

# IV CONGRESO IBEROAMERICANO DE UNIVERSIDADES PARA MAYORES

CIUUMM - 2011

Aprendizaje a lo largo de la vida,  
envejecimiento activo y cooperación internacional  
en los programas universitarios para mayores

Volumen I



Alicante,  
Del 27 al 30 de junio de 2011



Asociación Estatal  
de Programas  
Universitarios para  
Personas Mayores

**IV CONGRESO IBEROAMERICANO DE  
UNIVERSIDADES PARA MAYORES  
CIUUMM 2011**

**Aprendizaje a lo largo de la vida, envejecimiento activo y  
cooperación internacional en los programas universitarios  
para mayores**

**Alicante  
Del 27 al 30 de junio de 2011**

**Asociación Estatal de Programas Universitarios para Mayores (AEPUM)**

Los trabajos incluidos en estos dos volúmenes forman parte de los trabajos seleccionados por el comité científico para su presentación en el IV CONGRESO IBEROAMERICANO DE UNIVERSIDADES PARA MAYORES CIUUMM 2011. “Aprendizaje a lo largo de la vida, envejecimiento activo y cooperación internacional en los programas universitarios para mayores”. Alicante, 27 al 30 de junio de 2011.

### **Comité Científico**

Concepción Argente del Castillo - Universidad de Granada  
Concepción Bru Ronda - Universidad de Alicante  
Salvador Cabedo Manuel - Universitat Jaume I de Castellón  
Pilar García de la Torre - Universidad de A Coruña  
Adoración Holgado Sánchez - Universidad Pontificia de Salamanca  
Xavier Lorente Guerrero - Universitat Ramón Llull de Barcelona  
Carmen Palmero Cámara - Universidad de Burgos  
Marcos Roca Sierra - Universidad Complutense de Madrid  
Antonio Rodríguez Martínez - Universidad de Santiago de Compostela  
Josep Maria Sabaté i Bosch - Universitat Rovira i Virgili de Tarragona  
Josep Torrellas Vendrell - Universitat de Girona  
Neus Vila Rubio - Universitat de Lleida

Coordina la obra: Concepción Bru Ronda  
Maqueta: Víctor V. Sarrión Cano

© de esta edición: Asociación Estatal de Programas Universitarios para Mayores (AEPUM)

© de los textos: los propios responsables de cada artículo y comunicación

Depósito Legal: MU 759-2011

I.S.B.N.: 978-84-615-1408-3

Impresión: COMPOBELL, S.L.

## PRESENTACIÓN

En nombre de la Asociación Estatal de Programas para Mayores, es un honor presentar esta obra que recoge los trabajos y aportaciones presentadas al IV CONGRESO IBEROAMERICANO DE UNIVERSIDADES PARA MAYORES - CIUUMM 2011, que bajo el título de *“Aprendizaje a lo largo de la vida, envejecimiento activo y cooperación internacional en los Programas Universitarios para Mayores”*, tiene lugar en Alicante (España) los días 27 al 30 de junio de 2011.

Organizado por la Universidad Internacional Menéndez Pelayo y la Asociación Estatal de Programas Universitarios para Mayores (AEPUM) que preside la Universidad de Alicante, este congreso se inscribe en el marco de la cooperación nacional e internacional entre grupos de investigadores y universidades con programas universitarios y/o experiencias educativas con adultos mayores.

CIUUMM 2011 se suma a anteriores iniciativas que buscan subrayar, en el siglo XXI, la necesidad de profundizar en los análisis de las enseñanzas específicas para mayores en las universidades, entendidas como formación permanente y a lo largo de la vida, necesarias en una sociedad democrática e igualitaria, dispuesta a responder al reto del envejecimiento de la población, con vistas a consolidar una sociedad abierta a todas las edades capaz de reducir la pobreza y fomentar la inclusión de grupos marginados y la participación social, además de promover una ciudadanía activa.

El Congreso que incorpora las diversas perspectivas de las universidades e instituciones responsables de las políticas educativas y sociales que afectan a la formación para mayores, así como los trabajos y análisis realizados por investigadores de las áreas de conocimiento de Ciencias de la Educación, Gerontología, Sociología del Envejecimiento, Trabajo Social, Psicología Evolutiva y Social, y otras materias pertenecientes al ámbito de las Ciencias Sociales, Humanidades, Salud y Nuevas Tecnologías que puedan aportar investigaciones básicas y aplicadas, estudios, resultados y propuestas pertinentes a las necesidades y realidades de las enseñanzas específicas para mayores en el ámbito universitario. La interdisciplinariedad y la transnacionalidad, con la componente multicultural que suponen, constituyen otros aspectos destacables de la obra que en conjunto recoge las Conferencias, Ponencias, Aportaciones de Paneles de Expertos y Comunicaciones que se han presentado y seleccionado para su exposición en el Congreso. Todos ellos responden a una tipología variada de artículos, y aportaciones que contienen estas actas del CIUUMM 2011, y se refieren a reflexiones, informes, recensiones de tesis doctorales y trabajos de investigación, en metodología, innovación educativa, evaluación y calidad, buenas prácticas, extensión universitaria y participación, cooperación internacional y en general constituyen aportaciones de relevancia en el campo de la Educación de Personas mayores en las instituciones universitarias.

La obra se estructura en Conferencias Plenarias, que enmarcan las grandes secciones de exposición y debate y abren las secciones de Ponencias generales, las cuales a su vez introducen los espacios de desarrollo de las Comunicaciones que abordan los análisis de casos sobre temas específicos presentadas por los participantes y asistentes al CIUUMM 2011 y seleccionadas para su presentación en el Congreso. Por último cierran la obra las aportaciones de Paneles de Expertos que contribuyen a ampliar la visión de los Programas Universitarios para Mayores y Experiencias Educativas con adultos mayores en el marco europeo e iberoamericano. Un total de ocho aportaciones de Expertos en la sección de Paneles, cuatro Conferencias, once Ponencias y setenta y siete comunicaciones, son el cúmulo de trabajos que recogen estas actas. Pero además el Congreso ha contado con intervenciones institucionales de representantes de los ministerios de Educación, Asuntos Exteriores, y Sanidad Política Social e Igualdad que han contribuido de modo eficaz a compartir experiencias y enriquecer la participación amplia y plural, pero sobre todo a la transferencia de resultados producto tanto de las investigaciones ya consolidadas, como de los ensayos y progresos sobre investigaciones en marcha, y al tiempo poder dialogar y compartir sobre directrices políticas y propuestas de futuro.

Agradecemos desde la Asociación Estatal de Programas para Mayores el esfuerzo realizado con sus contribuciones al mismo a todos los conferenciantes, ponentes, expertos, investigadores que han presentado sus trabajos de comunicaciones y posters y que lo han enriquecido de forma notoria, y en especial a la Universidad Internacional Menéndez Pelayo y a la Universidad de Alicante por propiciar su desarrollo en las mejores condiciones y con los mejores resultados.

Concepción Bru Ronda. Presidenta AEPUM  
Alicante junio de 2011

## ANÁLISIS Y PROPUESTAS DE MEJORA DEL PROGRAMA INTEGRADO DE SEGUNDO CICLO DE LA UNIVERSIDAD DE MAYORES “JOSÉ SARAMAGO” DE LA UNIVERSIDAD DE CASTILLA LA MANCHA.

J. Lirio Castro<sup>1</sup>, E. Arias Fernández<sup>2</sup>, E. Portal Martínez<sup>3</sup>, I. Herranz Aguayo<sup>4</sup>.  
*Universidad de Castilla La Mancha.*

**Resumen:** El presente trabajo pretende ofrecer un análisis de las fortalezas y debilidades tanto organizativas como pedagógicas del Segundo Ciclo Integrado de la Universidad de Castilla La Mancha.

Para ello se presentan los datos obtenidos tanto de las evaluaciones realizadas a los alumnos en diferentes cursos académicos como de una entrevista estructurada realizada al coordinador del segundo ciclo en la sede de Talavera de la Reina. En la entrevista se explora la visión que sobre los aspectos organizativos y didácticos sostiene este agente. Consideramos que conocer la visión que sobre estos aspectos tienen los coordinadores, nos permitirá acercarnos a los diferentes estilos de gestión por ellos desarrollados y recabar información sobre aspectos a mejorar que redunden en una mayor calidad educativa de los mismos.

### INTRODUCCIÓN.

El Segundo Ciclo Integrado de la UCLM surgió como respuesta ante la demanda de los alumnos mayores que finalizaban su ciclo de estudios al implementarse el programa específico. Concretamente el curso 2004/2005 se inicia esta propuesta de estudios en la sede de Talavera de la Reina, que fue el campus donde se inició la experiencia universitaria de mayores y que progresivamente se fue extendiendo al resto de los campus: Toledo, Cuenca, Ciudad Real y, finalmente, Albacete.

Los objetivos que este Programa Integrado pretende son los siguientes:

1. Dar continuidad a los estudios iniciados en el programa específico (profundizando en las áreas de conocimiento ya iniciadas en el mismo).
2. Acercar progresivamente a los alumnos mayores el conocimiento desarrollado en los centros o facultades que acuden habitualmente (participando en diferentes materias de los estudios reglados de su centro).
3. Participar activamente en la dinámica de la vida universitaria como cualquier otro estudiante.
4. Favorecer el enriquecedor intercambio intergeneracional en las aulas.

El programa de estudios de este segundo ciclo se caracteriza por la integración de los alumnos mayores que deseen continuar su formación universitaria, en las distintas disciplinas que configuran las titulaciones que se desarrollaban en nuestra sede. A tal fin se diseñaron unos itinerarios formativos con sentido, en función de las distintas especialidades. En aquel momento los itinerarios que se pensaron fueron cuatro:

---

<sup>1</sup> [Juan.Lirio@uclm.es](mailto:Juan.Lirio@uclm.es)

<sup>2</sup> [Enrique.AFernandez@uclm.es](mailto:Enrique.AFernandez@uclm.es)

<sup>3</sup> [Esther.Portal@uclm.es](mailto:Esther.Portal@uclm.es)

<sup>4</sup> [Inmaculada.Herranz@uclm.es](mailto:Inmaculada.Herranz@uclm.es)

Itinerario en Ciencias Sociales, Itinerario en Ciencias de la Salud, Itinerario en Economía y Empresa e Itinerario en Gerontología.

En total los alumnos tienen que cursar treinta y seis créditos distribuidos en dos cursos (cuarto y quinto) en los que hay que realizar dieciocho créditos respectivamente. De esta manera los estudiantes tienen que elegir un total de cuatro asignaturas por curso en los dos cuatrimestres (dos en cada uno de ellos). Para este fin en cada itinerario se ofertan distintas materias que los alumnos voluntariamente eligen y cursan con regularidad.

Finalmente en la sede de Talavera y por razones de organización y de preferencia de los alumnos únicamente se ofertó el Itinerario de Ciencias Sociales quedando a la libre elección de los alumnos las materias que cursaba.

Además, y atendiendo a su demanda explícita y a los objetivos en cada curso académico del Segundo Ciclo, se impartía una asignatura específica sólo para los alumnos del segundo ciclo de la Universidad de Mayores que se denominaba “Introducción a las Ciencias Sociales”. Esta materia pretendía cubrir dos metas:

1. Presentar una panorámica general sobre las distintas asignaturas integradas que se ofertaban para que los mayores pudieran ubicar bien las materias y partir de unos conocimientos previos mínimos.
2. Contribuir a dar salida a la necesidad que los alumnos tienen de intercambiar y compartir escenario educativo con sus “iguales”.

En aquel momento, y al ser el inicio de una propuesta formativa nueva, observábamos que las principales dificultades que mencionaban los alumnos era el temor que tenían ante la integración con grupos de alumnos con menor edad y con un ritmo de estudio y percepción en teoría más elevado (Lirio, 2008). Para buscar una adaptación más progresiva a este cambio de sistema docente se propuso una modificación del plan de estudios correspondiente al primer ciclo. Esta modificación consiste en introducir dos asignaturas optativas durante el último curso, integradas en la docencia ordinaria de la universidad, y que sirviera de puente de unión para lo que posteriormente va a ser el segundo ciclo (Lirio y Herranz et al, 2006).

También queremos mencionar que en su origen y hasta el curso académico 2009/2010 la responsabilidad de este Segundo Ciclo recaía sobre el coordinador de la Universidad de Mayores, que tenía como encargo supervisar los tres cursos del programa específico, seleccionar al profesorado y organizar el programa de actividades culturales que complementan la formación de los universitarios mayores. A lo que se añadía además esta tarea de coordinar el segundo ciclo integrado.

Indudablemente, las tareas de gestión académica se multiplicaban para los coordinadores de la Universidad de Mayores al incorporarse un ciclo de estudios nuevo, máxime si tenemos en cuenta que además de este encargo los coordinadores tienen también docencia en las titulaciones de grado y postgrado.

Afortunadamente, el curso 2009/2010 el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Formación Permanente que tiene asignado la responsabilidad de la Universidad de Mayores decide –oídas las necesidades docentes y de mejora del propio programa universitario de mayores- nombrar un coordinador de segundo ciclo en las distintas sedes de nuestra universidad: Talavera de la Reina, Toledo, Cuenca, Ciudad Real y Albacete.

Además, en Talavera de la Reina desde el curso académico 2009/2010 se ofertan además del Itinerario en Ciencias Sociales, un segundo Itinerario en Ciencias de la Salud. Como se ha mencionado anteriormente en ambos itinerarios los alumnos eligen

libremente entre las materias que se ofertan en función de la especialidad formativa además de cursar una materia específica que comparten todos los alumnos conjuntamente que en el caso del itinerario en CC. Sociales es desde este curso “Educación para el Desarrollo”, y en el de CC. Salud es “Salud y Calidad de Vida”.

## **OBJETIVOS.**

Los objetivos que perseguimos al analizar el Segundo Ciclo Integrado de la Universidad de Mayores “José Saramago” de la UCLM son los siguientes:

- Identificar el nivel de satisfacción de los alumnos con el programa.
- Identificar los aspectos positivos y aquellos a mejorar, desde el punto de vista de los alumnos así como desde la perspectiva del coordinador del programa.
- Analizar la evolución del Programa de Segundo Ciclo Integrado.
- Crear una cultura de evaluación en la Universidad de Mayores de la UCLM, como instrumento de análisis de los procesos educativos y de mejora de los mismos.

## **METODOLOGÍA.**

Las técnicas seleccionadas para la recogida de información son dos:

1. El proceso de encuesta dada la capacidad para analizar los múltiples indicadores del programa y ofrecernos una visión general de la experiencia. Esta técnica se aplicó a los alumnos del programa los cursos académicos 2006/2007 y 2008/2009, y de cuyos resultados presentamos los datos más significativos.
2. Entrevista estructurada al coordinador del segundo ciclo integrado de la sede de Talavera de la Reina, el curso 2010/2011.

El análisis de los datos que presentamos tiene un carácter descriptivo que pretende conocer fundamentalmente los aspectos positivos y aquellos a mejorar del programa integrado de segundo ciclo, así como conocer las opiniones que sobre algunos aspectos educativos en la vejez tiene el coordinador del mismo.

## **RESULTADOS.**

### **Valoración del Programa Integrado de Segundo Ciclo por parte de los alumnos.**

El curso 2006/2007, coincidiendo con la finalización de estudios de la primera promoción del Segundo Ciclo, se realizó la primera evaluación. Para este fin se elaboró un cuestionario autorellenado asistido, que se cumplimentó al finalizar el curso académico por los alumnos integrados en este segundo ciclo, de cuarto y quinto curso. Respecto a las asignaturas que más se seleccionaron dentro de la totalidad de las asignaturas ofertadas fueron –como puede comprobarse en la tabla 1- Estructura Social de España, Pedagogía Gerontológica, Historia de la Educación Social, Sociología y Antropología y Sociología de la Salud.

**Tabla 1: Asignaturas cursadas**

ASIGNATURAS CURSADAS	Porcentaje
Estructura Social	14,3
Historia de la educación social	12,9
Sociología y antropología	10,0
Introducción a las CC. Sociales	15,7
Pedagogía Gerontológica	14,3
Análisis de la inadaptación	7,1
Sociología de la Educación	2,9
Educación Permanente	5,7
Animación sociocultural	4,3
Pedagogía del ocio	1,4
Sociología de la Salud	10,0

Aunque éstas fueron las materias más cursadas no podemos obviar que son muchos los factores que pueden hacer decidir a un alumno la selección de una asignatura, como puede ser, horario, profesor, metodología (...). En los tres primeros casos parece que un factor de influencia pueda ser que los profesores que las imparten son profesores que ya imparten asignaturas en primer ciclo y por lo tanto el conocimiento de éstos pueda actuar como un factor más de motivación (Herranz, Lirio y Alonso, 2007).

En el cuestionario se les pedía que con una escala del uno al cinco (1 mínima valoración/ 5 máxima valoración) valoraran determinados aspectos del programa como son: metodología, contenidos, profesorado, clima grupal, material, aula y coordinación del programa.

En la tabla 2 -que presentamos a continuación- aparecen reflejadas las medias de cada uno de los aspectos que se han medido. Los datos reflejados en la tabla nos permiten decir que en la totalidad de los indicadores evaluados se supera el aprobado, esto es, la valoración es positiva.

**Tabla 2: Media de principales indicadores del programa**

	Media
Valoración general de la metodología del programa	3,27
Valoración general de los contenidos	3,00
Valoración general de del profesorado	4,18
Valoración general del clima grupal	3,73
Valoración general del material	3,09
Valoración general del aula	3,91
Valoración general de la coordinación del programa	3,00

Sin embargo esta valoración positiva no suponía el mismo reconocimiento en todos los indicadores. En resumen podemos decir que el profesorado (media: 4,18), el aula (media: 3,91) y el clima del grupo (media: 3,73) fueron los aspectos más valorados. En el extremo contrario nos encontrábamos con los contenidos, la coordinación y el material como los tres aspectos peor valorados.

Si bien estas valoraciones nos indicaban la conformidad a aspectos generales del programa propuestos a priori, no eran capaces de explicarnos los motivos más concretos de cada una de las valoraciones. Para ello el cuestionario incluía preguntas abiertas de



respuesta espontánea acerca de las experiencias positivas y negativas del paso de cada alumno por el ciclo integrado.

Estas preguntas abiertas fueron post-codificadas quedando recogidas en las tablas con el mismo formato de presentación que las cerradas a priori.

Respecto a las experiencias o aspectos que rescatan los alumnos como más positivos –y que se pueden observar en la tabla 3- aparece la experiencia de compartir aula con otra generación como el aspecto más gratificante con un 45,5% de las respuestas. Las expresiones más comunes que definen esta experiencia fueron “interesante”, “rejuvenecedor”, “integración con los jóvenes”, “buena comunicación” y “gratificante”

**Tabla 3: Aspectos positivos del programa**

	<b>% tabla</b>
Compartir aula con los jóvenes	45,5
Buen profesorado	27,3
Diversidad de materias	18,2
Unidad del grupo 4º y 5º	9,1

“El buen profesorado” aparece como segunda mejor experiencia de este segundo ciclo con un 27,3% de las respuestas. El conocimiento de nuevo profesorado así como el trato del profesorado hacia el grupo de alumnos de mayores resaltaban como características esenciales de esta experiencia

La “diversidad de materias” también se observaba como aspecto positivo dado que este programa incluye un volumen mayor de asignaturas para elegir, en contraposición al ciclo específico donde las materias son obligatorias.

El aspecto o experiencia negativa más significativa es la “dispersión del grupo”. Debemos tener en cuenta que al seleccionar dos asignaturas cuatrimestrales de un total de 10-15 materias, el grupo se distribuía entre distintas asignaturas. Esta experiencia es nueva dado que en el primer ciclo la totalidad del grupo se encuentra en el mismo aula, y siguiendo las mismas asignaturas. Para ellos esta dispersión de no encontrar a las mismas personas con las que llevan tres o cuatro años compartiendo aula en las asignaturas que cursan, supone una cierta pérdida.

**Tabla 4: Aspectos negativos del programa**

	<b>% tabla</b>
Dispersar grupo	36,4
Horario	18,2
Contenidos Asignaturas	27,3
Todo	18,2

Muy curioso nos parece el segundo de los aspectos negativos que los alumnos resaltaban, esto es, los contenidos de las asignaturas, sobre todo si lo comparamos con que una de los aspectos positivos que aparecen es la diversidad de materias. Esta aparente contradicción puede explicarse teniendo en cuenta la no coincidencia del grupo de alumnos que responde o incluso el carácter más especializado de las materias del segundo ciclo.

Las respuestas obtenidas a la pregunta sobre las asignaturas que el alumno quisiera incorporar al programa de segundo ciclo para el curso académico siguiente fue, sin duda, sorprendente dado que la totalidad de asignaturas sugeridas coincidían con las asignaturas obligatorias que ya han cursado en los tres primeros años que conforman el primer ciclo.

**Tabla 5: Asignaturas demandadas**

	<b>% tabla</b>
Salud y Bienestar	14,3
Historia	19,0
Informática	14,3
Geografía	9,5
Música	23,8
Inglés	4,8
Arte y Literatura	9,5
Otros	4,8

En definitiva el resultado de las demandas de los alumnos sobre asignaturas recordaba al “deseo de regresar” al primer ciclo. En cuanto al contenido de las asignaturas demandadas frente a la propuesta de segundo ciclo, estas asignaturas parecen tener una lógica más generalista frente a las asignaturas que cursan que son de corte especializado, teniendo en cuenta que responden a los programas reglados.

Además de los datos aportados anteriormente, al finalizar el curso 2008/2009 también realizamos una evaluación a los alumnos sobre su valoración del segundo ciclo integrado.

Como mencionamos en otro lugar (Lirio, Arias y Romero, 2010) aunque la valoración de los contenidos del programa es positivo si sumamos la categoría “bastante satisfecho” y “ni mucho ni poco satisfecho” (72 %) este dato contrasta con la mayor valoración global del profesorado donde acumulando los porcentajes del “muy satisfecho” y “bastante satisfecho” se alcanza igualmente el 72 %.

**Tabla 6: Valoración general del profesorado**

Ni mucho ni poco	27,3 %
Bastante satisfecho	27,3 %
Muy satisfecho	45,5 %

La **metodología docente global del programa** también obtiene una valoración que podemos considerar positiva aunque media, alcanzado un total 81 % si sumamos las categorías “bastante satisfecho” y “ni mucho ni poco satisfecho”. Algo superior parece la valoración de los alumnos del **clima grupal** conseguido por este programa cuando el 54 % confiesan estar “muy satisfechos” o “bastante satisfechos”. Finalmente la **coordinación general del programa** aparece bien valorada cuando el 54 % afirman estar “bastante satisfechos”.

### **Valoración del Segundo Ciclo Integrado por parte del coordinador.**

En la actualidad y con el reciente cambio sufrido en nuestro segundo ciclo integrado (nombramiento de coordinador y ampliación a dos itinerarios en el caso de la sede de Talavera), nos planteamos realizar un análisis de los aspectos positivos y aquellos a mejorar desde la óptica del coordinador.

Para ello queríamos recabar información sobre lo que estaba sucediendo en el programa, pero no únicamente desde la perspectiva de los destinatarios del mismo –los alumnos-, si no que además pensamos triangular la información con la visión del profesorado y, por supuesto, del coordinador del mismo.

Así, en este apartado presentamos un análisis de la visión que el coordinador de la sede de Talavera tiene sobre cuestiones organizativas, didácticas y algunas valoraciones

de dicho programa (tanto referida a aspectos positivos y a mantener del programa, como a aspectos a mejorar del mismo). Para ello se le realizó una entrevista estructurada el mes de febrero de 2011 en la que además de unos datos básicos de identificación se le lanzaron siete cuestiones amplias que nos permitieran indagar las opiniones sostenidas desde la gestión académica del segundo ciclo.

En primer lugar, resulta curioso observar que el coordinador tiene formación en temas de envejecimiento (concretamente un curso de especialista) y además es profesor de la Universidad de Mayores desde hace cinco años, lo que nos hace pensar que al menos conoce la tipología de alumnados que acuden a estos programas así como la estructura y organización del propio programa.

En cuanto a las preguntas de la entrevista resulta llamativo que ante la pregunta “¿Por qué hay que formar a personas mayores?” el entrevistado responde: *“Por derecho en primer lugar, porque es una demanda de este colectivo, y porque poseen capacidades y expectativas educativas”*.

Aspecto interesante resulta comprobar que la concepción que de la vejez tiene el entrevistado ubica a los mayores como ciudadanos con derechos, igual que los de otras edades, pero que además tienen la capacidad y el deseo de aprender, aspecto crucial porque sin confianza en la capacidad de aprendizaje del mayor lo que se suele ofertar son programas asistenciales y de “entretenimiento”, pero no verdaderamente educativos.

En esta misma dirección de atender las necesidades del colectivo se sitúa la respuesta ante la pregunta “¿Por qué crees que se diseñó el Segundo Ciclo Integrado de la Universidad de Mayores de la UCLM?, cuando se menciona:

*“Por lo que sé, los alumnos demandaban continuar en la Universidad, y también un sistema de participación universitaria intergeneracional,”*

Indagando un poco más en el aprendizaje de los mayores, ante la pregunta “¿Cómo entiendes el aprendizaje en la vejez?”, el coordinador contesta:

*“Es un aprendizaje más específico, depende de los intereses propios del alumnado. Considero que el aprendizaje es eficaz ya que se amplían los conocimientos y las habilidades”*.

Respuesta también interesante ya que nos apunta hacia la idea de que los mayores aprenden de un modo particular, aunque sin llegar a concretarse excepto por la idea de que debe partir de los intereses de los mayores. Podríamos decir en este sentido que el coordinador considera que el aprendizaje es posible en la vejez, y de hecho como él indica es “eficaz” y permite “ampliar conocimientos y habilidades”. A pesar de lo cual no se nos indica ningún rasgo de la especificidad en el aprendizaje en la vejez.

En cuanto a la pregunta “¿Qué características consideras que tiene que tener la persona que gestione un programa educativo para mayores?”, el entrevistado manifiesta:

*“Creo que debe estar formado en envejecimiento, y en educación de mayores, y como consecuencia de esta formación la consideración de igualdad en posibilidades y actitudes de los mayores”*.

Respuesta curiosa que nos hace pensar en la valoración por parte del coordinador de una formación especializada que permita a la persona que gestione un programa formativo de estas características atender las diferentes demandas que se plantean en un escenario educativo: cuestiones organizativas, didácticas, de orientación, etc.

Del mismo modo que se preguntó sobre las características del coordinador, se realizó la pregunta “¿Qué características consideras que debe tener el profesor que de clases en el Segundo Ciclo Integrado de la Universidad de Mayores de la UCLM?”, siendo la respuesta:

*“En primer lugar abierto a la inclusión de los mayores en las aulas. Que permita la participación en todas las actividades que se programen. Que considere la igualdad entre alumnos jóvenes/mayores. Que permitan la evaluación de los alumnos mayores”.*

Aludiéndose así no solo a ciertas actitudes ante los alumnos mayores –aceptación, apertura, flexibilidad, etc.- sino también a cuestiones de planificación y desarrollo curricular al referir que “permita la participación en todas las actividades que se programen” y al mencionar además que los alumnos del ciclo universitario deberían ser evaluados como el resto de alumnos que siguen las asignaturas.

Por último, estarían las preguntas que valoran el programa de segundo ciclo, en concreto ante “¿Qué aspectos mantendrías del Segundo Ciclo Integrado? ¿Por qué?”, en entrevistado responde:

*“Todo el carácter intergeneracional. La asignatura o momento específico. La diferenciación de ambos itinerarios”.*

Lo que pone en valor el intercambio intergeneracional que permite esta tipología de programas pero sin perder de vista la necesidad que presentan los mayores de relación social, por lo que se requiere que en algún momento del proceso educativo se reúnan como grupo para sentir la pertenencia al mismo. También se apunta a la ventaja de ofertar diferentes especialidades formativas para atender las diversas motivaciones e intereses de este grupo, y que nos recuerda la gran heterogeneidad que el mismo presenta.

Por último, ante la pregunta “¿Qué cosas mejorarías del Segundo Ciclo Integrado?”, se afirman que:

*“Creación de un sistema adecuado de evaluación. Ampliar la oferta de asignaturas de tarde”.*

Respuesta que pone de nuevo en cuestión la necesidad de ajustar la evaluación para este tipo de alumnos y plantearse sistematizar este componente curricular para dar mayor solidez a los programas educativos para mayores. Igualmente se alude a la diversidad en la oferta formativa para responder a los diversos intereses y motivaciones de aprendizaje de este tipo de alumnos.

## CONCLUSIONES.

Sin lugar a dudas, consideramos la evaluación como una herramienta fundamental para seguir mejorando los programas universitarios de mayores y conocer qué esta pasando en el interior de los mismos (Lirio y Herranz, 2004; Lirio y Herranz, 2006).

En el caso del programa integrado de segundo ciclo de nuestra universidad, a la luz de los datos anteriormente presentados podemos concluir, que el mismo se va consolidando poco a poco, y que esto ya es un logro en sí mismo.

Pero además, podemos resaltar como aspectos positivos los siguientes:

- **Buena valoración del programa** por parte de los alumnos, como así lo indican las evaluaciones siendo la mayoría de indicadores evaluados por encima de la media (profesorado, contenidos, etc.).
- **La cuestión intergeneracional** indicada tanto por los alumnos como por el coordinador del programa, convirtiéndose en uno de los principales atractivos y ventajas del mismo.
- **Mayor oferta educativa-Diversidad de materias**, también es un aspecto que señalan tanto los alumnos como el coordinador, y que permite una mayor posibilidad de llegar a los distintos intereses y motivaciones educativas de los alumnos.

También como en cualquier realidad, encontramos aspectos a mejorar de entre los que destacan los siguientes:

- **Dispersión del grupo**, lo que pone sobre la mesa la resistencia de los mayores de separarse en diferentes aulas para cursar materias distintas. Esta cuestión es lógica dado que en un alto porcentaje las personas mayores además de por conocimiento quieren aprender para relacionarse con otros.
- **Contenidos de las materias**, que al vincularse a profesiones concretas presentan un mayor nivel de profundidad dejando de ser generalistas.
- **Sistematizar la evaluación** de contenidos de los alumnos y diseñar métodos de evaluación adaptados, aspecto que indicaba el coordinador.

En definitiva los aspectos en que tendríamos que seguir trabajando para mejorar nuestro programa, se refieren a cuestiones de metodología didáctica: adaptación de las materias o partes de ellas a los universitarios mayores y sistematizar la evaluación de los alumnos, utilizando técnicas de evaluación acordes con la forma de aprender en la vejez así como con las metas que estos alumnos se plantean. Sin dejar atrás

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- HERRANZ, I; LIRIO, J. Y ALONSO, D. (2007). La evaluación del intercambio intergeneracional en el ciclo integrado del Programa Universitario para mayores “José Saramago” de la Universidad de Castilla La Mancha. *Actas del III Congreso Iberoamericano de Experiencias Educativas con Adultos Mayores*. Paraná.
- HERRANZ, I; LIRIO, J. ET AL (2006). La evaluación como instrumento de calidad y mejora en las universidades de mayores: la evaluación del programa específico de la Universidad de Mayores José Saramago. En M<sup>a</sup>. A. HOLGADO SÁNCHEZ y M<sup>a</sup> T. RAMOS BERNAL, (Dir), VIII Encuentro Nacional de Programas Universitarios para mayores: *Una apuesta por el aprendizaje a lo largo de la vida*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- LIRIO, J. (2008). *La Gerontología Educativa en España: Realidad sociodemográfica y concepciones de aprendizaje de los alumnos de la Universidad de Mayores “José Saramago” de la sede de Talavera de la Reina de la Universidad de Castilla La Mancha*. Universidad Complutense. En: <http://eprints.ucm.es/8315/1/T30671.pdf> (Fecha de acceso: 01.02.2011).
- LIRIO, J; ARIAS, E. Y ROMERO, J. (2010). Evaluación del Segundo Ciclo Integrado de la Universidad de Mayores “José Saramago” de la Universidad de Castilla La Mancha: Logros y desafíos. *Actas del XI Encuentro Estatal de Programas Universitarios para Mayores*. Lleida, Universitat de Lleida.
- LIRIO, J; HERRANZ, I. ET AL. (2006). Los Programas Integrados: Una solución de continuidad para los programas universitarios de mayores. En M<sup>a</sup>. A. HOLGADO SÁNCHEZ y M<sup>a</sup> T. RAMOS BERNAL, (Dir), VIII Encuentro Nacional de Programas Universitarios para mayores: *Una apuesta por el aprendizaje a lo largo de la vida*. Madrid: ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- LIRIO, J. Y HERRANZ, I. (2004). La evaluación como mejora de los programas universitarios de mayores: El caso de la Universidad de Castilla La Mancha. En C. ORTE y M. GAMBÚS (Eds.), *Los Programas Universitarias para Mayores en la Construcción del Espacio Europeo de Enseñanza Superior*. Palma, Universitat de les Illes Balears.

ISBN 978-84-615-1408-3



9 788461 514083

IV  
Congreso  
Iberoamericano  
de  
Universidades  
para  
Mayores  
CIUUMM  
2011



ORGANIZAN



COLABORAN

