

PSICOLOGÍA SOCIAL (SOCIOLOGÍA). CURSO 2010/11. RAQUEL SURIÁ

TEMA 1. CONCEPTO Y TRAYECTORIA DE LA PSICOLOGÍA SOCIAL.

1. Definición de Psicología Social
2. Recorrido de la Psicología Social
 - 2.1. Nacimiento
 - 2.2. Consolidación y desarrollo
 - 2.3. Crisis
3. Conceptos básicos
4. Corrientes y Teorías en Psicología Social
 - 4.1. Orientación Conductista
 - 4.2. Orientación Etogénica
 - 4.3. Orientación Psicoanalítica
 - 4.4. Orientación Cognitiva
 - 4.5. Orientación Sociobiológica
5. Cómo se Investiga en Psicología Social
 - 5.1. Metodos, diseños y tecnicas: clarificacion conceptual
 - 5.1.1. El metodo experimental
 - 5.1.2. El metodo selectivo
 - 5.1.3. El método observacional
 - 5.2. Técnicas de recogida de datos
 - 5.3. Conceptos claves en investigación social
6. Referencias

1. DEFINICIÓN DE PSICOLOGÍA SOCIAL

La psicología social es una de las ramas fundamentales de la moderna ciencia de la Psicología, caracterizándose la Psicología por ser la ciencia que se ocupa del estudio de la mente, y la Psicología social, por dedicarse a los aspectos sociales de la vida mental.

Por tanto, aunque la Psicología como ciencia surgió en el siglo XIX, con la fundación del primer laboratorio de Psicología (1879) por Wundt, hubo que esperar a principios del siglo XX para que los métodos de investigación empíricos y experimentales de la ciencia comenzasen a aplicarse a la Psicología social.

2. Recorrido de la Psicología Social

La historia de la Psicología Social puede tomarse en sentido amplio como la historia de la filosofía Social. De modo que, *su historia* se establece en tres fases:

2.1. Nacimiento

Si queremos establecer el hito más frecuentemente dado, hay que establecer el comienzo de la historia de la Psicología Social en 1908, con la publicación de los dos primeros "manuales" de la disciplina:

- ☞ McDougall (1908): *Introduction to Social Psychology*.
- ☞ Ross (1908): *Social Psychology: An outline and source book*.
- ☞ La revista *The Journal of Abnormal Psychology* (1921), se convierte en: *The Journal of Abnormal Psychology and Social Psychology*.

2.2. Consolidación y desarrollo

Si tomamos como referencia la investigación estrictamente científica hay que avanzar un poco en la década de los 20 y sobre todo en los años previos a la 2ª Guerra Mundial.

- ☞ Thurstone (1927): *Attitudes Can Be Measured*. (Primera investigación claramente psicosocial).
- ☞ Sherif (1966), inicia la experimentación de laboratorio (trabajos sobre formación de normas).

- ☞ Se funda la Society for the Psychological Study of Social Issues (1936).
- ☞ Lewin y Lippitt, (1938): "*An Experimental Approach to the Study of Autocracy and Democracy: A Preliminary Note*". Y con Lewin se establece toda una línea de profundización teórico – práctica sobre los temas de grupo y sobre la perspectiva cognitiva de la ciencia social.

Tras la 2ª Guerra Mundial:

Las décadas de los 40 y 50 supone un retomar la línea experimental anterior marcado por el fuerte impacto que ha sido la guerra y el fenómeno nazi como comportamiento social. Así encontramos los estudios de Adorno sobre la personalidad autoritaria, y otros sobre posturas políticas extremas.

En 1954, Festinger expone su teoría de la Disonancia Cognitiva, y durante estos años y los 60 es el auge de la experimentación de laboratorio en los temas más diversos: atracción, impresiones, atribución, inferencia, obediencia..... en fuerte interacción con los cambios sociales de la década.

2.3. Crisis

- ☞ La década de los 70 es a la vez una profundización para unos autores de los logros alcanzados en los años anteriores, pero al mismo tiempo para otros supone una fuerte crisis de la experimentación de laboratorio llevada en algunos casos a representaciones absolutamente irreales de la realidad y a conclusiones inaplicables. Se inicia la Psicología Ambiental.
- ☞ En los años 80 hay que señalar dos áreas de expansión: la Psicología Cognitiva y la Psicología Aplicada.

De esta forma, quedó establecida la definición de la Psicología Social como El estudio científico de los efectos que ejercen los *procesos sociales y cognitivos* sobre el modo en que los individuos *perciben, influyen y se relacionan unos con otros*.

3. CONCEPTOS BÁSICOS de la PSICOLOGÍA SOCIAL

Basándonos en esta definición, debemos empezar por entender los aspectos que describen este concepto. De modo que, entendemos por **estudio científico** a "*la acumulación de conocimientos de forma sistemática y por medio de métodos científicos*".

Así mismo, **los efectos de los procesos sociales y cognitivos** se definen por *la presencia de otras personas, el conocimiento y las opiniones que nos brindan y nuestros sentimientos acerca de los grupos a los que pertenecemos nos influyen profundamente por medio de los procesos sociales. Es decir, nuestras percepciones, recuerdos, emociones y motivaciones también ejercen una influencia profunda sobre nosotros a través de procesos cognitivos. los efectos de los procesos sociales y cognitivos están estrechamente relacionados.*

Esta definición apunta a entender **los procesos sociales** como *los modos en que nuestros pensamientos, sentimientos, acciones son afectados por las aportaciones de las personas y grupos que nos rodean.*

Y a su vez, a **los procesos cognitivos** como *los modos en que trabajan nuestras mentes, como influye en nuestra comprensión del mundo nuestros recuerdos, percepciones, pensamientos, emociones, motivaciones y como guían nuestras acciones.*

Por tanto, la **Psicología Social** se centra en el modo en que las percepciones de los demás, las influencias sobre éstos y las relaciones con ellos son afectadas por los procesos sociales y cognitivos. En otros términos, la **Psicología Social** busca la comprensión de la conducta social de los individuos, enfoque que la distingue de la sociología, las ciencias políticas y otras ciencias sociales.

4. CORRIENTES Y TEORÍAS EN PSICOLOGÍA SOCIAL.

La existencia de múltiples escuelas y múltiples formas de agruparlas hace que no haya teorías psicosociales de amplio alcance que sean aplicables a todos los temas o problemas de la materia.

De forma que, en su gran mayoría, las teorías existentes son de alcance medio, es decir, que tienen aplicación a algunos y/o varios temas, pero no alcanzan a explicar toda la temática que abarca la Psicología Social.

Todo ello, desemboca en la impresión de dispersión o caos. En realidad es que la complejidad de la conducta social es tan grande y las posibilidades de centrar el interés de cada autor muy variada (piaget).

Las Principales orientaciones generales con sus teorías de alcance medio más significativas:

4.1. Orientación conductista

Postula que el hombre está determinado fundamentalmente por el medio y por las consecuencias inmediatas de placer o dolor del comportamiento.

Por tanto, se rechaza la introspección y se parte del paradigma individuo-respuesta, y su relación funcional está guiada por el concepto de refuerzo.

Del conductismo parten tres teorías psicosociales:

1) teorías del refuerzo: cierto mecanicismo de las consecuencias "homo mechanicus", conducta guiada por sus consecuencias. Maximo representante allport (1924).

Rechazo de la idea de mente grupal incluso de cualquier tipo de realidad grupal.

Las leyes del aprendizaje que rigen la conducta individual sirven para explicar la interacción social.

2) teorías del aprendizaje social e imitación: el prototipo es a. Bandura (1974): no es el refuerzo propio, sino la observación e imitación de la conducta ajena, el origen de la mayoría de las conductas sociales.

Tres sistemas posibles implicados en la regulación de las conductas

- Acontecimientos o estímulos externos
- Las consecuencias de las conductas en forma de refuerzos.
- Los procesos cognitivos mediacionales

3) teorías del "homo oeconomicus" (teoría del intercambio social, en stryker consideradas entre las sociológicas).

En esencia defienden el motor de la conducta social (y de la interacción) en el equilibrio (o compensación) entre costos y beneficios o retribuciones (retribuciones - costos = utilidades)

4.2. Orientación etogénica

Presta atención explícita a la formulación de esquemas conceptuales por medio de los cuales se realizan las observaciones e identificaciones de las acciones. Uno de tales esquemas conceptuales es el de *rol* o conducta asociada con una posición particular en un sistema social. consiste en la aplicación a las conductas humanas de los datos obtenidos mediante la observación de las costumbres y comportamientos animales en su medio ambiente o en cautividad (alimentación, apareamiento, cuidado de las crías, defensa del territorio, caza, ...)

4.3. Orientación psicoanalítica

Considera al hombre determinado por el conflicto entre su naturaleza animal y la sociedad, esta última representada fundamentalmente por su familia, actuando como fuerzas mediadoras en dicho conflicto sus facultades racionales y sus capacidades adaptativas. Los aspectos de esta orientación que pueden dar pie a una psicología social:

- teoría de las 3 instancias psíquicas:

- ☞ Ello: conjunto de impulsos instintivos sin conciencia rectora.
- ☞ yo: organización coherente de todos los procesos psíquicos.
- ☞ superyo: representa las exigencias de la moralidad y de la sociedad

4.4. Orientación cognitiva

Surge desde la Gestalt (Psicología de los procesos cognitivos, del procesamiento de la información) aplicando sus principios y técnicas experimentales a la conducta social (experimentos de laboratorio en: conformismo, sumisión, cambio de actitudes,... dinámica de grupos) y supone que la naturaleza humana tiende a desarrollar una concepción organizada y significativa de su mundo.

4.5. Orientación sociobiológica

Supone que el comportamiento social está determinado genéticamente. La explicación sociobiológica pretende situar la conducta en un contexto más amplio de la situación concreta, momento social y cultural en el que se manifiesta. Además, no afirma que todo lo que hacemos está en los genes y es inevitable; nacemos con unas tendencias o predisposiciones, las cuales se desarrollan en interacción con las variables del medio. Así, la explicación evolucionista no sólo tiene en cuenta el *contexto inmediato* (la situación concreta), sino también el *contexto evolutivo* (experiencias acumuladas por las generaciones de la especie), y el *contexto ontogénico* (experiencias acumuladas a lo largo de la vida del individuo). Por lo tanto, la conducta es producto de la interacción entre los mecanismos psicológicos evolucionados a lo largo de nuestra historia filogenética y las variables contextuales.

5. CÓMO SE INVESTIGA EN PSICOLOGÍA SOCIAL

La metodología constituye el requisito necesario para un cuerpo de conocimiento científico. Por lo que, para obtener conocimientos científicos se debe seguir un proceso de planificación que dote a la investigación de científicidad.

La Psicología Social comparte la estrategia general del método científico, pero desarrolla un conjunto de métodos particulares, adecuados a la naturaleza de su objeto de estudio y a su grado de desarrollo como ciencia. La complejidad de su objeto conlleva la diversificación de las estrategias de investigación.

5.1. Métodos, diseños y técnicas: clarificación conceptual

- Los métodos hacen referencia a todo el proceso de investigación, que adopta una estrategia que condiciona las posibilidades de desarrollo de cada una de sus etapas, en la necesidad implícita de coherencia

- Se distinguen tres grandes métodos, diferenciados por el grado de control o estructuración impuesta por el investigador en la manipulación:

- **Método observacional.** Con una estrategia naturista, en donde hay ausencia o presencia mínima de intervención.
- **Método experimental.** Con un máximo de intervención por parte del investigador.
- **Método selectivo.** Ocupa una posición intermedia.

5.1.1. El metodo experimental

- ☞ La característica principal de la investigación experimental es el estudio de las relaciones causales entre las variables, realizado a través de la manipulación directa de las variables de estudio y el control sobre aquellas potencialmente contaminadoras de los resultados.
- ☞ El objetivo es comprobar los efectos que se producen en una variable previamente seleccionada (variable dependiente) a partir de los cambios artificialmente provocados por el científico al manipular la variable independiente.
- ☞ Se trata entonces de verificar empíricamente, si esas variables se relacionan de la manera que afirma la hipótesis.

Los **aspectos problemáticos** más debatidos se pueden agrupar en:

- ☛ El abordaje de determinados temas que desvelan la intimidad del sujeto solo por razones de investigación.
- ☛ el ridículo en que se pueden ver envueltos los sujetos al quedar en evidencia sus reacciones, motivaciones, etc. Sin habérselo advertido de antemano; pero si se le advierte antes ya no sirve el experimento.
- ☛ el daño moral que puede sufrir el individuo al verse engañado.
- ☛ **Crítica de la validez**, en este apartado hay que diferenciar al menos dos aspectos: *Carencia de validez interna y externa* por defectos en el control experimental.

5.1.2. El metodo selectivo

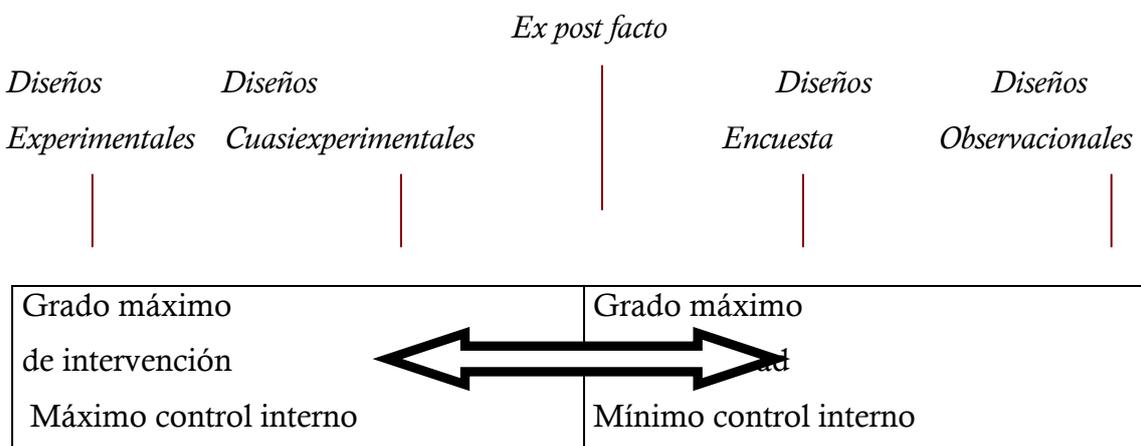
- ☞ El método selectivo estudia los fenómenos *sin intervención manipulativa del investigador*, a partir de la selección de sujetos (u otras unidades de observación) en función de que posean entre sus características un determinado valor o modalidad de las variables de estudio (sexo, edad, nivel cultural...), para poder estudiar la relación existente entre ellas o con las manifestaciones específicas en otras.
- ☞ Este método se emplea allí donde *no es posible aplicar el método experimental* debido a que las variables no son directamente manipulables, sino *constructos hipotéticos (inteligencia, personalidad,...)*.
- ☞ El método selectivo, también denominado *método correlacional*.
- ☞ **Encuesta** (estrategia concreta -por *muestreo*- de aplicación del procedimiento general del método selectivo)
- ☞ Diseños en virtud básicamente de dos criterios:
 - ✓ los *objetivos*: descriptivo frente a explicativo/predicativo
 - ✓ el *criterio temporal*: longitudinal vs transversal
- ☞ **Diseños ex postfacto**. Utilización de setos diseños como forma de aproximación al estudio de las relaciones del fenómeno en términos de relaciones **funcionales e incluso causales**. Tienen estructuras diferentes en función de su carácter retrospectivo (tiempo pasado) y prospectivo (futuro), de las organización de grupos (simple, complejo, o grupo único) y las distintas posibilidades de manejo de la variable tiempo.

5.1.3. El método observacional

- ☞ Cuando es necesario el estudio de la conducta espontánea en situación natural, tal como se da en la naturaleza o en una situación de campo ajena al laboratorio, la estrategia de investigación debe aplicar el *nivel de sistematización y rigor* suficiente para obtener unos resultados que cumplan con los requisitos de un conocimiento científico. Esta es la fundamental característica del método observacional.
- ☞ Además de ser activa, ya que requiere técnicas observacionales para comprobar los efectos de una variable, esta observación debe ser sistemática.

- El **diseño** es un punto intermedio entre método y técnica. Arnau lo definió como “un plan estructurado de acción que, en función de unos objetivos básicos, está orientado a la obtención de información o datos relevantes a los problemas planteados”. Es la tarea de preparar un esbozo o boceto de la investigación a través de decisiones de procedimiento específicas antes de la recogida de datos.

Diseños



- Por **metodología** entenderemos el tratado o estudio del método.
- Las **técnicas** son instrumentos concretos, que pueden entrar varias en un mismo proceso metodológico, y una misma técnica puede pertenecer a dos métodos distintos.
- Las **técnicas** constituyen los modos específicos o procedimientos para realizar diferentes etapas particulares, posibilitando la aplicación de los métodos (técnicas de muestreo, control, documentación, etc.)
- Así un método en su aplicación en una investigación se apoya en las diversas técnicas, que van haciendo viable el recorrido por las diferentes etapas, pudiendo una determinada técnica ser aplicada con métodos distintos.

<i>MÉTODOS</i>	<i>DISEÑOS</i>	
<i>Experimental</i>	<i>Diseños experimentales de comparación de grupos</i>	Estrategia univariable o multivariable Estrategia simple (unifactorial) o factorial Estrategia intersujeto o intrasujeto Estrategia de aleatorización o restringida
	<i>Diseño de caso único</i>	Línea base. Componente temporal o longitudinal Tratamiento. Interrupción (aplicación del tratamiento)
	<i>Diseños cuasiexperimentales</i>	Intervención manipulativa estudios en su entorno real grupos no equivalentes
<i>Selectivo</i>	<i>Diseños de encuesta</i> <i>Diseños ex post facto</i>	Variables de selección de valores. Los objetivos: descriptivo frente a explicativo/predicativo El criterio temporal: longitudinal vs transversal
<i>Observacional</i>	<i>Diseños observacionales</i>	Estudio fenómeno en la naturaleza

5.2. Técnicas de recogida de datos

Damos por supuesto que se conocen por metodología, aquí sólo enunciar:

- **Observación.**
- **Autoinformes:** entrevistas y cuestionarios.
- Técnicas específicas de la psicología social (se verán en sus temas correspondientes):
- * Escalas de Actitudes.
- * Escalas de Clima Social.
- * Técnicas para el Estudio de Grupos Pequeños.

Autoinformes: se plantean directamente al sujeto.

- **Entrevista:**
- no estructurada y no dirigida,
- intensiva, estandarizada o estructurada,
- semiestructurada.

- **Encuestas o cuestionarios** (clases de preguntas y muestreos).

☛ Ventajas e inconvenientes:

Las medidas observacionales tiene la ventaja de:

- ☛ Ser menos sensibles a los efectos de la deseabilidad social.
- ☛ Se pueden realizar de manera totalmente no intrusiva.
- ☛ Sin embargo, no permiten evaluar aspectos cognitivos (atribuciones causales, autoconcepto, creencias, etc.) para las que es necesario utilizar medidas de autoinforme.

Las **medidas de autoinforme** son más rápidas, baratas y fáciles de aplicar que el método observacional.

Sin embargo, se debe cuidar en su construcción que sus preguntas sean:

- *Fiables*: evoquen la misma respuesta en el sujeto en circunstancias similares.
- *Válidas*: que miden exactamente lo que se pretende.

Sus respuestas pueden estar influidas por factores motivacionales (ej: deseabilidad social), controlables con instrucciones respecto al anonimato en las respuestas, y la aclaración de que no hay respuestas buenas o malas.

En general, puede ser útil *utilizar más de un tipo de medida*, de forma conjunta. Si ambas medidas apuntan a la misma conclusión se tendrá más confianza en los resultados.

5.2.3. Conceptos claves en investigación social

Variables dependiente/s:

Aquella/s que son el centro de la investigación (variable es una categoría de datos, que formarán siempre una serie)

Variable/s independiente/s:

Aquella/s cuya influencia en la principal o dependiente va a ser estudiada. Son las variables que van a ser modificadas a lo largo del diseño para ver cómo influyen en la dependiente, según la forma que ellas adquieren.

Variable/s intervinient/es:

Son aquéllas que es lógico esperar que influyan en la dependiente (y por tanto serían independientes), pero que, por razones diversas, no se desean incluir en este diseño como variables independientes y en consecuencia se las aísla o neutraliza.

Hipótesis:

Es el supuesto/s que se desea demostrar o comprobar.

Puede ser descriptiva, correlacional o causal.

Llamamos hipótesis nula a la negación de relación entre variables.

Validez:

- ***interna:*** coherencia del diseño, armonía de la relación entre las variables.

- ***externa:*** concordancia entre la operacionalización que se ha hecho de las variables y el constructo que se desea estudiar. (concepto de inteligencia que manejo y prueba que utilizo).

- ***de constructo:*** entre mi concepción teórica de la variable (inteligencia) y la concepción teórica general.

6. Referencias bibliográficas

Bandura, A. (1974): *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza Editorial.

Bandura, A. (1982): *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: Espasa Calpe.

Festinger, L. (1954). A theory of social comparison processes. *Human Relations*, 7, 117-140.

Fontes, S., García-Gallego, C., Garriga-Trillo, A., Pérez-Llantada, M.C. y Sarriá, E. (2001). *Diseños de Investigación en Psicología*. Madrid: UNED.

- Huici, C. (1987). Psicología Social cognitiva. Algunas contribuciones europeas. En H. Peralta: *Psicología cognitiva y Ciencia cognitiva*. Madrid, UNED.
- Lewin, K. y Lippitt, R. (1938). An experimental approach to the study of autocracy and democracy: A preliminary note. *Sociometry*. 1, 292-300.
- León Rubio, J.M^a y otros (Coords) (1998). *Psicología Social. Orientaciones teóricas y ejercicios prácticos*. Madrid, McGraw-Hill, 3-24.
- McDougall, W. (1908). *Introduction to Social Psychology*. Londres, Inglaterra: Methuen.
- Morales, J. F., Moya, M.C., Gaviria, E. y Cuadrado, I. (Coords.) (2007). *Psicología Social (3ª edición)*. Madrid: McGraw-Hill.
- Morales, J. F., Huici, C., Gaviria, E. y Gómez, A. (Coord.) (2008). *Método, teoría e investigación en Psicología Social*. (1ª edición) Madrid: Pearson-PrenticeHall.
- Myers, D.G. (1995). Introducción a la Psicología Social. En D.G. Myers, *Psicología Social*. Madrid, McGraw-Hill, 12-30.
- Paéz, D., y Cols. (1992). *Teoría y método en Psicología Social*. Barcelona, Anthropos.
- Ross, E.A. (1908). *Social Psychology: An outline and source book*. New York: Macmillan.
- Sherif, M. (1966). *The psychology of social norms*. Nueva York: Harper.
- Thurstone, L. L. (1927). Attitudes can be measured. *American Journal of Sociology*, 33, 529-554.