



LA VILA JOIOSA.  
ARQUEOLOGIA I MUSEU  
Museos Municipales en el MARQ



EUROPEAN  
MUSEUM  
MUSEO EUROPEO  
DEL AÑO 2004

MARQ  
MUSEO ARQUEOLÓGICO DE ALICANTE



# LA VILA JOIOSA, ARQUEOLOGIA I MUSEU

MARQ, diciembre 2011 - febrero 2012

## ORGANIZA

Fundación MARQ  
Diputación de Alicante  
Ayuntamiento de La Vila Joiosa  
MARQ, Museo Arqueológico de Alicante  
Vilamuseu – Museu Municipal de la Vila Joiosa

**Director Gerente de la Fundación**  
Josep Albert Cortés i Garrido

**Director Técnico**  
Manuel H. Olcina Doménech

**Director de Exposiciones**  
Jorge A. Soler Díaz

**Conservador Cataloguista**  
Rafael Azuar Ruiz

**Comisario**  
Antonio Espinosa Ruiz

## PRODUCCIÓN EXPOSICIÓN

**Diseño**  
José Piqueras  
Llorenç Pizà  
María Pizà Soler

**Producción en MARQ**  
Unidad de Exposiciones y Difusión  
Juan A. López Padilla  
José L. Menéndez Fueyo  
Teresa Ximénez de Embún Sánchez  
Lorena Hernández Serrano  
Miriam Parra Villaescusa

**Producción en Museu Municipal de la Vila Joiosa**  
Carmina Bonmatí Lledó  
Amanda Marcos González

**Restauración en MARQ**  
Silvia Roca Alberola  
Elena Santamarina Albertos  
Antonio Chumillas Sáez  
Marina Encuentra y de Silva  
Ariadna Robles Rodríguez

**Restauración en Museu Municipal de la Vila Joiosa**  
María José Velázquez Pascual

**Producción ejecutiva**  
Equipo 63

**Textos de paneles**  
Antonio Espinosa Ruiz

**Fotografías**  
Archivo Gráfico MARQ  
Archivo Museu Municipal de la Vila Joiosa  
José Piqueras  
Llorenç Pizà  
Marta Piqueras Fernández

**Actividades Didácticas**  
Gemma Sala Pérez

Rafael Moya Molina  
José María Galán Boluda  
Elisa Ruiz Segura

**Audiovisuales**  
Gerencia de Imagen Institucional.  
Departamento de Imagen  
Diputación de Alicante  
Fernando Such

**Página Web e Interactivos**  
Ignacio Hernández  
Lorena Hernández Serrano

**Montaje foto-movie**  
Marta Piqueras Fernández

**Audioguía y efectos sonoros**  
Hachelius

**Transporte y montaje de piezas**  
SIT Transportes Internacionales S.L.

**Seguro**  
National Suisse

**Mantenimiento**  
Juan José Muñoz Pérez  
Ignacio Andreu Asuar  
Francisco Martín Díaz

**Seguridad**  
Tomás Jiménez Pareja

**Agradecimientos**  
Fundación Benéfico-Asistencial  
Doña Concepción y Don Pedro Aragonés  
Parroquia de la Asunción de La Vila Joiosa  
Archivo Municipal de La Vila Joiosa  
Chocolates Valor - Museo Valenciano del Chocolate  
Chocolates Clavileño  
Chocolates Gaspar Pérez  
Estudio de Arquitectura Arts - Tomás Soriano  
Joan Sibina Arquitectes Associats  
José Antonio Moya Montoya

**MARQ - MUSEO ARQUEOLÓGICO Y FUNDACIÓN MARQ**

**Unidad de Colecciones y Excavaciones**  
Miguel Benito Iborra  
Julio J. Ramón Sánchez  
Consuelo Roca de Togores Muñoz  
Anna García Barrachina  
Antonio Guilbert Mas  
Adoración Martínez Carmona  
Eva Tendero Porras  
Enric Verdú Parra  
Jesús Torá Trigueros  
Aaron Chumilla Juan  
Juan José Mataix Albiñana

**Biblioteca**  
Carmina Ferrero Valls  
Remedios Gómez Llopis  
Laura Hernández López  
Adela Sánchez Lardiés

**Unidad Administrativa y Económica**  
Ana Gil Álvarez  
M.ª Ángeles Agulló Cano  
Rosario Masanet Rameta  
Olga Manresa Bevià  
M.ª José Seva Rovira  
Anabel Cortés Estela  
Pilar López Iglesias  
Yasmina Campello Carrasco  
Francisco Praes Gonzalez  
M.ª José Varó García

**Comunicación y Difusión**  
Marisa Botella Montoya  
Aurora Cerdá Fuentes  
Manuel Molina Martínez

**Atención al Público**  
Juan José Ramos Sequeiro  
Carlos Pascual Climent  
Florentino Lacal Hita  
M.ª Asunción Poveda López

**VILAMUSEU – MUSEU MUNICIPAL DE LA VILA JOIOSA**

**Jefe de la Sección Municipal de Arqueología, Etnografía y Museos**  
Antonio Espinosa Ruiz

**Departamento de Investigación**  
Diego Ruiz Alcalde  
María Jesús Marí Molina  
Ana Charquero Ballester

**Departamento de Fondos Museísticos e Infraestructuras**  
Amanda Marcos González

**Departamento de Educación y Acción Cultural**  
Carmina Bonmatí Lledó  
Malena Lloret Sebastià  
Rosa M.ª Davó Ferrer

**Voluntariado cultural (2011)**  
María Teresa Pardo  
Manola Pérez Crespo  
Vicenta Soler Lloret  
Josefà Baldó Llinares  
María Agulló Soriano  
María Llorca Esquerdo  
Rafaela Ivorra Climent  
Paula Doncel Recas  
Jacinto Lloret Orozco  
José Santamaría Marín

Francisco Martínez Zaragoza  
Francisco Macià Fuster  
Vicente Macià Santamaría  
Jorge Macià Santamaría  
Jacques Struzynski  
Corinne Cobos Segura  
Vanessa Rivas Romero  
Juan Antonio Soler Giner  
Carmen María Sánchez Moral

## CATÁLOGO

**Textos**  
Lorenzo Abad Casal  
Albert Alcaraz Santonja  
Carmina Bonmatí Lledó  
Rocío Castillo Belinchón  
Franca Cibecchini  
Carlos de Juan  
Antonio Espinosa Ruiz  
Agustí Galiana Soriano  
Gabriel García Atiénzar  
Malena Lloret Sebastià  
Amanda Marcos González  
María Jesús Marí Molina  
José Luis Menéndez Fueyo  
Jesús Moratalla Jávega  
Manuel H. Olcina Doménech  
Miguel F. Pérez Blasco  
Pierre Rouillard  
Diego Ruiz Alcalde  
Fernando Sáez Lara  
Adela Sánchez Lardiés  
Marta Gema Sellés Cano  
Jorge A. Soler Díaz  
Jacinto Vaello López  
María José Velázquez Pascual  
Enriqueta Ventó Mir

**Fichas**  
Amanda Marcos González  
Miguel F. Pérez Blasco

**Fotografías**  
Archivos personales de autores de texto  
Archivo Gráfico MARQ  
Archivo Museu Municipal de la Vila Joiosa  
José Piqueras  
Llorenç Pizà

**Diseño y maquetación**  
María Pizà Soler  
Llorenç Pizà  
José Piqueras

**Impresión**  
Artes Gráficas Alcoy, S.A.U.

Depósito legal: A-943-2011

I.S.B.N.: 978-84-615-5167-5

# LA VILA JOIOSA ARQUEOLOGIA i MUSEU

Museos Municipales en el MARQ



AJUNTAMENT DE  
LA VILA JOIOSA



MARQ  
MUSEO ARQUEOLÓGICO DE ALICANTE



DIPUTACIÓN  
DE ALICANTE

# INDICE

- 10** LA GESTIÓ DEL PATRIMONI MONUMENTAL I MUSEÍSTIC A LA VILA JOIOSA:  
CRITERIS I LÍNIES D'ACTUACIÓ EN INVESTIGACIÓ, CONSERVACIÓ Y DIVULGACIÓ.  
Antonio Espinosa Ruiz  
Diego Ruiz Alcalde  
Amanda Marcos González  
Carmina Bonmatí Lledó  
María Jesús Marí Molina  
María José Velázquez Pascual  
Malena Lloret Sebastiá
- 38** DEL MUSEU ETNOGRÀFIC I HISTÒRIC DE LA VILA JOIOSA A VILAMUSEU  
Antonio Espinosa Ruiz
- 50** EL MEDI AMBIENT DE LA MARINA BAIXA  
Agustí Galiana
- 68** GEOLOGÍA Y PALEONTOLOGÍA DE LA MARINA BAIXA  
Jacinto Vaello López
- 84** PREHISTORIA EN LA MARINA BAIXA. UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EN CIERNES  
Adela Sánchez Lardies  
Jorge A. Soler Díaz  
Gabriel García Atiénzar
- 100** ÉPOCAS ORIENTALIZANTE E IBÉRICA EN VILLAJOYOSA  
Diego Ruiz Alcalde  
Amanda Marcos González
- 118** EL SANTUARIO IBÉRICO DEL TOSSAL DE LA MALLADETA  
Pierre Rouillard  
Jesús Moratalla  
Antonio Espinosa Ruiz
- 132** UN NUEVO ESTILO DE CERÁMICA IBÉRICA PINTADA,  
EN LOS FONDOS DEL MUSEO DE VILLAJOYOSA.  
Miguel F. Pérez Blasco
- 154** EL MUNICIPI ROMÀ DE VILA JOIOSA I EL SEU *TERRITORIUM*  
Antonio Espinosa Ruiz  
Diego Ruiz Alcalde  
Amanda Marcos González
- 174** ESTUDIO ANTROPOLÓGICO DE UN ENTERRAMIENTO INFANTIL  
EN ÁNFORA DE LA CREUETA (LA VILA JOIOSA, ALICANTE)  
Consuelo Roca de Togores Muñoz

- 178** EL PECIO ROMANO BOU FERRER, UN VELERO DE COMERCIO  
NAUFRAGADO EN LA COSTA DE LA VILA JOIOSA  
Carles de Juan  
Franca Cibecchini  
Enriqueta Vento
- 198** LA TORRE DE SANT JOSEP  
Lorenzo Abad Casal
- 214** EL PATRIMONI MEDIEVAL I MODERN DE LA VILA JOIOSA  
Antonio Espinosa Ruiz
- 222** *CONSTRUERE IN VILLA*  
VILAJOIOSA Y LAS POBLAS DE FUNDACIÓN FEUDAL  
EN EL SUR DEL REINO DE VALENCIA  
José Luis Menéndez Fueyo
- 242** UNA COMARCA ABOCADA AL MAR:  
PORTS I NAVEGACIÓ A LA MARINA BAIXA  
Antonio Espinosa Ruiz  
Rocío Castillo Belinchón  
Fernando Sáez Lara
- 260** LA VILA JOIOSA EN ÈPOCA CONTEMPORÀNIA. DE MAR ENLLÀ, DE TEMPS ENDINS.  
Albert Alcaraz i Santonja  
Marta Gema Sellés Cano
- 282** FONDOS DE VILLAJOYOSA EN EL MUSEO ARQUEOLÓGICO PROVINCIAL  
Manuel H. Olcina Doménech
- 296** HALLAZGOS NUMISMÁTICOS DE LA VILA JOIOSA  
DEPOSITADOS EN EL MARQ.  
Julio J. Ramón Sánchez
- 298** CATÁLOGO DE PIEZAS  
Amanda Marcos González  
Miguel Fernando Pérez Blasco
- 330** BIBLIOGRAFÍA

# LA TORRE DE SANT JOSEP



## LA TORRE Y SUS NOTICIAS

Cuando a principios de los años ochenta buscamos en Villajoyosa la Torre de San José, que conocíamos a través de la bibliografía y sobre todo a partir de un artículo pionero de Carlos Cid Priego (1949), no resultó fácil dar con ella; el nombre con el que se la conocía no era ese, sino el de Torre de Hércules. Llegamos a pensar que éste podía haber sido su nombre original, transformado luego en un proceso de cristianización similar al de tantos monumentos antiguos. Sin embargo, resultó ser una novedad de pocos años atrás, debido a que ese era el nombre del propietario del terreno. El monumento se encontraba dentro de un camping, adosado a un edificio que formaba parte de sus instalaciones y que lo ocultaba parcialmente. El nombre del camping era el de Hércules, que junto con otro inmediato, de nombre Sertorio, estaba situado al lado de la carretera N-332, que desde Villajoyosa llevaba —y sigue llevando— a Benidorm. Pero los campings y sus edificios han desaparecido.

El monumento estaba bastante bien conservado, aunque sobre él se había construido una habitación moderna (Fig. 1). Era el más completo de época romana en la provincia de Alicante y junto con Manuel Bendala Galán, catedrático de Arqueología en la Universidad Autónoma de Madrid, que colaboraba con nosotros en las excavaciones de El Oral, nos aplicamos a su estudio (Abad y Bendala, 1984)<sup>1</sup>. Realizamos un detenido levantamiento gráfico de su estructura, y de su interior, al que pudimos acceder a través de un estrecho hueco que se abría en la pared que daba al interior del edificio moderno. Estaba lleno de cachivaches, pues hasta poco tiempo atrás había servido como almacén, y conservaba dos pisos falsos contruidos a lo largo de los años; éstos compartimentaban en tres espacios lo que en origen era un ámbito único, alto e impresionante, cubierto por una magnífica bóveda de cañón.

El edificio había sido descrito y dibujado en la segunda mitad del siglo XVIII por el erudito valenciano Alejandro de Valcárcel, conde de Lumières (Lumières, s/f), y por el viajero francés Alexandre de Laborde (Laborde, 1806). Ambos estudios son similares y complementarios, menos preciso el de Lumières, pero que incluye una sección interior del monumento, de gran importancia, y más detallado el de Laborde, que incluye un levantamiento más preciso de la estructura y de sus componentes.

Pero estos testimonios no son los más antiguos. Casi doscientos años antes, el cronista Escolano (Escolano, 1610) ya se había referido al monumento, al tratar de una ciudad Honosa, identificada...

“por las piedras y (...) fábricas que de su tiempo nos han quedado, mayormente por una torre que en el sitio viejo de esta población se tiene aún en pie, pero muy arruynada; a quien los nuestros llaman corrompidamente la torre de Ioseph, por dezir de losa. Segunda vez en otras guerras pagó la segunda paga al tiempo, y fue destruyda; y son tantas las piedras que de sus ruynas andan sembradas por aquel suelo que los navios que por allí tocan cargan dellas para lastre. En el año

<sup>1</sup> Los dibujos que acompañan a este trabajo son en lo básico los que realizamos durante aquel estudio, actualizando las partes que entonces no podían verse.



Fig. 1  
Vista del monumento  
en 1982.



1543, cavando los de Villajoyosa en estas ruinas por llevar las piedras para la cerca de la villa, que después se hizo, en el sitio que agora la vemos un poco apartada del viejo, descubrieron junto a dicha torre de Ioseph unos muy grandes y sumptuosos sepulcros, de los quales como de una oficina de cantería sacaron la que huvieron menester, cortada ya y labrada. A bueltas destas se llevaron una muy ancha y larga, con un letrero famoso: la qual pusieron en el altar mayor de su iglesia, y dize: M. Sempronius Hymnus et M. Reburri eius filii nomine sua M. Marcellum vetustate conlapsum pecunia restituerunt etiamque mensas lapídeas posuerunt, que quiere dezir: Marco Sempronio Hymno, en nombre suyo y de su hijo Marco Reburro, restituyó de su dinero la estatua que estaba dedicada al gran cónsul romano M. Marcelo, que de vieja se había caydo. Y assimismo los dos pusieron delante de dicha estatua o altar, las mesas de piedra” (1610, VI, XII, 7)

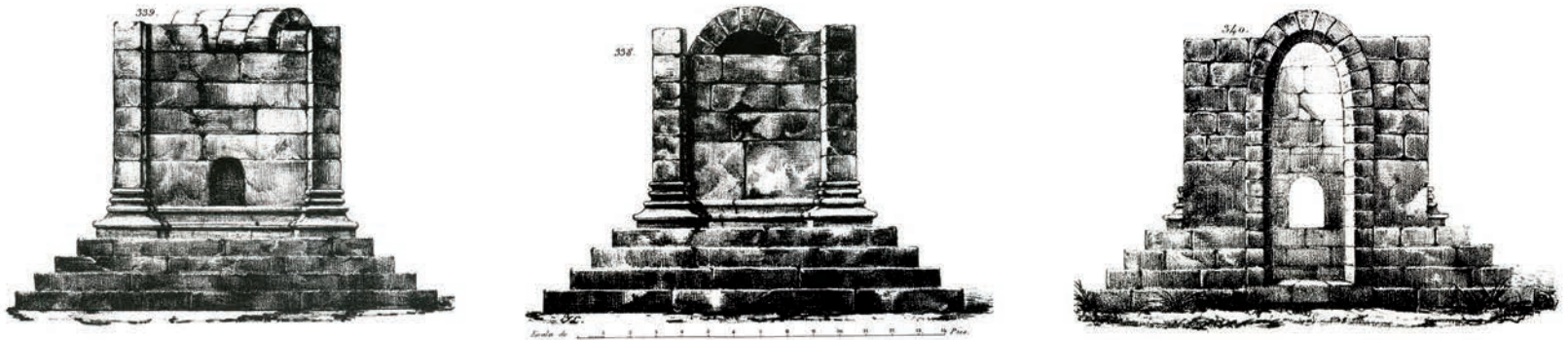
De la lectura de este texto parecía deducirse que la torre formaba parte de una necrópolis, en la que abundaban monumentos funerarios que sirvieron de cantera para la construcción de la ciudad; algo muy congruente con el tipo de monumento y con lo que era normal en el devenir de las ciudades romanas. Sobre la inscripción, que se conserva en el museo de la ciudad, y que fue una *mensa*, o lo que es lo



Fig. 2  
La *mensa* con inscripción.

mismo, un mostrador en el *macellum* (mercado) al que ella misma se refiere, las cosas no eran tan claras (Fig. 2). Parte de su interpretación la basaba Escolano en una letra r que se ha introducido de manera forzada entre la a y la c de la palabra *macellum*, que pasaría a leerse *marcellum*, y convertiría el simple mostrador en el nombre de un cónsul Marcelo. La letra se conserva aún hoy perfectamente y su incorporación al epígrafe tuvo que tener lugar antes del momento en que la describe Escolano, aunque no sabemos cuándo. Fue un intento de alguien versado en “latines” para ennoblecer la historia de la ciudad, ennoblecimiento que encontró eco en la interpretación de Escolano. Es una de las primeras falsificaciones históricas que tenemos atestiguadas, y sólo por eso nuestra inscripción merecería un lugar destacado en la historia de la arqueología y la epigrafía romanas en Hispania. La lectura real: “Marco Sempronio Hymno, en su nombre y en el de su hijo Marco Sempronio Reburro, restituyeron de su dinero el mercado que estaba estropeado por el paso del tiempo y también pusieron mesas de piedra”.

En el siglo XVIII, siglo de oro de los estudios clásicos, la torre fue objeto de los dos trabajos ya citados: los del conde de Lumieres y Alexandre de Laborde. El primero, que, se refiere a ella como “Sepulcro romano a quien el vulgo llamaba Torre de San José”, la describe de la siguiente forma (Fig. 3):



“A un cuarto de legua hacia Poniente y a trescientos cincuenta pasos del mar, se halla este monumento de indudable antigüedad y hasta ahora desconocido: no es perfectamente cuadrado, pues dos de sus fachadas tienen doce pies y cuatro pulgadas; y las otras dos diez pies y nueve pulgadas. En las de los dos lados, que son más estrechas, hay en cada una un respiradero a la elevación de diez pies, que tiene la dirección hacia arriba, de suerte que mirando por la parte interior no se puede ver más que el cielo. A la parte del Norte está la puerta del ingreso al sepulcro, al cual no se puede bajar sin escala, no porque se haya destruido, sino porque jamás la hubo, pues la obra está interiormente perfectamente conservada. El vaso interior es un cañón de doce pies y dos pulgadas de alto, cinco pies ancho y de ocho pies de largo: el espesor o grueso de las murallas es de dos pies y cinco pulgadas. La sillería sumamente grande de las mismas piedras, que manifiestan los diseños, la obra solidísima y su estructura de la llamada por los antiguos pseudoisódoma, es decir que las hiladas de piedras son desiguales en altura: las cuatro fachadas son conformes en arquitectura, de suerte que por todos lados forma igual figura; las cuatro gradas circuyen el edificio, de modo que el arca o cuadrilongo que ocupa es de veinte y dos pies de longitud, y veinte pies de latitud. Al nivel del piso sube una hilada de cantería, sobre la cual arranca la primera grada; esta hilada de cantería descansa sobre un cimiento de obra cimenticia, o sea hormigón de mortero, de ocho pies de profundidad; fáltale a este edificio parte de su cúpula, y los naturales ancianos aseguran que

en cada uno de sus ángulos había una pilastra con su estatua, y aunque no me parece natural, sin embargo quedan algunos fragmentos de estatuas entre aquellas ruinas y dos capiteles, uno encajado en la pared de la cerca de la casa contigua y otro al pié de la noria, como representa el número 341, pero no me parecen de aquel tiempo” (VALCÁRCEL, s.f., 101).

La descripción de Valcárcel es bastante ajustada a la realidad, con detalles bastante, como que desde dentro, mirando por el respiradero, sólo se puede ver el cielo; algo normal, porque el orificio estaba destinado a que las libaciones (ofrendas de bebida) cayeran al interior de la tumba, para entrar en contacto con quienes habían sido allí enterrados. Describe también con detalle el interior de la tumba, sus cimientos y su bóveda, y yerra tan sólo en considerar como no pertenecientes al monumento los dos capiteles visibles en sus inmediaciones; uno de ellos ha llegado hasta hoy y corresponde sin duda a uno de los que, como más adelante veremos, coronaban sus pilastras de ángulo; no podemos saber si las estatuas correspondían también al edificio, pues ninguna se ha conservado, aunque no parece lógico, al menos en el lugar que indica. En sus dibujos la torre aparece completamente exenta, no sabemos si porque realmente estaba así o porque sólo reprodujo la parte antigua.

Pocos años después, el viajero francés Alexandre de Laborde, a quienes algunos consideran una especie de agente secreto enviado por Napoleón para reconocer el país como paso previo a una posible invasión, incluyó la torre entre los monumentos objetos de su estudio. Su descripción es la que sigue (Figs. 4a y 4b):

Fig. 3  
La torre de la Vila,  
en dibujos del  
conde de Lumières.



Fig. 4a  
La torre de la Vila,  
en dibujo de Laborde.

“Une demi-lieue avant d’arriver à Villa-Joyosa, petite ville entre Dénia et Alicante, on trouve au bord de la mer cette construction d’origine romaine, et nommée aujourd’hui *Torre de San Joseph*; c’est un monument carré du même style que celui de Dayemus, ayant de même, à chacun de ses angles, un pilastre d’ordre corinthien, et bâti en pierres d’une belle qualité et fort bien travaillées. La base, formée de quatre marches ou gradins, est parfaitement conservée; mais le corps de l’édifice n’existe que jusqu’aux deux tiers de la hauteur des pilastres, dont les chapiteaux, ainsi que l’entablement ont été enlevés, et se trouvent épars sur le terrain ou dans les bâtiments adjacents. D’ailleurs ces fragments, dont le travail

n’a point reçu sa perfection, annoncent par l’état où ils sont que l’édifice n’avait point été fini: c’est seulement par l’analogie qu’il offre avec le monument de Dayemus que nous avons jugé que c’était un tombeau, car rien dans ses détails ni aux environs n’annonce positivement quelle fut sa destination. Il sert aujourd’hui de grenier et de cave à un meunier” (LABORDE, 1806, 49).

Laborde ofrece nuevos datos de interés. En primer lugar, confirma que el nombre sigue siendo torre de San José, cree que los capiteles corresponden al edificio y que éste no se llegó a terminar y nos indica ya que servía como ático y bodega a un comerciante. Cita como modelo el monumento de Daimús.

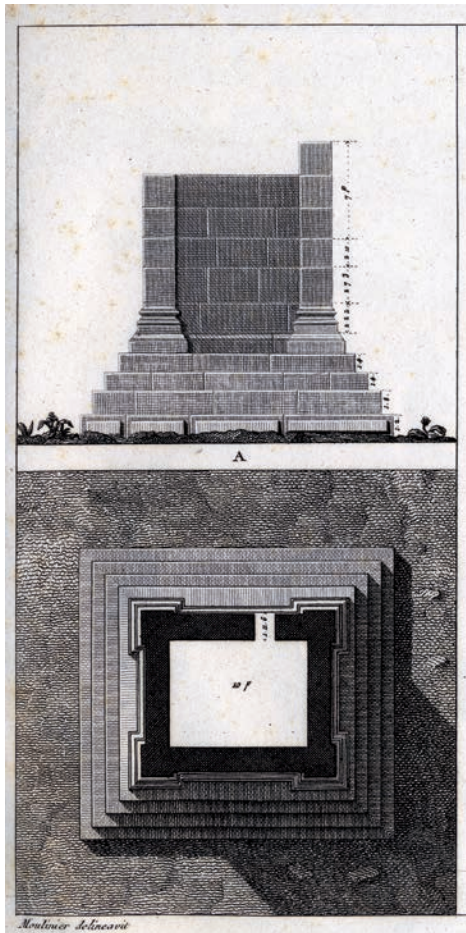
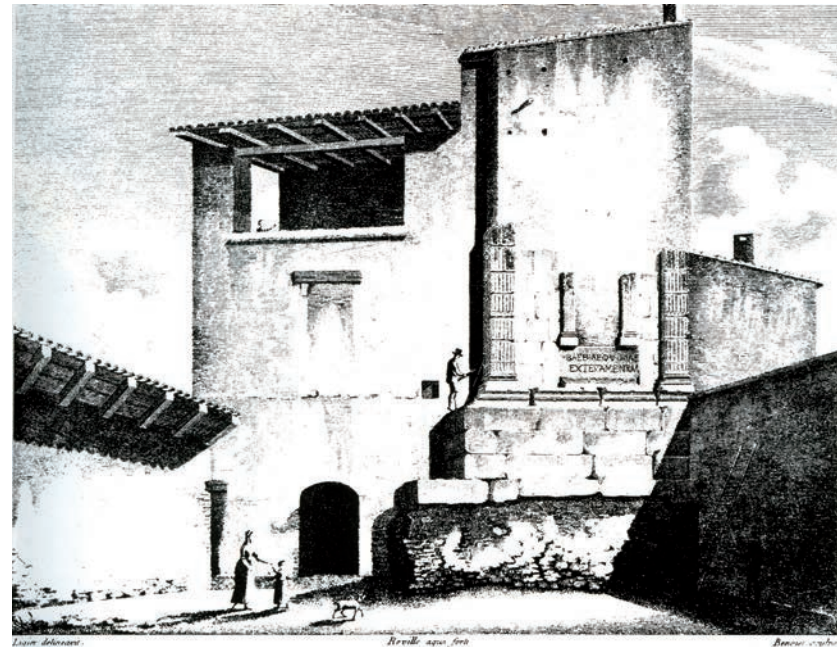


Fig. 4b  
La torre de la Vila,  
en dibujo de Laborde.



## LAS TORRES DE DAIMÚS Y DE VILLAJOSYA

El monumento de Daimús fue citado por el conde de Lumiares, quien sólo indica que en la torre de la casa del señor del pueblo existía una inscripción, y por Alexandre de Laborde, que lo describe con bastante detenimiento<sup>2</sup>, como hizo con el de la Vila, y realiza una serie de dibujos de gran detalle y precisión. Hoy nos resultan imprescindibles, ya

El monumento de Daimús,  
según Laborde.

<sup>2</sup> C'est un monument sépulcral de construction romaine, d'une belle exécution, et donne la partie inférieure sert de base à une tour bâtie tout récemment. L'édifice est carré, et comporte différentes dimensions, suivant les différents ordres d'assises dont il est composé. La côte du carré a 29 palmes de largeur dans les fondations, 25 à la base, et 20 au corps de l'édifice. Deux pilastres de l'ordre corinthien en décorent chaque angle, et le stylobate sur lequel posent ces pilastres est d'un assez beau caractère. Les corps du bâtiment est masqué en quelques endroits par des murs adjacents; mais la face du midi, représentée planche CXXVI, se découvre en entier. On y voit les restes d'une niche décorée de deux pilastres du même ordre que ceux qui son aux angles du monument. Au-dessous de la niche on lit cette inscription:

BEBIAE QUIETAE  
EX TESTAMENTO SUO

Sur la face représentée planche CXXVII, la colonne corinthienne est conservée dans toute sa hauteur, et couronnée de son chapiteau, qui est d'un fort bon style. C'est par cette face que l'on peut juger de toutes les proportions de l'édifice, et du soin avec lequel il avait été construit. Les pierres disposées en bossage peu saillant et artistement travaillé font un effet très agréable.

La porte de l'église se trouve sur cette face, et a le caractère moderne. Entré dans l'intérieur, on voit une banquette en pierre qui règne tout à l'entour de la chambre sépulcrale. La voûte est en bon état, et construite en belles pierres de taille, comme tout le reste. Ce bâtiment, qui appartient au seigneur du lieu, a bien dégénéré de sa première destination, puisqu'il sert de prison aux malfaiteurs de village: mais c'est encore un hommage rendu à la solidité des constructions romaines.

Fig. 6  
Capitel del entorno  
del monumento de la Vila.

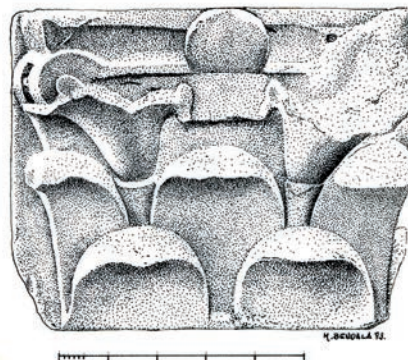


Fig. 7  
Alzado restituído  
del lado oeste  
del monumento de la Vila.

Fig. 8  
Alzado restituído  
del lado norte  
del monumento de la Vila.

Fig. 9  
Sección este-oeste  
del monumento de la Vila.

que el monumento fue desmontado por sus propietarios a principios del siglo XX, cansados, según se decía, de las continuas visitas de curiosos y estudiosos. Sus restos fueron reaprovechados en las construcciones próximas, donde aún se conservan algunos.

El edificio de Daimús (Fig. 5) parece bastante más complejo que el de Vila, en parte porque realmente lo fue y en parte porque está acabado, cosa que no ocurre con éste. Sus pilastras y capiteles están labrados en relieve, como es frecuente en este tipo de monumento, y tiene en su cara principal un nicho ciego de poca profundidad –lo que llamamos una edícula–, flanqueada también por dos pilastras, que debía cubrirse con un frontón o un arco, todo ello sobre una inscripción a modo de plinto. En su interior pudo existir una figura, que dada la escasa profundidad del vano tendría que ser en relieve o pintada. Representaría a la persona a la que se refiere la inscripción, de la que sólo se conserva un pequeño fragmento. Aunque existen diversas lecturas, la más correcta parece ser la de *Baebiae Quietae ex testamento suo*, que recoge Hübner en el volumen II del *Corpus Inscriptionum Latinarum*, pues él o su corresponsal verían el monumento original. El nombre *Baebia* es bastante frecuente en la costa mediterránea española, tanto en personas libres como en libertos, y seguramente estaría en relación con los *Baebii* de Sagunto, una poderosa familia de esta ciudad (Alföldy, 1977). *Quietus* como cognomen es también muy frecuente.

Hay algunas diferencias entre los monumentos de la Vila y de Daimús, además de la mayor riqueza ornamental de éste. El basamento de sillería es liso y escalonado en la Vila y almohadillado y cuadrangular en Daimús. Este conservaba aún, según muestra el dibujo de Laborde, algunos capiteles

en su lugar, hecho que seguramente le permitió identificar como pertenecientes al monumento de la Vila los que aparecían a su alrededor (Fig. 6).

Las dimensiones de ambos edificios parecen similares; el de la Vila, que es el único al que por razones evidentes hemos podido acceder, mide 2,76 m de ancho en su lado mayor, 1,60 m en el menor y 7,50 m de altura, tomada esta última entre el punto más alto del intradós de la bóveda y el suelo original. La altura real del edificio la desconocemos, ya que no se ha conservado en su totalidad, pero no obstante, a partir de los cálculos realizados en el momento de su estudio, hemos establecido su parte exterior visible en unos 13 metros. Aunque las medidas no coinciden exactamente, vendrían a ser unos 9,3 x 5,4 x 25,4 x 44,5 pies romanos. Teniendo en cuenta que los laterales de la torre están afectados por la erosión, y que la última de las alturas es resultado de una reconstrucción hipotética nuestra, podríamos proponer que las medidas originales, en pies romanos, serían 9,5 x 5,5 x 25,5 pies, en tanto que para la altura total propondríamos los 45 pies.

## EL ASPECTO DE LAS TORRES

Las descripciones y dibujos de Lumières y Laborde, así como lo que se conserva de la torre de la Vila, nos han permitido realizar una propuesta del aspecto exterior y de la organización interior de ambos edificios (Figs. 7 y 8).

En el exterior, lo que se conserva visible es un basamento cuadrangular (escalonado en la Vila, cuadrangular en Daimús) sobre el que, tras una moldura en forma de *cyma recta*,

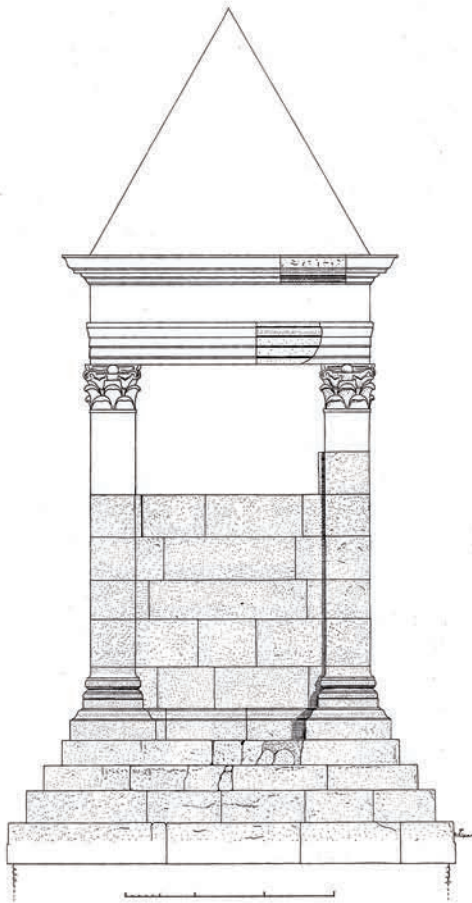


Fig. 7

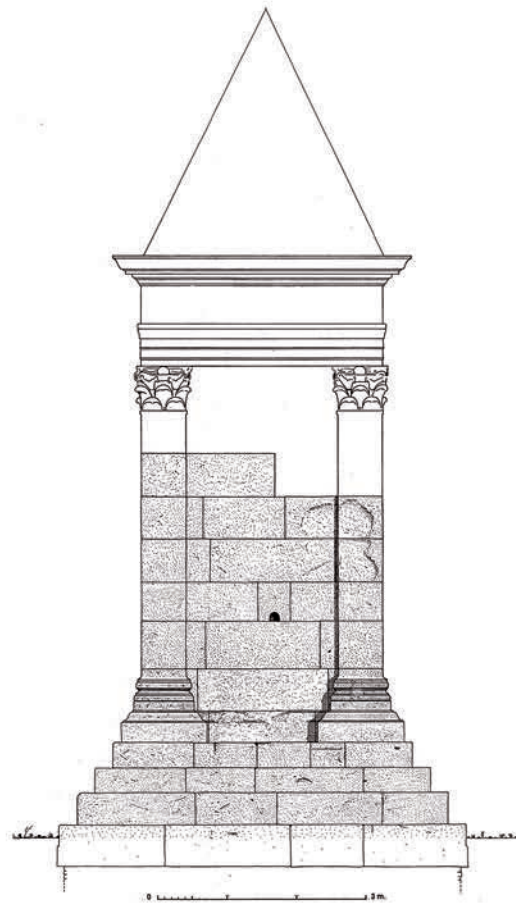


Fig. 8

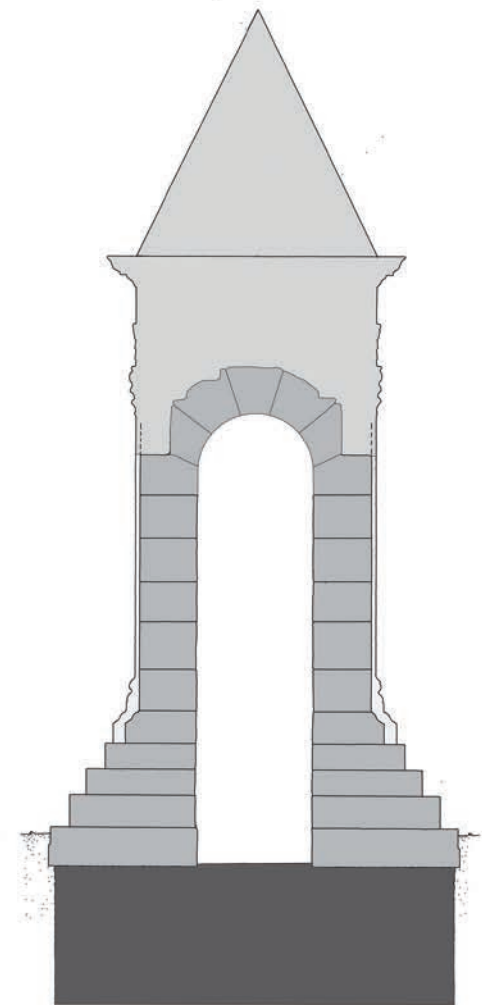


Fig. 9

0 2 m

se asienta el cuerpo principal del monumento, también de sección rectangular. Está decorado con pilastras de ángulo que adornan las cuatro esquinas del monumento, de orden corintio, con su basa, fuste y capitel. La principal diferencia es, como ya se ha indicado, que las de Daimús están decoradas con las características acanaladuras en el fuste y las hojas de acanto en el capitel, en tanto que las de la Vila son lisas, aunque presentan los núcleos básicos de las diferentes partes del capitel. Ello puede deberse o bien a que siguiera una moda que se extendió por el mundo romano a mediados del siglo II de nuestra era, o simplemente —y parece lo más probable— a que el monumento nunca llegó a terminarse.

Por encima de este cuerpo principal no existen datos en los dibujos o en los monumentos acerca de cómo era la parte superior. Sin embargo, algunas piezas sueltas en las inmediaciones del monumento de la Vila, que por tipología y medida tenían que pertenecer a este monumento, nos permitieron realizar una propuesta de reconstrucción bastante fundamentada. El desmonte hace poco tiempo de las estructuras que ocultaban parte del monumento ha permitido comprobar algunos datos, y corregir el alzado de la bóveda, demasiado regularizada en nuestra propuesta anterior (Fig. 9).

La propuesta de reconstrucción se basa, además de en el propio monumento, en dos fragmentos que se conservaban en las proximidades, uno de los cuales parece pertenecer al arquitrabe y otro a la cornisa del cuerpo principal; no hay nada que corresponda al friso, aunque, dado que éste sería liso, podría ser cualquiera de los sillares que encontramos por los alrededores y que encajan bien en formato y medida.

El problema se plantea al estudiar el remate del edificio, ya que ni en el caso de Daimús ni en el de Villajoyosa se conserva nada que se pueda adscribir con seguridad al mismo. Algunos de estos edificios podían tener un segundo cuerpo —y los más complejos más de dos—, pero como veremos más adelante no parece éste el caso de nuestros monumentos.

La terraza que cubría el cuerpo más alto era plana, y sobre ella se colocaba un elemento de remate que podía ser un pequeño templete con o sin columnas frontales, o un *tholos* abierto. Lo normal era, sin embargo, una cubierta más simple, que tendiera a acentuar la verticalidad del edificio.

La fuerte impronta que en la arquitectura funeraria antigua ejerció el mausoleo de Halicarnaso, hizo que la pirámide se convirtiera en uno de los remates más característicos de estos monumentos funerarios (Gamer, 1981). Su tipología es muy variada; la del mausoleo de Halicarnaso era, según nos indican las fuentes, escalonada, pero la mayor parte de los que conocemos son de lados lisos. Existe también una variante de lados curvos, que por regla general corresponde a piezas monolíticas de remate de monumentos de no muy grandes dimensiones, sobre todo en el norte de Italia, Galia y Germania. Pero podemos encontrar ejemplares aislados

en otros lugares, como por ejemplo el muy interesante de la necrópolis de El Salobral, en la provincia de Albacete (Abad, Abascal y Sanz, 2000). Estos ejemplares de lados curvos solían terminar en un capitel o en una piña, símbolo funerario por excelencia en el mundo antiguo esta última, vinculada a la figura de Atis y a su resurrección.

Los monumentos de mayores dimensiones solían rematarse, sin embargo, en una pirámide de lados lisos, que necesitaba apoyarse en una sólida construcción. Es ésta la solución por la que nos decantamos en su momento como cubierta de los monumentos de Daimús y la Vila. La solidez de la construcción de los edificios, y la fortaleza de su bóveda de cañón, indican que estaban concebidos para soportar un elevado peso, y son muchos los ejemplos conocidos en el norte de África y en Europa, aunque como no conservamos ningún vestigio de estas pirámides, esta propuesta queda por el momento en el terreno de la hipótesis.

Cuestión importante es si la torre tenía un solo cuerpo sobre el basamento o si por el contrario contaba con otro superior, como ocurre en torres helenísticas del norte de África y en edificios más complejos. En su momento nos decantamos por un solo cuerpo, opinión que ha sido seguida de forma mayoritaria, aunque algún investigador la ha restituido con dos cuerpos; es el caso de von Hesberg en el volumen correspondiente de *Hispania Romana* (Hessberg, 1993, 161). Sin embargo, la opción de un solo cuerpo sigue pareciéndonos la correcta, ya que en todos los monumentos estudiados, cuando existe una edícula abierta o simulada, ésta siempre se ubica en el cuerpo superior, que es el principal. En el dibujo de Laborde, el edificio de Daimús cuenta con una edícula en el único cuerpo conservado, por lo que no debió existir otro por encima de él. La semejanza

que este monumento presenta en todos los aspectos con el de la Vila, nos hace estar convencidos de que también éste era de un solo cuerpo, y que por tanto la reconstrucción que en su momento propusimos sigue siendo válida.

Otra cuestión discutida es si el interior del edificio era accesible desde el exterior o no. El de la Vila presenta una angosta entrada en uno de los laterales de su cuerpo principal, hecha mediante el corte y extracción de medio sillar. Lumiares se inclina por considerarla la entrada al monumento, en tanto que Laborde no habla de ella, tal vez porque quedaba oculta en el edificio adosado. Hemos podido estudiarla y no hay duda de que está hecha en un momento posterior al de construcción, para acceder al interior y expoliar su contenido.

El monumento de Daimús, según revela el dibujo de Laborde, tenía en su basamento una abertura más grande con forma de puerta, que permitía acceder al interior, por entonces utilizado como cárcel. También en este caso el vano parece abierto con posterioridad a la construcción.

Estaríamos, pues, ante edificios turriformes de un solo cuerpo sin acceso al interior; en la línea de los monumentos con edícula cerrada definidos en su momento por Kovacovics (1983) y que no son frecuentes en la Península Ibérica. Siguen la línea de las torres de este tipo en el ámbito mediterráneo occidental: monumentos individuales, sin comunicación con el exterior; que derivan de la tradición republicana de tumba cerrada en la que prima el carácter individual y único de la sepultura.

Los monumentos que tienen como elemento principal un cuerpo cuadrangular cerrado son característicos de los últimos siglos de la República romana, y conocemos diversos

tipos. Uno de los más comunes y antiguos es el llamado 'de friso dórico', porque la parte más alta de su cuerpo principal está decorado con un friso en el que alternan triglifos más o menos canónicos con metopas decoradas con cabezas de animales, muy frecuentemente de toro, no el bucráneo que se pone de moda en época de Augusto, sino cabezas realistas, o rosetas y otros motivos decorativos (Torelli, 1968; Gros, 2002). A veces lo único que conservamos de estos monumentos son precisamente estos sillares decorados.

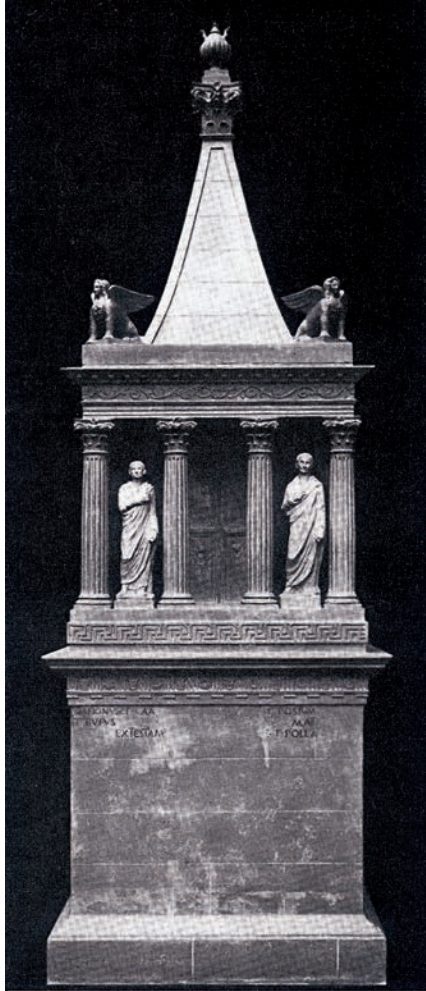
Este tipo de monumento flanqueaba el litoral mediterráneo y fue el preferido para cubrir las sepulturas de los nobles y ricos romanos en los tiempos de la romanización. Sobre ellos se alzaba un segundo cuerpo en forma de edícula o templete abierto al modo de algunos que todavía se conservan en el sur de Francia. Y a muchos de ellos pertenecieron los fragmentos de estatuas vestidas con el *pallium* típicamente republicano, que debieron estar sobre ellos y dentro de esos cuerpos superiores.

Estos monumentos se convertirán poco a poco en los turriformes canónicos, que se extienden por el Mediterráneo occidental, en parte por la influencia de edificios de origen helenístico del norte de África, y en parte porque la superestructura de muchas tumbas indígenas, tanto del sur de Italia como de Iberia, había revestido forma de monumento escalonado rematado por una escultura o una estela.

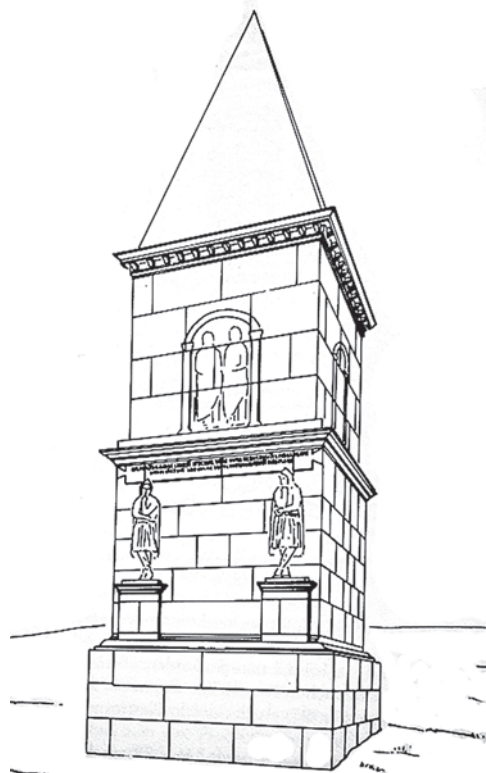
Edificios de este tipo son relativamente numerosos en las necrópolis romanas, especialmente a lo largo de las vías que entraban y salían de las ciudades, a las que la proliferación de estos y otros monumentos dio el nombre de 'vías funerarias'. Como ejemplo hemos elegido el de Asfionius Rufus,



10-a



10-b



10-c



10-d

Fig.10  
 10-a. Monumento de Asionius Rufus, de Sarsina (Aurigema, 1963);  
 10-b. Torre de los Escipiones de Tarragona (Hauschild, Mariner, Niemeyer, 1966);  
 10-c. Torre Ciega de Cartagena;  
 10-d. Monumento de los 'Horacios y Curiacios' de Ariccia (Vittorio Birzò, Panoramio).

de Sarsina (Aurigemma, 1963), (Fig. 10a), aunque uno de los mejor conservados, y que nos puede servir de modelo, es el llamado Tumba de los Escipiones de Tarragona, al lado de la vía Augusta (Hauschild, Mariner, Niemeyer, 1966; AAVV, 1993), datado tradicionalmente en la segunda mitad del siglo I d.C. y que hoy se tiende a datar unas décadas antes (Fig. 10b). El monumento, bastante más complejo que el nuestro, está formado por un basamento cuadrangular —como el de Daimús— seguido por un primer cuerpo cuadrangular que lleva en su cara principal dos estatuas sobre pedestales, que en su momento se identificaron con los hermanos Escipión (Publio y Cneo Cornelio) muertos en Hispania en el trascurso de la segunda guerra púnica. Hoy sabemos sin embargo, gracias a su estudio iconográfico, que estas figuras representan al dios Atis, muy vinculado al ámbito funerario romano; tienen carácter apotropaico, para proteger el monumento y sus difuntos de quienes circulan por la vía Augusta. Por encima, una inscripción de difícil lectura hace referencia al *sepulchrum* (el monumento) y a quien lo construyó. El segundo cuerpo presenta en tres de sus caras otras tantas edículas cerradas, compuestas por delgadas pilastras sin decorar y arcos que apoyan en ellas. En la principal se representa en muy bajo relieve una pareja, seguramente la que construyó el monumento; los nichos de los lados, más estrechos que el de la cara principal, están ocupados por una sola figura. Aunque tampoco en este caso se conserva el remate superior, parece evidente —y así lo han supuesto los investigadores que lo han estudiado— que debía acabar en forma de pirámide.

Monumento muy diferente, aunque de gran interés, es la llamada torre Ciega de Cartagena (Fig. 10c). Sobre un basamento muy bajo se eleva el cuerpo principal, cuya caracte-

rística más destacada es que está revestido de *opus reticulatum*; este sistema de revestimiento se caracteriza por pequeñas pirámides de piedra volcánica, clavadas en el núcleo del edificio, cuya base queda a la vista, lo que le confiere el aspecto de retícula que le da nombre. En su cara principal tiene una pequeña edícula formada por pequeños sillares de la misma piedra, que alberga aún la placa de mármol original. Es ésta de difícil lectura, aunque entre los dibujos antiguos y lo que hoy se conserva, parece que la propuesta de *T(it) Did(i) P(ubli) f(ili) / Cor(nelia tribu)*, es la más lógica. Indicaría que allí estaba enterrado Tito Didio, hijo de Publio, de la tribu Cornelia (Abascal y Ramallo, 1997, 227).

La torre se encontraba en muy mal estado de conservación cuando hacia los años 60 del siglo pasado el arquitecto Pedro Antonio Sanmartín realizó una restauración, modélica para su tiempo; rellenó los huecos abiertos en la estructura y completó las cuatro caras del monumento con *opus reticulatum* más claro que el original, lo que permite reconocer con facilidad cuál es la parte original y cuál la restaurada (Abad Casal, 1991).

En lo que respecta a la parte superior, la cuestión no estaba clara. La Torre Ciega había sido dibujada desde el siglo XVI, y el más completo de estos dibujos, así como la descripción que lo acompaña, la representa como un monumento de un solo cuerpo (el de *opus reticulatum*), cuyo remate es un tronco de cono acabado en una ultrasemiesfera, todo ello revestido también de *opus reticulatum*. La parte final presenta un aspecto similar al de una piña, frecuente en monumentos funerarios y sobre todo en las pirámides de lados curvos. Se trata del único monumento de este tipo conocido en el mundo romano, aunque podemos relacionar con él uno también excepcional, de mayores dimensiones,



Fig. 12  
Sillar con rebaje,  
posiblemente para alojar una  
placa con inscripción.

Fig. 11  
Propuestas de  
reconstrucción del  
monumento de Daimús.

conservado en Ariccia, Italia, que parece haber sido su modelo (Fig. 10d). Es el llamado 'de los Horacios y Curiaceos', con cinco cuerpos troncocónicos -mucho más ancho el central- sobre un basamento común (Eisner, 1986, A52). Nuestro monumento recuerda poderosamente los cuerpos exteriores de este monumento, aunque se trata de construcciones de sillería y desconocemos cómo sería su remate superior.

La Torre Ciega de Cartagena carece también de comunicación con el interior; y todo apunta a que el monumento es macizo. El *reticulatum* que lo recubre, de muy buena calidad, es un sistema típico de Campania y de Etruria; fuera de esas regiones está poco extendido, y aparece vinculado a los ejércitos o a ciudadanos romanos muy vinculados con la metrópoli.

Puede datarse en el siglo I a. C. y es una de las torres más antiguas conservadas en la Península Ibérica. Por los documentos escritos y las excavaciones de urgencia realizadas en sus alrededores sabemos que había al menos otros once monumentos similares, aunque no podemos conocer si eran parecidos a éste o por el contrario torres de forma más canónica.

## EL ESTUDIO DE LA TORRE

En el momento en que realizamos el estudio de las torres de Daimús y Villajoyosa, el primero había desaparecido por completo. Francisco Pons, párroco de la villa, nos acompañó en la visita a su lugar de ubicación, y nos proporcionó un fragmento de la inscripción que había podido recuperar en el muro de un banal próximo. Ello, junto con un trozo de pilastra que aportó Juan Cardona, nos permitió comprobar la veracidad de los dibujos de Alexandre de Laborde y realizar una propuesta de restitución (Fig. 11).

El de la Vila, adosado al edificio del camping, conservaba todavía la parte superior moderna, los dos pisos que compartimentaban el interior y numerosos cachivaches que hablaban de su larga utilización como almacén. Pero lo que pudimos observar entonces nos permitió conocer su estructura exterior e interior; para la primera contamos con la observación de una zanja abierta para ajardinamiento, que dejaba al descubierto la cara visible del zócalo de hormigón, que también podía verse por dentro. Pese a los pisos modernos, que en parte ocultaban el núcleo antiguo, pudimos observar y documentar la cámara interior, que remataba en una fuerte bóveda de cañón cuyos salmeres intestaban

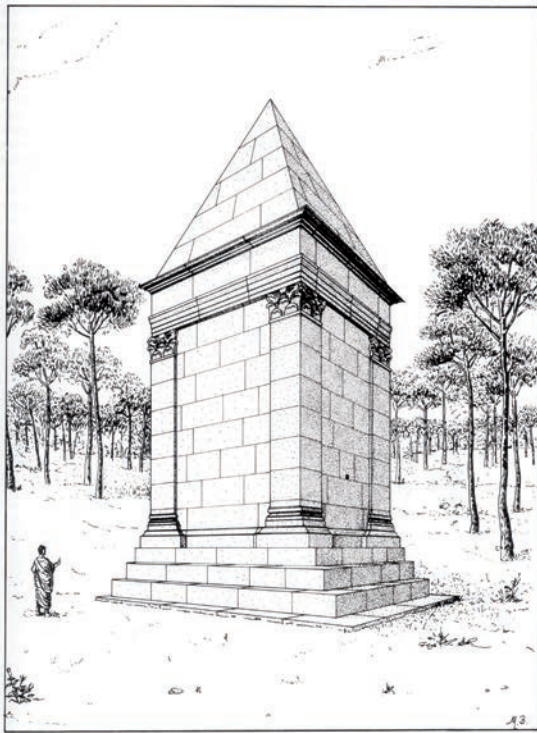


Fig. 13  
Propuesta de  
reconstrucción ideal del  
monumento de la Vila.



Fig. 14  
Propuesta de  
reconstrucción parcial  
del monumento de la Vila.  
Maqueta de Carles Salvadores.

perfectamente con los sillares del propio muro perimetral. El capitel que se conservaba tenía un módulo que encajaba bien con el de las pilastras del edificio, como también los demás sillares de los alrededores. Uno de ellos mostraba una superficie rehundida en su cara principal, que debió ser el alojamiento de una placa con inscripción (Fig. 12). No sabemos dónde debió estar ubicado este epígrafe, aunque dadas sus dimensiones parece que debió estar en algún lugar del cuerpo principal del monumento, de forma similar a lo que ocurre, por ejemplo, en un monumento de la Iglesiasuela del Cid, Teruel (Arasa, 1985). Se trataría de una modesta alternativa a edícula cerrada con figura e inscripción de Daimús. Un ara anepígrafa que se conservaba en las inmediaciones pudo haber estado también vinculada al monumento.

Todo ello nos permitió realizar la propuesta que publicamos en su momento (Fig. 13), y que sirvió de base a un proyecto de intervención desarrollado en la Conselleria de Cultura de la Generalitat Valenciana, redactado por el arquitecto Carlos Salvadores (Fig. 14). Se proponía desmontar el cuerpo superior y conservar la estructura de la torre en su estado actual, recreándola, en uno de sus lados, con los

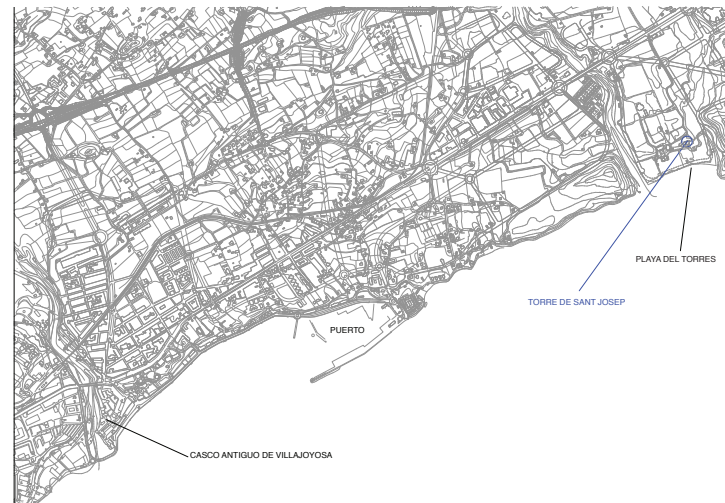


Fig. 16  
Ubicación  
del monumento de la Vila  
y de la ciudad romana

Fig. 15  
Estado actual  
del monumento de La Vila



elementos originales que habíamos podido identificar. Para ello el paso imprescindible era llegar a un acuerdo con los propietarios del camping para segregar la propiedad y dejar exenta la torre. No fue posible, y este proyecto quedó en el baúl de las buenas intenciones.

Años después, el arquitecto Santiago Varela realizó otra propuesta de intervención, muy similar en lo básico, aunque para salvaguardar su interior opta por sellar el monumento con una cubierta plana y neutra (Varela, 2000).

En el año 2007, el ayuntamiento de Villajoyosa acometió por fin la urbanización de la zona. Como primer paso, el Servicio de Arqueología municipal procedió a demoler las estructuras adosadas y el cuerpo superior moderno y a realizar de catas en los alrededores y en el interior del monumento (Espinosa, Ruiz, 2008) (Fig. 15).

Esta actuación, incluida en el proyecto 'Villajoyosa romana', ha proporcionado datos de gran interés para el mejor conocimiento del edificio; en primer lugar, la constatación definitiva de que se trata de un edificio aislado, sin que por ninguna parte aparezcan los 'grandes y suntuosos sepulcros' de que habló Escolano. Ello obliga a ubicar en otro lugar la ciudad romana, que hoy, gracias a los descubrimientos realizados, entre ellos un edificio termal en magnífico estado de conservación, sabemos se encontraba en el casco de la ciudad moderna (Espinosa, 2006, 223-248) (Fig. 16).

Es interesante la constatación, por cuanto este tipo de monumentos suele encontrarse ubicado en necrópolis en las inmediaciones de las ciudades, formando parte de las vías funerarias tan frecuentes en el mundo de fines de la república y comienzos del imperio. Al ejemplo ya citado de Sarsina podríamos añadir los clásicos de Ostia, Pompeya y, ya en la península Ibérica, los de Mérida, Córdoba (Vaquerizo, 2001)



Fig. 17  
Detalle del interior de la torre



Fig. 18  
Detalle del monumento de la Vila.

o el más modesto, pero que empieza a ser conocido, de Edeta (Aranegui, 1995)<sup>3</sup>. En el caso de la Vila, sin embargo, se trataría de un edificio aislado, que habría que poner en relación con alguna instalación residencial de la que hasta el momento no se han encontrado vestigios, y seguramente en las inmediaciones de un camino litoral del que cada vez se va teniendo mayor constatación.

Al desmontar las estructuras modernas adosadas, se ha podido dejar completamente libre el edificio antiguo (Fig. 18), confirmando en sus aspectos principales las hipótesis que en su momento propusimos (Fig. 17), aunque un nuevo levantamiento fotogramétrico nos dará una visión más exacta de cada una de su particularidades. Además, se ha podido determinar la potencia total de la cimentación de

*opus caementicium*, que es de unos dos metros (cf. fig. 9), así como el momento de la violación de la cámara funeraria, seguramente en el siglo XIV. En este momento debió de abrirse la entrada que ahora existe y se destruyó cualquier vestigio del enterramiento original.

Lo único que se ha encontrado en su interior son dos dientes humanos, sin huella de fuego, lo que ha hecho pensar a los autores del trabajo (Espinosa *et alii*, 2008) que el edificio albergaría un enterramiento de inhumación y no de cremación. Su fecha de construcción, segundo cuarto del siglo II de nuestra era, posibilita este hecho, en cuyo caso se trataría de uno de los primeros monumentos que cubren una inhumación en la península Ibérica.

<sup>3</sup> Para el País Valenciano, puede verse el libro de González Villaescusa, 2001.