

Schwartz: Verdistrukturen i førti europeiske samfunn

En utforskende tilnærming basert på Shalom Schwartz teori

*Paloma Alaminos-Fernandez
Det europeiske observatoriet for sosiale trender
Universitetet i Alicante (Spania)*

*Antonio F. Alaminos-Fernandez¹
Leibniz-instituttet for samfunnsvitenskap (Tyskland)
Universitetet i Alicante (Spania)*

*Antonio Alaminos
Senter for sosiologisk forskning (Spania)*

**Det europeiske observatoriet for sosiale trender
Universitetet i Alicante**

Serie: Program for verdier og holdninger i De europeiske samfunn

¹ Anerkjennelser:

* Denne rapporten er utarbeidet under Antonio Alaminos-Fernández' forskningsopphold ved GESIS – Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften i Köln (Tyskland), takket være kontrakten til Margarita Salas-utlysningen (NextGenerationEU) ved Institutt for sosiologi II ved Universitetet i Alicante.

"Finansiert av EU - NextGenerationEU. Synspunktene og meningene som uttrykkes er imidlertid utelukkende forfatterens/forfatternes, og reflekterer ikke nødvendigvis synspunktene og meningene til EU eller EU-kommisjonen. Hverken EU eller EU-kommisjonen er ansvarlig for dem.»

Hvordan sitere:

Alaminos-Fernández, Paloma, Alaminos-Fernández, Antonio og Alaminos, Antonio (2023) *Schwartz: Verdistrukturen i førti europeiske samfunn. En utforskende tilnærming basert på Shalom Schwartz teori*. OBETS Open Science: Universitetet i Alicante.

(c) Forfattere:

Paloma Alaminos-Fernandez
Antonio Alaminos-Fernandez
Antonio Alaminos

Åpen vitenskap

Forskerne i OBETS-gruppen publiserer sine studier og analyser i filosofien om åpen vitenskap, med full og fri tilgang. En intellektuell forpliktelse som fremstår som et alternativ til den akademiske industrien av kommersielle publikasjoner basert på "pay for prestige" -modellen.

**Gruppe: European Observatory on Social Trends
Universitetet i Alicante**

Serie: Program for verdier og holdninger i De europeiske samfunn

Schwartz: Verdistrukturen i førti europeiske samfunn

En utforskende tilnærming basert på Shalom Schwartz teori

Paloma Alaminos-Fernandez
Det europeiske observatoriet for sosiale trender
Universitetet i Alicante (Spania)

Antonio F. Alaminos-Fernandez
Leibniz-instituttet for samfunnsvitenskap (Tyskland)
Universitetet i Alicante (Spania)

Antonio Alaminos
Senter for sosiologisk forskning (Spania)

Nøkkelord: personlige verdier, sosiale verdier, Schwartz, europeiske samfunn, utforskende måling, Eurobarometer

Innhold

1. Introduksjon	7
2. Mål, operasjonalisering og data	12
3. Analyse.....	18
4. Konklusjoner og diskusjon	109
Referanser	113

Sammendrag

Verdier er en avgjørende faktor i sosial samhörighet og konflikt. I hovedsak, når man vurderer samfunn fra et internasjonalt perspektiv, er det første problemet som oppstår interkulturalitet. En interkulturalitet som ikke er begrenset til de formene som hverdagen tar. Dypere og mer avgjørende er måten vi oppfatter verden på. En måte å oppfatte virkeligheten på som er betinget av tilegnede sosiale verdier. Verdier som, enten de er basert på behov eller motiver, uttrykkes gjennom holdninger til samfunnet. Teorier som adresserer menneskelige behov og verdier har hatt en fremtredende posisjon innen samfunnsvitenskap i en lengre periode, som går flere tiår tilbake (Hoffman, 1988). Til tross for mangfoldet når det gjelder tilnærming og praktiske anvendelser, deler disse teoriene et samlende mål: å dechiffre de grunnleggende prinsippene som ligger til grunn for menneskelig atferd, beslutningene som er tatt og ambisjonene som forfølges (Tay & Diener, 2011). I denne serien av rapporter undersøkes fire representative teorier: Abraham Maslows behovshierarki, Milton Rokeachs teori om typer verdier, Shalom Schwartzs teori om verdistruktur og Geert Hofstedes teori om kulturelle verdier. Gjennom sine respektive tilnærminger gir disse teoriene innsikt i det intrikate nettet av verdier og behov som utgjør den menneskelige erfaringen (Kenrick et al., 2010).

Denne rapporten undersøker Shalom Schwartz' teori og dens potensielle empiriske anvendelse i ulike europeiske samfunn, ved hjelp av verdidata samlet inn i Eurobarometer 98.2 (2023). Gitt arten av dataene, som ble samlet inn for andre formål, er analysen utforskende og nødvendigvis fragmentarisk.

I forhold til utforskende anvendelse av andre enklere modeller, inneholder Schwartz' modell to dimensjoner definert på grunnlag av ti alternative underdimensjoner. Siden antall verdier spurt i spørreskjemaet er begrenset, og de også er forhåndsdefinerte, er det ikke mulig å operasjonalisere målingen av hele modellen. Når det gjelder Schwartz-modellen, vises verdien "hedonisme" ikke blant verdiene som vurderes i spørreskjemaet.

I denne forstand, generelt, jo flere verdier som skal måles, desto mer utforskende blir målingen. På den positive siden bør det imidlertid bemerkes at slik fragmentering gjelder på samme måte i alle landene som vurderes; På den negative siden er dimensjonene som ikke kan måles de mest fremtredende i noen av landene, og overfører til andre vekten (som relative prosent) som tilsvarer dem.

Forskningen forfølger to hovedmål. Den første er å designe og evaluere resultatene av en utforskende måling basert på Schwartz modell. Det andre målet er å gi nyttig informasjon for anvendelse i ulike samfunn. Analysen har identifisert betydelige mønstre i flere av samfunnene som er studert. Spesielt observerer denne studien eksistensen av et sosiodemografisk eller ideologisk grunnlag som ligger til grunn for verdistrukturen til noen av de vurderte samfunnene. Dette gir en mulighet for forskere med en dypere forståelse av de historiske erfaringene fra slike samfunn for å utdype dette forholdet.

Den oppnådde målingen er justert i henhold til to dimensjoner. Den første dimensjonen refererer til respondentens sosiodemografiske og økonomiske forhold, og tar hensyn til variabler som kjønn, alder og økonomiske vanskeligheter. Økonomiske vanskeligheter kan tolkes som en indirekte indikator på sosial stilling. Den andre dimensjonen, av ideologisk karakter, tar hensyn til variabelen av ideologisk posisjonering på en skala fra venstre til høyre.

For å lette analysen individualisert etter land, har denne kontrollen blitt inkludert for hver av dem. Når du utfører denne analysen, er det viktig å ta hensyn til minst to forhold. Den første gjelder aldersgrupper. Alder kan være en indikasjon på å tilhøre en generasjon, en alderskohort, samt aldringsprosessen. Disse tre faktorene kan føre til krysstolkninger. For eksempel kan en lineær forening gjenspeile psykologisk modning, men også tilhøre forskjellige generasjoner eller kohorter. Og omvendt. Fraværet av et forhold kan skyldes at de etablerte aldersgruppene kombinerer mennesker fra forskjellige generasjoner, noe som tåkelegger generasjonseffekten. Forskere som er interessert i å grave dypere inn i et bestemt land, anbefales å vurdere hvilke aldersgrupper som best gjenspeiler generasjonsdimensjonen for hvert land.

Når det gjelder ideologi, er den gruppert i tre intervaller, og identifiserer venstre med posisjonene 1 til 4, sentrum med posisjonene 5 og 6, og høyre med posisjonene 7 til 10. Det er velkjent at hvert samfunn definerer seg politisk med spesifikke referanser, for eksempel de alternative skalaene liberale og konservative. Denne analysen er veiledende, så det er tilrådelig å vurdere systemet med ideologiske kategorier i hvert land.

Det er imidlertid en rekke interessante konklusjoner å trekke. I motsetning til dikotome modeller, som Rokeach, viser modeller med mer enn to dimensjoner et differensiert sosiodemografisk strukturelt grunnlag i henhold til hvilke verdier. Verdisystemet ser ut til å være knyttet til ulike sosiale realiteter i henhold til innholdet. I dette tilfellet, i Schwartz modell, har økonomisk status en tendens til å være knyttet til dimensjonen av makt, prestasjon, stimulering eller selvretning. Verdien av "sikkerhet", "samsvar" eller "tradisjon" med alder og "universalisme" med kjønn. Tatt i betraktning de forskjellige verdiene i Schwartz modell, er den mest stabile assosiasjonen i nesten alle land med ideologisk plassering.

Kort sagt, det observeres hvordan konfigurasjonen av verdisystemet er betinget av ulike kilder og sosiale situasjoner. I denne forstand oppstår spørsmålet: hvordan etableres den interne balansen i verdisystemet? Hvilke verdier er sammenhengende med hverandre og hvilke genererer dissonans? Er det en sammenheng mellom sosiale kriser og interne konflikter mellom dimensjonene som former verdisystemet?

I alle fall er resultatene i tråd med Schwartz argument om at dimensjonene som utgjør verdisystemet er stabile, selv om de endrer intensiteten (kulturell prevalens) som en funksjon av sosial endring. Når det gjelder denne rapporten, kan det imidlertid konkluderes, foreløpig og utforskende, at det er en større eller mindre sammenheng mellom Schwartz-modellen og dimensjonene som vurderes; enten med den sosiodemografiske og økonomiske dimensjonen, eller den ideologiske dimensjonen. Av de førti samfunnene som vurderes, viser 36 av dem en sammenheng mellom verdiene til Schwartz-modellen og dimensjonene av politisk ideologi. I 34 land er det tegn på en generasjonsstruktur, i 33 en effekt av økonomisk stilling, og i 5 samfunn er det kjønnsforskjeller. Dermed kan det observeres at verdier er nærmere knyttet til subjektive variabler av ideologisk karakter. Effekten av generasjonsskifte og spredning

av ulike verdier avhengig av intervjuobjektene økonomiske situasjon er imidlertid svært signifikant.

I Sveits, Polen, Finland, Sverige og Montenegro kan man se at Schwartz-verdimodellen i noen av dimensjonene er knyttet til de fem variablene som vurderes. Kort sagt, i disse samfunnene er verdistrukturen tydelig referert til i den sosiale og ideologiske strukturen, sistnevnte uttrykt i form av politisk ideologi.

Sikkert, eksistensen av et større antall aksiologiske dimensjoner letter sammenhengen mellom noen av dem og kontrollvariablene som vurderes. Generelt gir verdimodeller som inneholder større mangfold et større antall kontaktpunkter med sosiodemografiske og ideologiske kontrollvariabler.

På grunn av deres spesialisering er det ikke mulig for forfatterne å analysere hvert av disse samfunnene. Blant de grunner som allerede er nevnt, må hver forsker bestemme, basert på det enkelte lands historiske erfaringer, hvordan generasjonene avløser hverandre. Den historiske erfaringen er åpenbart ikke den samme i landene i Øst-Europa sammenlignet med Vesten, og heller ikke mellom sendemokratier som Spania, Hellas eller Portugal og de som ikke opplevde diktaturer etter andre verdenskrig.

Denne analysen gir imidlertid grunnlag for utvikling av andre studier på nasjonalt nivå ved å identifisere hvilke variabler som er signifikante for videre studier.

1. Introduksjon

Utviklet på 1990-tallet, har Schwartz teori blitt en referanse i studiet av verdier internasjonalt, og tilbyr et bredere og mer detaljert perspektiv på hvordan folk verdsetter og prioriterer ulike aspekter av livet (Schwartz, 1992). Shalom Schwartz teori om verdistrukturen fokuserer på betydningen og innholdet i menneskelige verdier. Schwartz definerer verdier som ønskelige, transsituasjonelle mål som varierer i betydning og tjener som prinsipper i livet til en person eller et samfunn. Denne definisjonen innebærer at verdier er abstrakte idealer som overskrider bestemte situasjoner og styrer hvordan vi oppfører oss i ulike aspekter av våre liv. Schwartz verditeori har seks hovedkarakteristikker:

- Verdier er tro knyttet til påvirkning.
- Verdier er knyttet til ønskelige mål som motiverer til handling.

- Verdier overskrider bestemte handlinger og situasjoner.
- Verdier tjener som en veiledning for evaluering av våre handlinger, mennesker og hendelser.
- Verdiene er ordnet etter relativ viktighet i forhold til hverandre.
- Relativ betydning, det vil si rekkefølgen av betydning vi gir dem, styrer vår handling.

Shalom Schwartz teori om verdistruktur er et teoretisk rammeverk som identifiserer ti grunnleggende motivasjoner for universelle verdier. Disse verdiene stammer fra tre universelle krav til den menneskelige tilstanden: biologiske behov, sosiale koordineringsbehov og gruppens overlevelsese- og velværebehov. Slik sett har den fått en viss kritikk av sitt antropologiske grunnlag. Noen kritikere hevder at det neo- aristoteliske synet på personen, orientert mot menneskelig blomstring, er et bedre grunnlag for verditeori, i motsetning til det som har blitt foreslått av Schwartz. Som vi tidligere har diskutert, mener Schwartz at grunnlaget for menneskelige verdier hviler på tre krav som evolusjonære teorier presenterer som nødvendige for overlevelse av enkeltpersoner og grupper. Dermed er de ti typene motivasjonsverdier avledet fra tre universelle kilder: biologiske behov, sosiale koordineringsbehov og behovet for gruppeoverlevelse og velvære.

Schwartz' sirkulære modell er spesielt særegen fordi den antyder at verdier ikke bare er isolerte kategorier, men er relatert til hverandre på forutsigbare måter. Dermed er to nære verdier i sirkelen, som tradisjon og konformitet, mer like og kompatible med hverandre enn med verdier som er på motsatte sider av sirkelen, for eksempel selvretning (Bilsky et al., 2011). Et annet eksempel på dette ses i det faktum at verdier knyttet til bekymring for andres velvære, som velvilje, står i spenning med verdier som vektlegger bekymring for seg selv, for eksempel makt (Schwartz, 1992).

Schwartz teori har blitt mye vedtatt i tverrkulturell forskning, og tilbyr et verdifullt verktøy for å sammenligne og kontrastere verdier mellom ulike kulturer. Gjennom omfattende undersøkelser og studier har Schwartz og hans medarbeidere kartlagt hvordan disse verdiene manifesteres og prioriteres i forskjellige kulturer, noe som gir en rik forståelse av mangfoldet og universaliteten av menneskelige verdier (Schwartz, 2006). Studier som spenner over mer enn 70 land viser konsistente mønstre i måten verdier er organisert og hierarkisert på (Davidov et al., 2014). Til tross for sin brede

aksept kritiseres teorien, hovedsakelig når det gjelder fullstendigheten av de identifiserte verdiene (Alaminos, 2002, 2003, 2004 og 2012; Fischer & Schwartz, 2011) eller stivheten i den sirkulære strukturen. Imidlertid er dens innvirkning på forståelsen av menneskelige verdier på globalt nivå ubestridelig (Boer & Fischer, 2013).

Universelle kjerneverdier

Schwartz identifiserte 10 grunnleggende universelle verdier som stammer fra de universelle kravene til den menneskelige tilstanden. Disse generiske verdiene er: stimulering, hedonisme, prestasjon, makt, sikkerhet, konformitet, tradisjon, velvilje, åndelighet og universalisme. Hver av disse verdiene representerer en annen type motivasjonsmål.

- Stimulering: Denne verdien refererer til behovet for variasjon, utfordring og mental stimulering i livet. Folk som prioriterer denne verdien, oppsøker spenning og nye opplevelser for å unngå kjedsomhet.

- Hedonisme: Denne verdien refererer til jakten på nytelse og sensorisk tilfredsstillelse. Folk som prioriterer denne verdien søker å nyte livet og få sensuelle gleder.

- Prestasjon: Denne verdien refererer til personlig demonstrasjon av ferdigheter i henhold til samfunnsstandarder. Folk som prioriterer denne verdien søker personlig suksess og ønsker å demonstrere ferdigheter på områder som er viktige for dem.

- Makt: Denne verdien refererer til kontroll eller herredømme over mennesker og ressurser. Folk som prioriterer denne verdien søker sosial status og prestisje, og vil ha innflytelse over andre.

- Sikkerhet: Denne verdien refererer til sikkerheten, harmonien og stabiliteten i samfunnet, mellommenneskelige forhold og selvet. Folk som prioriterer denne verdien, søker å unngå farer og trusler mot deres personlige og sosiale sikkerhet.

- Konformitet: Denne verdien refererer til restriksjoner på handlinger og impulser som kan irritere eller skade andre og bryte med samfunnets forventninger eller normer. Folk som prioriterer denne verdien søker å oppføre seg hensiktsmessig og unngå atferd som forstyrrer den sosiale orden.

- Tradisjon: Denne verdien refererer til respekt, engasjement og aksept av skikker og ideer gitt av kultur eller religion. Folk som prioriterer denne verdien søker å følge kulturelle eller religiøse tradisjoner og opprettholde fortidens skikker.
- Velvilje: Denne verdien refererer til å bevare og forbedre trivselen til menneskene man er i hyppig kontakt med. Folk som prioriterer denne verdien søker å være snille, sjenerøse og hensynsfulle overfor andre.
- Åndelighet: Denne verdien refererer til søken etter formål, mening og sannhet i livet. Folk som prioriterer denne verdien søker å forstå verden utover det fysiske og håndgripelige.
- Universalisme: Denne verdien refererer til å forstå, verdsette, tolerere og beskytte trivsel for alle mennesker og natur. Folk som prioriterer denne verdien søker å fremme sosial rettferdighet, likestilling, verdensfred og miljøvern.

Disse verdiene kan brukes i en rekke forskjellige situasjoner. I tillegg varierer de i betydning for hver enkelt person, avhengig av deres personlige erfaringer, kultur og andre personlige faktorer. Schwartz foreslår også en strukturell modell der disse ti grunnleggende typer verdier er relatert til hverandre langs to hoveddimensjoner: *Selvtranscendens vs. selvforbedring og åpenhet for endring vs. bevaring*.

a) Selvtranscendens vs. selvforbedring.

Denne dimensjonen gjenspeiler konflikten mellom å fokusere på andres velvære (selvtranscendens) og fokusere på personlig suksess (selvforbedring). Verdier for selvtranscendens inkluderer universalisme og velvilje, mens selvforbedringsverdier inkluderer makt, prestasjon og hedonisme¹².

b) Åpenhet for endring vs. bevaring.

Denne dimensjonen gjenspeiler konflikten mellom å være åpen for nye erfaringer (åpenhet for endring) og bevare *status quo* (bevaring). Verdier av åpenhet for endring inkluderer selvretning og stimulering, mens verdier for bevaring inkluderer sikkerhet, konformitet og tradisjon¹².

De ti grunnverdiene er klassifisert i henhold til disse to dimensjonene:

- Selvtranscendens:
 - Universalisme
 - Velvilje

- Selvforbedring:
 - Kraft
 - Oppnåelse
 - Hedonisme
- *Åpenhet for endring:*
 - Selvretning
 - Stimulering
- *Oppbevaring:*
 - Sikkerhet
 - Konformitet
 - Tradisjon

Det er viktig at selv om disse verdiene er universelle, varierer deres relative betydning mellom individer og kulturer. I tillegg kan verdier være i konflikt eller til en viss grad kompatible med hverandre. Det kan også være endringer i verdienes betydning. For eksempel antyder noen undersøkelser at under COVID-19-pandemien har nye verdier dukket opp, eller rettere sagt betydningen av de som allerede var der, har endret seg, fordi behovene også har endret seg.

Å likestille Schwartz-verdier med Rokeach-verdier kan være utfordrende på grunn av grunnleggende forskjeller i hvordan disse modellene konseptualiserer og organiserer verdier. Det er imidlertid mulig å finne noen generelle korrespondanser mellom dem. For eksempel kan verdiene av "prestasjon" og "makt" i Schwartz modell relateres til flere instrumentelle verdier i Rokeachs modell som refererer til kompetanse og personlig suksess. På samme måte kan verdiene av "velvilje" og "universalisme" i Schwartz modell relateres til flere terminale verdier i Rokeachs modell som refererer til trivsel og sosial harmoni.

På den annen side, i sammenligningen av Schwartz-verdier med Maslows verdier, er det mulig å finne noen generelle korrespondanser mellom dem. For eksempel kan verdiene av "selvretning" og "stimulering" i Schwartz modell forholde seg til behovet for selvrealisering i Maslows hierarki. På samme måte kan verdiene av "sikkerhet" i Schwartz modell relateres til grunnleggende og sikkerhetsbehov i Maslows hierarki.

Endelig er det mulig å finne noen generelle korrespondanser mellom Schwartz-verdier og Hofstede-verdier. For eksempel kan verdiene av "makt" og "prestasjon" i Schwartz

modell relateres til dimensjonen "maskulinitet vs femininitet" i Hofstedes modell. På samme måte kan verdiene av "velvilje" og "universalisme" i Schwartz modell relateres til dimensjonen "individualisme vs kollektivism" i Hofstedes modell.

2. Mål, operasjonalisering og data

Det første målet med denne studien er å evaluere verdistrukturene foreslått av Schwartz ved hjelp av verdilister som finnes i Eurobarometer-spørreskjemaene. Dette er personlige verdier som intervjuobjektene prioriterer. Dette er utvilsomt en utforskende forskning som gir metodiske utfordringer. Men siden kategorisering brukes på samme måte i alle land, gir den en panoramisk komparativ visning.

Det andre målet er å bruke måling til å avgjøre om det er sammenhenger med fundamentale variabler eller ikke. Igjen, på grunn av det store antallet land, gir denne utforskningen grunnleggende ledetråder for andre forskere, mer kjent med sitt eget land og deres historiske erfaringer, for å utdype studien.

Formålet med målingen er hovedsakelig beskrivende, selv om gyldigheten av disse målingene vurderes ved å sammenligne dem med andre variabler av ideologisk karakter, for eksempel selvposisjonering på en ideologisk skala fra venstre til høyre. Det er avgjørende å fremheve, i forhold til implementeringen av modellene som vurderes, begrensningene som oppstår ved bruk som empirisk måling. I denne forstand er det viktig å nevne at modellene ikke er fullt operasjonaliserte, siden variabler kan mangle for å måle noen dimensjon vurdert i spesifikasjonen; I tillegg er korrespondansen mellom det teoretiske konseptet og verdien som det blir bedt om, etablert deduktivt. Derfor lages en "proxy" -applikasjon på de målte variablene. Begge elementene gjenspeiler forskningens utforskende natur.

Et annet aspekt å ta hensyn til er sammenligningen mellom land, det vil si nytten av modellene for å sammenligne mellom samfunn. Dermed foreslår Maslows og Rokeachs teorier universelle verdistrukturer (i form av ambisjoner, behov eller motivasjoner) slik at begge teoriene har fått kritikk om deres anvendelighet i ulike kulturelle sammenhenger. Andre modeller er basert nettopp på å ta hensyn til nasjonalt og kulturelt mangfold. Når det gjelder Schwartz og Hofstedes teorier, legger

de vekt på kulturelle dimensjoner. Schwartz fokuserer på ideen om en universell verdistruktur, mens Hofstede fokuserer på forskjellene mellom nasjonale kulturer. I denne forstand er både Hofstedes teori (basert på forskjeller) og Schwartz teori (basert på likheter) spesielt interessante for internasjonal sammenligning.

Operasjonalisering

Verdiene eller settene av personlige verdier spurt om i Eurobarometer-undersøkelsen er som følger:

- Rettsstaten
- Respekt for menneskelivet
- Menneskerettigheter
- Individuelle friheter
- Demokrati
- La Paz
- Likestilling
- Solidaritet, støtte til andre
- Toleranse
- Religion
- Personlig oppfyllelse
- Respekt for andre kulturer
- Respekt for planeten

En liste som delvis svarer til verdistrukturene vi har vurdert så langt. I praksis refererer mange av begrepene til en klynge av verdier og ikke bare en av dem, for eksempel "religion" eller "demokrati". I den grad den analyserte undersøkelsen tilsvarende sekundære data, er ikke alle verdier innkvartert i klassifikasjonene. Det er vanlig i analysen av data som er generert for et annet formål enn målet med analysen (Alaminos, 2009).

Syntetisk, for operasjonaliseringsformål, er Shalom Schwartz teori om verdistrukturen basert på ti typer motivasjonsverdier som oppstår fra tre universelle kilder: biologiske behov, sosiale koordineringsbehov og behovet for gruppeoverlevelse og velvære. Disse ti verdiene er: Makt, prestasjon, hedonisme, stimulering, selvretning,

universalisme, velvilje, tradisjon, konformitet og sikkerhet. De personlige verdiene som ble vurdert i spørreskjemaet, er klassifisert deduktivt og utforskende.

a) **Strøm:**

Rettsstaten der *rettsstaten kan ses som et middel til å utøve og opprettholde makt og kontroll i et samfunn.*

b) **Prestasjon:**

Personlig oppfyllelse: Direkte relatert til personlig suksess og demonstrasjon av ferdigheter og prestasjoner i livet.

c) **Hedonisme:**

Det er ingen direkte relaterte elementer på listen. Sånn sett forblir det en kategori uten operativt innhold.

(d) **Stimulering:**

Individuelle friheter: Friheter kan sees på som en måte å søke variasjon og utfordring i livet på.

Demokrati: Fremmer et miljø av endring og utfordring ved å la enkeltpersoner delta aktivt i beslutningsprosesser.

e) **Selvretning:**

Toleranse er en manifestasjon av uavhengighet i tanke og handling, slik at enkeltpersoner kan leve og la leve.

Respekt for andre kulturer: Det innebærer et åpent tankesett og en vilje til å forstå og akseptere ulike perspektiver og levemåter.

f) **Universalisme:**

Respekt for menneskelivet: Verdsetter beskyttelsen av alle menneskers velvære.

Menneskerettigheter: De gjenspeiler en bekymring for velferd og rettigheter for alle individer, uavhengig av deres bakgrunn.

Fred er en manifestasjon av ønsket om en harmonisk og rettferdig verden for alle.

Respekt for planeten: Viser en bekymring for global velvære og bærekraft.

g) **Velvilje:**

Solidaritet, støtte til andre: Det legemliggjør ønsket om å ta vare på og støtte de som er nær oss.

h) **Tradisjon:**

Religion: Ofte dypt forankret i tradisjoner og overføring av tro og praksis fra generasjon til generasjon.

i) **Samsvar:**

toleranse: Selv om det kan ses som en manifestasjon av selvretning, kan det også tolkes som en form for konformitet, hvor folk handler på måter som ikke forstyrrer andre og opprettholder harmoni.

j) **Sikkerhet:**

Rettsstaten: Gir en følelse av orden og stabilitet i samfunnet.

Fred: Gir et trygt og konfliktfritt miljø.

Likestilling: Ved å sikre likestilling fremmes et stabilt og forutsigbart miljø i samfunnet.

I henhold til den tidligere etablerte klassifiseringen er det konstruert flere multiple responsvariabler. Det er valgt et flervalgsdesign slik at enkelte variabler kan integreres i den operative definisjonen av ulike verdier. Denne strategien er analog med den som brukes i latente variable design, hvor en indikatorvariabel kan knyttes til forskjellige faktorer.

Samvariasjonen mellom indikatorvariabelen og de latente variablene (verdiene) stammer i denne sammenheng ikke fra et empirisk pålegg, men fra en teoretisk intensjon. Siden noen av variablene som brukes kan integreres i definisjonen av ulike verdier, er den ambivalente eller diffuse målingskarakteren som er tilstede i noen av variablene som brukes til å måle referanseverdiene, innarbeidet.

Som tidligere nevnt er spørsmålene utformet som flere svar med maksimalt tre alternativer, og integrerer stemmemotivasjonene i et enkelt spørsmål. Denne operasjonaliseringen av måling har positive implikasjoner ved å gi større autonomi til intervjuobjektet. Den legger imidlertid en begrensning på mangfoldet ved å sette maksimalt tre svar per intervjuobjekt. Denne begrensningen gjør det nødvendig å velge de viktigste alternativene, noe som er svært gunstig, selv om det på den annen side forhindrer felles evaluering av alle motivasjoner.

En annen vurdering er behovet for å huske den operative og teoretiske betydningen av flere svar, formatet gitt til dem og spesielt forskjellen mellom å bruke saker eller svar som grunnlag. Generelt sett kan flere svar, avhengig av målingen som skal utføres, generere forstyrrelser avledet av den kognitive kvalifikasjonen eller informasjonsnivået til intervjuobjektene.

Dette faktum fremheves når utformingen av spørsmålet gir en liste over kategorier å velge mellom, spesielt når den er for lang. Rotasjonen av alternativer styrer imidlertid skjevheten som den første og siste kategorien prioriteres etter. Strategien for å etablere dikotome multiple responser er mye mer hensiktsmessig, da det gjør at hvert alternativ kan evalueres en etter en, selv om kostnaden i tide er mye høyere.

Behovet for å kontrollere den mulige avhengigheten mellom de sosiodemografiske trekkene til intervjuobjektene og emnet som blir spurt, blir avgjørende. Spesifisiteten til emnet som skal måles, begrenser svaralternativene (basert på interesse eller kunnskap) til intervjuobjektene. En potensiell skjevhet som er usynlig i sin statistiske behandling som en multippel respons.

Data

Dataene som brukes tilsvare Eurobarometer 98.2 (2023). Tabell 1 viser fordelingen av intervjuene som er gjennomført etter land.

Tabell 1. Fordeling av prøver

	Frekvens
FR - Frankrike	1014
BE - Belgia	1035
NL - Nederland	1031
DE-W - Tyskland - Vest	1011
IT - Italia	1024
LU - Luxembourg	510
DK - Danmark	1015
IE - Irland	1008
GB-UKM - Storbritannia	1010
GR - Hellas	1014
EN-Spania	1011
PT - Portugal	1007
DE-E Øst-Tyskland	521
FI - Finland	1017
SE - Sverige	1043
den - Østerrike	1012
CY - Kypros (Republikk)	505
CZ - Tsjekkia	1025

EE - Estland	982
HU - Ungarn	1040
LV - Latvia	1039
LT - Litauen	1003
MT - Malta	503
PL - Polen	1014
SK - Slovakia	1004
JA - Slovenia	1001
BG - Bulgaria	1032
RO - Romania	1041
TR - Tyrkia	994
HR - Kroatia	1000
CY-TCC - Kypros TCC	502
MK - Nord-Makedonia	1048
ME - Montenegro	530
RS - Serbia	1047
AL - Albania	1014
MD - Moldova	1014
NO - Norge	1058
CH - Sveits	1055
BA - Bosnia-Hercegovina	1007
RS-KM - Kosovo	1053
<u>Total</u>	<u>37794</u>

Kilde: EU-kommisjonen, Brussel (2023). Eurobarometer 98,2 (2023). GESIS, Köln. ZA7953 Datafil versjon 1.0.0, <https://doi.org/10.4232/1.14081>.

For behandlingen har hvert land blitt vektet på en slik måte at utvalget er internt balansert. Som spesifisert i barometerets datablad: "For hver prøve (land eller region på lavere nivå), gjennom poststratifiseringsvektingsprosedyren, gjøres det en sammenligning mellom sammensetningen av prøven og en tilstrekkelig beskrivelse av universet. Beskrivelsen av universet er tilgjengelig fra National Survey Research Institutes og/eller EUROSTAT. På denne bakgrunn benyttes en nasjonal vektingsprosedyre med marginal og intercellulær vekting. I alle land inngår derfor kjønn, alder, NUTS II-region (basisregioner definert av Eurostats nomenklatur for territoriale statistiske enheter) og lokalitetsstørrelse i iterasjonsprosedyren. Denne poststratifiseringsvektingen kalles også kompensasjons- eller frafallsvekting. Det er

ingen designvekting som justerer for de ulike seleksjonssannsynlighetene (avhengig av størrelsen på husholdningen)."

3. Analyse

Svarene som oppnås ved flere svar, enten de er operasjonalisert i kategorilister eller i dikotome multipler, danner et sett hvorfra frekvensfordelingene ekstraheres. Hvilke elementer som utgjør settet gir opphav til to presentasjoner av flere svar. På den ene siden ved å bruke antall saker som grunnlag, eller på den annen side bruke antall svar som er oppnådd som grunnlag. De to prosedyrene tillater differensiert analytisk bruk.

Case Base

Hvis settet som brukes som referanse for å beregne frekvensene er tilfellene, utgjør disse frekvensene mer enn 100. Et eksempel, anta at et utvalg på 1000 tilfeller administreres et flervalgsspørsmål med mulighet for å velge to alternativer. 1000 saker svarer minst ved å velge ett svar, og av de 1000 sakene svarer 500 saker på to. Grunnlaget, etterspurt i saker, er 2000 saker (1000 mulige saker til ett svar + 1000 mulige saker til det andre svaret); Etersom 1500 saker har svart, vil summen av prosentandeler av de ulike svarene som velges resultere i 150%. Dette er relevant informasjon, gitt at vi vet at 50% av tilfellene bare sa ett alternativ og 50% sa to. Det er derfor størrelsen på basen avhengig av sakene avhenger av antall svaralternativer. Et enkelt mulig svar etablerer en 100% baseline. Med to mulige svar er basen 200%, med tre er den 300%, og så videre. Det vil være differansen mellom summen av prosentandeler i multiple svar basert på saker og mulig referanseprosent basert på tillatt antall svar, som informerer den interne strukturen i frafallet. Denne typen saksbaserte analyser er viktige for å overvåke og evaluere effekten av frafallsmønstre som kan inngå i helheten. Generelt brukes det til å vurdere hvert land spesifikt.

Grunnlag for svar

Når flere svar uttrykkes på grunnlag av svarene, gir summen 100%. Henvisningen til andelen intervjuede som tilbød et lavere antall svar, er tapt. Det gir imidlertid et standardisert uttrykk for vekten som tilbys av hver motivasjon eller respons. Som et

standardisert uttrykk åpner det for en sammenligning mellom land. I dette tilfellet vil det bli brukt til å sammenligne motivasjonsmønstrene i de forskjellige landene.

Tabellene nedenfor viser responsstrukturene basert på svar eller antall saker.

Tabell 2. Schwartz verdimodell
(prosentandel av svar)

		SCHWARTZ									Total
		KRAFT	OPPNÅELSE	STIMULERING	SELVRETNING	UNIVERSALISME	VELVILJE	TRADISJON	SIKKERHET	KONFORMITET	
Frankrike	Gjenforteller	105	102	446	320	899	216	54	664	212	3018
	%	3,5%	3,4%	14,8%	10,6%	29,8%	7,2%	1,8%	22,0%	7,0%	
Belgia	Gjenforteller	110	150	534	370	831	217	51	567	249	3080
	%	3,6%	4,9%	17,3%	12,0%	27,0%	7,0%	1,7%	18,4%	8,1%	
Nederland	Gjenforteller	217	98	619	333	858	226	58	715	192	3317
	%	6,5%	3,0%	18,7%	10,0%	25,9%	6,8%	1,8%	21,6%	5,8%	
Tyskland - Vest	Gjenforteller	209	75	568	270	879	154	23	709	165	3052
	%	6,9%	2,4%	18,6%	8,8%	28,8%	5,0%	0,8%	23,2%	5,4%	
Italia	Gjenforteller	82	142	600	262	796	185	87	505	155	2815
	%	2,9%	5,1%	21,3%	9,3%	28,3%	6,6%	3,1%	17,9%	5,5%	
Luxembourg	Gjenforteller	74	30	266	151	459	118	12	345	75	1531
	%	4,8%	2,0%	17,4%	9,8%	30,0%	7,7%	0,8%	22,6%	4,9%	
Danmark	Gjenforteller	197	20	563	267	900	111	19	764	125	2965
	%	6,6%	0,7%	19,0%	9,0%	30,3%	3,8%	0,6%	25,8%	4,2%	
Irland	Gjenforteller	169	109	433	241	821	127	87	713	83	2784
	%	6,1%	3,9%	15,6%	8,7%	29,5%	4,6%	3,1%	25,6%	3,0%	
Storbritannia	Gjenforteller	226	36	381	309	899	75	71	754	112	2863
	%	7,9%	1,3%	13,3%	10,8%	31,4%	2,6%	2,5%	26,3%	3,9%	
Hellas	Gjenforteller	319	45	542	123	850	259	161	713	57	3070
	%	10,4%	1,5%	17,7%	4,0%	27,7%	8,4%	5,2%	23,2%	1,8%	
Spania	Gjenforteller	228	75	432	225	792	191	38	637	137	2756
	%	8,3%	2,7%	15,7%	8,2%	28,7%	6,9%	1,4%	23,1%	5,0%	
Portugal	Gjenforteller	114	142	461	166	807	289	51	648	95	2773
	%	4,1%	5,1%	16,6%	6,0%	29,1%	10,4%	1,9%	23,4%	3,4%	

Tyskland øst	Gjenforteller	111	43	226	103	484	61	5	418	58	1510
	%	7,3%	2,9%	15,0%	6,8%	32,0%	4,1%	0,3%	27,7%	3,9%	
Finland	Gjenforteller	332	72	556	180	901	115	56	825	125	3162
	%	10,5%	2,3%	17,6%	5,7%	28,5%	3,6%	1,8%	26,1%	4,0%	
Sverige	Gjenforteller	217	33	626	172	938	209	16	692	73	2977
	%	7,3%	1,1%	21,0%	5,8%	31,5%	7,0%	0,5%	23,2%	2,5%	
Østerrike	Gjenforteller	179	189	625	243	740	215	104	618	139	3051
	%	5,9%	6,2%	20,5%	8,0%	24,2%	7,0%	3,4%	20,3%	4,6%	
Kypros (Republikk)	Gjenforteller	123	8	214	82	443	88	120	312	19	1408
	%	8,8%	0,6%	15,2%	5,8%	31,4%	6,3%	8,5%	22,1%	1,4%	
Tsjekkia	Gjenforteller	209	76	630	188	807	126	18	694	142	2891
	%	7,2%	2,6%	21,8%	6,5%	27,9%	4,3%	0,6%	24,0%	4,9%	
Estland	Gjenforteller	143	147	407	274	873	136	35	721	133	2870
	%	5,0%	5,1%	14,2%	9,6%	30,4%	4,7%	1,2%	25,1%	4,6%	
Ungarn	Gjenforteller	125	211	494	194	794	220	61	648	98	2843
	%	4,4%	7,4%	17,4%	6,8%	27,9%	7,7%	2,1%	22,8%	3,5%	
Latvia	Gjenforteller	155	58	476	243	932	157	46	778	67	2912
	%	5,3%	2,0%	16,4%	8,3%	32,0%	5,4%	1,6%	26,7%	2,3%	
Litauen	Gjenforteller	73	93	502	216	886	153	65	695	147	2831
	%	2,6%	3,3%	17,7%	7,6%	31,3%	5,4%	2,3%	24,5%	5,2%	
Malta	Gjenforteller	104	38	252	93	440	72	117	330	61	1508
	%	6,9%	2,6%	16,7%	6,1%	29,2%	4,8%	7,8%	21,9%	4,0%	
Polen	Gjenforteller	149	54	465	202	760	147	75	626	147	2624
	%	5,7%	2,0%	17,7%	7,7%	29,0%	5,6%	2,8%	23,9%	5,6%	
Slovakia	Gjenforteller	204	103	428	200	799	145	97	617	139	2732
	%	7,5%	3,8%	15,7%	7,3%	29,2%	5,3%	3,6%	22,6%	5,1%	
Slovenia	Gjenforteller	169	30	488	246	888	171	28	703	187	2911
	%	5,8%	1,0%	16,8%	8,5%	30,5%	5,9%	1,0%	24,2%	6,4%	

Bulgaria	Gjenforteller	269	132	554	211	763	221	53	633	151	2988
	%	9,0%	4,4%	18,5%	7,1%	25,5%	7,4%	1,8%	21,2%	5,0%	
Romania	Gjenforteller	123	156	432	168	734	309	166	675	126	2887
	%	4,2%	5,4%	15,0%	5,8%	25,4%	10,7%	5,7%	23,4%	4,4%	
Kalkun	Gjenforteller	274	37	439	169	697	181	92	599	119	2606
	%	10,5%	1,4%	16,8%	6,5%	26,7%	6,9%	3,5%	23,0%	4,6%	
Kroatia	Gjenforteller	173	95	417	211	802	304	66	654	97	2819
	%	6,2%	3,4%	14,8%	7,5%	28,4%	10,8%	2,4%	23,2%	3,4%	
Kypros TCC	Gjenforteller	29	4	219	72	388	67	44	188	49	1059
	%	2,8%	0,3%	20,6%	6,8%	36,6%	6,3%	4,1%	17,8%	4,7%	
Nord-Makedonia	Gjenforteller	422	90	382	217	748	195	162	657	127	3000
	%	14,1%	3,0%	12,7%	7,2%	24,9%	6,5%	5,4%	21,9%	4,2%	
Montenegro	Gjenforteller	99	40	242	92	369	116	34	302	46	1339
	%	7,4%	3,0%	18,1%	6,8%	27,5%	8,7%	2,5%	22,5%	3,5%	
Serbia	Gjenforteller	157	111	523	185	816	182	155	665	97	2891
	%	5,4%	3,8%	18,1%	6,4%	28,2%	6,3%	5,4%	23,0%	3,4%	
Albania	Gjenforteller	354	82	619	98	671	153	14	495	83	2569
	%	13,8%	3,2%	24,1%	3,8%	26,1%	6,0%	0,6%	19,3%	3,2%	
Moldova	Gjenforteller	178	58	308	112	899	70	195	717	42	2579
	%	6,9%	2,2%	11,9%	4,3%	34,9%	2,7%	7,6%	27,8%	1,6%	
Norge	Gjenforteller	373	27	584	153	946	136	33	798	110	3160
	%	11,8%	0,9%	18,5%	4,8%	29,9%	4,3%	1,0%	25,3%	3,5%	
Sveits	Gjenforteller	321	52	485	268	898	150	36	764	173	3147
	%	10,2%	1,7%	15,4%	8,5%	28,5%	4,8%	1,2%	24,3%	5,5%	
Bosnia-Hercegovina	Gjenforteller	163	83	390	164	781	163	104	695	105	2648
	%	6,1%	3,1%	14,7%	6,2%	29,5%	6,2%	3,9%	26,2%	4,0%	
Kosovo	Gjenforteller	416	18	350	82	751	204	84	670	58	2634
	%	15,8%	0,7%	13,3%	3,1%	28,5%	7,7%	3,2%	25,5%	2,2%	

Total	Gjenforteller	7696	3164	18178	7871	30739	6634	2794	24926	4579	106580
-------	---------------	------	------	-------	------	-------	------	------	-------	------	--------

Prosent og totaler er basert på svar.
til. Dikotomigruppe tabulert til verdi 1.

Kilde: Forfattere. Europakommisjonen, Brussel (2023). Eurobarometer 98,2 (2023). GESIS, Köln. ZA7953 Datafil versjon 1.0.0,
<https://doi.org/10.4232/1.14081>

Tabell 3. Schwartz verdimodell
(prosentandel av saker)

		SCHWARTZ									Total
		KRAFT	OPPNÅELSE	STIMULERING	SELVRETNING	UNIVERSALISME	VELVILJE	TRADISJON	SIKKERHET	KONFORMITET	
Frankrike	Gjenforteller	105	102	446	320	899	216	54	664	212	1005
	%	10,4%	10,2%	44,4%	31,8%	89,4%	21,5%	5,4%	66,1%	21,1%	
Belgia	Gjenforteller	110	150	534	370	831	217	51	567	249	1029
	%	10,7%	14,6%	51,9%	35,9%	80,7%	21,1%	5,0%	55,0%	24,2%	
Nederland	Gjenforteller	217	98	619	333	858	226	58	715	192	1030
	%	21,1%	9,5%	60,1%	32,3%	83,3%	22,0%	5,7%	69,4%	18,6%	
Tyskland - Vest	Gjenforteller	209	75	568	270	879	154	23	709	165	1005
	%	20,8%	7,4%	56,5%	26,8%	87,4%	15,3%	2,3%	70,5%	16,5%	
Italia	Gjenforteller	82	142	600	262	796	185	87	505	155	1013
	%	8,1%	14,0%	59,2%	25,8%	78,6%	18,2%	8,6%	49,9%	15,3%	
Luxembourg	Gjenforteller	74	30	266	151	459	118	12	345	75	509
	%	14,6%	5,9%	52,3%	29,6%	90,1%	23,2%	2,4%	67,8%	14,8%	
Danmark	Gjenforteller	197	20	563	267	900	111	19	764	125	1014
	%	19,4%	1,9%	55,5%	26,3%	88,7%	11,0%	1,8%	75,4%	12,3%	
Irland	Gjenforteller	169	109	433	241	821	127	87	713	83	1002
	%	16,8%	10,9%	43,2%	24,1%	81,9%	12,7%	8,7%	71,2%	8,3%	
Storbritannia	Gjenforteller	226	36	381	309	899	75	71	754	112	1002
	%	22,5%	3,6%	38,0%	30,8%	89,8%	7,5%	7,1%	75,3%	11,2%	
Hellas	Gjenforteller	319	45	542	123	850	259	161	713	57	1012
	%	31,5%	4,4%	53,5%	12,2%	84,0%	25,6%	15,9%	70,5%	5,6%	
Spania	Gjenforteller	228	75	432	225	792	191	38	637	137	1000
	%	22,8%	7,5%	43,2%	22,5%	79,2%	19,1%	3,8%	63,7%	13,7%	
Portugal	Gjenforteller	114	142	461	166	807	289	51	648	95	1002
	%	11,4%	14,2%	46,0%	16,6%	80,5%	28,8%	5,1%	64,6%	9,5%	

Tyskland øst	Gjenforteller	111	43	226	103	484	61	5	418	58	518
	%	21,4%	8,3%	43,6%	19,9%	93,4%	11,8%	0,9%	80,7%	11,2%	
Finland	Gjenforteller	332	72	556	180	901	115	56	825	125	1015
	%	32,7%	7,1%	54,8%	17,7%	88,8%	11,3%	5,5%	81,2%	12,3%	
Sverige	Gjenforteller	217	33	626	172	938	209	16	692	73	1036
	%	21,0%	3,2%	60,4%	16,6%	90,5%	20,2%	1,6%	66,7%	7,1%	
Østerrike	Gjenforteller	179	189	625	243	740	215	104	618	139	1002
	%	17,9%	18,9%	62,3%	24,2%	73,8%	21,4%	10,3%	61,7%	13,9%	
Kypros (Republikk)	Gjenforteller	123	8	214	82	443	88	120	312	19	505
	%	24,4%	1,6%	42,3%	16,2%	87,6%	17,4%	23,7%	61,7%	3,8%	
Tsjekkia	Gjenforteller	209	76	630	188	807	126	18	694	142	972
	%	21,5%	7,8%	64,8%	19,4%	83,0%	12,9%	1,8%	71,4%	14,6%	
Estland	Gjenforteller	143	147	407	274	873	136	35	721	133	974
	%	14,7%	15,1%	41,8%	28,2%	89,7%	14,0%	3,6%	74,1%	13,7%	
Ungarn	Gjenforteller	125	211	494	194	794	220	61	648	98	1029
	%	12,1%	20,5%	48,0%	18,8%	77,1%	21,3%	5,9%	62,9%	9,6%	
Latvia	Gjenforteller	155	58	476	243	932	157	46	778	67	1035
	%	15,0%	5,6%	46,0%	23,5%	90,1%	15,2%	4,4%	75,2%	6,5%	
Litauen	Gjenforteller	73	93	502	216	886	153	65	695	147	1002
	%	7,3%	9,3%	50,1%	21,6%	88,5%	15,3%	6,5%	69,4%	14,7%	
Malta	Gjenforteller	104	38	252	93	440	72	117	330	61	503
	%	20,8%	7,7%	50,2%	18,4%	87,6%	14,3%	23,3%	65,7%	12,1%	
Polen	Gjenforteller	149	54	465	202	760	147	75	626	147	974
	%	15,3%	5,5%	47,7%	20,7%	78,0%	15,1%	7,7%	64,3%	15,1%	
Slovakia	Gjenforteller	204	103	428	200	799	145	97	617	139	979
	%	20,8%	10,5%	43,8%	20,5%	81,6%	14,8%	9,9%	63,0%	14,2%	
Slovenia	Gjenforteller	169	30	488	246	888	171	28	703	187	994
	%	17,0%	3,0%	49,2%	24,8%	89,4%	17,2%	2,8%	70,8%	18,8%	

Bulgaria	Gjenforteller	269	132	554	211	763	221	53	633	151	1018
	%	26,4%	13,0%	54,4%	20,7%	74,9%	21,7%	5,2%	62,2%	14,8%	
Romania	Gjenforteller	123	156	432	168	734	309	166	675	126	1028
	%	11,9%	15,2%	42,0%	16,3%	71,4%	30,0%	16,1%	65,7%	12,2%	
Kalkun	Gjenforteller	274	37	439	169	697	181	92	599	119	986
	%	27,7%	3,7%	44,5%	17,1%	70,7%	18,3%	9,3%	60,7%	12,1%	
Kroatia	Gjenforteller	173	95	417	211	802	304	66	654	97	999
	%	17,4%	9,5%	41,7%	21,1%	80,2%	30,4%	6,6%	65,4%	9,7%	
Kypros TCC	Gjenforteller	29	4	219	72	388	67	44	188	49	492
	%	5,9%	0,8%	44,5%	14,5%	78,9%	13,6%	8,9%	38,3%	10,0%	
Nord-Makedonia	Gjenforteller	422	90	382	217	748	195	162	657	127	1044
	%	40,4%	8,6%	36,5%	20,7%	71,6%	18,7%	15,5%	62,9%	12,2%	
Montenegro	Gjenforteller	99	40	242	92	369	116	34	302	46	524
	%	18,9%	7,7%	46,1%	17,5%	70,3%	22,1%	6,4%	57,5%	8,8%	
Serbia	Gjenforteller	157	111	523	185	816	182	155	665	97	1039
	%	15,1%	10,7%	50,3%	17,8%	78,6%	17,5%	14,9%	64,0%	9,4%	
Albania	Gjenforteller	354	82	619	98	671	153	14	495	83	1006
	%	35,2%	8,1%	61,6%	9,7%	66,7%	15,2%	1,4%	49,2%	8,2%	
Moldova	Gjenforteller	178	58	308	112	899	70	195	717	42	984
	%	18,1%	5,9%	31,3%	11,3%	91,4%	7,2%	19,8%	72,9%	4,2%	
Norge	Gjenforteller	373	27	584	153	946	136	33	798	110	1054
	%	35,4%	2,6%	55,4%	14,5%	89,8%	12,9%	3,1%	75,7%	10,5%	
Sveits	Gjenforteller	321	52	485	268	898	150	36	764	173	1053
	%	30,5%	5,0%	46,0%	25,4%	85,2%	14,2%	3,4%	72,5%	16,4%	
Bosnia-Hercegovina	Gjenforteller	163	83	390	164	781	163	104	695	105	987
	%	16,5%	8,4%	39,6%	16,6%	79,1%	16,5%	10,5%	70,4%	10,7%	
Kosovo	Gjenforteller	416	18	350	82	751	204	84	670	58	1022
	%	40,7%	1,8%	34,2%	8,0%	73,4%	20,0%	8,2%	65,6%	5,7%	

Total	Gjenforteller	7696	3164	18178	7871	30739	6634	2794	24926	4579	37401
-------	---------------	------	------	-------	------	-------	------	------	-------	------	-------

Prosentandeler og totaler er basert på respondenter.
til. Dikotomigruppe tabulert til verdi 1.

Kilde: Forfattere. Europakommisjonen, Brussel (2023). Eurobarometer 98,2 (2023). GESIS, Köln. ZA7953 Datafil versjon 1.0.0,
<https://doi.org/10.4232/1.14081>

Bruk av responsbasen standardiserer resultatene slik at de legger opp til 100% for hvert land. Den casebaserte analysen gir differensiert og komplementær informasjon til det som er observert ovenfor om bruken av responsgrunnlaget. De er to forskjellige syn på den samme virkeligheten.

Som det har blitt gjentatte ganger nevnt, er dette en utforskende studie for å bestemme hvilken konfigurasjon verdimodellene vil ta i bruk basert på de som er tilstede i spørreskjemaet. I alle fall er det viktig, i tillegg til målingen, å evaluere dens tilknytning, om noen, med andre signifikante variabler. Variablene som refererer til sosiodemografiske og ideologiske trekk er spesielt interessante da de avslører hvordan verdier artikuleres med de dypeste ulikhetene og forskjellene som danner ryggraden i samfunnet. Sammenhengen mellom verdiene vurdert i Schwartz-modellen og kontrollvariablene som vurderes, er vist nedenfor.

FR - Frankrike

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1005	99,1%	9	0,9%	1014	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS T E		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
KJØN N	Mann	Gjenfortell	58	55	208	146	419	101	33	320	93	1432
		%	4,1%	3,8%	14,5%	10,2%	29,3%	7,0%	2,3%	22,3%	6,5%	
	Kvinne	Gjenfortell	47	48	239	174	480	116	22	344	118	1587
		%	2,9%	3,0%	15,0%	11,0%	30,2%	7,3%	1,4%	21,7%	7,5%	
Total		Gjenfortell	105	102	446	320	899	216	54	664	212	3018

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS T E		STIMU LERIN G	SELVR ETNIN G	UNIVE RSALIS ME	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE T		
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	14	18	65	32	124	18	15	99	16	402
		%	3,5%	4,5%	16,1%	8,0%	30,8%	4,6%	3,8%	24,7%	4,0%	
	25-39	Gjenfortell	14	32	90	83	196	46	18	149	54	683
		%	2,1%	4,7%	13,2%	12,2%	28,7%	6,8%	2,7%	21,8%	7,9%	
	40-54	Gjenfortell	26	26	106	79	215	54	7	138	53	704
		%	3,7%	3,6%	15,0%	11,2%	30,5%	7,7%	1,0%	19,6%	7,6%	
	55-98	Gjenfortell	50	27	185	125	364	97	14	278	88	1229
		%	4,1%	2,2%	15,1%	10,2%	29,6%	7,9%	1,1%	22,6%	7,2%	
Total		Gjenfortell	105	102	446	320	899	216	54	664	212	3018

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS T E		STIMU LERIN G	SELVR ETNIN G	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET		
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJØR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	13	10	29	19	86	22	5	68	13	264
		%	4,8%	3,8%	10,9%	7,2%	32,5%	8,4%	1,9%	25,7%	4,9%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	26	34	94	80	223	53	16	165	45	736
		%	3,6%	4,6%	12,8%	10,8%	30,3%	7,2%	2,1%	22,4%	6,2%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	66	58	317	217	576	140	33	422	149	1978
		%	3,3%	2,9%	16,0%	11,0%	29,1%	7,1%	1,7%	21,3%	7,6%	
Total		Gjenforteller	105	102	440	316	884	215	54	654	208	2977

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz										
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE				KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE		
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T		
VENSTRE- HØYRE	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler	21	28	129	112	257	70	11	177	64	869	
PLASSERING - OMKODET	%		2,4%	3,2%	14,8%	12,9%	29,6%	8,1%	1,3%	20,4%	7,4%		
3 KAT	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler	35	24	159	112	321	87	12	234	80	1064	
	m	%	3,3%	2,3%	14,9%	10,6%	30,2%	8,1%	1,1%	22,0%	7,5%		
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler	28	30	93	38	151	21	18	117	27	523	
	%		5,3%	5,8%	17,8%	7,2%	28,8%	4,1%	3,5%	22,4%	5,1%		
Total		Gjenfortel ler	84	82	381	262	729	178	41	529	171	2456	

BE - Belgia

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1025	99,1%	10	0,9%	1035	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	63	56	272	167	408	84	32	265	115	1461
		%	4,3%	3,8%	18,6%	11,4%	27,9%	5,7%	2,2%	18,2%	7,8%	
	Kvinne	Gjenfortell	47	93	261	200	419	133	20	299	135	1606
		%	2,9%	5,8%	16,2%	12,4%	26,1%	8,3%	1,2%	18,6%	8,4%	
Total		Gjenfortell	110	149	533	367	827	217	51	564	249	3067

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4	15-24	Gjenfortell	10	21	76	47	120	31	6	85	20	417
		%	2,4%	5,0%	18,3%	11,3%	28,9%	7,5%	1,3%	20,4%	4,9%	
KATEGORIE R	25-39	Gjenfortell	21	46	139	75	189	41	15	120	45	690
		%	3,0%	6,6%	20,1%	10,8%	27,4%	6,0%	2,2%	17,3%	6,5%	
	40-54	Gjenfortell	33	48	114	83	186	47	14	141	56	723
		%	4,6%	6,6%	15,8%	11,5%	25,7%	6,6%	2,0%	19,5%	7,8%	
	55-98	Gjenfortell	46	34	203	166	334	96	16	219	128	1242
		%	3,7%	2,7%	16,4%	13,3%	26,9%	7,8%	1,3%	17,6%	10,3%	
Total		Gjenfortell	110	149	532	370	829	216	51	565	249	3072

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT		
		T	E	G	G	SME				ET		
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJOR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	11	24	60	34	108	26	6	78	20	366
		%	3,0%	6,4%	16,4%	9,4%	29,4%	7,0%	1,7%	21,3%	5,4%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	35	46	131	102	223	73	19	138	67	834
		%	4,2%	5,5%	15,7%	12,2%	26,7%	8,8%	2,3%	16,5%	8,0%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	64	79	340	233	496	117	25	347	162	1864
		%	3,4%	4,2%	18,3%	12,5%	26,6%	6,3%	1,4%	18,6%	8,7%	
Total		Gjenforteller	110	148	531	369	826	216	51	563	249	3064

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	25	55	155	114	242	73	14	152	68	898
			2,8%	6,1%	17,3%	12,7%	26,9%	8,1%	1,6%	16,9%	7,6%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	50	60	231	148	371	97	23	268	109	1356
			3,7%	4,4%	17,0%	10,9%	27,3%	7,1%	1,7%	19,7%	8,0%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	34	28	130	92	186	41	12	124	60	707
			4,8%	3,9%	18,4%	13,0%	26,2%	5,8%	1,8%	17,5%	8,5%	
Total		Gjenfortel ler	109	142	516	354	798	210	49	544	237	2961

NL - Nederland

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1030	99,9%	1	0,1%	1031	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	144	59	322	156	407	94	32	348	96	1659
		%	8,7%	3,6%	19,4%	9,4%	24,6%	5,7%	1,9%	21,0%	5,8%	
	Kvinne	Gjenfortell	73	39	297	176	451	132	27	366	96	1658
		%	4,4%	2,4%	17,9%	10,6%	27,2%	8,0%	1,6%	22,1%	5,8%	
Total		Gjenfortell	217	98	619	333	858	226	58	715	192	3317

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4	15-24	Gjenfortell	13	33	86	41	109	43	9	99	17	449
		%	2,9%	7,3%	19,1%	9,2%	24,4%	9,6%	2,0%	22,0%	3,7%	
KATEGORIE R	25-39	Gjenfortell	41	27	130	69	201	55	18	154	40	735
		%	5,6%	3,7%	17,7%	9,4%	27,3%	7,5%	2,5%	21,0%	5,4%	
	40-54	Gjenfortell	50	18	154	73	203	57	11	179	48	793
		%	6,3%	2,3%	19,4%	9,3%	25,6%	7,2%	1,4%	22,6%	6,0%	
	55-98	Gjenfortell	113	20	249	149	346	71	20	283	88	1339
		%	8,5%	1,5%	18,6%	11,1%	25,8%	5,3%	1,5%	21,1%	6,6%	
Total		Gjenfortell	217	98	619	333	858	226	58	715	192	3317

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT		
		T	E	G	G	SME				ET		
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJOR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	3	8	9	14	32	6	3	26	6	106
		%	3,1%	7,3%	8,5%	13,4%	29,8%	5,3%	2,8%	24,5%	5,4%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	19	3	53	32	78	19	8	67	18	298
		%	6,2%	1,0%	17,9%	10,7%	26,3%	6,5%	2,7%	22,6%	6,0%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	195	87	556	287	743	202	47	616	168	2901
		%	6,7%	3,0%	19,2%	9,9%	25,6%	6,9%	1,6%	21,2%	5,8%	
Total		Gjenforteller	217	98	618	333	853	226	58	709	192	3304

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	98	30	273	164	380	123	16	299	93	1476
			6,7%	2,1%	18,5%	11,1%	25,8%	8,3%	1,1%	20,2%	6,3%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	63	38	205	117	291	69	25	250	64	1125
			5,6%	3,4%	18,3%	10,4%	25,9%	6,2%	2,3%	22,3%	5,7%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	53	26	132	42	171	33	15	155	28	655
			8,1%	3,9%	20,2%	6,4%	26,2%	5,0%	2,3%	23,6%	4,3%	
Total		Gjenfortel ler	215	94	610	323	843	225	56	704	185	3255

DE-W - Tyskland - Vest

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1226	99,5%	7	0,5%	1233	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	151	45	330	150	525	92	11	426	87	1816
		%	8,3%	2,5%	18,2%	8,2%	28,9%	5,0%	0,6%	23,5%	4,8%	
	Kvinne	Gjenfortell	104	46	363	179	547	96	17	438	115	1904
		%	5,5%	2,4%	19,0%	9,4%	28,7%	5,0%	0,9%	23,0%	6,0%	
Total		Gjenfortell	255	91	692	329	1072	187	28	864	202	3721

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS ME	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE T		
		T	E	G	G							
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	15	22	77	49	133	20	0	83	34	433
		%	3,5%	5,1%	17,8%	11,3%	30,6%	4,7%	0,0%	19,1%	7,9%	
	25-39	Gjenfortell	43	19	156	71	224	45	7	178	43	785
		%	5,5%	2,4%	19,9%	9,0%	28,5%	5,7%	0,9%	22,6%	5,4%	
	40-54	Gjenfortell	71	27	157	85	243	44	6	208	51	893
		%	7,9%	3,0%	17,6%	9,6%	27,3%	4,9%	0,6%	23,3%	5,7%	
	55-98	Gjenfortell	126	23	301	124	472	79	15	396	74	1609
		%	7,8%	1,4%	18,7%	7,7%	29,3%	4,9%	1,0%	24,6%	4,6%	
Total		Gjenfortell	255	91	692	329	1072	187	28	864	202	3721

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET		
		T	E	G	G							
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJOR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	25	13	36	19	74	8	2	67	14	257
		%	9,6%	5,0%	13,9%	7,5%	28,9%	2,9%	1,0%	25,9%	5,3%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	34	23	117	56	197	36	10	153	31	657
		%	5,2%	3,6%	17,8%	8,6%	29,9%	5,5%	1,5%	23,3%	4,7%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	196	55	538	249	795	142	16	640	153	2786
		%	7,0%	2,0%	19,3%	8,9%	28,6%	5,1%	0,6%	23,0%	5,5%	
Total		Gjenforteller	255	91	691	325	1066	186	28	860	198	3700

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	79	23	195	126	309	46	6	226	74	1082
			7,3%	2,2%	18,0%	11,6%	28,5%	4,3%	0,5%	20,8%	6,8%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	132	52	388	157	580	118	11	487	100	2026
			6,5%	2,6%	19,1%	7,8%	28,6%	5,8%	0,6%	24,0%	5,0%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	35	14	82	33	126	17	8	103	22	439
			7,9%	3,2%	18,7%	7,6%	28,8%	3,8%	1,7%	23,4%	4,9%	
Total		Gjenfortel ler	245	89	664	316	1015	181	24	815	196	3547

IT - Italia

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1013	98,9%	11	1,1%	1024	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	34	78	292	121	382	86	34	240	72	1340
		%	2,5%	5,8%	21,8%	9,0%	28,5%	6,4%	2,6%	17,9%	5,4%	
	Kvinne	Gjenfortell	48	64	308	141	414	99	53	265	83	1475
		%	3,3%	4,4%	20,9%	9,6%	28,1%	6,7%	3,6%	17,9%	5,6%	
Total		Gjenfortell	82	142	600	262	796	185	87	505	155	2815

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS ME	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G					T		
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	8	24	75	21	87	16	13	49	7	301
		%	2,8%	7,8%	25,1%	7,1%	29,0%	5,2%	4,5%	16,3%	2,2%	
	25-39	Gjenfortell	15	32	112	61	151	36	9	90	28	533
		%	2,8%	6,0%	21,0%	11,4%	28,3%	6,8%	1,7%	16,9%	5,2%	
	40-54	Gjenfortell	27	39	167	71	209	55	15	140	45	768
		%	3,5%	5,1%	21,8%	9,3%	27,2%	7,2%	2,0%	18,2%	5,8%	
	55-98	Gjenfortell	32	48	246	108	349	78	49	227	76	1213
		%	2,7%	3,9%	20,2%	8,9%	28,8%	6,4%	4,0%	18,7%	6,3%	
Total		Gjenfortell	82	142	600	262	796	185	87	505	155	2815

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET		
		T	E	G	G							
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJØR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	10	19	58	22	88	12	14	63	13	298
		%	3,4%	6,2%	19,4%	7,5%	29,3%	4,0%	4,7%	21,0%	4,5%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	41	57	253	136	323	87	44	214	91	1246
		%	3,3%	4,6%	20,3%	10,9%	25,9%	7,0%	3,5%	17,2%	7,3%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	31	67	280	99	370	82	29	225	46	1230
		%	2,6%	5,4%	22,8%	8,0%	30,1%	6,7%	2,4%	18,3%	3,8%	
Total		Gjenforteller	82	142	591	257	781	181	87	501	151	2775

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE		KONFO			Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	19	28	166	79	198	60	12	122	48	733
			2,6%	3,8%	22,7%	10,8%	27,1%	8,2%	1,7%	16,6%	6,5%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	30	48	206	85	277	68	28	180	48	971
			3,1%	4,9%	21,2%	8,8%	28,6%	7,0%	2,9%	18,6%	4,9%	
	(7 -10)	Gjenfortel Høyre ler %	27	44	161	81	216	49	27	149	53	807
			3,4%	5,4%	19,9%	10,1%	26,7%	6,1%	3,4%	18,4%	6,6%	
Total		Gjenfortel ler	77	120	533	245	692	178	68	451	149	2511

LU - Luxembourg

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	509	99,8%	1	0,2%	510	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	37	13	138	73	223	61	2	173	37	757
		%	4,8%	1,8%	18,2%	9,6%	29,5%	8,1%	0,3%	22,8%	4,9%	
	Kvinne	Gjenfortell	38	17	129	78	236	57	10	172	38	774
		%	4,9%	2,2%	16,6%	10,1%	30,4%	7,4%	1,3%	22,3%	4,9%	
Total		Gjenfortell	74	30	266	151	459	118	12	345	75	1531

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4	15-24	Gjenfortell	7	2	23	21	62	17	1	57	7	198
		%	3,4%	1,1%	11,7%	10,4%	31,5%	8,8%	0,7%	28,7%	3,7%	
KATEGORIE R	25-39	Gjenfortell	18	13	79	40	135	36	3	99	12	434
		%	4,0%	2,9%	18,3%	9,2%	31,2%	8,2%	0,7%	22,8%	2,7%	
	40-54	Gjenfortell	24	6	80	37	113	31	3	84	27	406
		%	6,0%	1,5%	19,8%	9,2%	27,9%	7,5%	0,7%	20,7%	6,7%	
	55-98	Gjenfortell	26	9	83	53	148	35	5	105	29	494
		%	5,2%	1,9%	16,9%	10,8%	30,0%	7,0%	1,0%	21,3%	5,9%	
Total		Gjenfortell	74	30	266	151	459	118	12	345	75	1531

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT		
		T	E	G	G	SME				ET		
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJOR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	0	0	5	10	14	3	0	12	4	48
		%	0,0%	0,0%	10,6%	20,3%	29,2%	6,2%	0,0%	24,3%	9,3%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	2	4	41	23	71	17	4	56	8	225
		%	0,9%	1,7%	18,1%	10,1%	31,6%	7,5%	1,7%	24,9%	3,5%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	72	26	219	117	368	97	8	273	62	1242
		%	5,8%	2,1%	17,6%	9,4%	29,6%	7,8%	0,7%	22,0%	5,0%	
Total		Gjenforteller	74	30	265	149	453	117	12	341	75	1515

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	23	7	61	43	132	30	3	102	22	423
			5,5%	1,6%	14,5%	10,1%	31,2%	7,1%	0,6%	24,2%	5,2%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	37	12	136	71	220	66	7	167	35	751
			4,9%	1,6%	18,2%	9,4%	29,3%	8,8%	0,9%	22,2%	4,7%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	6	10	37	16	48	9	1	39	9	176
			3,6%	6,0%	21,1%	9,1%	27,4%	5,0%	0,7%	22,0%	5,1%	
Total		Gjenfortel ler	67	29	235	130	400	105	11	308	66	1350

DK - Danmark

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1014	99,9%	1	0,1%	1015	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	123	16	292	125	422	51	8	380	57	1473
		%	8,3%	1,1%	19,8%	8,5%	28,7%	3,4%	0,5%	25,8%	3,9%	
	Kvinne	Gjenfortell	74	3	271	142	477	61	11	385	68	1492
		%	5,0%	0,2%	18,1%	9,5%	32,0%	4,1%	0,7%	25,8%	4,5%	
Total		Gjenfortell	197	20	563	267	900	111	19	764	125	2965

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS ME	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G					T		
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	17	6	89	45	125	23	6	114	23	447
		%	3,8%	1,4%	20,0%	10,0%	27,9%	5,2%	1,3%	25,5%	5,1%	
	25-39	Gjenfortell	42	6	149	56	200	21	1	165	21	661
		%	6,3%	1,0%	22,6%	8,4%	30,2%	3,1%	0,2%	25,0%	3,2%	
	40-54	Gjenfortell	56	1	137	63	208	34	3	175	32	708
		%	8,0%	0,1%	19,3%	8,9%	29,3%	4,7%	0,4%	24,7%	4,5%	
	55-98	Gjenfortell	82	6	187	104	368	34	8	311	49	1149
		%	7,1%	0,5%	16,3%	9,0%	32,0%	3,0%	0,7%	27,1%	4,3%	
Total		Gjenfortell	197	20	563	267	900	111	19	764	125	2965

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET		
		T	E	G	G							
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJOR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	1	0	7	2	11	3	0	10	2	37
		%	4,1%	0,0%	18,0%	6,5%	30,7%	8,4%	0,0%	25,9%	6,5%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	3	0	41	19	59	5	1	40	13	181
		%	1,6%	0,0%	22,8%	10,3%	32,6%	2,8%	0,6%	22,4%	6,9%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	193	20	513	242	824	103	18	710	110	2732
		%	7,1%	0,7%	18,8%	8,9%	30,2%	3,8%	0,6%	26,0%	4,0%	
Total		Gjenforteller	197	20	561	263	894	111	19	760	125	2950

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	53	3	191	113	322	52	3	259	54	1050
			5,0%	0,3%	18,1%	10,7%	30,6%	5,0%	0,3%	24,7%	5,2%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	57	6	171	82	314	28	5	260	38	961
			5,9%	0,6%	17,8%	8,5%	32,7%	2,9%	0,5%	27,0%	3,9%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	83	10	187	57	236	26	10	223	26	858
			9,7%	1,2%	21,8%	6,6%	27,5%	3,1%	1,2%	26,0%	3,0%	
Total		Gjenfortel ler	193	20	549	251	872	107	19	742	118	2869

IE - Irland

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1000	99,2%	8	0,8%	1008	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	100	63	210	119	391	62	35	343	39	1361
		%	7,3%	4,6%	15,4%	8,8%	28,7%	4,6%	2,6%	25,2%	2,9%	
	Kvinne	Gjenfortell	68	47	223	122	428	65	52	369	44	1416
		%	4,8%	3,3%	15,7%	8,6%	30,2%	4,6%	3,6%	26,0%	3,1%	
Total		Gjenfortell	168	109	432	241	819	127	87	711	83	2777

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS ME	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE T		
		T	E	G	G							
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	24	23	75	43	131	15	8	116	13	448
		%	5,3%	5,2%	16,7%	9,5%	29,4%	3,3%	1,9%	25,9%	2,8%	
	25-39	Gjenfortell	31	27	115	61	198	44	19	167	13	674
		%	4,5%	4,0%	17,0%	9,1%	29,4%	6,5%	2,9%	24,7%	1,9%	
	40-54	Gjenfortell	49	31	115	60	222	33	17	193	23	743
		%	6,6%	4,2%	15,5%	8,0%	29,9%	4,4%	2,3%	25,9%	3,1%	
	55-98	Gjenfortell	65	28	129	78	269	36	42	238	35	919
		%	7,1%	3,0%	14,0%	8,5%	29,3%	3,9%	4,5%	25,9%	3,8%	
Total		Gjenfortell	169	109	433	241	821	127	87	713	83	2784

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET		
		T	E	G	G							
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJØR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	9	19	21	10	53	6	13	42	4	177
		%	4,9%	10,8%	12,0%	5,9%	29,9%	3,3%	7,5%	23,6%	2,1%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	41	34	140	84	263	43	34	225	31	894
		%	4,6%	3,8%	15,7%	9,4%	29,4%	4,8%	3,8%	25,2%	3,4%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	119	55	268	146	499	79	40	440	48	1694
		%	7,0%	3,3%	15,8%	8,6%	29,4%	4,7%	2,4%	26,0%	2,8%	
Total		Gjenforteller	168	108	429	241	815	127	87	707	83	2765

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz										
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total	
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE		
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T		
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	31	24	120	72	202	39	10	170	27	696	
			4,5%	3,5%	17,3%	10,4%	29,1%	5,6%	1,4%	24,4%	3,9%		
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	118	63	236	131	488	73	56	425	40	1632	
			7,2%	3,9%	14,5%	8,0%	29,9%	4,5%	3,5%	26,1%	2,4%		
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	17	10	50	29	82	9	13	74	12	297	
			5,9%	3,3%	16,9%	9,9%	27,6%	3,1%	4,3%	25,0%	4,2%		
Total		Gjenfortel ler	167	97	407	232	773	122	79	669	79	2625	

GB-UKM - Storbritannia

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	998	98,8%	12	1,2%	1010	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										
		OPPN		STIMUL		SELVRE		UNIVER		KONFO		Total
		KRAF	ÅELS	ERING	TNING	SALISM	VELVIL	TRADIS	SIKKER	RMITET		
		T	E			E	JE	JON	HET			
KJØN	Mann	Gjenfortell	126	20	205	134	424	36	39	366	51	1402
		%	9,0%	1,4%	14,6%	9,6%	30,3%	2,6%	2,8%	26,1%	3,7%	
N	Kvinne	Gjenfortell	100	16	176	173	471	39	31	386	59	1453
		%	6,9%	1,1%	12,1%	11,9%	32,4%	2,7%	2,2%	26,6%	4,1%	
Total		Gjenfortell	226	36	381	307	895	75	71	752	111	2854

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										
		OPPN		STIMU		SELVR		UNIVE		KONFO		Total
		KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVIL	TRADIS	SIKKER	RMITE		
		T	E	G	G	ME	JE	JON	HET	T		
ALDER	15-24	Gjenfortell	20	4	58	60	139	5	11	111	7	416
		%	4,9%	1,0%	14,0%	14,5%	33,3%	1,3%	2,6%	26,7%	1,7%	
KATEGORIE	25-39	Gjenfortell	34	11	100	71	224	26	13	189	24	692
		%	4,9%	1,6%	14,4%	10,3%	32,4%	3,7%	1,9%	27,3%	3,5%	
R	40-54	Gjenfortell	56	12	103	79	224	17	23	176	34	725
		%	7,7%	1,6%	14,2%	10,9%	30,9%	2,4%	3,2%	24,3%	4,7%	
	55-98	Gjenfortell	116	10	120	99	313	27	23	278	46	1031
		%	11,2%	0,9%	11,6%	9,6%	30,3%	2,6%	2,3%	26,9%	4,5%	
Total		Gjenfortell	226	36	381	309	899	75	71	754	112	2863

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										
		OPPN		STIMU		SELVR		UNIVE		KONF		Total
		KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALI	VELVI	TRADI	SIKKE	ORMIT		
		T	E	G	G	SME	LJE	SJON	RHET	ET		
VANSKELIG	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	16	2	28	18	69	1	8	58	4	204
		%	7,7%	1,1%	13,8%	8,7%	33,9%	0,6%	3,8%	28,3%	2,1%	
HETER MED	Fra tid til annen	Gjenforteller	55	11	108	88	278	18	18	226	32	834
		%	6,6%	1,3%	13,0%	10,6%	33,3%	2,2%	2,1%	27,1%	3,8%	
Å BETALE	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	155	22	239	200	544	56	45	464	74	1798
		%	8,6%	1,2%	13,3%	11,1%	30,3%	3,1%	2,5%	25,8%	4,1%	
REGNINGER - I FJØR		Gjenforteller	225	35	375	306	891	75	71	748	111	2837

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler	36	10	124	102	279	30	15	209	37	843
		%	4,3%	1,2%	14,7%	12,1%	33,2%	3,6%	1,8%	24,7%	4,4%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler	131	17	187	167	480	29	34	401	59	1504
		m	8,7%	1,1%	12,4%	11,1%	31,9%	1,9%	2,2%	26,7%	3,9%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler	50	5	56	24	96	8	21	105	13	379
		%	13,3%	1,3%	14,7%	6,4%	25,3%	2,2%	5,7%	27,6%	3,5%	
Total		Gjenfortel ler	217	32	367	293	856	67	70	715	109	2726

GR - Hellas

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1012	99,8%	2	0,2%	1014	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET	Total	
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	155	23	276	63	400	122	62	338	30	1469
		%	10,6%	1,6%	18,8%	4,3%	27,2%	8,3%	4,2%	23,0%	2,1%	
	Kvinne	Gjenfortell	164	22	266	61	450	137	99	375	26	1601
		%	10,2%	1,4%	16,6%	3,8%	28,1%	8,6%	6,2%	23,5%	1,6%	
Total		Gjenfortell	319	45	542	123	850	259	161	713	57	3070

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS ME	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE	Total	
		T	E	G	G					T		
ALDER OMKODET - 4	15-24	Gjenfortell	60	1	91	15	82	32	14	91	3	391
		%	15,5%	0,3%	23,4%	3,9%	21,1%	8,3%	3,7%	23,3%	0,8%	
KATEGORIE R	25-39	Gjenfortell	54	18	105	29	171	47	16	135	13	588
		%	9,2%	3,1%	17,9%	4,9%	29,0%	7,9%	2,8%	22,9%	2,2%	
	40-54	Gjenfortell	63	18	137	40	222	75	39	178	19	791
		%	8,0%	2,3%	17,4%	5,1%	28,0%	9,5%	4,9%	22,5%	2,4%	
	55-98	Gjenfortell	141	7	208	39	376	105	92	310	22	1300
		%	10,9%	0,6%	16,0%	3,0%	28,9%	8,1%	7,0%	23,8%	1,7%	
Total		Gjenfortell	319	45	542	123	850	259	161	713	57	3070

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET	Total	
		T	E	G	G							
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJOR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	126	20	169	40	278	77	61	236	17	1026
		%	12,3%	2,0%	16,5%	3,9%	27,1%	7,5%	6,0%	23,0%	1,7%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	144	20	253	62	406	125	80	335	30	1454
		%	9,9%	1,3%	17,4%	4,3%	27,9%	8,6%	5,5%	23,1%	2,0%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	49	5	118	21	165	56	20	140	10	584
		%	8,3%	0,9%	20,2%	3,6%	28,2%	9,7%	3,4%	24,0%	1,8%	
Total		Gjenforteller	319	45	540	123	848	258	161	712	57	3064

d1r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONFO RMITE	Total	
		T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T		
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4) Venstre ler %	Gjenfortel 76	13 1,9%	105 15,9%	32 4,8%	184 27,9%	61 9,2%	25 3,8%	154 23,3%	10 1,5%	660	
	(5 - 6) Sentru ler %	Gjenfortel 98	15 1,4%	181 17,1%	53 5,0%	292 27,5%	92 8,7%	63 5,9%	238 22,5%	26 2,5%	1058	
	(7 - 10) Høyre ler %	Gjenfortel 45	13 2,0%	128 19,4%	29 4,4%	186 28,1%	50 7,5%	51 7,7%	139 21,1%	19 2,9%	661	
Total	Gjenfortel ler	219	41	414	114	661	203	139	532	55	2379	

ES-Spania

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1000	99,0%	11	1,0%	1011	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	121	48	214	117	375	92	20	307	60	1355
		%	8,9%	3,5%	15,8%	8,7%	27,7%	6,8%	1,5%	22,7%	4,4%	
	Kvinne	Gjenfortell	107	27	218	108	417	99	18	330	77	1401
		%	7,7%	1,9%	15,6%	7,7%	29,7%	7,1%	1,3%	23,6%	5,5%	
Total		Gjenfortell	228	75	432	225	792	191	38	637	137	2756

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS ME	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE T		
		T	E	G	G							
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	19	9	47	33	97	25	4	74	14	322
		%	5,8%	2,9%	14,7%	10,4%	30,1%	7,6%	1,1%	23,1%	4,2%	
	25-39	Gjenfortell	46	17	102	36	164	44	4	134	19	565
		%	8,2%	2,9%	18,0%	6,4%	29,0%	7,7%	0,7%	23,7%	3,4%	
	40-54	Gjenfortell	74	23	120	62	214	45	11	177	38	764
		%	9,7%	3,0%	15,7%	8,1%	28,0%	5,9%	1,4%	23,2%	5,0%	
	55-98	Gjenfortell	89	26	164	94	317	77	20	252	66	1106
		%	8,1%	2,3%	14,8%	8,5%	28,7%	7,0%	1,8%	22,8%	5,9%	
Total		Gjenfortell	228	75	432	225	792	191	38	637	137	2756

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET		
		T	E	G	G							
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJOR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	28	9	39	21	84	18	4	63	11	276
		%	10,0%	3,3%	14,1%	7,7%	30,4%	6,5%	1,4%	22,8%	3,9%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	60	19	109	57	190	41	12	172	33	693
		%	8,7%	2,8%	15,8%	8,2%	27,4%	5,9%	1,8%	24,8%	4,7%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	141	46	284	145	517	132	21	401	92	1779
		%	7,9%	2,6%	16,0%	8,2%	29,0%	7,4%	1,2%	22,6%	5,2%	
Total		Gjenforteller	228	74	432	223	790	191	37	636	136	2748

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	90	21	178	97	320	79	12	246	58	1101
			8,2%	1,9%	16,2%	8,8%	29,1%	7,1%	1,1%	22,3%	5,3%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	74	24	147	75	270	64	12	221	46	933
			7,9%	2,6%	15,7%	8,0%	28,9%	6,9%	1,3%	23,7%	4,9%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	42	15	66	31	112	21	12	90	17	406
			10,3%	3,7%	16,1%	7,7%	27,6%	5,2%	2,9%	22,2%	4,2%	
Total		Gjenfortel ler	205	60	391	203	702	164	36	557	121	2440

PT - Portugal

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1002	99,5%	5	0,5%	1007	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	64	70	235	79	365	110	12	305	46	1287
		%	5,0%	5,4%	18,3%	6,1%	28,4%	8,6%	1,0%	23,7%	3,6%	
	Kvinne	Gjenfortell	50	72	226	88	442	178	39	343	49	1486
		%	3,4%	4,8%	15,2%	5,9%	29,7%	12,0%	2,6%	23,1%	3,3%	
Total		Gjenfortell	114	142	461	166	807	289	51	648	95	2773

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4	15-24	Gjenfortell	15	15	64	24	94	21	7	68	6	315
		%	4,9%	4,7%	20,3%	7,7%	29,8%	6,6%	2,3%	21,8%	1,9%	
KATEGORIE R	25-39	Gjenfortell	30	40	108	44	155	44	5	130	26	582
		%	5,2%	6,9%	18,5%	7,5%	26,7%	7,6%	0,8%	22,3%	4,5%	
	40-54	Gjenfortell	25	43	114	47	210	69	9	167	35	719
		%	3,5%	6,0%	15,8%	6,6%	29,2%	9,6%	1,2%	23,3%	4,9%	
	55-98	Gjenfortell	44	44	176	51	348	155	31	282	27	1157
		%	3,8%	3,8%	15,2%	4,4%	30,0%	13,4%	2,7%	24,4%	2,4%	
Total		Gjenfortell	114	142	461	166	807	289	51	648	95	2773

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET		
		T	E	G	G							
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJØR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	7	26	52	14	158	40	9	126	7	440
		%	1,7%	5,9%	11,9%	3,2%	35,8%	9,1%	2,1%	28,7%	1,7%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	38	77	180	84	310	130	30	257	53	1158
		%	3,3%	6,6%	15,5%	7,2%	26,8%	11,2%	2,6%	22,2%	4,6%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	69	40	227	67	334	119	12	261	35	1164
		%	5,9%	3,4%	19,5%	5,8%	28,7%	10,2%	1,1%	22,4%	3,0%	
Total		Gjenforteller	114	142	459	165	801	289	51	645	95	2762

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz										
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE		TRADI		KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	SJON	SIKKE	RMITE		
			T	E	G	G	ME	LJE		RHET	T		
VENSTRE- HØYRE PLASSERING	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler	25	40	128	44	202	87	15	157	28	726	
		%	3,5%	5,5%	17,6%	6,1%	27,8%	12,0%	2,1%	21,6%	3,8%		
- OMKODET 3 KAT	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler	55	54	168	61	284	95	19	232	30	997	
		m	5,5%	5,4%	16,9%	6,1%	28,5%	9,5%	1,9%	23,3%	3,0%		
	(7 -10)	Gjenfortel Høyre ler	23	30	93	36	149	61	11	122	26	551	
		%	4,1%	5,5%	16,9%	6,6%	27,0%	11,1%	2,1%	22,1%	4,7%		
Total		Gjenfortel ler	102	124	389	141	634	243	45	510	83	2273	

DE-E Tyskland øst

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	298	99,5%	2	0,5%	299	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	33	13	63	28	136	15	1	115	17	422
		%	7,8%	3,0%	15,0%	6,7%	32,3%	3,6%	0,3%	27,3%	3,9%	
	Kvinne	Gjenfortell	31	12	67	31	142	20	1	125	17	446
		%	6,9%	2,7%	14,9%	7,0%	31,8%	4,5%	0,3%	28,0%	3,8%	
Total		Gjenfortell	64	25	130	59	278	35	3	240	33	868

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4	15-24	Gjenfortell	8	4	14	7	28	3	1	24	2	92
		%	8,7%	4,8%	15,4%	7,6%	30,3%	3,3%	0,8%	26,4%	2,7%	
KATEGORIE R	25-39	Gjenfortell	8	9	34	13	57	6	0	47	7	181
		%	4,2%	5,1%	18,7%	7,4%	31,3%	3,2%	0,3%	26,1%	3,7%	
	40-54	Gjenfortell	13	6	26	14	59	12	0	51	10	191
		%	6,5%	3,3%	13,4%	7,6%	31,1%	6,3%	0,2%	26,6%	5,0%	
	55-98	Gjenfortell	36	5	56	24	134	14	1	118	15	404
		%	8,8%	1,2%	14,0%	6,1%	33,2%	3,6%	0,3%	29,2%	3,6%	
Total		Gjenfortell	64	25	130	59	278	35	3	240	33	868

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT		
		T	E	G	G	SME				ET		
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJOR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	1	5	7	3	17	1	0	15	2	53
		%	2,4%	9,1%	12,5%	6,6%	32,1%	2,9%	0,9%	29,1%	4,4%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	12	8	32	16	60	10	1	53	10	202
		%	6,1%	3,9%	15,7%	8,1%	29,6%	4,7%	0,4%	26,4%	5,0%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	49	12	88	39	196	24	2	167	20	598
		%	8,3%	2,0%	14,8%	6,5%	32,8%	4,0%	0,3%	28,0%	3,4%	
Total		Gjenforteller	63	25	127	59	273	35	3	236	33	852

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	25	6	44	20	83	18	3	72	12	282
			8,8%	2,0%	15,5%	7,1%	29,6%	6,4%	0,9%	25,5%	4,1%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	29	10	56	26	135	10	0	117	13	395
			7,2%	2,5%	14,1%	6,5%	34,2%	2,4%	0,1%	29,6%	3,3%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	9	8	23	11	47	6	0	41	6	151
			5,7%	5,3%	15,5%	7,0%	31,4%	3,7%	0,0%	27,2%	4,2%	
Total		Gjenfortel ler	62	23	123	56	266	33	3	230	31	828

FI - Finland

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1013	99,6%	4	0,4%	1017	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	216	41	294	82	417	51	26	401	55	1582
		%	13,6%	2,6%	18,6%	5,2%	26,3%	3,2%	1,6%	25,4%	3,5%	
	Kvinne	Gjenfortell	116	29	260	99	483	64	30	423	70	1573
		%	7,3%	1,9%	16,5%	6,3%	30,7%	4,1%	1,9%	26,9%	4,5%	
Total		Gjenfortell	331	71	554	180	899	115	56	824	125	3155

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4	15-24	Gjenfortell	25	25	65	10	110	7	2	114	8	366
		%	6,8%	7,0%	17,9%	2,6%	30,1%	1,8%	0,4%	31,1%	2,2%	
KATEGORIE R	25-39	Gjenfortell	58	24	136	36	212	29	13	182	22	712
		%	8,2%	3,3%	19,1%	5,1%	29,7%	4,1%	1,9%	25,5%	3,1%	
	40-54	Gjenfortell	75	8	135	45	194	22	11	175	33	698
		%	10,7%	1,1%	19,3%	6,5%	27,8%	3,1%	1,6%	25,1%	4,7%	
	55-98	Gjenfortell	174	15	220	89	386	57	30	354	62	1386
		%	12,6%	1,1%	15,9%	6,4%	27,8%	4,1%	2,2%	25,5%	4,5%	
Total		Gjenfortell	332	72	556	180	901	115	56	825	125	3162

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT		
		T	E	G	G	SME				ET		
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJOR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	7	1	12	4	24	4	0	25	3	81
		%	9,0%	1,3%	15,0%	5,2%	29,6%	4,9%	0,6%	30,8%	3,6%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	37	19	92	24	142	19	12	114	15	474
		%	7,9%	4,0%	19,4%	5,1%	29,9%	4,0%	2,5%	24,1%	3,2%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	288	52	450	152	731	92	44	681	107	2597
		%	11,1%	2,0%	17,3%	5,9%	28,2%	3,5%	1,7%	26,2%	4,1%	
Total		Gjenforteller	332	72	554	180	897	115	56	820	125	3151

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler	57	11	139	45	229	39	4	191	40	754
		%	7,6%	1,4%	18,4%	6,0%	30,3%	5,1%	0,5%	25,3%	5,2%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler	101	26	174	68	306	34	21	279	46	1056
		m	9,6%	2,4%	16,5%	6,5%	29,0%	3,2%	1,9%	26,5%	4,3%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler	159	30	215	52	293	37	27	288	32	1132
		%	14,1%	2,7%	19,0%	4,6%	25,8%	3,3%	2,4%	25,4%	2,8%	
Total		Gjenfortel ler	318	67	528	166	827	110	52	758	117	2942

SE - Sverige

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1032	99,0%	11	1,0%	1043	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	156	21	334	77	434	88	11	367	32	1520
		%	10,2%	1,4%	22,0%	5,1%	28,6%	5,8%	0,7%	24,1%	2,1%	
	Kvinne	Gjenfortell	62	12	289	93	500	119	6	324	40	1445
		%	4,3%	0,8%	20,0%	6,5%	34,6%	8,2%	0,4%	22,4%	2,8%	
Total		Gjenfortell	217	33	623	171	934	207	16	691	73	2964

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	5	15	61	5	89	16	0	48	0	240
		%	2,1%	6,1%	25,6%	2,1%	37,3%	6,7%	0,0%	20,2%	0,0%	
	25-39	Gjenfortell	47	8	177	37	239	64	2	183	18	776
		%	6,1%	1,1%	22,8%	4,7%	30,8%	8,3%	0,2%	23,6%	2,3%	
	40-54	Gjenfortell	58	7	159	40	221	60	5	163	25	738
		%	7,8%	0,9%	21,6%	5,4%	29,9%	8,2%	0,7%	22,1%	3,3%	
	55-98	Gjenfortell	107	3	228	90	389	69	9	297	31	1223
		%	8,7%	0,2%	18,7%	7,4%	31,8%	5,6%	0,8%	24,3%	2,5%	
Total		Gjenfortell	217	33	626	172	938	209	16	692	73	2977

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT		
		T	E	G	G	SME				ET		
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJØR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	2	0	14	5	19	5	0	14	2	62
		%	3,9%	0,0%	22,3%	8,4%	30,6%	8,6%	0,0%	22,8%	3,4%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	4	1	34	6	50	14	0	33	1	141
		%	2,9%	1,1%	23,7%	4,1%	35,0%	9,6%	0,0%	23,1%	0,5%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	211	31	579	161	869	190	16	645	70	2773
		%	7,6%	1,1%	20,9%	5,8%	31,3%	6,9%	0,6%	23,3%	2,5%	
Total		Gjenforteller	217	33	626	172	938	209	16	692	73	2977

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	82	9	328	93	505	145	4	335	32	1531
			5,3%	0,6%	21,4%	6,1%	33,0%	9,4%	0,2%	21,9%	2,1%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	62	3	139	42	211	40	9	171	26	704
			8,8%	0,4%	19,7%	6,0%	30,0%	5,7%	1,3%	24,3%	3,7%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	72	21	156	33	216	24	4	181	15	720
			10,0%	2,9%	21,7%	4,6%	30,0%	3,3%	0,5%	25,1%	2,0%	
Total		Gjenfortel ler	215	32	623	168	932	209	16	687	72	2954

den - Østerrike

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1002	99,0%	10	1,0%	1012	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	96	98	308	130	353	92	42	270	73	1462
		%	6,6%	6,7%	21,1%	8,9%	24,2%	6,3%	2,9%	18,5%	5,0%	
	Kvinne	Gjenfortell	84	92	316	112	386	122	62	348	67	1589
		%	5,3%	5,8%	19,9%	7,1%	24,3%	7,7%	3,9%	21,9%	4,2%	
Total		Gjenfortell	179	189	625	243	740	215	104	618	139	3051

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	16	33	78	35	85	33	14	61	16	371
		%	4,4%	8,8%	21,0%	9,4%	22,8%	9,0%	3,8%	16,6%	4,3%	
	25-39	Gjenfortell	24	52	148	77	169	54	23	121	46	714
		%	3,3%	7,3%	20,7%	10,7%	23,7%	7,6%	3,2%	16,9%	6,4%	
	40-54	Gjenfortell	41	55	155	51	183	46	19	148	24	724
		%	5,7%	7,6%	21,5%	7,0%	25,3%	6,4%	2,7%	20,5%	3,4%	
	55-98	Gjenfortell	98	49	242	80	302	81	47	288	53	1241
		%	7,9%	4,0%	19,5%	6,5%	24,4%	6,5%	3,8%	23,2%	4,3%	
Total		Gjenfortell	179	189	623	243	740	215	104	618	139	3050

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT		
		T	E	G	G	SME				ET		
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJØR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	17	15	41	13	65	31	8	44	4	240
		%	6,9%	6,4%	17,3%	5,6%	27,2%	12,9%	3,5%	18,4%	1,8%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	41	54	160	75	196	51	31	162	47	818
		%	5,1%	6,6%	19,5%	9,1%	24,0%	6,2%	3,8%	19,8%	5,8%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	110	107	390	146	446	123	57	383	83	1844
		%	6,0%	5,8%	21,1%	7,9%	24,2%	6,7%	3,1%	20,8%	4,5%	
Total		Gjenforteller	168	177	591	234	707	205	96	590	135	2902

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE		KONFO			Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	32	59	168	99	202	62	43	152	49	867
			3,7%	6,8%	19,4%	11,4%	23,3%	7,2%	5,0%	17,5%	5,7%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	91	63	268	90	317	81	33	291	66	1301
			7,0%	4,8%	20,6%	6,9%	24,4%	6,2%	2,6%	22,4%	5,1%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	31	42	108	42	128	48	19	95	17	531
			5,9%	7,9%	20,3%	8,0%	24,1%	9,1%	3,6%	17,9%	3,2%	
Total		Gjenfortel ler	155	164	544	231	648	191	96	538	132	2700

CY - Kypros (Republikk)

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	505	100,0%	0	0,0%	505	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	75	3	109	43	215	41	45	158	9	698
		%	10,8%	0,4%	15,6%	6,2%	30,8%	5,9%	6,4%	22,7%	1,4%	
	Kvinne	Gjenfortell	48	5	105	39	228	47	75	153	10	709
		%	6,8%	0,7%	14,8%	5,5%	32,1%	6,6%	10,6%	21,6%	1,4%	
Total		Gjenfortell	123	8	214	82	443	88	120	312	19	1408

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	15	0	41	21	70	13	12	45	2	219
		%	6,9%	0,0%	18,6%	9,7%	31,7%	6,1%	5,5%	20,6%	0,9%	
	25-39	Gjenfortell	28	3	55	21	134	26	30	88	9	394
		%	7,0%	0,8%	13,8%	5,4%	34,1%	6,5%	7,7%	22,4%	2,2%	
	40-54	Gjenfortell	30	4	48	13	94	16	31	66	3	306
		%	9,8%	1,4%	15,6%	4,3%	30,6%	5,3%	10,2%	21,7%	1,1%	
	55-98	Gjenfortell	51	1	70	26	145	33	46	112	5	488
		%	10,4%	0,1%	14,4%	5,4%	29,7%	6,7%	9,5%	22,9%	1,0%	
Total		Gjenfortell	123	8	214	82	443	88	120	312	19	1408

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT		
		T	E	G	G	SME				ET		
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJØR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	13	2	34	6	65	6	17	40	1	186
		%	7,0%	1,2%	18,6%	3,2%	35,3%	3,4%	9,3%	21,5%	0,6%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	57	2	80	25	185	45	62	136	2	594
		%	9,6%	0,3%	13,4%	4,2%	31,2%	7,5%	10,4%	22,9%	0,3%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	50	4	96	48	189	37	41	129	16	610
		%	8,2%	0,7%	15,7%	7,9%	31,0%	6,1%	6,7%	21,2%	2,6%	
Total		Gjenforteller	120	8	210	79	440	88	120	306	19	1389

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	17	0	30	17	66	12	5	45	4	195
			8,9%	0,0%	15,5%	8,5%	33,6%	6,1%	2,4%	22,9%	2,1%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	52	3	68	24	137	27	17	96	3	427
			12,3%	0,7%	15,8%	5,7%	32,0%	6,4%	4,0%	22,4%	0,6%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	32	1	54	24	100	15	22	74	9	331
			9,6%	0,4%	16,4%	7,2%	30,2%	4,6%	6,7%	22,2%	2,6%	
Total		Gjenfortel ler	102	4	152	65	303	54	44	214	16	954

CZ - Tsjekia

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	972	94,9%	53	5,1%	1025	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET	Total	
T	E											
KJØN N	Mann	Gjenfortell	119	45	310	84	363	57	7	334	65	1384
		%	8,6%	3,2%	22,4%	6,1%	26,2%	4,1%	0,5%	24,1%	4,7%	
	Kvinne	Gjenfortell	90	31	320	104	444	69	11	360	78	1507
		%	6,0%	2,1%	21,3%	6,9%	29,5%	4,6%	0,7%	23,9%	5,1%	
Total		Gjenfortell	209	76	630	188	807	126	18	694	142	2891

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE	Total	
T	E			G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4	15-24	Gjenfortell	15	9	74	21	83	5	0	68	17	292
		%	5,2%	3,0%	25,3%	7,2%	28,3%	1,7%	0,0%	23,3%	6,0%	
KATEGORIE R	25-39	Gjenfortell	43	27	143	39	188	28	3	158	30	659
		%	6,6%	4,0%	21,7%	5,9%	28,5%	4,3%	0,4%	24,0%	4,5%	
	40-54	Gjenfortell	55	21	180	46	224	38	2	200	37	803
		%	6,8%	2,7%	22,4%	5,7%	27,9%	4,8%	0,2%	24,9%	4,6%	
	55-98	Gjenfortell	96	19	232	82	313	54	13	268	59	1136
		%	8,4%	1,6%	20,5%	7,2%	27,6%	4,7%	1,2%	23,6%	5,2%	
Total		Gjenfortell	209	75	629	188	807	126	18	694	142	2889

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT	Total	
T	E			G	G	SME				ET		
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJOR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	17	5	27	8	45	5	3	45	6	161
		%	10,3%	3,0%	16,7%	5,2%	28,1%	3,2%	2,0%	27,8%	3,7%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	40	25	120	34	162	23	3	148	22	577
		%	7,0%	4,3%	20,8%	6,0%	28,0%	3,9%	0,5%	25,7%	3,8%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	150	46	481	146	595	98	12	497	114	2138
		%	7,0%	2,2%	22,5%	6,8%	27,8%	4,6%	0,6%	23,2%	5,3%	
Total		Gjenforteller	207	76	627	188	802	126	18	690	142	2876

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	35	12	112	43	167	28	2	143	33	575
			6,2%	2,0%	19,5%	7,4%	29,0%	4,9%	0,4%	24,9%	5,7%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	87	33	278	67	347	61	7	298	44	1222
			7,1%	2,7%	22,7%	5,5%	28,4%	5,0%	0,6%	24,4%	3,6%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	83	31	219	72	266	34	9	227	60	1001
			8,3%	3,1%	21,9%	7,2%	26,6%	3,4%	0,9%	22,6%	6,0%	
Total		Gjenfortel ler	205	76	609	182	780	124	18	668	137	2799

EE - Estland

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	972	98,9%	10	1,1%	982	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		KRAF T	OPPN ÅELS E	STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
KJØN N	Mann	Gjenfortell	79	80	197	98	387	60	9	328	42	1282
		%	6,1%	6,2%	15,4%	7,7%	30,2%	4,7%	0,7%	25,6%	3,3%	
Kvinne	Kvinne	Gjenfortell	64	67	207	175	484	76	26	391	90	1581
		%	4,1%	4,3%	13,1%	11,1%	30,6%	4,8%	1,6%	24,8%	5,7%	
Total		Gjenfortell	143	147	405	273	871	136	35	719	132	2862

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		KRAF T	OPPN ÅELS E	STIMUL ERING	SELVR ETNIN G	UNIVE RSALIS ME	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE T		
ALDER 4 KATEGORIER	15-24	Gjenfortell	13	32	63	31	98	13	1	82	13	347
		%	3,8%	9,2%	18,0%	9,0%	28,4%	3,9%	0,4%	23,6%	3,8%	
25-39	Gjenfortell	36	56	104	47	211	31	4	161	25	675	
	%	5,3%	8,3%	15,4%	7,0%	31,3%	4,5%	0,6%	23,9%	3,7%		
40-54	Gjenfortell	38	39	110	67	199	33	7	159	36	688	
	%	5,5%	5,7%	16,1%	9,8%	28,9%	4,8%	1,0%	23,1%	5,2%		
55-98	Gjenfortell	56	20	129	129	365	59	23	320	59	1160	
	%	4,8%	1,7%	11,2%	11,1%	31,4%	5,1%	2,0%	27,6%	5,1%		
Total		Gjenfortell	143	147	407	274	873	136	35	721	133	2870

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		KRAF T	OPPN ÅELS E	STIMUL ERING	SELVR ETNIN G	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET		
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJØR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	11	11	34	10	77	6	5	63	7	225
		%	4,8%	4,7%	15,2%	4,5%	34,3%	2,9%	2,3%	28,0%	3,3%	
Fra tid til annen	Gjenforteller	25	33	81	62	224	40	6	187	27	684	
	%	3,6%	4,8%	11,8%	9,1%	32,7%	5,9%	0,9%	27,4%	3,9%		
Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	105	101	280	197	559	88	24	459	97	1910	
	%	5,5%	5,3%	14,7%	10,3%	29,3%	4,6%	1,3%	24,1%	5,1%		
Total		Gjenforteller	141	144	395	269	860	134	35	710	131	2819

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler	17	25	85	42	168	35	5	129	17	523
		%	3,3%	4,8%	16,3%	8,0%	32,0%	6,6%	1,0%	24,6%	3,2%	
- OMKODET 3 KAT	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler	51	58	125	107	307	38	12	256	50	1003
		m	5,1%	5,8%	12,5%	10,6%	30,6%	3,7%	1,2%	25,5%	5,0%	
	(7 -10)	Gjenfortel Høyre ler	55	39	129	73	230	36	12	207	43	825
		%	6,7%	4,8%	15,7%	8,8%	27,9%	4,3%	1,5%	25,1%	5,2%	
Total		Gjenfortel ler	124	122	340	221	704	108	30	591	110	2350

HU - Ungarn

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1029	98,9%	11	1,1%	1040	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	53	107	232	89	383	109	21	292	50	1337
		%	4,0%	8,0%	17,4%	6,7%	28,6%	8,2%	1,6%	21,9%	3,7%	
	Kvinne	Gjenfortell	71	103	262	104	411	110	40	355	49	1506
		%	4,7%	6,9%	17,4%	6,9%	27,3%	7,3%	2,6%	23,6%	3,2%	
Total		Gjenfortell	125	211	494	194	794	220	61	648	98	2843

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	13	34	57	21	98	25	5	81	14	348
		%	3,9%	9,7%	16,4%	5,9%	28,2%	7,2%	1,3%	23,3%	4,1%	
	25-39	Gjenfortell	21	59	107	42	177	56	5	128	21	616
		%	3,4%	9,6%	17,4%	6,9%	28,7%	9,1%	0,7%	20,7%	3,5%	
	40-54	Gjenfortell	38	70	142	56	206	53	10	185	27	788
		%	4,9%	8,8%	18,1%	7,1%	26,1%	6,8%	1,3%	23,5%	3,5%	
	55-98	Gjenfortell	51	48	186	75	313	85	41	253	35	1088
		%	4,7%	4,4%	17,1%	6,9%	28,7%	7,8%	3,8%	23,3%	3,2%	
Total		Gjenfortell	124	211	493	194	794	220	61	647	98	2840

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET		
		T	E	G	G							
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJØR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	5	7	23	5	45	14	7	39	2	148
		%	3,6%	4,7%	15,6%	3,3%	30,4%	9,6%	4,6%	26,7%	1,4%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	33	41	113	35	182	41	11	160	20	638
		%	5,2%	6,5%	17,8%	5,5%	28,6%	6,5%	1,8%	25,1%	3,1%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	86	163	358	154	565	164	43	448	77	2057
		%	4,2%	7,9%	17,4%	7,5%	27,5%	8,0%	2,1%	21,8%	3,7%	
Total		Gjenforteller	125	211	494	194	793	220	61	648	98	2842

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler	40	45	125	38	173	51	10	151	18	650
		%	6,2%	7,0%	19,2%	5,8%	26,6%	7,8%	1,5%	23,2%	2,7%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler	50	81	186	77	295	76	27	246	40	1077
		m	4,6%	7,5%	17,2%	7,1%	27,4%	7,1%	2,5%	22,8%	3,7%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler	29	62	140	68	248	72	22	191	33	864
		%	3,3%	7,2%	16,2%	7,8%	28,7%	8,3%	2,6%	22,1%	3,8%	
Total		Gjenfortel ler	118	188	450	182	716	199	59	588	90	2591

LV - Latvia

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1035	99,6%	4	0,4%	1039	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	91	29	229	95	410	60	18	346	24	1303
		%	7,0%	2,2%	17,6%	7,3%	31,5%	4,6%	1,3%	26,6%	1,9%	
	Kvinne	Gjenfortell	64	29	247	147	522	96	28	431	43	1609
		%	4,0%	1,8%	15,4%	9,2%	32,5%	6,0%	1,8%	26,8%	2,7%	
Total		Gjenfortell	155	58	476	243	932	157	46	778	67	2912

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS ME	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G					T		
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	6	12	60	28	95	19	3	75	4	300
		%	2,1%	3,8%	20,1%	9,2%	31,5%	6,3%	0,9%	24,8%	1,3%	
	25-39	Gjenfortell	50	13	123	57	224	33	7	187	11	707
		%	7,1%	1,9%	17,4%	8,1%	31,7%	4,7%	1,0%	26,5%	1,6%	
	40-54	Gjenfortell	39	15	114	49	225	34	12	185	12	684
		%	5,8%	2,2%	16,6%	7,1%	32,8%	5,0%	1,7%	27,0%	1,8%	
	55-98	Gjenfortell	59	18	179	109	389	70	25	332	40	1221
		%	4,8%	1,5%	14,7%	8,9%	31,9%	5,8%	2,0%	27,1%	3,3%	
Total		Gjenfortell	155	58	476	243	932	157	46	778	67	2912

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET		
		T	E	G	G							
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJØR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	10	2	47	20	71	11	6	63	6	237
		%	4,2%	0,8%	19,7%	8,6%	30,1%	4,8%	2,5%	26,7%	2,6%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	51	20	115	80	255	49	9	213	18	810
		%	6,3%	2,4%	14,2%	9,9%	31,5%	6,0%	1,1%	26,3%	2,3%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	94	37	314	141	604	97	31	501	42	1859
		%	5,1%	2,0%	16,9%	7,6%	32,5%	5,2%	1,6%	26,9%	2,2%	
Total		Gjenforteller	155	58	476	241	930	157	46	777	66	2906

d1r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS VELVI		TRADI SJON	SIKKE RMITE		Total	
		T	E	G	G	ME	LJE		RHET	T		
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4) Venstre ler %	Gjenfortel 11	5 2,1%	27 10,7%	40 15,6%	83 32,0%	18 7,1%	3 1,2%	62 24,0%	8 3,0%	258	
	(5 - 6) Sentru ler m %	Gjenfortel 70	27 2,1%	224 17,6%	88 6,9%	413 32,4%	64 5,1%	17 1,3%	346 27,2%	23 1,8%	1273	
	(7 - 10) Høyre ler %	Gjenfortel 63	21 2,0%	168 16,6%	87 8,6%	313 30,8%	55 5,4%	17 1,7%	262 25,7%	30 2,9%	1016	
Total	Gjenfortel ler	145	54	419	216	808	138	37	670	61	2547	

LT - Litauen

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1002	99,9%	1	0,1%	1003	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	41	45	236	88	400	54	28	321	61	1274
		%	3,2%	3,6%	18,5%	6,9%	31,4%	4,3%	2,2%	25,2%	4,8%	
	Kvinn	Gjenfortell	32	48	266	129	486	99	37	374	87	1557
		%	2,1%	3,1%	17,1%	8,3%	31,2%	6,4%	2,4%	24,0%	5,6%	
Total		Gjenfortell	73	93	502	216	886	153	65	695	147	2831

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	8	19	65	48	100	17	5	71	38	370
		%	2,2%	5,2%	17,5%	13,0%	27,1%	4,5%	1,2%	19,1%	10,2%	
	25-39	Gjenfortell	18	40	135	58	190	33	13	152	38	678
		%	2,6%	6,0%	19,9%	8,6%	28,0%	4,9%	1,9%	22,5%	5,6%	
	40-54	Gjenfortell	16	18	126	37	217	34	14	156	23	642
		%	2,5%	2,8%	19,6%	5,7%	33,8%	5,3%	2,1%	24,3%	3,7%	
	55-98	Gjenfortell	31	15	175	73	379	69	34	315	48	1139
		%	2,7%	1,3%	15,4%	6,4%	33,2%	6,0%	3,0%	27,7%	4,2%	
Total		Gjenfortell	73	93	501	216	886	153	65	694	147	2828

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT		
		T	E	G	G	SME				ET		
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJØR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	9	0	41	9	82	15	6	71	6	240
		%	3,8%	0,0%	17,0%	4,0%	34,4%	6,3%	2,6%	29,7%	2,3%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	16	19	92	48	219	49	15	176	32	665
		%	2,4%	2,9%	13,8%	7,2%	33,0%	7,3%	2,2%	26,5%	4,8%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	48	74	366	157	581	90	44	446	108	1912
		%	2,5%	3,9%	19,1%	8,2%	30,4%	4,7%	2,3%	23,3%	5,6%	
Total		Gjenforteller	73	93	498	214	882	153	65	693	145	2817

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	12	12	76	44	148	36	15	122	24	488
			2,4%	2,4%	15,6%	8,9%	30,3%	7,5%	3,1%	24,9%	4,9%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	33	32	151	70	302	58	24	237	47	955
			3,4%	3,3%	15,9%	7,3%	31,6%	6,1%	2,5%	24,8%	4,9%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	14	13	101	32	145	21	10	124	18	480
			3,0%	2,8%	21,1%	6,7%	30,3%	4,3%	2,1%	25,9%	3,8%	
Total		Gjenfortel ler	59	57	329	145	595	116	50	483	89	1922

MT - Malta

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	503	100,0%	0	0,0%	503	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL	SELVRE	UNIVER		TRADIS	SIKKER	KONFO		
		T	E	ERING	TNING	E	JE	JON	HET	RMITET		
KJØN	Mann	Gjenfortell	49	29	127	55	223	32	59	169	35	778
		%	6,3%	3,7%	16,4%	7,1%	28,6%	4,1%	7,6%	21,8%	4,5%	
N	Kvin	Gjenfortell	56	10	125	37	218	40	58	161	25	731
		%	7,6%	1,3%	17,1%	5,1%	29,8%	5,5%	8,0%	22,1%	3,5%	
Total		Gjenfortell	104	38	252	93	440	72	117	330	61	1508

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU	SELVR	UNIVE		TRADIS	SIKKER	KONFO		
		T	E	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVIL	JON	HET	RMITE		
ALDER	15-	Gjenfortell	13	4	36	2	57	5	22	41	0	179
	OMKODET -	%	7,1%	2,3%	20,3%	1,1%	31,5%	2,7%	12,0%	23,0%	0,0%	
KATEGORIE	25-	Gjenfortell	30	15	76	41	124	31	26	108	26	477
	R	%	6,4%	3,2%	15,9%	8,6%	26,0%	6,6%	5,5%	22,6%	5,3%	
	40-	Gjenfortell	18	10	46	27	106	15	9	73	16	319
		%	5,6%	3,0%	14,3%	8,3%	33,3%	4,7%	2,9%	22,8%	5,1%	
	55-	Gjenfortell	44	9	95	23	154	21	60	109	19	533
		%	8,2%	1,8%	17,8%	4,4%	28,8%	3,9%	11,3%	20,4%	3,5%	
Total		Gjenfortell	104	38	252	93	440	72	117	330	61	1508

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU	SELVR	UNIVE		TRADI	SIKKE	KONF		
		T	E	LERIN	ETNIN	RSALI	VELVI	SJON	RHET	ORMIT		
VANSKELIG	Mesteparte	Gjenforte	5	2	14	5	15	2	2	12	4	60
	HETER MED	%	8,8%	2,9%	23,3%	7,9%	25,0%	2,9%	3,4%	19,2%	6,6%	
Å BETALE	Fra tid til	Gjenforte	21	13	67	27	114	21	47	78	21	408
	REGNINGER	%	5,1%	3,1%	16,3%	6,5%	28,0%	5,1%	11,6%	19,1%	5,0%	
- I FJOR	Nesten	Gjenforte	77	24	170	59	311	48	67	239	36	1031
	aldri/aldri	%	7,4%	2,3%	16,5%	5,8%	30,2%	4,6%	6,5%	23,2%	3,5%	
Total		Gjenforte	102	38	251	91	440	70	117	329	61	1499

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	16	5	47	14	92	20	19	72	9	295
			5,5%	1,7%	16,0%	4,6%	31,3%	6,8%	6,5%	24,3%	3,2%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	54	30	140	62	234	35	84	169	43	852
			6,4%	3,5%	16,4%	7,3%	27,5%	4,1%	9,8%	19,8%	5,1%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	23	0	29	5	51	1	9	38	2	159
			14,7%	0,0%	18,3%	3,3%	32,1%	0,5%	5,7%	24,0%	1,4%	
Total		Gjenfortel ler	94	35	216	81	377	56	112	279	55	1305

PL - Polen

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	974	96,1%	40	3,9%	1014	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
KJØN	Mann	T	E									
N	Gjenfortell	80	29	225	95	375	65	29	299	69	1265	
	%	6,3%	2,3%	17,8%	7,5%	29,6%	5,1%	2,3%	23,6%	5,4%		
	Kvin	69	24	240	107	384	82	46	327	78	1358	
	%	5,1%	1,8%	17,7%	7,9%	28,3%	6,1%	3,4%	24,1%	5,8%		
Total	Gjenfortell	149	54	465	202	760	147	75	626	147	2624	

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
ALDER	15-24	T	E	G	G	ME				T		
OMKODET -	Gjenfortell	14	5	54	23	92	13	2	68	18	290	
4	%	4,9%	1,8%	18,6%	8,0%	31,7%	4,4%	0,7%	23,6%	6,2%		
KATEGORIE	Gjenfortell	45	20	138	57	193	42	8	166	43	710	
R	%	6,3%	2,8%	19,4%	8,0%	27,1%	5,8%	1,1%	23,3%	6,1%		
	Gjenfortell	31	13	121	56	176	33	12	150	40	632	
	%	4,9%	2,1%	19,2%	8,8%	27,8%	5,3%	1,9%	23,7%	6,4%		
	Gjenfortell	59	16	151	66	299	59	53	243	46	991	
	%	6,0%	1,6%	15,3%	6,6%	30,2%	6,0%	5,3%	24,5%	4,6%		
Total	Gjenfortell	149	54	465	202	760	147	75	626	147	2624	

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT		
VANSKELIG	Mesteparte	T	E	G	G	SME				ET		
HETER MED	Gjenforte	1	1	6	2	18	5	3	15	2	52	
Å BETALE	%	2,0%	1,3%	12,3%	3,2%	33,9%	9,6%	6,2%	28,2%	3,2%		
REGNINGER	Gjenforte	15	16	101	41	149	25	19	131	32	530	
- I FJOR	%	2,9%	3,0%	19,1%	7,7%	28,1%	4,7%	3,5%	24,8%	6,0%		
	Gjenforte	133	37	357	159	591	117	53	479	113	2038	
	%	6,5%	1,8%	17,5%	7,8%	29,0%	5,7%	2,6%	23,5%	5,6%		
Total	Gjenforte	149	54	465	202	758	147	75	625	147	2620	

d1r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS VELVI TRADI			SIKKE RMITE		Total	
		T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T		
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4) Venstre ler %	Gjenfortel 48	13 1,6%	175 21,6%	65 8,0%	214 26,4%	51 6,3%	9 1,1%	185 22,8%	50 6,2%	811	
	(5 - 6) Sentru ler m %	Gjenfortel 48	26 2,9%	166 18,3%	76 8,4%	262 28,8%	47 5,2%	15 1,6%	213 23,4%	55 6,1%	908	
	(7 - 10) Høyre ler %	Gjenfortel 50	14 1,8%	103 13,0%	52 6,5%	246 30,8%	45 5,6%	48 6,0%	203 25,4%	36 4,6%	798	
Total	Gjenfortel ler	146	54	445	193	722	143	72	601	142	2517	

SK - Slovakia

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	979	97,5%	25	2,5%	1004	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	111	58	225	108	371	77	45	278	71	1344
		%	8,3%	4,3%	16,7%	8,0%	27,6%	5,7%	3,3%	20,7%	5,3%	
	Kvinne	Gjenfortell	93	44	204	93	428	68	53	339	69	1389
		%	6,7%	3,2%	14,7%	6,7%	30,8%	4,9%	3,8%	24,4%	4,9%	
Total		Gjenfortell	204	103	428	200	799	145	97	617	139	2732

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	27	28	66	26	92	15	3	70	18	344
		%	7,9%	8,0%	19,3%	7,4%	26,8%	4,3%	1,0%	20,2%	5,1%	
	25-39	Gjenfortell	61	36	97	55	210	50	9	166	41	725
		%	8,4%	5,0%	13,4%	7,6%	28,9%	6,9%	1,2%	22,8%	5,6%	
	40-54	Gjenfortell	51	21	126	52	207	37	28	146	35	703
		%	7,2%	3,0%	18,0%	7,5%	29,4%	5,2%	4,0%	20,8%	4,9%	
	55-98	Gjenfortell	66	18	139	67	289	42	57	236	47	959
		%	6,8%	1,9%	14,4%	7,0%	30,2%	4,4%	5,9%	24,6%	4,9%	
Total		Gjenfortell	204	103	428	200	798	144	97	617	139	2731

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET		
		T	E	G	G							
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJØR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	3	2	20	6	30	5	8	20	2	96
		%	3,4%	2,2%	20,6%	6,1%	31,6%	4,8%	8,2%	20,7%	2,4%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	51	22	132	58	236	33	46	169	31	778
		%	6,6%	2,8%	16,9%	7,5%	30,3%	4,2%	5,9%	21,7%	4,0%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	150	79	271	137	528	107	43	426	106	1845
		%	8,1%	4,3%	14,7%	7,4%	28,6%	5,8%	2,3%	23,1%	5,7%	
Total		Gjenforteller	204	103	423	200	794	145	97	615	139	2719

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	51	28	108	47	192	21	22	149	38	657
			7,7%	4,3%	16,5%	7,2%	29,2%	3,2%	3,3%	22,7%	5,8%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	107	41	185	83	350	63	49	273	51	1202
			8,9%	3,4%	15,4%	6,9%	29,1%	5,2%	4,0%	22,7%	4,3%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	37	16	77	40	148	50	14	121	29	533
			7,0%	3,0%	14,4%	7,6%	27,8%	9,4%	2,6%	22,7%	5,5%	
Total		Gjenfortel ler	195	86	370	171	690	134	84	544	119	2392

JA - Slovenia

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	994	99,3%	7	0,7%	1001	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET	Total	
T	E											
KJØN N	Mann	Gjenfortell	97	19	252	110	442	69	13	344	84	1429
		%	6,8%	1,3%	17,7%	7,7%	30,9%	4,8%	0,9%	24,1%	5,9%	
	Kvinne	Gjenfortell	72	11	236	137	446	103	16	359	102	1481
		%	4,8%	0,7%	15,9%	9,2%	30,1%	6,9%	1,1%	24,3%	6,9%	
Total		Gjenfortell	169	30	488	246	888	171	28	703	187	2911

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS ME	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE T	Total	
T	E			G	G							
ALDER OMKODET - 4	15-24	Gjenfortell	11	2	58	26	101	28	0	83	13	323
		%	3,4%	0,7%	18,0%	8,2%	31,3%	8,5%	0,0%	25,8%	4,1%	
KATEGORIE R	25-39	Gjenfortell	23	11	124	46	183	40	9	147	34	616
		%	3,7%	1,9%	20,1%	7,4%	29,6%	6,5%	1,5%	23,8%	5,5%	
	40-54	Gjenfortell	37	8	126	73	228	39	4	158	59	733
		%	5,1%	1,0%	17,2%	10,0%	31,2%	5,3%	0,6%	21,6%	8,1%	
	55-98	Gjenfortell	98	9	181	101	376	65	15	315	80	1239
		%	7,9%	0,7%	14,6%	8,1%	30,4%	5,2%	1,2%	25,4%	6,5%	
Total		Gjenfortell	169	30	488	246	888	171	28	703	187	2911

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET	Total	
T	E			G	G							
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJØR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	5	6	46	26	90	22	6	60	19	282
		%	1,8%	2,1%	16,4%	9,3%	32,0%	7,9%	2,3%	21,4%	6,8%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	33	4	92	47	171	32	7	130	40	557
		%	5,9%	0,7%	16,5%	8,4%	30,6%	5,8%	1,3%	23,4%	7,3%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	131	20	350	173	627	117	14	513	127	2071
		%	6,3%	1,0%	16,9%	8,3%	30,2%	5,6%	0,7%	24,8%	6,1%	
Total		Gjenforteller	169	30	488	246	887	171	28	703	187	2910

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	52	6	136	65	215	45	4	172	45	739
			7,1%	0,8%	18,4%	8,8%	29,0%	6,1%	0,5%	23,3%	6,0%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	50	11	155	83	285	47	7	225	68	931
			5,3%	1,2%	16,7%	9,0%	30,6%	5,1%	0,7%	24,2%	7,3%	
	(7 -10)	Gjenfortel Høyre ler %	35	6	82	42	175	32	10	143	38	563
			6,2%	1,1%	14,5%	7,5%	31,0%	5,7%	1,8%	25,4%	6,7%	
Total		Gjenfortel ler	137	23	373	190	674	125	21	541	150	2233

BG - Bulgaria

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1018	98,7%	14	1,3%	1032	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	127	68	287	82	365	89	24	290	62	1395
		%	9,1%	4,9%	20,6%	5,9%	26,2%	6,4%	1,7%	20,8%	4,4%	
	Kvinne	Gjenfortell	142	64	267	129	398	132	29	343	89	1593
		%	8,9%	4,0%	16,8%	8,1%	25,0%	8,3%	1,8%	21,6%	5,6%	
Total		Gjenfortell	269	132	554	211	763	221	53	633	151	2988

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4	15-24	Gjenfortell	14	34	78	19	66	22	5	43	11	292
		%	4,7%	11,8%	26,7%	6,5%	22,5%	7,6%	1,6%	14,8%	3,8%	
KATEGORIE R	25-39	Gjenfortell	48	35	122	45	164	42	9	132	31	629
		%	7,7%	5,5%	19,4%	7,2%	26,1%	6,7%	1,4%	21,0%	5,0%	
	40-54	Gjenfortell	76	38	153	60	195	64	6	174	44	811
		%	9,4%	4,7%	18,9%	7,4%	24,1%	7,9%	0,8%	21,5%	5,4%	
	55-98	Gjenfortell	131	24	200	87	337	93	33	283	63	1252
		%	10,5%	2,0%	16,0%	6,9%	27,0%	7,5%	2,6%	22,6%	5,0%	
Total		Gjenfortell	269	132	553	210	762	221	53	632	150	2983

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT		
		T	E	G	G	SME				ET		
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJOR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	58	9	82	36	145	38	17	126	23	533
		%	10,8%	1,7%	15,4%	6,7%	27,2%	7,1%	3,2%	23,5%	4,3%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	111	63	235	84	341	88	23	272	62	1277
		%	8,7%	4,9%	18,4%	6,6%	26,7%	6,9%	1,8%	21,3%	4,9%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	93	53	225	85	268	87	13	226	61	1112
		%	8,4%	4,8%	20,2%	7,6%	24,1%	7,9%	1,2%	20,3%	5,5%	
Total		Gjenforteller	262	125	542	204	753	213	53	623	147	2922

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz										
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total	
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE		
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T		
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	81	15	120	49	199	62	11	171	37	745	
			10,8%	2,0%	16,2%	6,6%	26,7%	8,4%	1,5%	22,9%	4,9%		
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	79	40	154	68	237	69	16	193	47	903	
			8,8%	4,5%	17,0%	7,5%	26,3%	7,6%	1,7%	21,3%	5,3%		
	(7 -10)	Gjenfortel Høyre ler %	84	43	207	68	247	63	13	200	50	974	
			8,6%	4,4%	21,3%	7,0%	25,4%	6,4%	1,3%	20,6%	5,1%		
Total		Gjenfortel ler	243	99	481	185	683	194	40	564	134	2622	

RO - Romania

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1028	98,7%	13	1,3%	1041	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	58	76	221	86	348	158	52	324	67	1390
		%	4,2%	5,5%	15,9%	6,2%	25,1%	11,4%	3,7%	23,3%	4,8%	
	Kvinne	Gjenfortell	65	80	211	81	385	150	114	352	59	1498
		%	4,3%	5,3%	14,1%	5,4%	25,7%	10,0%	7,6%	23,5%	3,9%	
Total		Gjenfortell	123	156	432	168	734	309	166	675	126	2887

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	3	22	63	26	81	41	15	76	18	345
		%	1,0%	6,5%	18,2%	7,4%	23,3%	12,0%	4,4%	21,9%	5,4%	
	25-39	Gjenfortell	32	30	97	29	146	81	18	142	22	596
		%	5,3%	5,0%	16,2%	4,9%	24,5%	13,5%	3,0%	23,8%	3,7%	
	40-54	Gjenfortell	36	41	141	52	205	92	18	172	41	799
		%	4,5%	5,2%	17,7%	6,5%	25,6%	11,5%	2,3%	21,6%	5,1%	
	55-98	Gjenfortell	51	62	131	60	303	95	114	285	45	1147
		%	4,5%	5,4%	11,5%	5,3%	26,4%	8,2%	10,0%	24,9%	3,9%	
Total		Gjenfortell	123	156	432	168	734	309	166	675	126	2887

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT		
		T	E	G	G	SME				ET		
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJØR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	12	12	39	16	62	26	31	75	11	284
		%	4,1%	4,2%	13,9%	5,6%	22,0%	9,1%	10,8%	26,4%	3,9%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	51	69	201	90	328	144	76	326	78	1363
		%	3,8%	5,1%	14,8%	6,6%	24,1%	10,6%	5,5%	23,9%	5,7%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	60	75	191	62	343	139	59	275	37	1241
		%	4,8%	6,0%	15,4%	5,0%	27,6%	11,2%	4,8%	22,2%	3,0%	
Total		Gjenforteller	123	156	432	168	734	309	166	675	126	2887

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE		KONFO			Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	23	36	96	28	153	54	42	136	19	588
			4,0%	6,1%	16,4%	4,7%	26,1%	9,2%	7,2%	23,1%	3,2%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	35	43	161	73	263	123	46	251	61	1056
			3,3%	4,1%	15,2%	6,9%	24,9%	11,7%	4,4%	23,8%	5,7%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	47	53	141	52	218	108	29	197	37	884
			5,4%	6,0%	16,0%	5,9%	24,7%	12,2%	3,3%	22,3%	4,2%	
Total		Gjenfortel ler	106	132	398	153	634	286	117	584	117	2527

TR - Tyrkia

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	986	99,2%	8	0,8%	994	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	149	17	246	87	367	95	55	327	63	1407
		%	10,6%	1,2%	17,5%	6,2%	26,1%	6,8%	3,9%	23,2%	4,5%	
	Kvinne	Gjenfortell	125	20	193	82	330	86	37	272	56	1200
		%	10,4%	1,6%	16,1%	6,8%	27,5%	7,1%	3,1%	22,7%	4,7%	
Total		Gjenfortell	274	37	439	169	697	181	92	599	119	2606

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS ME	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE T		
		T	E	G	G							
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	51	4	106	33	173	34	14	119	27	562
		%	9,1%	0,7%	18,9%	5,9%	30,8%	6,1%	2,4%	21,2%	4,8%	
	25-39	Gjenfortell	84	15	120	51	212	62	25	194	33	796
		%	10,6%	1,9%	15,0%	6,4%	26,6%	7,8%	3,1%	24,4%	4,1%	
	40-54	Gjenfortell	72	17	113	55	182	52	35	177	40	743
		%	9,8%	2,3%	15,3%	7,5%	24,4%	7,0%	4,7%	23,8%	5,3%	
	55-98	Gjenfortell	66	0	100	29	131	33	19	109	20	506
		%	13,1%	0,0%	19,7%	5,7%	25,8%	6,5%	3,7%	21,5%	4,0%	
Total		Gjenfortell	274	37	439	169	697	181	92	599	119	2606

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET		
		T	E	G	G							
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJOR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	79	11	120	37	164	32	27	138	21	630
		%	12,5%	1,7%	19,1%	5,8%	26,0%	5,2%	4,3%	22,0%	3,4%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	159	23	257	101	439	125	49	371	75	1598
		%	9,9%	1,5%	16,1%	6,3%	27,5%	7,8%	3,1%	23,2%	4,7%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	36	2	62	31	95	24	16	90	23	379
		%	9,5%	0,6%	16,3%	8,2%	25,0%	6,3%	4,3%	23,7%	6,0%	
Total		Gjenforteller	274	37	439	169	697	181	92	599	119	2606

d1r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS VELVI TRADI			SIKKE RMITE		Total	
		T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T		
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4) Venstre ler %	Gjenfortel 89	7 1,2%	119 20,2%	29 5,0%	146 24,9%	24 4,2%	12 2,0%	140 23,8%	20 3,5%	586	
	(5 - 6) Sentru ler m %	Gjenfortel 92	9 1,0%	148 15,9%	49 5,3%	279 30,1%	64 6,9%	30 3,2%	221 23,7%	37 4,0%	929	
	(7 - 10) Høyre ler %	Gjenfortel 92	21 1,9%	167 15,7%	89 8,4%	265 24,9%	90 8,4%	47 4,4%	232 21,8%	62 5,8%	1063	
Total	Gjenfortel ler	273	37	434	168	690	178	89	592	119	2579	

HR - Kroatia

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	999	99,9%	1	0,1%	1000	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	87	43	201	96	396	145	29	314	47	1358
		%	6,4%	3,2%	14,8%	7,1%	29,2%	10,7%	2,1%	23,1%	3,4%	
	Kvinne	Gjenfortell	87	52	215	115	405	159	37	340	51	1462
		%	5,9%	3,5%	14,7%	7,9%	27,7%	10,9%	2,6%	23,3%	3,5%	
Total		Gjenfortell	173	95	417	211	802	304	66	654	97	2819

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS ME	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE T		
		T	E	G	G							
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	18	20	55	22	97	41	5	83	8	349
		%	5,3%	5,8%	15,7%	6,2%	27,8%	11,8%	1,3%	23,8%	2,4%	
	25-39	Gjenfortell	34	21	85	41	173	60	16	149	25	603
		%	5,6%	3,5%	14,2%	6,8%	28,7%	9,9%	2,6%	24,7%	4,1%	
	40-54	Gjenfortell	42	23	104	40	189	71	14	155	20	658
		%	6,3%	3,6%	15,7%	6,1%	28,8%	10,8%	2,1%	23,6%	3,0%	
	55-98	Gjenfortell	80	30	173	108	343	132	32	266	44	1209
		%	6,6%	2,5%	14,3%	8,9%	28,3%	11,0%	2,6%	22,0%	3,7%	
Total		Gjenfortell	173	95	417	211	802	304	66	654	97	2819

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET		
		T	E	G	G							
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJOR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	6	12	39	29	92	36	9	67	12	302
		%	1,8%	4,0%	13,0%	9,6%	30,4%	12,1%	2,8%	22,2%	4,1%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	75	54	169	104	374	141	36	322	45	1321
		%	5,7%	4,1%	12,8%	7,9%	28,3%	10,7%	2,7%	24,3%	3,4%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	91	29	207	78	333	125	21	263	40	1187
		%	7,7%	2,4%	17,5%	6,5%	28,0%	10,6%	1,8%	22,2%	3,3%	
Total		Gjenforteller	172	95	416	211	799	303	66	652	97	2811

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE		KONFO			Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	44	25	98	47	198	76	8	169	21	687
			6,4%	3,6%	14,3%	6,8%	28,9%	11,0%	1,2%	24,6%	3,1%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	68	39	183	79	290	115	26	244	41	1086
			6,3%	3,5%	16,9%	7,3%	26,7%	10,6%	2,4%	22,5%	3,8%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	46	27	100	67	252	105	26	197	22	843
			5,4%	3,2%	11,9%	7,9%	29,9%	12,5%	3,1%	23,4%	2,6%	
Total		Gjenfortel ler	158	91	382	193	741	297	61	610	84	2616

CY-TCC - Kypros TCC

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	492	97,9%	10	2,1%	502	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	14	2	125	43	197	33	27	82	28	552
		%	2,6%	0,4%	22,7%	7,8%	35,6%	5,9%	5,0%	14,9%	5,0%	
	Kvinne	Gjenfortell	15	1	93	29	191	34	16	106	21	507
		%	2,9%	0,3%	18,4%	5,7%	37,7%	6,7%	3,2%	20,9%	4,2%	
Total		Gjenfortell	29	4	219	72	388	67	44	188	49	1059

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	7	1	63	27	87	22	11	38	19	275
		%	2,5%	0,3%	22,8%	9,8%	31,7%	8,0%	4,0%	13,8%	7,0%	
	25-39	Gjenfortell	12	1	79	21	131	18	18	72	16	367
		%	3,3%	0,4%	21,5%	5,7%	35,6%	4,9%	4,8%	19,5%	4,4%	
	40-54	Gjenfortell	3	1	46	11	86	17	10	37	7	217
		%	1,3%	0,4%	21,0%	5,2%	39,4%	7,7%	4,7%	17,1%	3,0%	
	55-98	Gjenfortell	7	1	31	12	84	10	5	41	7	199
		%	3,6%	0,3%	15,6%	6,2%	42,3%	5,1%	2,4%	20,8%	3,7%	
Total		Gjenfortell	29	4	219	72	388	67	44	188	49	1059

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET		
		T	E	G	G							
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJOR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	5	0	38	13	96	12	7	41	10	223
		%	2,3%	0,0%	17,0%	5,9%	42,8%	5,5%	3,2%	18,6%	4,6%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	10	1	103	28	179	42	18	84	17	481
		%	2,0%	0,3%	21,4%	5,8%	37,1%	8,7%	3,8%	17,4%	3,5%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	14	1	78	30	114	13	18	62	21	351
		%	4,1%	0,4%	22,2%	8,5%	32,4%	3,6%	5,2%	17,7%	6,0%	
Total		Gjenforteller	29	3	219	71	388	67	44	187	48	1056

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz										
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total	
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE		
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T		
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler	3	0	26	10	61	9	0	29	6	144	
		%	2,1%	0,0%	18,2%	6,9%	42,4%	6,5%	0,0%	20,1%	3,9%		
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler	6	1	34	4	77	14	7	33	3	179	
		m	3,6%	0,5%	19,2%	2,2%	43,1%	8,0%	3,7%	18,2%	1,6%		
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler	1	0	18	11	54	2	17	25	5	133	
		%	0,9%	0,0%	13,3%	8,6%	40,3%	1,9%	12,5%	18,7%	3,8%		
Total		Gjenfortel ler	10	1	78	25	192	26	23	86	13	456	

MK - Nord-Makedonia

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1044	99,7%	4	0,3%	1048	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	227	49	189	115	367	85	69	322	75	1498
		%	15,2%	3,3%	12,6%	7,7%	24,5%	5,7%	4,6%	21,5%	5,0%	
	Kvinne	Gjenfortell	195	41	193	102	381	110	93	336	53	1502
		%	13,0%	2,7%	12,8%	6,8%	25,3%	7,3%	6,2%	22,3%	3,5%	
Total		Gjenfortell	422	90	382	217	748	195	162	657	127	3000

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4	15-24	Gjenfortell	55	16	49	36	94	22	35	78	20	405
		%	13,6%	3,9%	12,0%	9,0%	23,3%	5,5%	8,5%	19,4%	4,8%	
KATEGORIE R	25-39	Gjenfortell	108	27	110	63	201	52	61	162	42	824
		%	13,1%	3,3%	13,3%	7,6%	24,4%	6,3%	7,3%	19,6%	5,1%	
	40-54	Gjenfortell	119	23	90	61	204	49	33	185	36	801
		%	14,9%	2,9%	11,2%	7,6%	25,5%	6,2%	4,2%	23,1%	4,5%	
	55-98	Gjenfortell	140	24	133	56	249	72	33	232	30	970
		%	14,4%	2,5%	13,8%	5,8%	25,6%	7,4%	3,4%	23,9%	3,1%	
Total		Gjenfortell	422	90	382	217	748	195	162	657	127	3000

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT		
		T	E	G	G	SME				ET		
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJOR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	22	5	30	16	65	24	13	40	10	226
		%	9,8%	2,3%	13,4%	7,1%	28,8%	10,6%	5,9%	17,6%	4,5%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	172	32	146	95	304	88	83	250	64	1235
		%	13,9%	2,6%	11,8%	7,7%	24,6%	7,1%	6,7%	20,3%	5,2%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	228	53	203	105	376	83	65	365	53	1531
		%	14,9%	3,4%	13,2%	6,9%	24,5%	5,4%	4,3%	23,8%	3,5%	
Total		Gjenforteller	422	90	379	217	745	195	162	655	127	2992

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	102	30	101	66	176	45	50	159	41	771
			13,2%	3,9%	13,1%	8,6%	22,9%	5,8%	6,5%	20,6%	5,3%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	188	28	180	99	325	99	69	289	54	1330
			14,1%	2,1%	13,5%	7,4%	24,4%	7,5%	5,2%	21,7%	4,0%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	109	29	82	42	188	39	39	165	26	718
			15,2%	4,1%	11,5%	5,8%	26,2%	5,4%	5,4%	23,0%	3,6%	
Total		Gjenfortel ler	398	88	364	207	689	183	158	613	121	2819

ME - Montenegro

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	524	98,9%	6	1,1%	530	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	49	14	115	42	190	66	14	159	24	673
		%	7,3%	2,1%	17,0%	6,2%	28,3%	9,8%	2,1%	23,7%	3,5%	
	Kvinne	Gjenfortell	50	26	127	50	179	50	20	142	22	667
		%	7,5%	3,9%	19,1%	7,5%	26,8%	7,5%	3,0%	21,3%	3,4%	
Total		Gjenfortell	99	40	242	92	369	116	34	302	46	1339

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS ME	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G					T		
ALDER OMKODET - 4	15-24	Gjenfortell	16	6	50	6	56	18	5	45	3	205
		%	8,0%	3,0%	24,4%	2,9%	27,3%	8,6%	2,4%	21,9%	1,5%	
KATEGORIE R	25-39	Gjenfortell	29	9	54	28	92	28	8	82	16	346
		%	8,3%	2,7%	15,6%	8,1%	26,7%	8,0%	2,3%	23,7%	4,5%	
	40-54	Gjenfortell	30	9	45	23	96	32	6	73	12	327
		%	9,2%	2,7%	13,8%	7,1%	29,5%	9,8%	1,8%	22,4%	3,7%	
	55-98	Gjenfortell	24	16	93	34	124	38	15	101	15	461
		%	5,2%	3,4%	20,1%	7,4%	26,9%	8,3%	3,2%	22,0%	3,4%	
Total		Gjenfortell	99	40	242	92	369	116	34	302	46	1339

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET		
		T	E	G	G							
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJOR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	9	1	39	19	67	14	6	55	7	216
		%	4,3%	0,3%	18,1%	8,7%	31,1%	6,4%	2,7%	25,3%	3,1%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	63	31	153	55	228	83	23	185	34	855
		%	7,4%	3,6%	17,9%	6,5%	26,7%	9,7%	2,7%	21,6%	4,0%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	27	9	50	17	73	19	4	62	6	268
		%	10,0%	3,3%	18,7%	6,5%	27,4%	7,0%	1,7%	23,3%	2,2%	
Total		Gjenforteller	99	40	242	92	369	116	34	302	46	1339

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	32	14	69	25	94	24	6	85	11	360
			8,9%	3,9%	19,0%	7,1%	26,2%	6,5%	1,6%	23,7%	3,0%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	24	9	66	25	117	30	10	71	15	367
			6,5%	2,5%	18,1%	6,8%	31,8%	8,3%	2,6%	19,3%	4,1%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	24	16	79	38	124	58	16	120	17	492
			4,9%	3,2%	16,1%	7,7%	25,1%	11,9%	3,2%	24,3%	3,5%	
Total		Gjenfortel ler	80	39	214	88	335	112	31	276	43	1219

RS - Serbia

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1039	99,2%	8	0,8%	1047	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	91	55	254	101	365	89	65	306	59	1386
		%	6,6%	4,0%	18,4%	7,3%	26,3%	6,5%	4,7%	22,1%	4,2%	
	Kvinne	Gjenfortell	66	56	268	83	451	92	90	359	39	1505
		%	4,4%	3,7%	17,8%	5,5%	30,0%	6,1%	6,0%	23,8%	2,6%	
Total		Gjenfortell	157	111	523	185	816	182	155	665	97	2891

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	23	20	77	26	95	15	10	77	18	360
		%	6,3%	5,7%	21,3%	7,1%	26,4%	4,1%	2,7%	21,3%	5,0%	
	25-39	Gjenfortell	36	35	126	41	175	38	40	138	26	657
		%	5,6%	5,4%	19,3%	6,3%	26,6%	5,7%	6,1%	21,1%	4,0%	
	40-54	Gjenfortell	40	35	124	37	201	42	33	157	20	689
		%	5,7%	5,1%	18,0%	5,4%	29,1%	6,0%	4,8%	22,9%	2,9%	
	55-98	Gjenfortell	58	20	195	81	346	88	72	293	33	1185
		%	4,9%	1,7%	16,5%	6,8%	29,2%	7,4%	6,1%	24,7%	2,7%	
Total		Gjenfortell	157	111	523	185	816	182	155	665	97	2891

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET		
		T	E	G	G							
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJØR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	18	7	51	14	123	26	36	115	8	400
		%	4,6%	1,9%	12,8%	3,6%	30,8%	6,6%	9,0%	28,9%	2,0%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	87	60	270	106	414	97	78	338	53	1504
		%	5,8%	4,0%	18,0%	7,1%	27,5%	6,4%	5,2%	22,5%	3,5%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	48	44	194	58	278	58	41	208	34	963
		%	5,0%	4,5%	20,2%	6,1%	28,8%	6,1%	4,3%	21,6%	3,6%	
Total		Gjenforteller	154	111	516	179	814	182	155	661	95	2867

d1r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS VELVI		TRADI SJON	SIKKE RMITE		Total	
		T	E	G	G	ME	LJE		RHET	T		
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4) Venstre ler %	Gjenfortel 41	23 3,7%	106 16,9%	32 5,0%	177 28,1%	44 7,0%	38 6,0%	150 23,9%	18 2,8%	629	
	(5 - 6) Sentru ler %	Gjenfortel 76	51 4,5%	207 18,1%	69 6,0%	315 27,5%	62 5,4%	51 4,5%	270 23,6%	44 3,8%	1145	
	(7 - 10) Høyre ler %	Gjenfortel 32	34 3,9%	171 19,5%	71 8,0%	251 28,6%	56 6,4%	45 5,1%	186 21,2%	32 3,6%	878	
Total	Gjenfortel ler	149	109	485	171	744	162	134	606	94	2653	

AL - Albania

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1006	99,2%	8	0,8%	1014	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	188	35	323	49	364	79	8	267	42	1354
		%	13,9%	2,6%	23,9%	3,6%	26,8%	5,8%	0,6%	19,7%	3,1%	
	Kvinne	Gjenfortell	166	46	296	49	307	75	6	229	41	1215
		%	13,6%	3,8%	24,4%	4,0%	25,3%	6,1%	0,5%	18,8%	3,3%	
Total		Gjenfortell	354	82	619	98	671	153	14	495	83	2569

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	61	19	138	24	134	38	2	91	21	527
		%	11,5%	3,5%	26,1%	4,6%	25,5%	7,2%	0,4%	17,3%	4,0%	
	25-39	Gjenfortell	110	23	168	21	185	27	3	144	16	697
		%	15,8%	3,3%	24,1%	3,0%	26,5%	3,9%	0,5%	20,7%	2,3%	
	40-54	Gjenfortell	95	21	153	35	141	43	4	122	29	644
		%	14,7%	3,2%	23,8%	5,5%	22,0%	6,7%	0,6%	19,0%	4,5%	
	55-98	Gjenfortell	88	20	161	18	210	45	5	138	17	701
		%	12,5%	2,8%	22,9%	2,5%	30,0%	6,5%	0,7%	19,7%	2,4%	
Total		Gjenfortell	354	82	619	98	671	153	14	495	83	2569

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT		
		T	E	G	G	SME				ET		
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJOR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	43	8	85	12	104	35	6	65	11	370
		%	11,7%	2,2%	23,1%	3,3%	28,0%	9,4%	1,7%	17,6%	3,0%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	238	51	449	73	470	103	6	338	64	1792
		%	13,3%	2,9%	25,0%	4,1%	26,2%	5,7%	0,4%	18,9%	3,6%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	69	21	84	13	93	16	2	89	7	393
		%	17,5%	5,3%	21,2%	3,3%	23,6%	4,0%	0,4%	22,7%	1,9%	
Total		Gjenforteller	351	80	618	98	666	153	14	492	83	2555

d1r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										
		OPPN	STIMU	SELVR	UNIVE				KONFO			
		KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	Total	
		T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T		
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4) Venstre ler	Gjenfortel	115	21	220	35	253	58	6	160	28	896
	%		12,8%	2,4%	24,6%	3,9%	28,3%	6,5%	0,7%	17,8%	3,2%	
	(5 - 6) Sentru ler	Gjenfortel	119	32	185	30	189	46	4	170	25	800
	m	%	14,8%	4,0%	23,1%	3,8%	23,6%	5,8%	0,5%	21,2%	3,1%	
	(7 - 10) Høyre ler	Gjenfortel	120	28	213	33	227	49	4	166	29	870
	%		13,8%	3,2%	24,5%	3,8%	26,1%	5,6%	0,4%	19,1%	3,4%	
Total	Gjenfortel ler		354	82	618	98	669	153	14	495	83	2566

MD - Moldova

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	984	97,0%	30	3,0%	1014	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	96	29	165	49	400	38	82	317	17	1191
		%	8,1%	2,4%	13,8%	4,1%	33,6%	3,2%	6,9%	26,6%	1,4%	
	Kvinne	Gjenfortell	82	29	144	63	499	32	113	401	25	1388
		%	5,9%	2,1%	10,3%	4,5%	36,0%	2,3%	8,1%	28,9%	1,8%	
Total		Gjenfortell	178	58	308	112	899	70	195	717	42	2579

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS ME	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE T		
		T	E	G	G							
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	17	15	49	16	116	9	13	96	10	341
		%	5,1%	4,3%	14,4%	4,7%	34,1%	2,6%	3,7%	28,0%	3,0%	
	25-39	Gjenfortell	47	27	93	28	243	27	47	189	9	710
		%	6,6%	3,8%	13,1%	3,9%	34,3%	3,8%	6,6%	26,6%	1,3%	
	40-54	Gjenfortell	39	9	79	35	215	15	42	165	14	613
		%	6,3%	1,5%	12,9%	5,6%	35,0%	2,4%	6,9%	27,0%	2,3%	
	55-98	Gjenfortell	75	7	87	33	325	20	93	267	8	916
		%	8,2%	0,8%	9,5%	3,6%	35,5%	2,2%	10,2%	29,2%	0,9%	
Total		Gjenfortell	178	58	308	112	899	70	195	717	42	2579

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET		
		T	E	G	G							
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJØR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	42	8	77	39	258	14	54	202	16	710
		%	5,9%	1,2%	10,8%	5,5%	36,4%	1,9%	7,6%	28,5%	2,2%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	40	22	89	24	266	32	51	215	8	746
		%	5,4%	3,0%	12,0%	3,2%	35,6%	4,3%	6,8%	28,7%	1,0%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	97	27	142	49	373	25	90	299	18	1119
		%	8,6%	2,4%	12,7%	4,4%	33,3%	2,2%	8,1%	26,7%	1,6%	
Total		Gjenforteller	178	58	308	112	897	70	195	715	42	2576

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	20	5	39	18	141	11	34	117	5	392
			5,2%	1,4%	9,9%	4,5%	36,1%	2,8%	8,8%	30,0%	1,4%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	41	25	102	46	300	27	58	227	18	846
			4,9%	3,0%	12,1%	5,4%	35,5%	3,2%	6,9%	26,9%	2,1%	
	(7 -10)	Gjenfortel Høyre ler %	88	21	139	34	321	26	50	263	16	959
			9,2%	2,2%	14,5%	3,5%	33,4%	2,8%	5,3%	27,4%	1,7%	
Total		Gjenfortel ler	150	52	280	98	763	65	143	607	39	2197

NO - Norge

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1052	99,4%	6	0,6%	1058	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	207	12	306	79	453	74	26	396	54	1606
		%	12,9%	0,8%	19,0%	4,9%	28,2%	4,6%	1,6%	24,7%	3,4%	
	Kvinn	Gjenfortell	166	14	277	74	491	62	7	401	56	1548
		%	10,7%	0,9%	17,9%	4,8%	31,7%	4,0%	0,5%	25,9%	3,6%	
Total		Gjenfortell	373	26	583	153	944	135	33	797	110	3154

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	39	7	102	31	145	22	8	121	24	500
		%	7,8%	1,5%	20,4%	6,2%	29,0%	4,5%	1,6%	24,3%	4,7%	
	25-39	Gjenfortell	83	12	160	39	233	48	4	179	33	792
		%	10,4%	1,6%	20,2%	5,0%	29,4%	6,1%	0,6%	22,6%	4,1%	
	40-54	Gjenfortell	91	4	129	33	239	29	4	204	24	757
		%	12,0%	0,6%	17,1%	4,4%	31,6%	3,8%	0,5%	26,9%	3,1%	
	55-98	Gjenfortell	160	4	192	49	328	37	16	294	30	1111
		%	14,4%	0,3%	17,3%	4,4%	29,5%	3,3%	1,5%	26,5%	2,7%	
Total		Gjenfortell	373	27	584	153	946	136	33	798	110	3160

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT		
		T	E	G	G	SME				ET		
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJØR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	14	1	21	6	36	3	0	29	3	113
		%	12,1%	0,9%	18,9%	5,3%	32,1%	3,0%	0,0%	25,3%	2,4%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	60	8	96	26	161	23	2	150	24	552
		%	10,9%	1,5%	17,5%	4,7%	29,2%	4,2%	0,5%	27,2%	4,4%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	299	18	466	121	748	110	30	619	83	2495
		%	12,0%	0,7%	18,7%	4,9%	30,0%	4,4%	1,2%	24,8%	3,3%	
Total		Gjenforteller	373	27	584	153	946	136	33	798	110	3160

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	119	2	236	63	410	102	6	307	42	1287
			9,3%	0,2%	18,3%	4,9%	31,9%	7,9%	0,4%	23,9%	3,3%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	97	11	135	43	233	23	18	192	30	782
			12,4%	1,4%	17,2%	5,5%	29,7%	3,0%	2,4%	24,5%	3,9%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	154	14	212	47	300	10	9	293	38	1075
			14,3%	1,3%	19,7%	4,3%	27,9%	0,9%	0,8%	27,3%	3,5%	
Total		Gjenfortel ler	370	27	582	153	942	135	33	793	110	3144

CH - Sveits

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1051	99,6%	4	0,4%	1055	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	217	25	256	126	410	69	16	391	81	1591
		%	13,6%	1,6%	16,1%	7,9%	25,8%	4,3%	1,0%	24,6%	5,1%	
	Kvinne	Gjenfortell	103	27	228	142	485	81	20	371	91	1549
		%	6,7%	1,8%	14,7%	9,2%	31,3%	5,2%	1,3%	23,9%	5,9%	
Total		Gjenfortell	320	52	484	268	895	150	36	762	173	3140

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALIS	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE		
		T	E	G	G	ME				T		
ALDER OMKODET - 4	15-24	Gjenfortell	22	12	63	30	113	16	10	91	17	373
		%	5,9%	3,2%	16,8%	7,9%	30,3%	4,4%	2,6%	24,5%	4,5%	
KATEGORIE R	25-39	Gjenfortell	60	20	126	63	230	41	8	174	36	757
		%	7,9%	2,7%	16,6%	8,3%	30,3%	5,4%	1,1%	23,0%	4,7%	
	40-54	Gjenfortell	84	10	131	73	234	40	5	200	50	826
		%	10,2%	1,2%	15,8%	8,8%	28,3%	4,8%	0,6%	24,3%	6,0%	
	55-98	Gjenfortell	155	11	166	103	321	53	13	298	70	1190
		%	13,0%	0,9%	13,9%	8,6%	27,0%	4,5%	1,1%	25,0%	5,9%	
Total		Gjenfortell	321	52	485	268	898	150	36	764	173	3147

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN	SELVR ETNIN	UNIVE RSALI	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT		
		T	E	G	G	SME				ET		
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJØR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	11	8	31	12	47	9	0	39	7	164
		%	6,9%	4,7%	19,1%	7,1%	28,5%	5,6%	0,0%	23,9%	4,2%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	40	12	100	46	161	31	9	122	25	546
		%	7,3%	2,2%	18,4%	8,5%	29,5%	5,7%	1,6%	22,3%	4,5%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	270	32	352	209	690	109	27	603	140	2432
		%	11,1%	1,3%	14,5%	8,6%	28,4%	4,5%	1,1%	24,8%	5,8%	
Total		Gjenforteller	321	51	484	267	898	150	36	764	172	3142

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler	111	20	168	89	351	83	12	272	52	1157
		%	9,6%	1,7%	14,5%	7,7%	30,3%	7,2%	1,0%	23,5%	4,5%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler	100	11	169	115	332	50	11	275	76	1139
		m	8,7%	1,0%	14,8%	10,1%	29,1%	4,4%	0,9%	24,1%	6,7%	
	(7 -10)	Gjenfortel Høyre ler	109	21	145	62	206	16	12	210	44	827
		%	13,2%	2,6%	17,6%	7,6%	25,0%	2,0%	1,4%	25,4%	5,3%	
Total		Gjenfortel ler	320	52	482	267	888	149	34	757	173	3123

BA - Bosnia-Hercegovina

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	987	98,0%	20	2,0%	1007	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS T E		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
KJØN N	Mann	Gjenfortell	85	40	194	87	393	81	45	343	56	1324
		%	6,5%	3,0%	14,7%	6,6%	29,6%	6,1%	3,4%	25,9%	4,3%	
	Kvinne	Gjenfortell	77	44	196	77	388	82	59	352	49	1324
		%	5,8%	3,3%	14,8%	5,8%	29,3%	6,2%	4,4%	26,6%	3,7%	
Total		Gjenfortell	163	83	390	164	781	163	104	695	105	2648

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS T E		STIMU LERIN G	SELVR ETNIN G	UNIVE RSALIS ME	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE T		
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	21	19	59	20	128	26	8	105	15	400
		%	5,4%	4,6%	14,7%	4,9%	31,9%	6,6%	2,0%	26,2%	3,7%	
	25-39	Gjenfortell	41	30	103	44	205	43	24	174	29	692
		%	5,9%	4,4%	14,8%	6,3%	29,6%	6,1%	3,5%	25,1%	4,2%	
	40-54	Gjenfortell	53	21	115	50	184	42	30	187	33	714
		%	7,4%	2,9%	16,1%	7,0%	25,7%	5,9%	4,2%	26,2%	4,6%	
	55-98	Gjenfortell	47	13	114	50	265	52	42	229	29	842
		%	5,6%	1,6%	13,6%	6,0%	31,5%	6,2%	5,0%	27,2%	3,4%	
Total		Gjenfortell	163	83	390	164	781	163	104	695	105	2648

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS T E		STIMU LERIN G	SELVR ETNIN G	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET		
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJOR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	11	3	20	13	46	5	5	41	5	148
		%	7,4%	1,9%	13,4%	8,6%	30,9%	3,3%	3,3%	27,5%	3,7%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	53	27	154	55	285	82	51	247	37	991
		%	5,4%	2,7%	15,6%	5,5%	28,8%	8,3%	5,2%	24,9%	3,7%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	97	54	214	95	448	76	48	404	62	1498
		%	6,5%	3,6%	14,3%	6,4%	29,9%	5,1%	3,2%	27,0%	4,2%	
Total		Gjenforteller	161	83	388	163	779	163	104	692	104	2637

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz									
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE	
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T	
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	51	25	96	47	187	43	21	165	29	664
			7,7%	3,8%	14,5%	7,1%	28,2%	6,5%	3,1%	24,8%	4,4%	
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	56	23	165	66	325	63	51	299	43	1091
			5,1%	2,1%	15,1%	6,1%	29,8%	5,8%	4,7%	27,4%	4,0%	
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	42	21	100	37	190	47	21	164	27	650
			6,5%	3,2%	15,4%	5,7%	29,2%	7,3%	3,2%	25,3%	4,2%	
Total		Gjenfortel ler	149	69	361	151	702	153	92	628	100	2405

RS-KM - Kosovo

Sammendrag av saken

	Tilfeller					
	Gyldig		Tapt		Total	
	N	Prosent	N	Prosent	N	Prosent
d10*Schwartz	1022	97,1%	31	2,9%	1053	100,0%

d10 * Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMUL ERING	SELVRE TNING	UNIVER SALISM E	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITET		
		T	E									
KJØN N	Mann	Gjenfortell	216	13	173	38	355	95	33	321	29	1273
		%	17,0%	1,0%	13,6%	3,0%	27,9%	7,5%	2,6%	25,2%	2,3%	
	Kvinne	Gjenfortell	200	5	177	44	396	109	51	349	30	1361
		%	14,7%	0,4%	13,0%	3,2%	29,1%	8,0%	3,7%	25,7%	2,2%	
Total		Gjenfortell	416	18	350	82	751	204	84	670	58	2634

d11r1*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN G	SELVR ETNIN G	UNIVE RSALIS ME	VELVIL JE	TRADIS JON	SIKKER HET	KONFO RMITE T		
		T	E									
ALDER OMKODET - 4 KATEGORIE R	15-24	Gjenfortell	91	5	78	17	175	55	28	147	7	603
		%	15,1%	0,9%	13,0%	2,8%	29,0%	9,1%	4,6%	24,4%	1,1%	
	25-39	Gjenfortell	130	7	101	32	221	55	20	201	27	795
		%	16,3%	0,9%	12,7%	4,1%	27,8%	6,9%	2,5%	25,3%	3,4%	
	40-54	Gjenfortell	99	2	91	19	189	46	23	171	13	653
		%	15,2%	0,3%	13,9%	3,0%	29,0%	7,0%	3,5%	26,1%	2,1%	
	55-98	Gjenfortell	96	4	80	13	166	48	13	151	11	583
		%	16,5%	0,6%	13,7%	2,3%	28,5%	8,2%	2,3%	26,0%	1,9%	
Total		Gjenfortell	416	18	350	82	751	204	84	670	58	2634

d60*Schwartz kryssbord

		Schwartz										Total
		OPPN KRAF ÅELS		STIMU LERIN G	SELVR ETNIN G	UNIVE RSALI SME	VELVI LJE	TRADI SJON	SIKKE RHET	KONF ORMIT ET		
		T	E									
VANSKELIG HETER MED Å BETALE REGNINGER - I FJØR	Mesteparten av tiden	Gjenforteller	83	2	74	10	138	23	19	125	7	481
		%	17,2%	0,4%	15,3%	2,1%	28,7%	4,9%	3,9%	26,0%	1,5%	
	Fra tid til annen	Gjenforteller	210	6	164	42	380	97	42	359	34	1335
		%	15,7%	0,5%	12,3%	3,2%	28,5%	7,2%	3,2%	26,9%	2,5%	
	Nesten aldri/aldri	Gjenforteller	123	10	112	28	231	84	23	186	17	814
		%	15,1%	1,2%	13,8%	3,4%	28,4%	10,3%	2,8%	22,9%	2,1%	
Total		Gjenforteller	416	18	350	80	749	204	84	670	58	2630

d1r1*Schwartz kryssbord

			Schwartz										
			OPPN		STIMU	SELVR	UNIVE			KONFO		Total	
			KRAF	ÅELS	LERIN	ETNIN	RSALIS	VELVI	TRADI	SIKKE	RMITE		
			T	E	G	G	ME	LJE	SJON	RHET	T		
VENSTRE- HØYRE PLASSERING - OMKODET 3 KAT	(1 - 4)	Gjenfortel Venstre ler %	54	0	32	10	83	23	12	74	7	296	
			18,3%	0,0%	11,0%	3,4%	28,1%	7,9%	4,2%	24,9%	2,2%		
	(5 - 6)	Gjenfortel Sentru ler m %	131	8	90	17	227	41	18	217	14	762	
			17,2%	1,1%	11,8%	2,2%	29,7%	5,4%	2,4%	28,4%	1,8%		
	(7 - 10)	Gjenfortel Høyre ler %	102	1	93	26	155	51	23	162	21	634	
			16,1%	0,1%	14,7%	4,1%	24,5%	8,1%	3,6%	25,6%	3,2%		
Total		Gjenfortel ler	287	9	216	53	465	115	54	453	41	1692	

4. Konklusjoner og diskusjon

Det er ubestridelig at måling av verdistrukturer i ulike samfunn er underlagt flere begrensninger, både metodologiske og teoretiske. De fleste av disse begrensningene kommer av at vi bruker et spørreskjema som ikke er eksplisitt designet for måling av verdistrukturen, noe som påvirker målingen betydelig. Deretter vil begrensningene som kontekstualiserer målingene som er gjort, bli vurdert.

En første begrensning skyldes oversettelse av verdier og motivasjoner mellom ulike språk (Alaminos & Alaminos-Fernández, 2022). Det er klart at det er forskjeller i hva verdier betyr når de oversettes, en begrensning som har vært gjenstand for spesifikke studier.

En annen begrensning oppstår fra listen over vurderte verdier. I noen tilfeller spør den ikke om verdier som inngår i teoriene. For eksempel, når det gjelder Maslow og hans behovshierarki, spør han ikke om de mest grunnleggende. Når det gjelder Schwartz-modellen, er verdien av "hedonisme" heller ikke målt. Dette resulterer i en delvis måling, i den grad katalogen over kvalifiserte verdipapirer er ufullstendig.

En tredje begrensning følger av analysen på statlig nivå. Verdier, motiver eller ambisjoner kan være karakteristiske for bestemte sosiale grupper, grupper som ikke nødvendigvis sammenfaller med staten. Å betrakte staten som referanseenheter innebærer derfor å homogenisere et potensielt mangfold. I tillegg kan sosiale grupper være overstatlige. I denne forstand er vedtakelsen av staten som analyseenhet betinget av prøvestørrelsene som brukes.

Under alle omstendigheter gir klassifiseringen av verdier ved hjelp av Schwartz-modellen en viktig evne til å skille mellom samfunn når det gjelder verdier som er dominerende i befolkningen som helhet. Dermed kan flere interessante konklusjoner trekkes. I motsetning til dikotome modeller, som Rokeach, viser modeller med mer enn to dimensjoner et differensiert strukturelt grunnlag i henhold til hvilke verdier. Verdisystemet ser ut til å være knyttet til ulike sosiale realiteter i henhold til innholdet. I dette tilfellet, i Schwartz modell, har økonomisk status en tendens til å være knyttet til dimensjonen av "makt", "prestasjon", "stimulering" eller "selvretning". Verdien av "sikkerhet", "samsvar" eller "tradisjon" med alder og "universalisme" med kjønn. Tatt

i betraktning de forskjellige verdiene i Schwartz modell, er den mest stabile assosiasjonen i nesten alle land med ideologisk plassering.

Kort sagt, det observeres hvordan konfigurasjonen av verdisystemet er betinget av ulike kilder og sosiale situasjoner. I denne forstand oppstår spørsmålet: hvordan etableres den interne balansen i verdisystemet? Hvilke verdier er sammenhengende med hverandre og hvilke genererer dissonans? Er det en sammenheng mellom sosiale kriser og interne konflikter mellom dimensjonene som former verdisystemet?

Uansett er resultatene i tråd med Schwartz-modellen. Dimensjonene som utgjør verdisystemet kan være stabile, selv om de endres i intensitet (kulturell prevalens) som en funksjon av sosial endring.

Når det gjelder denne rapporten, kan det imidlertid foreløpig og utforskende konkluderes med at det er en større eller mindre sammenheng mellom Schwartz' modell og dimensjonene som vurderes, enten med den objektive sosiodemografiske og økonomiske dimensjonen, eller med den ideologiske dimensjonen. Av de førti samfunnene som vurderes, viser 36 av dem en sammenheng mellom verdiene til Schwartz-modellen og dimensjonene av politisk ideologi. I 34 land er det tegn på en generasjonsstruktur, i 33 en effekt av økonomisk stilling, og i 5 samfunn er det kjønnsforskjeller. Dermed kan det observeres at verdier er nærmere knyttet til subjektive variabler av ideologisk karakter. Effekten av generasjonsskifte og spredning av ulike verdier avhengig av intervjuobjektens økonomiske situasjon er imidlertid svært signifikant.

I Sveits, Polen, Finland, Sverige og Montenegro kan man se at Schwartz-verdimodellen i noen av dimensjonene er knyttet til de fem variablene som vurderes. Kort sagt, i disse samfunnene er verdistrukturen tydelig referert til i den sosiale og ideologiske strukturen, sistnevnte uttrykt i form av politisk ideologi.

Sikkert, eksistensen av et større antall aksiologiske dimensjoner letter sammenhengen mellom noen av dem og kontrollvariablene som vurderes. Generelt gir verdimodeller som inneholder større mangfold et større antall kontaktpunkter med sosiodemografiske og ideologiske kontrollvariabler.

I denne forstand, når man vurderer samfunnet som en analyseenhet, påvirkes de observerte verdistrurene av flere faktorer. Dette fører til flere forklaringshypoteser. Dermed den demografiske og sosioøkonomiske sammensetningen av befolkningen, de mulige effektene av migrasjon og multikulturalisme. En annen mulig forklaringsfaktor er effekten av overgangen til kapitalismen fra kommunistiske regimer. I alle fall er det klart at en mer spesifikk studie er nødvendig for å muliggjøre en bedre måling av både verdistruren og dens forhold til den sosiale strukturen. Det er noe som bare er mulig med en spesialbygd undersøkelse.

Med tanke på forholdet mellom Schwartzs utforskende måling med de sosiodemografiske og ideologiske dimensjonene, observeres det for det første at den hyppigste er foreningen med den ideologiske dimensjonen, etterfulgt av alder og økonomisk.

Tabell 4. Sammenheng mellom den utforskende målingen av Schwartz-modellen og sosiodemografiske og ideologiske variabler

Land	Schwartz-modellen			
	<i>Kjonn</i>	<i>Alder</i>	<i>Økonomi</i>	<i>Ideologi</i>
FR - Frankrike			+	+
BE - Belgia		+		+
NL - Nederland		+	+	+
DE-W - Tyskland - Vest		+	+	+
IT - Italia		+		+
LU - Luxembourg				+
DK - Danmark				+
IE - Irland		+	+	
GB-UKM - Storbritannia		+		+
GR - Hellas		+	+	+
EN-Spania		+	+	+
PT - Portugal		+	+	
DE-E Øst-Tyskland		+	+	+
FI - Finland	+	+	+	+
SE - Sverige	+	+	+	+
den - Østerrike		+	+	+
CY - Kypros (Republikk)		+	+	+
CZ - Tsjekkia		+	+	+
EE - Estland		+	+	+
HU - Ungarn		+	+	+
LV - Latvia		+		+

LT - Litauen		+	+	+
MT - Malta			+	+
PL - Polen	+	+	+	+
SK - Slovakia		+	+	+
JA - Slovenia		+	+	+
BG - Bulgaria		+	+	+
RO - Romania			+	+
TR - Tyrkia		+	+	+
HR - Kroatia		+	+	+
CY-TCC - Kypros TCC		+	+	
MK - Nord-Makedonia		+	+	+
ME - Montenegro	+		+	+
RS - Serbia		+	+	+
AL - Albania		+	+	
MD - Moldova		+	+	+
NO - Norge		+		+
CH - Sveits	+	+	+	+
BA - Bosnia-Hercegovina		+	+	+
RS-KM - Kosovo		+	+	+

Kilde: Forfatternes egen skapelse

Det observeres at verdier er nærmere knyttet til subjektive variabler av ideologisk karakter. Effekten av generasjonsskifte og spredning av ulike verdier avhengig av intervjuobjektens økonomiske situasjon er imidlertid svært signifikant. Kort sagt, som nevnt ovenfor, i disse samfunnene er verdistrukturen tydelig referert til i den sosiale og ideologiske strukturen, uttrykt som politisk ideologi. Det kan ikke glemmes at politisk ideologi blant annet er en måte å se verden på.

På grunn av deres spesialisering er det ikke mulig å analysere hvert av disse samfunnene. Blant de grunner som allerede er nevnt, gitt at hver forsker må bestemme ut fra de historiske erfaringene i hvert land hvordan generasjonene avløser hverandre. Den historiske erfaringen er åpenbart ikke den samme i landene i Øst-Europa sammenlignet med Vesten, og heller ikke mellom sendemokratier som Spania, Hellas eller Portugal og de som ikke opplevde diktaturer etter andre verdenskrig.

Denne analysen gir imidlertid grunnlag for utvikling av andre studier på nasjonalt nivå ved å identifisere hvilke variabler som er signifikante for videre studier.

Referanser

Alaminos, Antonio y Alaminos-Fernández, Antonio (2021) *Parámetros estructurales de equilibrio y cambio social*. Alicante: Obets-Ciencia Abierta

Alaminos, Antonio (2012) Las dinámicas actuales en los sistemas de creencias en José Félix Tezanos Tortajada (ed. lit.) *Los nuevos problemas sociales: duodécimo Foro sobre tendencias sociales*. Madrid: Fundación Sistema, págs. 377-412

Alaminos, Antonio (2009) La imagen de los "hechos sociales" en la Sociología. *OBETS: Revista de Ciencias Sociales*, ISSN-e 1989-1385, N°. 3, págs. 7-18

Alaminos, Antonio (2006) El Estado protector: globalización y exclusión social. *Papeles del Este: Transiciones poscomunistas*, n° 12, páginas 2-29

Alaminos, Antonio (2004) Tendencias en ideología política: estructura y contenidos en José Félix Tezanos Tortajada (ed.) *Tendencias en identidades, valores y creencias*. Madrid: Fundación Sistema, págs. 119-168

Alaminos, Antonio (2003) Globalización y desvertebración social en José María Tortosa Blasco, Antonio Alaminos, José Félix Tezanos Tortajada (coor.) *Tendencias en desvertebración social y en políticas de solidaridad: sexto Foro sobre Tendencias Sociales*, Madrid: Fundación Sistema, págs. 31-44

Alaminos, Antonio (2002) Maneras de vivir la sociedad en Europa en José Félix Tezanos Tortajada (ed. lit.) *Clase, estatus y poder en las sociedades emergentes: Quinto Foro sobre Tendencias Sociales*. Madrid: Fundación Sistema, págs. 325-354

Alaminos, Antonio (1989) *Teoría y práctica de la encuesta*. Madrid: CEDEAL

Alaminos-Fernández, Paloma, Alaminos-Fernández, Antonio og Alaminos, Antonio (2023) *Maslow: Verdistrukturen i førti europeiske samfunn. En utforskende tilnærming basert på Abraham Maslows teori*. Open Science: Universitetet i Alicante.

Alaminos-Fernández, Paloma, Alaminos-Fernández, Antonio og Alaminos, Antonio (2023) *Hofstede: Verdistrukturen i førti europeiske samfunn. En utforskende tilnærming basert på Geer Hofstedes teori*. Open Science: Universitetet i Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio og Alaminos, Antonio (2023) *Rokeach: Verdiene i europeiske samfunn. En utforskende tilnærming basert på Milton Rokeachs teori*. Open Science: Universitetet i Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Francia*. PDSEFrancia_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Bélgica*. PDSEBelgica_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Países Bajos*. PDSEPaíses Bajos_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Alemania Oeste*. PDSEAlemania Oeste_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Italia*. PDSEItalia_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Luxemburgo*. PDSELuxemburgo_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Dinamarca*. PDSEDinamarca_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Irlanda*. PDSEIrlanda_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Reino Unido*. PDSEReino Unido_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Grecia*. PDSEGrecia_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en España*. PDSEEspaña_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Portugal*. PDSEPortugal_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Alemania Este*. PDSEAlemania Este_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Finlandia*. PDSEFinlandia_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Suecia*. PDSESuecia_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Austria*. PDSEAustria_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Chipre*. PDSEChipre_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en República Checa*. PDSERepública Checa_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Estonia*. PDSEEstonia_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Hungría*. PDSEHungría_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Letonia*. PDSELetonia_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Lituania*. PDSELituania_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Malta*. PDSEMalta_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Polonia*. PDSEPolonia_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Eslovaquia*. PDSEEslovaquia_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Eslovenia*. PDSEEslovenia_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Bulgaria*. PDSEBulgaria_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Rumania*. PDSE Rumania_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos-Fernández, Antonio y Alaminos-Fernández, Paloma (2022) *Informe 2019 sobre la discriminación social en Croacia*. PDSE Croacia_2019. Obets Ciencia Abierta. Universidad de Alicante.

Alaminos, A. y Alaminos-Fernández, P. (2022) L'incertezza europea in tempi di pandemia. Tra la salute e l'economia. *Società Mutamento Politica* 13 (25), 9-21

Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.

Baskerville, R. F. (2003). Hofstede never studied culture. *Accounting, Organizations and Society*, 28(1), 1-14.

Bilsky, W., Janik, M., & Schwartz, S. H. (2011). The structural organization of human values-evidence from three rounds of the European Social Survey (ESS). *Journal of cross-cultural psychology*, 42(5), 759-776.

Boer, D., & Fischer, R. (2013). How and when do personal values guide our attitudes and sociality? Explaining cross-cultural variability in attitude-value linkages. *Psychological bulletin*, 139(5), 1113.

Davidov, E., Schmidt, P., & Schwartz, S. H. (2008). Bringing values back in: The adequacy of the European Social Survey to measure values in 20 countries. *Public opinion quarterly*, 72(3), 420-445.

Eagly, A.H., & Chaiken, S. (1993). *The psychology of attitudes*. Orlando: Harcourt Brace Jovanovich.

European Commission, Brussels (2023). Eurobarometer 98.2 (2023). GESIS, Cologne. ZA7953 Data file Version 1.0.0, <https://doi.org/10.4232/1.14081>.

- Fischer, R., & Schwartz, S. (2011). Whence differences in value priorities? Individual, cultural, or artifactual sources. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 42(7), 1127-1144.
- Feather, N. T. (1995). Values, valences, and choice: The influences of values on the perceived attractiveness and choice of alternatives. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(6), 1135-1151.
- Hoffman, E. (1988). *The right to be human: A biography of Abraham Maslow*. Los Angeles, CA: Jeremy P. Tarcher.
- Hofstede, G. (2001). *Culture's consequences: Comparing values, behaviors, institutions and organizations across nations*. Sage publications.
- Hofstede, G. (1984). *Culture's consequences: International differences in work-related values* (Vol. 5). Sage publications
- Inglehart, R. (1997). *Modernization and postmodernization: Cultural, economic, and political change in 43 societies*. Princeton university press.
- Inglehart, R. (1981). Post-materialism in an environment of insecurity. *American Political Science Review*, 75(4), 880-900.
- Kenrick, D. T., Neuberg, S. L., Griskevicius, V., Becker, D. V., & Schaller, M. (2010). Goal-driven cognition and functional behavior: The fundamental-motives framework. *Current Directions in Psychological Science*, 19 (1), 63-67.
- McSweeney, B. (2002). Hofstede's model of national cultural differences and their consequences: A triumph of faith - a failure of analysis. *Human Relations*, 55(1), 89-118.
- Maio, G. R. (2016). *The psychology of human values*. Psychology press.
- Maslow, A. H. (1943). *A theory of human motivation*. *Psychological Review*, 50 (4), 370-96.
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and personality*. New York: Harper and Row.
- Maslow, A. H. (1962). *Toward a psychology of being*. Princeton: D. Van Nostrand Company.

- Maslow, A. H. (1970a). *Motivation and personality*. New York: Harper & Row.
- Maslow, A. H. (1970b). *Religions, values, and peak experiences*. New York: Penguin. (Original work published 1966)
- Maslow, A. H. (1987). *Motivation and personality* (3rd ed.). Delhi, India: Pearson Education.
- Minkov, M., & Hofstede, G. (2011). The evolution of Hofstede's doctrine. *Cross cultural management: An international journal*, 18(1), 10-20.
- Parks-Leduc, L., Feldman, G., & Bardi, A. (2015). Personality traits and personal values: A meta-analysis. *Personality and Social Psychology Review*, 19(1), 3-29.
- Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. Free press.
- Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. *Advances in experimental social psychology*, 25(1), 1-65.
- Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. New York: Free Press.
- Schwartz, S. H. (2006). A theory of cultural value orientations: Explication and applications. *Comparative Sociology*, 5(2-3), 137-182.
- Schwartz, S.H. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. En M.P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 25) (pp. 1-65). San Diego: Academic Press.
- Taras, V., Kirkman, B. L., & Steel, P. (2010). Examining the impact of Culture's consequences: a three-decade, multilevel, meta-analytic review of Hofstede's cultural value dimensions. *Journal of applied psychology*, 95(3), 405.
- Tay, L., & Diener, E. (2011). Needs and subjective well-being around the world. *Journal of Personality and Social Psychology*, 101 (2), 354-356.
- Wahba, M. A., & Bridwell, L. G. (1976). Maslow reconsidered: A review of research on the need hierarchy theory. *Organizational behavior and human performance*, 15 (2), 212-240.

Wulff, D. M., & Maslow, A. H. (1965). Religions, values, and peak-experiences. *The Journal of Higher Education*, 36 (4), 235.

