

Claves del etiquetaje pragmático en el corpus *CHILDHUM*

Jose Antonio Ortega-Gilabert¹, Larissa Timofeeva-Timofeev²

Recibido: 27 de enero de 2022 / Aceptado: 13 de junio de 2023

Resumen. En el marco de la investigación desarrollada por el grupo GRIALE, una de las líneas más recientes se refiere al análisis del humor verbal infantil. Los diversos proyectos del grupo se han centrado en el estudio del tema en tres franjas etarias –de 8, 10 y 12 años– que abarcan la etapa de educación primaria. La investigación se fundamenta en el análisis de las narraciones humorísticas escritas que conforman el corpus CHILDHUM, actualmente en construcción. El etiquetaje pragmático de las muestras del CHILDHUM –más de 1000 en total para las tres franjas de edad– además de las variables sociolingüísticas habituales (edad, sexo, tipo de centro), incluye la aplicación del sistema de *marcas* e *indicadores* de humor (Ruiz Gurillo, 2012; Timofeeva Timofeev y Ruiz Gurillo, 2021) que actúan como soportes lingüísticos en la creación de la comicidad. El análisis de tales marcas e indicadores permite ver la correlación entre su uso y el nivel de maduración metalingüística de nuestros informantes. Asimismo, el etiquetaje pragmático de nuestro corpus ofrece la posibilidad de observar diversos aspectos psicosociales, relativos, por ejemplo, a los *estilos de humor* (Martin *et al.*, 2003) o la *autoestima* (Pope *et al.*, 1988; Hosogi *et al.*, 2012), con lo cual podemos proporcionar datos desde la lingüística sobre los procesos madurativos de las diversas competencias humanas imbricadas de alguna manera en el complejo fenómeno del humor verbal.

Palabras clave: CHILDHUM, humor infantil, etiquetaje pragmático, marcas e indicadores del humor, lingüística de corpus.

[en] Keys to pragmatic tagging in the CHILDHUM corpus

Abstract. In the context of research by the GRIALE group, one of the most recent lines of study has been the analysis of children's verbal humour. Various projects here have focused on three age groups: 8, 10 and 12 years. The present study is based on the analysis of humorous written narratives that comprise the CHILDHUM corpus, currently under construction. The pragmatic tagging of samples drawn from CHILDHUM, over 1,000 in total for the three age groups, includes the usual sociolinguistic variables (age, sex, type of centre) but also the application of the system of humour *markers* and *indicators* (Ruiz Gurillo, 2012; Timofeeva Timofeev and Ruiz Gurillo, 2021) that act as linguistic devices in the creation of humour. An analysis of these *markers* and *indicators* will allow us to see the correlation between their use and the level of metalinguistic development of the participants. In addition, the pragmatic tagging of our corpus allows us to observe various psychosocial aspects, such as those relating to *humour styles* (Martin *et al.*, 2003) and *self-esteem* (Pope *et al.*, 1988; Hosogi *et al.*, 2012), which in turn can yield linguistic data on the maturation processes of various human competencies which are in some way involved in the complex phenomenon of verbal humour.

Keywords: CHILDHUM, children's humour, pragmatic tagging, humour markers and indicators, corpus linguistics.

Sumario: 1. Introducción. 2. Fundamentación teórica. 2.1. Competencia humorística. 2.2. Desarrollo psicosocial. 2.3. Desarrollo metalingüístico. 2.4. Marcas e indicadores del humor. 3. Metodología y procedimientos. 3.1. Recolección de muestras. 3.2. Etiquetaje pragmático del humor infantil. 3.3. El buscador del corpus CHILDHUM. 4. Posibilidades aplicadas del corpus CHILDHUM. 5. Apuntes conclusivos. Contribución de autoría CREdIT. Referencias bibliográficas.

Cómo citar: Ortega-Gilabert, J. A., Timofeeva-Timofeev, L. (2023). Claves del etiquetaje pragmático en el corpus CHILDHUM, *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación* 96, 59-71. <https://dx.doi.org/10.5209/clac.91591>

1. Introducción

El estudio del humor verbal infantil desde la perspectiva lingüística constituye una de las líneas más recientes en la investigación del grupo GRIALE. Su carácter actual e innovador viene dado no solo por el propio objeto de estudio,

¹ Universidad de Alicante
Correo electrónico: jose.ortega@ua.es
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9627-9410>

² Universidad de Alicante
Correo electrónico: timofeeva@ua.es
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0440-2229>

sino por la perspectiva adoptada y por la práctica ausencia de investigaciones de similar corte en el ámbito hispánico. Asimismo, el hecho de que fundamentemos nuestro acercamiento al tema en el análisis de un corpus de confección propia, el corpus CHILDHUM, nos permite hablar de una línea integradora y con un importante potencial aplicado.

Nuestra investigación se centra en el humor verbal infantil enfocado en un periodo madurativo de escaso abaraje en la bibliografía existente. Concretamente, dirigimos nuestra atención a la etapa de educación primaria a través de tres franjas etarias: de 8, 10 y 12 años. Dada la naturaleza de nuestro objeto de estudio y la metodología adoptada, queda patente la necesidad de una perspectiva inherentemente interdisciplinar, así como la constatación de una serie de dificultades que derivan del hecho de tratar con las muestras del lenguaje en desarrollo. Su procesamiento lingüístico y técnico resulta complejo, por lo que un compendio de textos que proporciona material para análisis sistematizados de diversa índole representa un producto de gran valor investigador. Este es el objetivo del corpus CHILDHUM que comprende relatos humorísticos escritos por niñas y niños de 8, 10 y 12 años, procedentes de distintas áreas geográficas de España. Las muestras del corpus son etiquetadas pragmáticamente, con lo cual se abren importantes líneas potenciales de aplicación y explotación de los datos recopilados.

Estos aspectos se abordarán en el presente trabajo, que aparece estructurado según sigue. En el siguiente apartado 2 expondremos sucintamente los puntos fundamentales de nuestros basamentos teóricos. Más adelante, en la sección 3 presentaremos las pautas metodológicas y procedimentales de nuestro estudio; para ilustrar, en el apartado 4, algunas posibilidades aplicadas del corpus CHILDHUM. Cerrarán el trabajo los apuntes conclusivos (sección 5), donde presentaremos una nómina actualizada de etiquetas del CHILDHUM; y el apartado de referencias bibliográficas citadas en el desarrollo de este estudio.

2. Fundamentación teórica

En el análisis de un fenómeno tan particular como es el humor verbal infantil aparecen imbricadas diversas áreas de conocimiento que conforman una concepción integradora del objeto de estudio. En lo que sigue, abordaremos, de manera sucinta, las ideas teóricas más relevantes que sustentan el proceso de etiquetaje pragmático del corpus CHILDHUM. Fundamentalmente, nuestra exposición se articulará en torno a dos grandes ejes: por un lado, los aspectos madurativos de las distintas competencias implicadas en la producción del humor verbal en el periodo etario examinado; y por el otro, los conceptos clave que manejamos en la articulación metodológica (vid. 3) de este estudio.

2.1. Competencia humorística

Aun asumiendo el hecho de que el humor tiene una naturaleza multiforme y heterogénea, las diversas propuestas teóricas que se han acercado al fenómeno han intentado encontrar el ingrediente base a partir del que asentar un estudio más o menos sistematizado de esta realidad humana. La evolución investigadora del grupo GRIALE mayoritariamente ha comportado la asunción de los presupuestos teóricos que otorgan a la *incongruencia* (Suls, 1972; Attardo, 2001; Ruiz Gurillo, 2012) ese papel de ingrediente clave. En el marco desarrollado por el grupo, dicha incongruencia se entiende como una interrupción del proceso inferencial “no marcado” basado en las heurísticas regulares, y como resultado de tal interrupción, la generación de un choque cognitivo cuya resolución se presenta necesaria para satisfacer la adecuación del enunciado al contexto (cfr. Martin, 2016; Timofeeva-Timofeev, 2018; Timofeeva-Timofeev y Ruiz-Gurillo, 2021). De esta manera, nos alejamos ciertamente del debate sobre la obligatoriedad o no del binomio incongruencia-resolución que sustenta algunas teorías sobre el humor (Attardo, 2001), dado que la resolución se concibe como parte integrante de la incongruencia que completa su construcción (cfr. O’Shannon, 2012; Martin, 2016; Martin y Kuiper, 2016). Dicho de otro modo, para que un desconcierto cognitivo se convierta en incongruencia ha de forzar al oyente a buscar una interpretación alternativa que dote de sentido al enunciado dentro de un contexto dado. Obsérvese que esta afirmación podría contradecirse con ejemplos de humor absurdo, donde no parece haber una resolución en términos de acomodamiento contextual alternativo. No obstante, en estos casos es la propia absurdidad la que realiza la función inherente de la resolución, pues esa ausencia flagrante de amoldamiento al contexto es la que ocasiona el efecto cómico.

La incongruencia entendida en los términos descritos constituye el mecanismo que desencadena el humor. Ahora bien, no pretendemos afirmar con ello que toda incongruencia deriva en una muestra humorística, pero si algo lo percibimos como humorístico, su análisis nos revelará la existencia de alguna incongruencia de base. En palabras de Forabosco (2008, p. 57), “Incongruity is not an essential element, if it is to be perceived as (always) the most important in achieving a humorous reaction. Instead, it is essential in the sense that without incongruity the specificity of a humor experience is missing”.

Tanto la detección como la generación de las incongruencias humorísticas constituye un proceso madurativo que da lugar a la formación de la competencia humorística. Para McGhee (1979; 2002), dicho proceso se completa a través de seis periodos que van desde una fase inicial de pre-humor –donde la risa y la sonrisa se manifiestan como parte del desarrollo neurológico, fisiológico y psicológico general– hasta un uso activo y consciente de diversas herramientas –el lenguaje, entre ellas– para interpretar y producir incongruencias humorísticas (Timofeeva-Timofeev, 2016, pp. 279-281; 2017, pp. 7-12; Timofeeva-Timofeev y Ruiz-Gurillo, 2021, pp. 85-87). Las muestras humorísticas que conforman el corpus CHILDHUM, correspondientes a los periodos etarios de 8, 10 y 12 años,

abarcan principalmente la fase 5 de desarrollo de la competencia humorística, *Riddles and Jokes*, que se prolonga desde los 6 a los 11 años. La propuesta de McGhee considera que a partir de los 11 años la competencia humorística ya es tipificable como adulta, punto que, no obstante, requiere un mayor debate (cfr. Martin, 2007, p. 241; Timofeeva-Timofeev, 2016, p. 280; Timofeeva-Timofeev, 2017, p. 11; Timofeeva-Timofeev y Ruiz-Gurillo, 2021, pp. 85-87).

La etapa de desarrollo que nos ocupa en esta investigación, como hemos dicho, se observa como amplia y ciertamente heterogénea. No obstante, si hay algún rasgo destacable de este periodo es el manejo cada vez más hábil y activo de diversos procedimientos lingüísticos con fines humorísticos. Las niñas y los niños más pequeños de esta etapa comienzan memorizando chistes y juegos de palabras de otros hablantes que reproducen ante sus pares con la expectativa de desencadenar un efecto cómico. Tal actuación se ajusta a un patrón epigramático (vid. 2.3 más adelante) que poco a poco se va reemplazando por un uso más reflexivo y la aparición de las creaciones humorísticas propias. Esta evolución, no obstante, no queda adecuadamente recogida en el modelo de McGhee, pues todas estas actuaciones humorísticas se incluyen dentro del mismo periodo de *Riddles and Jokes*.

Otra consecuencia relevante en el contexto de nuestra investigación, en relación con este uso más hábil del lenguaje con fines humorísticos, es la ampliación, cada vez mayor, del abanico de recursos que se emplean. Si las primeras manifestaciones del humor verbal en la etapa 3: *Misnaming Objects or Actions* (en torno a los 4 años de edad), recurren principalmente a las incongruencias fónicas y gráficas más evidentes, así como a las basadas en el uso del léxico tabú que se ve como un quebrantamiento de las convenciones socio-comunicativas, en esta etapa 5 el empleo de los instrumentos lingüísticos se vuelve cada vez más sofisticado y rico, incluyendo indicadores más complejos como la fraseología, la polisemia, la paronimia, etc.

En definitiva, de acuerdo con el marco teórico expuesto, las tres franjas etarias que abarcamos en nuestra investigación se adscriben principalmente a un mismo estadio madurativo de la competencia humorística, *Riddles and Jokes*, por lo que se les presupone un alto dominio de los mecanismos lingüísticos para comprender y producir las incongruencias humorísticas. El nivel de competencia de los informantes más mayores, los de 12 años, supuestamente se corresponde con el humor adulto. No obstante, dado que se trata de un proceso de adquisición que implica, por tanto, una caracterización gradual, en las muestras de nuestro corpus comprobamos la existencia de importantes diferencias en la competencia humorística entre los tres grupos etarios. Tales diferencias están asociadas a diversos aspectos de desarrollo psicosocial y metalingüístico que repasaremos brevemente en los siguientes apartados.

2.2. Desarrollo psicosocial

El adecuado entendimiento y análisis del humor verbal infantil requiere también tomar en consideración aspectos del desarrollo psicosocial: la identidad, la autoestima, los compromisos vitales, etc. En este sentido, otra propuesta teórica ampliamente conocida, la de Erikson (1968, 1998), constituye nuestro marco de referencia. Este autor reformula la concepción freudiana, acentuando la influencia de hechos y entornos sociales en la formación del yo. De este modo, el transcurso vital de una persona se concibe como una secuencia de ocho fases –o crisis en la nomenclatura de Erikson– que se conforman como resoluciones de un conflicto entre los logros y los fracasos propios de cada periodo vital. Dichos conflictos competenciales actúan como puntos de inflexión a partir de cuya resolución evoluciona la personalidad de una u otra manera. La consecución de un adecuado equilibrio entre los extremos en conflicto habilita al individuo para encarar bien la siguiente fase vital; mientras que un desequilibrio en este proceso tendrá consecuencias y requerirá una solución en las etapas posteriores.

Dentro de este contexto teórico nuestros informantes se encontrarían atravesando dos crisis:

- 4: *Laboriosidad vs. Inferioridad (Industry vs. inferiority)* correspondiente aproximadamente a la franja de entre 6 y 11 años;
- 5: *Identidad vs. Confusión de identidad (Identity vs. role confusión)* que abarca el periodo de la adolescencia.

La crisis 4, como se observa, se relaciona con el periodo de escolarización obligatoria, y sus objetivos competenciales son la eficacia y la capacidad de aplicar procedimientos metodológicos a las tareas planteadas en ese contexto formativo. De ahí la relevancia que adquieren los entes sociales como profesorado, compañeras/os de clase, amistades, en contraposición con las etapas anteriores donde el protagonismo lo tiene el ámbito familiar. La resolución exitosa del conflicto comporta, por tanto, la adquisición de la competencia de usar habilidades con eficiencia, de producir resultados tras la aplicación de un método, de verse valorado y capacitado, con confianza y seguridad para enfrentarse a nuevos retos de forma activa. Por el contrario, una instrucción carente de estímulos de motivación y de aprobación por parte del entorno puede promover en el niño o la niña el sentimiento de fracaso, incapacidad e inferioridad.

La crisis 5, la de adolescencia, se refiere a un periodo crucial en la formación del yo, en el que las niñas y los niños “must relinquish the childhood position of being ‘given to’ and prepare to be the ‘giver’” (Kroger y Marcia, 2011, p. 32). Las niñas comienzan a experimentar el conflicto que fundamenta esta crisis bastante antes que los niños, lo cual se refleja también en otras competencias, como la metalingüística (vid. 2.3 más adelante) o la humorística, en el caso de nuestro estudio. El objetivo competencial de esta crisis es conseguir un equilibrio entre la aceptación por los demás y la afirmación de su propia individualidad. La resolución, exitosa o no, de esta crisis desemboca en diversos *estatus identitarios* (Marcia, 1966, 1980; Waterman, 1993), tema en el que no profundizaremos en este trabajo, dado que ni siquiera nuestros informantes más mayores han completado esta etapa.

Como se observa, uno de los constructos sobresalientes en el articulado del modelo de desarrollo psicosocial de Erikson es la *autoestima*. Esta se concibe como una interrelación entre el *yo ideal* que se representa el individuo y el *yo real* que proyecta hacia otros. El grado de divergencia entre ambos *yoes* determinará el nivel de la autoestima (cfr. Hosogi *et al.*, 2012, p. 2). Si bien se trata de un constructo dinámico que va cambiando, influenciado por diversos factores psicosociales, su comprensión durante la infancia también ha de contemplar aspectos madurativos. Desde este punto de vista, hasta la edad de 6-7 años las niñas y los niños presentan la autoestima alta, debido a que no han desarrollado todavía una concepción reflexiva de su *yo real*. La divergencia, por tanto, entre el *yo ideal* y el *yo real* es reducida, de ahí que las valoraciones que reciben de su entorno más cercano, habitualmente en términos de alabanza, se perciban como expresiones de la imagen real con el consiguiente nivel de autoestima alto. No obstante, la maduración metarrepresentacional (Riviére, 2003; Semerari y Dimaggio, 2008) a partir de esa edad conlleva que entren en la ecuación las comparaciones con otros niños y la reflexión sobre qué características de otras personas les gustan. Ello desencadena un proceso introspectivo que origina dudas y cuestionamientos sobre el *yo* que hacen que la brecha entre el *yo ideal* y el *yo real* aumente. A partir de ese periodo, las fluctuaciones en el nivel de autoestima dependerán de los diversos factores psicosociales que acontezcan en la trayectoria vital del individuo.

El hecho de que el giro metarrepresentacional descrito se produce durante la etapa madurativa objeto de nuestra investigación se ve reflejado también en las narraciones de nuestro corpus. Por ejemplo, el análisis de las muestras del humor interaccional revela que las/los informantes de 8 años manifiestan formas de humor agresivo con una posición de superioridad respecto al interlocutor, acorde a una consideración alta del *yo*. No obstante, las niñas y los niños de 10 y 12 años adoptan formatos interaccionales más afiliativos (cfr. Timofeeva-Timofeev, 2022; 2023).

Los patrones humorísticos *agresivo* y *afiliativo*, que acabamos de mencionar, son dos de los cuatro estilos de humor que proponen Martin *et al.* (2003), y que forman parte del sistema de etiquetaje de nuestro corpus. Para estos autores, si bien es cierto que el humor es un fenómeno altamente contextualizado, las personas mostramos en nuestras actuaciones humorísticas una serie de rasgos estables estrechamente ligados a aspectos de nuestra identidad. Así, los cuatro estilos se distribuyen en dos categorías:

- estilos adaptativos que abarcan las maneras de usar el humor de manera beneficiosa, sea para el propio individuo, sea para su entorno;
- estilos maladaptativos que suponen los modos potencialmente dañinos de empleo del humor.

Asimismo, en la propuesta de Martin *et al.* (2003), los cuatro estilos se articulan en torno al eje *yo/otros*, esto es, si el uso del humor realza el *yo* del individuo o las relaciones con otras personas (cfr. también Ruch y Heintz, 2013, pp. 1-3; Mendiburo y Páez, 2011, pp. 90-92).

Teniendo en cuenta todos estos aspectos, los estilos adaptativos se asocian a la autoestima alta, y dentro de este grupo se recogen:

- estilo *afiliativo*, en el que se realzan las relaciones con el entorno y que resulta beneficioso para uno mismo. Se trata del uso de humor dirigido a propiciar y reforzar relaciones interpersonales;
- estilo *autoafirmativo*, que se enfoca en el *yo* del individuo y beneficia al entorno. El humor, en este caso, más que un instrumento social, es un mecanismo individual de gestión de situaciones negativas inicialmente carentes de humor.

Los tipos maladaptativos se vinculan a la autoestima deteriorada y se refieren a:

- estilo *agresivo*, en el que se realza el *yo* y se daña el entorno. Este tipo de humor busca atacar al otro, faltarle el respeto, ofender y, por tanto, deteriorar las relaciones;
- estilo *autodescalificador*, que resalta las relaciones con otros y perjudica al *yo*. Se refiere a burlarse de sí mismo superando la barrera de confort con el fin de obtener la atención de otros.

La siguiente Figura 1 recoge los cuatro estilos en correlación con las características expuestas.

ESTILOS ADAPTATIVOS		ESTILOS MALADAPTATIVOS	
Humor <i>afiliativo</i> (<i>affiliative humor</i>): interpersonal	Humor <i>autoafirmativo</i> (<i>self-enhancing humor</i>): intrapersonal	Humor <i>agresivo</i> (<i>aggressive humor</i>): interpersonal	Humor <i>autodescalificador</i> (<i>self-defeating humor</i>): intrapersonal
Autoestima alta, optimismo, bienestar psicológico		Autoestima dañada, hostilidad, carácter neurótico, agresividad	

Figura 1. Estilos de humor (Martin *et al.*, 2003)

Nuestro objeto de estudio, como ya se ha dicho, es el humor verbal, esto es, el humor que recurre en su construcción a diversos mecanismos lingüísticos. Por ello, en el caso del corpus CHILDHUM, los aspectos de desarrollo de la competencia metalingüística también representan uno de los pilares teóricos que destacaremos a continuación.

2.3. Desarrollo metalingüístico

Gombert, en su obra de referencia sobre el desarrollo metalingüístico, señala que “[t]he detection of linguistic incongruities is an activity which requires metapragmatic abilities” (Gombert, 1992, p. 119). Dicho de otro modo, el manejo de un hecho pragmático como es el humor verbal requiere de un enfoque reflexivo y consciente, tanto en su recepción como en la producción. Si añadimos a esta visión la condición de individuos en desarrollo que tienen nuestros informantes, queda claro que los aspectos madurativos de la subcompetencia metapragmática se encuentran dentro de nuestro espectro teórico.

Para Gombert (1992), la adquisición de la competencia metalingüística abarca la formación de diversas subcompetencias que enfocan alguno de los niveles sistémicos de la lengua. De esta manera, hablamos de las subcompetencias metafonológica, metasemántica, metasintáctica, etc. Si bien todas las subcompetencias están imbricadas en la construcción de la conciencia metalingüística, en el caso de las narraciones del corpus CHILDHUM sobresalen las subcompetencias *metapragmática* y *metatextual*. El uso de las diversas marcas e indicadores humorísticos (vid. 2.4 más adelante) por parte de nuestros informantes está directamente relacionado con el nivel de su madurez en dichas subcompetencias.

La competencia *metapragmática* se refiere a la habilidad de llevar a cabo un control consciente sobre la adecuación del material lingüístico al contexto (cfr. Gombert, 1992; Verschueren, 2000; Timofeeva-Timofeev, 2017). Tal control implica, asimismo, la capacidad de explicar, si se requiere, las decisiones lingüísticas adoptadas en cada entorno comunicativo. Las niñas y los niños comienzan a mostrar los primeros signos metapragmáticos a partir de 6-7 años de edad, pero todo el proceso adquisitivo no se completa hasta la adolescencia. Por ello, las franjas etarias objeto de nuestra investigación revisten un especial interés, en relación con los datos que se desprenden del análisis de nuestro corpus, sobre la marcha de dicho proceso. Concretamente, observamos que las niñas, especialmente a las edades de 8 y 10 años, reportan mejores resultados en la variedad del uso de marcas e indicadores y en su ajuste al contexto. Asimismo, en términos generales, vemos que las/los informantes de 8 años presentan todavía importantes porcentajes de empleo epipragmático del lenguaje (Timofeeva-Timofeev, 2016; 2017; 2021; 2022; 2023). Si bien el sistema de etiquetaje de CHILDHUM no contempla estos aspectos de forma explícita, podemos llegar a estas conclusiones a partir del análisis de las secuencias humorísticas concretas del corpus.

Otra subcompetencia que resulta de interés en el contexto de nuestro estudio es la *metatextual*. Esta se refiere a la capacidad de monitorización consciente de las reglas de construcción discursiva y textual. Como señalan diversos estudios, es una de las subcompetencias más tardías en adquirirse (Gombert, 1992; Myhill, 2012; Timofeeva-Timofeev, 2022; 2023). Más aún, muchos adultos presentan carencias en la habilidad metatextual, pues no dominan adecuadamente los distintos parámetros de coherencia y cohesión. Ello se debe, en parte, a la heterogeneidad de la subcompetencia en cuestión, dado que abarca las técnicas de organización y de recuperación de la información, de conexión textual, de progresión temática, etc. El hecho de que un hablante sea metatextualmente competente en un área no implica necesariamente que lo sea en el resto.

La subcompetencia metatextual abarca también el conocimiento y el control de los diversos mecanismos empleados en el proceso de interacción entre las modalidades oral y escrita. Nos referimos, especialmente, al uso y la interpretación de los signos de puntuación que actúan como un marcaje explícito de las relaciones discursivas expresadas en la oralidad a través de elementos no verbales y paralingüísticos (cfr. Timofeeva-Timofeev, 2022, pp. 145-149; 2023, pp. 229-232). Dicho uso, asimismo, constituye uno de los procedimientos empleados por nuestros informantes para marcar el humor en sus narraciones escritas, de ahí que forme parte del catálogo de etiquetas del corpus.

En definitiva, la consideración de los aspectos madurativos de la competencia metalingüística de nuestros informantes resulta clave para comprender las muestras del humor verbal que se registran en sus narraciones escritas. Dado que el etiquetaje pragmático del corpus CHILDHUM se basa en la detección de las secuencias humorísticas –esto es, de enunciados que contienen alguna marca o indicador humorístico (vid. 2.4 más adelante)– es imprescindible en esta tarea tener en cuenta las características y el grado del control reflexivo que poseen las niñas y los niños de nuestro estudio en cada periodo etario.

Llegados a este punto del trabajo, y para exponer más tarde el engranaje metodológico del corpus CHILDHUM, debemos explicar cuáles son las unidades mínimas que articulan nuestro sistema de etiquetaje pragmático.

2.4. Marcas e indicadores humorísticos

Para llevar a cabo un etiquetaje pragmático coherente con los objetivos principales de la creación del corpus CHILDHUM, se han de asentar unas bases preliminares que permitan encauzar las posteriores investigaciones. Por ello, resulta imprescindible conocer cuál es la finalidad de un corpus en concreto y de qué forma se podrá explotar para los estudios de diversa índole. Actualmente, la lingüística de corpus proporciona acceso a un sinfín de datos, permitiendo aplicar un método de investigación propio para extraer la información de interés. Así pues, CHILDHUM, a pesar de haber germinado como un conjunto de textos dirigidos al estudio lingüístico del humor infantil, se convierte en un compendio útil para la investigación en otros ámbitos como, por ejemplo, la psicología, la enseñanza de lenguas o la antropología lingüística, entre otros.

En este sentido, el objetivo previo a la configuración de un corpus lingüístico es el de identificar las etiquetas –o unidades mínimas– que se emplearán en el tratamiento metodológico de los datos. El corpus CHILDHUM se fundamenta en el etiquetaje pragmático del lenguaje infantil, donde las unidades de análisis son las *marcas e indicado-*

res humorísticos (Ruiz Gurillo, 2012; Timofeeva-Timofeev y Ruiz-Gurillo, 2021). Así, las *marcas* se presentan como elementos lingüísticos que introducen el humor en el discurso, pero que no soportan una carga humorística por sí solos. Dicho de otro modo, son apoyaturas del humor que alertan al receptor sobre la posible interpretación en clave cómica. Entre estas *marcas* encontraríamos etiquetas tales como la interrogación, los puntos suspensivos, el alargamiento fónico, los marcadores conversacionales, el uso de símbolos pictográficos y otros. Los *indicadores*, por su parte, se conciben como elementos lingüísticos que sí aportan valor humorístico al discurso, esto es, que en un contexto dado actúan como condensadores del humor y es identificable el mecanismo por el que desencadenan dicho efecto. Entre los ejemplos de identificadores podríamos citar el uso de la paronimia, las unidades fraseológicas, las palabras inventadas, la hipérbole, etc.

3. Metodología y procedimientos

El proceso de creación, etiquetaje, análisis y obtención de resultados de un corpus es una tarea técnica y cronológicamente laboriosa. Aún mayor resulta la complejidad si hablamos de un corpus que se centra en el análisis pragmático de textos humorísticos producidos por niños y niñas. En la actualidad, no existen muchos ejemplos de corpus que presenten estas características y, por ello, conocer la fundamentación metodológica del CHILDHUM resulta relevante. A continuación, veremos cómo se crea el corpus CHILDHUM que busca convertirse en un producto completo para el estudio pragmático del humor, y del lenguaje infantil en general, en español.

3.1. Recolección de muestras

Como hemos señalado arriba, la revisión del estado de la cuestión nos permitió detectar una notable laguna en la investigación sobre el humor verbal infantil en español desde la perspectiva pragmática, y muy especialmente, en la etapa de educación primaria. Dicha etapa fue dividida convenientemente en tres franjas –de 8, 10 y 12 años– básicamente por los siguientes motivos:

- dado que trabajamos con los textos escritos, tuvimos en consideración que los informantes de la franja inferior de 8 años ya poseen habilidades básicas para enfrentarse a la tarea planteada;
- la separación etaria de 2 años nos permite establecer pautas madurativas más evidentes que quedan más difusas en la comparación entre las edades contiguas;
- las tres franjas seleccionadas se engloban dentro de la misma etapa escolar en el sistema educativo español;
- las tres franjas se incluyen, a grandes rasgos, en las mismas etapas de desarrollo competencial, lo cual permite observar las diferencias internas de cada periodo.

El corpus CHILDHUM, por tanto, está compuesto por textos producidos por niñas y niños de 8, 10 y 12 años recogidos de diversas partes de España. Por ello, nos referimos convencionalmente a la variedad dialectal peninsular del español. El grueso de los documentos que componen el corpus CHILDHUM fue recopilado entre los cursos académicos 2012-2013, 2013-2014 y 2014-2015.

El objetivo de la primera fase de investigación consistió en recopilar un conjunto de textos humorísticos producidos, en el contexto del aula, por el alumnado de educación primaria. El ejercicio se realizó de forma anónima, si bien con la indicación de una serie de datos sociolingüísticos, como serían la edad, el sexo de los participantes, así como las características del centro (público, privado, concertado) y los programas lingüísticos seguidos por los estudiantes. Con el fin de homogeneizar las muestras, se optó por suministrar a los participantes unas pautas temáticas (cfr. Timofeeva-Timofeev, 2017, p. 15). Concretamente, trabajamos con los siguientes guiones:

Un cuento humorístico

IMAGÍNA TE QUE EN EL MARCO DE UN PROGRAMA DE INTERCAMBIO ESCOLAR TIENES QUE PASAR DOS SEMANAS COMO ALUMNO DE UN COLEGIO EN... ¡MARTE!

Cuéntanos cómo es tu día de colegio, tus asignaturas, tus profesores, tus compañeros, qué hacéis en el patio, cómo te comunicas con tus amigos marcianos, cómo es el idioma en que hablas con ellos... ¡Seguro que es divertido!

Un cuento humorístico

IMAGÍNA TE QUE UN DÍA TE DESPIERTAS CONVERTIDO EN... ¡UN INSECTO!

¿En qué insecto crees que te convertirías? ¿Por qué? Cuéntanos cómo te relacionarías con otros insectos, de tu misma especie o de otras. ¿Y con los humanos? ¿Y cómo te imaginas que sería tu día a día en ese mundo de insectos? Cuéntanos si vas al colegio, cómo son tus compañeros, tus profesores, tus asignaturas, qué hacéis en el patio, cómo te comunicas con tus amigos insectos o con los humanos, cómo es el idioma en que hablas con ellos... ¡Intenta que tu historia sea realmente divertida!

Una vez recolectados los textos, se procedió a identificar cada una de las muestras con un código que aglutina la siguiente información: edad, curso académico, centro educativo al que pertenece el participante, sexo y el número consecutivo de la muestra. Tras un primer cribado, fueron seleccionados para su inclusión en el corpus los textos

que cumplieran unos criterios mínimos de legibilidad e inteligibilidad, y que contenían una o más secuencias humorísticas con *marcas* o *identificadores* identificables. De este modo, tras una minuciosa revisión, de los más de 1500 textos recopilados se consideraron para la inclusión 1204. El total de estos documentos viene recogido de cinco comunidades autónomas: Comunidad Valenciana, Andalucía, Cataluña, Islas Baleares y Murcia (tras el cribado, solo se incluyeron las muestras correspondientes a 10 años). En la Figura 2 se reflejan los respectivos datos cuantitativos.

	Número de colegios	8 años			10 años			12 años			Total por C.A.
		Niños	Niñas	Total	Niños	Niñas	Total	Niños	Niñas	Total	
Comunidad Valenciana	5	63	56	119	87	73	160	58	63	121	400
Cataluña	3	44	42	86	46	41	87	70	81	151	324
Andalucía	3	54	51	105	59	55	114	43	56	99	318
Islas Baleares	1	15	19	34	28	19	47	20	15	35	116
Murcia	1	-	-	-	18	28	46	-	-	-	46
Total	13	<i>176</i>	<i>168</i>	344	<i>238</i>	<i>216</i>	454	<i>191</i>	<i>215</i>	406	1204

Figura 2. Participantes por edad, sexo y comunidad autónoma

3.2. Etiquetaje pragmático del humor infantil

Los textos seleccionados son digitalizados y, posteriormente, comprobados y corregidos ortográficamente como requisito necesario para su posterior incorporación a un buscador. No obstante, el investigador interesado tendrá la posibilidad de acceder a una copia del original manuscrito, donde se encontrarán marcadas las etiquetas requeridas en la búsqueda.

Esta digitalización se vuelca en un etiquetador creado expresamente por la Fundación General de la Universidad de Alicante (<https://www.uafig.ua.es/>) para los corpus que componen el proyecto Prometeo 2021/079 “Etiquetaje pragmático para un observatorio de la identidad de mujeres y hombres a través del humor. La plataforma OBSERVAHUMOR.COM” (Generalitat Valenciana) (vid. Ruiz-Gurillo en este mismo volumen), entre los que se encuentra CHILDHUM. En estos momentos se trata de un etiquetador exclusivo y no disponible fuera del grupo GRIALE.

Una vez un documento es añadido al etiquetador, la tarea del investigador consiste en identificar las secuencias humorísticas que aparecen en el texto y etiquetar únicamente los elementos que las componen. Se trata de un proceso complicado, ya que se ha de hacer un esfuerzo reflexivo y, en cierto modo, empático con el fin de reconocer cuáles son las intenciones del niño o niña que pretende transmitir con sus palabras y discernir lo que es humorístico de lo que no lo es. Por ello, en esta fase intervienen varios investigadores con el fin de revisar, contrastar y consensuar el etiquetaje. Resumidamente, el proceso de etiquetaje se basa en la identificación y selección de los elementos lingüísticos (*marcas* e *indicadores*) que utilizan los participantes para generar el humor. Esto nos permite, posteriormente, tener la posibilidad de extraer datos cuantitativos y cualitativos a través del buscador. Cabe reiterar que el interés en la aplicación de estas *marcas* e *indicadores* humorísticos en el estudio del lenguaje infantil radica en su carácter innovador ante la práctica ausencia de investigaciones previas sobre el tema.

Como se observa, adoptamos una metodología inductiva que se nutre de los principios de la Teoría Fundamentada (Dey, 1999; Walker y Myrick, 2006; Charmaz, 2014; Bonilla-García y López-Suárez, 2016). Concretamente, en algunos trabajos iniciales sobre CHILDHUM (Timofeeva-Timofeev, 2014; 2016; 2017) se va configurando el entorno teórico y metodológico de esta investigación, mientras que en Timofeeva-Timofeev y Ruiz-Gurillo (2021) se articula el primer memorando que resulta de la lectura y el análisis preliminar de las narraciones recogidas en la provincia de Alicante. El presente trabajo –que se redacta durante una fase avanzada del etiquetaje de todo el corpus actual– se convierte, por tanto, en la actualización de los informes de investigación previos.

Como es de suponer, el número de indicadores es más extenso que el de marcas, ya que son piezas lingüísticas directamente implicadas en la creación del humor. Sin embargo, el repertorio de ambos bloques no está cerrado, ya que permite la inclusión de nuevos elementos si lo requiere el proceso de etiquetaje. De hecho, en el caso del corpus CHILDHUM, se optó por añadir un tercer bloque de etiquetas bajo el epígrafe de *aspectos psicosociales*. De esta manera, se pretende reflejar la importancia de estos valores para el adecuado entendimiento y análisis de los ejemplos del corpus. Así, tras una revisión de las 63 etiquetas propuestas en un trabajo anterior (Timofeeva-Timofeev y Ruiz-Gurillo, 2021) y la adición de los *aspectos psicosociales*, el proceso de etiquetaje se está llevando a cabo mediante 87 etiquetas, de las cuales 18 son *aspectos psicosociales*; 41, *indicadores* del humor; 27, *marcas* humorísticas y una categoría transversal correspondiente al *metahumor* (vid. 5).

El último paso en el proceso, antes de volcar todo el material etiquetado al buscador de CHILDHUM, consiste en una minuciosa revisión por parte de varios miembros del proyecto OBSERVAHUMOR.COM del grupo de investigación GRIALE. El propio etiquetador requiere una confirmación por parte de los supervisores de las etiquetas en

los textos antes de transportarlas al buscador. Es así como el equipo se encarga de que los resultados sean fiables y adecuados.

3.3. El buscador del corpus CHILDHUM

Como hemos avanzado arriba, el objetivo final del procedimiento descrito es la configuración de un buscador del corpus CHILDHUM, cuya versión beta se encuentra actualmente en acceso restringido. De esta manera conseguiremos aunar y poner a disposición de los estudiosos interesados en el tema los resultados de nuestra investigación. Dicho buscador permite filtrar los documentos según los datos sociolingüísticos contemplados en la recogida de muestras, y da acceso a las secuencias humorísticas etiquetadas. Asimismo, el buscador del CHILDHUM permite comparar los resultados de una o varias etiquetas, tanto cualitativa como cuantitativamente, atendiendo a las variables de edad o sexo de los participantes.

En definitiva, el buscador que está desarrollando GRIALE permite utilizar el conjunto de textos que conforman el corpus CHILDHUM para diversos contextos y fines de investigación. Algunos ejemplos de aplicaciones serán reseñados a continuación

4. Posibilidades aplicadas del corpus CHILDHUM

Un análisis de los datos extraídos del corpus CHILDHUM puede proporcionar información relevante en la comprensión de ciertos aspectos del desarrollo del lenguaje. Para ilustrarlo, recurriremos al ejemplo de las muestras recogidas en la provincia de Alicante, y analizaremos uno de los indicadores más interesantes como es la fraseología.

En el caso de la provincia de Alicante se extrajeron un total de 400 textos, de los cuales 208 son de participantes de género masculino (63 de 8 años; 87 de 10 años; 58 de 12 años), mientras que 192 lo son de género femenino (56 de 8 años; 73 de 10 años; 63 de 12 años). Por tanto, los niños presentan un 52% de los textos y las niñas un 48%. En relación con la edad de los participantes, a su vez, disponemos de 119 textos producidos por niños y niñas de 8 años, 160 de 10 años y 121 de 12, lo que supondrían unos porcentajes de aproximadamente el 30% a los 8 años, 40% a los 10 y 30% a los 12. La Figura 3 refleja esta información de manera gráfica:

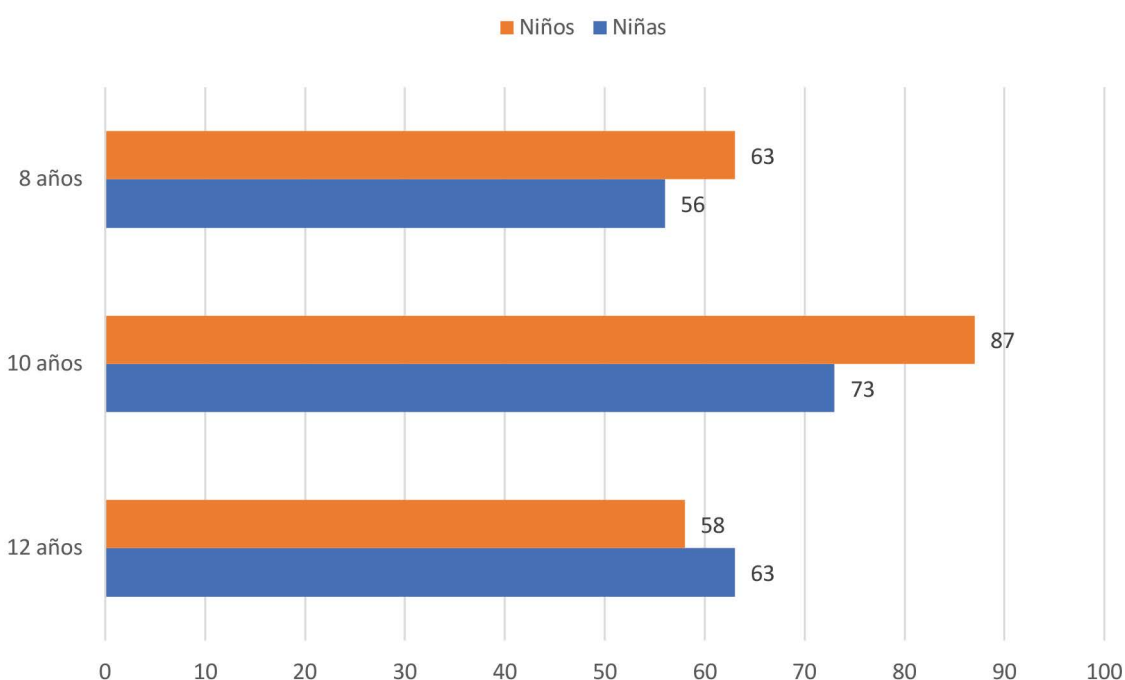


Figura 3. Porcentajes según las variables de edad y sexo en la provincia de Alicante

Partiendo de las ideas expuestas (vid. 2.3.) sobre la evolución de las competencias metalingüísticas a lo largo de las edades estudiadas, los diversos procedimientos fraseológicos se convierten en uno de los indicadores humorísticos más relevantes en este sentido. El uso de estas unidades complejas que aúnan la estructura sintagmática con el comportamiento lexemático requiere de una conciencia metapragmática alta (vid. Timofeeva-Timofeev, 2016; 2018; 2021). La utilización adecuada de una unidad fraseológica (UF) frente a una pieza léxica simple en la narración supone que el joven autor o autora sea capaz de comprender toda la gama de valores connotativos que aporta esta elección a su discurso. Esta afirmación resulta todavía más cierta si hablamos del uso desautomatizado. Dicha modificación intencionada de una UF, ya sea léxica, morfológica, sintáctica o pragmática (cfr. Timofeeva, 2009), requiere que el niño o la

niña conozca el significado de la UF original y entienda las consecuencias discursivas que comporta la desautomatización. Resulta evidente, asimismo, que es uno de los procedimientos más eficaces para generar efecto cómico, pues es clara la relación entre la manipulación intencionada de una pieza formulaica y la noción de incongruencia.

Teniendo en cuenta todo lo dicho, de las 400 narraciones que componen el total de las muestras para la provincia de Alicante se han extraído 535 registros de “Indicadores – Fraseología – Uso canónico”, mientras que de “Indicadores – Fraseología – Uso desautomatizado” solo han podido recuperarse 52. Como vemos en el siguiente gráfico (Figura 4), la evolución cuantitativa del uso de la desautomatización fraseológica a lo largo de las edades, como indicador del humor, es muy notoria. Mientras que a los 8 años (119 participantes) solo se han recuperado cuatro muestras de esta etiqueta, a los 10 (160 participantes) el número incrementa ligeramente para llegar a dar un importante salto a los 12 años (121 participantes).

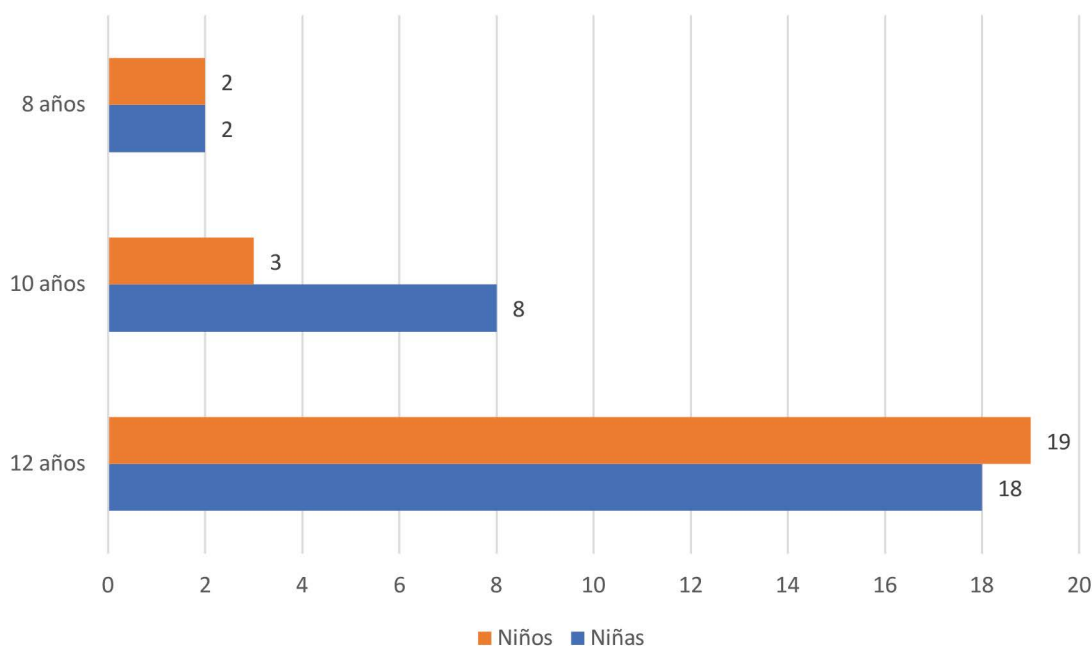


Figura 4. El uso de desautomatización fraseológica, provincia de Alicante

Esta tendencia se ve contrastada, además, a través de un análisis cualitativo. Cabe destacar que en todos los ejemplos del corpus CHILDHUM utilizados para el presente trabajo se preservará la ortografía original. Primeramente, en el fragmento (1), perteneciente a la producción de un niño de 8 años, se puede observar la utilización de la UF *cagarse en la leche*. Más allá de mostrar un conocimiento metapragmático en el uso de esta fórmula, el participante es capaz de descomponerla semánticamente, tomando las partes de la UF por su significado literal:

- (1) Había un hombre que cagaba encima de otro hombre y el hombre miro a arriba y dijo me cagon la leche y despues fue a por leche el que le cago y se la tiro y se fue (8,14-15mo10)

En el ejemplo (2), a diferencia del caso anterior, el enunciado se engloba dentro del contexto de un chiste contado por un personaje de la narración, con lo cual forma parte del conocimiento *metahumorístico* de la autora del relato. Aunque el efecto cómico se basa en la desautomatización de la UF *partirse el culo*, dicho uso responde más al patrón epipragmático que, a su vez, todavía parece predominante a esta edad en relación con la fraseología (cfr. Timofeeva-Timofeev 2016; 2021). De hecho, la confusión que demuestra la narradora entre *partirse* y *cortarse* también evidencia una competencia fraseológica bastante inmadura.

- (2) El chiste de Caca Un hombre se sienta en un hacha te ha hecho gracia
-no
pes se corto el culo. (8,14-15ma13)

Ya a los 10 años, como podemos ver en el ejemplo (3), los niveles competenciales pertinentes son notablemente mayores. Así, en este caso, utilizando la formulación ecoica típica de los cuentos infantiles *Colorín colorado, este cuento se ha acabado*, se ha creado una nueva expresión adaptada al contexto humorístico de creación propia. El joven escritor modifica léxica y sintácticamente esta fórmula para finalizar su historia sobre el intercambio a un colegio de Marte, manteniendo el valor conclusivo y la rima consonante en participio *colorado/explotado* que caracteriza la expresión.

- (3) Y COLORIN COLORADO MARTE AUN NO A EXPLOTADO. (10,12-13io37)

Finalmente, como muestran los datos cuantitativos, a la edad de 12 años las niñas y los niños ya presentan una buena habilidad en el manejo metapragmático de la fraseología, tanto canónica como desautomatizada. En (4) vemos cómo el autor reutiliza de forma literal la locución *llover palos*, asociada al contexto paternal tras una regañina. Asimismo, realiza acotaciones y comentarios sobre su propio juego de palabras, explicándole al lector dónde reside la gracia.

- (4) Cuando terminó la fiesta, mi madre llamada Paliugui me llevo a casa, pero por el camino empeco a llover muchos palos. de hayviene el título “Un día de palos” porque soy un insecto palos, lo pillas Lo pillas o es quesoy el unico ser vivo o insecto que lo entiende, (12,14-15io4)

Algo parecido sucede en (5), donde el narrador, convertido en un mosquito, modifica la locución *salir por patas* adaptándola al contexto de su realidad ficcional. Es así como el autor intercambia las *patas* por las *alas*, desautomatizando léxicamente la UF, pero manteniendo su valor semántico.

- (5) Me paso en mi lugar habitual al lado de la ciénaga, en frente de la casa del señor Smith el hombre que siempre me persigue para matarme aunque yo salga siempre por alas; [...] (12,14-15so10)

En resumen, es solo una pequeña muestra de las posibilidades que proporciona el corpus CHILDHUM al análisis de los procesos madurativos de diversos aspectos del lenguaje que suceden durante la etapa de educación primaria. Con esta breve ilustración se pone de manifiesto el proceso evolutivo que experimentan las habilidades metalingüísticas en correlación con otras competencias como la humorística, la figurativa y otras. Esta sería, por tanto, una de las aportaciones aplicadas del CHILDHUM para el análisis del desarrollo de las competencias mencionadas en las edades comprendidas entre los 8 y los 12 años en español.

Como podemos observar en lo expuesto en este apartado, nuestro enfoque es inherentemente interdisciplinar, pues abarca aspectos de desarrollo lingüístico y psicológico, y ha de tener en cuenta factores de índole social, cultural, etc. La consecuencia lógica de ello es la reciprocidad de los resultados de nuestra investigación, lo que nos permite hablar de un abanico de aplicaciones realmente amplio que incluye estudios sobre el desarrollo de la autoestima, de los estilos de humor (cfr. Timofeeva-Timofeev, 2022; 2023), de la enseñanza y aprendizaje de ELE (Ortega Gilabert, 2023) o de los ámbitos de la lingüística clínica.

5. Apuntes conclusivos

Hemos visto que, a pesar de tratarse de un corpus concebido para el estudio del humor infantil en español, las investigaciones que pueden surgir a raíz de este compendio de textos van mucho más allá. Así, los documentos que estarán disponibles a través del buscador CHILDHUM ofrecen un amplio conjunto de textos humorísticos, escritos por niños y niñas procedentes de diversas zonas de España, que podrán ser explotados en numerosos ámbitos interdisciplinarios. Lo hemos ejemplificado a través del breve análisis sobre el desarrollo metapragmático en relación con la habilidad de los niños y niñas de nuestro estudio de desautomatizar las unidades fraseológicas. En varios trabajos anteriores (cfr. Timofeeva-Timofeev, 2016; 2017; 2022; Ortega Gilabert, en prensa) hemos avanzado otras líneas de aplicación que se irán desarrollando en el futuro.

En relación con el sistema de etiquetaje pragmático que sustenta el corpus CHILDHUM, tras un acercamiento previo en Timofeeva-Timofeev y Ruiz-Gurillo (2021), se ha realizado una revisión y la consiguiente actualización de la lista de etiquetas. En la versión actual, en el CHILDHUM se registran 86 etiquetas humorísticas, además de la relativa al *metahumor*, incluyendo los ámbitos temáticos (aspectos físicos, psicológicos, sociales que consignan los narradores), estilos de humor y distintos tipos de incongruencia. Para todos ellos se ha habilitado un nuevo bloque independiente de las *marcas e indicadores* del humor, denominado *aspectos psicosociales*.

La Figura 5, que cierra este trabajo, se presenta a modo de memorando actualizado que refleja los avances de nuestra investigación durante, especialmente, los últimos 3 años. Las investigaciones futuras se centrarán fundamentalmente en las posibilidades aplicadas y de explotación de los datos del CHILDHUM.

Marcas humorísticas	Indicadores humorísticos	Aspectos psicosociales
Alargamiento fónico	Abreviación gráfica	Ámbito temático:
Comillas	Antonimia	– alimentación
Cursiva	Atenuador	– amigos y compañeros
Deletreo	Cambio de código	– aspecto físico
Dibujo	Comparación	– familia
Estilo directo	Composición	– idioma inventado
Evidencial	Composición sintagmática	– vida escolar

Marcas humorísticas	Indicadores humorísticos	Aspectos psicosociales
Exclamación	Cuantificador	– relaciones de pareja
Interjección	Disfemismo	– trabajo
Interrogación	Eco	– otros
Marcador:	Enumeración	Estilos de humor:
– acotador	Eufemismo	– afiliativo
– conector	Fraseología:	– agresivo
– estructurador de la información	– Uso canónico	– de autodescalificación
– marcador conversacional	– Uso desautomatizado	– de autosuperación
– operador argumentativo	Hipérbole	Incongruencia:
– reformulador	Homonimia	– fónica
– otros marcadores	Intensificador	– gráfico-visual
Mayúsculas	Ironía	– morfológica
Negrita	Léxico escatológico	– semántica
Paréntesis	Metáfora	– otros
Puntos suspensivos	Onomatopeya	
Risas	Oposición	
Silabeo	Derivación	
Marcas – Símbolos – con letras	Otros procedimientos de formación de palabras	
Símbolos:	Otros procedimientos retóricos	
– numéricos	Palabra inventada	
– pictográficos	Paronimia	
Otras marcas de puntuación	Polisemia	
Metahumor	Prefijación	
	Pregunta retórica	
	Pseudoabarcador	
	Repetición	
	Rima	
	Sinonimia	
	Sufijación:	
	– apreciativa	
	– no apreciativa	
	Valorativos (positivo negativo)	
	Variación diasistémica:	
	– cambio de dialecto	
	– cambio de registro	
	– cambio de sociolecto	
	– cambio de variedad histórica	

Figura 5. Tipología de marcas humorísticas, indicadores humorísticos y aspectos psicosociales en el corpus CHILDHUM

Contribución de autoría CREdiT

Jose Antonio Ortega-Gilabert (J. A. O. G.) y Larissa Timofeeva-Timofeev (L. T. T.).

La aportación realizada por cada uno de los autores del artículo es la que se indica a continuación: Conceptualización: L. T. T.; Análisis formal: J. A. O. G.; Adquisición de fondos: L. T. T.; Investigación: J. A. O. G., L. T. T.; Metodología: J. A. O. G., L. T. T.; Administración del proyecto: L. T. T.; Recursos: L. T. T.; Supervisión: L. T. T.; Validación: J. A. O. G., L. T. T.; Visualización: J. A. O. G., L. T. T.; Redacción (borrador original): J. A. O. G., L. T. T.; Redacción (revisión y edición): J. A. O. G., L. T. T.

Agradecimientos

Este trabajo es resultado del proyecto de investigación PROMETEO/2021/079 “Etiquetaje pragmático para un observatorio de la identidad de mujeres y hombres a través del humor. La plataforma Observahumor.com” (Generalitat Valenciana) (2021-24). Queremos agradecer, asimismo, a los evaluadores de la versión inicial de este trabajo sus acertados comentarios que han permitido mejorar el resultado final.

Referencias bibliográficas

- Attardo, Salvatore (2001). *Humorous Texts: A Semantic and Pragmatic Analysis*. Mouton de Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783110887969>
- Bonilla-García, Miguel Ángel y López-Suárez, Ana Delia (2016). Ejemplificación del proceso metodológico de la teoría fundamentada. *Cinta de moebio*, (57), 305-315. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2016000300006>
- Charmaz, Kathy (2014). *Constructing grounded theory* (2nd Edition). Sage Publications.
- Dey, Ian (1999). *Grounding Grounded Theory: Guidelines for Qualitative Inquiry*. Academic Press. <https://doi.org/10.1016/b978-012214640-4/50011-5>
- Erikson, Erik Homburger (1968). *Identity, youth and crisis*. W.W. Norton and Company. <https://doi.org/10.1002/bs.3830140209>
- Erikson, Erik Homburger, y Erikson, Joan Mowat (1998). *The life cycle completed (extended version)*. WW Norton & Company. <https://doi.org/10.5860/choice.35-1209>
- Forabosco, Giovannantonio (2008). Is the Concept of Incongruity Still a Useful Construct for the Advancement of Humor Research?, *Lodz Papers in Pragmatics*, 4(1), 45-62. <http://dx.doi.org/10.2478/v10016-008-0003-5>
- Gombert, Jean Emile (1992). *Metalinguistic development*. Wheatsheaf.
- Hosogi, Mizuho, Okada, Ayumi, Fujii, Chikako, Noguchi, Keizou, y Watanabe, Kumi (2012). Importance and usefulness of evaluating self-esteem in children. *Biopsychosocial Medicine*, 6(9). <http://doi.org/10.1186/1751-0759-6-9>.
- Kroger, Jane y Marcia, James E. (2011). The Identity Statuses: Origins, Meanings, and Interpretations. En Seth Schwartz, Koen Luyckx y Vivian L. Vignoles (Eds.), *Handbook of Identity Theory and Research* (pp. 31-53). Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-7988-9_2
- Marcia, James E. (1966). Development and validation of ego-identity status. *Journal of personality and social psychology*, 3(5), 551. <https://doi.org/10.1037/h0023281>
- Marcia, James E. (1980). Identity in adolescence. *Handbook of adolescent psychology*, 9(11), 159-187.
- Martin, Rod A. (2007). *The Psychology of Humor: An Integrative Approach*. Elsevier Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-372564-6.X5017-5>
- Martin, Rod A. (2016). Sense of humor. En Shane J. Lopez (Ed.), *Positive psychological assessment* (2nd edition) (pp. 350-353). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10612-020>
- Martin, Rod, y Kuiper, Nicholas A. (2016). Three decades investigating humor and laughter: An interview with Professor Rod Martin. *Europe's journal of psychology*, 12(3), 498-512. <https://doi.org/10.5964/ejop.v12i3.1119>
- Martin, Rod A., Puhlik-Doris, Patricia, Larsen, Gwen, Gray, Jeanette, y Weir, Kelly (2003). Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: Development of the Humor Styles Questionnaire. *Journal of Research in Personality*, 37, 48-75. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00534-2](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00534-2)
- Mendiburo, Andrés y Páez, Darío (2011). Humor y cultura. Correlaciones entre estilos de humor y dimensiones culturales en 14 países. *Boletín de psicología*, 102, 89-105.
- McGhee, Paul E. (1979). *Humor: Its Origin and Development*. W. H. Freeman.
- McGhee, Paul E. (2002). *Understanding and Promoting the Development of Children's Humor*. Kendall Hunt Publishing.
- McGhee, Paul E. (Ed.). (1989). *Humor and Children's Development*. Routledge.
- Myhill, Debra (2012). The ordeal of deliberate choice: metalinguistic development in secondary writers. En Virginia Wise Berninger (Ed.), *Past, Present, and Future Contributions of Cognitive Writing Research to Cognitive Psychology* (pp. 247-274). Taylor & Francis Group.
- Ortega Gilabert, Jose Antonio (en prensa). El humor como herramienta de gamificación en el aula de inglés como lengua extranjera. En *La comunicación y el lenguaje entre las personas. Herramientas didácticas para el desarrollo de las sociedades*. Dykinson.
- O'Shannon, Dan (2012). *What Are You Laughing at? A Comprehensive Guide to the Comedic Event*. Bloomsbury Academic.
- Pope, Alice W., McHale, Susan M. y Craighead, W. Edward (1988). *Self-esteem enhancement with children and adolescents*. Pergamon Press.
- Rivière, Ángel (2003). *Metarrepresentación y semiosis*. Médica Panamericana.
- Ruiz Gurillo, Leonor (2012). *La lingüística del humor en español*. Arco/Libros.
- Ruch, Willibald F. y Heintz, Sonja (2013). Humour styles, personality and psychological well-being: What's humour got to do with it? *The European Journal of Humour Research*, 1(4), 1-24. <https://doi.org/10.5167/uzh-96340>
- Semerari, Antonio y Dimaggio, Giancarlo (Eds.) (2008). *Los trastornos de la personalidad. Modelos y tratamiento*. Desclée de Brouwer.
- Suls, Jerry M. (1972). A two-stage model for the appreciation of jokes and cartoons. En Jeffery H. Goldstein y Paul E. McGhee (Eds.) *The psychology of humor* (pp. 81- 100). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-288950-9.50010-9>
- Timofeeva, Larissa (2009). La desautomatización fraseológica: un recurso para crear y divertir. En Juan Luis Jiménez Ruiz y Larissa Timofeeva (Eds.), *Estudios de Lingüística: Investigaciones lingüísticas del siglo XXI* (pp. 249-271). Universidad de Alicante. <https://doi.org/10.14198/elua2009.anexo3.10>
- Timofeeva-Timofeev, Larissa (2014). El humor verbal en niños de Educación Primaria: desarrollo de la conciencia metapragmática. *Feminismo/s*, 24, 195-219. <http://dx.doi.org/10.14198/fem.2014.24.09>.
- Timofeeva-Timofeev, Larissa (2016). Children Using Phraseology for Humorous Purposes: The Case of 9-to-10-year-olds. En Leonor Ruiz Gurillo (Ed.), *Metapragmatics of Humor: Current Research Trends*, (pp. 275-300). John Benjamins, Series IVITRA Research in Linguistics and Literature. <https://doi.org/10.1075/ivitra.14.14tim>

- Timofeeva-Timofeev, Larissa (2017). Metapragmática del humor infantil. *CLAC*, 70, 3-21. <https://doi.org/10.5209/CLAC.56314>.
- Timofeeva-Timofeev, Larissa (2018). Towards a Metapragmatic Description of Idiom Meaning. *RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada*, 56(1), 139-159. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48832018000100139>
- Timofeeva-Timofeev, Larissa (2021). Phraseological manipulation as a humour tool in 8–12-year-olds' written narratives in Spanish. *Studies in Psychology*, 42(2), 462-486. <https://doi.org/10.1080/02109395.2021.1911056>
- Timofeeva-Timofeev, Larissa (2022). La ficción interactiva en las narraciones humorísticas de niñas y niños de 8 a 12 años. En Leonor Ruiz Gurillo (Ed.), *Interactividad en modo humorístico: géneros orales, escritos y tecnológicos*, (pp. 133-154). Iberoamericana Vervuert. <https://doi.org/10.31819/9783968693156-006>
- Timofeeva-Timofeev, Larissa (2023). Fictional interaction in children's humorous narratives. En Esther Linares Bernabéu (Ed.), *The Pragmatics of Humour in Interactive Contexts*, (pp. 215-236). John Benjamins. <https://doi.org/10.1075/pbns.335.10tim>
- Timofeeva-Timofeev, Larissa, y Ruiz-Gurillo, Leonor (2021). Marcas e indicadores humorísticos en las narraciones escritas de niños y niñas de 8, 10 y 12 años en español. *Spanish in Context*, 18(1), 83–112. <https://doi.org/10.1075/sic.00069.tim>
- Verschueren, Jef (2000). Notes on The Role of Metapragmatic Awareness in Language Use. *Pragmatics*, 10(4), 439-456. <https://doi.org/10.1515/9783110907377.53>
- Waterman, Alan S. (1993). Developmental perspectives on identity formation: From adolescence to adulthood. En James E. Marcia, Alan S. Waterman, David R. Matteson, Sally L. Archer y Jacob L. Orlofsky (Eds.), *Ego identity: A handbook for psychosocial research*, (pp. 42-68). https://doi.org/10.1007/978-1-4613-8330-7_3
- Walker, Diane y Myrick, Florence (2006). Grounded theory: An exploration of process and procedure. *Qualitative health research*, 16(4), 547-559. <https://doi.org/10.1177/1049732305285972>