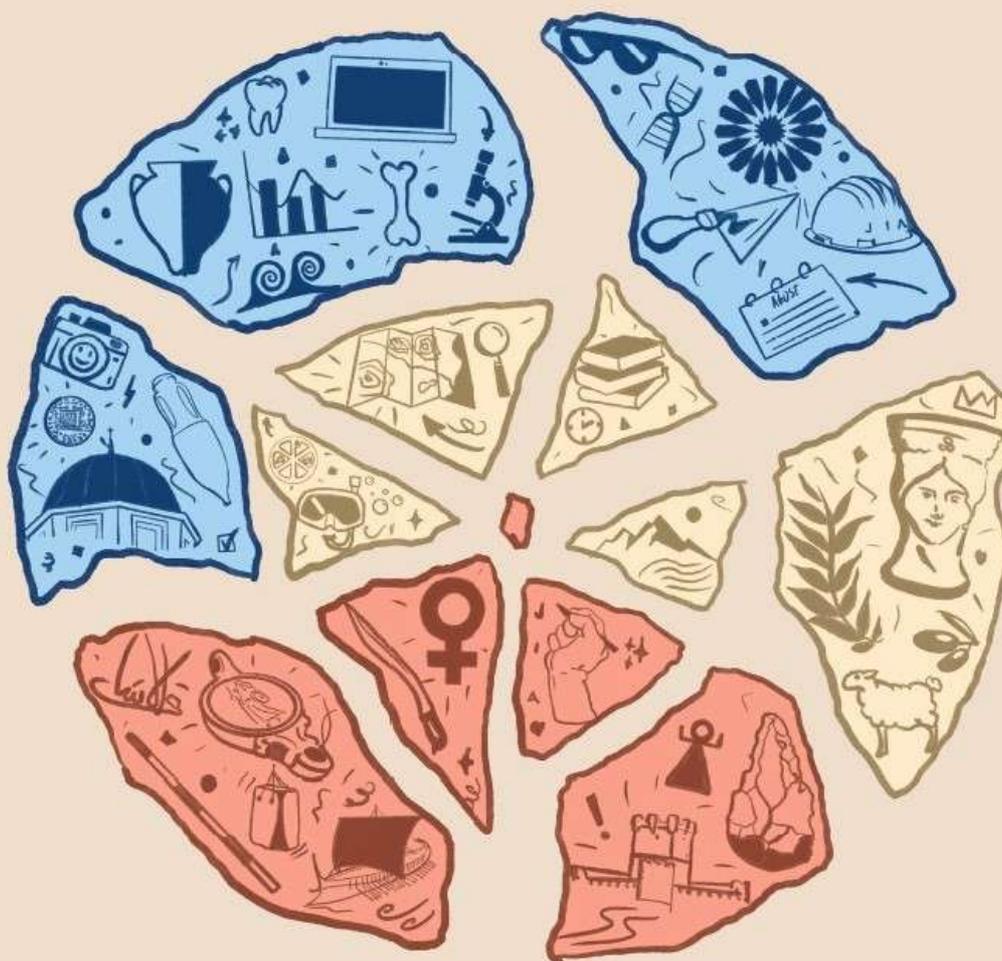




Periferias: desde los márgenes de la arqueología

**Sonia Carbonell Pastor, María Fructuoso Cárcel,
Arturo García López, Paula Martín de la Sierra Pareja,
José Luis Martínez Boix, Ester Moya Soriano,
Nicolás Pastor Alameda, Pedro Ramón Baraza,
Israel Serna Martínez
(Eds.)**

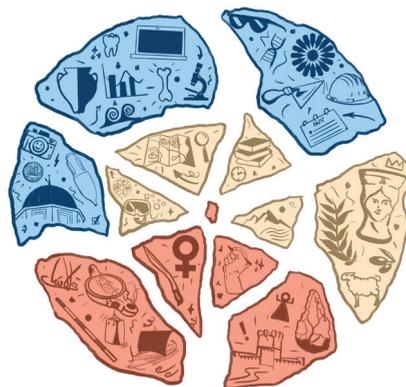


INAPH
COLECCIÓN *PETRACOS* 12

Periferias: desde los márgenes de la arqueología

SONIA CARBONELL PASTOR, MARÍA FRUCTUOSO CÁRCEL,
ARTURO GARCÍA LÓPEZ, PAULA MARTÍN DE LA SIERRA PAREJA,
JOSÉ LUIS MARTÍNEZ BOIX, ESTER MOYA SORIANO,
NICOLÁS PASTOR ALAMEDA, PEDRO RAMÓN BARAZA,
ISRAEL SERNA MARTÍNEZ
(EDS.)

Periferias: desde los márgenes de la arqueología



JIA-LACANT 2022

Actas de las XIII Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica
(Universidad de Alicante, 23-26 de marzo de 2022)

PETRACOS es una publicación de difusión y divulgación científica en el ámbito de la Arqueología y el Patrimonio Histórico, cuyo objetivo central es la promoción de los estudios efectuados desde el Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico de la Universidad de Alicante –INAPH–. *Petracos* también pretende ser una herramienta para favorecer la transparencia y eficacia de la investigación arqueológica desarrollada, transfiriendo a la sociedad el conocimiento generado con la mayor rigurosidad posible. Esta serie asegura la calidad de los estudios publicados mediante un riguroso proceso de revisión de los manuscritos remitidos y el aval de informes externos de especialistas relacionados con la materia, aunque no se identifica necesariamente con el contenido de los trabajos publicados.

Dirección:

Lorenzo Abad Casal
Mauro S. Hernández Pérez

Consejo de redacción:

Lorenzo Abad Casal
Mauro S. Hernández Pérez
Sonia Gutiérrez Lloret
Francisco Javier Jover Maestre, secretario
Jaime Molina Vidal
Alberto J. Lorrio Alvarado

© del texto e imágenes: los autores

Edita: Instituto Universitario de Investigación en Arqueología,
Patrimonio Histórico (INAPH) y Publicacions Universitat d'Alacant

Imagen de cubierta:

José Luis Martínez Boix

ISBN: 978-84-978-84-1302-220-8

Depósito legal: A 246-2023

Diseño y maquetación: Marten Kwinkelenberg

Imprime: Byprint Percom S.L

Impreso en España

Debilidades y fortalezas de la antropología física aplicada a la memoria histórica: exhumación en Castellón de la Plana (C. Valenciana)

Marcos Sáez Martínez¹, Clara Serna Alberola², José Luis Lara Acacio¹, Jorge García Fernández¹ y Alfredo Rodríguez Rodríguez¹

Resumen

Se presentan los resultados obtenidos tras la campaña arqueológica de recuperación de los restos óseos de las víctimas de represión franquista inhumados en la fosa común del cementerio de Castellón, realizados por la empresa *Drakkar Consultores*. Sirviendo de base para comentar someramente las debilidades y fortalezas aportadas por la antropología física en la labor de identificación de las víctimas. Resaltando los puntos fuertes que se deben potenciar y recalando sus limitaciones.

Palabras clave: Exhumación, Antropología física, Represaliados, Castellón.

Abstract

The results obtained after the archaeological campaign for the recovery of the skeletal remains of the victims of Francoist repression buried in the common grave of the Castellón cemetery are presented, carried out by the company *Drakkar Consultores*. Serving as the basis for briefly commenting on the weaknesses and strengths provided by the physical anthropology in the work of identifying the victims. Highlighting the strong points that must be strengthened and emphasizing their limitations.

Keywords: Exhumation, Physical anthropology, Reprisals, Castellón.

1. Drakkar Consultores

2. Universidad Autónoma de Madrid

1. Estado de la cuestión

Los trabajos de recuperación de los restos óseos de los represaliados localizados en el cementerio de Castellón se llevaron a cabo entre el 29 de junio y el 5 de agosto de 2020. Los trabajos se realizaron en el cementerio civil, dentro del cementerio de Castellón. El proyecto de actuación se centra en la fosa 1, 2, 3, 4 y 5 de la fila 1 y en las fosas 1,2 y 3 de la Fila 3, con la intención de recuperar los restos óseos de 8 individuos. La información previa nos muestra el registro del traslado de dos de las fosas, concretamente las fosas 3 y 5. Por lo que se esperaba la recuperación de un mínimo de 6 personas.

2. Debilidades y fortalezas

La presencia de un antropólogo físico en campo asegura el correcto tratamiento del material óseo y su recuperación, así como el posterior estudio antropológico establece las bases de una posible identificación positiva. También hay que mencionar que las debilidades y fortalezas tratadas a continuación son generales dentro de la antropología física, pero se agravan cuando el objetivo es la identificación de un individuo concreto, con escasos datos que, en la mayoría de los casos, se basan en la edad y la profesión.

La identificación de restos óseos humanos en este tipo de contextos es una tarea complicada, el éxito final depende no solamente de un exhaustivo y correcto estudio osteológico, sino también de la cantidad y calidad de información documental, arqueológica y de testimonios disponibles. La compatibilidad de la información derivada del conjunto de estas fuentes permite excluir o aceptar la posibilidad de



Figura 1. Ortoimagen en 3D del individuo 14



Figura 2. Proceso de excavación

haber encontrado el grupo de personas que se buscaba y, en caso afirmativo, elaborar una lista de identidades compatibles. Para que estas pasen de tentativas a positivas tendrán que ser confirmadas por un estudio genético de los restos y de los familiares presentes, lo que depende de la conservación del material genético en los restos óseos y de la presencia de un familiar con el que cotejar la muestra dubitada.

Teniendo en cuenta esto, el estudio antropológico comienza en campo, recogiendo datos susceptibles a pérdida. En este momento, al igual que ocurre en el laboratorio, el material óseo corre peligro de ser contaminado por aquellos que los manipulan. Los Equipos de Protección Individual (EPIs), portados durante los trabajos (fig. 1), reducen el riesgo. Pero la mejor forma de minimizar el riesgo es limitar al mínimo indispensable el número de participantes en el proceso y aportar una muestra de ADN que ayude a detectar cuanto antes cualquier contaminación en las muestras. Además, conviene documentar cada individuo, o agrupación de ellos, no solo de la manera tradicional gráfica, sino con elementos que nos proporcionen profundidad, como pueden ser videos o reconstrucciones 3D (fig. 2). Ello nos permite volver a valorar la posición, disposición, recalculando medidas o ubicar objetos con mayor precisión.

Los trabajos de laboratorio con la caracterización de los diversos individuos persiguen acometer un registro de evidencias susceptibles de ser contrastadas y clarificar de la forma más rotunda posible los fundamentos diagnósticos empleados. Para ello hay que conocer la metodología que se aplica sabiendo sus limitaciones y lo que aporta la información obtenida. Para la determinación del sexo contamos

con metodología cualitativa y cuantitativa. Para la primera, contamos con trabajos como los aportados por Ferembach et al. (1980) o Buikstra y Ubelaker (1994) entre otros. Todos ellos se basan en la morfología que presentan huesos como el cráneo, la mandíbula o el coxal. Hay que tener en cuenta el error perceptivo y las diferencias interobservador. Por otro lado, existe metodología cuantitativa como el Diagnose Sexuelle Probabiliste (DSP) propuesta por Murrail et al. (2005), que eliminan la subjetividad, al aplicar antropometría sobre el coxal, ofreciendo probabilidades de acierto por encima del 95%. Siempre que sea posible, es aconsejable utilizar el DSP.

La mayor de las limitaciones a la que nos enfrentamos está relacionada con la estimación de la edad en adultos. Toda la metodología aplicable se basa en establecer una edad osteológica de la que se infiere una edad cronológica. Partiendo de esta base, cada una aporta un rango de edad osteológica y no una edad concreta que, dependiendo de la metodología aplicada proporcionará un rango más o menos amplio. Encontramos aplicaciones sobre la dentición, la sínfisis púbica, fines esternales de las costillas, entre otros. En este punto, y aunque siempre es aconsejable utilizar el mayor número de aplicaciones combinadas, el alto rango que proporcionan algunas de ellas limita mucho su utilidad en este contexto. Por último, hay que añadir que la metodología está sujeta a inferencias patológicas, como por ejemplo el patrón de desgaste dental, propuesto por Miles (1963), el cual puede verse afectado por patologías orales, así como por la dieta. Todo ello dificulta estimar una edad concreta, limitando nuestro trabajo a la obtención de un rango de edad plausible lo más ajustado posible con la aplicación de toda la metodología a nuestro alcance.

A la hora de proponer una identificación, los caracteres de interés patológicos y no patológicos nos aportan una valiosa información a la hora de individualizar. La limitación en este sentido la encontramos en los datos disponibles sobre los individuos. Obviamente la aportación de radiografías en la época que nos ocupa es nula, pero cualquier información que puedan aportar los familiares, fotografías, registros médicos, cualquier detalle, puede facilitar la identificación. Por último, hay que señalar que el ajuar o los objetos personales, son transferibles. Y por lo tanto nunca pueden suponer una identificación positiva, solo una orientación, que ha de contrastarse con todo lo anteriormente expuesto.

3. Resultados antropológicos de la campaña

La campaña concluye con la exhumación y su correspondiente estudio antropológico de un total de veinticinco individuos. Al inicio de los trabajos se localizaron un total de 12 cajas de reducción, que contenían los restos de un total de diecisiete individuos. Las cajas de reducción fueron localizadas en la fila uno, alineadas junto al muro de delimitación del cementerio civil, encima de los individuos inhumados en dicha fila. Los restos provenían de un espacio del cementerio en el que también se inhumaron represaliados y que sufrió una remodelación al construirse hileras de

nichos, por lo que fueron reubicados sin un registro oficial. Las cajas de reducción portaban una placa metálica con un nombre grabado, presumiblemente respetándose el registro cementerial. Aunque esta información nos sirve de referencia, se registran errores, corregidos a mano en las placas. De estos diecisiete individuos, cinco corresponden a restos aislados registrados junto al individuo al que se le practicó la reducción. Solo podemos teorizar sobre posibles hipótesis que justifiquen su presencia, pero todo parece indicar que se debió a un error humano al practicar la reducción y se traten de restos aislados en cotas próximas a las inhumaciones de los represaliados.

De las ocho fosas que debían intervenir, se han recuperado los restos de seis individuos en posición primaria, tres de ellos localizados en posición decúbito supino y tres en posición decúbito prono. Su disposición denota que fueron arrojados a la fosa desde la parte superior de la misma, y que no fueron colocados cuidadosamente (fig. 2), puesto que en la mayoría de los casos no ocupan la fosa completa, registrándose efecto pared en la parte superior o en las extremidades inferiores. Las dos fosas restantes dieron como resultado la localización de huesos de pequeño tamaño que concuerdan con lo esperado tras realizar una exhumación sin criterio arqueológico. Todos los individuos en los que se ha podido determinar el sexo y la edad han dado como resultados adultos masculinos. Los estudios antropológicos han podido evidenciar signos de violencia en seis individuos. Todos ellos mostraban como mínimo un orificio de proyectil en el cráneo. No se han localizado signos de violencia postcraneales. No se cuenta con suficientes datos previos para realizar una identificación positiva, pero no hay evidencias que desacrediten los registros espaciales de ubicación de los inhumados, a la espera de que los estudios de ADN otorguen resultados positivos.

4. Bibliografía

- Buikstra, J.E. y Ubelaker, D.H. (Eds) (1994): Standards for data collection from human skeletal remains. Proceedings of a seminar at the Field Museum of Natural History. Organized by J. Haas. *Arkansas Archaeological Survey Research Series* No. 44.
- Miles, A.E.W. (1963): Dentition in the estimating of age. *Journal of Dental Research* 42: 255-263.
- Murail, P., Bruzek, J, Houët, F. y Cunha, E. (2005): DSP: A Tool for Probabilistic Sex Diagnosis Using Worldwide Variability in Hip-Bone Measurements. *Bulletins et Mémoires de la Société d'Anthropologie de Paris*, 17: 167-176.
- Ferembach, D., Schwidetzky, I. y Stoukal, M. (1980): Recommendations for age and sex diagnosis of skeletons. *Journal of Human Evolution*, 9: 517-549.