

**Educación para transformar:  
Innovación pedagógica, calidad  
y TIC en contextos formativos**

**David Cobos-Sanchiz  
Eloy López-Meneses  
Antonio-Hilario Martín-Padilla  
Laura Molina-García  
Alicia Jaén-Martínez**

**ISBN: 978-84-1122-469-7**

**Educación para transformar: Innovación  
pedagógica, calidad y TIC en contextos  
formativos**

David Cobos-Sanchiz

Eloy López-Meneses

Antonio-Hilario Martín-Padilla

Laura Molina-García

Alicia Jaén-Martínez

*Dykinson, S.L.*

Todos los derechos reservados. Ni la totalidad ni parte de este libro, incluido el diseño de la cubierta, puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico. Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley.

Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra ([www.conlicencia.com](http://www.conlicencia.com); 91 702 19 70 / 93 272 04 47)

© Copyright by Los autores Madrid, 2022

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid

Teléfono (+34) 91 544 28 46 - (+34) 91 544 28 69

e-mail: [info@dykinson.com](mailto:info@dykinson.com) <http://www.dykinson.es> <http://www.dykinson.com>

Consejo Editorial véase [www.dykinson.com/quienessomos](http://www.dykinson.com/quienessomos)

Los editores del libro no se hacen responsables de las afirmaciones ni opiniones vertidas por los autores de cada capítulo. La responsabilidad de la autoría corresponde a cada autor, siendo responsable de los contenidos y opiniones expresadas.

El contenido de este libro ha sido sometido a un proceso de revisión y evaluación por pares ciegos.

ISBN: 978-84-1122-469-7

## Compromiso cívico y redes sociales entre los jóvenes universitarios españoles en tiempos de COVID-19.

---

*Jorge Fernández-Herrero. Universitat d'Alacant (España).*

*Gladys Merma-Molina. Universitat d'Alacant (España).*

*Eva Ortiz-Cermeño. Universidad de Murcia (España).*

### 1. Introducción.

La relación de los jóvenes con las tecnologías digitales es claramente creciente en el mundo actual. Un informe reciente de Unicef (Cho et al., 2020) centra su atención en la influencia que Internet y las redes sociales tienen hoy día en la formación y transmisión de actitudes cívicas y creencias políticas. Los jóvenes muestran familiaridad con el uso de tecnologías digitales colaborativas y la facilidad de acceso y comunicación inmediata que proporcionan hacen de estos medios una forma de educación y participación cívica y política directa (Grasso, 2018). Sus mayores, por el contrario, encuentran en muchos casos barreras de entrada al uso de estos recursos, y, asimismo, son más críticos a la hora de dar fiabilidad a sus contenidos (de-la-Garza-Montemayor et al., 2019).

La educación cívica, social y política es importante a la hora de construir ciudadanos responsables y participativos en democracia. En los últimos años, en las democracias occidentales, los jóvenes han disminuido su participación en actividades cívicas de índole social y/o política (Galston, 2003; Edgerly et al., 2018). En la Unión Europea, los jóvenes entre 18 y 24 años votan aproximadamente un 20% menos que el resto de adultos, y su confianza en los gobiernos es también mucho menor que la de sus mayores. Existen también diferencias entre países, dependiendo de la madurez de sus democracias (Kitanova, 2020).

Ello no significa, sin embargo, que los jóvenes no posean valores cívicos, sino más bien que su foco se concentra en otro tipo de actividades, como la participación en redes sociales a favor de determinadas causas, y una expresión más personal de la idea de civismo, en la que Internet y el uso de medios digitales parecen ser el catalizador de esta nueva construcción de ciudadanía (Loader et al., 2014; Xenos et al., 2014; Grasso, 2018). Esto se relaciona con la creación de situaciones educativas que impulsan la comunicación y creación colectiva de nuevos espacios de socialización y compromiso, lo que puede entenderse como pedagogía pública (Andersson & Olson, 2014).

Diversos estudios intentan estimar el compromiso cívico de los jóvenes, así como el papel de los medios digitales en su construcción, normalmente mediante encuestas y su explotación estadística, haciendo hincapié en las comparaciones internacionales (Barrett & Zani, 2014; de-la-Garza-Montemayor et al., 2019).

Kahne & Bowyer (2018) inciden en la influencia de amistades frente a intereses en la actividad online y su subsecuente participación política, que relacionan a su vez con la dimensión de sus redes sociales, enfoque coherente con la posible relación entre la actividad online no política de los jóvenes y sus prácticas políticas y cívicas (Kahne et al., 2013). No en vano, Literat

et al. (2018) insisten en que la complejidad y múltiples casuísticas de la participación online de los jóvenes exigen análisis profundos que contemplen todos sus matices.

Klofstad et al. (2013), por ejemplo, asocian el desarrollo de determinada implicación y preferencias políticas a las discrepancias políticas interpersonales en redes sociales, mientras Jones & Mitchell (2016), por su parte, interpretan que los niveles de respeto en redes sociales decrecen con la juventud, si bien las mujeres muestran mayor respeto y compromiso cívico online que los hombres. Los efectos de Internet y de las redes sociales sobre el desarrollo de opinión y participación cívica y su papel en la difusión de noticias falsas y propaganda para contribuir a la generación de un determinado contexto político y social constituyen aspectos clave de nuestro tiempo (Zhuravskaya et al., 2020).

En el contexto de nuestro país, Catalina-García et al. (2019) identifican entre los jóvenes universitarios españoles desafección hacia la política institucionalizada y que, si bien muestran una alta actividad digital, el uso intensivo de las redes sociales no se relaciona positivamente con mayores niveles de implicación cívica. De la Garza Montemayor et al. (2021), no obstante, matizan que las redes sociales pueden motivar el compromiso político y social pero no son contextos apropiados para un debate profundo, pudiendo a su vez constituir una fuente de manipulación mediante las llamadas fake news (Carrillo & Montagut, 2021). Este fenómeno es si cabe más acusado en tiempos de crisis, especialmente en un contexto de pandemia como el que venimos experimentando (Díaz & Olmo, 2020; Luvizotto et al., 2021).

Así, se enuncian las siguientes cuestiones e hipótesis:

PI 1: ¿Muestran los jóvenes universitarios españoles bajos niveles de compromiso cívico? La hipótesis que se plantea es que, de forma similar a otros países europeos, nuestros jóvenes universitarios presentan niveles moderados de compromiso cívico, manifestando, en todo caso, mayor compromiso social que político.

PI 2: ¿Qué influencia e importancia tienen los medios digitales colaborativos, especialmente las redes sociales, en el desarrollo y grado de compromiso cívico de los jóvenes universitarios españoles? El contexto de pandemia, ¿ha podido influir en este aspecto? Se contempla la hipótesis de que estos medios adquieren hoy día gran protagonismo en este campo, constituyendo canales preferentes para la construcción de compromiso social y cívico y quizá también causa de desafección y polarización. La situación provocada por la Covid-19 puede haber potenciado la actividad en redes sociales, pero también un incremento de desinformación, extremismo y descontento.

PI 3: ¿Existen diferencias significativas entre géneros a nivel de compromiso cívico? Se considera la hipótesis de que las mujeres muestren un mayor compromiso social frente a los hombres, con mayor implicación en el ámbito de lo político.

El presente estudio consulta a una muestra de universitarios españoles aspectos relativos a su compromiso cívico tanto en contextos no digitales como en redes sociales y medios digitales. Del análisis y discusión de los resultados obtenidos se derivan las pertinentes conclusiones, que tratan de dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas.

## **2. Metodología.**

En esta investigación participa una muestra no probabilística por conveniencia de estudiantes universitarios pertenecientes a la Universidad de Alicante, España. Se propone una metodología mixta que combina el cuestionario de respuesta cerrada validado por Enchikova et al. (2019), con un cuestionario de respuesta abierta. El cuestionario desarrollado por

Enchikova et al. (2019) es codificado en 3 bloques que agrupan sus preguntas según se refieren a compromiso social, político o compromiso cívico y social mediante redes sociales o medios digitales. La confiabilidad de dicha agregación de datos es evaluada mediante el test de alfa de Cronbach (Cronbach, 1951).

Se analizan las implicaciones de la proporción de respuestas predefinidas obtenidas para cada uno de estos conjuntos. Adicionalmente, se comparan los resultados entre hombres y mujeres, realizando para ello un análisis estadístico probabilístico (Herrero & Villar, 2013, 2018) para su posterior discusión y obtención de conclusiones. Paralelamente, las respuestas obtenidas a partir del cuestionario de respuesta abierta son analizadas y codificadas, contrastando los resultados con los obtenidos de forma cuantitativa para su discusión y obtención de conclusiones. Se describe a continuación el contexto y participantes, materiales e instrumentos necesarios utilizados para su implementación.

### 2.1. Contexto y participantes.

La muestra participante está constituida por 318 participantes, alumnos universitarios correspondiente a la rama de Ciencias Sociales de la Universidad de Alicante, con edades comprendidas entre 18 y 44 años, si bien únicamente 19 de ellos superan los 25. De la muestra descrita, 223 son mujeres y el resto, hombres.

### 2.2. Instrumento.

El cuestionario de respuesta cerrada validado por Enchikova et al. (2019) se compone de un total de 18 preguntas que ofrecen una escala Likert de 5 ítems posibles: No, rara vez, A veces, A menudo y Muy a menudo. Con el objetivo de clarificar la estructura del cuestionario para el análisis de los resultados obtenidos, se realiza una clasificación que agrupa aquellas cuestiones que se refieren a compromiso cívico sin medios digitales de por medio, diferenciando a su vez entre compromiso social y político, respecto del grupo de cuestiones que implican la utilización de medios digitales, en particular de redes sociales. La tabla 1 detalla esta agrupación.

Cuestiones: COMPROMISO POLÍTICO	
1.	Donar dinero para apoyar el trabajo de un grupo u organización política
2.	Contactar con un político o funcionario público (por ejemplo, por correo electrónico)
3.	Trabajar para un partido político o un/a candidato/a político/a
4.	Participar en un evento político donde hubo un enfrentamiento físico con opositores políticos o con la policía
5.	Participar en una ocupación de un edificio o un espacio público
6.	Pintar grafitis o pegar mensajes políticos en las paredes
Cuestiones: RRSS (SOCIAL/POLÍTICO)	
7.	Crear contenido político en línea (por ejemplo, video, página web, publicación en un blog).
8.	Unirse a un grupo social o político en Facebook (u otras redes sociales)
9.	Participar en una protesta o boicot por Internet
10.	Discutir en Internet sobre temas sociales o políticos
11.	Compartir noticias o música o videos con contenido social o político con personas en mis redes sociales..
Cuestiones: COMPROMISO SOCIAL	
12.	Donar dinero a una causa social
13.	Participar en un concierto o evento de caridad por una causa social o política
14.	Ofrecerte como voluntario o trabajó por una causa social (niños / ancianos / refugiados / otras personas ..
15.	Usar una insignia, cinta o camiseta con un mensaje político
16.	Boicotear o comprar ciertos productos por razones políticas, éticas o ambientales.
17.	Participar en una manifestación o huelga
18.	Firmar una petición

Tabla 1. Agrupación de preguntas del cuestionario de respuesta cerrada.

Adicionalmente, la tabla 2 describe las preguntas de respuesta abierta que completan el instrumento de investigación.

Cuestionario de respuesta abierta
1.¿Consideras que la situación actual, fundamentalmente influenciada por la pandemia generada por el Covid-19, ha fomentado un mayor activismo político en la redes o simplemente ha generado mayor descontento social que tiene su reflejo en el mundo virtual?
2.¿Crees que las redes sociales han favorecido la difusión de ideas políticas y causas sociales y en consecuencia han facilitado una mayor implicación ciudadana en este campo?¿Por qué?
3.¿Crees que las redes sociales han favorecido la difusión de las denominadas 'fake news' y por tanto han sido instrumentos de manipulación de la opinión ciudadana contribuyendo al enfrentamiento social, la división política o el beneficio interesado de un agente político particular? ¿Por qué?
4.¿Cómo crees que las redes sociales podrían contribuir positivamente a una educación política de la sociedad que derivase en una madurez social en este campo, fundamentada en el respeto a las ideas, a los derechos de los conciudadanos, capacidad de reflexión y entendimiento del funcionamiento del Estado?

Tabla 2. Preguntas del cuestionario de respuesta abierta.

### 3. Resultados.

Al aplicar el test de Alfa de Cronbach (Cronbach, 1951) a los datos correspondientes al cuestionario de respuesta cerrada, se obtiene que las agrupaciones realizadas tienen un alto grado de confiabilidad, como muestra la tabla 3.

Escala: SOCIAL		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en ítems estandarizados	N
0,719	0,724	7
Escala: RRSS (SOCIAL/POLÍTICO)		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en ítems estandarizados	N
0,695	0,716	5
Escala: POLITICO		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en ítems estandarizados	N
0,695	0,771	6

Tabla 3. Resultados estadísticos de confiabilidad.

La figura 1 muestra el porcentaje de respuestas correspondiente a la escala establecida para cada pregunta del cuestionario de respuesta cerrada. Puede observarse una elevada proporción de respuestas que indican nulo o bajo compromiso cívico.

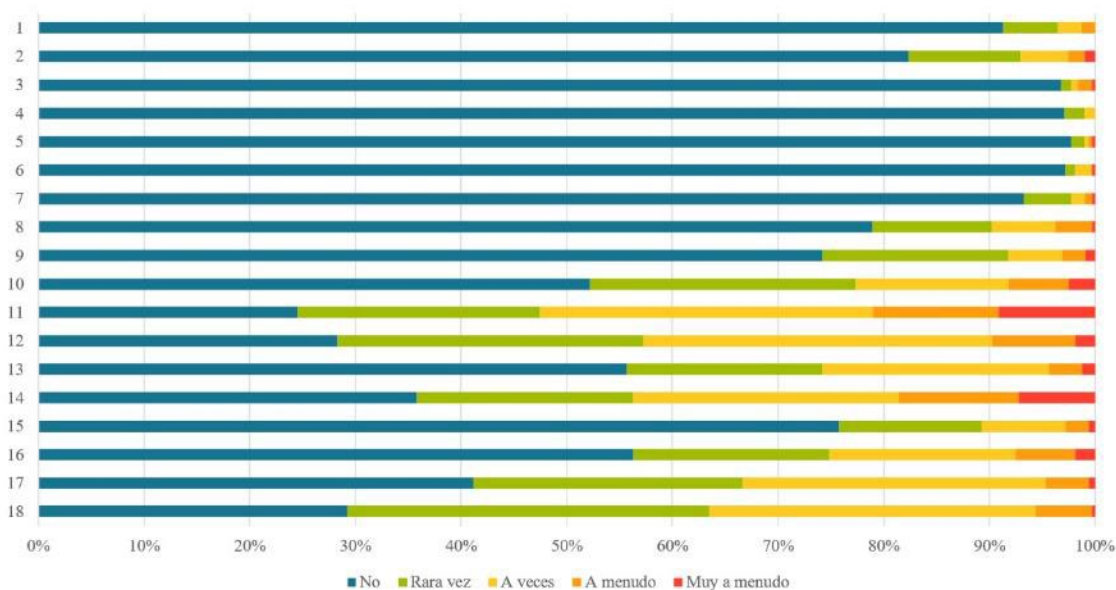


Figura 1. Resultados porcentuales de las respuestas del cuestionario de respuesta cerrada.

Al agregar las respuestas en base a las agrupaciones previamente definidas, se obtienen las proporciones de respuestas predefinidas correspondientes a los tres grupos de preguntas descritos. La figura 2 muestra estos resultados, que revelan muy bajo compromiso político frente a un compromiso social medio. El compromiso ligado a la actividad en redes sociales presenta un bajo compromiso cívico que, sin embargo, muestra mejores valores que los correspondientes exclusivamente a compromiso político.

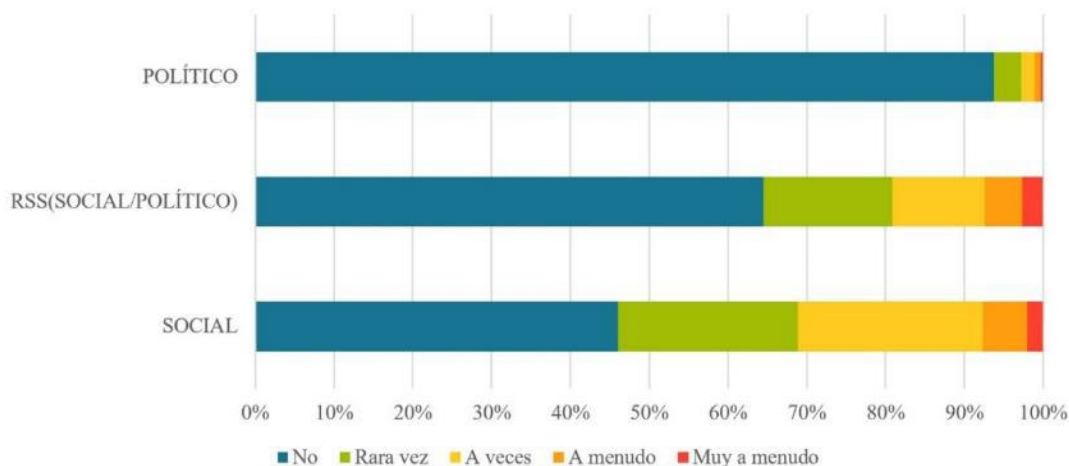


Figura 2. Resultados porcentuales agregados de las respuestas del cuestionario de respuesta cerrada.

Como dibuja la figura 3, al diferenciar por géneros entre las respuestas al cuestionario de respuesta cerrada y someter los datos obtenidos al análisis estadístico probabilístico (Herrero & Villar, 2013, 2018), se obtiene que las mujeres presentan mayor probabilidad que los hombres a mostrar compromiso social, mientras los hombres, aunque sea de forma menos acusada, tienen mayor probabilidad que las mujeres por mostrar compromiso político. Los datos correspondientes a la actividad en redes sociales indica mayor probabilidad de mostrar compromiso cívico por parte de las mujeres, si bien la diferencia respecto de los hombres es muy leve en este ámbito.



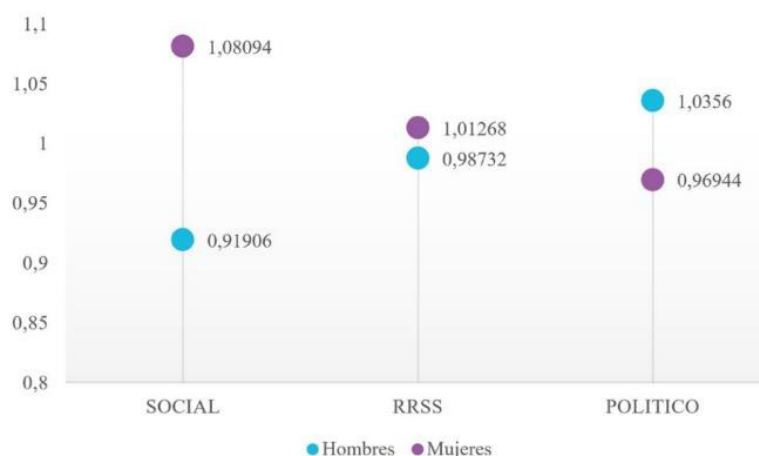


Figura 3. Análisis probabilístico (H/M) de las respuestas del cuestionario de respuesta cerrada.

La tabla 4 resume los resultados del cuestionario de respuesta abierta. Las respuestas se han codificado y agrupado en los conceptos que se aquí se describen. Más de la mitad de los participantes consideran que el contexto de pandemia ha provocado mayor activismo político en las redes frente a descontento social, mientras una abrumadora mayoría entiende que las redes sociales han favorecido la difusión de ideas políticas y causas sociales, favoreciendo la implicación ciudadana en este ámbito.

No obstante, casi toda la muestra entiende que las redes sociales han favorecido la aparición de *fake news* y han sido instrumentos de manipulación contribuyendo a la polarización y enfrentamiento social. Adicionalmente, entienden que lograr que las redes sociales contribuyan positivamente a un compromiso cívico de calidad es un problema complejo que implica educación en valores y civismo, desarrollo de pensamiento crítico y sistemas que faciliten la creación de contenido objetivo y fiable.

CUESTIÓN 1	
Mayor activismo	54,8%
Mayor descontento, sobre todo en forma de polarización y radicalización política	42,8%
Ambas	2,3%
CUESTIÓN 2	
Sí, porque permite difusión inmediata y sin los filtros de los medios de comunicación. Todos podemos participar. La información, no obstante, no es muy fiable.	96,6%
No, en definitiva, la situación política sigue igual de degradada	3,4%
CUESTIÓN 3	
Sí, debido a la falta de conocimiento y criterio de los ciudadanos no saben identificar su credibilidad y contrastar su veracidad	96,0%
No, los usuarios saben qué contenido y redes sociales son fiables	4,0%
CUESTIÓN 4	
Es un problema complejo de solución difícil	20,2%
Mediante educación en valores y civismo	51,2%
Mediante educación que promueva pensamiento crítico y criterio al interpretar la información	17,9%
Únicamente si se consiguiera que predomine un contenido objetivo y fiable	10,7%

Tabla 4. Resultados cuestionario de respuesta abierta.

#### 4. Discusión y conclusiones.

Los resultados obtenidos, en coherencia con los sugerido por Catalina-García et al. (2019), indican una importante desafección política por parte de la juventud universitaria española consultada, que se une a un tímido compromiso social, más presente entre la población femenina que la masculina.

Por otro lado, la utilización de las redes sociales como medio de implicación cívica, arroja datos interesantes. Mientras los participantes revelan en el cuestionario de respuesta cerrada un compromiso cívico moderado, algo superior en mujeres que en hombres, reconocen, en coherencia con de la Garza Montemayor et al.(2021), el potencial que este medio posee para la difusión de ideas políticas y causas sociales, así como de catalizador de la implicación ciudadana en este campo.

No obstante, en línea con lo sugerido por Zhuravskaya et al. (2020) o Carrillo & Montagut (2021), los jóvenes universitarios españoles que tomaron parte consideran que las redes sociales han favorecido la aparición de fake news como instrumentos de manipulación de la ciudadanía contribuyendo la división social y política. Además, consideran que el contexto provocado por la pandemia de la Covid-19 ha contribuido, por un lado, a una mayor participación y activismo político en las redes, pero a un mayor descontento social en forma de polarización y radicalización política, en consonancia con lo descrito por Díaz & Olmo (2020) o Luvizotto et al. (2021).

En definitiva, como Literat et al. (2018) indican, la influencia en el compromiso cívico de las redes sociales es un fenómeno complejo que debe analizarse en profundidad. Las claves para que estos recursos de presente y futuro contribuyan positivamente a la construcción ciudadana de compromiso cívico, implican, según los participantes, una mejora de la educación en valores y civismo de los ciudadanos, que deben desarrollar criterio y pensamiento crítico, así como políticas y estrategias que promuevan la difusión generalizada de información objetiva, contrastada y fiable.

De la discusión de los resultados obtenidos podemos extraer, pues, las siguientes conclusiones, que dan respuesta a las cuestiones de investigación e hipótesis planteadas inicialmente:

- De forma similar a otros países europeos, los jóvenes universitarios españoles presentan niveles moderados de compromiso cívico, manifestando mayor implicación social que política, ámbito este último donde la desafección es muy elevada.
- Los medios digitales colaborativos, en particular las redes sociales, se constituyen como canales preferentes para la construcción de compromiso social y político, si bien también pueden fomentar desinformación, manipulación y polarización. Adicionalmente, el contexto provocado por la pandemia asociada al virus Covid-19 puede haber potenciado la actividad en redes sociales, pero también un incremento de las llamadas *fake news*, extremismo y descontento.
- De entre los jóvenes universitarios españoles, las mujeres manifiestan un mayor compromiso social que los hombres. Asimismo, en redes sociales, las mujeres muestran un compromiso cívico levemente superior al de los hombres. No obstante, estos últimos presentan una implicación sensiblemente superior en el ámbito de lo político respecto de las mujeres.

Las características de la muestra utilizada para el presente estudio, tanto por su naturaleza como por su tamaño, no permite una generalización de estos resultados a la totalidad de la

población a la que se adhiere, si bien se entiende que son relevantes y atesoran validez. Estudios futuros contemplan una comparación de estos resultados con otros países del continente europeo, en aras de contextualizar la situación de nuestro país respecto de los de su entorno en este campo y trazar estrategias y recomendaciones relacionadas con el uso que nuestros jóvenes realizan de las redes sociales para la construcción de una sociedad de futuro con elevado compromiso cívico.

### Referencias bibliográficas.

- Andersson, E., & Olson, M. (2014). Political Participation as Public Pedagogy – The Educational Situation in Young People’s Political Conversations in Social Media. *JSSE - Journal of Social Science Education*. <https://doi.org/10.4119/jsse-728>
- Barrett, M., & Zani, B. (2014). *Political and civic engagement: Multidisciplinary perspectives*. Routledge.
- Carrillo, N., & Montagut, M. (2021). Tackling online disinformation through media literacy in Spain: The project ‘Que no te la cuelen’. *Catalan Journal of Communication & Cultural Studies*, 13(1), 149-157. [https://doi.org/10.1386/cjcs\\_00044\\_7](https://doi.org/10.1386/cjcs_00044_7)
- Catalina-García, B., García-Jiménez, A., & Sendra, J. M. (2019). Social and political engagement of university students in the digital sphere: Social network uses for citizen participation. *Anàlisi*, 25-41. <https://doi.org/10.5565/rev/analisi.3179>
- Cho, A., Byrne, J., & Pelter, Z. (2020). *Digital civic engagement by young people* (p. 27). UNICEF Office of Global Insight and Policy. [https://participationpool.eu/wp-content/uploads/2020/07/UNICEF-Global-Insight-digital-civic-engagement-2020\\_4.pdf](https://participationpool.eu/wp-content/uploads/2020/07/UNICEF-Global-Insight-digital-civic-engagement-2020_4.pdf)
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>
- de la Garza Montemayor, D. J., Ibáñez, D. B., & López-López, P. C. (2021). Crisis of Democracy, Social Media and the Digital Age: The Narrative of Specialists from Spain, Mexico and Peru. En Á. Rocha, C. Ferrás, P. C. López-López, & T. Guarda (Eds.), *Information Technology and Systems* (pp. 169-178). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-68418-1\\_18](https://doi.org/10.1007/978-3-030-68418-1_18)
- de-la-Garza-Montemayor, D.-J., Peña-Ramos, J.-A., & Recuero-López, F. (2019). Online political participation of young people in Mexico, Spain and Chile. *Comunicar*, 27(61), 83-92. <https://doi.org/10.3916/C61-2019-07>
- Díaz, J. B., & Olmo, F. J. R. del. (2020). Comunicar en tiempos de crisis en las redes sociales. Estrategias de verificación e intermediación informativa en los casos de Facebook, Instagram y Twitter durante la COVID-19. *Hipertext.net*, 21, 115-125. <https://doi.org/10.31009/hipertext.net.2020.i21.10>
- Edgerly, S., Vraga, E. K., Bode, L., Thorson, K., & Thorson, E. (2018). New Media, New Relationship to Participation? A Closer Look at Youth News Repertoires and Political Participation. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 95(1), 192-212. <https://doi.org/10.1177/1077699017706928>
- Enchikova, E., Neves, T., Mejias, S., Kalmus, V., Cicognani, E., & Ferreira, P. D. (2019). Civic and Political Participation of European Youth: Fair Measurement in Different Cultural and Social Contexts. *Frontiers in Education*, 4. <https://www.frontiersin.org/article/10.3389/educ.2019.00010>

- Galston, W. A. (2003). Civic Education and Political Participation. *Phi Delta Kappan*, 85(1), 29-33. <https://doi.org/10.1177/003172170308500108>
- Grasso, M. (2018). Young People's Political Participation in Europe in Times of Crisis. En S. Pickard & J. Bessant (Eds.), *Young People Re-Generating Politics in Times of Crises* (pp. 179-196). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-58250-4\\_10](https://doi.org/10.1007/978-3-319-58250-4_10)
- Herrero, C., & Villar, A. (2013). On the Comparison of Group Performance with Categorical Data. *PLOS ONE*, 8(12), e84784. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0084784>
- Herrero, C., & Villar, A. (2018). The Balanced Worth: A Procedure to Evaluate Performance in Terms of Ordered Attributes. *Social Indicators Research*, 140(3), 1279-1300. <https://doi.org/10.1007/s11205-017-1818-7>
- Jones, L. M., & Mitchell, K. J. (2016). Defining and measuring youth digital citizenship. *New Media & Society*, 18(9), 2063-2079. <https://doi.org/10.1177/1461444815577797>
- Kahne, J., & Bowyer, B. (2018). The Political Significance of Social Media Activity and Social Networks. *Political Communication*, 35(3), 470-493. <https://doi.org/10.1080/10584609.2018.1426662>
- Kahne, J., Lee, N.-J., & Feezell, J. T. (2013). The Civic and Political Significance of Online Participatory Cultures among Youth Transitioning to Adulthood. *Journal of Information Technology & Politics*, 10(1), 1-20. <https://doi.org/10.1080/19331681.2012.701109>
- Kitanova, M. (2020). Youth political participation in the EU: Evidence from a cross-national analysis. *Journal of Youth Studies*, 23(7), 819-836. <https://doi.org/10.1080/13676261.2019.1636951>
- Klofstad, C. A., Sokhey, A. E., & McClurg, S. D. (2013). Disagreeing about Disagreement: How Conflict in Social Networks Affects Political Behavior. *American Journal of Political Science*, 57(1), 120-134. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5907.2012.00620.x>
- Literat, I., Kligler-Vilenchik, N., Brough, M., & Blum-Ross, A. (2018). Analyzing youth digital participation: Aims, actors, contexts and intensities. *The Information Society*, 34(4), 261-273. <https://doi.org/10.1080/01972243.2018.1463333>
- Loader, B., Vromen, A., & Xenos, M. (2014). The networked young citizen: Social media, political participation and civic engagement INTRODUCTION. *Information*, 17. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2013.871571>
- Luvizotto, C. K., Vicente, M. M., & Trindade, A. C. (2021). Activismo digital de los movimientos sociales en Portugal y la pandemia Covid-19. *Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*, 8(16), 248-272. <https://doi.org/10.24137/raeic.8.16.12>
- Xenos, M., Vromen, A., & Loader, B. D. (2014). The great equalizer? Patterns of social media use and youth political engagement in three advanced democracies. *Information, Communication & Society*, 17(2), 151-167. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2013.871318>
- Zhuravskaya, E., Petrova, M., & Enikolopov, R. (2020). Political Effects of the Internet and Social Media. *Annual Review of Economics*, 12(1), 415-438. <https://doi.org/10.1146/annurev-economics-081919-050239>