

ZEPHYRVS

REVISTA DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

ISSN: 0514-7336 – e-ISSN: 2386-3943

DOI: <https://doi.org/10.14201/zephyrus202290>



XC
julio-diciembre
2022



Ediciones Universidad
Salamanca





ZEPHYRVS

REVISTA DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

ISSN: 0514-7336 – e-ISSN: 2386-3943 – DOI: <https://doi.org/10.14201/zephyrus202290> – CDU: 902 : 903

IBIC: Arqueología (HD) – BIC: Archaeology (HD) – BISAC: SOCIAL SCIENCE / Archaeology (SOC003000)

Vol. XC, julio-diciembre 2022

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

CONSEJO DE REDACCIÓN:

DIRECTORA: Cruces Blázquez Cerrato (*Universidad de Salamanca*)
SECRETARIO: Antonio Blanco González (*Universidad de Salamanca*)
VOCALES: Esteban Álvarez Fernández (*Universidad de Salamanca*)
Ana Margarida Arruda (*UNLARQ-Universidade de Lisboa, Portugal*)
Rosario Cebrián Fernández (*Universidad Complutense de Madrid*)
Romana Erice Lacabe (*Dpto. Cultura, Ayto. Zaragoza*)
Ángel Esparza Arroyo (*IEZ Florián de Ocampo*)
Juan F. Gibaja Bao (*EAAAR-CSIC, Roma, Italia*)
Olivia Rivero Vilá (*Universidad de Salamanca*)

CONSEJO ASESOR:

J. Antonio Abásolo Álvarez (*Universidad de Valladolid*)
Martín Almagro-Gorbea (*Real Academia de la Historia, Madrid*)
Manuel Bendala Galán (*Universidad Autónoma de Madrid*)
José M.ª Bermúdez de Castro Risueño (*CENIEH, Burgos*)
Gerhard Bosinski (*Universität zu Köln*)
M.ª Paz García-Bellido y García de Diego (*CCHS-CSIC, Madrid*)
Antonio Gilman (*State University, Northridge*)
Jean Guilaine (*Collège de France, París*)
José M.ª Gurt Esparraguera (*Universidad de Barcelona*)
Richard J. Harrison (*University of Bristol*)
Majolie Lenerz-de Wilde (*Westfälische Wilhelms-Universität, Münster*)
Pierre Moret (*TRACES/Université de Toulouse - Le Mirail, Toulouse*)
Ricardo Olmos Romera (*Instituto de Historia, CCHS-CSIC, Madrid*)
Sebastián Ramallo Asensio (*Universidad de Murcia*)
Georges Sauvet (*CREAP, Toulouse*)
Paolo Sommella (*Università degli Studi «La Sapienza», Roma*)
Lawrence Guy Straus (*University of New Mexico, Albuquerque*)
Valentín Villaverde Bonilla (*Universidad de Valencia*)

ZEPHYRVS: revista de Prehistoria y Arqueología abierta a la colaboración científica de investigadores españoles y extranjeros.

CORRESPONDENCIA CIENTÍFICA: ZEPHYRVS. Departamento de Prehistoria, H.ª Antigua y Arqueología. Fac. Geografía e Historia.
C/ Cervantes, s/n. 37002 Salamanca (España).
Correo-e: zephyrus@usal.es

SUSCRIPCIONES: MARCIAL PONS. LIBREROS
Departamento de Revistas. C/ San Sotero, 6. E-28037 Madrid (España)
Teléfono: +34 913 04 33 03. Fax: +34 913 27 23 67. Correo-e: revistas@marcialpons.es

PEDIDOS: EDICIONES UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
Palacio Solís, P. San Benito, 2 - 37002 Salamanca (España). Fax: 923 29 45 03.
<https://www.usal.es> - Correo-es: eus@usal.es

INTERCAMBIO: Universidad de Salamanca. Servicio de Bibliotecas - Intercambio editorial
Campus Miguel de Unamuno, Apto. 597, 37080 SALAMANCA. Correo-e: bibcanje@usal.es

Ni la totalidad ni parte de esta revista puede reproducirse con fines comerciales sin permiso escrito de Ediciones Universidad de Salamanca. A tenor de lo dispuesto en las calificaciones *Creative Commons*: CC BY-NC-ND y CC BY, se puede compartir (copiar, distribuir o crear obras derivadas) el contenido de esta revista, según lo que se haya establecido para cada una de sus partes, siempre y cuando se reconozca y cite correctamente la autoría (BY), con fines no comerciales (NC) y sin transformar nunca los contenidos ni crear obras derivadas (ND).



CC BY-NC-ND



CC BY

ZEPHYRVS es una revista científica internacional de PREHISTORIA y ARQUEOLOGÍA editada por la Universidad de Salamanca, con periodicidad semestral, en la que los originales recibidos son evaluados por revisores externos mediante el sistema conocido como de doble ciego. Las secciones son las siguientes: ARTÍCULOS, VARIA, NOTAS CRÍTICAS y RESEÑAS, y publican, respectivamente, trabajos originales de investigación, breves aportaciones científicas y estados de la cuestión o revisiones de monografías de calidad, seleccionadas entre aquellas obras recibidas en la Secretaría de Redacción de la revista. Los originales se publican en español, inglés y francés. El Consejo de Redacción puede admitir, excepcionalmente, originales remitidos en otras lenguas científicas. Los trabajos de investigación publicados en ZEPHYRVS recogen, exclusivamente, las opiniones científicas de sus autores. La revista declina toda responsabilidad que pudiera derivarse de la infracción de los derechos de propiedad intelectual o comercial.



ZEPHYRVS cuenta con el sello de calidad de la FECYT y está indexada en WOS (AHCI y SCIE/SSCI), SCOPUS, Fuente Academica Plus, IBZ Online, Periodical Index Online, L'Année philologique, anthropological Literature, MLA - Modern Language Association Database, DOAJ, Dialnet y es evaluada en CARHUS Plus+ 2018 (grupo B), Clasificación Integrada de Revistas Científicas CIRC, Directory of Open Access Journals, ERIHPLUS, Google Scholar Metrics (H5 = 9), LATINDEX (Catálogo 2.0) y MIAR (ICDS = 11). SJR SCImago Journal & Country Rank (SJR 0,37; Hindex 11). En cuanto al autoarchivo, figura en: Dulcinea (color azul) y Sherpa/Romeo (color blue). Otras bases de datos en las que figura son America History and Life (1964-1967), BHA (Bibliography of the History of Art), CINDOC-ISOC, EBSCO, Historical Abstracts (1964-1967), Info-Latinoamérica (ILA), International Bibliography of Books, Internationale Bibliographie der Rezensionen, Numismatic Literature, REDIB (Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico), Reviews of Scholarly Literature y ULRICH'S.



Normas éticas de la revista ZEPHYRVS

Con el envío de sus originales a la revista *Zephyrus*, los autores se comprometen a aceptar los procedimientos usuales en la comunidad científica: solo se remitirán trabajos originales, que no hayan sido publicados anteriormente y que no se encuentren sometidos a evaluación por otras revistas. Así, los originales enviados a *Zephyrus* no serán remitidos a otras publicaciones mientras no se complete el proceso de evaluación por parte de nuestra revista.

Los autores deberán respetar la normativa internacional sobre derechos de autor de los textos, gráficos y demás materiales incluidos en sus escritos enviados a *Zephyrus* para publicar. Por su parte, los editores, el consejo de redacción y los revisores de la revista velarán por el mantenimiento de la integridad de la investigación que, en primera instancia, es responsabilidad de los autores. Se hace, por tanto, una llamada a los autores para que continúen evitando prácticas como el plagio y el «autoplagio».

DEPÓSITO LEGAL: S. 13-1958

Impreso en España - Printed in Spain - Diseño de portada: Trafotex - Maquetación: Gráficas Lope

ZEPHYRVS

REVISTA DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

ISSN: 0514-7336 – e-ISSN: 2386-3943 – DOI: <https://doi.org/10.14201/zephyrus202290> – CDU: 902: 903
IBIC: Arqueología (HD) – BIC: Archaeology (HD) – BISAC: SOCIAL SCIENCE / Archaeology (SOC003000)

Vol. XC, julio-diciembre 2022

ARTÍCULOS

- Pinturas y grabados rupestres paleolíticos de la cueva de La Llosa (Obregón de Villaescusa, Cantabria). Un caso extremo de deterioro
CÉSAR GONZÁLEZ SAINZ, ROBERTO CACHO TOCA y NEREA GÁLVEZ LAVÍN..... 19-42
- Sobre el Calcolítico ibérico. El ciervo como barca celeste
JOSÉ LUIS ESCACENA CARRASCO y MIGUEL FLORES DELGADO..... 43-68
- ¿Límites internos en El Argar? Primeros datos sobre los asentamientos argáricos de la rambla de Algeciras (SE ibérico) y su estructuración territorial
BENJAMÍN CUTILLAS-VICTORIA, ALBERTO LÓPEZ-LÓPEZ y JOSÉ BAÑOS SERRANO..... 69-90
- Estratigrafía, radiocarbono y producción textil: seriación cronotipológica de las pesas de telar de la Edad del Bronce en el cuadrante suroriental de la península ibérica
RICARDO E. BASSO RIAL, FRANCISCO JAVIER JOVER MAESTRE y JUAN ANTONIO LÓPEZ PADILLA..... 91-114
- Análisis de procedencias del depósito de Lloseta (Mallorca) y fenómenos de hibridación en el Bronce Final balear
BARTOMEU LLULL ESTARELLAS, LAURA PERELLÓ MATEO y MANUEL CALVO TRIAS 115-134
- Analysing the Sacred Landscape in the Iberian Culture: GIS, Caves and Ritual Performance
SONIA MACHAUSE LÓPEZ and AGUSTÍN DIEZ CASTILLO..... 135-158
- Nuevos horizontes interpretativos de los verracos. Análisis y estudio del verraco geminado de El Gordo (Cáceres)
JUAN JOSÉ GORDÓN BAEZA, PEDRO PABLO PÉREZ GARCÍA, NOELIA YAGUAS JIMÉNEZ, ÁNGEL JOSÉ VILLA GONZÁLEZ y EMILIO GAMO PAZOS 159-178
- La arquitectura defensiva y doméstica del castro del Alto de La Garma (Cantabria)
RAFAEL BOLADO DEL CASTILLO, JUAN JOSÉ CEPEDA-OCAMPO, ESTEBAN PEREDA SÁIZ, ROBERTO ONTAÑÓN PEREDO y PABLO ARIAS CABAL 179-196

VARIA

- Cabeza colosal de *Colonia Patricia*. Sobre el reemplazo de esculturas de divinidades en el periodo romano
CARLOS MÁRQUEZ MORENO 199-217
- A propósito de un colgante antropomorfo en contexto altomedieval de La Alcudia de Elche (Alicante)
VICTORIA AMORÓS-RUIZ, CAROLINA DOMÉNECH-BELDA y FELICIANA SALA-SELLÉS..... 219-235
- Letras trazadas sobre hueso. Alfabetos de la València islámica sobre escápulas de bóvidos
MARTA BLASCO MARTÍN y CARMEN BARCELÓ TORRES..... 237-260

RECENSIONES

- Liceras Garrido, R. (2022): *La Edad del Hierro en el Alto Duero (siglos VII a.n.e.-I n.e.): paisajes, identidades y poder*. Oxford.
JUAN JESÚS PADILLA FERNÁNDEZ..... 261-263
- Rahmstorf, L.; Barjamovic, G. e Ialongo, N. (eds.) (2021): *Merchants, Measures and Money. Understanding Technologies of Early Trade in a Comparative Perspective*. Göttingen.
DIEGO BARRIOS RODRÍGUEZ 264-268

ZEPHYRVS

REVISTA DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

ISSN: 0514-7336 – e-ISSN: 2386-3943 – DOI: <https://doi.org/10.14201/zephyrus202290> – CDU: 902: 903
IBIC: Arqueología (HD) – BIC: Archaeology (HD) – BISAC: SOCIAL SCIENCE / Archaeology (SOC003000)

Vol. XC, July-December 2022

ARTICLES

- Paleolithic Cave Paintings and Engravings from La Llosa Cave (Obregón de Villaescusa, Cantabria). An Extreme Case of Deterioration
CÉSAR GONZÁLEZ SAINZ, ROBERTO CACHO TOCA and NEREA GÁLVEZ LAVÍN 19-42
- On the Iberian Chalcolithic. The Deer as a Sky Boat
JOSÉ LUIS ESCACENA CARRASCO and MIGUEL FLORES DELGADO 43-68
- Internal Limits in El Argar? First Data about the Argaric Settlements from Rambla de Algeciras (Southeastern Iberia) and its Territorial Structuring
BENJAMÍN CUTILLAS-VICTORIA, ALBERTO LÓPEZ-LÓPEZ and JOSÉ BAÑOS SERRANO 69-90
- Stratigraphy, Radiocarbon and Textile Production: Chronotypologic Seriation of Bronze Age Loom Weights from the South-Eastern Area of the Iberian Peninsula
RICARDO E. BASSO RIAL, FRANCISCO JAVIER JOVER MAESTRE and JUAN ANTONIO LÓPEZ PADILLA 91-114
- A Provenance Analysis in Lloseta Hoard (Mallorca) and Hybridization Phenomena in the Late Bronze Age
BARTOMEU LLULL ESTARELLAS, LAURA PERELLÓ MATEO and MANUEL CALVO TRIAS 115-134
- Analysing the Sacred Landscape in the Iberian Culture: GIS, Caves and Ritual Performance
SONIA MACHAUSE LÓPEZ and AGUSTÍN DIEZ CASTILLO 135-158
- New Interpretative Outlook of ‘Verraco’ Sculptures. Analysis and Research on a Geminat Verraco from El Gordo (Cáceres)
JUAN JOSÉ GORDÓN BAEZA, PEDRO PABLO PÉREZ GARCÍA, NOELIA YANUAS JIMÉNEZ, ÁNGEL JOSÉ VILLA GONZÁLEZ and EMILIO GAMO PAZOS 159-178
- Defensive and Domestic Architecture in the Alto de La Garma Hillfort (Cantabria)
RAFAEL BOLADO DEL CASTILLO, JUAN JOSÉ CEPEDA-OCAMPO, ESTEBAN PEREDA SÁIZ, ROBERTO ONTAÑÓN PEREDO and PABLO ARIAS CABAL 179-196

VARIA

- Colossal Head from *Colonia Patricia*. On the Reworking of Heads of Divinities in the Roman Age
CARLOS MÁRQUEZ MORENO 199-217
- About an Anthropomorphic Pendant in an Early Medieval Context from La Alcudia of Elche (Alicante)
VICTORIA AMORÓS-RUIZ, CAROLINA DOMÉNECH-BELDA and FELICIANA SALA-SELLÉS 219-235
- Letters Drawn in Bone. Alphabets of Islamic València on Bovid Scapulae
MARTA BLASCO MARTÍN and CARMEN BARCELÓ TORRES 237-260

REVIEWS

- Liceras Garrido, R. (2022): *La Edad del Hierro en el Alto Duero (siglos VII a.n.e.-I n.e.): paisajes, identidades y poder*. Oxford.
JUAN JESÚS PADILLA FERNÁNDEZ 261-263
- Rahmstorf, L.; Barjamovic, G. and Jalongo, N. (eds.) (2021): *Merchants, Measures and Money. Understanding Technologies of Early Trade in a Comparative Perspective*. Göttingen.
DIEGO BARRIOS RODRÍGUEZ 264-268

ÍNDICE ANALÍTICO

ZEPHYRVS

REVISTA DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

ISSN: 0514-7336 – e-ISSN: 2386-3943 – DOI: <https://doi.org/10.14201/zephyrus202290> – CDU: 902 : 903
IBIC: Arqueología (HD) – BIC: Archaeology (HD) – BISAC: SOCIAL SCIENCE / Archaeology (SOC003000)

Vol. XC, julio-diciembre 2022

Fuente de la clasificación: CDU. Fuente de los Descriptores: Autor.

*César GONZÁLEZ SAINZ**, *Roberto CACHO TOCA*** y *Nerea GÁLVEZ LAVÍN***. * Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC). Univ. de Cantabria. Edificio Interfacultativo. Avda. Los Castros, s/n. 39005 Santander. Correo-e: gonzalec@unican.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2696-6810>. ** C/ Hortaleza, 5, 6.º A. 01002 Vitoria. Correo-e: roberto@etikalia.es; nerea.galvez@gmail.com. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1133-5343>; <https://orcid.org/0000-0002-0790-5238>

Pinturas y grabados rupestres paleolíticos de la cueva de La Llosa (Obregón de Villaescusa, Cantabria). Un caso extremo de deterioro

Zephyrus, xc, julio-diciembre 2022, pp. 19-42

Este trabajo aborda un análisis de las manifestaciones parietales de la cueva de La Llosa, y una discusión sobre su integración en el conjunto del arte rupestre paleolítico de la cornisa cantábrica. Se apoya en una corta campaña de documentación que realizamos en 1997, en una cueva ya muy degradada y alterada, y con unas manifestaciones parietales de evaluación complicada por su deficiente conservación. La Llosa es un conjunto de una cierta profundidad temporal, con al menos dos fases decorativas. La más antigua es una composición de signos cuadriláteros pintados en rojo, y otros motivos del mismo color, en la actualidad muy degradados. En un momento posterior se realizó una amplia composición de grabados no figurativos, entre los que destaca un esbozo de cabeza de cierva integrable entre las series con estriado en barbilla y pecho de otros conjuntos parietales cercanos, que cabe situar entre unos 17 y 14 ka BP por sus paralelos mobiliarios y dataciones asociadas. El conjunto de La Llosa es pues de pequeño tamaño y muy alterado y degradado, pero bien expresivo, por su temática y convenciones técnicas y estilísticas, de los momentos en que las poblaciones del centro de la región cantábrica desarrollaron un arte de más fuerte personalidad, aunque siempre dentro del contexto artístico del SO europeo.

Palabras clave: Arte parietal paleolítico; región cantábrica; signos cuadriláteros; ciervas estriadas; grabados no figurativos.

José Luis ESCACENA CARRASCO y *Miguel FLORES DELGADO*. Dpto. de Prehistoria y Arqueología. Facultad de Geografía e Historia. Univ. de Sevilla. C/ Doña María de Padilla, s/n. 41004 Sevilla. Correo-e: escacena@us.es; miguel_fd_97@hotmail.com. ID ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4935-9308>; <http://orcid.org/0000-0002-2018-5626>

Sobre el Calcolítico ibérico. El ciervo como barca celeste

Zephyrus, xc, julio-diciembre 2022, pp. 43-68

Durante el III milenio a. C. la Península Ibérica conoció una especial proliferación iconográfica del ciervo, en escenas que muchas veces cuentan con imágenes solares. Esta asociación abunda sobre todo en la pintura rupestre esquemática, pero también se ha encontrado como decoración incisa en recipientes de cerámica campaniforme. En diversas ocasiones los animales cuentan con más de cuatro extremidades, que serían las esperables si las representaciones plasmaran la realidad. Por ello podríamos estar ante barcas astrales que dispusieran de una cabeza de ciervo en la proa, mientras que sus múltiples patas aludirían a los remos.

El registro arqueológico indica, además, que las cuernas de ciervo fueron muy populares entre los ajuares funerarios. En este caso no pueden considerarse la evidencia de alimentos para el difunto, pues muchas de ellas son astas de desmogue. Este dato sugiere que pudieron ser parte de embarcaciones hechas con materiales perecederos que llevaran cuernas como mascarón, si es que no estamos ante simples sínecdoques de naves psicopompas.

Palabras clave: embarcaciones sagradas; Edad del Cobre; Península Ibérica; arqueología simbólica; creencias funerarias; astronomía cultural; cosmología prehistórica.

*Benjamín CUTILLAS-VICTORIA**, *Alberto LÓPEZ-LÓPEZ*** y *José BAÑOS SERRANO****. * Institute of Nanoscience and Nanotechnology, NCSR Demokritos, Agia Paraskevi Attikis, 153 10 Atenas, Grecia. Correo-e: b.cutillas@inn.demokritos.gr. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6358-4176>. ** Univ. de Granada. Campus de Cartuja. C/ Prof. Clavera, s/n. 18011 Granada. Correo-e: albertolopezl@correo.ugr.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2362-0566>. *** Museo Arqueológico de Los Baños. Plaza Vieja, n.º 1. 30840 Alhama de Murcia. Correo-e: plazavieja@alhamademurcia.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6004-1619>

¿Límites internos en El Argar? Primeros datos sobre los asentamientos argáricos de la rambla de Algeciras (SE ibérico) y su estructuración territorial

Zephyrus, xc, julio-diciembre 2022, pp. 69-90

Los recientes trabajos de campo desarrollados en la rambla de Algeciras han permitido documentar la intensa y heterogénea ocupación de esta área en época argárica (2200-1550 a. C.). A pesar de la profunda alteración antrópica que ha sufrido este entorno, los resultados obtenidos mediante prospección selectiva, excavación arqueológica y revisión de contextos antiguos apuntan a la existencia de un importante foco de concentración poblacional que, con probabilidad, debió mantener una estrecha relación con el cercano núcleo de La Almoloya. El análisis de los distintos tipos de asentamiento identificados dibuja un patrón de ocupación y explotación intensivo del territorio, así como la existencia de diversas posiciones dedicadas a labores de control y vigilancia del entorno inmediato. A partir de una lectura multiescalar, el objetivo de este trabajo es discutir los resultados obtenidos y plantear qué papel pudo desarrollar este conjunto de asentamientos en el marco de las entidades políticas y territoriales propuestas para el sureste de la Península Ibérica durante el Bronce Argárico.

Palabras clave: Edad del Bronce; Sureste ibérico; territorialidad; arqueología del paisaje; patrón de asentamiento; prospección arqueológica.

*Ricardo E. BASSO RIAL**, *Francisco Javier JOVER MAESTRE** y *Juan Antonio LÓPEZ PADILLA***. * Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico (INAPH). Univ. de Alicante. Edificio Institutos Universitarios-Parque Científico, Planta Baja. Carretera de San Vicente del Raspeig, s/n. 03690 San Vicente del Raspeig (Alicante). Correo-e: ricardo.basso@ua-es; javier.jover@ua.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5323-2281>; <https://orcid.org/0000-0001-5213-2361>. ** Museo Arqueológico Provincial de Alicante (MARQ). Plaza Gómez Ulla, s/n. 03013 Alicante. Correo-e: japadi@diputacionalicante.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1506-4731>

Estratigrafía, radiocarbono y producción textil: seriación cronotipológica de las pesas de telar de la Edad del Bronce en el cuadrante suroriental de la Península Ibérica

Zephyrus, xc, julio-diciembre 2022, pp. 91-114

En este artículo se pretende evidenciar la importancia que, como indicador cronológico, posee en el cuadrante suroriental de la Península Ibérica uno de los objetos del registro arqueológico de la Edad del Bronce hasta ahora no considerados: las pesas de telar. A partir del análisis de su seriación tipológica, debidamente concatenada con la información contextual de aparición en ámbitos de hábitat y con la información cronoestratigráfica basada en dataciones absolutas asociadas de yacimientos argáricos, del Bronce Valenciano y del Bronce en La Mancha –2200-1550 cal AC– y del Bronce Tardío –1550-1250 cal AC–, se muestra cómo más allá de las implicaciones que sus cambios morfológicos pudieron tener en el marco de las innovaciones técnicas y en la organización de la artesanía textil a lo largo de más de un milenio, también pueden ser empleadas como un indicador cronológico fiable en la ordenación temporal.

Palabras clave: producción textil; pesas de telar; Edad del Bronce; tipología; cronología; Sudeste peninsular.

Bartomeu LLULL ESTARELLAS, *Laura PERELLÓ MATEO* y *Manuel CALVO TRIAS*. Dpto. de Ciencias Históricas y Teoría de las Artes. Univ. de las Islas Baleares. Ctra. de Valldemossa, km 7,5. Palma (Islas Baleares). Correo-e: bartomeu.llull@uib.es; l.perello@uib.es; manuel.calvo@uib.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7328-4193>; <https://orcid.org/0000-0002-0590-0687>; <https://orcid.org/0000-0001-7792-7478>

Análisis de procedencias del depósito de Lloseta (Mallorca) y fenómenos de hibridación en el Bronce Final balear

Zephyrus, xc, julio-diciembre 2022, pp. 115-134

En este trabajo se presentan los análisis de isótopos de plomo del depósito de Lloseta, Mallorca, y se estudian las posibles procedencias de la materia prima con la que fueron elaborados estos objetos. Este depósito del Bronce Final está considerado uno de los más importantes de las Islas Baleares, debido al marcado carácter local de los diseños de las piezas y, probablemente, uno de los más antiguos documentados. Los resultados de los análisis muestran una procedencia del metal mayoritariamente del archipiélago, con buenas coincidencias con los minerales de cobre de Menorca y los minerales de plomo de Mallorca. Aunque existe la posibilidad de algún caso elaborado a partir de metales foráneos, todo hace pensar que estos materiales no procederían de regiones geográficamente alejadas. El resultado del estudio nos muestra un conjunto de piezas en el que se ve reflejada la convivencia de praxis y tradiciones locales con nuevas ideas e innovaciones tecnológicas, siendo un buen ejemplo de hibridación.

Palabras clave: isótopos de plomo; estudios de procedencias; Arqueometalurgia; Mediterráneo Occidental; hibridación; conectividad.

Sonia MACHAUSE LÓPEZ y Agustín DIEZ CASTILLO. Dpto. de Prehistoria, Arqueología e H.^a Antigua. Univ. de València. Facultad de Geografía e Historia. Avda. Blasco Ibáñez, 28. 46010 València. Correo-e: sonia.machause@uv.es; agustin.diez@uv.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0668-0695>; <https://orcid.org/0000-0001-9122-2941>

Analizando el paisaje sagrado en la cultura ibérica: SIG, cuevas y prácticas rituales

Zephyrus, xc, julio-diciembre 2022, pp. 135-158

Ciertos lugares sagrados, como las cuevas en época ibérica, caracterizadas por su localización y carácter liminal, tuvieron un importante significado simbólico y sociopolítico para sus comunidades. Gracias a los Sistemas de Información Geográfica –SIG–, podemos analizar estos espacios rituales en contexto. En este artículo mostramos, a través de un ejemplo regional aplicable a otros contextos mediterráneos similares, diversas variables analizables a través de los SIG, como la visibilidad o la movilidad ritual.

Presentamos, por tanto, una primera aproximación al territorio sacro de *Edeta*, en Llíria, València, analizando dos cuevas rituales en contexto: la Cueva del Sapo y la Cueva Merinel, localizadas en el límite sur del territorio y frecuentadas entre los ss. v-II a. C. A través de diversos modelos, proponemos rutas de acceso a las mismas, con el objetivo final de reflexionar sobre el esfuerzo y el simbolismo que conllevaría el viaje ritual vinculado a estos espacios naturales.

Palabras clave: paisaje sagrado; cuevas rituales; cultura ibérica; viajes rituales; SIG; R.

Juan José GORDÓN BAEZA*, Pedro Pablo PÉREZ GARCÍA**, Noelia YANGUAS JIMÉNEZ***, Ángel José VILLA GONZÁLEZ**** y Emilio GAMO PAZOS*****. * Servicio de Arqueología. Subdirección General del Instituto del Patrimonio Cultural de España-Ministerio de Cultura y Deporte. C/ Pintor El Greco, 4. 28040 Madrid. Correo-e: juanjose.gordon@cultura.gob.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8012-4932>. ** Sección de Análisis de Materiales. Subdirección General del Instituto del Patrimonio Cultural de España-Ministerio de Cultura y Deporte. C/ Pintor El Greco, 4. 28040 Madrid. Correo-e: pedro.perez@cultura.gob.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5026-7059>. *** Servicio de Conservación y Restauración de Obras de Arte, Patrimonio Arqueológico y Etnográfico. Subdirección General del Instituto del Patrimonio Cultural de España-Ministerio de Cultura y Deporte. C/ Pintor El Greco, 4. 28040 Madrid. Correo-e: noelia.yanguas@cultura.gob.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2309-1334>. **** Área de Patrimonio Inmaterial, Arqueológico, Industrial y Paisajes Culturales. Subdirección General de Gestión y Coordinación de Bienes Culturales-Ministerio de Cultura y Deporte. Plaza del Rey, 1. 28004 Madrid. Correo-e: angel.villa@cultura.gob.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0899-7752>. ***** Museo Arqueológico Nacional. Subdirección General de Museos Estatales-Ministerio de Cultura y Deporte. C/ Serrano, 13. 28001 Madrid. Correo-e: emilio.gamo@cultura.gob.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7417-6469>

Nuevos horizontes interpretativos de los verracos. Análisis y estudio del verraco geminado de El Gordo (Cáceres)

Zephyrus, xc, julio-diciembre 2022, pp. 159-178

Este artículo expone los resultados del análisis y estudio de una escultura zoomorfa geminada recuperada en el mes de agosto de 2021 en la zona inundable del embalse de Valdecañas, El Gordo, Cáceres. Se trata del segundo verraco geminado hallado en la Península Ibérica y el único documentado que podría representar una pareja

de suidos macho y hembra. El examen morfológico y comparativo de la pieza, el análisis litológico del granito empleado, el estudio del paisaje –en clave ambiental, socioeconómica y espacial– donde se halló y la revisión bibliográfica de la escultura zoomorfa vetona aportan nuevos datos de interés que invitan a reflexionar sobre algunos de los planteamientos asentados por la historiografía respecto a este fenómeno escultórico, tales como la presencia de ejemplares de sexo femenino entre el amplio elenco de figuras, la diferenciación entre individuos salvajes y domesticados a partir de determinados rasgos fenotípicos y la interpretación de su significado.

Palabras clave: Edad de Hierro; Península Ibérica; vetones; escultura; hembra; litología.

*Rafael BOLADO DEL CASTILLO**, *Juan José CEPEDA-OCAMPO***, *Esteban PEREDA SAIZ****, *Roberto ONTAÑÓN PEREDO***** y *Pablo ARIAS CABAL******. * SCOPE. Social Evolution, Organization of Space and Symbolism from the Paleolithic to the Late Neolithic. Correo-e: rafael.bolado@outlook.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4112-3133>. ** Dpto. de Ciencias Históricas. Univ. de Cantabria. Facultad de Filosofía y Letras. Edificio Interfacultativo. Avda. de los Castros, s/n. 39005 Santander. Correo-e: juan.cepeda@unican.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6643-9142>. *** Arqueólogo profesional. **** Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria y de las Cuevas Prehistóricas de Cantabria. Correo-e: ontanon_r@cantabria.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0504-3961>. ***** Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC). Univ. de Cantabria-Gob. de Cantabria. Correo-e: ariasp@unican.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0481-7563>

La arquitectura defensiva y doméstica del castro del Alto de La Garma (Cantabria)

Zephyrus, xc, julio-diciembre 2022, pp. 179-196

El castro del Alto de La Garma, en Omoño, en Ribamontán al Monte, es un pequeño recinto fortificado de la Primera Edad del Hierro situado en la zona costera de Cantabria. Las excavaciones realizadas han permitido documentar una ocupación en dos fases. La primera, que se enmarca en la Edad del Hierro I, cuenta con una muralla defensiva construida en terrazas y viviendas circulares, cuya cronología puede situarse entre finales del s. VIII a. C. y finales del s. VI a. C. La segunda fase, tras una centuria de abandono, se fecha entre el final del s. V y el IV a. C., se caracteriza por la construcción de una muralla de doble careado. Algunos materiales arqueológicos y la datación absoluta abren la posibilidad de que esta fortificación, tras un nuevo abandono, hubiera sido utilizada durante la Segunda Edad del Hierro o durante la etapa romana.

En este artículo se analizan sus ocupaciones a partir del estudio de la arquitectura defensiva y doméstica, poniéndose en relación con otros yacimientos de la Edad del Hierro de la región cantábrica.

Palabras clave: Primera Edad del Hierro; región cantábrica; excavación arqueológica; muralla; cabañas.

Carlos MÁRQUEZ MORENO. Facultad de Filosofía y Letras. Univ. de Córdoba. Plaza del cardenal Salazar, s/n. 14071 Córdoba. Correo-e: carlos.marquez@uco.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3610-3207>.

Cabeza colosal de *Colonia Patricia*. Sobre el reemplazo de esculturas de divinidades en el periodo romano

Zephyrus, xc, julio-diciembre 2022, pp. 199-217

Se estudia en profundidad una cabeza colosal elaborada en mármol procedente de Córdoba que ha sido considerada como Hermes o Marte; tras un análisis en detalle de la pieza y de diversas características que pueden apreciarse en la misma, se concluye que, con toda probabilidad, la cabeza ha sido reelaborada a partir de una cabeza de Minerva; la constatación de otras cabezas de esta diosa, o de carácter ideal en cualquier caso, que también han sufrido esta reelaboración en diversos periodos nos conduce a aportar algunos datos sobre un tema poco tratado por la crítica como es la reelaboración de esculturas que representan a dioses y diosas; la conclusión a la que nuestro estudio llega es que estamos ante una representación de Mercurio –con toda probabilidad del tipo Ludovisi– que formaría parte del programa ornamental de uno de los espacios oficiales de la Córdoba romana, muy cercano al teatro romano. De ese modo se concluye la presencia, detectada por primera vez en esta ciudad, de una escultura colosal en la primera mitad del s. II, probablemente en el periodo adrianeo.

Palabras clave: Córdoba romana; escultura; reelaboración; Mercurio; Minerva.

Victoria AMORÓS-RUIZ, Carolina DOMÉNECH-BELDA y Feliciano SALA-SELLÉS. Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico (INAPH). Univ. de Alicante. Edificio Institutos Universitarios-Parque Científico, Planta Baja. Carretera de San Vicente del Raspeig, s/n. 03690 San Vicente del Raspeig (Alicante). Correo-e: victoria.amoros@ua.es; carolina.domenech@ua.es; feliciano.sala@ua.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8180-3328>; <https://orcid.org/0000-0003-2139-1103>; <https://orcid.org/0000-0003-1644-8611>

A propósito de un colgante antropomorfo en contexto altomedieval de La Alcudia de Elche (Alicante)

Zephyrus, xc, julio-diciembre 2022, pp. 219-235

Entre los materiales exhumados en los trabajos arqueológicos recientes en el yacimiento de La Alcudia de Elche, Alicante, se encuentra una figurilla antropomorfa labrada en hueso. Procede de un estrato formado en época altomedieval que contenía materiales de fases anteriores. El desconocimiento de este tipo de figuras y la complejidad estratigráfica del yacimiento llevó a la búsqueda de paralelos formales que permitieran enmarcar el origen de esta pieza. En un primer momento, y a partir de la tradición bibliográfica del sitio, se comparó con otras de origen púnico, ampliándose después la búsqueda a otras cronologías. A través del trabajo con paralelos y atendiendo solo a las características formales se ha localizado un buen número de figuras, pero estas presentan una amplia cronología y diversas localizaciones geográficas y, en algunos casos, su contextualización estratigráfica es inexistente. Todos estos elementos nos permiten reflexionar sobre la importancia del contexto como herramienta de datación, en contraposición a formas más clásicas de análisis de los objetos arqueológicos, donde las características formales son el elemento central de los trabajos.

Palabras clave: figura femenina; hueso; *Ilici*; contexto estratigráfico; paralelos formales.

*Marta BLASCO MARTÍN** y *Carmen BARCELÓ TORRES**.* * Dpto. de Prehistoria, Arqueología e Historia Antigua. Facultad de Geografía e Historia. Univ. de València. Avda. Blasco Ibáñez, 28. 46010 València. Correo-e: marta.blasco@uv.es; ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5360-8701>. ** Facultad de Filología, Traducción y Comunicación. Univ. de València. Avda. Blasco Ibáñez, 28. 46010 València. Correo-e: carme.barcelo@uv.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1465-6361>

Letras trazadas sobre hueso. Alfabetos de la València islámica sobre escápulas de bóvidos

Zephyrus, XC, julio-diciembre 2022, pp. 237-260

Estudio de las escápulas de bóvidos recuperadas en las excavaciones urbanas de la ciudad de València, con cronologías que abarcan desde el s. IX a inicios del XIII, todas ellas con alfabetos árabes incisos o cincelados. Se dan a conocer tres nuevos ejemplares, dos de la c/ Verge de la Misericòrdia y uno hallado en las excavaciones de la muralla islámica, y se estudian de forma conjunta. Para emprender el análisis funcional de estos huesos es previo abordar el examen del alfabeto árabe y sus usos sociales. Desde un punto de vista arqueológico y epigráfico se exponen los resultados y se analizan las hipótesis que se han formulado y discutido sobre el destino de estos objetos: una profiláctica y otra educativa. Se propone añadir la tesis, acorde con las características del material valenciano, de su carácter artesanal. Tras remarcar la importancia de dichas piezas como ejemplos de la alfabetización de parte de la sociedad y valorar el trabajo artesanal llevado a cabo para su elaboración, se propone que son objetos utilizados con finalidad didáctica para favorecer el aprendizaje y que se emplearían como muestra para copiar las letras y practicar técnicas artesanas.

Palabras clave: Edad Media; península ibérica; arqueología urbana; industria ósea; análisis tecnológico.

ANALYTIC INDEX

ZEPHYRVS

JOURNAL OF PREHISTORY AND ARCHAEOLOGY

ISSN: 0514-7336 – e-ISSN: 2386-3943 – DOI: <https://doi.org/10.14201/zephyrus202290> – CDU: 902 : 903
IBIC: Arqueología (HD) – BIC: Archaeology (HD) – BISAC: SOCIAL SCIENCE / Archaeology (SOC003000)
Vol. XC, July-December 2022

Source for the classification: CDU. Source of the Descriptors: Author.

*César GONZÁLEZ SAINZ**, *Roberto CACHO TOCA*** and *Nerea GÁLVEZ LAVÍN***. * International Institute of Prehistoric Research of Cantabria (IIPC). Univ. of Cantabria. Interfaculty Building. Los Castros Avenue, s/n. 39005 Santander. E-mail: gonzalec@unican.es. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2696-6810>. ** Hortaleza Street, 5, 6.º A. 01002 Vitoria. E-mail: roberto@etikalia.es; nerea.galvez@gmail.com. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1133-5343>; <https://orcid.org/0000-0002-0790-5238>

Paleolithic Cave Paintings and Engravings from La Llosa Cave (Obregón de Villaescusa, Cantabria). An Extreme Case of Deterioration

Zephyrus, xc, July-December 2022, pp. 19-42

This work deals with an analysis of the rock art in La Llosa cave and a discussion about its integration in the Palaeolithic cave art of the Cantabrian region. It is based on a short documentation campaign that we carried out in 1997, in a cave that was already highly degraded and altered, and with parietal manifestations that were difficult to evaluate due to its bad conservation. La Llosa is an ensemble of a certain temporal depth, with at least two decorative phases. The oldest one is a composition of quadrilateral signs painted in red, and remains of other motifs, currently heavily degraded traces of paint. At a later time, a wide composition of non-figurative engravings was made, including a sketch of a hind's head, which can be integrated into the series with striations on the chin and chest of other nearby parietal groups. This can be dated between about 17000 and 14000 BP for its mobile parallels and associated data. La Llosa is therefore a small set in size and very altered and degraded, but it is quite expressive, due to its iconographic, technical and stylistic conventions, of the moments where the populations of the center of the Cantabrian region developed an art with a stronger personality, although always within the artistic context of European sw.

Key words: Paleolithic Cave Art; Cantabrian Region; Quadrilateral Signs; Striated Hinds.

José Luis ESCACENA CARRASCO and *Miguel FLORES DELGADO*. Dpt. of Prehistory and Archaeology. Faculty of Geography and History. Univ. of Sevilla. Doña María de Padilla Street, s/n. 41004 Sevilla. E-mail: escacena@us.es; miguel_fd_97@hotmail.com. ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-4935-9308>; <http://orcid.org/0000-0002-2018-5626>

On the Iberian Chalcolithic. The Deer as a Sky Boat

Zephyrus, xc, July-December 2022, pp. 43-68

During the third millennium BC the Iberian Peninsula encountered a significant proliferation of deer iconography, in scenes that many times have solar images. This association is abundant especially in parietal art, but it has also been found as a decoration carved in bell beaker pottery. On various occasions the animals have more than four limbs, which would be expected if the representations were to depict the reality. So, we could be before astral vessels that were prepared with the head of a deer on the bow, while their multiple legs allude to the oars.

The archeological record indicates, what's more, that deer antlers were very popular among grave goods. In this case, they cannot be considered evidence of food for the deceased, since many of them are antlers that had been shed. This data suggests that they could have been part of vessels made of perishable materials that had antlers as a figurehead, if we are not contemplating simple synecdoches of psychopomp vessels.

Key words: Sacred Boats; Copper Age; Iberian Peninsula; Symbolic Archaeology; Funerary Beliefs; Cultural Astronomy; Prehistoric Cosmology.

*Benjamín CUTILLAS-VICTORIA**, *Alberto LÓPEZ-LÓPEZ*** and *José BAÑOS SERRANO****. * Institute of Nanoscience and Nanotechnology, NCSR Demokritos. Agia Paraskevi Attikis, 153 10 Atenas, Grecia. E-mail: b.cutillas@inn.demokritos.gr. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6358-4176>. ** Univ. of Granada. Campus de Cartuja. Prof. Clavera Street, s/n. 18011 Granada. E-mail: albertolopezl@correo.ugr.es. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2362-0566>. *** Archaeological Museum of Los Baños. Plaza Vieja, n.º 1. 30840 Alhama de Murcia. E-mail: plazavieja@alhamademurcia.es. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6004-1619>

Internal Limits in El Argar? First Data about the Argaric Settlements from Rambla de Algeciras (Southeastern Iberia) and its Territorial Structuring

Zephyrus, xc, July-December 2022, pp. 69-90

The recent fieldwork carried out in the rambla de Algeciras has determined the strong and heterogeneous occupation of this area during the Early Bronze Age (2200-1550 BC). Despite the anthropic pressure that this environment has undergone, the results obtained through selective survey, archaeological excavation and the analysis of past archaeological research point to the existence of an important population density that probably maintained a close relationship with the nearby site of La Almoloya. The analysis of the different types of identified settlement reveals an intensive occupation and exploitation of the landscape, as well as the existence of several positions dedicated to the control and surveillance of the immediate territory. Based on a multi-scale approach, the aim of this paper is to discuss the obtained results and to propose what role this area may have developed in the framework of the political and territorial entities proposed for the southeast of the Iberian Peninsula during the Argaric Bronze Age.

Key words: Bronze Age; Iberian Southeast; Territoriality; Landscape Archaeology; Settlement Pattern; Archaeological Survey.

*Ricardo E. BASSO RIAL**, *Francisco Javier JOVER MAESTRE** and *Juan Antonio LÓPEZ PADILLA***. * University Institute for Research in Archaeology and Historical Heritage (INAPH). Univ. of Alicante. University Institutes Building-Science Park, Ground Floor. San Vicente del Raspeig Road, s/n. 03690 San Vicente del Raspeig (Alicante). E-mail: ricardo.basso@ua-es; javier.jover@ua.es. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5323-2281>; <https://orcid.org/0000-0001-5213-2361>. ** Provincial Archaeological Museum of Alicante (MARQ). Gómez Ulla

Square, s/n. 03013 Alicante. E-mail: japadi@diputacionalicante.es. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1506-4731>.

Stratigraphy, Radiocarbon and Textile Production: Chronotypologic Seriation of Bronze Age Loom Weights from the South-Eastern Area of the Iberian Peninsula

Zephyrus, xc, July-December 2022, pp. 91-114

This article aims to demonstrate the importance, as a chronological indicator, of one of the objects of the Bronze Age archaeological record in the south-eastern quadrant of the Iberian Peninsula that has not been considered until now: loom weights. From the analysis of their typological seriation, duly concatenated with the contextual information on their appearance in habitat spaces and with the chronostratigraphic data based on absolute dates associated from Argaric, Valencian Bronze Age and Bronze Age in La Mancha sites –2200-1550 cal BC– and Late Bronze Age sites –1550-1250 cal BC–, we show how, beyond the implications that their morphological changes may have had in the context of technical innovations and the organisation of textile craftsmanship over more than a millennium, they can also be used as a reliable chronological indicator in the temporal ordering.

Key words: Textile Production; Loom weights; Bronze Age; Typology; Chronology; South-Eastern Iberian Peninsula.

Bartomeu LLULL ESTARELLAS, Laura PERELLÓ MATEO and Manuel CALVO TRIAS. Dpt. of Historical Sciences and Arts Theory. Univ. of Islas Baleares. Valldemossa Road, km 7,5. Palma (Islas Baleares). E-mail: bartomeu.llull@uib.es; l.perello@uib.es; manuel.calvo@uib.es. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7328-4193>; <https://orcid.org/0000-0002-0590-0687>; <https://orcid.org/0000-0001-7792-7478>

A Provenance Analysis in Lloseta Hoard (Mallorca) and Hybridization Phenomena in the Late Bronze Age

Zephyrus, xc, July-December 2022, pp. 115-134

This article presents lead isotope analyses from the Lloseta (Majorca) deposit and looks into the possible provenance of the raw material used in artifacts. Thanks to the marked local character of its artifact designs, as well as likely being one of the oldest documented finds, this Late Bronze Age site is deemed one of the most important in the Balearic Islands. The results of the analyses show that the raw material used mostly came from the archipelago, with good matches with the copper minerals of Menorca and the lead minerals of Mallorca. Although it is possible that some objects were made with metals not from the islands, the findings suggest that these materials did not come from distant geographic regions. The result of the study shows a set of pieces that reflects the coexistence of local practices and traditions with new ideas and technological innovations, thus being a good example of hybridization.

Key words: Lead Isotopes Analysis; Provenances Studies; Archaeometallurgy; Western Mediterranean; Hybridization; Connectivity.

Sonia MACHAUSE LÓPEZ and Agustín DIEZ CASTILLO. Dpt. of Prehistory, Archaeology and Ancient History. Faculty of Geography and History. Univ. of València. Avda. Blasco Ibáñez, 28. 46010 València. E-mail: sonia.

machause@uv.es; agustin.diez@uv.es. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0668-0695>; <https://orcid.org/0000-0001-9122-2941>

Analysing the Sacred Landscape in the Iberian Culture: GIS, Caves and Ritual Performance

Zephyrus, xc, July-December 2022, pp. 135-158

Sacred spaces, such as Iberian caves, with liminal location and character, had important ritual significance and socio-political meanings for their communities. Through the Geographical Information Systems –GIS– techniques, we can analyse these sacred spaces in context. In this paper, by using a regional study as an example, we show the main analysis undertaken with GIS, considering diverse variables and formulas. This will allow to develop comparative perspectives with other similar Mediterranean contexts.

A first approach to the sacred landscape of the Iberian Iron Age territory of *Edeta*, in Lliria, València, is presented, analysing two ritual caves in context: Cueva del Sapo and Cueva Merinel, located on the southern border of the territory and frequented between the fifth and the second centuries BC. By using diverse models, we propose access routes to them, with the final objective of thinking about the effort and symbolism that a ritual journey linked to these natural sacred locations would imply.

Key words: Sacred Landscape; Ritual Caves; Iberian Iron Age; Ritual Journeys; GIS; R.

Juan José GORDÓN BAEZA*, Pedro Pablo PÉREZ GARCÍA**, Noelia YANGUAS JIMÉNEZ***, Ángel José VILLA GONZÁLEZ**** and Emilio GAMO PAZOS*****. * Archaeology Service. General Subdirectorato of the Spanish Cultural Heritage Institute-Ministry of Culture and Sport. Pintor El Greco Street, 4. 28040 Madrid. E-mail: juanjose.gordon@cultura.gob.es. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8012-4932>. ** Materials Analysis Section. Subdirectorato of the Spanish Cultural Heritage Institute-Ministry of Culture and Sport. Pintor El Greco Street, 4. 28040 Madrid. E-mail: pedro.perez@cultura.gob.es. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5026-7059>. *** Conservation and Restoration of Works of Art, Archaeological and Ethnographic Heritage. General Subdirectorato of the Spanish Cultural Heritage Institute-Ministry of Culture and Sport. Pintor El Greco Street, 4. 28040 Madrid. E-mail: noelia.yanguas@cultura.gob.es. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2309-1334>. **** Intangible, Archaeological, Industrial Heritage and Cultural Landscapes Area. General Subdirectorato of the Spanish Cultural Heritage Institute-Ministry of Culture and Sport. Plaza del Rey, 1. 28004 Madrid. E-mail: angel.villa@cultura.gob.es. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0899-7752>. ***** National Archaeological Museum. General Directorate of State Museums-Ministry of Culture and Sport. Serrano Street, 13. 28001 Madrid. E-mail: emilio.gamo@cultura.gob.es. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7417-6469>

New Interpretative Outlook of ‘Verraco’ Sculptures. Analysis and Research on a Geminate Verraco from El Gordo (Cáceres)

Zephyrus, xc, July-December 2022, pp. 159-178

This paper provides the results of the research on a geminate zoomorphic sculpture that was picked up in August 2021 from the floodable area of the Valdecañas reservoir (El Gordo, Cáceres). This is the second geminated *verraco* to be found in the Iberian Peninsula and the only one documented that might represent a pair of male and female suidae. The morphological and comparative examination of the piece, the lithological analysis of the granite used, the research on the landscape where it was found in environmental, socioeconomic

and spatial terms, and the review of the bibliography about zoomorphic sculptures of the Vetones, provide some new interesting data that lead us to reflect on some of the approaches of the current historiography regarding this sculptural phenomenon, such as the presence of female specimens among the wide variety of figures, the differentiation between wild and domesticated individuals based on certain phenotypic traits, and the interpretation of their meaning.

Key words: Iron Age; Iberian Peninsula; Veton; Sculpture; Female; Lithology.

*Rafael BOLADO DEL CASTILLO**, *Juan José CEPEDA-OCAMPO***, *Esteban PEREDA SAIZ****, *Roberto ONTAÑÓN PEREDO***** and *Pablo ARIAS CABAL******. * SCOPE. Social Evolution, Organization of Space and Symbolism from the Paleolithic to the Late Neolithic. E-mail: rafael.bolado@outlook.es. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4112-3133>. ** Dpt. of Historic Sciences. Univ. of Cantabria. Faculty of Philosophy and Letters. Interfaculty Building. Avda. de los Castros, s/n. 39005 Santander. E-mail: juan.cepeda@unican.es. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6643-9142>. *** Professional archaeologist. **** Museum of Prehistory and Archaeology of Cantabria and of the Prehistoric Caves of Cantabria. E-mail: ontanon_r@cantabria.es. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0504-3961>. ***** International Institute of Prehistoric Research of Cantabria (IIIPC). Univ. of Cantabria-Gob. of Cantabria). E-mail: ariasp@unican.es. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0481-7563>

Defensive and Domestic Architecture in the Alto de La Garma Hillfort (Cantabria)

Zephyrus, xc, July-December 2022, pp. 179-196

The archaeological site of Alto de La Garma, in Omoño, Ribamontán al Monte, is an Early Iron Age little hillfort located in the coastal area of Cantabria. The excavations carried out have documented a settlement with two occupation phases. The first, which dates from the Iron Age I, has a defensive wall built in terraces and circular houses, whose chronology is between the end of the 8th century BC and the end of the 6th century BC. The second phase, after a century of abandonment, date between the end of the 5th and the 4th century BC, is characterized by the construction of a double-faced wall. Some archaeological materials and absolute dating also open the possibility that the hillfort, after a new abandonment, was in use during the Second Iron Age or the Roman Age.

In this paper we present a study of all their occupations focusing on the analysis of its defensive and domestic architecture, in relation to others archaeological sites from the Iron Age of the Cantabrian Region.

Key words: Early Iron Age; Cantabrian Region; Archaeological Excavation; Rampart; Dwellings.

Carlos MÁRQUEZ MORENO. Faculty of Philosophy and Letters. Univ. of Córdoba. Cardenal Salazar Square, s/n. 14071 Córdoba. E-mail: carlos.marquez@uco.es. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3610-3207>

Colossal Head from *Colonia Patricia*. On the Reworking of Heads of Divinities in the Roman Age

Zephyrus, xc, July-December 2022, pp. 199-217

A colossal marble head from Cordoba that has been considered to be Hermes or Mars is studied in depth; after a detailed analysis of the piece and of various characteristics that can be seen in it, it is concluded that, in

all probability, the head has been reworked from a head of Minerva; the finding of other heads of this goddess, or of an ideal character in any case, which have also undergone this reworking in different periods leads us to provide some data on a subject which has not been dealt with much by critics, namely the reworking of sculptures representing gods and goddesses. The conclusion reached by our study is that we are looking at a representation of Mercury –in all probability of the Ludovisi type– which would form part of the ornamental programme of one of the official spaces in Roman Cordoba, very close to the Roman theatre. This concludes the presence, detected for the first time in this city, of a colossal sculpture in the first half of the 2nd century, probably in the Hadrianic period.

Key words: Roman Cordoba; Sculpture; Reuse; Mercury; Minerva.

Victoria AMORÓS-RUIZ, Carolina DOMÉNECH-BELDA and Feliciano SALA-SELLÉS. University Institute for Research in Archaeology and Historical Heritage (INAPH). Univ. of Alicante. University Institutes Building-Science Park, Ground Floor. San Vicente del Raspeig Road, s/n. 03690 San Vicente del Raspeig (Alicante). E-mail: victoria.amoros@ua.es; carolina.domenech@ua.es; feliciano.sala@ua.es. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8180-3328>; <https://orcid.org/0000-0003-2139-1103>; <https://orcid.org/0000-0003-1644-8611>

About an Anthropomorphic Pendant in an Early Medieval Context from La Alcudia of Elche (Alicante)

Zephyrus, xc, July-December 2022, pp. 219-235

An anthropomorphic figurine carved in bone is among the materials exhumed in recent archaeological work at the site of La Alcudia in Elche, Alicante. It comes from a stratum formed in the Early Medieval Ages that contained materials from previous phases. The ignorance of this type of figure and the stratigraphic complexity of the site led to the search for formal parallels that would allow the framing of the origin of this piece. At first, and based on the bibliographical tradition of the site, it was compared with others of Punic origin, later expanding the search to other chronologies. A good number of figures have been located through the work with parallels and attending only to the formal characteristics. Still, they present diverse chronological frameworks and geographical locations; in some cases, their stratigraphic contextualisation could be more consistent. All these elements allow us to consider the importance of the context as a dating tool in contraposition to more classic forms of study of archaeological objects, where the formal characteristics are the central element of the analysis.

Key words: Female Figure; Bone; *Ilici*; Stratigraphic Context; Formal Parallels.

Marta BLASCO MARTÍN and Carmen BARCELÓ TORRES**.* * Dpt. of Prehistory, Archaeology and Ancient History. Faculty of Geography and History. Univ. of València. Avda. Blasco Ibáñez, 28. 46010 Valencia. E-mail: marta.blasco@uv.es; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5360-8701>. ** Faculty of Philology, Translation and Communication. Univ. of Valencia. Avda. Blasco Ibáñez, 28. 46010 València. E-mail: carme.barcelo@uv.es. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1465-6361>

Letters Drawn in Bone. Alphabets of Islamic València on Bovid Scapulae

Zephyrus, xc, July-December 2022, pp. 237-260

A study is presented on the scapulae of bovids recovered in the urban excavations of the city of València, with chronologies ranging from the ninth century to the beginning of the thirteenth, all of them with Arabic alphabets incised or chiseled. For the first time they have been studied jointly and three new specimens are unveiled, two from Street Verge de la Misericòrdia and one found in the recent excavations of the Islamic wall. To undertake the functional analysis of these bones, it is first to address the examination of the Arabic alphabet and its social uses. From an archaeological and epigraphic point of view, the results are presented and the hypotheses that have been formulated and discussed about the fate of these objects are analyzed: one prophylactic and one educational. It is proposed to add the thesis, according to the characteristics of the Valencian material, of its artisanal character. After highlighting the importance of these pieces as examples of literacy on the part of society and valuing the artisanal work carried out for their elaboration, it is proposed that they are objects used for didactic purposes to promote learning and that they would be used as a sample to copy the letters and practice artisan techniques.

Key words: Middle Ages; Iberian Peninsula; Urban Archaeology; Bone Industry; Technological Analysis.

A PROPÓSITO DE UN COLGANTE ANTROPOMORFO EN CONTEXTO ALTOMEDIEVAL DE LA ALCUDIA DE ELCHE (ALICANTE)

About an Anthropomorphic Pendant in an Early Medieval Context from La Alcudia of Elche (Alicante)

Victoria AMORÓS-RUIZ, Carolina DOMÉNECH-BELDA y Feliciano SALA-SELLÉS

Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico (INAPH). Univ. de Alicante. Edificio Institutos Universitarios-Parque Científico, Planta Baja. Carretera de San Vicente del Raspeig, s/n. 03690 San Vicente del Raspeig (Alicante). Correo-e: victoria.amoros@ua.es; carolina.domenech@ua.es; feliciano.sala@ua.es. ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8180-3328>; <https://orcid.org/0000-0003-2139-1103>; <https://orcid.org/0000-0003-1644-8611>

Recepción: 28/02/2022; Revisión: 16/09/2022; Aceptación: 23/10/2022

RESUMEN: Entre los materiales exhumados en los trabajos arqueológicos recientes en el yacimiento de La Alcudia de Elche, Alicante, se encuentra una figurilla antropomorfa labrada en hueso. Procede de un estrato formado en época altomedieval que contenía materiales de fases anteriores. El desconocimiento de este tipo de figuras y la complejidad estratigráfica del yacimiento llevó a la búsqueda de paralelos formales que permitieran enmarcar el origen de esta pieza. En un primer momento, y a partir de la tradición bibliográfica del sitio, se comparó con otras de origen púnico, ampliándose después la búsqueda a otras cronologías. A través del trabajo con paralelos y atendiendo solo a las características formales se ha localizado un buen número de figuras, pero estas presentan una amplia cronología y diversas localizaciones geográficas y, en algunos casos, su contextualización estratigráfica es inexistente. Todos estos elementos nos permiten reflexionar sobre la importancia del contexto como herramienta de datación, en contraposición a formas más clásicas de análisis de los objetos arqueológicos, donde las características formales son el elemento central de los trabajos.

Palabras clave: figura tallada en hueso; *Ilici*; contexto estratigráfico; paralelos formales.

ABSTRACT: An anthropomorphic figurine carved in bone is among the materials exhumed in recent archaeological work at the site of La Alcudia in Elche, Alicante. It comes from a stratum formed in the Early Medieval Ages that contained materials from previous phases. The ignorance of this type of figure and the stratigraphic complexity of the site led to the search for formal parallels that would allow the framing of the origin of this piece. At first, and based on the bibliographical tradition of the site, it was compared with others of Punic origin, later expanding the search to other chronologies. A good number of figures have been located through the work with parallels and attending only to the formal characteristics. Still, they present diverse chronological frameworks and geographical locations; in some cases, their stratigraphic contextualisation could be more consistent. All these elements allow us to consider the importance of the context as a dating tool in contraposition to more classic forms of study of archaeological objects, where the formal characteristics are the central element of the analysis.

Key words: Bone Carved Figure; *Ilici*; Stratigraphic Context; Formal Parallels.

1. Introducción¹

El yacimiento de La Alcudia está situado a unos 2 km al s de la ciudad de Elche (Alicante), sobre una pequeña elevación de unas 11 ha que sobresale en el amplio llano que constituye el Camp d'Elx y que desciende suavemente hasta el mar en el *sinus Ilicitanus* mencionado por Plinio el Viejo. Curiosamente, el enclave no se erigió junto al río Vinalopó, de cuyo cauce dista unos 500 m, luego las mejores condiciones para la vida que proporciona la cercanía a un curso de agua no fue el motivo de la elección del sitio. Pese a esta circunstancia, el lugar se ocupó sin interrupción conformando esa elevación a modo de *tell*, consecuencia de la superposición de diferentes momentos constructivos que, como luego veremos, están documentados estratigráficamente desde época tardoibérica o romanorrepública hasta la Tardoantigüedad, pasando por el urbanismo monumental altoimperial de la colonia *Iulia Ilici Augusta* (Fig. 1).

El lugar aparece mencionado desde el Renacimiento, cuando se estaba utilizando como cantera para construir los edificios de la Elche actual y las viviendas agrícolas del entorno. Sin embargo, su entrada en la historiografía histórica y arqueológica no se produjo hasta 1897 con el hallazgo de una de las esculturas más emblemáticas de la cultura ibérica, la Dama de Elche, y la posterior repercusión social originada por su compra y exhibición en el Louvre hasta 1941. El descubrimiento de la escultura

no fue motivo suficiente para paralizar los trabajos agrícolas que la habían sacado a la luz y, entre fines del s. XIX y principios del XX, se compaginaron los trabajos de acondicionamiento para la explotación agrícola del yacimiento con los primeros estudios de eruditos, como P. y A. Ibarra y el marqués de Lendínez, o con las excavaciones del arqueólogo francés Albertini. Desde entonces el yacimiento se ha valorado principalmente por sus fases tardoibérica y romana imperial y se ha dedicado escasa atención a las fases finales, en parte porque de aquellos contextos más antiguos proceden los hallazgos muebles más destacados, y también porque para nivelar la superficie del cerro para su uso agrícola se desmontaron las cotas superiores de la estratigrafía en algunas zonas del yacimiento, es decir, los contextos de las fases tardoantigua e islámica.

Las excavaciones modernas se iniciaron en 1935 a cargo de A. Ramos Folqués y continuaron después bajo la dirección de R. Ramos Fernández de forma casi ininterrumpida hasta la adquisición del yacimiento por la Univ. de Alicante en 1996. Uno de los resultados de aquellos trabajos fue la construcción de una secuencia estratigráfica del yacimiento prácticamente completa e idealizada que, tras presentarse en el Congreso Nacional de Arqueología de 1961 (Ramos Folqués, 1961) y ser objeto de revisiones posteriores (Ramos Folqués, 1966; Ramos Fernández, 1975: 65; 1984), fijaba un hábitat inicial en tiempos prehistóricos y protohistóricos –Estratos H y G–, continuaba casi sin solución de continuidad con las fases ibérica –Estratos F y E– y romana –Estratos D, C y B– para acabar en época visigoda/bizantina –Estrato A–.

Aunque ya entonces hubo alguna opinión discordante, como la de E. Llobregat (1972: 82-83) en lo referente a la falta de correspondencia entre los niveles ibéricos establecidos y los tipos de cerámica que contenían, la ocupación ininterrumpida del sitio durante casi tres milenios no se puso en duda ni tampoco su abandono al final del dominio visigodo. Esto hizo que la ciudad tardoantigua y altomedieval pasara prácticamente desapercibida (Gutiérrez Lloret, 2004), pese a ser la urbe bizantino-visigoda que acogió la sede episcopal de *Ilici* (Lorenzo, 2006,

¹ Trabajo realizado en el marco de los proyectos de investigación: *Domus-La Alcudia: vivir en Ilici*, financiado por el Vicerrectorado de Investigación y Transferencia del Conocimiento de la Univ. de Alicante, Programa Propio para el Fomento de la I + D + i; Proyecto *PROMETEO/2019/035, LIMOS. Litoral y Montañas en transición: arqueología del cambio social en las comarcas meridionales de la Comunidad Valenciana, financiado por la Generalitat Valenciana*; Proyecto *APOSD/2020/2016 Cerámica y Alimentos: Paleoeconomía de la Alta Edad Media en el sureste peninsular financiado por la Generalitat Valenciana*; Proyecto *PID2019-108192GB-I00 El contexto como herramienta: Escalas de aplicación en los procesos de cambio en la Alta Edad Media (CONTEXT)*, financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación y la Unión Europea.

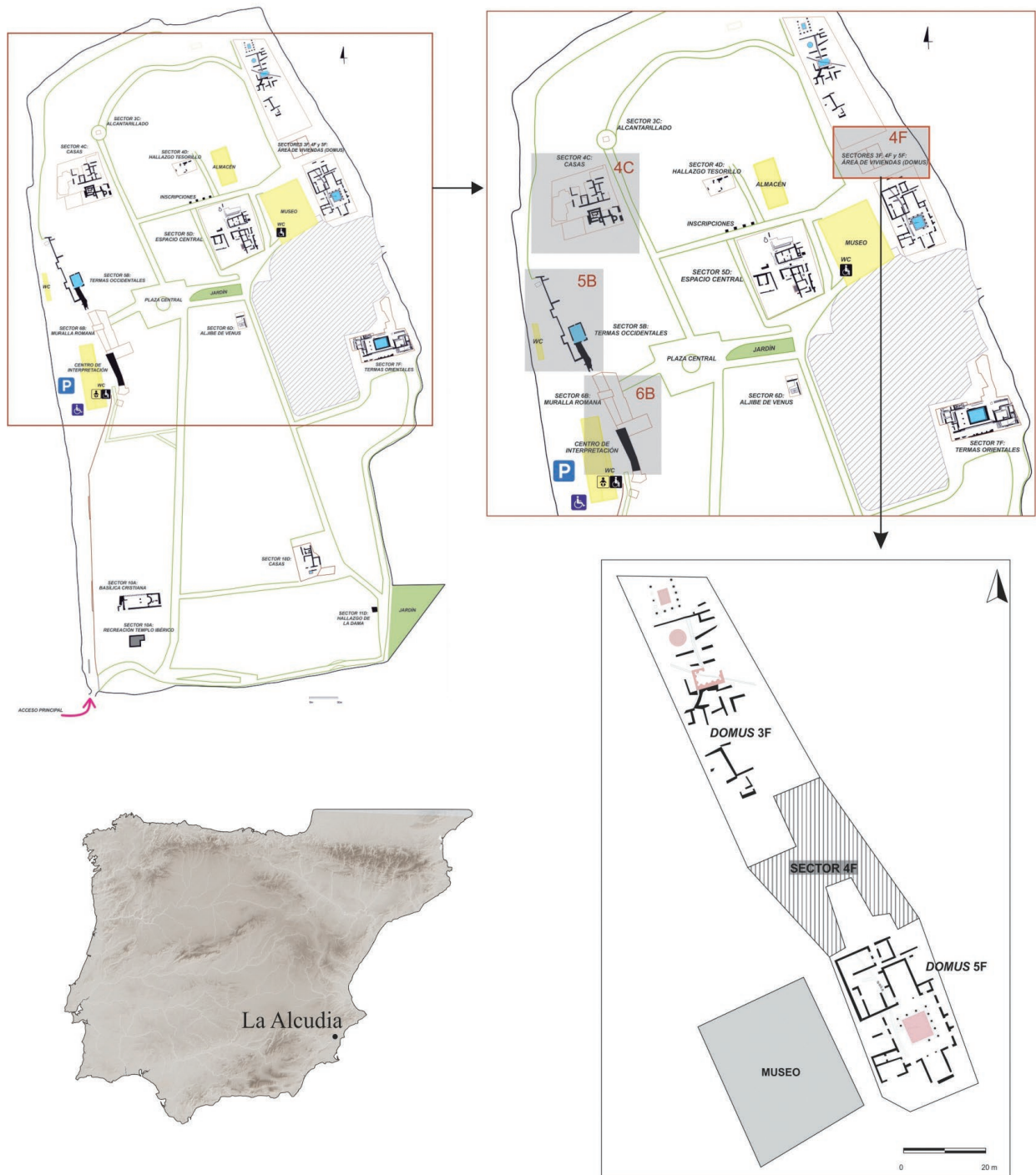


FIG. 1. Localización del yacimiento de La Alcudia y del área de excavación 4F donde se realizan los trabajos de excavación del Proyecto Domus.

2016). Se prestó escasa atención a los restos de esa época asociados a la basílica y en el Sector 5B se malinterpretaron los muros externos del conjunto termal altoimperial occidental (Abad *et al.*, 2000) confundiendo con la muralla de época tardía (Fig. 1). Pero la realidad es tozuda, y con la reorganización de los trabajos en el yacimiento a partir de 1996 los hallazgos materiales del periodo tardoantiguo empezaron a ser cada vez más frecuentes, aportando datos que prolongaban la ocupación del sitio hasta los primeros tiempos islámicos. Con estos antecedentes, en 2017 se inició el proyecto Domus-La Alcudia. Vivir en *Ilici*, con el objetivo de documentar la secuencia estratigráfica real del yacimiento. Para ello se eligió el Sector 4F, un área no excavada con anterioridad ubicada al noreste de la ciudad romana entre dos *domus* excavadas en los años cuarenta y ochenta del pasado siglo (Fig. 1) (Sarabia y Cañavate, 2009; Ronda, 2018). Los trabajos en este sector han documentado una secuencia que abarca desde los usos agrícolas modernos hasta un horizonte de fines del s. III a. C., y han permitido documentar y caracterizar los niveles altomedievales previos al abandono de la ciudad en época islámica. También han puesto en evidencia que el yacimiento ofrece una estratigrafía resultante de diversas actuaciones constructivas alteradas por continuas remociones. Además de mostrar una notable actividad de expolio y reaprovechamiento de materiales constructivos, esas fases finales descubren piezas arqueológicas de interés, como la figurilla antropomorfa tallada en hueso objeto de este trabajo (Gutiérrez Lloret *et al.*, 2021b: 224).

No es la intención de este trabajo dar solución a los reiterados errores en la lectura del depósito estratigráfico de La Alcudia de Elche ni solucionar los problemas interpretativos de las figuritas óseas en Hispania o en el Mediterráneo antiguo. El mismo análisis iconográfico de la pieza ilicitana nos ha descubierto un panorama bastante complicado que, en modo alguno, una sola pieza es capaz de resolver. Pretendemos simplemente dar a conocer la figurita, rara en sus rasgos estilísticos como todas las conocidas hasta ahora, algunos presentes en muchas, pero ninguna figura exactamente igual a otra, y al tiempo

abrir un debate sobre la datación de objetos y contextos en yacimientos con alta residualidad².

2. La secuencia altomedieval y el contexto de la pieza

En el Sector 4F se documentan hasta el momento cinco fases de ocupación. La primera, de época alto-imperial, se mantiene con reformas y reutilizaciones hasta el s. III, momento en que se reurbaniza el espacio abriéndose un viario que perdura hasta la remodelación de época bizantino-visigoda. Esta remodelación mantiene la calle bajoimperial, pero se reestructuran espacios y construcciones adecuándolas a nuevos usos domésticos que no parecen prolongarse demasiado (Fig. 2, n.º 4). En la cuarta fase, en un momento indeterminado entre los ss. VII y VIII, la zona se vuelve a transformar y se documentan vertidos y basureros en un contexto de expolio de las construcciones bajoimperiales y tardorromanas, cuyas fosas se rellenaron con desechos. En una de esas fosas se halló la figurita antropomorfa labrada sobre hueso (Fig. 2, n.º 2). No parece un espacio construido y habitado, sino un área abandonada que estaba siendo utilizada como cantera de material constructivo y como lugar de acumulación de desechos orgánicos de diversa naturaleza (Gutiérrez Lloret *et al.*, 2017, 2021a; Tendero *et al.*, 2020: 44).

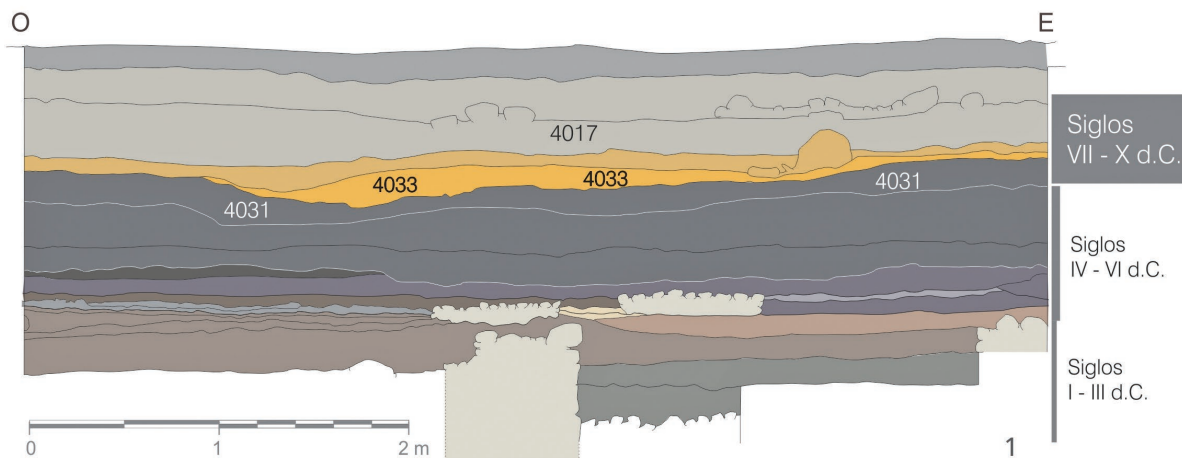
Finalmente, sobre esos niveles de expolio se detecta la última fase constructiva a la que corresponden dos muros de mampostería de mediano tamaño, de 0,95 cm de ancho, que forman esquina en el área septentrional de la zona de excavación. A estas estructuras se asocian varios niveles de frecuentación, basureros, la solera de un hogar y una estructura exenta que podría indicar un pequeño taller o zona de trabajo (Gutiérrez Lloret *et al.*, 2017: 262-263) (Fig. 2, n.º 3). Estas construcciones y usos

² Agradecemos al Dr. G. Rodríguez Martín sus comentarios sobre la pieza ilicitana que han servido para mejorar nuestro análisis iconográfico, así como darnos a conocer dos pequeñas figuras de bustos femeninos con peinados similares que serán presentadas en su monografía sobre las figuritas óseas en Hispania de próxima publicación.

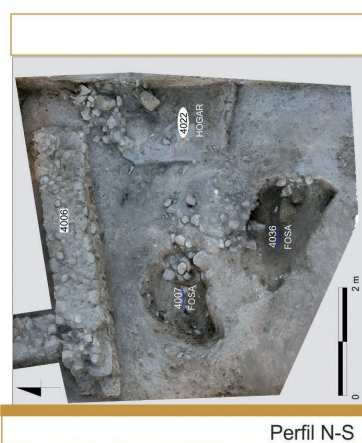
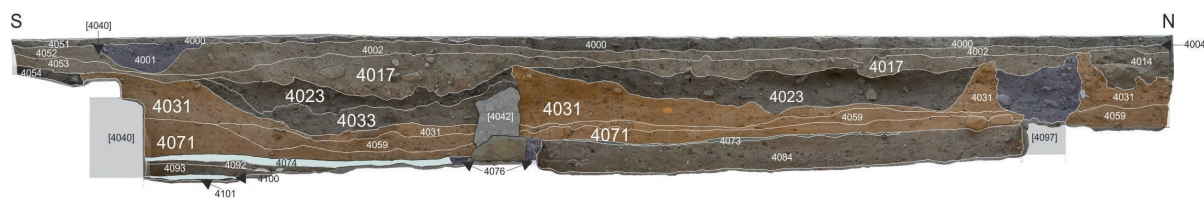
datan de época emiral y son las que más acusan el expolio medieval y moderno y las que prácticamente quedan arrasadas con el acondicionamiento del yacimiento para su uso agrícola en el s. XIX.

El expolio continuado en el Sector 4F en época altomedieval obligaba a rellenar los espacios vaciados, bien con tierras producto del abandono de viviendas, bien con residuos de actividades realizadas

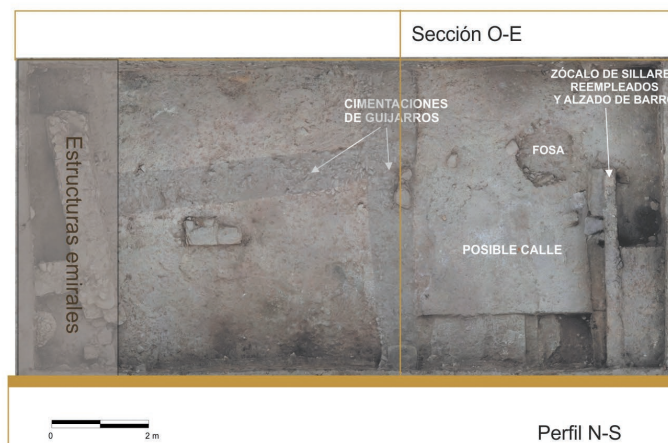
1. Sección O-E - Secuencia completa



2. Perfil N-S - secuencia altomedieval - tardorromana



3. Niveles emirales



4. Niveles ss. V - VII

FIG. 2. La Alcudia, Elche: 1) Sección acumulativa O-E de la excavación en el Sector 4F; 2) perfil N-S, secuencia altomedieval y tardorromana; 3) estructuras de época emiral; 4) estructuras tardoantiguas (elaboración a partir de Tendero et al., 2020: 45-46, figs. 11 y 12).

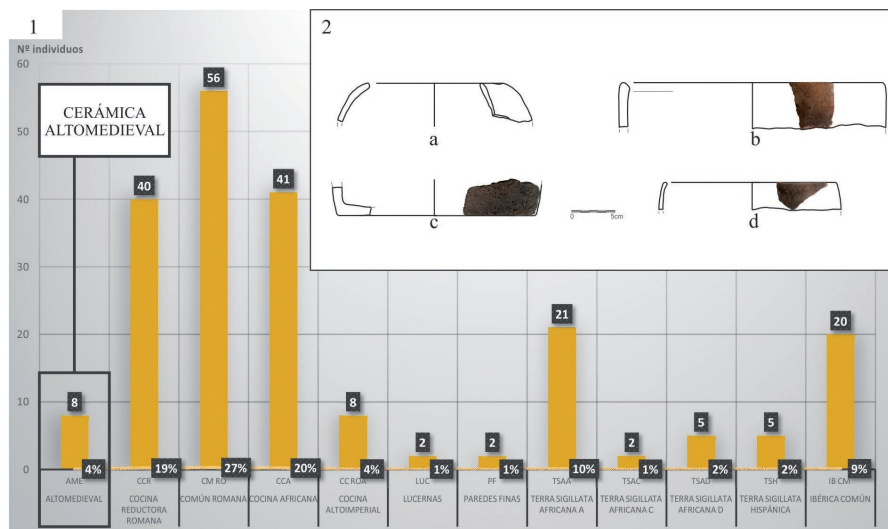


FIG. 3. *Materiales cerámicos: 1) porcentaje en la UE 4033 por individuos cerámicos, las producciones altomedievales en recuadro gris; 2) materiales altomedievales de las UUEE 4033 y 4031.*

en otras zonas del yacimiento. La consecuencia es la presencia de altos porcentajes de material arqueológico antiguo en las unidades estratigráficas más recientes que, de este modo, pasan a caracterizarse por un repertorio material heterogéneo y de dilatada cronología. El grueso de las producciones cerámicas no pertenece al momento de formación del estrato, sino a fases anteriores. Por este motivo, en el mismo estrato se puede documentar material residual que abarca desde cerámicas ibéricas a altomedievales. Es más, los contextos altomedievales se definen por la presencia de un reducido porcentaje de materiales de su época, como se puede observar en el gráfico (Fig. 3) referente a la unidad estratigráfica de procedencia de la figurita de hueso, la unidad 4033. Si atendemos a la cerámica, de los 1.277 fragmentos recogidos, que corresponden a 192 individuos cerámicos, solo el 4 % son de época altomedieval, reconocidos por su factura y pastas. Entre los materiales de esta época, de las UUEE 4033 y 4031 destaca el borde de una marmita del Tipo M2³ (Fig. 3, n.º 2b)

³ Esta forma se documenta en yacimientos del SE ya en el s. V y predomina en el s. VII y principios del VIII (Gutiérrez Lloret, 1996: 74-75), aunque en la secuencia de El Tollo de Minateda la forma se mantendrá durante todo el s. VIII para desaparecer en el s. IX (Amorós-Ruiz, 2018: 141).

y dos bordes de marmitas del Tipo M4.1⁴ (Fig. 3, n.º 2 a y b). Por el contrario, las cerámicas predominantes son las romanas de entre los ss. I y V d. C. (Fig. 3, n.º 1). Una vez reconocida, observamos que esta residualidad se repite en otros sectores del yacimiento como el 4c (Fig. 1), donde las tierras vertidas para regularizar y construir una almazara en el s. VI entre las paredes ruinosas de las antiguas termas altoimperiales ofrecen un 99 % de materiales de los ss. III y IV d. C. (Tendero

et al., 2020: 39).

Pero volviendo al horizonte altomedieval del Sector 4F, hay que decir que en algunas unidades como 4017 y 4031 (Fig. 2, n.º 2) han aparecido objetos de hueso de época romana como alfileres –*acus crinalis*–, punzones –*subulae*– o un dado –*tessera*– (Fig. 4), hallazgos frecuentes en ciudades y *villae* de Hispania (Merquiriz, 2009; Andreu, 2013; Rodríguez, 2014). La concentración de objetos óseos nos hace barajar la idea de que los vertidos de los niveles altomedievales podían proceder del abandono de alguna zona del yacimiento donde se trabajara, usara o comercializara con objetos de hueso. Puesto que su función es eminentemente cotidiana tampoco se puede descartar que se mantuvieran en uso en época tardía o, en el caso concreto de la figurita antropomorfa, que se conservara incluso como amuleto apotropaico o como un simple juguete. Así pues, dado que el contexto arqueológico de la pieza no facilita una adscripción cultural y cronológica precisa

⁴ Las marmitas Tipo M4.1 (Gutiérrez Lloret, 1996: 76-77) pueden aparecer en contextos del s. VII, aunque es en el s. VIII, sobre todo, en su segunda mitad, cuando se vuelven más comunes, y se siguen encontrando en contextos del s. IX y principios del X (Gutiérrez Lloret, 1996: 77; Amorós-Ruiz, 2018: 146-147).

y podría ser tanto de cronología antigua como altomedieval, pasamos a cotejar sus características técnicas e iconográficas con el fin de plantear una aproximación en estos términos.

3. Descripción de la pieza

Se trata una pequeña figura antropomorfa de 5,2 cm de altura, 1,5 cm de anchura máxima y apenas 1,5 cm de grosor en la zona de mayor relieve. Su parte posterior plana, su tamaño y una perforación transversal cuidadosamente realizada en la parte superior de la pieza dejan claro que se utilizó como colgante y muy posiblemente como amuleto. Fue labrada sobre hueso con una técnica sencilla: los detalles de la anatomía y vestimenta se realizaron mediante incisiones con un objeto punzante y el acabado fue un excelente pulido que todavía se aprecia (Fig. 5).

La figura viste una túnica larga con pliegues en la parte inferior marcados mediante tres trazos incisivos paralelos y oblicuos a cada lado, tanto en su parte delantera como en la trasera. La túnica oculta los pies que apoyan sobre una peana. Aunque de forma esquemática, se observa que los brazos están cruzados sobre el pecho, el derecho sobre el izquierdo y, a juzgar por los trazos alargados existentes en el lado derecho, parece que porta un objeto que recuerda a las azadas con las que se representan algunas figuras egipcias. Una pequeña rotura en el lado izquierdo impide saber si portaba algún objeto más en la otra mano. La parte del torso ha sido resaltada diferenciándola de la parte inferior del cuerpo mediante



FIG. 4. Objetos de hueso trabajados recuperados en los niveles superiores del Sector 4F durante la excavación de 2017.



FIG. 5. Colgante de hueso aparecido en el Sector 4F de La Alcudia, Elche.

un marcado rebaje. Sin abandonar el esquematismo, el rostro y la cabeza han sido representados con algo más de detalle. Dos extracciones de material óseo dejan en relieve la nariz y dos espacios planos a ambos lados, conformando así el rostro. En esos planos, dos pequeñas incisiones a cada lado representan los ojos, que dan así la sensación de estar cerrados o entornados, y una tercera bajo la nariz traza la boca. En la cabeza porta un tocado de forma cuadrangular que le cubre totalmente el pelo en la parte posterior, mientras que en la parte frontal se aprecian dos cuerpos superpuestos de forma rectangular. Una acanaladura central cruza el cuerpo inferior y se prolonga por el superior que es ligeramente más alto en el lado derecho, dándole un acabado oblicuo al tocado en la parte delantera que, sin embargo, no se aprecia en la parte trasera. Aquí el tocado se marca con amplias incisiones en forma de aspas que cruzan de lado a lado, observándose una en la parte superior; otra segunda en el centro, y dos trazos oblicuos, uno que desciende desde la derecha hacia la izquierda conectado con otro que lo hace en sentido inverso con el que no llega a cruzarse y ocupa la parte inferior del tocado. En la parte superior izquierda de este tocado conserva pequeños restos



FIG. 6. Imágenes de detalle del colgante de hueso aparecido en el Sector 4F de La Alcudia, Elche.

de policromía de color rojo apreciables únicamente por encima de la perforación (Fig. 6). Aunque vista desde su parte posterior parece apreciarse un ligero ensanchamiento en la zona de la cadera propia de las representaciones femeninas, es complejo atribuir caracteres sexuales a la figurilla.

4. Las figurillas antropomorfas sobre hueso: su dispersión cronológica y cultural

Aunque escasa, la talla de pequeñas figurillas antropomorfas ha sido habitual en las culturas antiguas (Barnett, 1982). En Egipto eran frecuentes los colgantes que reproducían figuras de divinidades que después fueron imitados en otras regiones del Mediterráneo occidental. Dichas imitaciones se realizaron en hueso, a diferencia de las figuras egipcias que solían estar fabricadas en fayenza (López, 1988: 166). En el Mediterráneo antiguo el mundo púnico fue el principal productor de estas figurillas o amuletos de hueso fabricados en una muy variada tipología, que llegaron también a los territorios ibéricos⁵ (Velázquez, 2004).

La figurilla ilicitana presenta muchas semejanzas en tipo de representación, medidas y uso con otra de la isla de Ibiza (Fig. 7). Con 4,5 cm de altura, 1,3 cm de ancho y 0,9 cm de grosor es una pieza de la colección Vives procedente, con reservas, de la necrópolis de Puig des Molins (Vives, 1917: 82, n.º 459, lám. xxviii, 18)⁶. Esta figurilla comparte con la ilicitana el gesto de los brazos cruzados sobre el pecho, quizá el rasgo más llamativo, la túnica larga representada mediante incisiones oblicuas, la peana sobre la que apoyan los pies ocultos por la vestimenta y la ejecución del rostro. Se diferencian, sin embargo, en

⁵ Velázquez, F.: *Análisis tipológico y contextual de los amuletos fenicio-púnicos en el Mediterráneo centro-occidental*. Tesis doctoral defendida en 2004 en la Univ. Autónoma de Madrid; disponible en: <https://repositorio.uam.es/handle/10486/12854>; acceso 27/02/2022.

⁶ N.º 435 MAN 1923/60/1697. Agradecemos a B. Costa, director del MAEF, la cesión de imágenes de detalle necesarias para cotejar ambas piezas.

el tocado pues, aunque en el amuleto ibicenco también se realiza con trazos incisivos, aparece pegado a la cabeza a modo de bonete, mientras que el tocado del amuleto ilicitano se destaca ostensiblemente sobre la cabeza adoptando una forma cuadrangular. Otra diferencia técnica entre ellos es que el amuleto ibicenco aparece liso por su parte posterior, algo bastante normal en muchos colgantes, en tanto que el ilicitano presenta una ejecución trabajada en el tocado y en los trazos oblicuos posteriores de la túnica. Por último, el rasgo más significativo que comparten ambas piezas es la presencia de un orificio en la parte superior, lo que indudablemente confirma su uso como colgantes.

Pese a que su contexto es desconocido, unas pequeñas piezas calificadas como objetos cartagineses (Ramos Folqués, 1955) sirvieron para calificar como ibero-púnico el Estrato E de La Alcudia (Ramos Folqués, 1968; Ramos Fernández, 1969). Aunque fueron identificados por el excavador por su 'tipo y factura egipcia' (Ramos Fernández, 1969: 38), el único realmente egipcizante es un escarabeo de jaspe verde (Escolano, 2006) (Fig. 8, n.º 1). El resto son una figurilla de coral de *Bes* muy dudosa, un colgante de bronce de medialuna, una concha de pasta vítrea y dos amuletos fálicos en marfil y hueso que son romanos (Fig. 8, n.ºs 2-6). Atendiendo a estos referentes previos en el yacimiento, nuestra primera opción en el momento del hallazgo de la figurilla fue afiliar la pieza al ámbito púnico, ya que conocíamos la existencia del amuleto ebusitano. Sin embargo, el análisis más detallado nos ha hecho poner en duda incluso la cronología antigua de este.



FIG. 7. Comparación de las figuras de hueso de la colección Vives y de La Alcudia.

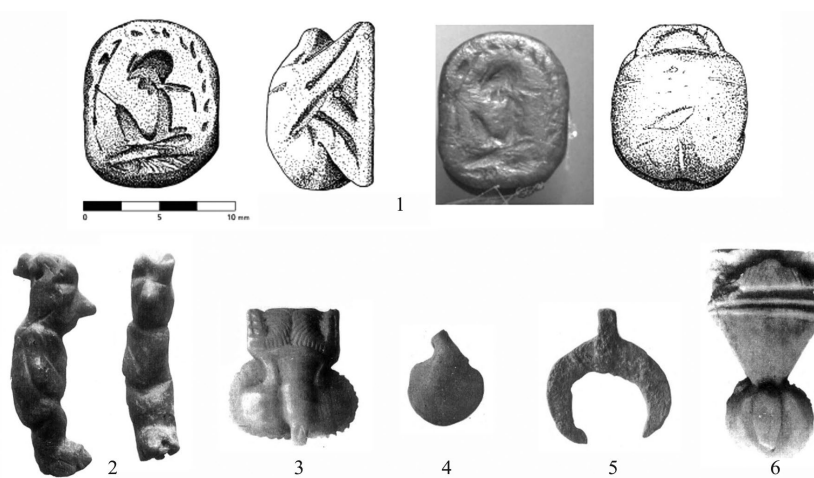


FIG. 8. Amuletos púnicos de La Alcudia: 1) según Escolano (2006: 74); 2-6) según Ramos Fernández (1969: 9-12).

Los autores del estudio de los amuletos púnicos de hueso hallados en Ibiza caracterizan un Tipo 14, o antropomorfo, en el que la figurilla en cuestión constituye el único ejemplar del Subtipo 14.2 dedicado a los antropomorfos femeninos (Fernández *et al.*, 2009: 201). No descartan que el tipo antropomorfo represente un ser divino o relacionado intrínsecamente con una divinidad o su culto, dada la función apotropaica y sobrenatural de estos objetos. Sin embargo, reconocen que los tres amuletos de cuerpo entero de Ibiza no presentan rasgos que los identifiquen con una divinidad y los consideran

simplemente ejemplares antropomorfos. Del iconográficamente más cercano a la figurilla ilicitana destacan su rareza en el ámbito feniciopúnico. Por otro lado, se dice que puede proceder de la necrópolis púnica de Puig des Molins porque la monografía de Vives Escudero donde se publica recoge mayoritariamente piezas recuperadas en la necrópolis. Sin embargo, en esta obra no hay ninguna mención a la procedencia de la pieza, luego no hay ninguna certeza de que el amuleto apareciera en un hipogeo. Aun así, podría proceder de algún enterramiento de cronología romana imperial que rellenan los *dromos* de las cavidades hipogeas, o de enterramientos tar-doantiguos o islámicos, últimas fases de uso documentadas en la necrópolis⁷. Así pues, no hay datos sólidos para proponer su datación en época púnica.

Los brazos cruzados sobre el pecho, que este amuleto comparte con la figurilla ilicitana semejando sostener algún objeto egiptizante, no son suficientes para adscribirlos al ámbito egipcio donde las divinidades representadas son claramente reconocibles por los atributos que portan. De hecho, el colgante ibicenco no fue incluido en el estudio de los amuletos de iconografía egipcia procedentes de Ibiza (López *et al.*, 2014). En el antiguo Egipto la posición de brazos cruzados está vinculada al ámbito funerario y reservada a la representación de los difuntos y a las figurillas destinadas a servir a los mismos, los *ushebtis*, generalmente representados en posición momiforme y que en algún caso pueden portar amuletos o más frecuentemente utensilios como azadas o saquitos para el grano. La característica presencia de largas pelucas que se prolongan hasta el pecho sin ningún tipo de tocado y de jeroglíficos en sus vestimentas los alejan iconográficamente de las figurillas ibicencas e ilicitana. De igual modo tampoco se pueden relacionar con *Osiris*, la única divinidad que, como dios de la muerte, es representado tanto con los brazos cruzados sobre el pecho como sin cruzar, y cuyo

elemento distinto es la corona blanca en su forma simple o como *atef*. Las divinidades femeninas no suelen adoptar la posición de brazos cruzados, salvo las diosas aladas que en ocasiones repliegan las mismas en la mitad inferior de su cuerpo en una posición que nada tiene que ver con la de la figurilla que tratamos.

Ya redactado este trabajo se ha publicado una terracota procedente del santuario del Castillo de Guardamar, junto a la desembocadura del Segura y a pocos kilómetros de La Alcudia, que presenta idéntica posición de brazos y asimismo el brazo derecho sobre el izquierdo (García Menárguez y Prados, 2022: 58, fig. 12). La pieza ha sido identificada como una representación de *Astarté* por el peinado hathórico, sus rasgos faciales y los brazos cruzados relacionados con los *ushebtis* egipcios. Disentimos de la opinión de los autores, según la cual la posición cruzada de los brazos es similar a la de otras figuras de *Astarté* en terracota que "... se cogen los pechos en clara referencia a la fecundidad y a la maternidad, o sujetan sendas flores de loto". En nuestra opinión son posiciones claramente distintas y con un significado también diferente, como tampoco es equiparable la disposición de brazos de la figura del sacerdote de Cádiz, que flexiona sobre el pecho los brazos porque porta en las manos un objeto, posiblemente un cetro (Jiménez, 2002: 288, fig. 248). Dado que esta pieza carece de contexto estratigráfico y procede de un yacimiento con una amplia secuencia de ocupación que incluye niveles altomedievales, creemos que el debate sobre su cronología e identificación sigue abierto.

Si bien es cierto que los soportes son distintos, no podemos dejar de mencionar las similitudes iconográficas que la figurilla de La Alcudia comparte con las siete figurillas de hueso de un interesante conjunto hallado en Mérida en un edificio de época tardorromana identificado como santuario de un culto oriental (Heras, 2011: 132) (Fig. 9, n.º 6). Constan de una placa de hueso alargada y estrecha sobre la que se esculpen de forma esquemática someras líneas representando rasgos humanoides. En nuestra opinión los trazos incisos oblicuos en

⁷ Mezquida, A.: *Ritual funerario en la necrópolis del Puig des Molins (Ibiza): la excavación de 2006*. Tesis doctoral defendida en 2017 en la Univ. Autónoma de Barcelona, pp. 75-76; disponible en <https://www.tesisenred.net/handle/10803/402234#page=1>; acceso 20/02/2022.

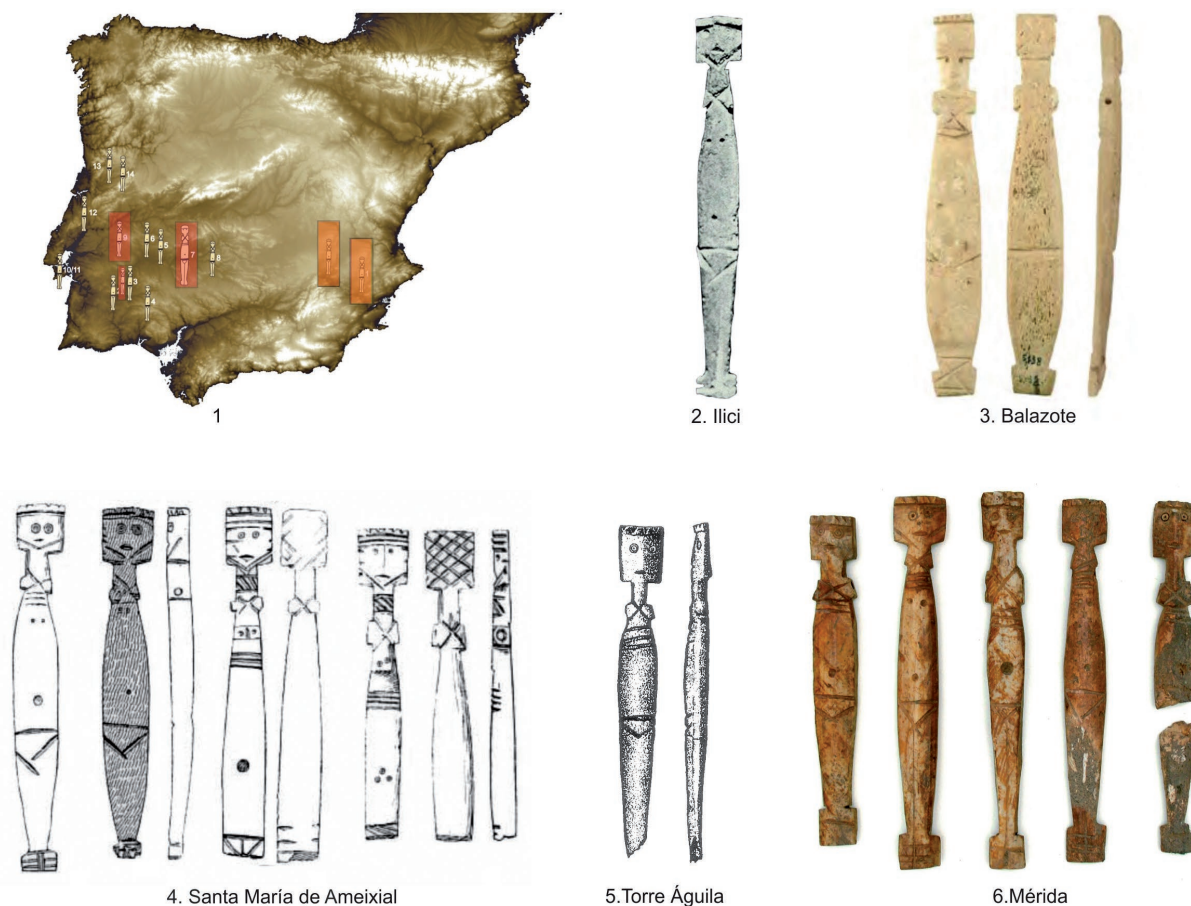


FIG. 9. 1. Distribución peninsular de este tipo de figurillas (realizado a partir de Heras et al., 2012: 184, fig. 3; en color las citadas en el texto); 2) La Alcudia (Ramos Folqués, 1953: 33, sin escala); 3) Balazote, Albacete (Gamo, 2021: 376, fig. 2); 4) Santa María de Ameixial (Chaves, 1956: fig. 1; Heras et al., 2012: 181, fig. 2, n.º 1-4); 5) villa de Torre Águila, Barbaño (Rodríguez Martín, 1991-1992: 223, fig. 7, n.º 46); 6) conjunto de figurillas del nivel de abandono de un edificio tardorromano de Mérida (Heras et al., 2012: 179, fig. 1).

la parte posterior de la cabeza⁸, la posición de los brazos cruzados sobre el pecho esquematizados con un aspa⁹, el tocado cuadrado, la peana e incluso los restos de policromía guardan cierta similitud (Heras et al., 2012: 178). Otros ejemplares lusitanos, como los hallados en el *balneum* de la villa romana de Ameixial (Fig. 9, n.º 4), tienen unas incisiones

⁸ Aunque no hay que olvidar que las líneas traseras de la cabeza aparecen únicamente en un par de ejemplares, mientras que la gran mayoría son lisas.

⁹ En opinión de G. Rodríguez Martín podría tratarse de una representación esquemática de la parte superior de la vestimenta.

en forma de retícula en la parte posterior del rostro (Heras et al., 2012: 181, fig. 2, n.ºs 3 y 4).

Por los rasgos morfológicos, se dice que estas figuras rompen con las tradiciones anteriores documentadas en la Lusitania, convirtiéndolas en un producto singular dentro o fuera de uno o varios talleres que pudieron operar en suelo emeritense (Heras et al., 2012: 188). Los autores del estudio relacionan las figurillas con algún culto de origen oriental asociado a la *Magna Mater*. Por ello, su aparición en el edificio emeritense de culto pagano de finales del s. iv, o ya del s. v, cobra mayor relevancia si se enmarca en el momento de transición



FIG. 10. Figuras en hueso del Próximo Oriente (según Shatil, 2016: 308, fig. 7): 1) figura de época helenística de Samaria (Israel Antiquities Authority); 2) muñeca articulada de época tardorromana de Jerusalén (Israel Antiquities Authority); 3-4) figuras procedentes de Irán de época sasánida (Metropolitan Museum of Art, acc. n.ºs 38.40.238 y 65.52.2).

religiosa hacia la cristianización de espacios urbanos que vivía la sociedad tardorromana del momento (Heras *et al.*, 2012). Estas figuras también se han relacionado con prácticas religiosas más antiguas vinculadas a entornos rurales, que llegan a los ámbitos urbanos tardorromanos en el marco de la decadencia de la religión romana tradicional (Rodríguez, 1991-1992: 216). De este tipo de figuras solo se conocen dos en el este peninsular, curiosamente una de ellas procedente de La Alcudia, aunque de contexto desconocido (Ramos Folqués, 1953: 33) (Fig. 9, n.º 2). La segunda (Fig. 9, n.º 3) procede de los niveles tardíos de la *villa* de Balazote, Albacete, en los contextos de abandono de la Habitación III del *balneum* de la *villa* (Sarabia, 2012: 395-396) y su factura es más simple que la de los lusitanos (Gamo, 2021: 374-377).

Finalmente, un repaso por el Mediterráneo y el Próximo Oriente sin ánimo de exhaustividad nos muestra la complejidad del panorama de las figurillas femeninas. Un estudio de Shatil (2016) sobre las piezas de la región próximo-oriental recoge las

distintas interpretaciones que divergen entre asociarlas a una simbología religiosa de carácter apotropaico o verlas como meros elementos de entretenimiento infantil. En términos generales se admite que las figuras de hueso tanto en época parta como sasánida expresan una tradición oriental de simbología religiosa (Fig. 10) y que con el tiempo ese simbolismo se va diluyendo hacia formas y usos más triviales. Así, en los primeros siglos del periodo islámico este tipo de figuras son relativamente habituales en los conjuntos omeyas de Egipto, Palestina o Jordania (Fig. 11), donde mayoritariamente se reconocen como muñecas de origen copto, asociando su origen a un momento previo a la conquista islámica de la zona y a un uso como juguete infantil (Shatil, 2016: 303-307). Es una cuestión difícil de dilucidar, ya que muchas figurillas,

sobre todo las de época sasánida, parta y helenística, proceden de excavaciones del s. XIX y principios del XX y no nos ha llegado el contexto de origen. Pese a ello, es unánime su concepción como elemento de carácter religioso, asociado a cultos a la fertilidad y al nacimiento de los niños. En cambio, la interpretación es mucho más abierta para las de época tardorromana e islámica, donde existe un debate entre su función mágico-religiosa o lúdico-pedagógica. Lo cierto es que la mayoría de las figuras datadas entre los ss. II y V d. C. fueron encontradas en tumbas de las proximidades de Jerusalén y otras zonas de Palestina, práctica que desaparece con la expansión musulmana en la zona en el s. VII d. C. En el inicio de época islámica, la casi totalidad de las figuras documentadas en Egipto y Palestina se asocian a contextos de tipo doméstico y aparecen en abandonos o rellenos de basureros, como es el caso de la figura de La Alcudia. En Jerusalén también aparecen en los basureros del mercado de la ciudad donde además existen evidencias de su fabricación (Shatil, 2016: 303). En la actualidad, las figuras de época inicial islámica –ss. VII-IX– tienden más

a identificarse como amuletos asociados a la fertilidad, una tradición heredada de épocas anteriores (Shatil, 2016: 304-305), mientras que las que aparecen en contextos plenamente islámicos generalmente se interpretan como muñecas¹⁰.

En todo caso, esta tradición minoritaria dentro del mundo musulmán también la encontramos en la parte occidental del Mediterráneo (Fig. 12), donde a lo largo de todo el periodo islámico conviven las figuras en hueso con las realizadas en terracota (Cressier *et al.*, 2019). En Córdoba se conocen algunas fabricadas y utilizadas en los alrededores de la ciudad en los ss. x y xi de forma vagamente antropomorfa. Se trata de pequeños cilindros con una altura de alrededor de 10 cm con incisiones que en uno de sus extremos forman un rostro humano y en el torso los senos, junto con otra serie de incisiones de carácter decorativo (Cressier *et al.*, 2019: 383). Existe otro ejemplar del s. xiv en la Alhambra de Granada, siendo muy pocos los ejemplos de este tipo de figuras que encontramos en *al-Andalus* (Cressier *et al.*, 2019: 383). Si las figuras andalusíes se alejan iconográficamente de la figurilla ilicitana, es posible encontrar algunos elementos comunes con las piezas orientales como son la posición de los brazos (Fig. 10, n.º 2 y 3), la presencia de peana (Fig. 10, n.º 1) o la túnica larga con incisiones laterales en el n.º 2 de la Fig. 10, la única representada



Fig. 11. Ejemplos de figuras antropomorfas de época islámica del Próximo Oriente en diversos museos: 1-3 y 7) El Cairo, Egipto, ss. ix-x, conservadas en el Museo de la Alhambra (Marinetti, 2020: 12, fig. 5); 4-5) Egipto, Petrie Museum; 6) Egipto, Metropolitan Museum of Art; 8) Kh. el-Burj, Israel; 9) Jaffá, Israel; 10) Kh. el-Minia, Israel; 11) Beit-She'an, Israel; 12) Wadi-Dair, Israel (n.ºs 4-6 y 8-12 según Shatil, 2016: 302 y 306, figs. 5 y 6; imágenes 8-12 @ Israel Antiquities Authority).

vestida con la que comparte además los brazos cruzados sobre el pecho.

5. Reflexiones finales

La larga tradición de talla de figuritas en hueso en todo el ámbito mediterráneo y su diversidad tipológica dificultan la adscripción cronológica y cultural de este tipo de piezas. Como claro ejemplo de esta dificultad queremos explicar el caso de una figurilla transferida al *British Museum* en 1979 desde el *Victoria and Albert Museum*, al que fue cedida por un coleccionista privado en 1949 (Fig. 13, n.º 1). La catalogación actual de la pieza, tal y como

¹⁰ Es el caso de las halladas recientemente en las excavaciones de Yavne en Israel, según la noticia dada por *Israel Antiquities Authority* en <https://www.timesofisrael.com/preserved-in-poop-1000-year-old-chicken-egg-found-in-yavne-cesspit/>



FIG. 12. Ejemplos de figuras elaboradas en hueso y terracota durante la época medieval en el mundo islámico (según Cressier et al., 2019: 383, fig. 6): 1) Šabra al-Manšūriyya; 2) Qal'a des Banū Hammād; 3) Fuṣṭāṭ –?–; 4) Tebtynis; 5) Tegdaoust; 6) Suse; 7) Granada; 8) Córdoba; 9) Aġmāt.



FIG. 13. Figuritas talladas en hueso de procedencia diversa: 1) British Museum, n.º inv. 1979,1017.209 (según www.britishmuseum.org/collection/object/w_1979-1017-209); 2) La Alcudia, Elche (Ramos Folqués, 1953: 33); 3) Balazote, Albacete (Gamo, 2021: 376, fig. 2); 4) Mérida, Badajoz (Heras et al., 2012: 179, fig. 1); todas las piezas publicadas sin escala.

consta en su ficha pública¹¹, es de una muñeca procedente de Egipto de los ss. VIII-IX de época abbasí y, como tal, se ha cedido para la exposición temporal del Museo Rietberg, *In the Name of the Image. Imagery between Cult and Prohibition in Islam and Christianity*, como consta en el catálogo de esta exposición (Langer, 2022: 34-35). La atribución a la primera época islámica se realizó a partir del trabajo de Shatil (2016), que también se cita en este mismo artículo, por lo que entendemos que no se le dio cronología a la pieza hasta la publicación de esta obra. No vamos a entrar aquí en si esta pieza está bien o mal catalogada, pero es evidente que tanto los conservadores del *British Museum* como los del *Rietberg Museum* desconocen las piezas procedentes de la Península Ibérica, catalogadas como tardorromanas citadas en estas páginas (Fig. 13, n.ºs 2-4), y que guardan amplias semejanzas en sus características físicas con la pieza del museo británico. Ello nos lleva a preguntarnos: ¿si hubieran conocido estas piezas, la figurilla del *British Museum* seguiría manteniendo la misma adscripción cultural?

En todo caso, nuestra propia reflexión es que solo cuando aparecen en contextos primarios fiables o cerrados se les puede atribuir una cronología segura, como es el caso del conjunto emeritense donde el derrumbe del edificio selló un contexto tardorromano. Respecto a la figurita de La Alcudia, aunque su posición estratigráfica en un estrato altomedieval esté rigurosamente clara, no hay seguridad en datarla en este momento dada la alta residualidad que caracteriza los estratos altomedievales del yacimiento. Recordemos que aparece junto a cerámicas y otros objetos óseos de diferentes cronologías. De hecho, por la cronología mayoritaria de las cerámicas de la unidad estratigráfica donde se halló, la figurita

¹¹ Ficha de la pieza 1979,1017.209, publicada en: https://www.britishmuseum.org/collection/object/W_1979-1017-209.



FIG. 14. Comparativa de figuras de hueso de distinto origen y cronología: 1) Ibiza, figura de hueso de la colección Vives; 2) muñeca articulada de época tardorromana de Jerusalén (Israel Antiquities Authority) (Shatil, 2016: 308, fig. 7); 3) Mérida, s. v d. C. (Heras et al., 2012: 179, fig. 1); 4) La Alcudia, Elche.

de La Alcudia podría ser de época romana con una horquilla cronológica amplia que oscila entre los ss. I y v d. C.

La analogía iconográfica tampoco ha resultado un procedimiento concluyente. Sobre el paralelo más cercano, la figurita ibicenca, además de desconocer su contexto arqueológico se trata de una rareza en la propia Ibiza púnica donde tan abundantes son los amuletos egipcizantes. Ambas figuras comparten la posición de brazos cruzados sobre el pecho, que podría hacer pensar en representaciones egipcias o egipcizantes, pero debemos descartarlo porque solo los brazos flexionados sobre el pecho de los *ushebtis* o de *Osiris* se pueden comparar con la posición de brazos de los colgantes ilicitano e ibicenca, y es evidente que estos no son ni dicha divinidad ni sirvientes funerarios. Sin embargo, llama bastante la atención que, aunque de forma esquemática, se repitan algunos rasgos muy identificativos de

la figurita ilicitana –tocado o brazos cruzados– en otras figuritas, desde las emeritenses hasta algunas próximo-orientales (Fig. 14). Tampoco parece fácil concluir si su función fue la misma a lo largo del tiempo y en los distintos territorios. Para época antigua se les presupone un uso como amuletos apotropaicos, aunque es posible que su significado simbólico y mágico no siempre fuera su principal función. En definitiva, estas figuras generalmente se vienen asociando a tradiciones culturales de origen oriental ligadas a ritos propiciatorios de la fertilidad y la abundancia y, por ello mismo, su pervivencia en diferentes ámbitos del Mediterráneo hasta época islámica dificulta más si cabe su datación.

Tras estas consideraciones barajamos tres opciones para el colgante antropomorfo de La Alcudia: que aparezca en el contexto altomedieval como un objeto ya sin uso y vertido en el basurero; que la pieza fuera más antigua y que por su naturaleza singular continuara siendo utilizada en época altomedieval¹²; o considerarla una pieza producida entre los ss. V y VII atendiendo, de un lado, a las evidentes analogías estilísticas con las piezas emeritenses bien datadas y, de otro, a su clara posición en la secuencia estratigráfica del yacimiento. En cualquier caso, la reflexión final que el estudio de la figurilla proporciona es que debe prevalecer la prudencia cuando se interpretan y fechan estratos con una alta residualidad, como es el caso de La Alcudia de Elche, evitando siempre ideas y dataciones preconcebidas.

Bibliografía

ABAD, L. y AMORÓS-RUIZ, V. (2017): “La cerámica griega ¿elemento de prestigio en época visigoda? El caso de El Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete)”. En AQUILUÉ, N. X.; CABRERA, P. y ORFILA, M. (eds.): *Homenaje a la Dra. Glòria Trias Rubiés. Cerámicas griegas en la Península Ibérica: cincuenta años después (1967-2017)*. Barcelona: Iberia Graeca, pp. 61-71.

¹² Un ejemplo de reutilización de piezas singulares se detecta en los niveles altomedievales del palacio episcopal de El Tolmo de Minateda, donde se usaron cráteras áticas del s. V a. C. como elementos decorativos (Abad y Amorós-Ruiz, 2017).

ABAD, L.; MORATALLA, J. y TENDERO, M. (2000): “Contextos de la Antigüedad Tardía en las termas occidentales de La Alcudia (Elche, Alicante)”, *Anales de Prehistoria y Arqueología*, 16, pp. 133-147.

AMORÓS-RUIZ, V. (2018): *El Tolmo de Minateda en la Alta Edad Media. Cerámica y Contexto*. Alicante: Univ. de Alicante.

ANDREU, J. (2013): “Sobre un repertorio de objetos de hueso romanos del norte de la Tarraconense: Los Bañales de Uncastillo (Zaragoza, España)”, *Habis*, 44, pp. 115-139. <http://dx.doi.org/10.12795/Habis.2013.i44.08>

BARNETT, R. D. (1982): “Ancient ivories in the Middle East”, *Qedem*, 14, pp. III-99. <http://www.jstor.org/stable/43587583>

CHAVES, L. (1956): “Estudios lusitano-romanos. Avilla de Santa Vitória do Ameixial: escavações em 1915-16”, *O Archeólogo Português*, 30, pp. 14-117.

CRESSIER P.; GILOTTE, S. y RAMMAH, M. (2019): “Jeux et superstitions en milieu urbain médiéval. Le cas de Šabra al-Manšūriyya au travers des fouilles archéologiques”. En HAMROUNI, M. R. y EL BAHÍ, A. (eds.): *Villes et archéologie urbaine au Maghreb et en Méditerranée. VII Colloque International de Kairouan*. Kairouan: Univ. de Kairouan, pp. 379-396.

ESCOLANO, M. (2006): “El escarabeo egipcio de La Alcudia (Elche, Alicante)”, *Lucentum*, xxv, pp. 71-76. <https://doi.org/10.14198/LVCENTVM2006.25.05>

FERNÁNDEZ, J.; LÓPEZ, M. J.; MEZQUIDA, A. y VELÁZQUEZ, F. (2009): *Amuletos púnicos de hueso hallados en Ibiza*. Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera, 62. Eivissa: Govern de les Illes Balears.

GAMO, b. (2021): “Las romanas invisibles: en torno a dos figuras femeninas del Museo de Albacete”. En ABANTOS. *Homenaje a Paloma Cabrera Bonet*. Madrid: Ministerio de Cultura y Deporte, pp. 373-382.

GARCÍA, A. y PRADOS, F. (2022): “Un santuario fenicio en el castillo de Guardamar”. En PARRES, F.; MARTÍNEZ, M. y CELA, S. (eds.): *750 Aniversari. Vila i Castell de Guardamar*. Ayto. de Guardamar, pp. 43-64.

GUTIÉRREZ LLORET, S. (1996): *La Cora de Tudmir: de la Antigüedad al mundo islámico*. Collection de la Casa de Velázquez, 57. Madrid-Alicante: Casa de Velázquez.

GUTIÉRREZ LLORET, S. (2004): “Ilici en la Antigüedad Tardía: la ciudad evanescente”. En Iberia, Hispania, Spania: *una mirada desde Ilici*. Alicante: CAM, pp. 95-110.

GUTIÉRREZ LLORET, S.; MORATALLA, J. y SARABIA-BAUTISTA, J. (2017): *Proyecto Domus-La Alcudia. Vivir en Ilici. Memoria científico-técnica actuación, 2017*.

- Alicante: Univ. de Alicante. <https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/72189>
- GUTIÉRREZ LLORET, S.; MORATALLA, J.; SARABIA-BAUTISTA, J. y CAÑAVATE, V. (2020): "Proyecto 'Domus-La Alcudia: vivir en Ilici'. La ciudad tardoantigua y altomedieval sale a la luz". En *Jornades d'Arqueologia de la Comunitat Valenciana 2016-2017-2018*. Valencia: Conselleria d'Educació, Cultura i Sport, pp. 259-268.
- GUTIÉRREZ LLORET, S.; MORATALLA, J.; SARABIA-BAUTISTA, J.; CAÑAVATE, V. y AMORÓS-RUIZ, V. (2021a): "Proyecto Domus-La Alcudia: vivir en Ilici". En *La Fundación La Alcudia. 25 años creando patrimonio*. Alicante: Univ. de Alicante, pp. 178-197.
- GUTIÉRREZ LLORET, S.; MORATALLA, J.; SARABIA-BAUTISTA, J.; CAÑAVATE, V. y AMORÓS-RUIZ, V. (2021b): "Ficha de figura de hueso". En *La Fundación La Alcudia. 25 años creando patrimonio*. Alicante: Univ. de Alicante, p. 224.
- HERAS F. J. (2011): *Un edificio singular de la Mérida Tardorromana: un posible centro de culto metróaco y rituales taurobólicos*. Mérida: IAM.
- HERAS, F. J.; BUSTAMANTE, M. y ARANDA, J. A. (2012): "Figurillas femeninas en hueso. Función y contexto de un tipo particular de amuleto romano de Lusitania", *Habis*, 43, pp. 177-212. <http://dx.doi.org/10.12795/Habis.2012.i43.11>
- JIMÉNEZ ÁVILA, F. J. (2002): *La toréutica orientalizante en la Península Ibérica*. Madrid: RAH.
- LANGER, A. (ed.) (2022): *In the Name of the Image. Figurative Representation in Islamic and Christian Cultures*. Zurich: Museum Rietber.
- LÓPEZ, M. J. (1988): "Reflexiones acerca del sentido religioso de los objetos egipcios, egiptizantes y pseudoegipcios presentes en la protohistoria andaluza". En *Actas i Coloquio de Historia Antigua de Andalucía*. Córdoba, pp. 151-171.
- LÓPEZ, M. J.; VELÁZQUEZ, F.; FERNÁNDEZ, J. H. y MEZQUÍDA, A. (2014): *Amuletos de iconografía egipcia procedentes de Ibiza*. Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera, 69. Eivissa: Govern de les Illes Balears.
- LORENZO, R. (2006): *L'Alcúdia d'Elx a l'Antiguitat tardana. Anàlisi historiogràfica i arqueològica de l'Ilici dels segles v-viii*. Alicante: Univ. de Alicante.
- LORENZO, R. (2016): "Ecclesiae Ilicitanae, qui et iotanae, episcopus. Sobre la extensión y dualidad de la sede episcopal de Ilici en la Antigüedad Tardía", *Lucentum*, xxxv, pp. 265-305. <https://doi.org/10.14198/LVCENTVM2016.35.15>
- MARINETTO, P. (2020): *La representación figurativa en el mundo musulmán*. Granada: Junta de Andalucía-Patronato de la Alhambra.
- MEZQUÍRIZ, M. A. (2009): "Producción artesanal romana: objetos de hueso encontrados en yacimientos navarros", *Trabajos de Arqueología Navarra*, 21, pp. 161-198.
- RAMOS FERNÁNDEZ, R. (1969): "Amuletos de tipo púnico descubiertos en La Alcudia (Elche)", *Revista del Instituto de Estudios Alicantinos*, 2, pp. 37-47.
- RAMOS FOLQUÉS, A. (1953): "Excavaciones en La Alcudia", *Archivo Español de Arqueología*, 36, pp. 323-354.
- RAMOS FOLQUÉS, A. (1955): "Vestigios cartagineses en La Alcudia de Elche". En *Actas i Congreso Arqueológico del Marruecos Español*. Tetuán, pp. 303-307.
- RAMOS FOLQUÉS, A. (1968): "El nivel ibero-púnico de la Alcudia de Elche (Alicante)", *Rivista di Studi Liguri*, 34, pp. 363-386.
- RODRÍGUEZ MARTÍN, F. G. (1991-1992): "Los materiales de hueso de la villa romana de Torre Águila", *Anas*, iv-v, pp. 181-216.
- RODRÍGUEZ MARTÍN, F. G. (2014): "Artesanos y talleres del hueso en la Hispania romana". En BUSTAMANTE, M. y BERNAL, D. (coords.): *Artífices idóneos: artesanos, talleres y manufacturas en Hispania*. Anejos de Archivo Español de Arqueología, LXXI. Madrid: CSIC-IAM, pp. 375-410.
- SARABIA-BAUTISTA, J. (2012): *La Villa de Balazote (Albacete)*. Alicante: Univ. de Alicante.
- SARABIA-BAUTISTA, J. y CAÑAVATE, V. (2009): "La arquitectura doméstica romana en La Alcudia de Elche: la Domus 5-F", *Lucentum*, xxviii, pp. 89-110. <https://doi.org/10.14198/LVCENTVM2009.28.06>
- SHATIL, A. (2016): "Bone figurines of Early Islamic period: the so called 'Coptic Dolls' from Palestine and Egypt". En VITEZOVIĆ, S. (ed.): *Close to the bone: current studies in bone technologies*. Belgrado: Instituto de Arqueología, pp. 296-397.
- TENDERO, M.; RONDA, A. M.; GUTIÉRREZ, S.; SARABIA-BAUTISTA, J. y AMORÓS-RUIZ, V. (2020): "La Alcudia d'Élx: contextos, residualidad y reemplazo". En DOMÉNECH-BELDA, C. y GUTIÉRREZ LLORET, S. (eds.): *El sitio de las cosas. La Alta Edad Media en Contexto*. Alicante: Univ. de Alicante, pp. 35-50
- VIVES, A. (1917): *Estudios de arqueología cartaginesa. La necrópolis de Ibiza*. Junta para la Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas. Madrid: Imprenta de Blass y Cía.

GUIDELINES FOR THE SUBMISSION OF ORIGINAL ARTICLES

1. *Zephyrus* is a journal published twice a year in June and December. The articles submitted are evaluated by external reviewers through a double-blind procedure. Some of these reviewers might be selected by the Editorial Board from a list of five specialists in the topic proposed by the author.
2. **Original manuscripts strictly adapted to the journal's guidelines should be sent to:** Redacción de *Zephyrus*: Dpto. de Prehistoria, H.^a Antigua y Arqueología. Facultad de Geografía e Historia, c/ Cervantes, s/n, 37002 Salamanca, Spain. Digital archives may be sent via e-mail (zephyrus@usal.es), using ojs (<http://revistas.usal.es/index.php/0514-7336/index>).
3. Articles must be unpublished and not pending total or partial publication elsewhere. The reproduction of the authors' own ideas already published in whole or in part, even if they have been reworked, will be considered self-plagiarism. All papers must be sent in electronic and printed formats. Maximum length should not exceed 11,000 words (equivalent to approximately 25 DIN-A4 pages in 12-point Times New Roman font and 1.5 line spacing, including graphics, notes and bibliography). On the first page, after the title, authors must include the following information: author's or authors' name(s), place of work, complete postal address, telephone number and e-mail. The journal's form stating the originality of the contribution and that it has not been submitted elsewhere for publication must be submitted signed by all authors. This statement should also include the authorization of the PI (if that person is not one of the authors) if the submission addresses results from an ongoing research project.
4. *Zephyrus* will **acknowledge receipt of articles**, indicating the reception date within a maximum of 30 working days. The reception date is not the only criterion for composing the issues, which will attend to a certain thematic and chronological balance. Authors will likewise be informed when the article is sent for review. In most cases, authors will be informed of prospective modifications before the eventual acceptance, which will depend on their being assumed. Indications by the Editorial Board and evaluators aim at improving proposals and adjusting them to the quality standards of the journal. These recommendations must be addressed by the authors in a new revised version of the manuscript. A document detailing how authors have done so or, where appropriate, explaining why they have decided not to assume them is to be submitted. The Editorial Board will decide on publication within a maximum period of six months from the reception date, and authors will be informed of the final reasoned decision.
5. **Articles** may be published in Spanish, English or French, and exceptionally in other languages. The text will contain the title in Spanish and English (and if the original is in another language also in this one) and the authorship data. An abstract (150/200 words) and 5/7 key words referring to the topic and temporal and geographical scope, should be included in the cited languages, which facilitate indexing, avoiding terms already used in the title. The body of the text should be structured in sections, numbered in Arabic and in round letters, with possible sub-sections in italics.
6. Original manuscripts submitted to the **Varia** section must be reduced in length (approx. 2,000/5,000 words), with a logical structure akin to that of articles. They also must be accompanied by the information and elements mentioned above in points 2 and 4 (title, abstract, etc). **Reviews** of recently published volumes delivered to the journal's office should be critical rather than descriptive and its extension will be proportional to that of the reviewed item.
7. **References** should be in-text (surnames in lower case, no first name initial; year, and in certain cases, page numbers after a colon). Footnotes should be limited to brief comments or non-bibliographical references. At the end of the text, the section named Bibliography (which will not be numbered) will include the list of cited works in alphabetical order. Unpublished documents (academic dissertations and gray literature) will be referred to in a footnote in the body of the text. Authors should restrict self-quotation to a minimum. In the case of books and monographs, the place of publication should be included; for conferences, the venue and date, as well as the place of publication and the pages. The reference list should be placed at the end of the text, following the model indicated in these examples:
Monograph:
JORDÁ, F. and SANCHIDRIÁN, J. L. (1992): *La Cueva de Maltravieso*. Mérida: Editora Regional de Extremadura.
Article published in a journal:
MALUQUER DE MOTES, J. (1951): "De la Salamanca primitiva", *Zephyrus*, II, pp. 61-72.
Contribution to a collective book, proceedings, congress, etc:
BOAST, R. (1995): "Fine pots, pure pots, Beaker pots". In KINNES, I. and VARDELL, G. (eds.): *Unbaked Urns of Rudely Shape*. Oxford: Oxbow, pp. 69-80.
8. **Tables, maps, figures and photographs** must be named and referred to as **figures**, must be numbered in Arabic numerals, preceded by the abbreviation FIG. All the figures will be referred to in the body of the text (superfluous/unnecessary illustrations will be rejected) and will be capitalized to distinguish them from the figures of other works (in lowercase). They must be of the highest quality and should be submitted as electronic files (TIFF or JPG). Their approximate placing in the text should be indicated. A list of figure captions will be attached at the end of the manuscript. Only in the case of figures not made by the authors of the article, the authorship and the original source will also be mentioned.
9. For **abbreviations, text divisions and numbering of sections** cf. Stylesheet.
10. **Authors will be sent a single galley proof**, which they should correct and return within 10 days of receiving it. Corrections should be limited to possible misprints and brief rectifications, avoiding substantial changes to the text.
11. **Copyright** belongs to the journal, and permission must be sought from the Editorial Board, Ediciones Universidad de Salamanca and the authors for partial or total reproduction or inclusion in repositories or online databases. *Zephyrus* will send the authors of each article a free copy of the issue and a pdf offprint.

The Stylesheet can be found in pdf at:

<https://revistas.usal.es/index.php/0514-7336/about/submissions#authorGuideline>

PROCÉDURE DE SOUMISSION D'ARTICLES

1. *Zephyrus* est une revue semestrielle éditée aux mois de juin et de décembre de chaque année. Les articles reçus sont évalués par des rapporteurs extérieurs à la revue par le système appelé en double aveugle. Certain des rapporteurs pourrait être sélectionné par le Conseil de Rédaction d'une liste de cinq spécialistes soumis par l'auteur.
2. **Les travaux, à caractère original et strictement respectueux des normes d'édition, seront remis** à la rédaction de *Zephyrus* à l'adresse suivante: Dpto. de Prehistoria, Hª Antigua y Arqueología, Facultad de Geografía e Historia, c/ Cervantes s/n, 37002 Salamanca, Espagne. La version numérique sera envoyée par email (zephyrus@usal.es), au moyen du OJS (<http://revistas.usal.es/index.php/0514-7336/index>).
3. Les travaux seront inédits et ne pourront être en aucun cas en instance de publication totale ni partielle dans une autre publication. La reproduction des idées des auteurs déjà publiées en tout ou en partie, même si elles ont été retravaillées, sera considérée sera considéré plagié, même si c'est du propre auteur. Tous les articles seront envoyés en format électronique avec une copie en papier. La longueur maximale sera de 11.000 mots (l'équivalent à 25 DIN A4, à 1,5 espace et à 12 points Times New Roman, le matériel graphique, les notes et la bibliographie y compris). Sur la première page, après le titre, les auteurs préciseront leurs coordonnées personnelles : nom de l'auteur ou des auteurs, centre de rattachement, adresse postale complète, téléphone et courriel. Tous les travaux seront accompagnés de la forme de la Revue signé par le/les auteur/s où constatera l'originalité du travail et sa remise exclusive à cette revue. Dans le cas des résultats d'un projet de recherche en cours, le document inclura l'autorisation du IP s'il n'était pas son auteur.
4. **Une fois les originaux reçus, un accusé de réception sera envoyé** en retour dans un délai maximum de trente jours ouvrable. La date de réception n'est pas le seul critère de composition des chiffres, ce qui permettra de respecter un certain équilibre thématique et chronologique. Les auteurs seront également notifiés de la date d'envoi des textes pour révision externe. Dans la plupart des cas, les corrections à apporter par les auteurs seront indiquées avant leur acceptation finale, ce qui dépendra de leur présomption. L'objectif des indications de la rédaction et des évaluateurs est d'améliorer les travaux et de les adapter aux normes de qualité de la revue. Ces recommandations doivent être intégrées par les auteurs dans une nouvelle version révisée du manuscrit, avec laquelle ils enverront un document détaillant leur adoption ou, le cas échéant, expliquant pourquoi ils ont décidé de ne pas les assumer. Le Conseil de Rédaction conclura sur la publication de l'article dans un délai maximum de six mois à partir de la date de sa réception et la décision prise sera communiquée de manière argumentée.
5. La revue accepte des **articles** rédigés en espagnol, anglais ou français et exceptionnellement dans d'autres langues. Le texte contiendra le titre en espagnol et en anglais (et si l'original est dans une autre langue également dans celle-ci) et les données de l'auteur. Un résumé (150/200 mots) et 5/7 mots clés faisant référence au sujet, à l'espace temporel et géographique, doivent être inclus dans les langues citées, ce qui facilite l'indexation en évitant les termes déjà utilisés dans le titre. Le corps du texte doit être structuré en épigraphes numérotés en arabe et en lettres rondes, avec éventuellement des sous-graphiques en italique.
6. Les originaux de la section **Varia** doivent avoir une longueur réduite (environ 2.000/5.000 mots), et une structure logique similaire à celle des articles. Ils doivent être accompagnés, également, des éléments signalés auparavant (titre, résumé, etc). Les **Compte-rendus**, sur les travaux récemment publiés reçus par le comité de rédaction; leur contenu sera plus critique que descriptif et son extension sera proportionnelle à celle des travaux examinés.
7. **Les références bibliographiques** seront insérées dans le texte (nom en minuscules sans initiale du prénom, année et, pour certains cas, pages précédées de deux points) et les notes de bas de page devront se limiter à de brefs commentaires ou références non bibliographiques. À la fin du texte, dans la section intitulée Références bibliographiques (qui ne sera pas numérotée), sera ajoutée la liste bibliographique des œuvres citées dans l'ordre alphabétique. Les documents non publiés (travaux universitaires et littérature grise) seront mentionnés dans une note de bas de page dans le corps du texte. Les auteurs devraient limiter l'autocite au minimum. Pour les livres ou monographies, le lieu d'édition doit être signalé; pour les congrès, le lieu et la date de célébration ainsi que le lieu d'édition et les pages. La bibliographie est à présenter comme dans les exemples suivants:
Monographies:
JORDÁ, F. et SANCHIDRIÁN, J. L. (1992): *La Cueva de Maltravieso*. Mérida: Editora Regional de Extremadura.
Articles en revue:
MALUQUER DE MOTES, J. (1951): "De la Salamanca primitiva", *Zephyrus*, II, pp. 61-72.
Collaboration dans une œuvre collective:
BOAST, R. (1995): "Fine pots, pure pots, Beaker pots". En KINNES, I. et VARDELL, G. (eds.): *Unbaked Urns of Rudely Shape*. Oxford: Oxbow, pp. 69-80.
8. **Tableaux, cartes, graphiques et photographies** seront désignés dans le texte sous forme de **figures**, seront numérotés en chiffres arabes, précédés de l'abréviation FIG. Toutes les figures seront mentionnées dans le corps du texte (les illustrations superflues/inutiles ne seront pas incluses), et seront capitalisées pour les distinguer des figures des autres œuvres (en minuscules). Les figures doivent être de grande qualité et doivent se présenter en format électronique TIFF ou JPG séparément du texte. Leur emplacement approximatif d'insertion dans le texte doit être indiqué. A la fin du texte, une liste des pieds des figures sera jointe. La mention de l'auteur et de la source originale ne sera incluse que dans le cas de figures non réalisées par les auteurs de l'œuvre.
9. En ce qui concerne **les abréviations, la division du texte et la numérotation des épigraphes** cf. Feuille de Style.
10. **Une seule épreuve sera remise aux auteurs**. Elle sera corrigée et renvoyée dans un délai de 10 jours à partir de sa réception. Les corrections se limiteront aux erratas et à de brèves rectifications n'entraînant aucun changement substantiel dans le texte.
11. **Les droits d'édition** correspondent à la Revue et l'autorisation du Conseil de Rédaction, de Ediciones de l'Université de Salamanca et des auteurs est requise pour la reproduction totale ou partielle du manuscrit ainsi que pour son inclusion dans des référentiels ou des bases de données en ligne. *Zephyrus* remettra gratuitement aux auteurs de chaque article, dans leur ensemble, un exemplaire de la revue et un tirage à part en pdf.

Ces normes sont à compléter avec les conditions établies dans la Feuille de Style, pdf dans:
<https://revistas.usal.es/index.php/0514-7336/about/submissions#authorGuideline>

NORMAS PARA LA PRESENTACIÓN DE ORIGINALES

1. *Zephyrus* es una revista de periodicidad semestral que se edita en junio y diciembre de cada año. Los artículos recibidos se evalúan por revisores externos, mediante el sistema de doble ciego. El autor puede proponer una lista de cinco especialistas, de entre los cuales el Consejo de Redacción podrá seleccionar algún evaluador.
2. Los **trabajos, de carácter original, estrictamente ajustados a las normas de edición, se remitirán impresos** a la Redacción de *Zephyrus*: Dpto. de Prehistoria, H.^a Antigua y Arqueología, Facultad de Geografía e Historia, c/ Cervantes, s/n, 37002 Salamanca. La versión digital se enviará por correo-e (zephyrus@usal.es), mediante el ojs (<http://revistas.usal.es/index.php/0514-7336/index>).
3. Los trabajos deberán ser inéditos y no estar pendientes de publicación total o parcial. La reproducción de ideas propias de los autores ya publicadas total o parcialmente, incluso aunque hayan sido reelaboradas, se considerará autoplagio. Todos los manuscritos se enviarán en formato electrónico y como copia impresa. La extensión máxima no excederá de 11.000 palabras (el equivalente aproximado a 25 din-A4 en Times New Roman de 12 puntos y a 1,5 espacios, incluyendo material gráfico, notas y bibliografía). En la primera página, tras el título, figurarán los datos siguientes: nombre del autor/es, centro de trabajo, dirección postal completa, teléfono y correo-e. Además, se debe remitir firmado por el autor/es el formulario de declaración de autoría de la Revista, confirmando la originalidad del trabajo y su envío exclusivo a esta Revista. En caso de tratarse de resultados de un proyecto de investigación en curso, el escrito incluirá la autorización del IP, si no fuese alguno de los autores.
4. **La revista acusará recibo de los originales**, indicando la fecha de recepción, en un plazo máximo de 30 días hábiles. La fecha de recepción no es el único criterio para componer los números, que atenderán a cierto equilibrio temático y cronológico. También se informará de la fecha de envío de los textos para su revisión externa. En la mayoría de los casos, se señalarán las correcciones a efectuar por los autores antes de su aceptación definitiva, que dependerá de que se asuman. El objetivo de las indicaciones del equipo editorial y los evaluadores es mejorar los trabajos y adecuarlos a los estándares de calidad de la revista. Esas recomendaciones deben ser incorporadas por los autores en una nueva versión revisada del manuscrito, junto a la cual enviarán un documento detallando cómo las han adoptado o, en su caso, explicando por qué han decidido no asumirlas. El Consejo de Redacción decidirá sobre la publicación en un plazo máximo de 6 meses desde la recepción, comunicándose la decisión de forma razonada.
5. Los **artículos** se publicarán en español, inglés, francés y, excepcionalmente, en otras lenguas. El texto contendrá el título en español e inglés (y si el original está en otra lengua también en esta) y los datos de la autoría. Debe figurar, en los citados idiomas, un resumen (150/200 palabras) y 5/7 palabras clave referidas al tema, ámbito temporal y geográfico, que faciliten la indización, evitando términos ya empleados en el título. El cuerpo del texto deberá estar estructurado en epígrafes, numerados en arábigos y en letra redonda, con posibles subepígrafes en cursiva.
6. Los originales de la sección **Varia** tendrán una extensión reducida (unas 2000/5000 palabras), exigiéndose una estructura lógica similar a la de los artículos y acompañándose, igualmente, de los elementos antes señalados (título, autoría, resumen, etc.). Las **Reseñas**, sobre obras de reciente publicación recibidas por la Redacción de la Revista, tendrán contenido más crítico que descriptivo y su extensión será proporcional a la de la obra reseñada.
7. Las **citas bibliográficas** se situarán insertas en el texto (apellidos en minúscula, año y páginas precedidas de dos puntos), limitando las notas a pie de página a breves comentarios o referencias no bibliográficas. Al final del texto, en el epígrafe denominado Bibliografía (sin numerar) se añadirá el listado bibliográfico de obras citadas en orden alfabético. Los documentos inéditos (trabajos académicos y literatura gris) irán referidos en nota a pie de página en el cuerpo del texto. Los autores deberán restringir al mínimo la autocita. En libros y monografías se señalará el lugar de edición y la editorial; en los congresos el lugar y fecha de celebración, lugar y año de edición y páginas. La bibliografía, exclusivamente la citada en el texto, se situará al final del mismo, según los siguientes ejemplos:
Monografía:
JORDÁ, F. and SANCHIDRIÁN, J. L. (1992): *La Cueva de Maltravieso*. Mérida: Editora Regional de Extremadura.
Artículo en revista:
MALUQUER DE MOTES, J. (1951): "De la Salamanca primitiva", *Zephyrus*, II, pp. 61-72.
Colaboración en obra colectiva, congreso, etc.:
BOAST, R. (1995): "Fine pots, pure pots, Beaker pots". En KINNES, I. y VARNDELL, G. (eds.): *Unbaked Urns of Rudeby Shape*. Oxford: Oxbow, pp. 69-80.
8. **Cuadros, mapas, gráficos y fotografías** se denominarán y referirán en el texto como **figuras**, siguiendo una numeración correlativa en cifras arábigas, irán precedidos de la abreviatura Fig. Todas las figuras estarán referidas en el cuerpo del texto (no se incluirán ilustraciones superfluas/innecearias), e irán en mayúscula para distinguirlas de las figuras de otros trabajos (en minúsculas). Las figuras serán de máxima calidad y deben enviarse aparte, en archivos electrónicos no incrustados ni pegados en el texto, en formato tiff o jpg. En el texto impreso se indicará su colocación aproximada. Al final del texto se acompañará un listado de los pies de las figuras. Solo en el caso de figuras no realizadas por los autores del trabajo constará además la autoría y la fuente original.
9. Para **abreviaturas, división del texto y numeración de epígrafes** cf. Hoja de estilo.
10. **Se enviará una sola prueba de imprenta a los autores**, que se devolverá corregida en un plazo de 10 días. Las correcciones se limitarán a cambios tipográficos mínimos, como posibles erratas, breves subsanaciones o actualización de bibliografía ya citada, sin posibilidad de cambios sustanciales en el texto.
11. Los **derechos de edición** corresponden a la Revista, y es necesario el permiso del Consejo de Redacción, de Ediciones de la Universidad de Salamanca y de los autores para su reproducción total o parcial. *Zephyrus* remitirá a los autores de cada artículo, en su conjunto, un ejemplar de la revista y una separata digital en formato pdf.





ZEPHYRVS

REVISTA DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

ISSN: 0514-7336 – e-ISSN: 2386-3943 – DOI: <https://doi.org/10.14201/zephyrus202290> – CDU: 902 : 903

IBIC: Arqueología (HD) – BIC: Archaeology (HD) – BISAC: SOCIAL SCIENCE / Archaeology (SOC003000)

Vol. XC, julio-diciembre 2022

ARTÍCULOS

- Pinturas y grabados rupestres paleolíticos de la cueva de La Llosa (Obregón de Villaescusa, Cantabria). Un caso extremo de deterioro
CÉSAR GONZÁLEZ SAINZ, ROBERTO CACHO TOCA y NEREA GÁLVEZ LAVÍN..... 19-42
- Sobre el Calcolítico ibérico. El ciervo como barca celeste
JOSÉ LUIS ESCACENA CARRASCO y MIGUEL FLORES DELGADO..... 43-68
- ¿Límites internos en El Argar? Primeros datos sobre los asentamientos argáricos de la rambla de Algeciras (se ibérico) y su estructuración territorial
BENJAMÍN CUTILLAS-VICTORIA, ALBERTO LÓPEZ-LÓPEZ y JOSÉ BAÑOS SERRANO..... 69-90
- Estratigrafía, radiocarbono y producción textil: seriación cronotipológica de las pesas de telar de la Edad del Bronce en el cuadrante suroriental de la península ibérica
RICARDO E. BASSO RIAL, FRANCISCO JAVIER JOVER MAESTRE y JUAN ANTONIO LÓPEZ PADILLA..... 91-114
- Análisis de procedencias del depósito de Lloseta (Mallorca) y fenómenos de hibridación en el Bronce Final balear
BARTOMEU LLULL ESTARELLAS, LAURA PERELLÓ MATEO y MANUEL CALVO TRIAS..... 115-134
- Analysing the Sacred Landscape in the Iberian Iron Age: gis, Caves and Ritual Performance
SONIA MACHAUSE LÓPEZ y AGUSTÍN DIEZ CASTILLO..... 135-158
- Nuevos horizontes interpretativos de los verracos. Análisis y estudio del verraco geminado de El Gordo (Cáceres)
JUAN JOSÉ GORDÓN BAEZA, PEDRO PABLO PÉREZ GARCÍA, NOELIA YANGUAS JIMÉNEZ, ÁNGEL JOSÉ VILLA GONZÁLEZ y EMILIO GAMO PAZOS..... 159-178
- La arquitectura defensiva y doméstica del castro del Alto de La Garma (Cantabria)
RAFAEL BOLADO DEL CASTILLO, JUAN JOSÉ CEPEDA-OCAMPO, ESTEBAN PEREDA SÁIZ, ROBERTO ONTAÑÓN PEREDO y PABLO ARIAS CABAL..... 179-196

VARIA

- Cabeza colosal de *Colonia Patricia*. Sobre el reemplazo de esculturas de divinidades en el periodo romano
CARLOS MÁRQUEZ MORENO..... 199-217
- A propósito de un colgante antropomorfo en contexto altomedieval de La Alcudia de Elche (Alicante)
VICTORIA AMORÓS-RUIZ, CAROLINA DOMÉNECH-BELDA y FELICIANA SALA-SELLÉS..... 219-235
- Letras trazadas sobre hueso. Alfabetos de la València islámica sobre escáfulas de bóvidos
MARTA BLASCO MARTÍN y CARMEN BARCELÓ TORRES..... 237-260

RECENSIONES

- Liceras Garrido, R. (2022): *La Edad del Hierro en el Alto Duero (siglos VII a.n.e.-I n.e.): paisajes, identidades y poder*. Oxford.
JUAN JESÚS PADILLA FERNÁNDEZ..... 261-263
- Rahmstorf, L.; Barjamovic, G. e Ialongo, N. (eds.) (2021): *Merchants, Measures and Money. Understanding Technologies of Early Trade in a Comparative Perspective*. Göttingen.
DIEGO BARRIOS RODRÍGUEZ..... 264-268