

Las ofrendas votivas de comunidades rurales a Jupiter en Hispania como testimonios de religiosidad indigena

Monsieur Juan Carlos Olivares Pedreno

Citer ce document / Cite this document :

Olivares Pedreno Juan Carlos. Las ofrendas votivas de comunidades rurales a Jupiter en Hispania como testimonios de religiosidad indigena. In: Dialogues d'histoire ancienne, vol. 26, n°2, 2000. pp. 63-75;

doi : <https://doi.org/10.3406/dha.2000.2426>

https://www.persee.fr/doc/dha_0755-7256_2000_num_26_2_2426

Fichier pdf généré le 16/05/2018

Resumen

•Júpiter aparece como el dios al que más ofrendas votivas realizaron las comunidades locales de las provincias occidentales del imperio romano. Muchas de estas dedicaciones muestran un indudable componente indígena desde el punto de vista iconográfico. Por otra parte, el hecho de que las comunidades dedicantes fueran pequeños uici y castella, indica que el teónimo Júpiter puede encubrir en estas inscripciones el culto a una divinidad pre-romana, con un marcado carácter jurídico-político, que ejercía su influencia sobre un grupo determinado de enclaves indígenas.

Résumé

•Jupiter se présente comme le dieu qui a reçu le plus d'offrandes de la part des communautés locales des provinces occidentales de l'empire romain. Du point de vue de l'iconographie plusieurs de ces dédicaces possèdent une empreinte incontestablement indigène. D'autre part, le fait que les communautés consacrant aient été de petits uici et castella, indique que derrière le théonyme Jupiter qui apparaît dans ces inscriptions pourrait bien se cacher le culte à une divinité pré-romaine, ayant un caractère juridique et politique très prononcé, qui exerçait son influence sur un certain nombre d'enclaves indigènes.

Abstract

•Jupiter figures as the god who received the most votive offerings from local communities in the western provinces of the Roman Empire. Part of the iconography of many of these gifts is undoubtedly of an indigenous nature. Furthermore, it was the communities of the small uici and castella who made such offerings, which suggests that the theonym Jupiter used in the inscriptions may conceal worship to a pre-Roman god with a notable legal and political nature, who exerted his influence over a certain group of indigenous communities.

Las ofrendas votivas de comunidades rurales a Júpiter en Hispania como testimonios de religiosidad indígena*

Résumés

• Júpiter aparece como el dios al que más ofrendas votivas realizaron las comunidades locales de las provincias occidentales del imperio romano. Muchas de estas dedicaciones muestran un indudable componente indígena desde el punto de vista iconográfico. Por otra parte, el hecho de que las comunidades dedicantes fueran pequeños *uici* y *castella*, indica que el teónimo Júpiter puede encubrir en estas inscripciones el culto a una divinidad pre-romana, con un marcado carácter jurídico-político, que ejercía su influencia sobre un grupo determinado de enclaves indígenas.

• Jupiter se présente comme le dieu qui a reçu le plus d'offrandes de la part des communautés locales des provinces occidentales de l'empire romain. Du point de vue de l'iconographie plusieurs de ces dédicaces possèdent une empreinte incontestablement indigène. D'autre part, le fait que les communautés consacrant aient été de petits *uici* et *castella*, indique que derrière le théonyme Jupiter qui apparaît dans ces inscriptions pourrait bien se cacher le culte à une divinité pré-romaine, ayant un caractère juridique et politique très prononcé, qui exerçait son influence sur un certain nombre d'enclaves indigènes.

• Jupiter figures as the god who received the most votive offerings from local communities in the western provinces of the Roman Empire. Part of the iconography of many of these gifts is undoubtedly of an indigenous nature. Furthermore, it was the communities of the small *uici* and *castella* who made such offerings, which suggests that the theonym Jupiter used in the inscriptions may conceal worship to a pre-Roman god with a notable legal and political nature, who exerted his influence over a certain group of indigenous communities.

En un trabajo anterior analizábamos la hipótesis según la cual en el territorio lusitano-galaico se adoraba desde la época pre-romana a una divinidad masculina protectora y defensora de las poblaciones indígenas, cuyo nombre más conocido era *Bandua* y establecíamos que en época romana este dios fue asimilado a Marte o a los Genios ciudadanos¹.

En este sentido, aportábamos varios argumentos : este dios es, con bastante diferencia, el que en más ocasiones aparece en Hispania con epítetos alusivos a núcleos de población y, además, muchos de sus testimonios proceden de *castella* cuyo nombre, en algunos casos, coincide con el epíteto del dios ; en segundo lugar, en uno de estos castros se halló un testimonio de *Bandua* con epíteto local junto a otro altar dedicado a un *Genius defensor*. Por otra parte,

* Juan Carlos Olivares Pedreño. Universidad de Alicante.

1. Olivares, 1999, 325-350.

en las provincias galas, donde los teónimos romanos sustituyeron en mayor medida que en Hispania a los teónimos indígenas, este tipo de epítetos alusivos a *uici* o *pagi* acompaña principalmente a Marte y a los Genios.

Finalmente, observábamos que el culto a *Bandua* en la Hispania occidental quedó reducido desde la época alto-imperial a los *uici*, *pagi* o *castella*, mientras que en los *municipia* o las capitales de *ciuitates* la tutela fue asumida por los Genios ciudadanos.

Sin embargo, nos quedó un problema pendiente referido al culto en estas comunidades locales : si, como planteamos, las divinidades indígenas protectoras de una comunidad concreta mantuvieron su culto en muchos de estos enclaves y en otros fueron interpretadas como Marte o como Genios, hemos de explicar por qué todas las inscripciones votivas de Hispania efectuadas por el conjunto de los habitantes de un *uicus* o *castellum* se dedicaron, en exclusiva, a Júpiter, puesto que este hecho denota una especial vinculación del dios supremo de los romanos con los *uici* y *castella* lusitano-galaicos y podría poner en cuestión nuestras conclusiones sobre la caracterización religiosa de *Bandua*.

Un fenómeno similar al expuesto se evidencia también en las provincias galas. Mientras que la divinidad más aludida con epítetos referentes a *uici* o *pagi* es Marte², a Júpiter no se le conocen sobrenombres de este tipo, pero es la divinidad a la que más altares ofrecieron las comunidades rurales. En un primer análisis, podríamos deducir que la citada vinculación de los *uici* con Júpiter se debe a la propagación de los cultos capitolinos impulsados por el Estado romano en las comunidades indígenas y, en consecuencia, considerar que estos testimonios se refieren a una divinidad plenamente romana. Sin embargo existen variables que apuntan en otra dirección.

Dedicaciones de comunidades locales a Júpiter en el noroeste hispano

Las ofrendas votivas hechas a Júpiter por parte de los *uici*, *pagi* o *castella* son relativamente escasas y se centran en su práctica totalidad en la región noroccidental de la Península Ibérica.

La primera de ellas, ofrecida por los *uicani Camalocenses* a Júpiter Optimo Máximo procede del lugar de Xocanal (Crato, Portalegre), donde apareció "*tirada no curral chamado do mosteiro*"³. La segunda fue dedicada a Júpiter, sin epítetos, por los *uicani Tongobrigenses*⁴ y se halló en la provincia de Cáceres,

2. *Ibid.*

3. CIL II, 170 : *Camaloc[...]in* ; Curchin : *Camalocenses* (1985, 330).

4. CIL II, 743 : *Tongobri[g]jeses* ; Curchin : *Tongobri[g]le(n)ses* (1985, 330).

“a un tiro de piedra de Brozas”⁵. Una tercera se descubrió en la Quinta de Pascoais (cerca de Amarante), donde no se conocen restos romanos, ofrecida por los *uicani Atucausenses* a Júpiter Máximo⁶. La cuarta apareció en el sitio de la “Cortinha do Fundo”, al este de Fiães (Valpaços) y la dedicaron los *uicani Vagornicenses* a Júpiter Optimo Máximo⁷. Otro altar, ofrecido por unos *uicani S[.]goaboaic(enses)* a Júpiter Optimo Máximo, fue recogido junto a la aldea de Coriscada, donde abundan vestigios de ocupación romana, pues se situaba unos 5 Km. al Noroeste de la sede de la *ciuitas Arauorum*, donde pudo existir un templo dedicado a Júpiter⁸. La última pieza se encontró en una capilla en Fornelo (Soutelo, Vieira do Minho) y la dedicaron los *uicani Cabr(icenses?)* a Júpiter, sin epítetos⁹.

Conocemos altares ofrecidos a Júpiter por otras comunidades más orientales como el obtenido en Castro de Montejos (Ponferrada, León) que, según Albertos, estaría dedicado por los habitantes del *castellum Queledium*, nombre antiguo de la localidad de Quereño, cercana al lugar del hallazgo¹⁰ o el descubierto en San Vicente de Serrapio (Aller) ofrecido a Júpiter Optimo Máximo por los *Arronidaeci* y los *Coliacini*¹¹. Aunque no es posible por el momento caracterizar con seguridad estas dos últimas comunidades como gentilicias o estatales, los mencionados testimonios inciden en los hechos que exponemos : aunque no conocemos epítetos de Júpiter que aludan a comunidades locales, todos estos grupos de población realizaron conjuntamente y de modo oficial ofrendas de altares de modo casi exclusivo, a este dios.

Conocemos otras inscripciones que podrían incidir de modo patente en los mismos argumentos, si no fuera por su difícil interpretación. La primera de ellas se halló en Cimo de Vila da Castanheira (Chaves) en la que Rodríguez Colmenero veía una dedicación a Júpiter Optimo seguida de tres denominaciones abreviadas precedidas por sendas “c” invertidas¹². Si la lectura de la pieza es correcta, ello indicaría una ofrenda hecha conjuntamente por tres

5. CIL II, 743.

6. CIL II 6287 : *Atucause[...]* ; Curchin (1985, 331) y García (1991, 398) : *Atucause[nses]*.

7. Curchin, 1985, 332 ; García, 1991, n° 362.

8. Curado, 1985, n° 45.

9. García, 1991, n° 340.

10. Albertos, 1977, 22. También Mañanes interpretaba *Queledini* como el nombre del *castellum* (1982, 115 n° 110).

11. Diego Santos, 1985, 29-30 n° 1.

12. Rodríguez Colmenero, 1997, 48 n° 3.

castella al dios de modo similar al realizado por los citados *Arronidaeci* y los *Coliacini*, mostrando que estas comunidades rurales tendrían asumido el hecho de que Júpiter ejercía sus funciones sobre el conjunto de las mismas rebasando, por tanto, el ámbito local. La segunda pieza fue hallada en Tortomil (Valpaços) y se dedicó a Júpiter Optimo Máximo, posiblemente, por un *castellum Af(...)*¹³.

A pesar de que los datos son poco clarificadores, las menciones epigráficas que muestran una relación entre comunidades rurales y Júpiter se hallaron en lugares aparentemente despoblados o, en los casos en que podían relacionarse con un núcleo de población, éstas no se encontraban en el interior del mismo. Es muy posible que estos testimonios aislados, en tanto que dedicaciones oficiales de los *uici* a Júpiter, se hubieran efectuado en lugares sagrados dedicados a esa divinidad, sin que ello implicara necesariamente la existencia de un edificio de culto.

Por otra parte, se observa que todos los testimonios proceden de la región occidental de la Península Ibérica, coincidiendo con el ámbito de mayor densidad de teónimos indígenas y, además, de localidades algo distantes de los principales municipios o capitales de *ciuitates* romanas y, por tanto, con menor nivel de romanización.

Tendríamos, en resumen, a *Bandua* como divinidad indígena hispana cuyos epítetos son, con gran frecuencia, relativos a comunidades locales como *uici* o *castella* interpretado en ocasiones como Marte o como un Genio local y, por otra parte, a Júpiter que no se acompaña de apelativos derivados de núcleos de población, pero es el único dios al que estas comunidades realizan ofrendas de manera colectiva¹⁴. Vemos, por tanto, que el tipo de vinculación entre ambos dioses y las comunidades es de distinta naturaleza.

Esta complementariedad aparece, con bastante claridad, en la parroquia de Cores (Ponteceso, La Coruña) donde se halló un ara dedicada por un individuo a un *Genius castelli*¹⁵ mientras que en una casa de esta misma población se descubrió otro altar dedicado a Júpiter Optimo Máximo por los habitantes del *castellum Auiliobris*¹⁶.

13. *Ibid.*, 51-52 n° 6. Sobre la interpretación de la "c" invertida como *castellum*, *vid.* Albertos, 1975, 65-66.

14. Ya Rodríguez Colmenero había observado esta relación entre las comunidades rurales y Júpiter en el noroeste hispano (1997, 52).

15. Pereira, 1994, 177, n° 67.

16. *Ibid.* 175, n° 66.

Las comunidades rurales y Júpiter en Galia y Germania

A la vista del fenómeno que podemos vislumbrar a partir de los datos hispanos, hemos de llevar nuestra pesquisa a otros ámbitos análogos desde el punto de vista político y religioso, en el intento de descubrir si se refuerzan las tendencias observadas o si, por el contrario, son espejismos derivados de la poca cuantía y riqueza de los datos. Nos centraremos en las provincias galas y germanas ya que, desde nuestro punto de vista, ofrecen la información más comparable con Hispania.

El dios más honrado con este tipo de ofrendas realizadas por las comunidades rurales en Galia y Germania es Júpiter, con nueve testimonios. Así, conocemos diversas localidades que constan como dedicantes de altares a este dios: el *uicus Dolucens*(..) (de Halinghem)¹⁷; el *uicus Voclannionum* (de Trier)¹⁸; el *uicus Salodurum* (Solothurn)¹⁹; los *uicani Solimariacenses* (de Soulosse, Vosges)²⁰; los *uicani Mogontiacenses* y los *uicani Salutares* (de Mainz-am-Rhein, Rheinland-Pfälz)²¹; los *[uic]ani [Iuliac]enses* (Jülich, Düren, Nord-Rheinland - Westfalen)²² y los *[ui]cani Saliob[rig]enses* (Sinsheim, Baden-Württemberg)²³.

El último de los testimonios procedente de Collias (Gard), en la Galia Narbonense, es un inestimable paralelo que nos permite definir con exactitud nuestro planteamiento, ya que mientras que este altar está ofrecido por los *Coriossedenses* y los *Budenicenses* a Júpiter²⁴, en otro ejemplar hallado en el mismo lugar un particular hace un voto a Marte *Budenico*²⁵.

Este esquema muestra, a escala de un único *uicus*, los mismos componentes del fenómeno que habíamos observado en el conjunto de las provincias galas y también en el ámbito lusitano-galaico, pero de modo tan explícito como en la inscripción de Cores: se adora a un dios indígena asimilable a Marte que se vincula a una localidad concreta por medio de su epíteto y, por otra parte,

17. *CIL* XIII 3563.

18. *CIL* XIII 3648. Aquí el *uicus* aparece en nominativo. En otras dos inscripciones la dedicación se hace al dios y al mismo *uicus* (3649 y 3650).

19. Nesselhauf y Lieb, 1959, 141-142 n° 52.

20. *CIL* XIII 4681.

21. *CIL* XIII 6722 (Junto a *Juno Regina*) y 6723.

22. *AE* 1955, 35; Nesselhauf y Lieb, 1959, 195 n° 196.

23. *AE* 1968, 320. Es probable su pertenencia a Júpiter; es una *Viergotterstein* o "piedra de cuatro divinidades".

24. *CIL* XII 2972.

25. *CIL* XII 2973.

a otra divinidad vinculable a Júpiter, sin apelativos, pero con una especial relación con el *uicus* por cuanto es el conjunto de sus habitantes el que realiza el voto de modo oficial.

No obstante, es necesario resaltar que la dedicación de Collias la realizan dos comunidades conjuntamente ; ello incide en el hecho ya expuesto de que Júpiter era una de las divinidades más importantes para este tipo de poblaciones, pero del que no se observan vinculaciones exclusivas con una localidad concreta ; más bien podemos inferir que su esfera de influencia era de carácter general, abarcando al conjunto de las comunidades. Ahora bien, la especial devoción de estos grupos hacia Júpiter se hace patente por el hecho de que el número de ofrendas de carácter comunitario hechas a este dios es similar al del resto de divinidades juntas en las provincias galas y germanas²⁶.

La asociación de Júpiter a las comunidades locales no sólo se plasma en las dedicaciones colectivas, sino que también aparecen otro tipos, como ofrendas individuales hechas al dios y, simultáneamente, a los *uicani* ; un ejemplo sería la referida a los *uikani [B]ai[e]nnenses* (inscripción procedente de Beynost, Ain)²⁷, o ex-votos a Júpiter simultáneos a donaciones a un determinado *uicus*, como en el caso del *uicus Minnodunum* (Moudon, Schweiz)²⁸.

Dedicaciones a Júpiter y religión indígena

Una vez expuesto el fenómeno que, según hemos observado, afecta a estas dos divinidades, nos surge la siguiente pregunta : Si el dios que aparece con apelativos de carácter local y relacionado con Marte es indígena, ¿ qué carácter tienen las citadas dedicaciones a Júpiter, que aparece sin epítetos o con los puramente romanos Optimo Máximo ?

Uno de los hechos más destacables del culto a Júpiter en las provincias occidentales del imperio es su escaso número de apelativos de carácter indígena en contraste con otras divinidades como Marte, Apolo o Mercurio, mientras que el número total de inscripciones de Júpiter es, con diferencia, superior al de estos dioses. No debemos pensar, sin embargo, que no existió un culto extendido a una divinidad celta asimilable a Júpiter, puesto que las afirmaciones

26. *CIL* XIII 2541 y Gschaid , 1994, 451 (al Sol, por la salud de los *uicani Venetonimage[ns]es*) ; 4683 (a Mercurio y Rosmerta) ; 6265 (a las Ninfas) ; 6315 (*Diis Quadrubis*) ; 6454 (a Vulcano) ; 7555a (a Epona) ; 11944 (*Virodacti*) ; 11985 (a las Matres) ; 384 (*Ageio*, aunque este dios parece corresponder a la versión indígena de Júpiter) ; Nesselhauf y Lieb, 1959, 125 n° 7 (Apolo).

27. *CIL* XIII 2450 ; Gschaid, 1994, 413.

28. *CIL* XIII 5042 y 5042 ; *uid.* también Howald y Meyer, 1941 n° 179 y 180.

de César y los *Comenta Bernensia* a la obra de Lucano dejan pocas dudas al respecto.

En un estudio que abarcaba la provincia de Germania Superior, Leunissen hacía un análisis de estos datos, estableciendo los criterios que permiten considerar las dedicaciones como romanas o autóctonas, llegando a la conclusión de que Júpiter era el dios romano que aparecía en un mayor número de dedicaciones de carácter indígena, en mayor medida que Mercurio y muy por encima de Marte y Apolo²⁹. En el mismo sentido, Fabre resaltaba la gran concentración de epígrafes referentes a Júpiter en Aquitania meridional, donde se constatan numerosos testimonios epigráficos de divinidades indígenas, como un elemento revelador de la progresiva romanización de determinados cultos indígenas subyacentes³⁰.

En lo que respecta a Hispania, es de sobra conocida la gran preponderancia del culto a Júpiter en las regiones occidentales de la Península Ibérica con respecto al resto de las divinidades romanas, pero también en referencia al número de testimonios de este dios en otros ámbitos de la península³¹. Este hecho, unido a las mencionadas dedicaciones colectivas de comunidades lusitanas, galaicas y astures del ámbito rural, la asociación de Júpiter a una diosa indígena en el altar de Marecos (Penafiel, Porto) o la existencia de un buen número de dedicantes de nombre autóctono llevaron a Tranoy a la conclusión de que detrás de muchas de estas dedicaciones se vislumbraba una divinidad indígena que habría sido asimilada al dios supremo de los romanos³².

Existen algunos testimonios en diversas regiones de Galia y Germania que evidencian este carácter indígena de algunas de las dedicaciones a Júpiter, sin epítetos, o a Júpiter Optimo Máximo, ya que junto a algunas de estas menciones aparece representada la rueda, es decir, una iconografía propia del dios soberano de los Celtas³³. El testimonio que supuso el punto de partida para

29. Leunissen, 1985, 179-182. Ya expresamos nuestras reservas sobre la metodología empleada por este autor en un trabajo anterior (Olivares, 1999, 151, nota 56). Sin embargo, es cierto que este análisis aportaba una explicación al enorme desfase existente en las provincias galas y germanas entre el gran número de esculturas y relieves dedicados al "Júpiter indígena", es decir, el llamado "dios de la rueda" o Júpiter a caballo sobre el gigante anguipedo, en proporción a los escasos altares inscritos dedicados a Júpiter con epítetos indígenas o a este dios asociado a una diosa indígena.

30. Fabre, 1993, 185-186.

31. Le Roux-Tranoy, 1973, 218-220.

32. Tranoy, 1981, 315-321.

33. Según Green, este sería "*the most unromanised element in Romano-Celtic society*" (1986, 59) ; *id.*, 1991, 86 ss. ; Hatt, 1989, 183 ss.

esta interpretación fue un bronce descubierto en Landouzy-la-Ville (Aisne) que representaba a una divinidad barbada que en la mano izquierda sostenía una rueda de seis radios ; en el pie de la pieza se leía la inscripción *I(oui) O(ptimo) M(aximo) et N(umini) Aug(usti)*, lo que confirmaba la alusión al dios galo mediante el teónimo romano³⁴.

En Köln la relación entre este dios y Júpiter también es clara, puesto que se dedica un altar a *I(oui) O(ptimo) M(aximo)* donde se representa únicamente una rueda de ocho radios junto al nombre del dios, lo mismo que se observa en algunos testimonios del bajo Ródano³⁵. En la región pirenaica el símbolo que acompaña las menciones a Júpiter es, en dos ocasiones, otro signo del dios de los galos, la svástica³⁶.

Sin embargo, más que exponer el hecho conocido de que muchas dedicaciones a Júpiter en el Occidente romano muestran huellas de culto a una divinidad autóctona, lo que nos interesa ahora es descubrir el carácter más o menos indígena de Júpiter en las dedicaciones efectuadas por el conjunto de los habitantes de los *uici* o *castella* ; en otras palabras, si estos testimonios muestran ofrendas de localidades romanizadas al dios capitolino como consecuencia de la presión cultural y política romana o si, por el contrario, estas menciones a Júpiter translucen una tradición pre-romana y muestran la especial relación de comunidades rurales de fuerte componente indígena con el dios soberano autóctono, a pesar de que éste fuera interpretado como Júpiter.

La respuesta a esta pregunta se impone con mayor claridad en las Galias y Germania Superior que en las provincias hispanas. En la inscripción, ya citada, de Collias (Gard) ofrecida por los *Coriossedenses* y los *Budenicenses* es muy presumible el carácter indígena de la dedicación a Júpiter ya que, como citamos arriba, en el ara se observa en relieve una rueda de siete radios como atributo autóctono del dios³⁷. Por otra parte, las dedicaciones efectuadas por los *uicani Mogontiacenses*, *Salutares*, *Iuliacenses* y los *Saliobrigenses* se plasmaron en "piedras de cuatro divinidades"³⁸, sobre las que debemos hacer alguna precisión.

34. Gaidoz, 1884, 10 y 13.

35. *CIL* XIII, 8194 ; *CIL* XII, 2752 ; 2972 ; 2981 ; 3068a ; 4172 ; 4179. En el mismo sentido, Green, 1991, 90-91. Otros ejemplos en Green, 1984, 332 ss. ; Hatt, 1989, 185.

36. *Ibid.* 91.

37. Green, 1984, 332 n° B28.

38. Bauchhenß, 1981, 167-168 n° 291 y 292 ; 221 n° 474 ; Nesselhauf y Lieb, 1959, 195 ; Horn, 1987, 447-450 ; Noelke, 1981, 299.

Esta pieza, llamada *Viergötterstein* por los investigadores alemanes, se decoraba en sus cuatro caras con relieves de distintas divinidades, formando la parte inferior de las llamadas "columnas del jinete con el gigante anguípodo" que, habitualmente, estaban dedicadas a Júpiter en ocasiones por medio de una inscripción, pero en la mayoría de los casos por la escena de la parte superior de la columna. En ésta, un personaje montado a caballo que se sitúa sobre un gigante con cola de pez tiene las trazas de Júpiter y, en varias ocasiones, lleva la rueda como atributo³⁹.

La mayoría de estas columnas aparecieron en las dos riberas del curso medio del Rin y en el territorio de los Mediomátricos y Tréviros, es decir, en tierras ocupadas por los Celtas mientras que no existen en muchas otras regiones del imperio romano ; por otra parte, el nombre de la mayoría de los dedicantes de las inscripciones es celta. Estos hechos permiten concluir que las columnas del jinete con el gigante anguípodo son, aunque con algunos elementos artísticos romanos, manifestaciones artísticas de unas creencias religiosas y una mitología céltica⁴⁰.

La consecuencia de estas conclusiones es evidente : la divinidad honrada por seis de las diez comunidades que aparecen como dedicantes contiene elementos del dios céltico asimilado a Júpiter, es decir, *Taranis*⁴¹. Del resto de testimonios nada podemos asegurar en uno u otro sentido.

Los datos procedentes de la Península Ibérica son menos esclarecedores, por varias razones : en primer lugar, no disponemos de iconografía que permita identificar a una determinada divinidad indígena y menos aún que aparezca junto a teónimos romanos, como el caso de la rueda en territorio galo. En segundo lugar, tampoco conocemos manifestaciones escultóricas puramente indígenas, como las columnas de Júpiter. Por tanto, no tenemos datos determinantes que nos permitan caracterizar las dedicaciones de las comunidades residentes en los *uici* a Júpiter. Sin embargo, el hecho de que los testimonios hispanos marquen la misma tendencia que los galos y germanos supone un indicio de peso que hace sospechar que también las dedicaciones hispanas podrían representar tradiciones religiosas indígenas.

39. Cook, 1925, II, 57 ; Lambrechts 1942, 82. Este autor defiende la tesis de que todas las "piedras de cuatro divinidades" formaban parte de columnas de Júpiter (*ibid.*, 83).

40. Lambrechts, 1942, 86 ss. ; De Vries, 1963, 40 ; Thevenot, 1968, 37 ; Leunissen, 1985, 162 ; Green, 1986, 63 ; Wightman, 1985, 181 ; Hatt, 1989, 110.

41. Lambrechts, 1942, 94. Sin llamarlo por ese nombre, Green considera que este grupo ecuestre es "only on part of an elaborate, composite type of monument set up in honour of the Celtic sky-god in western Roman provinces" (1986, 61).

En este sentido, es muy destacable que todos los ejemplos procedan del ámbito occidental, es decir, de la zona donde se constata la mayor densidad de teónimos autóctonos y, por tanto, de religiosidad indígena. En cambio, no conocemos ningún caso en la provincia Bética ni en la parte centro-oriental de la península⁴², donde sabemos que el nivel de romanización era mucho más elevado. Por otra parte, dentro de la zona occidental, casi la totalidad de los ex-votos los realizaron comunidades residentes en *uici* o *castella*⁴³. Aunque tampoco es ilógico contar con dedicaciones de comunidades privilegiadas, es muy destacable que fueran las localidades hispanas, en teoría, menos romanizadas las que llevaron a cabo este tipo de ofrendas a Júpiter según los datos disponibles hasta el momento.

En resumen, si unimos a estos hechos que muchas de las dedicaciones individuales hechas a Júpiter en las provincias occidentales del imperio serían, en cierta medida, manifestaciones de religiosidad indígena⁴⁴ y, por otra parte, que una buena proporción de las efectuadas por comunidades locales en Galia y Germania, como se ha visto, eran supervivencias del culto al dios *Taranis*, podemos considerar que existen razonables posibilidades de que las ofrendas de las comunidades rurales de la Hispania occidental a Júpiter mantuvieran también tradiciones culturales indígenas y, por tanto, constituyan huellas del dios soberano de los pueblos del Occidente hispano.

Si estas afirmaciones son correctas, toma fuerza la teoría de una especial vinculación del dios autóctono asimilado a Júpiter con las comunidades locales, pero con el conjunto de las mismas y no con cada una de modo exclusivo. Este ascendiente del dios indígena soberano sobre la comunidad humana es un aspecto religioso que, ensombrecido por otros caracteres más evidentes o llamativos, no ha sido advertido por los investigadores que se ocupan de la religión céltica ni, en todo caso, apoyado con datos a pesar de que divinidades equiparables de otros pueblos indoeuropeos comparten esta particularidad.

De hecho, el carácter comunitario que Júpiter Optimo Máximo asumió desde un principio con la instauración en Roma del culto a la Tríada Capitolina, hundía sus raíces en épocas anteriores. En palabras de Fears, "...in this early

42. Conocemos, sin embargo, una inscripción de Cehegín (Murcia) en la que la *Res Publica Begastresium* hace constar la restitución de un monumento o templo al dios (CIL II 5948). Por tanto, no se trata de un *uicus*.

43. La excepción viene dada por un caso en que los dedicantes son los colonos de *Metellinum* (Vázquez y Hoys, 1974, I, 134 ss.).

44. *uid. supra*.

period Jupiter was seen as the representative of the Roman community and as the source of its prosperity in dealing with foreigners"⁴⁵. De este modo, al Júpiter pre-capitolino se le atribuía funciones de garante de la justicia, de los contratos⁴⁶, así como de las bodas entre los ciudadanos ; no obstante, para Fears, "*as arbiter of the community as a whole, Jupiter could not be the special preserve of any particular gens, and there seems to be no direct evidence for Jupiter as a figure in any sacra gentilia*"⁴⁷. Júpiter ejercía así un papel que rebasaba el marco de un grupo social concreto ya que, como arbitro supremo, su ascendiente abarcaba al conjunto de la comunidad.

Este aspecto socio-político del Júpiter primitivo llegaría a ser el más característico del dios durante la República, dejando en segundo plano su naturaleza como divinidad estelar⁴⁸ por causas derivadas del propio devenir histórico de la ciudad en su imparable crecimiento como Estado⁴⁹. Por contra, en el mundo indígena enmarcado en las provincias occidentales conquistadas por Roma la evolución fue inversa. Aquí el papel socio-político y jurídico de su dios soberano quedaría más ensombrecido ante la imposición de las estructuras estatales romanas y la irrupción de Júpiter Optimo Máximo como dios supremo del imperio. En cambio, aparece más patente su carácter naturalista y atmosférico como se observa en los numerosos testimonios iconográficos.

Los datos que hemos expuesto son, por tanto, indicios del carácter jurídico-político del dios supremo de los galo-romanos y de los lusitano-galaicos, todavía visibles en un momento en que sus características estaban ya siendo modificadas y ensombrecidas por la influencia del culto al dios romano Júpiter, proceso que se reforzaba, precisamente, por las analogías existentes entre los caracteres religiosos de ambas divinidades⁵⁰.

45. Fears, 1981, 22.

46. Dumézil, 1987, 190.

47. Fears, 1981, 29.

48. *Ibid.*, 32.

49. Según Bayet, se marcó una evolución más general en lo referente a la concepción de los cultos, con una paulatina pérdida de importancia de los aspectos cósmicos de los dioses respecto de los políticos (1984, 66).

50. Para F. Le Roux "*l'interpretatio sert toujours plus ou moins de point de repère en l'absence de donnée plus explicite et il serait inconcevable qu'une représentation purement romaine ait pu s'implanter en Gaule sans qu'il existât un terrain favorable, c'est-à-dire un fonds de croyances analogues*" (1959, 309).

Bibliografía

- Albertos, M.L. ; "Organizaciones suprafamiliares en la Hispania antigua", *BSAA* 40-41, 1975, pp. 5-66.
- "Perduraciones indígenas en la Galicia romana : los castros, las divinidades y las organizaciones gentilicias en la epigrafía", *Actas del Coloquio Internacional sobre el Bimilenario de Lugo*. Lugo, 1977, pp. 17-27.
- Bauchhenß, G. ; "Die Jupitergigantensäulen in der römischen Provinz Germania Superior", *Die Jupitersäulen in den germanischen Provinzen*. Bonn-Köln, 1981, pp. 1-262.
- Bayet, J. ; *La religión romana. Historia política y psicológica*. Madrid, 1984.
- Rodríguez Colmenero, A. ; *Aquae Flaviae I. Fontes epigráficas da Gallaecia meridional interior* (2ª ed.). Chaves, 1997.
- Cook, A.B. ; *Zeus. A Study in ancient religion*. Cambridge, 1925.
- Curchin, L. ; "Vici and pagi in Roman Spain", *REA* 87, 1985, pp. 327-343.
- De Vries, J. ; *La Religion des Celtes*. Paris, 1963.
- Diego Santos, F. ; *Epigrafía romana de Asturias*. Oviedo, 1985.
- Dumézil, G. ; *La Religión Romaine Archaique*. Paris, 1987 (1ª ed., 1974).
- Fabre, G. ; "Les divinités indigènes en Aquitaine méridionale sous l'empire romain", *Religio deorum. Actas del coloquio internacional de epigrafía "culto y sociedad en Occidente"*. Sabadell, 1993, pp. 177-190.
- Fears, J.R. ; "The Cult of Jupiter and Roman Imperial Ideology", *ANRW* II, 17.1, pp. 3-141.
- Gaidoz, H. ; "Le Dieu Gaulois du soleil et le symbolisme de la roue", *RA* (3ª ser.) 4, 1884, pp. 7-37.
- García, J.M. ; *Religões antigas de Portugal. Aditamentos e observações as "Religões da Lusitania" de J. Leite de Vasconcelos*. Lisboa, 1991.
- Green, M.J. ; *The wheel as a cult-symbol in the romano-celtic world with special reference to Gaul and Britain*. Bruxelles, 1984.
- *The gods of the Celts*. Gloucester, 1986.
- *The sun-gods of ancient Europe*. London, 1991.
- Gschaid, M. ; "Die römischen und die gallo-römischen Gottheiten in den Gebieten der Sequaner und Ambarrer", *JRGZM* 41, 1994, pp. 323-469.
- Hatt, J.J. ; *Mythes et dieux de la Gaule*. Paris, 1989.
- Horn, H.G. ; *Die Römer in Nordrhein-Westfalen*. Stuttgart, 1987.
- Howald, E. y E. Meyer ; *Die Römische Schweiz*. Zürich, 1941.
- Lambrechts, P. ; *Contributions à l'étude des divinités celtiques*. Brugge, 1942.
- Le Roux, F. ; "Taranis. Dieu celtique du ciel et de l'orage", *Ogam* 11, 1959, pp. 307-324.
- Le Roux, P. y A. Tranoy, "Rome et les indigènes dans le Nord-Ouest de la péninsule ibérique. Problèmes d'épigraphie et d'histoire", *MCV* 9, 1973, pp. 177-231.
- Leunissen, P.M.M. ; "Römische Götternamen und einheimische religion der provinz Germania Superior", *FBW* 10, 1985, pp. 155-195.
- Mañanes, T. ; *Epigrafía y numismática de Astorga romana y su entorno*. Salamanca, 1982.
- Noelke, P. ; "Die Jupitersäulen und -pfeiler in der römischen Provinz Germania Inferior", *Die Jupitersäulen in den germanischen Provinzen*. Bonn-Köln, 1981, pp. 263-515.
- Olivares Pedreño, J.C. ; "Arentius, Arentia y las divinidades indígenas masculinas de la región de Egitania", *Ilu. Revista de Ciencias de las Religiones* 4, 1999, pp. 139-172.
- "Dioses indígenas vinculados a núcleos de población en la Hispania Romana", *ETF* (s. II) 12, 1999, pp. 325-350.

Pereira Menaut, G. ; "Los castella y las comunidades de Gallaecia", *Zephyrus* 34-35, 1982, pp. 249-267.

— *Corpus de Inscripciones Romanas de Galicia I* (La Coruña). Santiago de Compostela, 1994.

Pinho, J. ; "A ara de Marecos", *Penha Fidelis* 7, 1928, pp. 95-97 y 124-127.

Thevenot, E. ; *Divinités et sanctuaires de la Gaule*. Paris, 1968.

Tranoy, A. ; *La Galice romaine. Recherches sur le nord-ouest de la péninsule ibérique dans l'antiquité*. Paris, 1981.

Vázquez y Hoys, A.M. ; *La religión romana en Hispania. Fuentes epigráficas, arqueológicas y numismáticas*. Madrid, 1982.

Wightman, E.M. ; *Gallia Belgica*. London, 1985.