

José María Esteve Faubel
Aitana Fernández-Sogorb
Rosabel Martínez-Roig
Juan-Francisco Álvarez-Herrero
(eds.)

Transformando la educación a través del conocimiento

Transformando la educación a través del conocimiento

José María Esteve Faubel, Aitana Fernández-Sogorb,
Rosabel Martínez-Roig y Juan-Francisco Álvarez-Herrero
(eds.)

Octaedro 
Editorial

COLECCIÓN: Universidad

TÍTULO: *Transformando la educación a través del conocimiento*

EDICIÓN:

José María Esteve Faubel
Aitana Fernández-Sogorb
Rosabel Martínez-Roig
Juan-Francisco Álvarez-Herrero (eds.)

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL (edición de la obra):

Prof. Dr. Enric Bou, Università Ca' Foscari Venezia
Prof. Dr. Miguel Cazorla Quevedo, Universidad de Alicante
Prof. Dr. Antonio Cortijo, University of California at Santa Barbara
Prof. Dra. Rosa Pilar Esteve Faubel, Universidad de Alicante
Prof. Dr. Massimiliano Fiorucci, Università degli studi Roma Tre
Prof. Dra. Carolina Flores Lueg, Universidad del Bío-Bío
Prof. Dra. Marcela Alejandra Godoy Valenzuela, Universidad Viña del Mar
Prof. Dra. Mariana González Boluda, University of Leicester
Prof. Dr. Víctor González Calatayud, Universidad de Murcia
Prof. Dr. Alexander López Padrón, Universidad Técnica de Manabí
Prof. Dr. Enric Mallorqui-Ruscalleda, Indiana University-Purdue University
Prof. Dra. Copelia Mateo Guillén, Universidad de Alicante
Prof. Dr. Santiago Mengual Andrés, Universitat de València
Prof. Dra. Gladys Merma Molina, Universidad de Alicante
Prof. Dra. María Teresa del Olmo Ibáñez, Universidad de Alicante
Prof. Dra. Rozalya Sasor, Jagiellonian University in Kraków
Prof. Dr. Fabrizio Manuel Sirignano, Università degli Studi Suor Orsola Benincasa
Prof. Dra. Maria Stefanie Vasquez Peñafiel, Escuela Politécnica Nacional (Ecuador)
Prof. Dra. Marisol Villarrubia Zúñiga, Universidad de Alicante

En este libro se recogen únicamente las aportaciones que han superado un riguroso proceso de selección y evaluación (*double blind peer review process*) según los siguientes criterios de evaluación: calidad del texto enviado, novedad y pertinencia del tema, originalidad de la propuesta, fundamentación bibliográfica y rigor científico.

Primera edición: noviembre de 2022

© De la edición: José María Esteve Faubel, Aitana Fernández-Sogorb, Rosabel Martínez-Roig, Juan-Francisco Álvarez-Herrero

© Del texto: Las autoras y autores

© De esta edición:

Ediciones OCTAEDRO, S.L.
C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona
Tel.: 93 246 40 02 – Fax: 93 231 18 68
www.octaedro.com – octaedro@octaedro.com

ISBN: 978-84-19506-73-3

Producción: Ediciones Octaedro

Esta publicación está sujeta a la Licencia Internacional Pública de Atribución/Reconocimiento-NoComercial 4.0 de Creative Commons. Puede consultar las condiciones de esta licencia si accede a: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>.

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.

Publicación en *Open Access* – Acceso abierto

Implementación de la evaluación formativa en la Educación Superior. Valoración del proyecto de innovación

Álvarez Teruel, José Daniel

Departamento de Psicología Evolutiva y Didáctica, Universidad de Alicante (España)

Abstract: This work on the implementation of an educational experience presents an innovation project on formative evaluation in Higher Education applied throughout eight academic years. It is a collaborative work project with which the subject Innovations in Educational Projects of Early Childhood Education is taught (4th year of the Degree in Early Childhood Education Teacher of the Faculty of Education of the University of Alicante). The fundamental objectives of this innovation are, on the one hand, to introduce students to the practice of formative assessment with all its methodological possibilities, and on the other, its application in a specific subject. The participation of the students in the whole evaluation process, in the first place by training in the knowledge and understanding of the concept, and later in the practical application of their own experience, manages to increase their motivation for the subject, since they not only learn to evaluate, but also they also become participating agents of their evaluation in the implementation of the subject. We evaluate the results of the implementation of the project during the eight years of existence, and we find evidence on the benefits obtained with the application of this innovation, fundamentally in terms of the increase in student and teacher motivation for work, in positive academic results, and in improving educational quality.

Keywords: teaching method innovations, educational projects, formative evaluation, Higher Education, motivation.

1. INTRODUCCIÓN

Innovaciones en los Proyectos Educativos de la Educación Infantil es una asignatura del Grado de Maestro de Educación Infantil que se imparte en el módulo de Formación Básica de cuarto curso del Grado en la Facultad de Educación de la Universidad de Alicante. Su contenido se estructura en torno a dos aspectos: proporcionar una visión general de los aspectos básicos de organización y gestión de un Centro de Educación Infantil y/o Primaria al alumnado, ya que este será su entorno de trabajo, y al mismo tiempo introducirlos el desarrollo de innovaciones en los proyectos de Educación Infantil siempre dentro de un entorno inclusivo (Facultad de Educación, 2021).

1.1. Presentación

La estructura actual de la asignatura ha sido producto de muchos años de reflexión de los distintos equipos docentes que la han impartido desde el curso 2014/2015, dentro del nuevo Plan de Estudios del Grado de Educación Infantil, aprobado por Resolución de 7 de marzo de 2012, de la Universidad de Alicante (BOE. 22 de marzo de 2012). Heredera de la estructura de otra asignatura impartida en el Plan de estudios 2000 para la obtención del título de Maestro de Educación Infantil: Organización del Centro Escolar (OCE) (Resolución de 27 de julio de 2000, de la Universidad de Alicante. BOE 14/09/2000), que por su contenido fundamentalmente organizativo y normativo resultaba para el alumnado compleja y poco motivadora. El equipo docente que se hace cargo de la nueva asignatura, siguiendo las pautas del Plan Bolonia (Montero, 2010), adapta la metodología de trabajo dándole

protagonismo al alumnado y dota a la asignatura de una gran operatividad, contextualizando su contenido en la vida diaria de un centro educativo, llevando a la práctica lo que Álvarez et al. (2016) denominó pedagogía del contexto.

1.2. Estado de la cuestión

La estructura de la asignatura gira en torno a un proyecto de trabajo colaborativo en el que el alumnado se implica desde el primer momento, conociéndolo adecuadamente, aceptando entrar en él a través del desarrollo de roles de gestión y asumiendo responsabilidades en la elaboración y desarrollo de contenidos teóricos y prácticos y en la evaluación, actividad en la que se integra completamente una vez aprendidos los mecanismos necesarios (Álvarez et al., 2016). Así, en el desarrollo de la parte teórica de la asignatura docentes y discentes comparten responsabilidades, enfocando sus contenidos a facilitar la implementación de un plan de prácticas contextualizado en un contexto real y apoyado en la realidad virtual. La realización de las prácticas sería inviable sin esa base teórica imprescindible.

Pero el desarrollo de la evaluación formativa compartida es el mayor exponente de esta innovación, La participación del alumnado en los procesos de evaluación favorece un mayor aprendizaje reflexivo entre los y las estudiantes. Según Quesada et al. (2016) uno de los requisitos para promover una evaluación que favorezca el aprendizaje es que el alumnado esté implicado en alguna de las fases del proceso evaluativo. Como punto de partida de esta innovación metodológica en donde el alumnado se hace corresponsable de su propia evaluación, y antes de su empoderamiento, hay que realizar un aprendizaje previo para que conozca los procesos y las estrategias evaluadoras y asuma con total responsabilidad su tarea. Esto es una tarea docente. Y a partir de ahí, y una vez asumidos y delimitados los roles docentes y discentes, los estudiantes deben de aportar a nivel de grupo de trabajo su participación en la elaboración de los aspectos fundamentales que se deben evaluar desde el punto de vista teórico, y una autoevaluación en conjunto del trabajo realizado. Y a nivel individual cada uno de los integrantes del grupo debe de valorar su trabajo en la producción del equipo. Por otro lado, se propone a los y las estudiantes que evalúen la asignatura, tanto los aspectos teóricos como prácticos, con el fin de realizar propuestas de mejora para el próximo curso académico (Gonzálvez, 2020). Ponemos así en práctica conceptos como *evaluación formativa*, *autoevaluación*, *coevaluación*, y *heteroevaluación*, y conseguimos dar una mayor objetividad a la evaluación formativa con la aportación que el alumnado nos proporciona.

1.3. Objetivos

La puesta en práctica de esta innovación con respecto a la *evaluación* tiene como objetivos fundamentales, por un lado, introducir al alumnado en el apasionante mundo de la evaluación formativa con todas las posibilidades metodológicas que ofrece. Por otro aplicar la metodología evaluadora a una asignatura concreta, para demostrar su viabilidad.

Por nuestra parte en este trabajo sobre la implementación de esta experiencia educativa nos proponemos por un lado compartir las estrategias de evaluación empleadas en la asignatura de Innovaciones en los Proyectos Educativos de la Educación Infantil, y que permiten la implicación del alumnado durante su desarrollo. Por otro, evaluar los resultados obtenidos cualitativa y cuantitativamente para avalar la idoneidad de esta innovación como marco metodológico a la hora de impartir la asignatura.

2. MÉTODO

En este apartado vamos a desarrollar brevemente el diseño de esta investigación en sus tres aspectos fundamentales: Diseño, desarrollo, y evaluación del proyecto de innovación. Y citamos también en un subapartado los participantes en el desarrollo y evaluación del proyecto.

2.1. Diseño de la investigación

Las tres fases en las que podemos delimitar la realización del proyecto de investigación son, como hemos citado, el diseño, el desarrollo o la implementación (la descripción de la experiencia), y la evaluación del proyecto de innovación.

2.1.1. Diseño del proyecto de innovación

Como apuntábamos anteriormente, el equipo docente que impartía la asignatura durante el curso 2014/15 quiso dar un giro metodológico buscando una mayor motivación docente y discente. Para ello apuestan por diseñar un proyecto de trabajo colaborativo en el que se implican todos los agentes educativos asumiendo roles de gestión en un centro educativo. Se trata de desarrollar el principio de *aprender jugando* (Álvarez et al., 2020a).

En la Tabla 1 se sintetiza el contenido de proyecto, que básicamente pretende introducir al alumnado en las tareas de gestión e innovación de un centro educativo asumiendo un rol concreto para desarrollar los contenidos teóricos y prácticos consensuados y planificados previamente. Con ello desarrollaremos competencias de gestión e innovación que les serán muy útiles, tanto si en un futuro optan por asumir tareas de gestión en un centro, como si no lo hacen, pues cualquier profesional de una institución educativa debiera conocer su organización y funcionamiento (Álvarez et al., 2020b). Los conceptos reflejados con mayúsculas, negrita, cursiva y subrayado se corresponden con actividades prácticas de la Guía de prácticas que elabora anualmente el equipo docente.

Tabla 1. Proyecto de trabajo “Yo quiero ser directivo/a” o “yo quiero conocer mi centro”. (Fuente: elaboración propia).

TÍTULO	“Yo quiero ser directivo/a”, o “Yo quiero conocer mi Centro” Trabajar un proyecto: APRENDER JUGANDO
PROYECTO	El juego consiste en dirigir un centro educativo . El objetivo del proyecto : conocer cómo funciona un centro educativo . La mejor forma de conocer el funcionamiento: ejercer un rol de dirección . Se trata de realizar un periodo de prácticas de gestión y dirección.
ORGANIZACIÓN	1. Presentamos el Proyecto de Dirección . Inspección (rol docente) lo aprueba. 2. Constituimos el Equipo Directivo (se elabora el ACTA). 3. Tomamos posesión del Centro elegido para dirigir. (en el ACTA). 4. Asumimos las funciones (roles) y las responsabilidades del rol (en el ACTA). 5. Establecemos las normas de funcionamiento del equipo (PEC - PGA). 6. Nos ponemos a trabajar: DIRIGIR EL CENTRO .
CONTENIDOS	Iniciamos las actividades recogidas en la Guía de Prácticas (representa el PEC). a) Hacemos la PRIMERA VISITA al Centro (virtual a través de su página web). b) Observamos los RECURSOS que tiene. c) Hacemos una AUDITORÍA DOCUMENTAL . d) Controlamos el contexto del Centro (NOTICIAS DE ACTUALIDAD). e) Resolvemos profesionalmente distintos CASOS . f) Controlamos la NORMATIVA para dirigir el Centro. g) Nos formamos en PROYECTOS DE INNOVACIÓN y recursos. h) Elaboramos materiales para el funcionamiento del Centro (INNOVACIÓN). i) Presentamos el trabajo del Centro. (CONGRESO DE INNOVACIÓN).

DESARROLLO	Desarrollamos el trabajo diario de forma colaborativa y organizada: <ol style="list-style-type: none"> 1. Cada cargo directivo del equipo sus responsabilidades (trabajo individual). 2. Realizamos reuniones semanales de trabajo (trabajo de equipo). 3. Evaluamos el trabajo con la Memoria final (Dossier de prácticas).
EVALUACIÓN	FINAL DEL PROYECTO DE PRÁCTICAS Comprobación final de la Inspección de las competencias adquiridas: <ol style="list-style-type: none"> 1. Teoría: Prueba objetiva (elaboración conjunta docente-discente). 2. Práctica: Dossier de prácticas (evaluación conjunta docente-discente).

2.1.2. Desarrollo del proyecto de innovación

Para una mejor contextualización de la innovación docente es necesario conocer que el contenido de la asignatura *Innovaciones en los Proyectos Educativos de la Educación Infantil* se desarrolla en torno a un proyecto de trabajo colaborativo que denominamos: *Aprender jugando: “Yo quiero ser directivo/a”* o *“yo quiero conocer mi centro”*. (Álvarez et al., 2020a), donde el alumnado desarrolla roles de gestión de un centro educativo como agentes de innovación y cambio.

En primer lugar, conocen la base teórica necesaria para abordar con éxito la parte práctica del proyecto. Es, en nuestro *juego*, realizar un “curso de formación para directivos”. Luego inician el desarrollo de la parte práctica utilizando una Guía de prácticas elaborada por el profesorado y en donde se recogen las distintas prácticas que pueden realizar (cada equipo decide cuántas y cuáles) con todo el material necesario para su correcta ejecución. El objetivo de aproximarlos al máximo a la realidad cotidiana de un centro educativo lo conseguimos utilizando la página web del Centro seleccionado por cada equipo de trabajo (Álvarez et al., 2016).

Por último, la parte de innovación del proyecto se desarrolla poniendo en práctica todo el proceso de diseño y planificación de un proyecto de innovación aplicable a un centro educativo por parte de cada uno de los equipos de clase, actividad que finalizan el último día del curso con un Congreso donde presentan sus proyectos todos los grupos de la asignatura.

Para desarrollar este proyecto, que resumimos en la Tabla 1, el alumnado se organiza en equipos de trabajo, eligen un centro educativo de referencia para contextualizar sus prácticas, y se constituyen en equipos directivos de esos centros asumiendo roles de gestión reales (*Dirección, Jefatura de Estudios, Secretaría, Coordinación*).

El profesorado representa el rol de Inspección educativa, supervisando y orientando el trabajo diariamente, cuyo resultado final será presentado por cada uno de los equipos a través de un dossier de prácticas.

2.1.3. Evaluación del proyecto de innovación

El proceso de evaluación final de la asignatura, como dijimos anteriormente, es la innovación metodológica más significativa, participando de forma conjunta el alumnado y el profesorado (González, 2020), siguiendo las pautas de Quesada et al. (2016) cuando afirma que uno de los requisitos para promover una evaluación que favorezca el aprendizaje es que el alumnado esté implicado en alguna de las fases del proceso evaluativo.

Esto se lleva a la práctica en el proceso de evaluación participativa de la asignatura (Tabla 2) con la asunción de distintas responsabilidades docentes y discentes de forma equilibrada.

La parte teórica de la asignatura se evalúa con una prueba objetiva en donde el alumnado participa seleccionado, y en algunos casos elaborando, los ítems más representativos de cada tema. El profesorado elabora la primera propuesta de ítems en las autoevaluaciones por temas, y realiza una última selección para la confección final del contenido de la prueba.

Y en cuanto a la parte práctica de la asignatura, el profesorado supervisa, orienta, y emite una valoración técnica del producto final (dossier de prácticas). El alumnado debe aportar a nivel de grupo de trabajo una autoevaluación en conjunto del trabajo realizado, así como a nivel individual cada uno de los integrantes del grupo debe de valorar su trabajo en la producción del equipo. Por otro lado, se les propone que evalúen la asignatura, tanto los aspectos teóricos como prácticos, con el fin de realizar propuestas de mejora para el próximo curso académico. Todo esto supone un aprendizaje previo (tarea docente) para conocer las estrategias evaluadoras y asumirlo con responsabilidad.

El proceso seguido para el desarrollo de la evaluación formativa compartida se inicia con el aprendizaje discente de qué es y cómo se hace. El docente explica sus pretensiones en el proceso de evaluación (*evaluación global del trabajo colaborativo realizado; evaluación individual de la productividad de cada miembro; y evaluación de la implementación de la asignatura*), da formación sobre el tema (*evaluación formativa, autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación, ...*), y posteriormente solicita su participación en la evaluación del desarrollo del proyecto de trabajo. Esta aportación discente se considerará a la hora de la evaluación final como valoración de productividad (*valor del producto final en función del esfuerzo invertido, y el valor de la participación de cada miembro del equipo de trabajo en el resultado final*), junto a la evaluación técnica docente (*resultado final del proyecto en función de los objetivos planteados*). Ambas aportaciones tendrán un peso similar al emitir la evaluación final.

La inclusión del alumnado en el proceso de evaluación resulta además una práctica docente beneficiosa, ya que ofrece durante las evaluaciones la valiosa percepción del alumnado.

Tabla 2. Proceso de evaluación de la asignatura. (Fuente: elaboración propia).

PROCESO DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DE LA ASIGNATURA	
EVALUACIÓN DOCENTE	
Parte teórica del proyecto	
Realización de una prueba objetiva de respuesta múltiple (4 opciones) de 30 ítems.	
La prueba se elabora sobre las cuestiones planteadas en las autoevaluaciones de cada tema (el temario consta de 6 temas), con una participación directa del alumnado.	
Selección de cinco ítems por cada tema entre los diez designados por cada equipo de trabajo como más representativos de cada tema. (60 propuestas discentes = 30 ítems seleccionados por el docente)	
Parte práctica del proyecto	
Evaluación continua: Seguimiento y control del trabajo de los equipos diariamente.	
Evaluación final: Valoración técnica del contenido de los dossiers de prácticas elaborados por cada equipo siguiendo las pautas de la Guía de prácticas de la asignatura. Valor en la calificación final: 50% de la nota.	
EVALUACIÓN DISCENTE	
Parte teórica del proyecto	
Elaboración, realización y corrección junto al docente de las autoevaluaciones de cada tema.	
Selección de los 10 ítems más representativos de cada tema para la prueba objetiva (6 temas).	
Parte práctica del proyecto	
Evaluación continua: Valor en la calificación final: 50% de la nota.	
GRUPAL: Valoración del trabajo realizado por el equipo: organización, participación, beneficios, problemas... Poner una calificación final global del 1 al 10. Nota de productividad.	
INDIVIDUAL: Valoración del trabajo en la producción del equipo de cada uno de sus componentes. Poner una calificación final individual del 1 al 10. La nota final obtenida por cada componente del equipo estará en función de la calificación individual recibida por cada miembro. Se pondera.	

EVALUACIÓN DOCENTE DE LA ASIGNATURA

En función de la evaluación continua se atiende a la motivación observada, el interés, la participación y la colaboración discente. En función de la evaluación final se atiende a los resultados académicos obtenidos.

EVALUACIÓN DISCENTE DE LA ASIGNATURA

PRESENTACIÓN de los CONTENIDOS: Valorar el material que se ha utilizado en el desarrollo de la asignatura, la dinámica de trabajo utilizada, y la aportación de los contenidos a vuestra formación.

PLAN DE PRÁCTICAS: Valorar el desarrollo del proyecto de prácticas.

OTROS ASPECTOS: Información cualitativa y cuantitativa al alumnado sobre su evaluación.

La fase final de este proceso consiste en la información docente de los resultados obtenidos por el alumnado. Esta actividad es la que realmente da sentido a la evaluación formativa, ya que se ofrece al alumnado toda la información que el/la docente ha manejado para evaluarle, dándole la posibilidad de conocer los márgenes de mejora que tiene de cara al futuro.

En la Tabla 3 se presenta el modelo de ficha informativa que el profesorado elabora cuando corrige los dossiers de trabajos prácticos del alumnado, y que una vez realizada la evaluación hace llegar al alumnado, junto con los resultados obtenidos en la prueba objetiva y la información sobre los errores cometidos en la misma.

Tabla 3. Ficha de evaluación de los dossiers de prácticas de cada equipo. (Fuente: elaboración propia).

FICHA DE EVALUACIÓN DEL DOSSIER DE PRÁCTICAS POR ACTIVIDAD		
ÁMBITO	TAREA / ACTIVIDADES	VALORACIÓN
GESTIÓN	Noticias de actualidad.	MB / B / I / NE – Otras cuestiones
FORMACIÓN	Elaborar una base de datos legislativa.	MB / B / I / NE – Otras cuestiones
INNOVACIÓN	Análisis del PE y la PGA del Centro.	MB / B / I / NE – Otras cuestiones
GESTIÓN	El proceso de escolarización.	MB / B / I / NE – Otras cuestiones
FORMACIÓN	Funcionamiento del centro.	MB / B / I / NE – Otras cuestiones
INNOVACIÓN	Jornada de Innovación	MB / B / I / NE – Otras cuestiones
GESTIÓN	Resolución de casos: Dirección.	MB / B / I / NE – Otras cuestiones
FORMACIÓN	Artículo de gestión/ liderazgo.	MB / B / I / NE – Otras cuestiones
INNOVACIÓN	Entrevista a un directivo	MB / B / I / NE – Otras cuestiones
GESTIÓN	Resolución de casos: Diversidad.	MB / B / I / NE – Otras cuestiones
FORMACIÓN	Servicios apoyo escolar: EOE/CEFIRE	MB / B / I / NE – Otras cuestiones
INNOVACIÓN	Análisis del PADIE y el PAT	MB / B / I / NE – Otras cuestiones
GESTIÓN	Resolución de casos: Convivencia.	MB / B / I / NE – Otras cuestiones
FORMACIÓN	El Plan PREVIO.	MB / B / I / NE – Otras cuestiones
INNOVACIÓN	Recursos del centro para convivencia.	MB / B / I / NE – Otras cuestiones
GESTIÓN	Proyecto de innovación (elaboración).	MB / B / I / NE – Otras cuestiones

FICHA DE EVALUACIÓN DEL DOSSIER DE PRÁCTICAS POR ACTIVIDAD

FORMACIÓN	Análisis de páginas web de innovación	MB / B / I / NE – Otras cuestiones
INNOVACIÓN	Proyecto de innovación (presentación).	MB / B / I / NE – Otras cuestiones
Otras actividades: <i>Reflejar si se ha desarrollado parte o todo el trabajo realizado en la asignatura.</i>		
Presentación: <i>Reflejar si la organización del contenido del dossier es correcta. La valoración de la presentación y el formato del dossier. Anotar los errores u omisiones y las consideraciones docentes oportunas.</i>		
EVALUACIÓN TÉCNICA (Docente)	Mi valoración del trabajo práctico:	
EVALUACIÓN EQUIPO (Productividad)	Vuestra valoración del trabajo es:	
NOTA GLOBAL (Valoración sobre 10 puntos)	La valoración final del trabajo es:	

DESARROLLO DEL TRABAJO PRÁCTICO.

Valoración cualitativa global del trabajo práctico desarrollado, siguiendo las observaciones de la evaluación continua. Felicitar al equipo por responder al compromiso de sacar adelante, en fondo y forma, el proyecto de trabajo comprometido, recordando que también es una competencia.

OTRAS CONSIDERACIONES.

Desglose de las calificaciones en función de que todos los miembros del equipo hayan recibido por parte de sus compañeros y compañeras la misma calificación individual o distintas calificaciones individuales (ponderación)

OBSERVACIONES

Valoraciones personales docentes finales.

Valoración: MB = Muy Bien ejecutado / B = Ejecución correcta / I = Falta información / NE = No ejecutado

2.2. Participantes

En este proyecto de innovación que hemos presentado, y que se ha llevado a la práctica durante el periodo comprendido entre los cursos 2014/15 y 2021/22, han participado un total de 2510 alumnas y alumnos de 4º curso del Grado en Maestro de Educación Infantil de la Facultad de Educación de la Universidad de Alicante. Han participado también, en los distintos equipos docentes que han impartido la asignatura en los ocho cursos, 60 profesoras y profesores. Esta población de estudio ha implementado la metodología innovadora que presentamos, y ha proporcionado información suficiente para que podamos hacer una primera evaluación de la misma.

3. RESULTADOS

Para poder valorar la eficacia de la implementación de la innovación educativa presentada sobre la evaluación formativa realizamos un estudio descriptivo cuantitativo y cualitativo sobre los resultados obtenidos por el alumnado y las valoraciones realizadas por alumnado y profesorado durante los ocho cursos trabajados (se realiza una síntesis representativa de estas valoraciones).

Esta información se obtiene a través de las actas finales de los ocho cursos; de los resultados de evaluación de cada uno de los 512 dossieres de prácticas de los equipos (*evaluación entre iguales, autoevaluación, y evaluación de la asignatura*); y de los ocho informes de coordinación final de la asignatura. Y nos ayudamos para el estudio cuantitativo del programa Excel.

Los resultados de la investigación los estructuramos en dos bloques: discentes y docentes.

3.1. Resultados discentes

El dato más objetivo que podemos utilizar para valorar el desarrollo del proyecto de innovación son los resultados académicos obtenidos a lo largo de los ocho cursos que componen nuestra investigación.

Como observamos en la Tabla 4, un 94,1% del alumnado de los 64 grupos analizados en los ocho años de trabajo han superado la asignatura, adquiriendo las competencias planificadas en el proyecto de innovación. De ellos, un 82,7% obtienen calificaciones buenas o muy buenas (notables, sobresalientes y matrículas de honor). Es una tendencia que se mantiene a lo largo de los ocho cursos. Y señalar que durante el curso 2020/21, debido a las restricciones de la pandemia COVID 19, se tuvo que recurrir a la docencia online. El proyecto metodológico colaborativo se mantiene adaptado a las condiciones tecnológicas, y los resultados, como se puede observar, son los mejores de la serie. Esto se debió al interés demostrado por docentes y discentes para seguir trabajando con la mayor normalidad.

En general, podemos afirmar a la vista de los resultados obtenidos, que la propuesta metodológica desarrollada es efectiva.

Tabla 1. Calificaciones finales de los ocho cursos de docencia. Porcentajes. (Fuente: elaboración propia).

	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22	Total
ALUMNADO	322	338	312	303	311	317	287	320	2510
MATRÍCULAS	0,3	1,2	2,2	3,5	0,3	0,6	1,3	0,8	1,3
SOBRESALIENTES	21,4	30,5	26,3	35,0	22,8	30,0	50,0	28,6	30,6
NOTABLES	58,4	61,5	52,2	45,8	51,4	46,4	45,0	46,0	50,8
APROBADOS	16,7	4,1	10,9	10,2	13,5	20,2	1,0	14,2	11,4
SUSPENSOS	1,6	1,2	7,4	2,6	8,4	0,9	2,0	9,3	4,2
NO PRESENTADOS	1,6	1,5	1,0	2,9	3,6	1,9	0,7	1,1	1,7

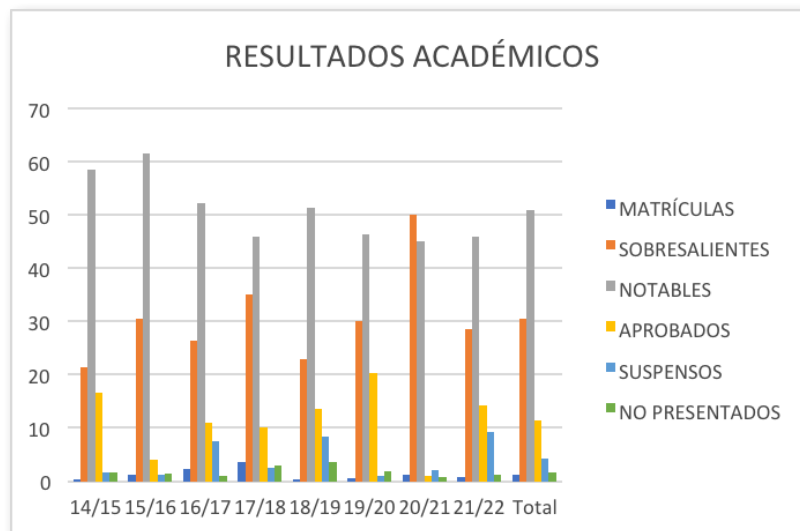


Gráfico 1. Resultados académicos 2014/15 – 2021/22. (Fuente: elaboración propia).

Pero si atendemos a las valoraciones cualitativas que el alumnado ha emitido en los 512 dossier de trabajo práctico consultados a lo largo de los ocho cursos, esta afirmación se incrementa, ya que no

sólo se habla de eficacia, sino también de utilidad, operatividad y motivación por el trabajo, además de desarrollo de competencias.

Hemos realizado una selección de las valoraciones más representativas. El alumnado apunta que:

La dinámica empleada en la asignatura era diferente a la de otras. Les ha resultado muy atractiva y plenamente funcional. Casi sin darse cuenta han aprendido a ser cargos directivos.

Han trabajado de diversas formas, y en equipo, como en otras asignaturas, pero en estos equipos había unos roles, y unas obligaciones que cumplir según la función, y exigía responsabilidades.

Ha sido una asignatura muy útil e interesante. Y tener al frente docentes con experiencia al impartir la asignatura y durante su vida laboral contribuye a hacerla más interesante.

Ha sido muy interesante trabajar temas que les incumben como docentes y se llevan a cabo fuera del aula. Durante estos años de formación, en general, no les han proporcionado información sobre estos temas.

Consideran la asignatura muy necesaria y útil. Les ha permitido conocer otros aspectos del centro educativo, y ha sido muy productivo formar parte de un equipo directivo simulando roles reales.

Resaltan y elogian la dinámica que posee esta asignatura. Les implica de manera directa a través de la práctica en el funcionamiento de un centro escolar a través del trabajo de su propio equipo directivo.

Les han gustado todas las prácticas, pero el proyecto de innovación realizado fue el trabajo que más les gustó porque les unió como un grupo de trabajo realmente.

Consideran que es una asignatura muy útil como docentes, ya que les pone en situación real de cómo sería actuar en un equipo directivo de centro y el funcionamiento de éste y la innovación.

Esta asignatura les ha parecido muy interesante, ya que han podido aprender muchísimas cosas relacionadas con la gestión innovadora de un centro.

La asignatura les da otra visión del papel de un docente en una escuela. Les ha parecido muy gratificante poder vivir un aprendizaje para poder asimilarlo de una forma significativa.

De las valoraciones que el alumnado realiza en la evaluación de la asignatura se desprende una gran motivación por el trabajo, ya que no sólo aprenden a evaluar, sino que también ponen en práctica estos conocimientos aplicándolos a su propia experiencia. De este modo se convierten en agentes participantes en su evaluación en la implementación de la asignatura.

Los resultados de estas valoraciones discentes se reflejan en los dossiers de prácticas que cada equipo de trabajo entrega al finalizar el curso como instrumento de evaluación de la parte práctica.

La mayoría del alumnado hace una reflexión sincera y argumentada de su productividad, contrastada con la evaluación docente. Y con la evaluación individual de cada componente del equipo se ofrece una evaluación más ajustada para cada alumna y/o alumno a pesar de ser trabajos grupales. No suelen generalizar una misma nota para todos los miembros del equipo de trabajo.

3.2. Resultados docentes

Para recoger las valoraciones docentes sobre la implementación del proyecto de innovación metodológica acudimos a los ocho informes de coordinación final de la asignatura, elaborados para cumplir la documentación final de la asignatura que exige la Comisión de Calidad de la Facultad de Educación de la Universidad de Alicante.

En los informes se valoran los siguientes indicadores:

Las actividades formativas desarrolladas en la asignatura son adecuadas y se ajustan razonablemente a los objetivos previstos en la guía docente.

Las metodologías docentes empleadas son adecuadas y se ajustan razonablemente a los objetivos previstos en la guía docente.

La asistencia y la participación del alumnado ha sido adecuada para garantizar el correcto desarrollo de las actividades formativas de la asignatura.

Los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente a los objetivos previstos en la guía docente.

El profesorado está satisfecho con los resultados obtenidos.

Y el profesorado valora cada uno de ellos con un “excelente” que es la mejor valoración posible.

Además, de forma cualitativa, los comentarios generales aportados en los informes son:

La valoración general del desarrollo de la asignatura es excelente.

Las calificaciones obtenidas por el alumnado son buenas o muy buenas.

El alumnado trabaja y se implica, disfrutando con el desarrollo y la metodología de la asignatura.

4. CONCLUSIONES

La puesta en práctica de este proyecto de innovación fue motivada, en primer lugar, por la necesidad de racionalizar los contenidos de una asignatura excesivamente teórica, basada en una gran cantidad de normativa y que difícilmente podría motivar al alumnado por estar muy distante de los intereses discentes, más próximos a la docencia que a la gestión.

Las posibilidades que la asignatura nos ofrece para introducir distintas metodologías activas nos anima a plantearnos trabajar en esa línea, y el profesorado, en su mayoría está estable en la asignatura, decide trabajar de forma coordinada en todos los grupos.

De esta forma se consigue implementar una asignatura que pone en práctica el trabajo colaborativo, la atención a la diversidad, y la participación del alumnado en su propio aprendizaje de forma activa, desarrollando el principio de “*aprender haciendo*”. Además, el profesorado trabaja de forma coordinada, los recursos materiales están completamente diseñados (*temario y prácticas revisados anualmente para su actualización y mejora*), y todo ello fomenta el aumento del interés y la colaboración del alumnado. También consigue la obtención de unos resultados finales adecuados.

Realizado el estudio comprobamos que se valora muy positivamente el diseño y el desarrollo de la asignatura, sintiéndose especialmente motivados ya que uno de los aspectos que más destacan en sus opiniones es la utilidad que le ven al trabajo desarrollado.

De los resultados obtenidos se concluye también que la inclusión del alumnado en el proceso de evaluación resulta ser una práctica beneficiosa que ofrece al docente durante el proceso de evaluación la valiosa percepción del alumnado, como ya apuntamos anteriormente. Esto sirve también de motivación al profesorado para seguir evolucionando en la docencia e introduciendo anualmente, en función de las valoraciones discentes, las mejoras necesarias para seguir creciendo y buscando la calidad educativa.

Como conclusión final, observamos que la puesta en marcha de la asignatura Innovaciones en los Proyectos Educativos de la Educación Infantil satisface las expectativas iniciales del profesorado y el alumnado participante, lo que anima a seguir trabajando en esta línea y mejorando de forma permanente la metodología innovadora desarrollada.

Las evidencias presentadas demuestran un alto nivel de satisfacción docente y discente. Esto influye en la motivación a la hora de desarrollar el proyecto, y ayuda introducir las mejoras necesarias para seguir creciendo y buscando la calidad educativa.

Creemos que son argumentos suficientes para apostar por este proyecto de trabajo de la asignatura *Innovaciones en los Proyectos Educativos de la Educación Infantil*, de cuarto curso del Grado de Maestro en Educación Infantil. Además, tenemos la oportunidad de transmitir al alumnado la esencia

de lo que debe ser una auténtica *evaluación* formativa, dado que durante muchos años deberán desarrollar esa competencia docente. Es importante que comprendan que la *evaluación* es a la vez el final de un proceso y el principio del siguiente, y que la información que extraemos en el proceso evaluador debe utilizarse siempre para seguir creciendo, para seguir mejorando. Y para poder conseguir estos fines, es siempre necesaria la participación de todos los elementos implicados, conscientes de que *la evaluación formativa antes que una técnica es una actitud, una creencia*. La opinión del alumnado sobre su aprendizaje es muy importante, no porque lo diga el EEES, sino por *sentido común*.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, J. D., González, C., Gómez, J., Grau, S., et al. (2020a). Innovaciones en los Proyectos Educativos de la Educación Infantil. En R. Roig-Vila (Coord.), *Memorias del Programa de Redes-13CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2019-20*. (pp. 505-513). ICE de la Universidad de Alicante.
- Álvarez, J. D., Grau, S., Tortosa, M. T., Alfaro, L. y Lorita, E. (2020b). La gestión y la innovación. Una pareja indisoluble en el contexto educativo. En R. Roig-Vila (Coord.), *Redes Innovatic 2020. Libro de Actas* (pp. 181-182). ICE de la Universidad de Alicante.
- Álvarez, J. D., Grau, S., y Pertegal, M. L. (2016). El trabajo colaborativo y la pedagogía del contexto. Innovación metodológica. *Opción. Revista de Ciencias Humanas y Sociales*. 7, 74-96.
- Facultad de Educación. Universidad de Alicante (2021) *Guía docente. Innovaciones en los Proyectos Educativos de la Ed. Infantil. Cursos 2021/22*. <https://cvnet.cpd.ua.es/Guia-Docente/GuiaDocente/Index?wlengua=es&wcodasi=17410&scaca=2021-22>
- González, C., Gómez, J. M., Sabroso, A., Moncho, A., y Pellín, N. (2020). A la innovación por la evaluación. Otra forma de hacer las cosas. En R. Roig-Vila, R. (Coord.), *Redes Innovaestic 2020. Libro de Actas*. (pp. 212-213). ICE de la Universidad de Alicante.
- Montero, M. (2010), El proceso de Bolonia y las nuevas competencias. *Tejuelo*, 9, 19-37.
- Quesada, V., García-Jiménez, E. y Gómez-Ruiz, M. A. (2016). Student participation in assessment processes: A way forward. En E. Cano y G. Ion (Eds.), *Innovative practices for higher education assessment and measurement* (pp. 228-249). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-0531-0.ch012>
- Resolución de 27 de julio de 2000, de la Universidad de Alicante, relativa al Plan de Estudios conducente a la obtención del título de Maestro. BOE número 221 de 14 de septiembre de 2000.
- Resolución de 7 de marzo de 2012, de la Universidad de Alicante, por la que se publica el Plan de Estudios del Grado de Educación Infantil. BOE número 70 de 22 de marzo de 2012.