

José María Esteve Faubel  
Aitana Fernández-Sogorb  
Rosabel Martínez-Roig  
Juan-Francisco Álvarez-Herrero  
(eds.)

# Transformando la educación a través del conocimiento

# Transformando la educación a través del conocimiento

José María Esteve Faubel, Aitana Fernández-Sogorb,  
Rosabel Martínez-Roig y Juan-Francisco Álvarez-Herrero  
(eds.)

**Octaedro**   
Editorial

COLECCIÓN: Universidad

TÍTULO: *Transformando la educación a través del conocimiento*

EDICIÓN:

José María Esteve Faubel  
Aitana Fernández-Sogorb  
Rosabel Martínez-Roig  
Juan-Francisco Álvarez-Herrero (eds.)

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL (edición de la obra):

Prof. Dr. Enric Bou, Università Ca' Foscari Venezia  
Prof. Dr. Miguel Cazorla Quevedo, Universidad de Alicante  
Prof. Dr. Antonio Cortijo, University of California at Santa Barbara  
Prof. Dra. Rosa Pilar Esteve Faubel, Universidad de Alicante  
Prof. Dr. Massimiliano Fiorucci, Università degli studi Roma Tre  
Prof. Dra. Carolina Flores Lueg, Universidad del Bío-Bío  
Prof. Dra. Marcela Alejandra Godoy Valenzuela, Universidad Viña del Mar  
Prof. Dra. Mariana González Boluda, University of Leicester  
Prof. Dr. Víctor González Calatayud, Universidad de Murcia  
Prof. Dr. Alexander López Padrón, Universidad Técnica de Manabí  
Prof. Dr. Enric Mallorqui-Ruscalleda, Indiana University-Purdue University  
Prof. Dra. Copelia Mateo Guillén, Universidad de Alicante  
Prof. Dr. Santiago Mengual Andrés, Universitat de València  
Prof. Dra. Gladys Merma Molina, Universidad de Alicante  
Prof. Dra. María Teresa del Olmo Ibáñez, Universidad de Alicante  
Prof. Dra. Rozalya Sasor, Jagiellonian University in Kraków  
Prof. Dr. Fabrizio Manuel Sirignano, Università degli Studi Suor Orsola Benincasa  
Prof. Dra. Maria Stefanie Vasquez Peñafiel, Escuela Politécnica Nacional (Ecuador)  
Prof. Dra. Marisol Villarrubia Zúñiga, Universidad de Alicante

En este libro se recogen únicamente las aportaciones que han superado un riguroso proceso de selección y evaluación (*double blind peer review process*) según los siguientes criterios de evaluación: calidad del texto enviado, novedad y pertinencia del tema, originalidad de la propuesta, fundamentación bibliográfica y rigor científico.

Primera edición: noviembre de 2022

© De la edición: José María Esteve Faubel, Aitana Fernández-Sogorb, Rosabel Martínez-Roig,  
Juan-Francisco Álvarez-Herrero

© Del texto: Las autoras y autores

© De esta edición:  
Ediciones OCTAEDRO, S.L.  
C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona  
Tel.: 93 246 40 02 – Fax: 93 231 18 68  
www.octaedro.com – octaedro@octaedro.com

ISBN: 978-84-19506-73-3

Producción: Ediciones Octaedro

Esta publicación está sujeta a la Licencia Internacional Pública de Atribución/Reconocimiento-NoComercial 4.0 de Creative Commons. Puede consultar las condiciones de esta licencia si accede a: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>.

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.

Publicación en *Open Access* – Acceso abierto

# PEAI -3 AÑOS. Prueba de evaluación del aprendizaje infantil para la prevención de las dificultades escolares al inicio de Educación Infantil

---

Gutiérrez Fresneda, Raúl

*Departamento de Psicología Evolutiva y Didáctica, Universidad de Alicante, España*

**Abstract:** The value of initial assessment is evident as it allows the educational process to be adapted to the characteristics of the learners, so that the earlier it is implemented, the greater the advantages for both educators and students, as it allows the work plan to be adapted to the needs of the learners. However, there are few scientifically validated educational resources available to teachers to respond to this situation. With this aim in mind, this study has been carried out with the purpose of designing a child learning assessment test (PEAI-3 years) aimed at facilitating the detection of students who are at risk of learning difficulties in the early years. The test administered to 306 students aged 3 and 4 years old at the end of the first year of Infant Education. The analyses carried out show that the test is a reliable and valid tool for collecting information on the construct it measures, which shows that we have a validated instrument of great interest that applied in different contexts for the detection of learning difficulties at the beginning of immersion in the educational system.

**Keywords:** learning difficulties, prevention, learning, learning assessment, early prevention.

## 1. INTRODUCCIÓN

Es habitual referirse en el ámbito escolar al término dificultades de aprendizaje (DA) cuando un estudiante no aprende de manera similar que sus compañeros y presenta un desfase en la adquisición de los aprendizajes que condicionan su avance académico (Molano y Polanco, 2018). Dentro de las DA se establece en la Ley Orgánica de Educación (2006) el término dificultades específicas de aprendizaje (DEA) reconociendo a estas como una categoría propia de diagnóstico identificándolas como las dificultades que afectan a la adquisición de los aprendizajes instrumentales (lectura, escritura y matemáticas) que interfieren significativamente en el rendimiento escolar y no están determinadas por la presencia de una discapacidad. Dicha concepción se ha ratificado en posteriores normativas (LOMCE, 2013), destacando la importancia de la detección temprana, el carácter preventivo y la puesta en práctica de medidas de refuerzo.

En este marco normativo dos aspectos destacan de manera relevante respecto a las dificultades específicas de aprendizaje, la evaluación y la intervención educativa. En cuanto a la evaluación se incide por el uso de instrumentos cuya validez y fiabilidad haya sido demostrada y a su vez contribuyan a la identificación temprana del alumnado que presenta indicadores de riesgo de presentar DAE (Arrimada et al., 2020; Martínez et al., 2021). Por otra parte, la intervención educativa precisa de la identificación de los estudiantes que se encuentran en riesgo de no alcanzar los resultados académicos esperados con la finalidad de ofrecerles la instrucción adecuada (Gutiérrez-Fresneda y Díez, 2020; Palombo y Cuadro, 2019). En este sentido, para abordar las dificultades de aprendizaje se precisa de medidas de evaluación adecuadas que posibiliten la identificación de las fortalezas y debilidades de los estudiantes ya que así se facilitará la toma de decisiones eficaces para la mejora educativa, máxime si estas medidas se implementan de manera temprana.

Las pruebas evaluativas constituyen un instrumento de gran valía para conocer el progreso de los estudiantes, aunque si bien, en muchos casos estas valoraciones tienden a realizarse cuando los estudiantes se encuentran en niveles educativos avanzados tal y como se indica en el Real Decreto 1058/2015, de 20 de noviembre en el que se regulan las características generales de las pruebas de evaluación realizadas al final de la etapa de Educación Primaria y en Real Decreto 310/2016, de 29 de julio en el que se establecen las evaluaciones finales de Educación Secundaria Obligatoria y de Bachillerato. A partir de estas normativas educativas se han venido desarrollando por parte de las comunidades autónomas de nuestro país diferentes órdenes que regulan las pruebas finales en la educación obligatoria.

El valor de la evaluación en las primeras edades es evidente ya que permite adecuar el proceso educativo a las características de los aprendices desde los primeros momentos en los que se accede al sistema escolar. Es decir, cuanto antes se lleven a cabo estas evaluaciones, mayores serán las ventajas que se obtendrán tanto para los educadores como para los propios estudiantes (Presentación et al., 2018; Rosas et al., 2019).

El éxito educativo requiere de un adecuado y completo proceso de evaluación que ofrezca información a los educadores sobre las potencialidades y limitaciones de los estudiantes. En este sentido conocer el nivel de dominio de las principales habilidades que se encuentran en la base del aprendizaje infantil es determinante en cuanto que favorece la adecuación del proceso de enseñanza a las características y al ritmo de aprendizaje de los escolares, y en mayor medida si dichas actuaciones se ponen en práctica desde los primeros momentos en los que se accede a la escolaridad desde la etapa de Educación Infantil. No obstante, para llevar a cabo estas medidas se demanda de recursos educativos que se encuentren disponibles para que los centros escolares puedan llevar a cabo esta detección temprana de una manera eficaz. La realidad es que son bastante escasos los instrumentos existentes para la evaluación del alumnado de los primeros niveles educativos en Educación Infantil.

Con el propósito de dar respuesta a esta situación se ha creado PEAI-3 años (Prueba de Evaluación del Aprendizaje Infantil de 3 años), una prueba de aplicación individual orientada a conocer las potencialidades y limitaciones de aprendizaje de los niños y niñas que se inician en Educación Infantil. Para su elaboración se ha atendido a los principales precursores del aprendizaje infantil que tan relevantes son para el éxito académico, como es el caso del vocabulario, comprensión verbal, discriminación auditiva, percepción visual, competencia matemática, memoria visual y auditiva (De la Calle Cabrera et al., 2019; Gutiérrez-Fresneda, 2020; Vibulpatanavong y Evans, 2019).

Considerando estos componentes y puesto que no se encuentran instrumentos validados científicamente que puedan ser utilizados en el ámbito educativo para obtener información sobre el grado de dominio de dichas habilidades que tan relevantes son al encontrarse en la base del desarrollo de los aprendizajes iniciales de la escolaridad infantil, se ha elaborado una herramienta de evaluación que permita detectar a los niños y niñas que se encuentran en riesgo de padecer dificultades de aprendizaje de forma temprana, lo que posibilitaría el diseño de programas educativos adaptados a las características de aprendizaje de todos y cada uno de los estudiantes. De aquí el objetivo de este trabajo que tiene como finalidad el diseño y la validación de un instrumento de evaluación que permita identificar a los escolares que se encuentran en riesgo de padecer dificultades específicas de aprendizaje desde las primeras edades. Los objetivos concretos que se plantean a partir de los componentes de la herramienta que se ha elaborado se centran en validar su contenido a partir de la evaluación de jueces expertos, así como analizar la fiabilidad a partir de la comprobación de la estabilidad y la consistencia interna del instrumento.

## **2. MÉTODO**

### **2.1. Diseño**

El presente estudio se clasifica como estudio instrumental (Ato et al., 2013; Montero y León, 2007), que tiene como objetivo el desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo el diseño o la adaptación y el estudio de sus propiedades psicométricas. El proceso de validación del presente instrumento de medida siguió las recomendaciones de la literatura (Cassepp-Borges et al., 2009; Hernández-Sampieri et al., 2014), las cuales indican que los instrumentos de medición deben ser válidos y fiables. Para validar la prueba se analizó la validez de contenido y de constructo (Cassepp-Borges et al., 2009), y análisis de fiabilidad a través de la consistencia interna (Drost, 2011).

### **2.2. Participantes**

En el estudio participaron 306 estudiantes con edades comprendidas entre los 3 y los 4 años ( $M = 3.47$ ;  $DT = 0.28$ ), de los cuales el 48.3% eran niños y el 52.7% niñas, todos ellos pertenecientes a diferentes centros públicos y concertados de la provincia de Alicante. Las pruebas se aplicaron a partir del mes de febrero durante la jornada lectiva de manera individual sin dar a conocer ningún aspecto que condujera a la selección de las respuestas.

### **2.3. Variables**

Las variables del estudio fueron la validez de contenido y la fiabilidad del instrumento. La validez de contenido fue determinada a través de las dimensiones de claridad, coherencia, relevancia y suficiencia (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008). La fiabilidad del instrumento fue determinada a través de la consistencia interna del instrumento (Carretero-Dios y Perez, 2005).

### **2.4. Procedimiento**

Una vez elaborado el instrumento, se inició el proceso de comprobación de su validez (validez de contenido). Después de este proceso de validación y con la versión final del instrumento se procedió a la gestión de los permisos correspondientes para así comenzar su aplicación. Una vez finalizado el proceso de recogida de la información mediante la aplicación de la prueba se efectuó el análisis de los datos recogidos. En el desarrollo del presente trabajo se siguieron los valores éticos demandados en la investigación con seres humanos, respetando los principios fundamentales de la Declaración de Helsinki, el Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y la Declaración Universal de Derechos Humanos de la UNESCO.

### **2.5. Análisis de validez y fiabilidad**

La validez de contenido que determina el grado en que la medida obtenida representa el concepto en su conjunto y de cada uno de sus componentes o dimensiones (Abad et al., 2011; Furr y Bacharach, 2008; García-Sedeño y García-Tejero, 2014) se evaluó a través del criterio de expertos al ser uno de los medios de validación más utilizados en la investigación. El juicio de expertos constituye un método de validación que permite comprobar la fiabilidad de una investigación mediante la opinión informada de personas con trayectoria en el tema, reconocidas por otros y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008).

En el juicio de expertos participaron veinte docentes expertos en el área académica de las etapas de Educación Infantil y Primaria, todos ellos con titulación de maestría, licenciatura con una buena reputación entre la comunidad, disponibilidad, motivación para participar, imparcialidad y con experiencia docente de 10 a 25 años; estos expertos eran 11 mujeres y 9 hombres, con edades entre los 38 y 62 años.

La participación fue anónima, a través de una plataforma virtual habilitada para valorar el nivel de consistencia en cada uno de los ítems respecto a los criterios de validez propuestos por Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2008). Estos autores proponen cuatro criterios básicos:

- Claridad: el ítem se comprende fácilmente.
- Coherencia: el ítem guarda relación con lo que se pretende evaluar.
- Relevancia: el ítem es esencial para evaluar lo que se pretende.
- Suficiencia: los ítems propuestos son suficientes para evaluar en su totalidad lo que se pretende.

A los jueces expertos se les entregó una guía de observación del instrumento que se utilizó para la recogida de la información. Se estableció una escala numérica para cada ítem en cada una de las categorías indicadas: claridad, coherencia, relevancia y suficiencia, donde 1 refleja la menor expresión del indicador y 3 la mejor. Para el análisis se consideró que el contenido del ítem era adecuado en el instrumento si para todos los criterios evaluados obtenía como mínimo el 70 % de las respuestas emitidas en la categoría 3. En caso contrario se reevaluó el ítem. Además de la cuantificación del nivel de adecuación de las preguntas, los evaluadores pudieron expresar sus opiniones o sugerencias con el fin de mejorar los ítems del instrumento. El análisis de la fiabilidad incluyó la estabilidad y la consistencia interna. Para evaluar la consistencia interna se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach global, eliminando un ítem sucesivamente y por factores.

### **3. RESULTADOS**

#### **3.1. Validez de contenido**

Mediante esta propiedad se valora si los diferentes ítems incluidos en el instrumento representan adecuadamente los dominios del constructo que se pretende medir (Lamprea y Gómez, 2007). Al evaluar el análisis de contenido, en cuanto al criterio de claridad del instrumento, los jueces expertos hicieron una valoración satisfactoria otorgando una valoración próxima a 3 lo que implica que consideraron que los reactivos eran adecuados al nivel de los estudiantes. En relación con los criterios de coherencia y relevancia, de igual modo los expertos señalaron que los reactivos de la prueba guardan relación y son esenciales para el logro de lo que se pretende evaluar. Con respecto a la categoría suficiencia, los expertos también manifestaron que el número de tareas es suficiente para alcanzar el objetivo del instrumento.

De manera complementaria se puede medir la validez de la prueba mediante el estudio correlacional entre las distintas facetas que se incluyen en el test. En este sentido, se puede considerar que una elevada correlación entre las mismas puede depender de una habilidad común. Al analizar la validez de constructo de la prueba (Tabla 1) se observa que todas las escalas se correlacionan entre sí y además lo hacen con una puntuación significativa, lo que refleja la eficacia del instrumento.



**Tabla 1.** Correlaciones entre los componentes que se miden en la prueba PEAI – Nivel 3 años.

	Lenguaje Oral	Conocimiento Fonológico	Habilidades Matemáticas	Procesos Cognitivos	Global Prueba
Lenguaje Oral	1	.864**	.682**	.734**	.769**
Conocimiento Fonológico	.864**	1	.632**	.659**	.724**
Habilidades Matemáticas	.682**	.632**	1	.724**	.628**
Procesos Cognitivos	.734**	.659**	.724**	1	.635**
Global Prueba	.769**	.724**	.628**	.635**	1

\*\* Correlación significativa al nivel  $p < 0.01$

### 3.2. Evaluación de la fiabilidad

La fiabilidad de una prueba hace referencia a la precisión con que la prueba mide lo que debe medir, en una población determinada y en las condiciones normales de aplicación. Para el caso de la prueba diseñada se hizo una medición de confiabilidad por consistencia interna, ya que esta brinda la información necesaria a partir de una sola aplicación de la prueba. Para su análisis se utilizó el Alfa de Cronbach, debido a que analiza la media ponderada de las correlaciones entre las preguntas que forman parte de la escala de medición dada.

El análisis de consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach para la totalidad de los ítems fue de 0.924, es decir, el instrumento en su conjunto mostró valores de confiabilidad elevados. El valor mínimo aceptado para este coeficiente es de 0.70; valores inferiores indican que la fiabilidad de la escala utilizada es baja. En la Tabla 2 se reflejan los resultados alcanzados por el Coeficiente  $\alpha$  de Cronbach en cada una de las variables evaluadas. Como se observa, todas las subescalas presentan índices de consistencia interna altos, lo cual demuestra la naturaleza homogénea de la prueba.

**Tabla 3.** Índice de fiabilidad (alfa de Cronbach) de la prueba de E.I. 3 años por subpruebas.

Componentes	Fiabilidad	Media	Desviación Típica
Lenguaje Oral	.965	21.34	15.54
Articulación	.943	8.72	3.42
Vocabulario comprensivo	.932	4.38	2.71
Vocabulario expresivo	.893	4.25	2.56
Comprensión verbal	.976	8.24	3.67
Conocimiento Fonológico	.963	6.58	3.51
Habilidades Matemáticas	.906	7.23	4.28
Procesos Cognitivos	.898	7.56	2.57
Memoria auditiva	.876	8.42	3.71
Percepción visual	.893	7.81	3.74

Finalmente, se efectuó un análisis factorial confirmatorio para indagar si los índices de ajuste y bondad del instrumento corroboraban su validez. Para ello se emplea el estadístico  $\chi^2$  junto a los gra-



dos de libertad y los siguientes índices de bondad de ajuste, error cuadrático medio de aproximación (RMSEA); índice de ajuste comparativo (CFI); índice de Tucker - Lewis, (TLI) y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR). Un índice SRMR menor a 0.05 indica un buen ajuste, y uno entre 0.05 y 0.08 se considera aceptable. Por otro lado, un RMSEA menor 0.08 indica un ajuste adecuado (Bollen y Long, 1993). Los valores CFI (Bentler, 1990) y TLI (Tucker y Lewis, 1973) superiores a 0.90 se interpretan como un ajuste óptimo. Los resultados de este análisis (Tabla 4) mostraron que el instrumento propuesto para la evaluación del aprendizaje escolar al inicio de la educación obligatoria tiene un ajuste satisfactorio.

**Tabla 4.** Análisis factorial confirmatorio ERS (Estimación con máxima verosimilitud).

Modelo	X <sup>2</sup>	gl	AIC	CFI	NNFI	SRMR	RMSEA	TLI
PEAI – Nivel 3 años	427.536	158	.674.152	0.927	0.946	0.048	0.05	0.963

#### 4. DISCUSIÓN

El objetivo del estudio fue elaborar y validar una prueba que permitiera identificar a los estudiantes que presentan limitaciones en algunas de las habilidades que son fundamentales para el aprendizaje infantil desde su incorporación a la etapa de Educación Infantil. Esta necesidad surge como consecuencia de los escasos instrumentos existentes para tal finalidad. La detección temprana de las dificultades de aprendizaje antes incluso de su aparición puede ser una medida de gran eficacia para evitar problemas escolares posteriores incluso para combatir el fracaso escolar.

Para la elaboración de esta herramienta se tuvieron en cuenta los estudios más relevantes y actuales que se han realizado sobre las dificultades de aprendizaje y los predictores y facilitadores del aprendizaje escolar (Ciesielski y Creaghead, 2020; Gutiérrez, 2018; Gutiérrez-Fresneda y Navas, 2019; Molano y Polanco, 2018), todos ellos relacionados con los aprendizajes instrumentales básicos que son necesarios en el ámbito escolar, como es el caso del lenguaje oral, conocimiento fonológico, habilidades matemáticas y los procesos cognitivos básicos, tales como la memoria auditiva y la percepción visual.

Los resultados obtenidos permiten constatar la adecuada validez y la elevada fiabilidad de la prueba lo que la convierte en una herramienta muy eficaz para la detección precoz y la intervención educativa. Además, dado su facilidad de uso, con un lenguaje claro, sencillo de responder, con frases y términos que se ajustan al contexto social y al desarrollo evolutivo del aprendiz, constituye una herramienta de trabajo que permite a los profesionales de la educación que trabajan con estudiantes de los primeros niveles escolares disponer de un recurso de gran eficacia para conocer las potencialidades y debilidades de todos los escolares que se inician en el sistema educativo.

Respecto al proceso de validación, tal y como se ha señalado la prueba presenta una adecuada validez de contenido, lo que se logró mediante el criterio de experto lo que constituye un importante indicador del valor del constructo teórico del que se parte, así como de las categorías o dimensiones que se proponen (Galicia et al., 2017).

Otro factor relevante a destacar es la fiabilidad del instrumento ya que ha permitido evidenciar la naturaleza homogénea de la prueba a través del Alfa de Cronbach, por ser uno de los más conocidos y utilizados para dicha finalidad. En definitiva, los resultados sugieren que se cuenta con un instrumento confiable con base en su consistencia interna en cuanto que el coeficiente de confiabilidad

que presenta es muy elevado (0.924). De igual forma, respecto a su validación se puede observar la confiabilidad de cada una de las subescalas lo que evidencia que son lo suficiente coherentes y consistentes para ser aplicadas, poniendo de manifiesto que mediante la realización de esta prueba se obtendrá información coherente y consistente sobre las competencias y habilidades que se evalúan.

## 5. CONCLUSIONES

La prueba de evaluación del aprendizaje infantil destinada a los escolares que se encuentran en el primer nivel escolar de Educación Infantil (PEAI - 3 años) y que tiene como finalidad la detección de las habilidades que se encuentran en la base del aprendizaje escolar permite identificar a los estudiantes que se encuentran en riesgo de padecer dificultades de aprendizaje desde las primeras edades, lo que posibilita ofrecer a los docentes información relevante para el diseño de las actividades de enseñanza más pertinentes en aras a la mejora de las facetas en las que se evidencian mayores limitaciones en los escolares.

A través de los resultados alcanzados se pueden conocer los aspectos en los que se destaca, así como aquellos otros a los que se debe prestar mayor atención, lo que contribuye a mejorar el proceso de aprendizaje del alumnado.

Los hallazgos encontrados en el diseño y validación de esta herramienta permiten constatar que se dispone de una prueba válida y fiable para evaluar las habilidades que se encuentran en la base del desarrollo de las competencias escolares, lo que ofrece la posibilidad de generar planes educativos eficaces para fortalecer las debilidades que se presentan o que pueden existir en el proceso de adquisición de los aprendizajes escolares.

En definitiva, esta prueba es útil no solo por su eficacia sino por la ausencia de otros instrumentos similares que hayan sido validados científicamente, lo que permite generalizar esta herramienta a otros contextos educativos constituyendo una contribución relevante al campo de las dificultades de aprendizaje tanto para la detección temprana como para la adopción de medidas eficaces para la intervención y mejora educativa.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, F. J., Olea, J., Ponsoda, V., y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
- Arrimada, M., Torrance, M., y Fidalgo, R. (2020). El modelo de respuesta a la intervención en escritura: revisión de medidas de evaluación y prácticas instruccionales. *Papeles del Psicólogo*, 41(1), 54-65.
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://revistas.um.es/analesps/article/download/analesps.29.3.178511/223951>
- Bentler, P. M. (1990). Índices de ajuste comparativo de modelos estructurales. *Psychological Bulletin*, 107(2), 238-246.
- Bollen, K. A., y Long, J. (1993). *Testing structural equation models*. Sage publications.
- Carretero-Dios, H. y Pérez, C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5, 521-551.
- Cassepp-Borges, V., Balbinotti, M. A. A. y Teodoro, M. L. M. (2009). Tradução e validação de conteúdo: uma proposta para a adaptação de instrumentos. In L. Pasquali (Ed.), *Instrumentação Psicológica: fundamentos e práticas*, 506-520. ARTMED.

- Ciesielski, E. J. M. y Creaghead, N. A. (2020). The effectiveness of professional development on the phonological awareness outcomes of preschool children: a systematic review. *Literacy Research and Instruction*, 59(2), 121-147. <https://doi.org/10.1080/19388071.2019.1710785>
- De la Calle Cabrera, A.M., Guzmán-Simón, F. y García-Jiménez, E. (2019). Los precursores cognitivos tempranos de la lectura inicial: un modelo de aprendizaje en niños de 6 a 8 años. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 345-361. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.37.2.312661>
- Drost, E. A. (2011). Validity and reliability in social science research. *Education Research and Perspectives*, 38(1), 105-123.
- Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27-36.
- Furr, R. M., y Bacharach, V. R. (2008). *Psychometrics: An introduction*. Sage Publications.
- Galicia, L., Balderrama, J. A., y Edel R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, 9(2), 42-53.
- García-Sedeño, M. A., y García-Tejero, M.C. (2014). Estimación de la validez de contenido en una escala de valoración de grado de violencia de género soportado en adolescentes. *Acción Psicológica*, 10(2), 3-20.
- Gutiérrez, R. (2018). Habilidades favorecedoras del aprendizaje de la lectura en alumnos de 5 y 6 años. *Revista Signos*, 51(96), 45-60. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342018000100045>
- Gutiérrez-Fresneda, R. (2020). El aprendizaje de la lectura, ¿cuál es el mejor momento para iniciar su enseñanza? En A. Díez y R. Gutiérrez-Fresneda (Eds.), *Lectura y dificultades lectoras en el siglo XXI*, 77-88. Barcelona: Octaedro.
- Gutiérrez-Fresneda, R., y Díez, A. (2020). *Lectura y dificultades lectoras en el siglo XXI*. Octaedro.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed.). Mc Graw Hill Education.
- Lamprea, J., y Gómez, C. (2007). Validez en la evaluación de escalas. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 36, 340-348.
- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo (BOE del 4 de mayo), de Educación (LOE).
- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE), Boletín Oficial del Estado (BOE). 10 de diciembre de 2013.
- Martínez, M. A., Delgado, B., Vicent, M., Aparicio, M. P., San Martín, R., González, C., Poveda, R., Chiamello, G., Fernández, A., y Gutiérrez-Fresneda, R. (2021). Dificultades de aprendizaje y educación compensatoria. Universidad de Alicante.
- Molano, G., y Polanco, A. (2018). Dificultades de aprendizaje y su incidencia en la adolescencia. *Revista Prisma Social*, 23, 366-387.
- Montero, I., y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2(3), 503-508.
- Palombo, A. L., y Cuadro, A. (2019). Instrucción específica en la mejora del desempeño ortográfico: una revisión de programas de intervención. *Páginas de Educación*, 12(1), 134-149. <https://doi.org/10.22235/pe.v12i1.1780>
- Presentación, M. J., Siegenthaler, R., y Mercader, J. (2018). *Dificultades de aprendizaje en la Educación Infantil*. Universitat Jaume I.
- Real Decreto 1058/2015, de 20 de noviembre, por el que se regulan las características generales de las pruebas de la evaluación final de Educación Primaria establecida en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.

- Real Decreto 310/2016, de 29 de julio, por el que se regulan las evaluaciones finales de Educación Secundaria Obligatoria y de Bachillerato.
- Rosas, R., Staig, J., Lazcano, G., Palacios, R., Espinoza, V., Aro, M., y Imbernón, C. (2019). ¿Qué Podemos Aprender de los Sistemas Educativos de Chile, España y Finlandia en el Marco de la Declaración de Salamanca? *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 13(2), 57-74. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782019000200057>
- Tucker, L. R., y Lewis, C. (1973). Un coeficiente de confiabilidad para el análisis factorial de máxima verosimilitud. *Psychometrika*, 38(1), 1-10.
- Vibulpatanavong, K., y Evans, D. (2019). Phonological awareness and reading in Thai children. *Reading and Writing*, 32, 467-491. <https://doi.org/10.1007/s11145-018-9867-0>