

Rosana Satorre Cuerda (Ed.)

# El profesorado, eje fundamental de la transformación de la docencia universitaria

Rosana Satorre Cuerda (Ed.)

# **El profesorado, eje fundamental de la transformación de la docencia universitaria**

**Octaedro**   
Editorial

**UA**

UNIVERSITAT D'ALACANT  
UNIVERSIDAD DE ALICANTE  
Vicerectorat de Transformació Digital  
Vicerrectorado de Transformación Digital  
Institut de Ciències de l'Educació  
Instituto de Ciencias de la Educación



*El profesorado, eje fundamental de la transformación de la docencia universitaria*

EDICIÓN:

Rosana Satorre Cuerda

Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edición: octubre de 2022

© De la edición: Rosana Satorre Cuerda

© Del texto: Las autoras y autores

© De esta edición:

Ediciones OCTAEDRO, S.L.

C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona

Tel.: 93 246 40 02 – Fax: 93 231 18 68

[www.octaedro.com](http://www.octaedro.com) – [octaedro@octaedro.com](mailto:octaedro@octaedro.com)

ISBN: 978-8-19506-52-8

Producción: Ediciones Octaedro

La revisión de los trabajos se ha realizado de forma rigurosa, siguiendo el protocolo de revisión por pares.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.

## 11. La imbricación de las prácticas docentes aplicadas al análisis geográfico de las relaciones de poder territorial

Ortiz-Pérez, Samuel; Valero Escandell, José Ramón; Martínez Salvador, Esmeralda; Romero Pastor, Antonio José; Sempere Souvannavong, Juan David y Cerchiello, Gaetano

*Universidad de Alicante*

### RESUMEN

Las tareas prácticas aplicadas en las asignaturas de Geografía poseen un gran potencial didáctico a la hora de interiorizar el conocimiento científico y mejorar la capacidad de análisis espacial. En este trabajo se establece la relación de las actividades prácticas desarrolladas en dos asignaturas geográficas del Grado en Relaciones Internacionales de la Facultad de Derecho de la Universidad de Alicante, que verifican la trascendencia del conocimiento geográfico en el análisis de las relaciones de poder territorial. Por tanto, los ejercicios prácticos suponen un recurso didáctico esencial para el estudio científico de la geopolítica y de los conflictos territoriales. Este estudio se fundamenta en el análisis cualitativo de las temáticas específicas y metodologías abordadas en las prácticas, así como en el análisis cuantitativo de valoración y satisfacción de las mismas mediante la aplicación de una encuesta *ad hoc* entre el alumnado de ambas asignaturas. En definitiva, la identificación de factores geográficos relevantes, desde una perspectiva interdisciplinar, el estudio de enclaves geoestratégicos a diferentes escalas, así como la aportación de una gran diversidad de fuentes estadísticas, mapas e instrumentos cartográficos, herramientas documentales y audiovisuales, contribuyen a un mejor aprendizaje y comprensión de las interrelaciones geopolíticas, reforzando de esta forma al análisis teórico y conceptual de la materia.

**PALABRAS CLAVE:** prácticas, geopolítica, conflictos, factores geográficos, interrelaciones.

### 1. INTRODUCCIÓN

El estudio de la geopolítica y de los conflictos territoriales, juntamente con el fenómeno de las migraciones forzadas, tanto a una escala internacional como a una escala local y/o regional, requiere del conocimiento de factores geográficos y de conceptos teóricos aplicados que se hallan indispensables para una completa valoración de la realidad. Las asignaturas geográficas del Grado en Relaciones Internacionales (RRII), de la Facultad de Derecho de la UA, buscan establecer una mirada global interconectada y coordinada a partir de la interacción de elementos económicos, políticos, sociales, culturales, y también jurídicos para profundizar en el análisis espacial. Asimismo, se incorporan aquellos elementos ligados tanto a la geografía física como a la geografía humana para establecer interrelaciones en la comprensión de la geopolítica a diferentes escalas y en diferentes regiones.

El trabajo realizado en esta red docente aporta unos resultados inéditos, ya que se trata de la primera vez que se imparten dos asignaturas eminentemente geográficas y de manera simultánea en un Grado de Relaciones Internacionales. Del mismo modo, los estudios de geopolítica en el ámbito de la educación superior han ido cobrando cada vez mayor importancia a raíz del nuevo panorama geopolítico mundial y conflictos a escala global (IEES, 2021), donde las universidades juegan un papel social esencial en la

divulgación del conocimiento de estas acciones estratégicas (Ayala Mora, 2018). De alguna manera, las relaciones de poder y la geopolítica han estado estrechamente ligadas al espacio geográfico (Raffestin, 1993), así como el conocimiento geográfico ha supuesto históricamente un valor transcendental y un recurso didáctico de gran utilidad para el análisis de las interrelaciones de poder a diferentes escalas y entre diferentes estados y/o territorios (Melcón Beltrán, 2005; Lacoste et al., 1977).

La posibilidad de transmitir la utilidad práctica del conocimiento geográfico en las asignaturas de geopolítica y coordinarlas entre sí, ha significado una motivación extraordinaria para establecer una metodología compartida y analizar la relevancia de las actividades prácticas de la geografía en el análisis del poder territorial. En el marco de esta investigación, por tanto, se han establecido los siguientes objetivos:

- Realizar un análisis comparativo de las temáticas específicas abordadas en asignaturas de diferentes cursos, con un carácter eminentemente geográfico, en el Grado de Relaciones Internacionales de la Universidad de Alicante
- Relacionar, en la medida de las posibilidades, las metodologías docentes y las prácticas programadas en las asignaturas de Geografía y Geopolítica Mundial con las de Conflictos Territoriales y Migraciones Forzadas con el fin de alcanzar una óptima coordinación y dotación de continuidad formativa.
- Evaluar el grado de satisfacción del alumnado con la parte práctica de las asignaturas y la idoneidad de las mismas para el desarrollo de las competencias y capacidades establecidas en las respectivas guías docentes.

Este estudio, en consecuencia, versa sobre el análisis de un compendio de actividades prácticas y metodologías aplicadas que estructuran ambas asignaturas, contribuyendo así a mejorar los resultados de aprendizaje y los objetivos formativos de éstas, adquiriendo una significativa comprensión de las relaciones geopolíticas y de los conflictos (socio)territoriales. Finalmente, se muestran los resultados de la valoración indicada por parte del alumnado acerca de las aportaciones específicas de las actividades prácticas empleadas durante el curso, como material complementario de la parte teórica a la hora de afrontar unas relaciones de poder complejas y cambiantes de nuestra realidad.

## 2. MÉTODO

El desarrollo de una metodología teórico-práctica, la coordinación de asignaturas de diferentes cursos, así como el manejo de los conceptos adecuados e interrelacionados suponen un desafío innovador en nuestro proyecto docente.

### 2.1. Descripción del contexto y participantes

Para la configuración de este proyecto didáctico se han analizado diferentes ejercicios y técnicas llevadas a cabo en las siguientes asignaturas básicas y optativas que integran el Grado de Relaciones Internacionales de la Facultad de Derecho: *Geografía y Geopolítica Mundial* (28205) y *Conflictos Territoriales y Migraciones Forzadas* (28245), respectivamente. Estas dos asignaturas, específicamente geográficas, pretenden consolidar los conceptos y conocimientos geográficos mediante el análisis crítico, interdisciplinar, de ejemplos concretos, con el diagnóstico de planteamientos reales, así como la profundización teórico-conceptual a partir de ejercicios prácticos complementarios, imbricados con la parte teórica clásica. Además, en el caso de la primera, ésta también se inserta en el doble Grado de Derecho y Relaciones Internacionales (DERRI), de ahí que el número de discentes sea considerablemente mayor.

El proyecto surge de la participación en ediciones anteriores en otras redes de innovación docente (Hernández et al., 2021; Ortiz García et al., 2020) y de la aplicación de otras metodologías didácticas (Valero Escandell, 2016; Ortiz-Pérez y López-Jiménez, 2021; Valle-Ramos, 2021); así como de la docencia impartida durante los tres años anteriores en las asignaturas básicas de primer curso del Grado de RRII, véase la de Geografía y Geopolítica Mundial (GGM). A esta experiencia cabe sumar la oportunidad que supone la nueva asignatura ofrecida durante el segundo semestre del presente curso académico, una asignatura optativa de cuarto curso que versa sobre los Conflictos Territoriales y las Migraciones Forzadas (CTMF), tratando de establecer algún tipo de continuidad y vinculación entre ambas materias en cuanto a metodología y temáticas abordadas.

La metodología llevada a cabo se fundamenta, en primer lugar, en establecer una relación cualitativa acerca de las temáticas específicas estudiadas en cada una de ellas, considerando su pertinencia para el desarrollo de las capacidades y la mejora de sus competencias generales y específicas. En segundo lugar, se aporta un análisis cuantitativo comparado sobre el grado de satisfacción e idoneidad percibida por parte del alumnado de las dos asignaturas. Para ello, el profesorado ha diseñado una encuesta propia, aplicada en dos momentos diferentes del curso académico (febrero y mayo), donde se propone una valoración específica y global de las prácticas realizadas.

Del mismo modo, la constitución de una red docente entre el profesorado de las asignaturas GGM y CTMF ha permitido distribuir, compartir y coordinar las tareas de investigación para el presente estudio. La red denominada “la transcendencia del conocimiento geográfico aplicado al análisis de las relaciones de poder” está integrada por cinco profesores y una profesora, cuatro de GGM y dos de CTMF, de las cuales tres pertenecen al departamento de Geografía Humana y otros tres al departamento de Análisis Geográfico Regional y Geografía Física.

Las tareas de coordinación y dinamización del proyecto, así como la responsabilidad de cumplir con las actividades planteadas en la red docente, han estado a cargo del profesor ayudante doctor Samuel Ortiz Pérez. El profesor José Ramón Valero Escandell, profesor titular y coordinador de la asignatura de GGM, ha contribuido con el trabajo de diseño y análisis estadístico de las encuestas *ad hoc* para este proyecto; y también con la estructura temática de las prácticas, sobre todo en las aportaciones de fuentes estadísticas, análisis sociodemográfico y material audiovisual.

Por su parte, la profesora asociada Esmeralda Martínez Salvador ha participado en el diseño de las encuestas y destaca su aportación en las prácticas vinculadas al estudio de conflictos regionales y en la dotación de cartografía temática para el análisis geopolítico. Igualmente, Antonio José Romero Pastor, profesor asociado, ha contribuido especialmente en la metodología, elaboración y coherencia de las prácticas de la asignatura de GGM, así como en la identificación de áreas geoestratégicas de interés para el alumnado. En el caso de la asignatura de CTMF, el profesor asociado Gaetano Cerchiello Palumbo ha establecido la metodología aplicada y ha seleccionado las temáticas de la primera parte de la asignatura, ligada a los conflictos territoriales en diferentes regiones. Y, por último, Juan David Sempere Souvannavong, profesor titular, se ha encargado de estructurar y aplicar las prácticas correspondientes a los temas de fronteras, movilidad, flujos migratorios y personas desplazadas, asumiendo también la aplicación de encuestas de la segunda fase.

## 2.2. Instrumentos

A partir de las guías docentes de las asignaturas de GGM y CTMF, se plantea la necesidad de estructurar una programación didáctica que incluya un compendio de actividades teórico-prácticas y de metodologías dinámicas con la finalidad de profundizar en el análisis espacial de la geopolí-

tica actual. Es decir, se detecta la oportunidad de compartir y coordinar el contenido temático en su conjunto para evitar reiteraciones y solapes pero, al mismo tiempo, tratando de integrar todos aquellos elementos geográficos clave para una mejor comprensión de los conflictos territoriales, analizando, en consecuencia, aquellas interrelaciones de poder desde una perspectiva multidisciplinar.

En este sentido, es preciso subrayar la experiencia docente del profesorado de la asignatura de GGM que desde el curso 2018-2019 ha sido impartida por los profesores Valero y Romero, lo que ha posibilitado una mejora de la coordinación de la asignatura, una revisión cuidadosa de los contenidos y metodologías aplicadas, priorizando aquellos temas más adecuados para el análisis espacial de fenómenos y conflictos geopolíticos, didácticamente organizados en diversos bloques temáticos. La red docente, a su vez, ha servido para coordinar, comparar y dar continuidad con la asignatura de CTMF, ofrecida ésta como optativa en el último curso del grado de RRII, la cual se ha impartido por primera vez durante el presente curso 2021-22. Por consiguiente, la combinación de la experiencia docente y la innovación metodológica ha sido uno de los principales objetivos de la red docente.

En última instancia, queda por comprobar los resultados de la aplicación de esta programación didáctica por parte del alumnado a través de una consulta directa mediante la elaboración de una encuesta.

### **2.3. Procedimiento**

Para el desarrollo de este proceso, se ha configurado un grupo de trabajo en la plataforma UACloud con todo el profesorado que imparte ambas asignaturas, tanto grupos teóricos como prácticos, con la finalidad de compartir las metodologías y los ejercicios programados entre los tres diferentes grupos de la asignatura de primero (GGM), castellano (2) y valenciano (1), incorporando igualmente al profesorado de la asignatura de cuarto (CTMF), que tiene sólo un grupo. Cabe destacar que en estas asignaturas se han tenido en consideración que el profesorado imparte tanto materia de teoría como de práctica, lo cual facilita la imbricación de los contenidos que se requieren impartir.

Durante el primer semestre se han diseñado e intercambiado las prácticas y los contenidos de la asignatura de GGM en el grupo de trabajo virtual (UAdrive y Grupos), compartiendo así los objetivos, temáticas, metodologías, y actividades con el resto de docentes. A su vez, tuvo lugar una primera reunión de trabajo conjunto de forma dual -presencial y virtual- con la finalidad de comentar, coordinar y establecer pautas en común entre el profesorado responsable de las asignaturas participantes; por un lado, con el equipo docente de la asignatura de GGM entre sí y, por otro lado, con los dos docentes de CTMF. Una vez finalizado el primer semestre, se culminó el procedimiento de diseño de la encuesta, que sería planteado al alumnado de ambas asignaturas, y se procedió a su publicación en UACloud-Cuestionarios para su correspondiente implementación.

Durante la primera semana del segundo semestre hubo una nueva reunión de coordinación grupal entre el profesorado de ambas asignaturas (en formato dual) con el objetivo de realizar un seguimiento de la red docente. De manera paulatina, se han ido compartiendo las prácticas y los ejercicios correspondientes a la segunda asignatura (CTFM) y, paralelamente, quedaba abierto el proceso de contestación de las encuestas para el primer grupo. En su caso, la encuesta correspondiente a la asignatura del primer semestre (GGM) tuvo un periodo de contestación de 55 días, mientras que la segunda (CTFM) tuvo una apertura de unos 25 días, un proceso que ha culminado a fecha de 31 de mayo del presente año.

La encuesta ha sido diseñada con una estructura de diez preguntas (Anexo 1), valoradas en una escala del 1 al 10, sobre diferentes cuestiones vinculadas al cumplimiento de los objetivos, la utilidad, adecuación, dificultad, motivación, nivel de coordinación, aprovechamiento, aportaciones y, finalmente, aludiendo directamente a la propia satisfacción de las prácticas planteadas durante el curso.

Además, en la parte final de la misma se ofrecía la oportunidad de añadir cualquier otro tipo de comentario cualitativo para sugerir, proponer o criticar otros aspectos no recogidos en las cuestiones planteadas. La encuesta se cumplimentaba en su totalidad de forma online, pudiendo contestar una única vez y sin posibilidad de modificar o alterar las respuestas durante el periodo activo de ésta. En total, se ha hecho partícipe de la encuesta a todas las personas matriculadas en ambas asignaturas, 121 en GGM y 30 en CTMF, sumando un total de 151 estudiantes como población de análisis, objeto de estudio.

### 3. RESULTADOS

Los resultados obtenidos constan de dos partes diferenciadas. Por un lado, se ha hecho referencia al contenido de las prácticas de ambas asignaturas, las metodologías y temáticas específicas desarrolladas en el conjunto de las mismas. Y, por otro lado, se presentan los resultados de las encuestas contestadas por el alumnado.

En relación a las prácticas analizadas, se han evaluado un número total de 23 ejercicios aplicados entre las dos asignaturas, quince (15) de la asignatura de GGM y ocho (8) de la asignatura de CTFM. Las prácticas de la asignatura de Geografía y Geopolítica Mundial se engloban en 5 bloques temáticos:

- a) Estudio y trabajo de identificación y localización de enclaves geoestratégicos: se realiza uno o dos ejercicios de reconocimiento de topónimos y de factores geográficos con el objetivo de completar una serie de mapas mudos. Se combinan dinámicas grupales e individuales.
- b) Análisis de fuentes y recursos estadísticos (demografía, economía, historia, política, sociedad, etc.), y búsqueda bibliográfica por temas y/o regiones.
- c) Lectura y comprensión de artículos científicos, artículos de divulgación y análisis de mapas y de cartografía temática.
- d) Visualización y estudio de material audiovisual, en formato de documental o reportaje, para la realización de actividades vinculadas a diferentes percepciones de la geopolítica. Se establece una relación entre cine y geopolítica, ya sea por temas o por regiones. Se aplican dinámicas participativas de debate e intercambio de argumentos acerca de una o varias problemáticas, apuntando a los materiales aportados por el profesorado.
- e) Estudio integral de conflictos territoriales mediante la exposición oral de un tema o región concreta. En ocasiones, con el apoyo de alguna ponencia de personas expertas. Durante la sesión se contraponen visiones, mapas, y argumentos en relación a la temática planteada.

Por su parte, en la asignatura de Conflictos Territoriales y Migraciones Forzadas los análisis tienden a ser más profundos, teniendo en cuenta que la primera es una asignatura obligatoria de primer curso (GGM) y la segunda es una asignatura optativa de cuarto curso (CTMF).



**Tabla 1.** Temáticas específicas abordadas en las actividades prácticas de las asignaturas de GGM y CTMF. Grado de Relaciones Internacionales de la UA, curso 2021-22. Fuente: Elaboración propia.

Curso	Modalidad	Nº grupos	Nº de Prácticas	Temáticas prácticas específicas
1º	Obligatoria	3	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Globalización económica, neoliberalismo, mercado internacional, poder mundial.</li> <li>– Demografía y fuentes estadísticas.</li> <li>– Muros históricos y actuales. Fronteras terrestres y marítimas en conflicto a escala mundial.</li> <li>– Conflictos territoriales varios: análisis de documentales, reportajes y películas (individual y en grupo)</li> <li>– Mediterráneo. Políticas y desequilibrios territoriales el norte y sur global.</li> <li>– Análisis de áreas geoestratégicas: Yemen-Irán-Arabia Saudí, Israel-Palestina, Sáhara Occidental. Exposiciones orales.</li> </ul>
4º	Optativa	1	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Chipre (Grecia y Turquía)</li> <li>– Corea del Sur y Corea del Norte</li> <li>– Fronteras de los estados africanos y colonialismo.</li> <li>– Cáucaso: Nagorno – Karabaj</li> <li>– Ucrania – Rusia (URSS)</li> <li>– Personas refugiadas y desplazadas en Afganistán (análisis estadístico internacional de las migraciones)</li> <li>– Externalización de fronteras</li> </ul>
<b>23</b>				

En este caso, las prácticas de CTMF se organizan en dos bloques. En un primer bloque, se abordan algunos conflictos territoriales específicos y se analizan las relaciones geopolíticas mediante fichas estructuradas en tres partes (objetivos, materiales y actividades), incluso con una programación cronológica establecida en diferentes sesiones de trabajo. En cada una de las fichas se señalan unos objetivos concretos, se facilita la dotación de material docente en distintos formatos (textos, documentos audiovisuales, bibliográfico, enlaces a páginas web de referencia, entre otras), y se proponen una serie de actividades que intercambian unas respuestas más cortas, de asunción de conceptos, con otras de desarrollo y argumentación. Seguidamente, las prácticas del segundo bloque se destinan de manera más concisa a la cuestión de la movilidad, las migraciones, las fronteras y las personas refugiadas, aunando tareas de análisis estadístico y fuentes demográficas, la evolución histórica y política de las fronteras, así como la investigación documental de fenómenos determinados a escala regional y global.

En el conjunto de ambas asignaturas, cabe destacar algunas propuestas metodológicas en común: el debate en grupo, la presentación oral, y el intercambio de argumentos en clase, con el objetivo de facilitar los procesos de evaluación y argumentación de los conflictos. También se interrelacionan factores geográficos, históricos, económicos, políticos, jurídicos, culturales, sociodemográficos, ambientales y tecnológicos de manera transversal y multidisciplinar.

Es preciso destacar que los materiales prácticos analizados se complementan entre sí, entre los diferentes cursos (Tabla 1), aunando diferentes temáticas específicas, no identificándose solapes concretos importantes, más allá de aquellas alusiones de ámbito más genérico (fronteras, migraciones,

instituciones globales, fuentes estadísticas, política internacional, etc.). En cambio, las referencias a las diferentes regiones geográficas del Planeta han sido aplicadas en cierta medida de forma desigual, con una mayor atención a Europa, más específicamente al arco mediterráneo, y en menor medida a Oceanía, tratando de identificar y localizar algunos enclaves geoestratégicos de primer orden, los cuales, en su mayoría, se encuentran vinculados a potencias políticas y económicas de otras regiones. Ciertamente, como también se ha comprobado en las encuestas, tampoco se menciona esta observación entre las demandas del alumnado del Grado que, sin embargo, destacan la cantidad y variedad de mapas utilizados, mostrando un particular interés por las películas y series que abordan temáticas de geopolítica.

De las encuestas aplicadas en las asignaturas de GGM y CTMF (Tabla 2), teniendo en cuenta el número total de alumnos y alumnas matriculadas en cada una de ellas y que han sido contestadas de manera voluntaria y anónima, se han considerado válidas un total de 47 encuestas, la totalidad de las respuestas recibidas, obteniendo una participación del 30,6% en la primera y del 33,3% en la segunda. Por consiguiente, se constata una visión bastante positiva respecto a las prácticas efectuadas en las áreas de Geografía, a partir de los objetivos planteados y la utilidad de las mismas, con una valoración global de 8,62 (en una escala siempre del 1 al 10), incluyendo todos los factores indicados en la encuesta cerrada y también aquellas aportaciones añadidas en la parte abierta de la misma.

En el cómputo global, las valoraciones oscilan entre un 8,79 en el caso de la contribución de las prácticas al nivel de formación de sus estudios, y el 6,17 con que valoran el grado de dificultad de dichas prácticas. El hecho de que la valoración más baja, con diferencia, sea en el grado de dificultad de las prácticas —es decir, no excesiva— no hace sino reforzar el grado de satisfacción del alumnado con unas prácticas que considera bastante más útiles que dificultosas.

**Tabla 2.** Valoración global de las asignaturas de GGM y CTMF. Grado de Relaciones Internacionales de la UA, curso 2021-22. Fuente: Elaboración propia.

	<b>PREGUNTA</b>	<b>GGM</b>	<b>CTMF</b>	<b>TOTAL</b>
1.	<b>¿En qué medida las actividades prácticas ayudan a conseguir los objetivos formativos de la asignatura?</b>	8,19	8,33	<b>8,21</b>
2.	<b>¿Han servido las sesiones prácticas para clarificar y afianzar los contenidos de la parte teórica de la asignatura?</b>	7,94	8,83	<b>8,07</b>
3.	<b>¿Están correctamente relacionadas las actividades prácticas y los contenidos teóricos?</b>	7,92	8,67	<b>8,02</b>
4.	<b>¿Consideras el tiempo dedicado a los ejercicios fuera del horario lectivo correctamente ajustado respecto al resto de asignaturas?</b>	8,19	8,50	<b>8,24</b>
5.	<b>¿Cómo consideras el grado de dificultad de las actividades prácticas?</b>	6,03	7,00	<b>6,17</b>
6.	<b>Las sesiones prácticas, ¿han contribuido a despertar tu interés y mejorar tu motivación por la geopolítica mundial?</b>	8,67	8,83	<b>8,69</b>
7.	<b>¿Te parecen adecuadas la metodología y las herramientas empleadas en las sesiones prácticas?</b>	8,11	8,17	<b>8,12</b>
8.	<b>¿En qué medida existe una coordinación entre las materias y metodologías del profesorado que imparte la asignatura?</b>	7,81	8,50	<b>7,90</b>
9.	<b>¿Las prácticas de la asignatura contribuyen a la mejora del nivel de formación de tus estudios?</b>	8,78	8,83	<b>8,79</b>
10.	<b>Valora el grado de satisfacción con la parte práctica de la asignatura</b>	8,61	8,67	<b>8,62</b>

El nivel de satisfacción con ambas asignaturas es muy similar, de 8,61 en GGM, y de 8,67 en CTMF, muy ligeramente superior en la optativa de cuarto curso, algo explicable parcialmente por el carácter voluntario de la misma, el hecho de ser un grupo más reducido y por la mayor madurez del alumnado; un alumnado que podemos considerar entre el más motivado de la UA, ateniéndose a las notas de corte de acceso universitario a los estudios de Grado.

La gran mayoría del alumnado valora incluso de forma más elevada las prácticas de sus asignaturas. De hecho, la moda de los resultados, es decir, el valor más repetido en los mismos llega al 10 en tres de los ítems: la adecuación del tiempo dedicado a los ejercicios realizados fuera del horario lectivo; el interés y motivación que despiertan las sesiones prácticas; y el aporte de las prácticas de las áreas de Geografía al nivel de formación de sus estudios (Tabla 3). El valor mínimo de la moda nunca baja de 7. Por otra parte, la nota máxima con que el alumnado ha valorado los diferentes ítems planteados siempre llega al 10 en todos los casos, salvo en el grado de dificultad de las prácticas. La mediana, o número central de los valores, se comporta de una manera similar, alcanzando el 9 en la mitad de los ítems planteados. De nuevo, la nota más baja se refiere a la dificultad de las prácticas, un 6,5; es decir, de nuevo el alumnado valora muy positivamente unas prácticas que no consideran excesivamente dificultosas. Por supuesto, siempre podemos encontrarnos con algún(a) estudiante o grupo minoritario relativamente discrepante, que puntúa muy bajo alguno de los ítems (con un 2 y hasta con un 1 en algunas encuestas, y que coinciden con aquellas con mayor número de respuestas negativas), pero incluso en este caso, en aspectos como el tiempo dedicado fuera del horario lectivo o la adecuación de la metodología o de las herramientas utilizadas no ha bajado nunca del 4.

**Tabla 3.** Resultados y análisis estadístico de las encuestas realizadas.

Alumnado de las asignaturas GGM y CTMF. Curso 2021-2022. Fuente: Elaboración propia.

PREGUNTA	MODA	MEDIANA	MÁXIMO	MÍNIMO
1	8	8	10	2
2	9	9	10	2
3	9	9	10	1
4	10	8	10	4
5	7	6,5	9	2
6	10	9	10	1
7	7	8	10	4
8	9	8	10	1
9	10	9	10	2
10	9	9	10	3

Finalmente, se han calculado los coeficientes de correlación entre los distintos ítems y el que podemos considerar como valor global, la décima pregunta, el grado de satisfacción con la parte práctica de la asignatura (Tabla 4).

**Tabla 4.** Coeficiente de correlación del nivel de satisfacción del alumnado de GGM y CTMF. Curso 2021-2022.  
Fuente: Elaboración propia.

PREGUNTA	1	2	3	4	5	6	7	8	9
COEF. CORR	0,715	0,589	0,631	0,098	0,161	0,781	0,583	0,801	0,756

Las principales correlaciones son claramente las inversas; es decir, valoran mucho mejor las prácticas aquellos que consideran correctamente ajustado el tiempo que deben dedicarles (índice 0,098) y quienes consideran asequible el grado de dificultad (0,161); por tanto, parece incuestionable que las prácticas no deben suponer jamás un sobreesfuerzo innecesario. En cuanto a las correlaciones de carácter positivo parecen estar muy claras las siguientes: se valora mejor cuando el profesorado coordina convenientemente tanto su materia como su metodología (0,801), algo absolutamente necesario y conveniente en unas materias que se imparten de forma compartida entre dos departamentos diferentes. También es alta la correlación entre la satisfacción global y el interés y motivación generados (0,781) y entre aquellas que consideran que ayudan efectivamente a su nivel de formación en los estudios en Relaciones Internacionales (0,756). El resto de aspectos resulta menos definitivo.

De todo ello, resulta fácil concluir que el éxito de las prácticas de Geografía en el Grado en Relaciones Internacionales se centra especialmente en ajustarse a su nivel de formación previa y al tiempo disponible. Además, nos indica el camino a emprender para seguir mejorando aspectos como la coordinación más estrecha entre el profesorado que imparte la materia, la capacidad para motivar y despertar el interés por los temas de geopolítica, y su adecuación atendiendo a las características de la especialización del propio Grado.

## 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El proceso de trabajo de la red docente ha valorado la adecuación de las prácticas a las temáticas específicas abordadas en cada asignatura y en cada curso, mejorando así una coordinación inédita entre diferentes materias eminentemente geográficas impartidas en la Facultad de Derecho. Esta red ha facilitado de manera notable los intercambios metodológicos en aspectos teóricos y prácticos fundamentalmente, lo que ha permitido ejercer cierta continuidad entre ambas, acentuando, a su vez, su complementariedad.

La finalidad esencial ha sido promover una mejora pedagógica de la parte práctica de la enseñanza universitaria, ampliar la formación académica aplicada del alumnado y fomentar la interrelación entre las asignaturas de Geografía y el conjunto del profesorado implicado. A partir de esta investigación se ha efectuado un análisis comparativo de las temáticas específicas abordadas en las asignaturas de GGM y CTMF, relacionando metodologías teórico-prácticas aplicadas entre sí, y evaluando el grado de satisfacción del alumnado del Grado de Relaciones Internacionales.

Las actividades prácticas desarrolladas en el aula han demostrado la trascendencia del conocimiento geográfico aplicado al análisis de las relaciones de poder y en la geopolítica actual. De la misma forma, durante el proceso de análisis y valoración de los resultados ha quedado de manifiesto que las prácticas son una parte esencial de la actividad docente, que deben tener un peso lectivo adecuado, tratando de acompañar y complementar la docencia teórica y fomentar el debate y el pensamiento crítico en el aula. Más si cabe, en aquellas asignaturas relacionadas con la geopolítica y los conflictos territoriales, donde la complejidad y la naturaleza multifactorial de las cuestiones tratadas hacen imprescindible una visión interdisciplinar y un debate permanente sobre los distintos enfoques posibles.



El conjunto de la presente investigación ha servido, además, como mecanismo de autoevaluación de nuestra propia labor docente, y se constata que es preciso seguir con la implementación de estrategias de coordinación del profesorado para el correcto desarrollo de las tareas docentes teóricas y, sobre todo, prácticas en la formación universitaria.

## 6. REFERENCIAS

- Ayala Mora, E. (2018). Educación superior y geopolítica del conocimiento. El papel social de la Universidad. *En Americania: Revista de estudios latinoamericano. Nueva Época*, 8 (pp. 290-312). Sevilla: Universidad Pablo de Olavide.
- Hernández-Hernández, M.; Morote Seguido, A.F.; Romero Pastor A.J.; Celdrán Bernabéu, M.A.; Jiménez, A. (2021). Los recursos didácticos de la Geografía de las Regiones del Mundo. Aproximación a los deseos y grado de satisfacción del alumnado. En Satorre Cuerda, R. (Coord.), *Memorias del programa de Redes- I3ICE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria, Convocatoria 2020-21* (pp.213-232). Universidad de Alicante: ICE.
- Instituto Español de Estudios Estratégicos (2021). *Panorama geopolítico de los conflictos*. Madrid. Ministerio de Defensa. Secretaría General Técnica, Gobierno de España.
- Lacoste, Y., Santibáñez, R., Varlin, T., Giblin B. (1977). *Geografías, ideologías, estrategias espaciales*. Madrid: Dédalo.
- Melcón Beltrán, J. (2005). Geopolítica y enseñanza en España. En VV.AA. *Manuales escolares en España, Portugal y América Latina (siglos XIX y XX)*. Madrid: Universidad Nacional de educación a distancia.
- Ortiz García, M., Jerez Cedrón, A.S., Lago Núñez, G., López Sánchez, D., Muñoz Gómez, R., Ortiz-Pérez, S., Ramírez Parco, G. A., Romero Tarín, A., Ruiz Callado, R. (2020). Educar hacia la sostenibilidad en el marco de los ODS. En Roig Vila, R. (Coord.), *Memorias del programa de Redes-I3ICE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria, Convocatoria 2019-20*. (pp. 1335-1339). Universidad de Alicante: ICE.
- Ortiz-Pérez, S., López-Jiménez, J. (2021). Programación didáctica en educación sénior: la sostenibilidad en la Amazonía. En Granados Sánchez J., Medir Huerta R.M., (Eds.), *Enseñar y aprender geografía para un mundo sostenible* (pp. 407-419). Barcelona: Octaedro.
- Raffestin, C. (1993). *Por una geografía do poder*. São Paulo: Ática.
- Valero Escadell, J.R. (2016). La fuente oral en la enseñanza y la investigación geográficas: retos y oportunidades. En Alanis Falantes et al. (coord.), *Nativos digitales y Geografía en el siglo XXI: educación geográfica y estilos de aprendizaje* (pp. 65-78). AGE-UPO-UA.  
<http://dx.doi.org/10.14198/2016-nativos-digitales-y-geografia>
- Valle-Ramos, C.D. (2021). La bibliografía como soporte básico para afianzar contenidos. Nuevos planteamientos de innovación docente en Geografía de la población. En Porlán Ariza et al. (coord.), *Ciclos de Mejora en el Aula (2020). Experiencias de Innovación Docente de la US (pp. 1986-2006)*. Editorial Universidad de Sevilla.

## ANEXO 1

### RED DOCENTE 2021-2022

Encuesta para la mejora de la metodología docente de las prácticas de las asignaturas: Geografía y Geopolítica Mundial // Conflictos Territoriales y Migraciones Forzadas.

**Valora del 1 al 10 (1-nada; 10- totalmente)**

1. ¿En qué medida las actividades prácticas ayudan a conseguir los objetivos formativos de la asignatura?

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

2. ¿Han servido las sesiones prácticas para clarificar y afianzar los contenidos de la parte teórica de la asignatura?

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

3. ¿Están correctamente relacionadas las actividades prácticas y los contenidos teóricos?

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

4. ¿Consideras el tiempo dedicado a los ejercicios fuera del horario lectivo correctamente ajustado respecto al resto de asignaturas?

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

5. ¿Cómo consideras el grado de dificultad de las actividades prácticas?

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

6. ¿Las sesiones prácticas, ¿han contribuido a despertar tu interés y mejorar tu motivación por la materia?

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

7. ¿Te parecen adecuadas la metodología y las herramientas empleadas en las sesiones prácticas?

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

8. ¿En qué medida existe una coordinación entre las materias y metodologías del profesorado que imparten la asignatura?

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

9. ¿Las prácticas de la asignatura contribuyen a la mejora del nivel de formación de tus estudios?

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

10. Valora el grado de satisfacción con la parte práctica de la asignatura

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

Indica alguna otra metodología, técnicas o temáticas que, en tu opinión, puede facilitar el aprendizaje y utilidad de la asignatura:

¡Muchas gracias por vuestra participación!