

➤ **Redes de Investigación
e Innovación en Docencia
Universitaria**

➤ *Xarxes d'investigació
i Innovació en Docència
Universitària*

Volumen
2022

Volum
2022

UNIVERSITAT D'ALACANT | UNIVERSIDAD DE ALICANTE

UA

UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE

ICE Institut de Ciències de l'Educació
Instituto de Ciencias de la Educación

Satorre Cuerda, Rosana (Coordinación)
Menargues Marcilla, María Asunción
Díez Ros, Rocío
Pellín Buades, Neus (Eds.)

Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria. Volumen 2022

Rosana Satorre Cuerda (Coord.),

Asunción Menargues Marcilla, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades(Eds.)

Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria. Volumen 2022

Organització: Institut de Ciències de l'Educació de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Alicante*

Edició / *Edición: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcilla, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades(Eds.)*

Comité tècnic / *Comité técnico:*

Cristina Mansilla Martínez

Sergio Andrés Mijangos Sánchez

Neus Pellín Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ *Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante*

Primera edició: / *Primera edición:*

© De l'edició/ *De la edición: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcilla, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades(Eds.)*

© *Del text: les autores i autors / Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *De esta edición: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

ice@ua.es

ISBN: 978-84-09-39082-3

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels resums publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los resúmenes publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.*

28. Contribución de la docencia universitaria al desarrollo de competencias para el emprendimiento sostenible

Bartolome Marco Lajara, Mercedes Úbeda García, Patrocinio Del Carmen Zaragoza Sáez, Laura Rienda García, Francisco García Lillo, Rosario Andreu Guerrero, Encarnación Manresa Marhuenda, Pedro Seva Larrosa, Lorena Ruiz Fernández, Eduardo Sanchez García, Esther Poveda Pareja, Javier Martínez Falcó, Luis Antonio Millán Tudela, Sergio Arjona Giner

Universidad de Alicante

RESUMEN

Este trabajo se centra en analizar en qué medida la Universidad de Alicante, a través de las diferentes actividades formativas que pone a disposición de su alumnado, motiva el desarrollo de competencias para el emprendimiento sostenible. Para influir en este tipo de competencias, que son fruto de un conjunto complejo de conocimientos, habilidades y actitudes, se hace necesario identificar si factores como el género, la orientación hacia el emprendimiento y/o la orientación hacia la sostenibilidad influyen en su configuración. Con este objetivo se ha llevado a cabo un estudio empírico en el que se han recogido, a través de una encuesta *online*, las percepciones de 101 estudiantes de grados universitarios afines a la dirección de empresas. La estimación del modelo de ecuaciones estructurales planteado nos permite concluir que el soporte que ofrece la Universidad de Alicante a través de las diferentes actividades formativas influye indirectamente en el desarrollo de competencias para el emprendimiento sostenible, influyendo sobre la orientación emprendedora y la orientación hacia la sostenibilidad de los estudiantes de dirección de empresas. Sin embargo, no se han podido constatar diferencias en ninguna de las variables estudiadas en función del género de los encuestados.

PALABRAS CLAVE: competencias, emprendimiento sostenible, docencia universitaria, género.

1. INTRODUCCIÓN

La actividad emprendedora tiene un gran impacto económico y social, pues genera oportunidades y promueve la reducción de las desigualdades, contribuyendo a alcanzar algunos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) recogidos en la agenda 2030 (Naciones Unidas, 2019) como, por ejemplo, la reducción de la pobreza (ODS1), la reducción de la desigualdad de oportunidades (ODS10) y el impulso al trabajo decente y al crecimiento económico (ODS8). La Universidad juega un papel muy relevante en la sociedad, siendo la encargada de crear conocimiento a través de la investigación y de transmitirlo por medio de la docencia y, entre sus características, destacan su carácter social y su configuración como un sistema abierto (De Juan Herrero, 1996). Por ello, consideramos que la Universidad es parte esencial del sistema económico de cualquier territorio ya que ofrece un caldo de cultivo apropiado para desarrollar el espíritu emprendedor de su estudiantado, a la vez que ofrece, a través de las diversas asignaturas, contenidos adecuados a las necesidades de la sociedad. En este sentido, la Universidad puede ser concebida como un agente de suma relevancia para facilitar la creación de una cultura basada en la innovación, mejorar la sociedad y el medioambiente en el que se localiza su actividad, así como incrementar el pensamiento creativo y transformador en los individuos (Araque *et al.*, 2018). Por tanto, dicha institución puede actuar como catalizadora del crecimiento económico a través del emprendimiento sostenible.

En este contexto, nos hemos centrado en el emprendimiento sostenible, entendiéndose como aquella actividad emprendedora que contribuye al desarrollo sostenible (Katsikis y Kyrgidou, 2007; Kuckerts y Wagner, 2010). Esta actividad emprendedora trata de dar respuesta a las necesidades de desarrollo con dosis de innovación y aprovechando una oportunidad de negocio rentable (descartando la caridad o el altruismo). Pretende reconciliar los principios empresariales de sostenibilidad y beneficio económico. Se trata, por tanto, de una actividad que busca relacionar y aplicar ambos conceptos de forma novedosa. De forma más concreta, Cohen y Winn, (2007) definen emprendimiento sostenible como el análisis sobre “cómo se descubren, se crean y se explotan las oportunidades de crear bienes y servicios “futuros”, por quién y con qué consecuencias económicas, psicológicas, sociales y medioambientales” (p: 35).

Aunque hay constancia de emprendedores que han apostado por la sostenibilidad desde el siglo XIX (Criado-Gomis *et al.*, 2017), el emprendimiento para el desarrollo sostenible no se ha convertido en un tópico objeto de debate hasta hace relativamente poco tiempo. De hecho, los problemas de contaminación (relacionados con los ODS 3, 6, 7, 13, 14 y 15), los vinculados con condiciones laborales (ODS 1, 2, 3, 4, 5, 8 y 10), con el cambio climático (ODS 7, 9, 11, 12 y 13), con el agotamiento de recursos naturales (ODS 11, 12, 14 y 15) o de falta de derechos humanos (ODS 1, 2, 4, 5 y 16), durante mucho tiempo se han tratado de abordar desde iniciativas de diversa naturaleza, como por ejemplo legislativas. Sin embargo, actualmente se han producido una serie de cambios que han

aumentado el interés del gobierno por impulsar el emprendimiento desde la convicción de que puede ser no sólo un motor de crecimiento económico sino también una herramienta para el desarrollo sostenible. A título de ejemplo, para el caso de España, en 2021 el gobierno presentó la Estrategia Nación Emprendedora. Dicha estrategia representa una visión a largo plazo para transformar las bases productivas de la economía española a la vez que se cumplen las premisas del desarrollo sostenible, dado que las acciones de emprendimiento deben estar alineadas con la reducción de: (1) la brecha de género, (2) la brecha territorial, (3) la brecha socioeconómica y (4) la brecha generacional.

La creciente conciencia ecológica y social entre empresarios y emprendedores ha llevado a un cambio de paradigma pasando de prácticas empresariales tradicionales a poner en valor aquellas más sostenibles. Según Criado-Gomis *et al.* (2017) el emprendimiento sostenible es fruto de la combinación de una orientación emprendedora y una orientación del emprendedor hacia la sostenibilidad o al desarrollo sostenible. En esta misma línea, Moreno (2016) concibe el emprendimiento sostenible como la realización de una innovación sostenible dirigida a un determinado mercado con la finalidad de proporcionar beneficios sociales. En este sentido, cada día son más las iniciativas emprendedoras que aprovechan las oportunidades que brinda el desarrollo sostenible para generar beneficios, así como las iniciativas que responden a inquietudes personales que son fruto del compromiso con la sostenibilidad: es decir, las oportunidades para el emprendimiento sostenible.

Sin embargo, aunque la producción científica en torno a la temática se ha incrementado en los últimos años como consecuencia de la necesidad de integrar la actividad empresarial con los objetivos humanos, sociales y medioambientales, faltan trabajos empíricos que profundicen en su delimitación y caracterización (Haldar, 2019).

Desde el Sistema Universitario son cada día más importantes los esfuerzos realizados para promover un emprendimiento responsable y sostenible, tratando de desarrollar competencias y habilidades entre los estudiantes universitarios desde un enfoque transversal. En este sentido, como muchas otras, la Universidad de Alicante intenta desarrollar todo un catálogo de actividades (formación académica, programas de prácticas, programas impulso y acompañamiento, premios y reconocimientos...).

Hay que tener en cuenta que, como destaca Rieckmann (2012), las competencias describen la capacidad o disposición de actuar, aunque no permitan indicar si un individuo actuará de determinada manera en una situación específica necesariamente, debiendo entenderse como conjuntos complejos de conocimientos, habilidades y actitudes que son fruto de múltiples factores. Además, en el caso del emprendimiento sostenible, es necesario desarrollar competencias de diversa naturaleza (Ploum *et al.*, 2018), como son: competencia de aceptación de la diversidad, competencia de anticipación, competencia de pensamiento sistémico, competencia normativa, competencia interpersonal y competencia de gestión estratégica (Lans *et al.*, 2014). Ello obliga a plantear de qué modo y en qué sentido es posible influir en estas competencias.

Desde la perspectiva de género, a pesar del aumento en los últimos años en el número de mujeres emprendedoras (Kickul *et al.*, 2008; Camelo-Ordaz *et al.*, 2016), todavía existen evidencias de la mayor orientación e intención emprendedora de los hombres y de su mayor propensión a la creación de empresas. Estas desigualdades otorgan un protagonismo a las Universidades, las cuales pueden contribuir a aumentar la riqueza y a reducir la desigualdad potenciando la participación de las mujeres en la actividad empresarial y apoyando la figura de la mujer emprendedora.

Partiendo de estas ideas, nuestro objetivo es indagar acerca de la contribución de la formación universitaria en el desarrollo de competencias para el emprendimiento sostenible, determinando si existen diferencias por género para poder trabajarlas más específicamente. Para desarrollar este estudio se ha realizado, en primer lugar, una revisión de literatura sobre los tópicos emprendimiento-género-Universidad, la cual ha servido de base para elaborar, en segundo lugar, un cuestionario que nos ha permitido alcanzar los siguientes subobjetivos: (1) analizar factores que influyen en las competencias para el emprendimiento sostenible y, en particular, la orientación personal al emprendimiento y hacia la sostenibilidad; (2) identificar el papel que juega la formación universitaria; y (3) conocer si existen sesgos por género.

La investigación se estructura del siguiente modo. En primer lugar, tras esta introducción, en la sección 2 se describe la metodología seguida para alcanzar los objetivos de investigación planteados, justificando el contexto, los instrumentos empleados para la recogida de datos y el procedimiento seguido. La sección 3 muestra los principales resultados del estudio y, finalmente, la sección 4 presenta las conclusiones, así como las limitaciones y futuras líneas de investigación.

2. MÉTODO

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

Con el fin de analizar el nivel de desarrollo de competencias emprendedoras para el desarrollo sostenible entre futuros emprendedores y directivos, se elaboró una encuesta dirigida a los estudiantes de distintas titulaciones vinculadas con la dirección de empresas. La consulta tuvo lugar durante el mes de mayo de 2022 y fue dirigida a estudiantes de la Universidad de Alicante que cursan el Grado en Administración y Dirección de Empresas (ADE), los programas de estudios simultáneos Turismo-ADE (TADE), Derecho-ADE (DADE), Ingeniería informática-ADE (I2ADE), los grados de Relaciones Internacionales y Marketing, y el Máster en Administración y Dirección de Empresas (MADE).

2.2. Instrumentos

El instrumento utilizado para la recogida de datos ha sido una encuesta dividida en cinco bloques. Excepto algunas preguntas del primer bloque dirigidas a la identificación del alumno, el resto de

las preguntas del cuestionario consisten en una serie de afirmaciones que los encuestados debían valorar en una escala Likert de 7 puntos (desde Totalmente en Desacuerdo hasta Totalmente de Acuerdo), validadas en trabajos previos, como comentamos a continuación:

- Bloque 1: Información personal y académica. Este primer bloque incluye una pregunta abierta sobre la edad del alumno; varias preguntas categóricas sobre el género, titulación y asignaturas cursadas relacionadas con la empresa, así como la percepción del alumno sobre la contribución que su formación académica universitaria puede tener en materia de emprendimiento, basándonos para ello en el trabajo de Hahn *et al.* (2017).
- Bloque 2. Competencias para el emprendimiento sostenible. Este bloque se dirige a valorar el nivel desarrollo alcanzando por los encuestados en las seis competencias para el emprendimiento sostenible definidas por Lans *et al.*, (2014) y, para ello, se ha adaptado la escala de Ploum *et al.*, (2018).
- Bloque 3. Orientación personal al emprendimiento. Las afirmaciones aquí recogidas tratan de valorar la capacidad para innovar del alumno, su grado de aversión al riesgo, su proactividad, así como su capacidad de perseverancia y pasión hacia el emprendimiento. Para ello, se han utilizado los trabajos de Bolton y Lane (2012), Koe (2016), Marques *et al.* (2018) y Santos *et al.* (2020).
- Bloque 4. Orientación personal a la sostenibilidad. El cuarto bloque valora el grado en que los alumnos se encuentran comprometidos en materia de sostenibilidad, por ejemplo, en temas como la redistribución de la riqueza, la optimización en el uso de recursos naturales, la mejora del nivel de calidad de vida de la sociedad, producción sostenible, el comercio justo, etc. Para ello, nos hemos basado en los trabajos de Kuckertz y Wagner (2010) y Muñoz y Dimov (2015).
- Bloque 5. Percepción individual sobre la responsabilidad social corporativa (RSC). Con este último bloque se pretendía conocer la opinión de los alumnos sobre la importancia o el papel que desempeñan las empresas en materia de sostenibilidad y para el logro de los ODS, como la adecuada explotación de los recursos, la mejora de las condiciones de sus trabajadores, la generación de riqueza para la sociedad, la igualdad laboral, etc. Las afirmaciones recogidas en este bloque están basadas en los trabajos de Alonso-Almeida *et al.* (2015), Lämsä *et al.* (2008) y Seva-Larrosa *et al.* (2021).

2.3. Procedimiento

La encuesta fue diseñada en la plataforma Qualtrics y se realizó on line. Para difundirla entre los alumnos y animar a que estos participaran, los distintos profesores de la red lo comentaron en sus clases de manera presencial y, además, se insertó un anuncio en el UA Cloud.

Los datos obtenidos han sido tratados con el programa estadístico SPSS (versión 28), con ob-

jeto de realizar un análisis descriptivo de los mismos. Adicionalmente, se han contrastado diferentes proposiciones planteadas aplicando el software SmartPLS (v3.3.7.). Los resultados se muestran en el siguiente apartado.

3. RESULTADOS

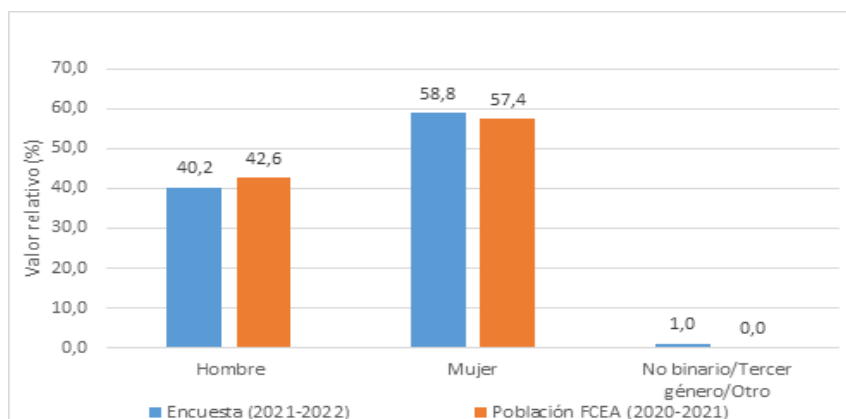
Con ánimo descriptivo, en primer lugar, se hace referencia a los aspectos más destacables del análisis, que hacen referencia a las características demográficas (edad y género), sociales (experiencias previas con el emprendimiento) y (titulación y asignaturas cursadas por los encuestados) de la muestra.

Atendiendo a la edad, casi el setenta por ciento de los encuestados se sitúa entre los 20 y los 22 años, inclusive. Por su parte, la distribución por género de la muestra coincide a grandes rasgos con la de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Alicante, durante el curso 2020-21, tal y como puede apreciarse en el gráfico 1.

Respecto a las experiencias propias y/o próximas con el emprendimiento, tal y como refleja el gráfico 2, uno de cada dos encuestados afirma tener o haber tenido familiares con iniciativas de carácter emprendedor, aumentado esta cifra hasta un 60% aproximadamente en el caso de las amistades y ascendiendo, pese a encontrarse en etapas formativas, hasta el 35% el alumnado que ha llevado a cabo acciones de emprendimiento en nombre propio.

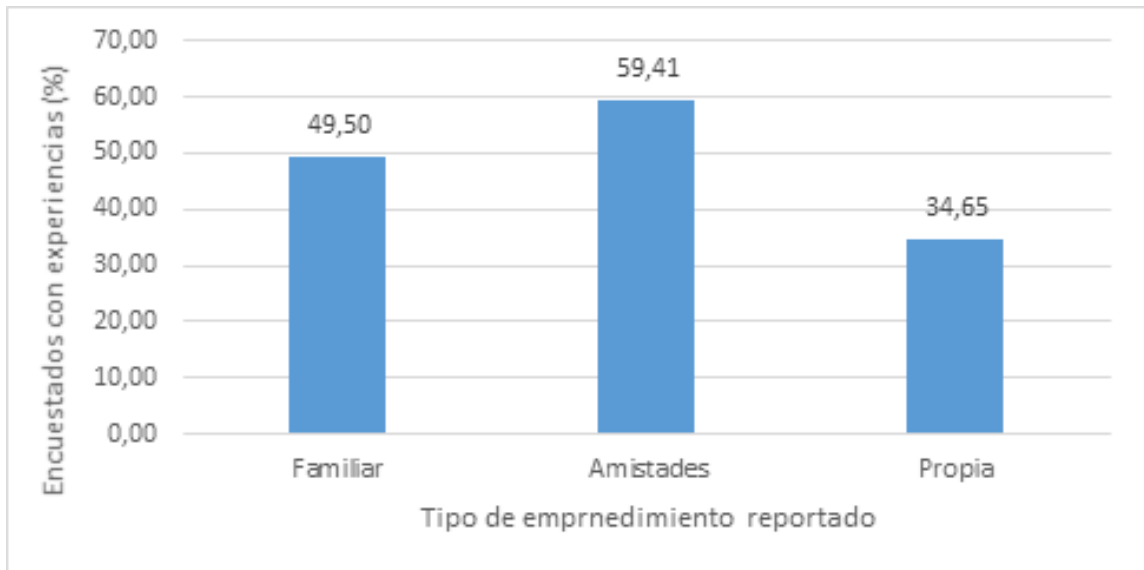
En lo referente a la titulación en curso de los encuestados, la mayoría de los participantes pertenecen al Grado en Administración y Dirección de Empresas, seguido a gran distancia por los dobles grados en Derecho y Administración y Dirección de Empresas, Ingeniería Informática y Administración y Dirección de Empresas, Turismo y Administración y Dirección de Empresas, el Máster en Administración y Dirección de Empresas. La participación de alumnos de los grados en Relaciones Internacionales y en Marketing es marginal respecto a la población de alumnos (gráfico 3).

Gráfico 1. Distribución por género de la muestra y del estudiantado de la Facultad de ciencias económicas y empresariales- FCEA- (Curso 2020-2021)



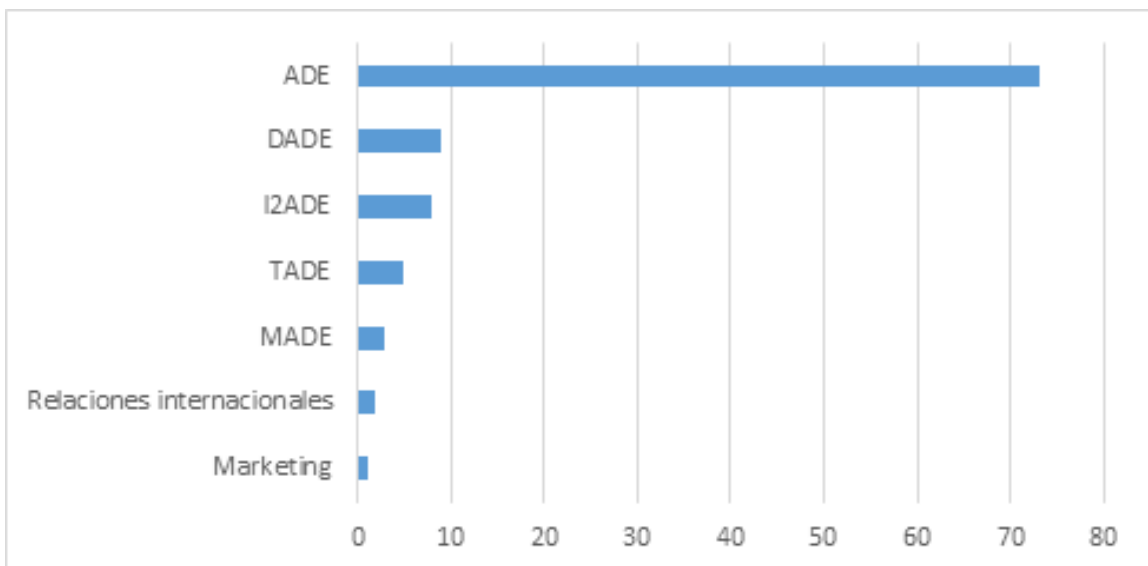
Fuente: Elaboración Propia y Universidad de Alicante

Gráfico 2. Porcentaje de alumnos con experiencia emprendedora propia y/o próxima



Fuente: Elaboración Propia

Gráfico 3. Distribución muestral por titulaciones



Fuente: Elaboración Propia

En segundo lugar, se ha procedido a realizar una estimación de un modelo de ecuaciones estructurales mediante la técnica PLS-SEM. El primer paso para evaluar los resultados de PLS-SEM consiste en examinar el modelo de medida, es decir, comprobar la fiabilidad individual de cada indicador, la consistencia interna o fiabilidad del constructo, la validez convergente y la validez discriminante (Hair *et al.*, 2016). Dado que todas nuestras variables son reflectivas hemos comprobado que las cargas externas (λ) se sitúan por encima del valor $\lambda > 0,707$ propuesto por Carmines y Zeller (1979), o, en su defecto, un valor del estadístico t asociado superior a $\pm 1,96$ en una prueba de dos

colas al nivel del 5 % (Hair, Ringle y Sarstedt, 2011). En segundo lugar, para analizar la consistencia interna o fiabilidad de nuestros constructos, son tres los criterios utilizados: el criterio tradicional (el alfa de Cronbach), la fiabilidad compuesta (ρ_c) y el Dijkstra-Henseler's (ρ_A). Todos los constructos o variables latentes toman valores superiores a 0,80, lo cual garantiza niveles de fiabilidad satisfactorios en etapas avanzadas de investigación (Tabla 1).

Tabla 1: Consistencia interna de los constructos

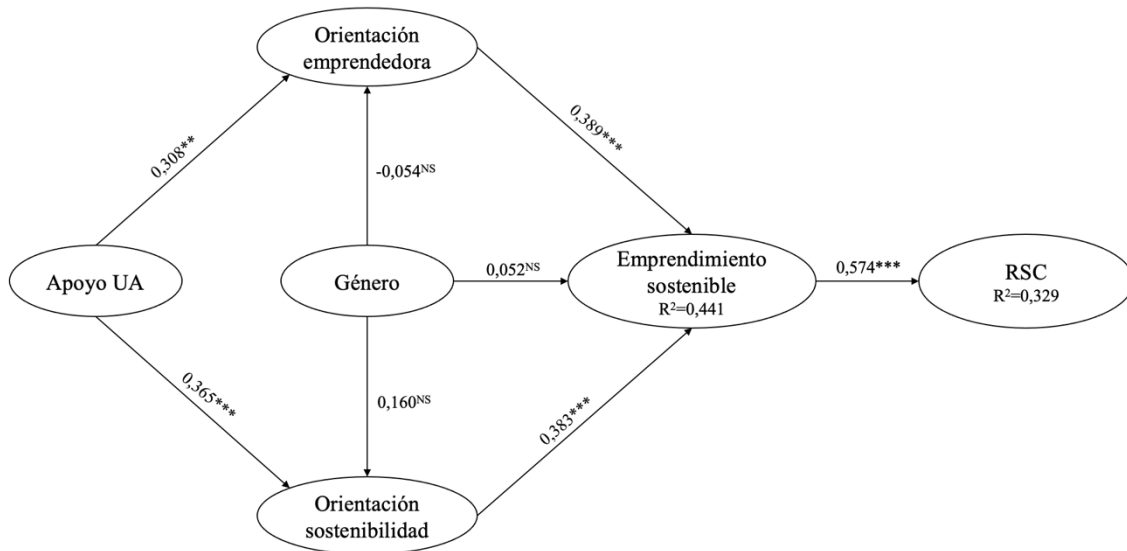
	α de Cronbach	ρ_A	Fiabilidad compuesta (ρ_c)
Apoyo y formación UA	0,881	0,907	0,913
Competencias Emprendimiento sostenible	0,933	0,936	0,94
Orientación emprendedora	0,813	0,82	0,855
Orientación sostenibilidad	0,914	0,925	0,929
RSC	0,948	0,951	0,955

Fuente: Elaboración Propia

A continuación, se ha evaluado la validez convergente, para lo cual se han observado las medidas de AVE para cada constructo comprobando que todos los constructos alcanzaban valores superiores a 0,5. Finalmente, el análisis de la validez discriminante nos permite garantizar en qué medida cada constructo dado es diferente al resto, de modo que realmente captura fenómenos no representados por otros constructos presentes en el modelo. Se ha evaluado a partir del análisis de cargas cruzadas y el criterio de Fornell y Larcker, obteniendo resultados satisfactorios. Asimismo, se han comprobado los criterios de la ratio HTMT demostrando que nuestro modelo presenta suficiente validez discriminante.

Una vez evaluado el modelo de medida, pasaremos a evaluar el modelo estructural (Hair et al., 2019). Como criterios clave para valorar el modelo estructural en PLS-SEM nos basaremos en el análisis de significación de los coeficientes *path* y el nivel de los valores de R^2 a partir de la técnica de bootstrapping. En la Figura 1 se pueden observar los coeficientes path, los p-valor asociados que nos permiten contrastar las relaciones planteadas, así como el valor de los R^2 para cada constructo dependiente.

Figura 1. Estimación del modelo mediante bootstrapping



Fuente: Elaboración Propia

Entre los hallazgos más interesantes debemos destacar el efecto del apoyo de la Universidad sobre el desarrollo de competencias para el emprendimiento sostenible de manera indirecta (0,260***) a través de la influencia sobre la orientación emprendedora (0,069**) y hacia la sostenibilidad (0,120***) de los estudiantes. Es decir, la Universidad influye de manera positiva y significativa sobre la orientación emprendedora y la orientación hacia la sostenibilidad de sus estudiantes, lo cual impacta de forma indirecta sobre las competencias para el emprendimiento sostenible. Hemos de destacar que el desarrollo de competencias para el emprendimiento sostenible se encuentra directamente relacionado con la percepción sobre la RSC que los encuestados atribuyen a las empresas.

Otro de los hallazgos más sorprendentes resulta el papel que ocupa el género y su influencia en las variables principales estudiadas. Como se puede observar en la Figura 1, el género de los estudiantes no tiene un efecto significativo sobre su orientación emprendedora, ni sobre su orientación sostenible, y tampoco sobre las competencias de emprendimiento sostenible. Este resultado implica romper con los estereotipos de género y contradice los resultados anteriores que demostraban que el género del estudiante podía influenciar su nivel de emprendimiento.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo que persigue el presente trabajo es analizar la contribución de la formación universitaria en el desarrollo de competencias para el emprendimiento sostenible, en la orientación emprendedora y en la orientación hacia la sostenibilidad, así como determinar el papel que podría jugar el género en el desarrollo de dichas competencias y orientaciones. En este sentido, el análisis efectuado, permite concluir que la formación que ofrece la Universidad de Alicante contribuye al desarrollo de

competencias para el emprendimiento sostenible indirectamente puesto que influye tanto en la orientación emprendedora como en la orientación hacia la sostenibilidad de los estudiantes, que son en dos de los factores condicionantes de las competencias para el emprendimiento sostenible.

Sin embargo, ni las competencias para el emprendimiento sostenible analizadas ni la orientación hacia el emprendimiento ni la orientación hacia la sostenibilidad, parecen responder a estereotipos de género. Este resultado podría ser consecuencia, al menos en parte, de las políticas de igualdad promovidas en los últimos años desde el propio sistema educativo. Por tanto, no se puede afirmar que existan diferencias significativas respecto a dichas variables. Es decir, el género no se puede considerar como una variable determinante respecto al desarrollo de tales competencias ni de ciertas orientaciones personales. En particular, en nuestro modelo el apoyo recibido de la Universidad en forma de formación y de otro tipo de experiencias educativas es el que actúa como elemento catalizador del desarrollo sostenible a través del emprendimiento potencial.

En resumen, como docentes universitarios tenemos no solo la responsabilidad sino también la capacidad de influir en el desarrollo de competencias para el emprendimiento sostenible y lograr, en última instancia, un mayor compromiso con la sostenibilidad y la RSC por parte de los emprendedores potenciales. Esto indica que instituciones como la Universidad de Alicante podrían ser consideradas como promotoras del desarrollo sostenible, al aportar a los alumnos las herramientas necesarias para desarrollar en el futuro sus proyectos empresariales de manera más sostenible.

Como futuras líneas de investigación nos planteamos extender el análisis a otras universidades, con el propósito de conocer si el papel atribuido a la Universidad de Alicante en lo que respecta al desarrollo de competencias para el emprendimiento sostenible es extrapolable a otras instituciones universitarias españolas o, por el contrario, es una característica diferencial de la Universidad de Alicante.

5. REFERENCIAS

- Alonso-Almeida, M.M., Casani, F., & Rodríguez, J. (2015). Corporate social responsibility perception in business students as future managers: A multifactorial analysis. *Business Ethics: A European Review*, 24(1), 1–17.
- Araque, Y., Córdoba, V., & De Meriño, C. (2018). El clima organizacional en el emprendimiento sostenible. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 84, 43-61.
- Bolton, D. L. & Lane, M- D. (2012). Individual entrepreneurial orientation: development of a measurement instrument. *Education + Training*, 54(2/3), 219-233.
- Camelo-Ordaz, C., Diáñez-González, J. P., & Ruiz-Navarro, J. (2016). The influence of gender on entrepreneurial intention: The mediating role of perceptual factors. *BRQ Business Research Quarterly*, 19(4), 261-277.

- Carmines, E.G., & Zeller, R.A. (1979). Reliability and validity assessment (Vol. 17). Sage publications.
- Cohen, B., & Winn, M. (2007). Market imperfections, opportunity and sustainable entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*, 22(1), 29-49.
- Criado-Gomis, A. Cervera-Taulet, A. y Iniesta-Bonillo, M.A. (2017): Sustainable entrepreneurial orientation: a business strategic for sustainable development, *Sustainability*, 9(9), 1667.
- De Juan Herrero, J. (1996). Introducción a la enseñanza universitaria. Didáctica para la formación del profesorado. Dykinson, Madrid. ISBN 84-8155-131-7.
- Hahn, D., Minola, T. Van Gils, A. & Huybrechts, J. (2017). Entrepreneurial education and learning at universities: exploring multilevel contingencies. *Entrepreneurship and Regional Development*, 29 (9-10), 945-974.
- Hair Jr, J.F., Hult, G.T.M., Ringle, C., & Sarstedt, M. (2016). A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM). Sage publications.
- Hair, J.F., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2011). PLS-SEM: Indeed a silver bullet. *Journal of Marketing theory and Practice*, 19(2), 139-152.
- Haldar, S. (2019). Towards a conceptual understanding of sustainability-driven entrepreneurship. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 26(6), 1157–1170.
- Katsikis, I.N., & Kyrgidou, L.P. (2007). The concept of sustainable entrepreneurship: A conceptual framework and empirical analysis. In Academy of Management Annual Meeting Proceedings.
- Kickul, J., Wilson, F., Marlino, D., & Barbosa, S. D. (2008). Are misalignments of perceptions and self-efficacy causing gender gaps in entrepreneurial intentions among our nation's teens? *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 5(2), 321-335.
- Koe, W.L. (2016). The relationship between Individual Entrepreneurial Orientation (IEO) and entrepreneurial intention. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, 6, 1-13.
- Kuckerts, A. & Wagner, M. (2010). The influence of sustainability orientation on entrepreneurial intentions — Investigating the role of business experience, *Journal of Business Venturing*, vol. 25: 524–539.
- Lämsä, A.M.; Vehkaperä, M.; Puttonen, T., & Pesonen, H.L. (2008). Effect of Business Education on Women and Men Students' Attitudes on Corporate Responsibility in Society, *Journal of Business Ethics*, vol. 82(1): 45-58.
- Lans, T., Blok, V. & Wesselink, R. (2014). Learning apart and together: towards an integrated competence framework for sustainable entrepreneurship in higher education. *Journal of Cleaner Production* 62: 37–47.

- Marques, C.S.E., Santos, G., Galvão, A., Mascarenhas, C. & Justino, E. (2018). Entrepreneurship education, gender and family background as antecedents on the entrepreneurial orientation of university students. *International Journal of Innovation Science*, 10(1), 58-70.
- Moreno, D. (2016). Emprendimiento sostenible, significado y dimensiones. *Katharsis*, 21, 449-479.
- Muñoz, P. & Dimov, D. (2015). The call of the whole in understanding the development of sustainable ventures, *Journal of Business Venturing*, vol. 30(4): 632-654.
- Naciones Unidas (2019). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. New York. ISSN: 2521-6899.
- Ploum, L.; Blok, V.; Lans, T. & Omta, O. (2018). Toward a Validated Competence Framework for Sustainable Entrepreneurship. *Organisation & Environment* 31 (2): 113-132.
- Rieckmann, M. (2012). Future-oriented higher education: which key competencies should be fostered through university teaching and learning? *Futures* 44(2): 127–135.
- Santos, G., Marques, C.S. & Ferreira, J.J.M. (2020). Passion and perseverance as two new dimensions of an Individual Entrepreneurial Orientation scale. *Journal of Business Research*, 112, 190-199.
- Seva-Larrosa, P., Marco-Lajara, B., Úbeda-García, M., García-Lillo, F., Rienda, L., Zaragoza-Sáez, P., Andreu-Guerrero, R., Manresa-Marhuenda, E., Ruiz-Fernández, L., Sánchez-García, E., Poveda-Pareja, E., Martínez-Falcó, J. (2021): “Conocimiento y percepción de los alumnos en el ámbito universitario sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)” en Satorre Cuerda, R. (coord.), Menargues Marcilla, A., Díez Ros, R. y Pellín Buades, N. (Eds.). *Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria. Volumen 2021, Capítulo 14*, pp. 161-170. Ediciones ICE: Alicante.

ANEXO

Escalas utilizadas

SOPORTE FORMACIÓN UA.
La formación universitaria que he recibido...
- Aumenta mi comprensión de las actitudes, los valores y la motivación de los empresarios.
- Aumenta mi comprensión de las acciones que alguien tiene que llevar a cabo para iniciar un negocio.
- Mejora mis habilidades prácticas de gestión para poner en marcha un negocio.
- Mejora mi capacidad para desarrollar redes y contactos.
- Mejora mi capacidad para identificar una oportunidad.

COMPETENCIAS PARA EL EMPRENDIMIENTO SOSTENIBLE
- Ante un problema considero las implicaciones económicas, sociales y medioambientales que puede tener.
- Tengo en cuenta las experiencias, las actividades y los valores de los afectados.
- Implico activamente a las partes interesadas de un conflicto.
- Explico a otros la importancia de la participación de los implicados para resolver un conflicto.
- Identifico los riesgos y las oportunidades en el presente y su evolución futura.
- Al evaluar posibles escenarios, tengo en cuenta el impacto a corto y largo plazo.
- Tengo en cuenta el impacto a escala local y global al analizar posibles alternativas.
- Integro las cuestiones sociales, medioambientales y económicas en los planes de futuro.
- Identifico qué operaciones empresariales tienen un impacto negativo sobre el medio ambiente o la sociedad.
- Propongo mejoras para reducir los efectos negativos sobre el medio ambiente o la sociedad.
- Evalúo diferentes alternativas para mejorar la sostenibilidad.
- Tomo la iniciativa cuando se trata de introducir mejoras en sostenibilidad.
- Sé distinguir lo que se consideran “buenas prácticas” desde el punto de vista de la sostenibilidad.
- Aplico normas, valores, objetivos y principios de sostenibilidad a mi propia práctica.
- Soy paciente y sensible ante alguien que “se desahoga” en temas complejos.
- En un conflicto personal, adopto la perspectiva de los demás e intento comprender su punto de vista.
- Percibo la predisposición a cooperar de otros.
- Para alcanzar objetivos sé qué pasos hay que dar para tener éxito.
- Para trabajar en proyectos utilizo un planteamiento estratégico (diseñar, probar, aplicar, evaluar).
- Controlo los resultados de mis acciones y proyectos.
- Identifico oportunidades para el desarrollo sostenible.
ORIENTACIÓN EMPRENDEDORA
- A menudo me gusta probar actividades nuevas e inusuales.
- Me gusta aventurarme en lo desconocido y arriesgar tomando decisiones.
- Tiendo a actuar con valentía en situaciones de riesgo.
- Tiendo a planificar los proyectos con antelación.
- Prefiero poner los proyectos en marcha que esperar a que otro lo haga.
- Suelo actuar en previsión de futuros problemas o necesidades.
- Los contratiempos no me desaniman.
- A pesar de la complejidad, persisto en lograr mis objetivos.
- Me apasiona encontrar oportunidades de negocio.
- Me apasiona imaginar en crear o hacer crecer un negocio.

ORIENTACIÓN HACIA LA SOSTENIBILIDAD

- Es necesario plantearse objetivos más allá de ganar dinero.
- Debemos contribuir a mejorar la salud, el bienestar y la calidad de vida de las personas.
- Tenemos que apoyar la creación de empleo.
- Debemos proteger el entorno natural.
- Hay que hacer un uso responsable de los recursos naturales.
- Tenemos que apoyar la fabricación y el consumo de productos sostenibles, éticos y justos.
- Necesitamos participar de un comercio justo.
- Debemos valorar modelos de participación basados en principios democráticos para que todos tengamos voz y voto.
- Tenemos que contribuir a construir una sociedad mejor.

PERCEPCIÓN SOBRE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA (CSR)

¿En qué medida son importantes los siguientes retos para las empresas?

- Satisfacer las necesidades de los clientes.
- Ofrecer productos y/o servicios útiles y de calidad.
- Mantener relaciones justas con proveedores y clientes.
- Maximizar la satisfacción de todos los grupos de interés.
- Generar beneficios económicos.
- Alcanzar una rentabilidad competitiva para los inversores.
- Invertir en el desarrollo, la formación y la mejora de la cualificación de los empleados.
- Ofrecer estabilidad en el empleo.
- Tener políticas retributivas competitivas.
- Ofrecer igualdad de oportunidades para los empleados.
- Cumplir con las leyes y regulaciones.
- Mejorar o al menos no empeorar las condiciones naturales.
- Asegurar la confidencialidad y el control en el uso y/o la transferencia de información.
- Crear valor para la comunidad en la que actúa.