

Voces in crescendo. Del mutismo a la afonía en la historia de las mujeres en la arqueología española

Margarita Díaz-Andreu
Octavio Torres Gomariz
Paloma Zarzuela Gutiérrez
(coords.)



INAPH
COLECCIÓN *PETRACOS* 8

**Voces in crescendo.
Del mutismo a la afonía
en la historia de las mujeres
en la arqueología española**

MARGARITA DÍAZ-ANDREU, OCTAVIO TORRES GOMARIZ,
PALOMA ZARZUELA GUTIÉRREZ (COORDS.)

**Voces in crescendo.
Del mutismo a la afonía
en la historia de las mujeres
en la arqueología española**

PETRACOS es una publicación de difusión y divulgación científica en el ámbito de la Arqueología y el Patrimonio Histórico, cuyo objetivo central es la promoción de los estudios efectuados desde el Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico de la Universidad de Alicante –INAPH–. *Petracos* también pretende ser una herramienta para favorecer la transparencia y eficacia de la investigación arqueológica desarrollada, transfiriendo a la sociedad el conocimiento generado con la mayor rigurosidad posible. Esta serie asegura la calidad de los estudios publicados mediante un riguroso proceso de revisión de los manuscritos remitidos y el aval de informes externos de especialistas relacionados con la materia, aunque no se identifica necesariamente con el contenido de los trabajos publicados.

Dirección:

Lorenzo Abad Casal
Mauro S. Hernández Pérez

Consejo de redacción:

Lorenzo Abad Casal
Mauro S. Hernández Pérez
Sonia Gutiérrez Lloret
Francisco Javier Jover Maestre, secretario
Jaime Molina Vidal
Alberto J. Lorrio Alvarado

© del texto e imágenes: los autores

Edita: Universidad de Alicante. Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico (INAPH)

Imagen de cubierta:

José Luis Martínez Boix

ISBN: 978-84-1302-183-6

Depósito legal: A 424-2022

Diseño y maquetación: Marten Kwinkelenberg

Imprime: Byprint

Impreso en España

Índice

- 11** **Introducción: sumando voces a una arqueología hecha por y para todes**
Margarita Díaz-Andreu, Octavio Torres Gomariz y Paloma Zarzuela Gutiérrez
- 25** **PARTE I. Mujeres en los márgenes de la arqueología (siglo XIX y primera mitad del XX)**
- 27** **Mariana P. de Bonanza y Soler de Cornellá (1829-1914): heredera y encargada de la colección arqueológica De Rojas**
Santiago Olcina Lagos
- 41** **«Cuestión de incumbencia». Elena Rodríguez-Bolívar, sentir la disciplina sosteniendo al arqueólogo. Epistolario (1901-1904)**
Josemi Lorenzo Arribas y Sergio Pérez Martín
- 59** **La invisibilización del papel de la mujer en la conformación de la arqueología púnica en España: los estudios pioneros de Miriam Astruc**
Jorge del Reguero González
- 77** **Adela M^a Trepát i Massó: la epigrafista que nos perdimos**
Ariadna Guimerà Martínez y Laia Perea Paños
- 91** **De “mujeres de” a garantes de la creación y conservación del castillo de Mairena y sus colecciones**
Ana Gómez Díaz

- 107 PARTE II. Las olvidadas del siglo XX. Arqueólogas durante el franquismo**
- 109 Las arqueólogas del Consejo Superior de Investigaciones Científicas durante el franquismo (1951-1975)**
Alba Fernández Gallego
- 121 Maria de Lourdes Costa Arthur (1924-2003). Madrid na antecâmara de um projeto inacabado: 1953**
Ana Cristina Martins
- 137 De lo posible a lo factible. La historia de Cádiz contada a medias: M^a Josefa Jiménez Cisneros**
Ricardo de Balbín Bueno y Helena Lorenzo Ferragut
- 151 María Luisa Serra Belabre y la arqueología menorquina. Reflexiones para un recorrido historiográfico en femenino**
Octavio Torres Gomariz
- 175 Ana María de la Quadra Salcedo y Gayarre, primera paleolitista española. Una biografía en construcción**
Susana Rubio-Jara y Joaquín Panera
- 187 La silenciosa contribución de la Dra. Solveig Nordström a la arqueología ibérica alicantina**
Feliciana Sala Sellés y Lorenzo Abad Casal
- 199 “Ni mujeres, ni perros”. Dos mujeres españolas en Nubia**
Salome Zurinaga Fernández-Toribio
- 219 Y “La Jefa” llegó a Jumilla. Nuevas perspectivas sobre las campañas de Ana María Muñoz Amilibia en Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia) y su contexto social e historiográfico**
José Fenoll Cascales, José Miguel García Cano y Jesús Robles Moreno

235 PARTE III. Arqueólogas en democracia (1975-hoy)

237 Un espejo en el que mirarnos: relatos biográficos de las pioneras del Departamento de Prehistoria de la Universidad de La Laguna (Tenerife)

Selene Rodríguez-Caraballo, Laura Tomé y Jared Carballo-Pérez

255 La figura de María Encarna Sanahuja Yll en la investigación arqueológica feminista

María D. Guerrero-Perales

269 Desenterrando historias: reflexiones femeninas sobre la arqueología comercial en Madrid

Paloma Zarzuela Gutiérrez

283 (Re)lectura feminista del patrimonio arqueológico como estrategia de visualización de las mujeres en la arqueología. Una propuesta metodológica desde el País Vasco

Teresa Campos-Lopez, Janire Castrillo, Itziar Aloria, Onintza Odriozola y Aitziber González

297 La arqueología en femenino en la Región de Murcia: pasado y futuro

María Haber Uriarte, Teresa Fernández Azorín, Ana Baño López y Alicia Hernández Robles

315 De la invisibilización a la impunidad. (Des)cifrando la discriminación de género y el acoso sexual en arqueología

Ariadna Nieto-Espinet y Mireia Campanera

339 Acoso sexual en la arqueología española: voces, silencios y retos de futuro

María Coto-Sarmiento, Lara Delgado Anés, Lourdes López Martínez, Ana Pastor Pérez, Apen Ruiz Martínez y María Yubero

**357 PARTE IV. Recorridos institucionales y temáticos
(siglos XIX al XXI)**

359 Prehistoria en femenino. Del MAN al WoMAN

Ruth Maicas, Juan Antonio Martos y Eduardo Galán

375 Museos de arqueología: mujeres y arqueólogas en Castilla y León en los siglos XIX y XX

Antonio Bellido Blanco

389 El papel de las mujeres en la conservación - restauración de los yacimientos y bienes muebles arqueológicos en España

Nayra García-Patrón Santos y Soledad Díaz Martínez

**405 “No más Matildas en la investigación del arte rupestre”.
Historiografía –en femenino– del arte rupestre del arco mediterráneo de la península ibérica. Pioneras y primeras investigadoras**

Virginia Barciela González y María Lillo Bernabeu

425 Arqueólogas y cerámica común: propuestas iniciales

María José Berlanga Palomo y María Lourdes Girón Anguiozar

439 Pioneras sumergidas: las primeras mujeres en los inicios de la arqueología subacuática en España

Jordina Sales-Carbonell, Paloma Zarzuela Gutiérrez y Margarita Díaz-Andreu

461 ¿Quién investiga bajo el agua? Un estudio sobre autoridad y autoría en arqueología subacuática

Paloma Zarzuela Gutiérrez, Margarita Díaz-Andreu y Jordina Sales-Carbonell

475 Recuperando las voces silenciadas: ArqueólogAs en la historia de la arqueología española (siglos XIX y XX)

Margarita Díaz-Andreu

Introducción: sumando voces a una arqueología hecha por y para todes

Margarita Díaz-Andreu

*Institut d'Arqueologia (IAUB), Departament d'Història i Arqueologia,
Universitat de Barcelona
Institució Catalana de Recerca i Estudis Avançats (ICREA)
orcid.org/0000-0003-1043-2336*

Octavio Torres Gomariz

*Universitat d'Alacant
orcid.org/0000-0002-1933-5551*

Paloma Zarzuela Gutiérrez

*Universitat de Barcelona
orcid.org/0000-0003-3484-9021*

1. Introducción

La afirmación de que la mayoría de las historias de la arqueología están escritas por hombres, y muchas veces sólo incluyen información sobre hombres, puede parecer que no es una novedad. No lo es, ciertamente. Sin embargo, esta es una realidad que hoy, aunque conocida, sigue soslayándose y generando incomodidades entre algunos sectores de nuestra disciplina. No hay ningún país del mundo en el que las mujeres hayan sido especialmente bien tratadas por sus historias disciplinares, y España no es una excepción. La denuncia y reivindicación de una historia de la investigación histórica y arqueológica también escrita por mujeres se remonta a décadas atrás, al calor de la segunda ola de los setenta y ochenta y allende el Atlántico (McLemore y Reynolds, 1979; Vance, 1975; Wildesen, 1980; Woodall y Perricone, 1981; Yellen, 1983; Gero, 1983). Casi de forma paralela también se conformaron diversos encuentros donde se abordaba esta cuestión, casi de forma sincrónica, pero en distintos puntos de la academia occidental, como Noruega (Berteleson *et al.*, 1987), Inglaterra (Arnold *et al.*, 1988), Australia (Gero y Conkey, 1991) o Canadá (Walde y Willows, 1991) (para una visión general de todo este proceso véase Díaz-Andreu y Zarzuela, en prensa).

España no fue una excepción tampoco en este caso. Desde hace más de dos décadas, es uno de los países europeos en los que la arqueología de género ha generado un vivo debate y en la actualidad existe una considerable literatura al respecto (para visiones de conjunto ver Sánchez Romero, 2009; Díaz-Andreu y Montón Subías, 2013; Montón Subías, 2014). La celebración en 1992 de la 1ª Reunión de Arqueología Teórica en Santiago de Compostela albergó a su vez también la primera sesión de arqueología y mujeres organizada en el país, configurando un foro abierto donde participaron arqueólogas que en aquel momento comenzaban a arrancar diversos proyectos sobre género, mujeres y feminismo. Fue en este entorno donde empezaron a trazarse los ejes principales sobre los que bascularía la arqueología de género y feminista en España a lo largo de las siguientes décadas. Uno de ellos fue el del uso de una terminología excluyente en el lenguaje científico propio, en el que “hombre” era sinónimo de Humanidad y por tanto el masculino se normalizaba como lo universal en todas las publicaciones existentes, algo visibilizado especialmente en los trabajos sobre la prehistoria (Argelès *et al.*, 1991; Sanahuja *et al.*, 1992a). No faltaron entonces tampoco las críticas a la posición desigual que padecían las profesionales dentro de mundo académico y algunas propuestas para revertir la situación (Díaz-Andreu y Sanz Gallego 1994; Sanahuja *et al.* 1992b). En este congreso coincidieron muchas de las principales expertas en arqueología feminista y de género del país, de las cuales gran parte todavía siguen en activo.

A aquella reunión de Santiago le habían precedido –y le siguieron más tarde– conferencias de arqueología clásica e historia antigua no sobre género, sino sobre mujeres (Ballarín y Ortiz, 1986; Garrido González 1986; López *et al.*, 1990 y Rodríguez Mampaso *et al.*, 1994; Álvarez García *et al.*, 1998) y, ya dentro de la preocupación por el género, le sucedieron otras como la organizada por la Asociación Cultural Al-Mudayna en torno la historia de las mujeres en el nuevo paradigma de la historia (1997), donde participaron M.E. Sanahuja Yll y M. Picazo Gurina, ambas en pleno proceso de articular sendas vías de investigación dentro de la arqueología de género. La primera compuso un cuerpo teórico para el análisis no androcéntrico de la arqueología, partiendo desde una epistemología materialista y una política feminista muy comprometida, que aplicaba en los proyectos arqueológicos de Andalucía y Baleares. Su reivindicación de una historia escrita por mujeres (*Herstory*) es patente en sus publicaciones de referencia (Sanahuja, 2002; 2007). De forma paralela, Marina Picazo, junto a otras arqueólogas catalanas, comenzó a explorar y configurar la que sería una de las principales categorías teóricas que ha aportado la academia española al análisis de género de nuestro pasado: las actividades de mantenimiento (Picazo, 1997; Colomer *et al.*, 1998; González Marcén, 2000). La agrupación en torno a su definición fue creando espacios comunes que dieron luz a los primeros trabajos corales bajo perspectivas teóricas de género como el volumen 20 de la revista *Arqueología Espacial* (2000), el 11 de *Treballs d'Arqueologia* (2005), otros dos en Monografías de Arte y Arqueología de la Universidad de Granada 64

(2005) y 13 (2007) o el dossier de trabajo del nº 18 de *Complutum* (2007). Mientras tanto las arqueólogas clásicas e historiadoras de antigua siguieron en la línea anterior de enfocarse en un estudio de la mujer con un planteamiento historicista y sin considerar su carácter de identidad socialmente percibida y cultural e históricamente determinada. En esta línea destacamos la labor de Molas (2002) y Guerra (2003). Por su parte, en Andalucía habría que destacar la obra de Olga Sanchez Liranzo (1999; 2000; 2001). Por su parte M^a. Ángeles Querol iniciaría un proyecto de investigación pionero en explicitar, mediante la revisión de la producción histórica de los siglos XIX y XX, cómo las mujeres habían estado sistemáticamente excluidas de las explicaciones de los procesos de evolución humana y de las sociedades prehistóricas (Querol, 1991; Querol y Triviño, 2004; y posteriores). Más tarde esta profesora también estudiaría, junto con Francisca Hornos Mata y Carmen Rísquez Cuenca, cómo dicha exclusión no se limita a los discursos escritos, sino que esta queda reflejada también en las exposiciones de los principales museos arqueológicos del estado (Hornos y Rísquez 2000, 2005; Querol y Hornos, 2011; Querol, 2014), interés al que se sumarían investigadoras más jóvenes ya en la segunda década del siglo XXI (Nuevo Gómez y Moreno Conde, 2011-12; Izquierdo Peraile *et al.*, 2012; Moreno Conde, 2012a; 2012b; Soler Mayor, 2006; Bonet Rosado y Soler Mayor, 2013; Prados Torreira y López Ruiz, 2017).

El cambio de milenio, como se advierte en el párrafo anterior, supuso el crecimiento exponencial de las investigaciones que seguían una corriente teórica feminista (Prados Torreira y López Ruiz, 2008; 2012; Cruz Berrocal, 2009; Domínguez Arranz, 2010; 2013; Cintas Peña, 2018), reivindicando no solo en el papel de las mujeres en las sociedades pretéritas sino también centrándose en las desigualdades de género contemporáneas (Hernando, 2000; 2008; Sevillano San José, 2005). Precisamente las autoras consideramos que una de las causas de dicha desigualdad es la falta de referentes femeninos en la arqueología, pero no porque no hayan existido investigadoras en este campo, sino porque la historiografía no las ha situado como agentes del desarrollo científico de nuestra disciplina. Tal y como ya dijeron Parezo y Bender sobre las mujeres, estas “han estado notablemente ausentes de las historias disciplinares debido a la discriminación intelectual, los deseos y la estructura y organización de la ciencia y la academia” (Parezo y Bender, 1994: 74). Faltan no porque no estuvieran, sino porque hasta muy recientemente se las ha excluido de la historia como protagonistas. Faltan porque hasta ahora se ha revisados los primeros pasos de la disciplina desde una perspectiva muy concreta, sesgada y patriarcal, que ha dejado fuera las aportaciones de la mayoría de las compañeras que nos precedieron.

Si bien en otros países como Estados Unidos y Noruega los esfuerzos por recuperar la historia de las profesionales en la disciplina empezaron en la década de los ochenta del siglo pasado (Williams, 1981; Dommasnes y Kleppe, 1988; Babcock y Parezo, 1991; Bender, 1991; Cordell, 1991) en España no se iniciaría un movimiento similar hasta los noventa (Baquedano Beltrán 1993; Díaz-Andreu y Sanz

Gallego 1994; Díaz-Andreu 1998; 2002; Cárdbaba *et al.*, 1998). Sin embargo, esta línea de investigación, salvo algunas excepciones, parecía haberse detenido y no ha sido hasta recientemente que se han desarrollado algunos trabajos para rescatar la memoria de algunas de las arqueólogas pioneras.

Dos décadas después de las primeras panorámicas sobre las mujeres en la historia de la disciplina hemos visto recientemente que se han publicado algunos datos más: en una recopilación sobre los conservadores de museos en el Museo Arqueológico Nacional a lo largo de su historia, es posible contabilizar el número de mujeres, un 28,5% del número total (Carretero Pérez *et al.*, 2019). Otros trabajos se han dirigido más directamente a recuperar a las mujeres que se ocupan de campos específicos dentro de la arqueología (Baquedano Beltrán y Torija López, 2020; Barrera-Logares, 2021) y se han incluido cuestiones de disparidad de género en análisis históricos de la disciplina cuyo enfoque principal era otro que discutir la historia de las mujeres dentro de la profesión (Díaz-Andreu y Portillo, 2021) y una nueva visión de conjunto a nivel europeo (Díaz-Andreu, 2021) o de España (Díaz-Andreu, en prensa, ver también capítulo final de este volumen). En este vacío de la investigación es en el que se inserta el proyecto ArqueólogAs.

2. El Proyecto

Esta monografía se enmarca en este renovado esfuerzo por recuperar a las mujeres en la arqueología, materializado en un proyecto de investigación que arrancó en 2020 con el acrónimo de ArqueólogAs y el título de “Recuperando la memoria: recorridos femeninos en la Historia de la arqueología española (siglos XIX y XX)”. Este es un proyecto de Investigación, Desarrollo e Innovación subvencionado por la Agencia Estatal de Investigación para los años 2020-22 (PID2019-110748GB-I00). Su objetivo principal es analizar de una manera crítica el papel de la mujer en la arqueología española desde la profesionalización de la disciplina en el siglo XIX hasta nuestros días. A pesar de que existen algunas publicaciones sobre el tema se puede decir que, en líneas generales, casi lo ignoramos todo, y que el silencio de las historias de la arqueología sobre ellas nos debe llevar a una urgente reflexión de cómo se escriben las crónicas disciplinares. A través de la construcción de múltiples microhistorias, de biografías de mujeres que estuvieron de una manera u otra implicadas en la arqueología, se pretende en último término elaborar una narración macrohistórica que permita crear un relato claro pero complejo y no necesariamente lineal. ArqueólogAs aspira a analizar el ciclo vital de las mujeres a lo largo de las épocas y comparando las vías profesionales y las que no lo son.

Para la reintegración de las mujeres en la historia de la arqueología el equipo de investigación y trabajo, que comprende más de una veintena de investigadoras e investigadores, trabajan en la recuperación sistemática de la memoria de muchas mujeres que tuvieron un papel en el desarrollo de la arqueología, pero que no han

sido mencionadas o reconocidas. Las fuentes de obtención de datos son principalmente los archivos, las entrevistas y las publicaciones. Una de las aspiraciones del proyecto es ampliar la geografía de la búsqueda de mujeres para incluir zonas de España que tradicionalmente han sido peor tratadas. Igualmente se ahonda en el siglo XIX con la intención de rellenar el vacío existente en la investigación. En la época más cercana a la actualidad, ArqueólogAs recoge los testimonios de la generación que ahora deja la vida profesional activa, o la abandonó hace relativamente poco tiempo, para documentar las vivencias más existenciales que prácticamente no dejan rastro en los archivos. Para la realización de este proyecto se cuenta con un equipo en diferentes momentos de su carrera académica que además muestran el carácter interdisciplinar de sus miembros cuyas especialidades abarcan varias disciplinas, desde la arqueología hasta la historia contemporánea o la historia del arte y, dentro de la primera, con expertas y expertos en las diferentes ramas de la profesión: universidades, museos, servicios de arqueología, empresas y difusión al público.

El proyecto ha organizado conferencias – como la que ha originado este volumen – y ha participado en numerosas actividades de divulgación. Sin embargo, la principal tarea que hemos desarrollado hasta la actualidad es la recuperación de biografías del mayor número posible de mujeres que se han ocupado de la arqueología y que han nacido en 1950 o antes. Los resultados obtenidos hasta ahora, que se plasmarán en un libro, pueden consultarse ya en nuestra página web de pioneras (www.ub.edu/arqueologas), aún en proceso de elaboración. En ella, se puede recorrer la trayectoria de (actualmente, en septiembre de 2022) algo menos de doscientas mujeres, donde se aborda su labor dentro del campo de la arqueología y una selección de su obra escrita parte de una lista que está en constante crecimiento. De forma paralela estamos volcando gran parte de esta información a las redes sociales, especialmente al portal Instagram, el más idóneo para compartir pequeños fragmentos de estas vidas acompañadas de sus fotografías.

3. El libro

Como ha quedado patente en las líneas anteriores, conocer la historia de nuestra disciplina y entender las relaciones entre los individuos que la componen, que forman y formaron parte de ella, nos permite analizar las teorías subyacentes a la hora de reconstruir el pasado, así como discernir los presupuestos epistemológicos que se han utilizado para estudiar a las sociedades que nos precedieron. Resulta necesario por tanto tener una visión consciente de lo que es nuestra historia disciplinar para poder comprender las prácticas actuales y las parcialidades que afloran durante el quehacer arqueológico. Es por ello por lo que las arqueologías de género y feministas llevan décadas criticando precisamente el sesgo androcéntrico de nuestra disciplina, tanto en el objeto de estudio como en el día a día de nuestra profesión. Estas premisas han dado lugar a un congreso, *Voces in crescendo: del mutismo a la afonía en la*

historia de las mujeres en la arqueología española, celebrado entre los días 12 y 13 de marzo de 2021.

Este ha sido uno de los hitos del proyecto ArqueólogAs, en cuanto a actividades de divulgación y transferencia del conocimiento. Aunque se han organizado encuentros y jornadas metodológicas con anterioridad, este supuso el primer evento de gran calado, que concentró en torno a cuarenta contribuciones y reunió a más de un centenar de personas, eso sí, a través de las plataformas online, dada la adversa situación sanitaria de la pandemia provocada por el SARS-CoV. El éxito del congreso quedó materializado indudablemente en las brillantes comunicaciones, que aglutinaron a profesionales de la arqueología, historia, humanidades, restauración e historia del arte, procedentes de muy diversas instituciones: universidades, museos, instituciones culturales, empresas, asociaciones y personas por cuenta propia se reunieron bajo un mismo objetivo, sumar nuevas voces de mujeres a la historia de la arqueología, muchas de ellas desconocidas hasta el momento. Todas las comunicaciones al congreso pueden consultarse hoy en el portal de Youtube del proyecto, al igual que los debates que acompañaron cada una de las sesiones en las que se vertebró la actividad.

Tamaño reunión con nuevas y destacadas incorporaciones de estos recorridos y trayectorias de mujeres, aunada a la labor que llevábamos desarrollando desde ArqueólogAs con las pioneras, debía quedar recogida en algo más que en el metauniverso online. Al poco de finalizar, comenzamos a diseñar este libro coral que compila todas esas voces in crescendo. En parte proveniente de la organización de las sesiones, este compendio se estructura en cuatro bloques articulados de forma cronológica, correspondiendo en parte a fenómenos y epistemologías socioeconómicas diferentes, como la consideración de la mujer en el siglo XIX español, la censura y represión franquista o la apertura de horizontes con la llegada de la democracia. El último bloque, sin embargo, reúne contribuciones que fueron planteadas de forma diacrónica bajo un hilo conductor concreto, caso, por ejemplo, del arte prehistórico, la restauración de bienes patrimoniales o la arqueología subacuática. A continuación, realizaremos un breve recorrido por todos ellos para introducir la estructura de la monografía y los capítulos que la componen.

Mujeres en los márgenes de la arqueología (siglo XIX y primera mitad del XX) nos habla de las primeras mujeres que habitaban una disciplina en construcción desde la periferia, silenciadas, desplazadas y por supuesto irrelevantes para aquellos que escribían los primeros relatos de la investigación. En estas fechas encontramos diferentes coyunturas y devenires personales que responden a casuísticas propias. Es el caso de Mariana P. de Bonanza y Soler de Cornellá, cuya procedencia nobiliaria ilustra esa raigambre de época moderna en la que las mujeres procedentes de familias acaudaladas podían permitirse prestar atención al coleccionismo y estudio de antigüedades. Otras como Elena Rodríguez-Bolívar, también procedente de una familia ilustrada, contribuyeron al trabajo de otros reputados arqueólogos, aunque

su labor no ha sido reconocida. Igualmente, Gracia Sánchez Trigueros y Dolores Simó Ruiz son nombres que no han resonado en la historia de la investigación del castillo de Mairena, aunque sí el de su marido. Las aportaciones de Miriam Astruc tampoco han sido incluidas en gran parte de las obras historiográficas de la arqueología fenicio-púnica, a pesar de que ella fuese una de sus pioneras, en parte también representando a esas mujeres viajeras que se embarcaban en su formación que la llevaron desde Francia a Madrid, Londres, Bruselas o Ámsterdam. Una vida paralela fue la de Adela M^a. Trepát i Massó, cuya brillante trayectoria en la epigrafía no fue reconocida como tal por la truncadura que supuso la guerra civil española.

El inicio del franquismo fue sin duda un punto de inflexión para la sociedad española, y la arqueología no fue una excepción. *Las olvidadas del siglo XX. Arqueólogas durante el franquismo* pone el acento especialmente en la primera parte, a ese olvido que muchas de ellas ya venían sufriendo, aunque en progresivo resarcimiento durante la II República, y que ahora se veía notablemente acrecentado. Este silencio sistemático impregnaba, por supuesto, las instituciones bajo su yugo, como el CSIC y uno de sus institutos, el Rodrigo Caro, uno de los que contó con un mayor porcentaje de mujeres que no han tenido ni una mínima parte del reconocimiento del que han disfrutado sus compañeros en la posteridad. Esta dinámica tampoco dejó exentas a las extranjeras, como María de Lourdes Costa Arthur, que visitó el Instituto de Alta Cultura de Madrid en 1953, y a la que ni la historia de la investigación española ni portuguesa prestan atención. Silenciosa parece haber sido también la trayectoria de Solveig Nordström, aunque ella no lo fue en absoluto, escribiendo trabajos pioneros sobre la cerámica ibérica o defendiendo *viva voce* el patrimonio alicantino. A las penurias de una profesión al servicio del régimen se suman otros condicionantes que dificultaron el trabajo de las arqueólogas, como bien demuestra el trabajo sobre M^a. Josefa Jiménez Cisneros en Cádiz. Otras hicieron, como suele decirse, del defecto virtud, y hubieron de cumplir con las prerrogativas sociales que exigía la sociedad del momento para poder continuar con su trabajo. M^a. Luisa Serra Belabre lideró la vida cultural de Menorca gracias a su empeño y determinación; al igual que Ana María de la Quadra Salcedo y Gayarre se convirtió en una de las primeras mujeres en especializarse en el estudio de yacimientos paleolíticos. Es interesante también observar cuál fue el papel y la representación de mujeres arqueólogas en contextos exteriores, como ilustra el caso de la Campaña Internacional para el Salvamento de los Monumentos de Nubia de la UNESCO, donde participaron las españolas Rosario Lucas Pellicer y Alicia Simonet Barrio. En el interior conocemos bien casos excepcionales como el de Ana María Muñoz Amilibia, cuya determinación hizo de la arqueología murciana un referente fundamental.

Con la democracia llegaron igualmente una serie de transformaciones sociales y económicas que, sin embargo, no acabaron con la estructura patriarcal en la que se insertaba (y se inserta) la arqueología española. *Arqueólogas en democracia (1975-hoy)* es el tercer bloque de esta monografía, donde se observa principalmente

el recorrido de la incorporación del feminismo en la praxis disciplinar, visible en primer lugar en los departamentos universitarios. Es el caso del Departamento de Prehistoria de la Universidad de La Laguna en Tenerife, cuyos relatos biográficos de sus integrantes muestran cómo se tejen sus trayectorias profesionales con las aspiraciones personales. Es fundamental en este contexto la figura política y científica de María Encarna Sanahuja Yll como una de las máximas representantes de la arqueología feminista en España, y sobre todo en la universidad catalana. En las últimas décadas, y en el marco de la incorporación efectiva de las luchas feministas a nuestra ciencia, han comenzado a efectuarse radiografías de los sectores que componen la arqueología que generalmente han estado también relegados, como la comercial. En este apartado se incluyen sendas reflexiones sobre lo que ocurre en Madrid, Euskadi y Murcia, tres puntos muy dispares de la geografía peninsular pero que, tristemente, atraviesan los mismos problemas atávicos: techos de cristal, divisiones sexuales del trabajo, discriminación y precariedad femenina, y acoso sexual. De esto último tratan las dos contribuciones que cierran el bloque, el análisis de la discriminación de género y el acoso sexual. Se trata de dos artículos que, a través de un trabajo de campo basado en encuestas con un gran porcentaje de participación y representatividad, muestran un panorama ajustado y real de dos problemáticas que asolan nuestra profesión y que debemos asumir como acuciantes en cuanto a su lucha.

Finalmente, *Recorridos institucionales y temáticos (siglos XIX al XXI)* engloba una serie de estudios transversales propuestos para el congreso en tanto muestran una trayectoria en clave femenina en museos, disciplinas o ramas de conocimiento concretas. Es el caso del Museo Arqueológico Nacional, cuya representación del sector museístico es capital y en el que se observan recorridos paralelos entre la integración de mujeres en el Cuerpo Facultativo y la aplicación y desarrollo de visiones más igualitarias en el discurso. Algo similar ocurre también en los museos de Castilla y León, cuyas pioneras han sido sistemáticamente olvidadas a pesar de haber sido fundamentales para las instituciones que integraron. La conservación y restauración de yacimientos y bienes arqueológicos en España ha sido un campo habitado principalmente por mujeres, tanto en el sector público como en el privado, aunque no parece casualidad que la importancia de esta tarea “feminizada” haya pasado a un segundo plano en las labores arqueológicas. La reivindicación del efecto Matilda en la investigación del arte rupestre viene representada por grandes referentes como Pilar Acosta, seguida de muchas otras que no han tenido la repercusión que sí han disfrutado otros coetáneos. La misma situación se observa en los estudios de cerámica común, unos repertorios materiales que no han llamado generalmente la atención de los grandes estudiosos ceramistas, si bien es la más común y cotidiana para las sociedades pretéritas. Poco se sabía también de las primeras mujeres en los inicios de la arqueología subacuática en España, de nuevo, una historia plagada de nombres masculinos a pesar de que muchas mujeres formaron parte sus orígenes. Sin embargo, sus contribuciones en congresos y publicaciones son inferiores

numéricamente a las de sus colegas masculinos, como muestra el último artículo del libro.

En definitiva, creemos que esta monografía ha cumplido con creces el objetivo del congreso que la alumbró, conformando un volumen coral donde están representadas todas las vertientes de nuestra ciencia a través de sus especialistas. Es, sin duda, un libro que marca un nuevo hito en la historia de las mujeres en la investigación en arqueología española, sumando numerosas voces hasta ahora desconocidas, poco reconocidas o directamente ignoradas, pasando de un mutismo inicial y una afonía impuesta, a un progresivo escenario mucho más justo e igualitario. Un camino que, aunque sea *in crescendo*, vamos poco a poco pavimentando entre todas, todos y todes.

4. Agradecimientos

Este libro está organizado en el marco del proyecto “Recuperando la memoria: recorridos femeninos en la Historia de la Arqueología española (siglos XIX y XX)” – ArqueólogAs (www.ub.edu/arqueologas), referencia PID2019-110748GB-I00, financiado por MCIN/ AEI /10.13039/501100011033 (Ministerio de Ciencia e Innovación. Agencia Estatal de Investigación, Convocatoria 2019 Proyectos de I+D+i - PGC Tipo B). Queremos agradecer la enorme ayuda aportada por Gabriela Navas Perrone en la edición del texto en marzo de 2022.

5. Bibliografía

- Álvarez García, M. C., Bóveda Fernández, M. J., Gómez Sánchez-Albornoz, E. T. y Vilaseco Vázquez, X. I. (1998): A muller: ¿sexo secundario?. *Gallaecia*, 17: 471-480.
- Argelès Tolo, T., Piqué, R., Vila-Mitjà, A. (1991): La importancia de llamarse hombre en la Prehistoria. *Revista de Arqueología*, 121: 6-9.
- Arnold, K., Graves, P. Gilchrist, R., Taylor, S. (eds.) (1988): Women and Archaeology. *Archaeological Review from Cambridge* 7(1).
- Babcock, B. A. y Parezo, N. J. (coords.) (1991): *Daughters of the Desert: Women Anthropologists and the Native American Southwest, 1880-1980*. New Mexico Press: Albuquerque
- Ballarín, P. y Ortiz, T. (coords.) (1986): *La mujer en el mundo antiguo*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Baquedano Beltrán, I. (1993): Encarnación Cabré Herreros. La primera mujer en la arqueología española. *Revista de Arqueología*, 14(146): 54-59.
- Baquedano Beltrán, I. y Torija López, A. (coords.) (2020): *Tejiendo Pasado II. Patrimonios invisibles. Mujeres portadoras de memoria*. Consejería de Cultura, Turismo y Deportes de la Comunidad de Madrid y Dirección General de Patrimonio Cultural: Madrid

- Barrera-Logares, J.-M. (2021): A pie de obra. La aportación de las mujeres al estudio del arte rupestre en Asturias. *X Jornadas Internacionales de Doctorado 2021*. Universidad de Oviedo: Oviedo.
- Bender, S. (1991): Towards a History of Women in Northeastern U.S. Archaeology. En Walde, I. D. y Willows, N. D. (coords.): *The Archaeology of Gender*. The University of Calgary: 211-216. Calgary.
- Bonet Rosado, H. y Soler Mayor, B. (2013): Mujeres y prehistoria. Género y didáctica en el Museo de Prehistoria de Valencia. *ICOM CE Digital [Dossier: Rodríguez Bernís, S. (ed.) Museos, género y sexualidad]*: 124-131.
- Cárdaba, G., Cruz Berrocal, M., González, C., Mansilla, A. M., Rodríguez, M. J., Ruiz, C., y Tormo, M. (1998): Las primeras generaciones de arqueólogas españolas: una aproximación. *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 8: 151-166.
- Carretero Pérez, A., Azor Lacasta, A. y Ovejero Larsson, O. (coords.) (2019): *150 años de una profesión: de anticuarios a conservadores. Volumen II: Semblanzas*. Ministerio de Cultura y Deportes, Madrid.
- Cintas Peña, M. (2018): *La Desigualdad de Género en la Prehistoria Ibérica: Una Aproximación Multi-Variable*. Tesis doctoral, Universidad de Sevilla, Sevilla.
- Colomer Solsona, L., González Marcén, P., Montón-Subías, S. (1998): Maintenance Activities, Technological Knowledge and Consumption Patterns: A View of Northeast Iberia (2000-500 Cal BC). *Journal of Mediterranean Archaeology*, 11(1): 53-80.
- Cordell, L. S. (1991): Sister of Sun and Spade, Women Archaeologists in the Southwest. En Walde, I. D. y Willows, N. D. (coords.): *The Archaeology of Gender*. The University of Calgary. 502-9. Calgary.
- Cruz Berrocal, M. (2009): Feminismo, teoría y práctica de una arqueología científica. *Trabajos de Prehistoria*, 66 (2): 25-43.
- Díaz-Andreu, M. (1998): Spanish women in a changing world. Strategies in the search for self-fulfilment through antiquities. En Díaz-Andreu, M. y Sørensen, M. L. S. (coords.): *Excavating Women. A History of Women in European Archaeology*. Routledge: 125-145. London.
- Díaz-Andreu, M. (2002): Mujeres españolas en un mundo en transformación: anti-güedades y estrategias de género. En Díaz-Andreu, M. (coord.). *Historia de la arqueología. Estudios*. Ediciones Clásicas: 51-69. Madrid.
- Díaz-Andreu, M. (2021): Las mujeres y la arqueología en Europa: de la aristocracia a las clases medias. En Blasco Esquivias, B., Jair López Muñoz, J. y Ramiro Ramírez, S. (coords.): *Las mujeres y las artes: mecenas, artistas, emprendedoras, coleccionistas*. ABADA: 769-790. Madrid.
- Díaz-Andreu, M. (en prensa): Retrieving Memory: Women's Pathways in the History of Spanish Archaeology (19th and 20th Centuries). En López Varela, S. L. (coord.). *Women in Archaeology: Advancing Knowledge and Human Understanding World Wide*. Springer Women in Engineering and Science. New York.

- Díaz-Andreu, M. y Montón Subías, S. (2013): Gender and Feminism in the Prehistoric Archaeology of Southwest Europe. En Bolger, D. L. (coord.): *A Companion to Gender Prehistory*. Wiley-Blackwell: 438-457. Oxford.
- Díaz-Andreu, M. y Portillo, M. (2021): Construyendo una arqueología interdisciplinar en España: una macrohistoria centenaria. En Díaz-Andreu, M. y Portillo, M. (coords.): *Arqueología e interdisciplinaridad: la microhistoria de una revolución en la arqueología española (1970-2020)*. Universitat de Barcelona: 375-407. Barcelona.
- Díaz-Andreu, M. y Sanz Gallego, N. (1994): Women Issues in Spanish Archaeology. En Nelson, M. C., Nelson, S. M. y Wylie, A. (coords.): *Equity Issues for Women in Archaeology*. American Anthropological Association Archaeological Papers of the American Anthropological Association 5: 121-130. Washington.
- Díaz-Andreu, M. y Sanz Gallego, N. (1994): Women Issues in Spanish Archaeology. En Nelson, M. C., Nelson, S. M. y Wylie, A. (coords.): *Equity Issues for Women in Archaeology*. American Anthropological Association Archaeological Papers of the American Anthropological Association 5: 121-130. Washington.
- Díaz-Andreu, M. y Zarzuela Gutiérrez, P. (en prensa): Against the chilly climate: a history of gender archaeology. En Díaz-Andreu, M. y Coltofean, L. (coords.): *Handbook of the history of archaeology*. Oxford University Press. Oxford.
- Domínguez Arranz, A. (coord.) (2010): *Mujeres en la Antigüedad Clásica. Género, poder y conflicto*. Sílex, Madrid
- Domínguez Arranz, A. (coord.) (2013): *Política y Género en la Propaganda en la Antigüedad*. Trea, Gijón.
- Dommasnes, L. H. y Kleppe, E. J. (1988): Women in archaeology in Norway. *Archaeological Review from Cambridge*, 7 (2): 230-234.
- Garrido González, E. (coord.) (1986): *La mujer en el mundo antiguo. Actas de las V Jornadas de Investigación Interdisciplinaria*. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid
- Gero, J. M. (1983): Gender bias in archaeology: a cross-cultural perspective. En Gero, J. M., Lacy, D. M. y Blakey, M. L. (coords.): *The socio-politics of archaeology*. University of Massachusetts: 51-57. Amherst.
- Gero, J. y Conkey, M. (eds.) (1991): *Engendering Archaeology. Women and Prehistory*. Blackwell, Cambridge.
- González Marcén, P. (coord.) (2000): *Espacios de género en arqueología*. Seminario de Arqueología y Etnología Turolense (Arqueología Espacial 20), Teruel.
- Hernando, A. (2000): Hombres del tiempo y mujeres del espacio: individualidad, poder e identidades del género. En González Marcén, P. (coord.). *Espacios de género en arqueología*. Seminario de Arqueología y Etnología Turolense (Arqueología Espacial 20): 23-44. Teruel.
- Hernando, A. (2008): Género y Sexo. Mujeres, identidad y modernidad. *Claves de Razón Práctica*, 188: 64-70.

- Hornos Mata, F. y Rísquez Cuenca, C. (2000): Paseando por un museo y buscando el lugar de la mujer. *Arqueología Espacial*, 22: 175-186.
- Hornos Mata, F. y Rísquez Cuenca, C. (2005): Representación en la actualidad: las mujeres en los museos. En Sánchez Romero, M. (coord.): *Arqueología y Género*. Universidad de Granada: 479-490. Granada.
- Izquierdo Peraile, I., López Ruiz, C. y Prados Torreira, L. (2012): Exposición y género: El ejemplo de los museos de arqueología. En Asensio, P., Asenjo, M. y Castro, M. (coords.): *Series Iberoamericanas de Museología. Vol. 4*. Universidad Autónoma de Madrid: 271-285. Madrid.
- Lopez, A., Martínez López, C. y Pociña, A. (coords.) (1990): *La mujer en el mundo mediterráneo antiguo. Feminae. Seminario de Estudios de la Mujer*. Universidad de Granada, Granada.
- McLemore, D. y Reynolds, L. (1979): Employment of Female Archaeologists in the U.S. Forest Service. *National Women's Anthropology Newsletter* 4(1): 6-9.
- Molas, D. (coord.) (2002): *Vivir en femenino. Estudios de Mujeres en la Antigüedad*. Publicacions i Edicions Universitat de Barcelona, Barcelona.
- Molas, D. y Guerra, S. (coords.) (2003): *Morir en femenino. Mujeres, ideología y prácticas funerarias. Desde la Arqueología a la Edad Media*. Publicacions i Edicions Universitat de Barcelona, Barcelona.
- Montón Subías, S. (2014): Gender, Feminist and Queer Perspectives: Spanish Perspective. En Smith, C. (coord.). *Encyclopedia of Global Archaeology*. Springer: 2980-2981. New York.
- Moreno Conde, M. (2012a): La perspectiva de género en los museos: reparar un silencio. En Aramburu, N., Solans, P. y de la Villa, R. (coords.): *Mujeres en el sistema del arte en España*. MAV Exit publicaciones: 164-173. Madrid.
- Moreno Conde, M. (2012b): La ausencia o presencia de las mujeres en los museos de historia. El caso del Museo Arqueológico Nacional. En López Fernández-Cao, M., Fernández Valencia, A. y Bernárdez Rodal, A. (coords.): *El protagonismo de las mujeres en los museos*. Editorial Fundamentos: 111-126. Madrid.
- Nuevo Gómez, A. y Moreno Conde, M. (2011-12): Con voz de mujer: "Patrimonio en Femenino", primera exposición en línea de la Red Digital de Colecciones de Museos de España. *Museos.es: Revista de la Subdirección General de Museos Estatales*, 7-8: 298-307.
- Parezo, N. J. y Bender, S. J. (1994): From Glacial to Chilly Climate: A Comparison Between Archeology and Socio-Cultural Anthropology. *Archeological papers of the American Anthropological Association*, 5 (1): 73-81.
- Picazo Gurina, M. (1997): Hearth and home: the timing of maintenance activities. En Moore, J., Scott, E. (eds.): *Invisible People and Processes*. Leicester University Press: 59-67. Leicester.
- Prados Torreira, L. y López Ruiz, C. (coords.) (2017): *Museos arqueológicos y género. Educando en igualdad*. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid.

- Prados Torreira, L. y Ruiz López, C. (coords.) (2008): *Arqueología del Género. Primer Encuentro Internacional en la UAM*. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid.
- Querol Fernández, M. A. y Triviño, C. (2004): *La mujer en "El Origen del Hombre"*. Bellaterra, Barcelona.
- Querol Fernández, M^a.Á. (1999): El proyecto de investigación "La mujer en el origen del hombre". *ArqueoWeb*, 1-2: 1-5.
- Querol Fernández, M^a.Á. (2014): Museos y Mujeres: la desigualdad en arqueología. *ArqueoWeb*, 15: 270-280.
- Querol Fernández, M^a.Á. y Hornos Mata, F. (2011): La representación de las mujeres en los modernos museos arqueológicos: estudio de cinco casos. *Revista Atlántica-Mediterránea*, 13: 135-156.
- Rodríguez Mampaso, M. J., Hidalgo Blanco, E. y Wagner, C. (coords.) (1994): *Roles sexuales. La mujer en la historia y en la cultura*. Ediciones Clásicas, Madrid.
- Sanahuja Yll, E., Picazo Gurina, M., Gili, S., González Marcén, P., Montón Subías, S., Rihuete Herrada, C., Colomer Solsona, L. (1992a): ¿Somos todas hombres?. Conferencia en *Reunión de Arqueología Teórica, 11-13 de noviembre*. Inédito, Santiago de Compostela.
- Sanahuja Yll, E., Picazo Gurina, M., Gili, S., González Marcén, P., Montón Subías, S., Rihuete Herrada, C., Colomer Solsona, L. (1992b): Hacia una arqueología feminista. Conferencia en *Reunión de Arqueología Teórica, 11-13 de noviembre*. Inédito, Santiago de Compostela.
- Sánchez Liranzo, O. (1999): La prehistoria andaluza: una ciencia social que reproduce el discurso histórico androcéntrico. *Revista atlántica-mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, 2: 247-276.
- Sánchez Liranzo, O. (2000): Algunas reflexiones para la prehistoria y arqueología: Las mujeres en la construcción de la Historia. *SPAL [Homenaje a Prof. Dr. Enrique Vallespí]*, 9: 495-505.
- Sánchez Liranzo, O. (2001): La arqueología del género en la prehistoria: algunas cuestiones para reflexionar y debatir. *Revista atlántica-mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, 4: 321-343.
- Sánchez Romero, M. (2009): La arqueología de las mujeres y las relaciones de género en España: una revisión bibliográfica. En Fernández Fraile, M. E., Romo Avilés, N., Bonaccorsi, N. y C., L. (coords.): *Los estudios de las mujeres de España y Argentina*. Prometeo: 79-102. Buenos Aires.
- Sánchez Romero, M. (coord.) (2005): *Arqueología y género*. Granada: Universidad de Granada.
- Segura Graiño, C. (coord.) (1997). *La historia de las mujeres en el nuevo paradigma de la historia*. Asociación Cultural Al-Mudayna: Madrid.
- Sevillano San José, M. C. (coord.) (2005): *El conocimiento del pasado: una herramienta para la igualdad [de género]*. Plaza Universitaria Ediciones, Salamanca.

- Soler Mayor, B. (coord.) (2006): *Les dones en la prehistòria*. Museu de Prehistòria: València.
- Vance, C. (1975): Sexism in Anthropology? The Status of Women in Departments of Anthropology: Highlights of the Guide Tabulation. *Newsletter of the American Anthropological Association*, 11 (9): 5-6.
- Walde, D. y Willows, N. (eds.) (1991): *The Archeology of Gender. Proceedings of the 22nd Annual Chacmool Conference*. The Archaeological Association of the University of Calgary, Calgary
- Wildesen, L. E. (1980): The Status of Women in Archaeology: results of a preliminary survey. *Anthropology Newsletter*, 21 (5): 5-8.
- Williams, B. (coord.) (1981): *Breakthrough: Women in Archaeology*. Walker, New York
- Woodall, J. N. y Perricone, P. J. (1981): The Archaeologist as Cowboy: The Consequence of Professional Stereotype. *Journal of Field Archaeology*, 8: 506-509.
- Yellen, J. (1983): Women, Archaeology, and the National Science Foundation. En Gero, J. M., Lacy, D. M. y Blakey, M. L. (coords.): *The socio-politics of archaeology*. University of Massachusetts: 59-66. Amherst.