

Toma de decisiones en los deportes colectivos en Educación Física *Decision-making in team sports in Physical Education*

Sergio Martínez-Gamuz¹

 <https://orcid.org/0000-0002-0479-8051>

Salvador García-Martínez²

 <https://orcid.org/0000-0003-3209-3937>

Salvador Baena-Morales³

 <https://orcid.org/0000-0002-6722-3714>

Alberto Ferriz-Valero⁴

 <https://orcid.org/0000-0001-8206-4152>

^{1,2,3,4}Universidad de Alicante, España

Correspondencia: salvador.garcia@ua.es

Recibido 15/12/2021 • Revisado: 20/01/2022 • Aceptado 02/02/2022

RESUMEN

Introducción: Hay gran interés por saber cómo aprenden los estudiantes a través de la Educación Física (EF) y la motivación y observar sus procesos de aprendizaje. Es interesante comparar los estilos de enseñanza tradicionales con los innovadores y analizar las diferencias que puede haber en las variables de la toma de decisiones de los deportes colectivos. **Método:** A través de un estudio cuantitativo y cuasi-experimental se analiza qué estilo de enseñanza es más adecuado para la toma de decisiones en los deportes colectivos en el área educativa. El estudio dividido en dos grupos, uno realizará fútbol con un estilo de enseñanza innovador y participativo y el otro, hockey con un estilo de enseñanza tradicional. Se realizarán seis sesiones con cada deporte a través de una muestra de 142 estudiantes desde el curso de tercero de educación secundaria obligatoria hasta primero de bachillerato, que realizarán un cuestionario pre-post (CETD) que será el que muestre los resultados de ambos grupos. **Resultados:** Tras analizar los datos, los resultados que se obtienen no muestran diferencias significativas en cuanto a los grupos y las tres variables del cuestionario. **Conclusión:** La dificultad de obtener diferencias entre grupos por su poca experiencia en los deportes colectivos seleccionados.

PALABRAS CLAVE: Fútbol; Hockey; Educación Física; Estilos de enseñanza; Deportes colectivos; Toma de decisiones..

ABSTRACT

Introduction: There is great interest in knowing how students learn through Physical Education (PE) and motivation and observing their learning processes. It is interesting to compare traditional teaching styles with innovative ones and to analyze the differences that may exist in the decision-making variables of team sports. **Method:** Through a quantitative and quasi-experimental study, it is analyzed which teaching style is more suitable for decision-making in team sports in the educational area. The study is divided into two groups, one will carry out football with an innovative and participatory teaching style and the other one hockey with a traditional teaching style. Six sessions will be held of each sport, with a sample of 142 students from the third year of compulsory secondary education to the first year of high school, who will complete a pre-post questionnaire (CETD) which will be the one that shows the results of both groups. **Results:** After analyzing the data, the results obtained do not show significant differences in terms of the groups and the three variables of the questionnaire. **Conclusion:** The difficulty of obtaining differences between groups due to their little experience in the selected team sports.

KEYWORDS: Soccer; Hockey; Physical education; teaching styles; Collective sports; Decision-making.

INTRODUCCIÓN

Históricamente, el campo de la EF se ha orientado hacia la promoción de la salud física. En la actualidad, esto va más allá y la asignatura de EF se está convirtiendo en un entorno y una gran herramienta fundamental para el crecimiento global del alumnado, así como, para la formación y creación de la personalidad en el nivel social, emocional, físico, afectivo y psicológico (Salguero, 2010).

Desde el punto de vista más somático, con la actividad corporal el cuerpo humano segrega serotonina, neurotransmisor que produce placer (Bisquerra, 2011). Además, desde el punto anímico, se han encontrado distintos estudios que afirman que el juego deportivo lleva a las emociones positivas (Duran, 2015). Del mismo modo, se observa que las variables de la competición y género pueden originar emociones negativas (Sáez, 2014). Por tanto, no se puede generalizar en el concepto de las emociones ya que es muy subjetivo en función del momento y de cada persona.

En el área de EF el alumnado se compromete en todas sus dimensiones, física-motriz, mental, afectiva y social, esto es una actitud positiva para poder impulsar el aprendizaje de las emociones en los estudiantes (Bisquerra, 2011).

Por otra parte, hay una gran atención por cómo aprenden los estudiantes. El campo de la EF, por medio de las teorías de la motivación, pretende concebir los procesos de aprendizaje del alumnado. Así, numerosos autores, indagan sobre si existe un vínculo entre las metas de logro en la asignatura de EF y las dimensiones del autoconcepto (social, físico, académico...) del alumnado (García, 2003). Además, hay intereses en cotejar si conceptos como el sexo, la práctica deportiva escolar y la calificación de esta materia posee alguna correspondencia con el autoconcepto y con las metas de logro (Cayón et al., 2015).



En lo referido a los Estilos de Enseñanza, se pueden catalogar en tradicionales, individualizadores, participativos, socializadores, cognitivos y creativos. Además, se encuentran dos modelos de métodos de enseñanza, la instrucción directa, utilizada en los cuatro primeros estilos de enseñanza y la indagación, entendida en los últimos dos estilos (Delgado, 1991). Asimismo, es significativo señalar que los estilos tradicionales de enseñanza en EF, como el mando directo, contribuyen muy poco al crecimiento de la disciplina en los establecimientos educacionales (Blázquez, 2013).

En cuanto a otro pensamiento importante, la toma de decisiones que se han de realizar en los deportes colectivos establece una evolución muy compleja puesto que ininterrumpidamente se originan diferentes circunstancias, en las que el triunfo de un jugador o jugadora dependerá de la habilidad que disponga para adecuar sus actuaciones a las modificaciones que puedan producirse en el juego (Passos et al., 2008). En las últimas décadas, se ha verificado un aumento de tareas relacionadas con la toma de decisiones y las conductas tácticas en los deportes en los que la duda acerca de los sucesos tiene una importancia relevante (López, 2010). En este sentido, Ruiz y Graupera (2005) prosperaron y certificaron un cuestionario que proporciona a los especialistas a aproximarse a dicha magnitud subjetiva de la toma de decisiones en el deporte.

En los deportes que requiere tener una alta estrategia, la toma de decisiones es de gran consideración, puesto que las pericias cognitivas vinculadas con la pauta táctica intervienen de forma elocuente en el resultado deportivo (García et al., 2006).

Un hecho que se manifiesta de forma incuestionable es que en actividades deportivas donde el elemento decisional es notable, la ordenación psicológica obtiene una gran consideración, ya que las técnicas psicológicas no ejercen de manera autónoma, sino que el alumnado participa como una estructura en el que todos los ingredientes que lo forman, y la dimensión emocional está dentro, deben colaborar de forma simétrica para que el estudiante esté en condición de poder decidir por la decisión más correcta en las diferentes acciones del deporte o juego (Ruiz y Arruza, 2005).

Justificación

En la disciplina de la EF es muy común la utilización del estilo de mando directo, por medio del cual, los docentes realizaban la actuación técnica de forma visual y los discentes imitaban lo que habían visto sin ir más allá, por lo tanto, realizaban mayoritariamente de forma precisa las acciones técnicas de los deportes pero en el momento de realizar dicho deporte en la forma completa, realizaban de forma errónea sobre todo en situaciones tácticas en el momento de la toma de decisiones (Barrena, 2010).

El planteamiento de los juegos llevando a cabo un modelo comprensivo del propio deporte, le resta importancia a la ejecución técnica, pero le da valor al reconocimiento y comprensión. Se inicia con juegos modificados, incorporando inicialmente aspectos muy generales con el propósito de progresar hacia un entendimiento táctico del deporte y la aptitud de tomar decisiones en cuanto a “qué hacer”, como procedimiento concluyente para el desarrollo de las competencias clave dentro del área educativa (Iglesias, 2006).



Contextualización

La intervención se realiza en dos institutos de educación secundaria obligatoria situados en la provincia de Alicante. Uno de ellos, se encuentra en la ciudad de Alicante, con una población de 337.304 habitantes (INE, 2021) y se sitúa en un barrio caracterizado, desde el punto de vista socioeconómico, por ser una zona muy desfavorecida y donde hay una gran exclusión social donde las familias tienen graves problemas para poder subsistir adecuadamente (Ayuntamiento de Alicante, 2020). El otro centro educativo, pertenece a la ciudad de Elda de 52.551 habitantes (INE, 2021) con un entorno socioeconómico medio del alumnado de las enseñanzas secundaria.

MARCO CONCEPTUAL

La participación en las distintas actividades propias del deporte y la determinación en las acciones de las situaciones deportivas obliga al alumnado a una toma de decisiones prolongada tanto a nivel motriz como cognitivo, y de la misma forma mejorando capacidades como la colaboración, el diálogo y el trabajo en equipo para poder obtener metas comunes.

Los objetivos generales se basan en la adquisición de contenidos conceptuales anteriormente marcados por el profesorado que impartía las materias de las unidades didácticas correspondientes al momento de las intervenciones.

- a. Adquirir contenidos conceptuales de las unidades didácticas correspondientes, el fútbol y el hockey.
- b. Diferenciar entre los principales gestos técnicos y tácticos de ambos deportes, así como aprender la historia de estos.
- c. Crear una base teórica para la correcta realización de la práctica.
- d. Expresar los conocimientos teóricos aprendidos en una clase práctica posterior.
- e. Los objetivos específicos quedan probados en que el alumnado desarrolle una serie de habilidades específicas por medio de las diferentes clases empleadas.
- f. Respetar los turnos de palabras de las-os demás compañeras-os.
- g. Escuchar las opiniones de las-os compañeras-os y rebatirlas de forma constructiva en caso de no compartir la misma opinión.
- h. Decidir la opción más adecuada de forma grupal respetando y escuchando la opinión de los demás.

Marco legislativo

Los contenidos desarrollados en este estudio son los que corresponden al Bloque II de Juegos y Deportes recogidos en el Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria.

Los objetivos generales seleccionados para la investigación pertenecen a los marcados en el de Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato.



Por otro lado, el Decreto 87/2015, de 5 de junio, por el que se establece el currículo y desarrolla la ordenación general de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato en la Comunidad Valenciana, que da concreción y ampliación a nivel de la propia Comunidad.

Y, además, también hacer referencia a la Orden ECD/65/2015, de 21 de enero, por la que se describen las relaciones entre las competencias, los contenidos y los criterios de evaluación de la educación primaria, la educación secundaria obligatoria y el bachillerato.

Hipótesis del trabajo

La hipótesis que se propone es, que el alumnado del Grupo Experimental (fútbol), intervención basada en metodologías innovadoras y más activas, obtenga mejores resultados que el Grupo Control (hockey), intervención realizada con una metodología tradicional, en las variables competencia y compromiso y resultados inferiores en la variable de ansiedad y agobio.

MÉTODO

Diseño de la investigación

La presente investigación es un estudio empírico que usa metodología de carácter cuantitativa con un diseño cuasi experimental no probabilístico intra e inter-grupos con medidas de prueba antes y después de la intervención. Las variables independientes son la edad, el sexo y el estilo de enseñanza utilizado en cada uno de los grupos del estudio. Por otro lado, las variables dependientes van correspondidas en el cuestionario de toma de decisiones en los deportes (CETD), son la competencia decisional percibida, ansiedad y agobio al decidir y el compromiso en el aprendizaje táctico y decisional.

Participantes

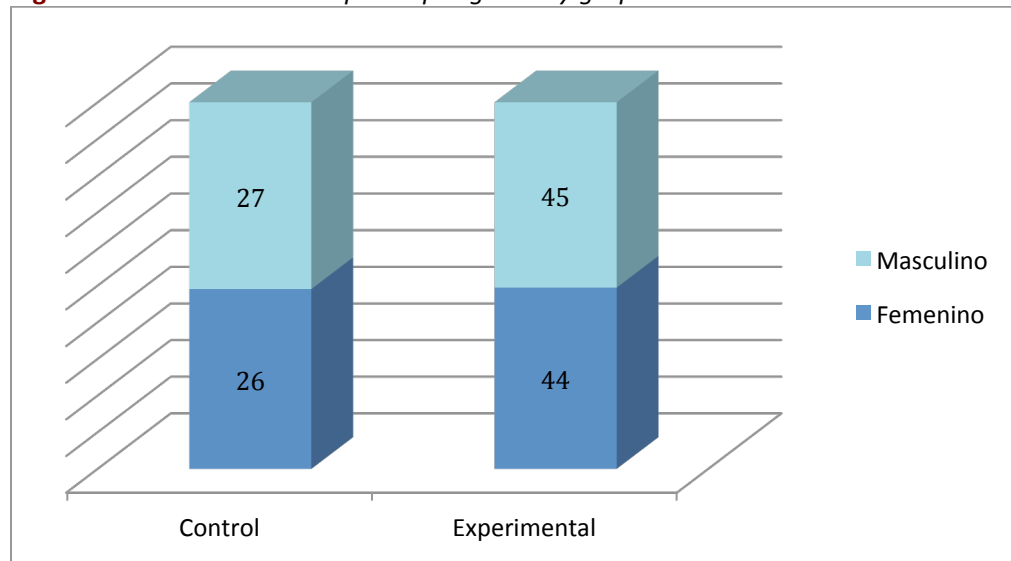
En el presente estudio, han participado un total de 189 estudiantes (92 sexo femenino y 97 sexo masculino) los cuales pertenecen a los cursos de tercero y cuarto de educación secundaria obligatoria y primero de bachillerato de los dos centros educativos en la provincia de Alicante, habiendo siete grupos de tercero, dos grupos de cuarto y un grupo de primero de bachillerato. Las edades van de los 14 a los 19 años y la media de edad en la intervención es de 14,79 años. No obstante, al finalizar la intervención, se tuvo que excluir a 47 participantes, quedando la muestra final en 142 estudiantes (70 sexo femenino y 72 sexo masculino) debido a que cumplían con alguno de los criterios de exclusión. Dichos factores eran: no cumplimentar el consentimiento informado, no rellenar los dos cuestionarios para medir la toma de decisiones y, por último, no asistir a todas las sesiones de las intervenciones.

De los estudiantes restantes, surgieron dos grupos: el Grupo Control que realiza una Unidad Didáctica de hockey a través del estilo de enseñanza de mando directo, y el Grupo Experimental que realiza una Unidad Didáctica de fútbol a través de metodologías activas.



Para la realización de las dos Unidades Didácticas, se accedió a través del profesorado de Educación Física de los centros educativos, previa autorización de la dirección del centro.

Figura 1: Estadísticos descriptivos por género y grupo



Instrumento

El instrumento utilizado para llevar a cabo la investigación fue el Cuestionario de Estilo de Tomas de Decisión en el Deporte (CETD; Ruiz y Graupera, 2005), que proporciona el análisis del perfil decisional de los deportistas, es decir, indagar sobre la dimensión subjetiva de la toma de decisiones. Está formado por 30 ítems distribuidos según la mayor o menor preferencia de los sujetos en una escala Likert de 4 puntos, 1 (Totalmente en desacuerdo) al 4 (Totalmente de acuerdo). El cuestionario describe tres escalas de 10 ítems cada una, dos con orientación positiva (Competencia Decisional Percibida-CDP y Compromiso en el Aprendizaje Decisional-CAD), y una con orientación negativa (Ansiedad y Agobio al Decidir-AAD).

Procedimiento

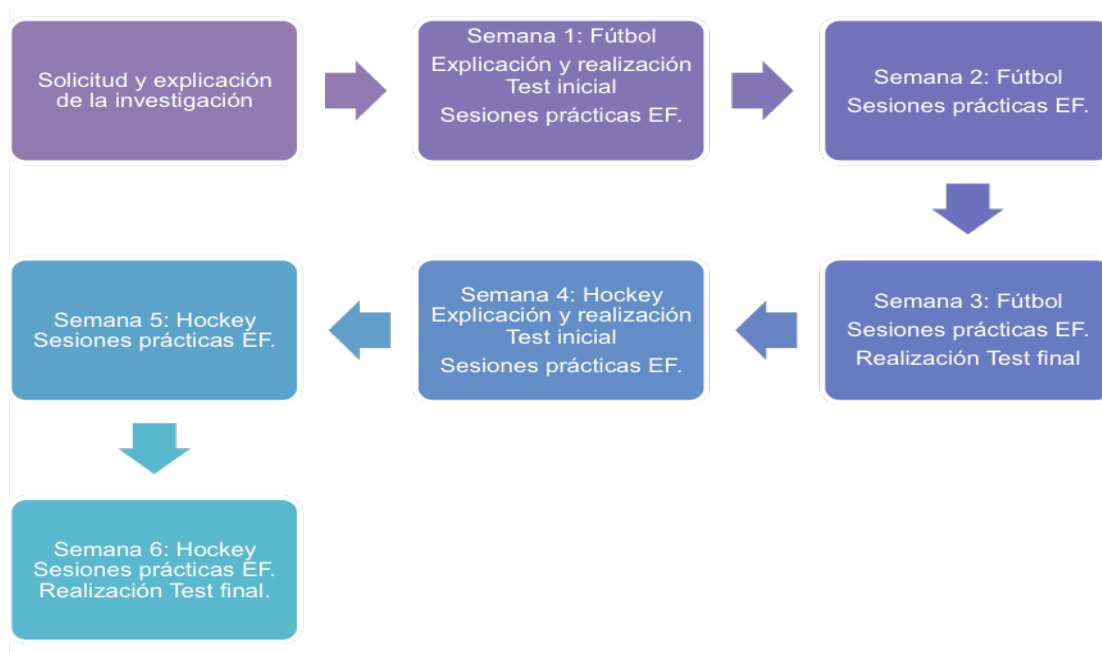
Durante seis semanas a lo largo del curso escolar 2020/2021 se realizaron las dos intervenciones (entre los meses de noviembre y febrero), la primera unidad didáctica de fútbol estaba enfocada al segundo bloque de contenidos de juegos y deportes para la educación secundaria, en estas sesiones se trabajó mediante metodologías activas. En la segunda unidad didáctica desarrollada, también se trabajaba el segundo bloque de contenidos de juegos y deportes para la educación secundaria, en este caso, el hockey y se realizaba viendo algún contenido teórico, aprendiendo a utilizar y manejar el stick y la bola, y llevando a la práctica acciones técnicas, tácticas y estrategia. En esta Unidad didáctica, en cambio, se utilizó un estilo tradicional, pero en las dos unidades didácticas se realizaron los mismos ejercicios y actividades.

Procedimiento seguido

Análisis estadístico

Para el análisis de los resultados obtenidos, se hizo uso del programa estadístico Statical Package for the Social Sciences (IBM® SPSS® Statistics Versión 26.0.0.0) y Microsoft Excel® en su versión 2016.

Figura 2: *Procedimiento seguido*



RESULTADOS

Los resultados se observan en las siguientes gráficas y tablas, en ellas se puede examinar los datos obtenidos en el cuestionario CETD, que mide la toma de decisiones del alumnado en los deportes. En primera instancia y a través del programa de análisis estadístico SPSS se realizaron pruebas sobre los estadísticos descriptivos, la prueba de Kolmogorov-Smirnov y las pruebas no paramétricas de U de Mann-Whitney y la prueba de rangos con signo de Wilcoxon.

En primer lugar, se realizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, al tener una muestra mayor de 50 sujetos y comprobar la normalidad de los datos obtenidos. Se obtiene que no se cumple la normalidad ($p < 0,05$) de los datos obtenidos, lo que lleva a realizar la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney.

Tabla 1: Prueba de Kolmogorov-Smirnov

VARIABLE	GRUPO	Estadístico	gl	<i>p</i>
COMPETENCIA_PRE	CONTROL	,079	53	,200*
	EXPERIMENTAL	,077	89	,200*
ANSIEDAD Y AGOBIO_PRE	CONTROL	,109	53	,173
	EXPERIMENTAL	,090	89	,074
COMPROMISO_PRE	CONTROL	,133	53	,021
	EXPERIMENTAL	,082	89	,189
COMPETENCIA_POST	CONTROL	,109	53	,165
	EXPERIMENTAL	,103	89	,020
ANSIEDAD Y AGOBIO_POST	CONTROL	,106	53	,200*
	EXPERIMENTAL	,105	89	,017
COMPROMISO_POST	CONTROL	,107	53	,192
	EXPERIMENTAL	,071	89	,200*

Nota: gl: número de sujetos; *p*: grado de significatividad.

En la tabla 2, aparecen los resultados de la prueba U de Mann Whitney para la toma de decisiones en deportes de ambos grupos (control y experimental) según el cuestionario CETD previo y posterior a la intervención y, destacar que no aparecen diferencias estadísticamente significativas de partida ni finales entre los distintos grupos.

Tabla 2: Resultados de la prueba U de Mann Whitney

	U de Mann Whitney	Z	<i>p</i>
COMPETENCIA_PRE	2150,0	-,881	,379
ANSIEDAD Y AGOBIO_PRE	2191,5	-,706	,480
COMPROMISO_PRE	2261,0	-,412	,680
COMPETENCIA_POST	2098,5	-1,098	,272
ANSIEDAD Y AGOBIO_POST	2131,5	-,959	,338
COMPROMISO_POST	2357,5	-,004	,997

Nota: *p*: grado de significatividad.

A continuación, en la tabla 3, se puede observar que no hay cambios estadísticamente significativos en ninguna de las tres variables.

Tabla 3: Prueba de rangos con signo de Wilcoxon (Pre test – post test)

GRUPO		COMPETENCIA	ANSIEDAD Y AGOBIO	COMPROMISO
CONTROL	Z	-,011	-,369	-1,190
	<i>p</i>	,992	,712	,234
EXPERIMENTAL	Z	-,074	-,517	-1,651
	<i>p</i>	,941	,605	,099

Nota: *p*: grado de significatividad.

Seguidamente en la Tabla 4 y Tabla 5, se puede observar la prueba de rangos separada por grupos y se puede ver que en la suma de rangos todas las variables son positivas, destacando la variable Compromiso en el Aprendizaje Táctico y Decisional que las diferencias son algo más grandes.

Tabla 4: Prueba de rangos grupo Control

		n	Rango promedio	Suma de rangos
COMPETENCIA DECISIONAL PERCIBIDA_POST - COMPETENCIA DECISIONAL PERCIBIDA_PRE	Rangos negativos	25	22,52	563,00
	Rangos positivos	22	25,68	565,00
	Empates	6		
	Total	53		
ANSIEDAD Y AGOBIO AL DECIDIR_POST - ANSIEDAD Y AGOBIO AL DECIDIR_PRE	Rangos negativos	26	22,13	575,50
	Rangos positivos	23	28,24	649,50
	Empates	4		
	Total	53		
COMPROMISO EN EL APRENDIZAJE TÁCTICO Y DECISIONAL_POST - COMPROMISO EN EL APRENDIZAJE TÁCTICO Y DECISIONAL_PRE	Rangos negativos	20	20,63	412,50
	Rangos positivos	25	24,90	622,50
	Empates	8		
	Total	53		

Nota: n: tamaño de la muestra.

Tabla 5: Prueba de rangos grupo Experimental

		N	Rango promedio	Suma de rangos
COMPETENCIA DECISIONAL PERCIBIDA_POST - COMPETENCIA DECISIONAL PERCIBIDA_PRE	Rangos negativos	40	42,94	1717,50
	Rangos positivos	42	40,13	1685,50
	Empates	7		
	Total	89		
ANSIEDAD Y AGOBIO AL DECIDIR_POST - ANSIEDAD Y AGOBIO AL DECIDIR_PRE	Rangos negativos	39	40,77	1590,00
	Rangos positivos	43	42,16	1813,00
	Empates	7		
	Total	89		
COMPROMISO EN EL APRENDIZAJE TÁCTICO Y DECISIONAL_POST - COMPROMISO EN EL APRENDIZAJE TÁCTICO Y DECISIONAL_PRE	Rangos negativos	35	39,44	1380,50
	Rangos positivos	48	43,86	2105,50
	Empates	6		
	Total	89		

Nota: N: tamaño de la muestra.



En la Tabla 6 se realiza la prueba de normalidad y se utilizará la columna de Shapiro-Wilk ya que la muestra es menor de 50 sujetos y se diferencia por grupo y por sexo. En los resultados obtenidos, no hay diferencias estadísticamente significativas en ambos grupos (control/experimental) en ninguna de las variables $<0,05$, por lo tanto, se realizará a continuación una prueba no paramétrica, en este caso la prueba de rangos con signo de Wilcoxon.

Tabla 6: Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

SEXO	GRUPO	Shapiro-Wilk			
		Estadístico	gl	p	
MASCULINO	COMPETENCIA _PRE	CONTROL	,949	27	,199
		EXPERIMENTAL	,973	45	,384
	ANSIEDAD Y AGOBIO _PRE	CONTROL	,952	27	,239
		EXPERIMENTAL	,963	45	,156
	COMPROMISO _PRE	CONTROL	,955	27	,288
		EXPERIMENTAL	,955	45	,076
	COMPETENCIA _POST	CONTROL	,944	27	,157
		EXPERIMENTAL	,982	45	,687
	ANSIEDAD Y AGOBIO _POST	CONTROL	,893	27	,009
		EXPERIMENTAL	,966	45	,204
	COMPROMISO _POST	CONTROL	,865	27	,002
		EXPERIMENTAL	,870	45	,000
FEMENINO	COMPETENCIA _PRE	CONTROL	,955	26	,308
		EXPERIMENTAL	,929	44	,010
	ANSIEDAD Y AGOBIO _PRE	CONTROL	,965	26	,506
		EXPERIMENTAL	,963	44	,166
	COMPROMISO _PRE	CONTROL	,966	26	,527
		EXPERIMENTAL	,975	44	,460
	COMPETENCIA _POST	CONTROL	,962	26	,434
		EXPERIMENTAL	,953	44	,072
	ANSIEDAD Y AGOBIO _POST	CONTROL	,950	26	,237
		EXPERIMENTAL	,964	44	,191
	COMPROMISO _POST	CONTROL	,977	26	,797
		EXPERIMENTAL	,953	44	,070

Nota: gl: número de sujetos; p: grado de significatividad.

DISCUSIÓN

A través del presente trabajo de investigación, se ha investigado en el área educativa, la validez de una intervención centrada en la dimensión subjetiva de la toma de decisiones en deportes colectivos con la ayuda del cuestionario CETD (Ruiz y Graupera, 2005). Mediante actividades de los deportes de fútbol y hockey, dentro de la asignatura de educación física y metodología específica del área, se ha analizado si el alumnado obtiene una toma de decisiones mejor en un estilo de enseñanza tradicional o por el contrario, en un estilo de enseñanza con metodologías más participativas. La intervención se ha dirigido a los estudiantes que se encuentran entre tercero de educación secundaria obligatoria y primero de bachillerato.

En el presente estudio, en la unidad didáctica de fútbol, se ha podido comprobar que el alumnado no demuestra diferencias significativas respecto al test previo en las tres variables. En un estudio realizado por Gil et al. (2012) se analizó cómo interfiere en cuanto al nivel de rendimiento al rasgo de estilo decisional en jugadores de fútbol (de categorías infantil y cadete) resultando diferencias significativas en cuanto al nivel de rendimiento en la variable CDP. De la misma forma se encontró un incremento de la variable AAD a medida que el nivel de rendimiento era superior. En la misma disciplina deportiva, Claver et al. (2012) con jugadores de fútbol de categoría cadete no se encontraron con diferencias significativas distinguiendo con la posición en la que los futbolistas se colocan en el campo y la CDA, AAD y el CAD.

En la investigación llevada a cabo en la unidad didáctica de hockey tampoco se observaron diferencias significativas en ninguna de las tres variables respecto al test previo. En el estudio realizado por Palomo et al. (2011) se estudiaron las competencias psicológicas de jugadoras de hockey que participaban en la división más alta con edades entendidas entre los 15 y 16 años, utilizando diferentes cuestionarios, entre ellos el CETD. En esta investigación, una relevante cantidad de jugadoras presentaron una CDP moderada-baja, al igual que se observó que la ansiedad cognitiva estaba presente en bastantes jugadoras.

Pero hasta donde se ha podido constatar, en la literatura científica no se encuentran estudios en los que en una misma investigación se estudie las tomas de decisión en diferentes disciplinas deportivas dentro del área educativa en sujetos con un nivel de experiencia diferente.

CONCLUSIONES

La principal conclusión a la que se llega con la investigación realizada es que en el área educativa es muy difícil poder analizar el perfil decisional en deportes colectivos del alumnado. La falta de experiencia del alumnado en los deportes colectivos puede ser un factor muy importante en el momento de poder obtener unos resultados con diferencias significativas en la toma de decisiones.

Así, el cuestionario podría ser un instrumento apropiado para el docente ya que facilitaría el poder localizar problemas en el aprendizaje deportivo en determinados sujetos a partir del estudio de su toma de decisión y, en conclusión, crear actividades para poder enriquecer el componente táctico y de toma de decisión de estos sujetos.

Limitaciones del estudio

Una de las limitaciones que se pueden encontrar en el presente trabajo es que no se han realizado estudios de este tipo en el área educativa, por lo que es muy difícil poder encontrar información dirigida en la misma dirección.

Futuras líneas de investigación

Para futuras líneas de investigación, se debe contrastar los resultados obtenidos en el presente estudio con otras modalidades deportivas en las cuales se pueden obtener resultados diferentes y con diferencias más significativas. También sería interesante repetir la intervención, pero con una muestra más grande para observar si hubiera variaciones.

REFERENCIAS

- Allimant, R. A., Almonacid, J. H., & Herrera, J. D. C. P. (2020). Una mirada crítica al estilo de enseñanza tradicional de mando directo: entre la eficiencia y la calidad educativa en educación física. *EmásF: revista digital de educación física*, (64), 46-58.
- Arias, A. G., Castuera, R. J., Arroyo, P. M., Navarrete, B. M., Álvarez, F. D. V., & González, L. G. (2010). Análisis de la motivación intrínseca a través de las necesidades psicológicas básicas y la dimensión subjetiva de la toma de decisiones en jugadores de voleibol. *Revista iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*, 5, 29-43.
- Barrena, P. (2010). Estilos de enseñanza tradicionales o transmisores en Educación Física. *EFDeportes.com, Revista Digital*, 15, 148.
- Bisquerra, R. (2011). Educación emocional. *Propuestas para educadores y familias*. Bilbao: Desclée de Brower.
- Cayón, A. C., de Mesa, C. G. G., & LÓPEZ, I. (2015). Relación entre la meta de logro en las clases de educación física y el autoconcepto de los adolescentes. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, (403), 13-24.
- de Alicante, A. (2006). Estudio barrios vulnerables zona norte de Alicante. *Alicante: Servicio de Coordinación de Áreas*.
- de Ocariz Granja, U. S., Burgués, P. L., Otero, F. L., Rodríguez, A. C., & Bardavío, J. S. (2014). ¿Por qué te peleas? Conflictos motores y emociones negativas en la clase de Educación Física: el caso de los juegos de oposición. *Educatio Siglo XXI*, 32(1 Marzo), 71-90. <https://doi.org/10.6018/j/194091>
- Delgado, M. A. (1991). Los estilos de enseñanza en la Educación Física. *Propuesta para una Reforma de la Enseñanza*. Granada: ICE de la Universidad de Granada.
- Duran, C., Lavega, P., Salas, C., Tamarit, M., & Invernó, J. (2015). Educación Física emocional en adolescentes. Identificación de variables predictivas de la vivencia emocional. (Emotional Physical Education in adolescents. Identifying predictors of emotional experience). *Cultura, ciencia y deporte*, 10(28), 5-18. <http://hdl.handle.net/10459.1/63126>



- Fundación para la Investigación Nutricional. (2016). Actividad Física en niños y adolescentes en España.
- García Caneiro, R. (2003). Autoconcepto académico y percepción familiar. <http://hdl.handle.net/2183/6953>
- García-González, L., Solana, A. A., Serrano, J. S., Tomás, F. J. A., & Clemente, J. A. J. (2015). Soporte de autonomía en Educación Física: Evidencias para mejorar el proceso de enseñanza. (Autonomy support in Physical Education: Evidence to improve the teaching process). *Cultura, Ciencia y Deporte*, 10(29), 103-111. <https://doi.org/10.12800/ccd.v10i29.547>
- Instituto Nacional de Estadística (2021). Población por municipios y sexo. Madrid. www.ine.es.
- Jiménez Castuera, R., Cervelló Gimeno, E., Santos-Rosa Ruano, F. J., García Calvo, T., & Iglesias Gallego, D. (2006). Análisis de las relaciones entre las variables motivacionales y los estilos de vida relacionados con la salud en estudiantes de educación física. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*. <http://hdl.handle.net/10553/7754>
- López, F. A., Vélez, D. C., León, M. T. M., Ortín, N. U., & López, M. I. P. (2010). La metodología de enseñanza en los deportes de equipo. *Revista de investigación en educación*, 7, 91-103.
- Ministerio de educación, cultura y deporte. (2015). Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato. <https://www.boe.es/boe/dias/2015/01/03/pdfs/BOE-A-2015-37.pdf>
- Mondéjar, L. A. R., del Villar Álvarez, F., Gallego, D. I., Sanz, D., & García, J. P. F. (2003). El conocimiento y la toma de decisiones en los deportes de equipo: una revisión desde la perspectiva cognitiva. *RED: Revista de entrenamiento deportivo= Journal of Sports Training*, 17(2), 5-12.
- Ramírez, J. V., & Noguera, M. Á. D. (1999). La programación e intervención didáctica en el deporte escolar (II). Aportaciones de los diferentes estilos de enseñanza. *Apunts. Educación física y deportes*, 2(56), 17-24.
- Ruiz, L. M. & Arruza, J. A. (2005). *El proceso de la toma de decisiones en el deporte. Clave de la eficiencia y el rendimiento óptimo*. Madrid: Paidós.
- Ruiz, L. M., García, V., Palomo, M., Navia, J. A., & Miñano, J. (2014). Inteligencia contextual y pericia en el fútbol. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. <http://hdl.handle.net/10486/660645>
- Ruiz, L. M., & Graupera, J. L. (2005). Dimensión subjetiva de la toma de decisiones en el deporte: desarrollo y validación del cuestionario CETD de estilo de decisión en el deporte. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 14, 95-107.
- Salguero, A. R. C. (2010). El deporte como elemento educativo indispensable en el área de Educación Física. *EmásF: revista digital de educación física*, (4), 23-36.
- Sánchez, J. A., Tamayo, I. M., & Ríos, L. J. C. (2014). Estudio de la dimensión subjetiva de la toma de decisiones en estudiantes de bachillerato mediante el cuestionario de estilo de decisión en el deporte (CETD). *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 9(1), 209-220.

- Serrano, J. S., Catalán, Á. A., Lanaspa, E. G., Solana, A. A., & García-González, L. (2016). Importancia del apoyo a las necesidades psicológicas básicas en la predisposición hacia diferentes contenidos en Educación Física. *Retos. Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (29), 3-8.
- Valenciana, G. (2018). Consellería de Educación, Cultura y deporte. *Información relativa a las ayudas para el comedor y para el transporte escolar.*[En línea][Citado el: 02 de febrero de 2020.] [http://www.ceice.gva.es/documents/162640666/163513320/INFORMACI% C3, 9.](http://www.ceice.gva.es/documents/162640666/163513320/INFORMACI%C3,9)