



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

**Memorias del Programa
de Redes-I3CE de calidad,
innovación e investigación
en docencia universitaria**

Convocatoria
2020-21

**Memòries del Programa
de Xarxes-I3CE de qualitat,
innovació i investigació
en docència universitària**

Convocatòria
2020-21



Satorre Cuerda, Rosana (Coordinación)
Menargues Marcilla, María Asunción; Díez Ros, Rocío; Pellín Buades, Neus (Eds.)

UA

UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE

Vicerectorat de Transformació Digital
Vicerrectorado de Transformación Digital
Institut de Ciències de l'Educació
Instituto de Ciencias de la Educación

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Transformació Digital) de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Transformación Digital) de la Universidad de Alicante*

Edició / *Edición*: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros, Neus Pellin Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ *Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante*

Primera edició / *Primera edición*: desembre 2021/ diciembre 2021

© De l'edició/ *De la edición*: Rosana Satorre Cuerda, Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros & Neus Pellin Buades

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Universitat d'Alacant / *De esta edición: Universidad de Alicante*

ice@ua.es

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21 © 2021 by Universitat d'Alacant / Universidad de Alicante is licensed under [CC BY-NC-ND 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) 

ISBN: 978-84-09-34941-8

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

Aquesta publicació s'ha fet seguint les directrius d'accessibilitat UNE-EN 301549:2020 / Esta publicación se ha hecho siguiendo las directrices de accesibilidad UNE-EN 301549:2020.

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels treballs publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva de les autores i dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los trabajos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de las autoras y de los autores.*

114. Innovaciones en los Proyectos Educativos de la Educación Infantil

J.D. Álvarez Teruel¹; C. González Maciá²; S. Grau Company³; A. Moncho Pellicer⁴; A. Sabroso Cetina⁵; L. Alfaro Monje⁶; E. Lorita Gandía⁷

[1josedaniel.alvarez@ua.es](mailto:josedaniel.alvarez@ua.es); [2carolina.gonzalez@ua.es](mailto:carolina.gonzalez@ua.es); [3salvador.grau@ua.es](mailto:salvador.grau@ua.es);

[4alfredo.moncho@ua.es](mailto:alfredo.moncho@ua.es); [5alicia.sabroso@ua.es](mailto:alicia.sabroso@ua.es); [6lam75@alu.ua.es](mailto:lam75@alu.ua.es);

[7elq49@alu.ua.es](mailto:elq49@alu.ua.es)

Departamento de Psicología Evolutiva y Didáctica. Facultad de Educación.

Universidad de Alicante

Resumen (Abstract)

Innovaciones en los Proyectos Educativos de la Educación Infantil es una asignatura que se imparte en cuarto curso del Grado de Maestro de Educación Infantil. Este curso académico 2020/21, debido al COVID 19, se ha implementado con el modelo de docencia dual, lo que ha supuesto importantes cambios metodológicos docentes y discentes. Esto nos ha motivado a plantear un estudio que refleje la incidencia del cambio de modelo docente en el desarrollo de la asignatura. Nuestra hipótesis de trabajo afirmaba que el nuevo modelo docente tiene una incidencia importante en los cambios metodológicos, pero que no en los resultados académicos discentes. A través del análisis de los resultados obtenidos con la aplicación de un cuestionario online, de la documentación docente y discente sobre la evaluación de la asignatura, y de la estadística concluimos que se han producido importantes cambios metodológicos, pero sin incidencias significativas en los resultados académicos. Estos cambios han supuesto una gran innovación, que puede ser asumida en parte por la docencia presencial, pero que precisa de una mayor formación docente y discente para poder rentabilizar al máximo sus bondades.

Palabras clave: asignatura, docencia presencial, docencia dual, metodología, estudio comparativo.

1. Introducció

La assignatura *Innovaciones en los Proyectos Educativos de la Educación Infantil* forma parte del módulo de Formación Básica de cuarto curso del Grado de Maestro de Educación Infantil. Los contenidos de esta asignatura giran en torno a dos ejes de trabajo: por un lado, la parte teórica, cuyo objetivo fundamental es dar una visión general lo más completa posible sobre la organización y la gestión de un CEIP, entorno de trabajo próximo del alumnado; por otro lado, la parte práctica, donde al tiempo que desarrollan el conocimiento teórico de la asignatura lo llevan a la práctica a través de distintos procesos y tareas de innovación didáctica. De este modo, los pilares básicos de esta asignatura son organización, gestión, e innovación.

Para desarrollar esta asignatura, el profesorado contextualiza el contenido en un centro educativo y lo desarrolla utilizando la realidad virtual, que sirve de instrumento para aproximar el máximo posible al alumnado al funcionamiento diario de un CEIP. El proyecto se desarrolla de forma colaborativa, asumiendo tanto el profesorado como el alumnado responsabilidades y tareas específicas. Y las actividades se llevan a cabo a través del desempeño de roles, lo que hace que el alumnado se implique desde el primer momento asumiendo responsabilidades en la elaboración e implementación de contenidos teóricos y prácticos y en la evaluación, aspecto éste metodológicamente significativo por poner en práctica la evaluación formativa, en la que asumen responsabilidades compartidas el profesorado y el alumnado (González, 2020).

El desarrollo del proyecto de trabajo que constituye la asignatura está planificado para un modelo de docencia presencial, y los resultados obtenidos tradicionalmente son muy satisfactorios. Este curso académico 2020/2021, por las circunstancias que nos rodean, la asignatura se ha tenido que desarrollar a través del modelo de docencia dual. Esto ha supuesto cambios sustanciales, actitudinales y aptitudinales para docentes y discentes. Y es lo que nos ha motivado a plantear un estudio en el que se refleje la incidencia que el cambio en el modelo de docencia ha supuesto para la implementación de la asignatura.

La temática de la investigación desarrollada fue el desarrollo de un proyecto de innovación sobre la asignatura *Innovaciones en los Proyectos Educativos de la Educación Infantil*, del Grado de Maestro en Educación Infantil, a través de la docencia dual, comparando los resultados obtenidos con los que se suelen obtener siguiendo la misma metodología con el modelo de docencia presencial.

1.1 Problema o cuestión específica del objeto de estudio

El problema de investigación que establecimos fue la comprobación de que a través de la docencia dual, y con los matices propios que el medio de transmisión impone y adaptándonos al uso de las TIC, se puede desarrollar un proyecto de innovación diseñado originalmente para la docencia presencial, y que los resultados obtenidos tras la implementación de la asignatura durante el curso 2020/2021, tanto cualitativos (en cuanto a la satisfacción de profesorado y el alumnado) como cuantitativos (evaluación final del curso) no difieran sustancialmente de los obtenidos en cursos anteriores, con docencia presencial, usando la misma metodología. En caso contrario, deberíamos modificar la metodología de trabajo de la asignatura en función de la modalidad docente en que se vaya a impartir (presencial o virtual) presencial.

Nuestra hipótesis de trabajo ha sido que *el cambio de modelo en la docencia de la asignatura ha supuesto para el profesorado y para el alumnado un cambio sustancial en su forma de trabajar. Para el profesorado tiene una incidencia importante en los cambios metodológicos que deben realizarse para adaptar la asignatura a la nueva forma de trabajar, pero que no necesariamente ha tenido que haber una incidencia significativa en los resultados obtenidos con relación al curso anterior por el alumnado.*

1.2 Revisión de la literatura

El punto de partida para iniciar el proyecto de innovación fue la revisión bibliográfica que pudimos hacer sobre el tema en cuestión. Al ser una investigación tan puntual resultó complejo encontrar bibliografía suficiente y adecuada para la elaboración del marco teórico. Por otra parte, tampoco era necesario un soporte conceptual excesivamente complejo, cuando lo que

pretendíamos realizar era una comparación de dos modelos docentes, el presencial y el dual, en un contexto determinado: el desarrollo de una asignatura en un curso determinado, el 2020/2021.

Nuestra primera referencia fueron las *Guías de la asignatura* (2020; 2021) de los cursos 2019/20 y 2020/21, de donde extrajimos los contenidos iniciales para observar las diferencias sustanciales que se habían producido en su elaboración para adaptarse al nuevo modelo de docencia dual. Y observamos que el documento mantenía las mismas directrices, tan sólo con el matiz de introducir un apartado nuevo, denominado *adaptaciones curriculares*, y que hacía referencia fundamentalmente al tema de la evaluación de la asignatura.

Para documentarnos sobre los cambios sustanciales que puede provocar un cambio tan radical en el modelo docente de impartir la asignatura encontramos trabajos en los que se afirman que la crisis sanitaria de la COVID-19 ha provocado cambios en la metodología docente de muchas universidades, y que la docencia dual ha supuesto cambios sustanciales, actitudinales y aptitudinales en docentes y alumnado. Pero que las dificultades detectadas han de ser entendidas como áreas de trabajo y mejora, con el fin de avanzar en este proceso digital de la enseñanza (Baladrónetal, 2020).

También apuntan otros autores que el modelo de docencia dual universitaria requiere de acompañamiento al alumnado durante su aprendizaje mediante feedback constante y supervisión (Álvarez - Santullano & De Prada, 2018).

Sobre estas premisas, recurrimos a los trabajos de Álvarez (2020) y González (2020) para ver el funcionamiento real de la asignatura en la metodología presencial, completando esta información con la Memoria de la Red 19/20 (Álvarez, 2020). Afortunadamente, nuestra Red trabajó el pasado curso sobre el tema de la metodología innovadora utilizada en la asignatura *Innovaciones en los Proyectos Educativos de la Educación Infantil* con un modelo docente presencial, y las conclusiones de este trabajo previo han sido de vital importancia para iniciar nuestro estudio actual. Los resultados obtenidos de la aplicación del modelo de docencia online, docente y discente, los pudimos encontrar en el trabajo realizado durante este curso por el equipo de nuestra Red, presentado a las *XIX Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria- REDES 2021*, y que ya han sido publicados. Nos referimos a los

trabajos de González (2021) y Álvarez (2021). Paralelamente apareció un documento muy interesante y que iba en la línea de nuestra investigación. Nos referimos al informe que la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Alicante (2020) elaboró sobre la *Encuesta al PDI sobre el desarrollo de la docencia no presencial en el segundo cuatrimestre curso 2019-20*.

1.2 Propósitos u objetivos

Como apuntamos anteriormente, para abordar la investigación partimos de la hipótesis de que *el cambio de modelo en la docencia de la asignatura ha supuesto para el profesorado y para el alumnado un cambio sustancial en su forma de trabajar. Para el profesorado tiene una incidencia importante en los cambios metodológicos que deben realizarse para adaptar la asignatura a la nueva forma de trabajar, pero que no necesariamente ha tenido que haber una incidencia significativa en los resultados obtenidos con relación al curso anterior por el alumnado*.

Los objetivos planteados para corroborar o no esta hipótesis fueron:

1. Formar un equipo de trabajo con profesorado que ha impartido y/o imparte la asignatura *Innovaciones en los Proyectos Educativos de la Educación Infantil* (código 17410) del Grado de Maestro en Educación Infantil y con alumnado de la asignatura para desarrollar un proyecto de investigación.
2. Elaborar un proyecto de investigación que nos permita recoger información sobre la aplicación del modelo de docencia dual, analizar su desarrollo y establecer las diferencias significativas en cuanto a los resultados obtenidos (cuantitativos y cualitativos) con relación a la docencia presencial en el curso anterior.
3. Determinar la población de estudio y diseñar instrumentos de recogida de información on-line.
4. Realizar un estudio sincrónico y diacrónico para validar o no las hipótesis planteadas en el proyecto de investigación.
5. Realizar un estudio comparativo de la valoración docente y discente sobre el desarrollo de la asignatura siguiendo modelos de docencia presencial (curso 2019 - 2020) y dual (curso 2020 - 2021).

6. Analizar los resultados obtenidos de los estudios precedentes y reflexionar sobre ellos.
7. Elaborar conclusiones que puedan aportar una innovación metodológica en el desarrollo de la asignatura y que permitan la elaboración de propuestas de actuación para el futuro desarrollo de la asignatura.
8. Publicar los resultados obtenidos en la investigación.

2. Método

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

Como ya hemos indicado, el contexto de trabajo en el que nos encontramos sería la implementación de la asignatura *Innovaciones en los Proyectos Educativos de la Educación Infantil*, impartida en el Grado de Maestro de Educación Infantil (módulo de Formación Básica de cuarto curso), durante los cursos 2019/20 (docencia presencial) y 2020/21 (docencia dual).

Los contenidos curriculares de esta asignatura se han mantenido metodológicamente en ambos cursos, y giran en torno a dos ejes de trabajo: la parte teórica, cuyo objetivo fundamental es dar una visión general lo más completa posible sobre la organización y la gestión de un CEIP, entorno de trabajo próximo del alumnado; y la parte práctica, donde al tiempo que desarrollan el conocimiento teórico de la asignatura lo llevan a la práctica a través de distintos procesos y tareas de innovación didáctica. De este modo, los pilares básicos de esta asignatura son organización, gestión, e innovación. La asignatura se desarrolla de forma colaborativa, y tanto en su parte teórica como en la práctica, indisolubles dentro de un proyecto global de trabajo, las responsabilidades se delimitan y se comparten entre el profesorado y el alumnado, implementándose la parte práctica en torno a un plan de trabajo que intenta una aproximación real al trabajo en un centro educativo, para lo que se utiliza la realidad virtual.

Un aspecto metodológico significativo es la práctica de la evaluación formativa, asumiendo responsabilidades compartidas el profesorado y el alumnado

(González, 2020). Y es precisamente en este aspecto curricular donde se aprecian las modificaciones más sustanciales, por la forma en que el profesorado planteará y el alumnado realizará la prueba final de la parte teórica de la asignatura: una prueba objetiva presencial durante el curso 2019/20 y el mismo tipo de prueba, pero online (a través de la plataforma Controles de UAClod). Esta modificación ha generado algunas controversias en cuanto al control que el profesorado ha podido ejercer sobre la realización de la prueba por parte del alumnado, y como ha podido afectar esto en el resultado final, pero esta temática podría ser susceptible de otra investigación.

La población de estudio utilizada en nuestro estudio pertenece a la Facultad de Educación de la Universidad de Alicante, y la compone el profesorado que ha impartido la asignatura durante los cursos 2019/20 y 2020/21 (8 docentes), y el alumnado que la ha cursado, estudiantes de 4º curso del Grado de Maestro de Educación Infantil (317 alumnas y alumnos durante el curso 2019/20 y 287 durante el curso 2020/21). Utilizamos una *muestra incidental*.

2.2. Instrumento utilizado para realizar la investigación

Para realizar el estudio de campo contamos como herramienta básica con el cuestionario online.

Elaboramos un cuestionario que cumplimentaría el profesorado que imparte la asignatura (<https://forms.gle/AZcP8333TuUqpqxH6>), y otro dirigido al alumnado que durante el curso 2020/21 ha implementado la asignatura (<https://forms.gle/DkrPPdgGjQgTanbdA>).

Contamos también con los dossiers de trabajo práctico que cada uno de los equipos de trabajo de la asignatura ha elaborado, tanto en el curso 2019/20 como en el actual, y cuyo apartado final, denominado “autoevaluación” se reserva para que realicen un ejercicio evaluador, entre otros aspectos, de la asignatura. Esta información cualitativa se trabaja para extraer una síntesis de cada uno de los cursos y establecer comparaciones.

Además, contamos también con toda la documentación que desde la Coordinación de la asignatura se ha suministrado sobre la evaluación final que el profesorado ha realizado del desarrollo del curso. Son los *informes finales* que se elaboran para la Comisión de calidad de la Facultad de Educación, cuyo

contenido es el resultado de las evaluaciones finales docentes (*evaluación de la asignatura*). Estos informes constan de dos partes: una información que genera resultados cuantitativos, a través de unas cuestiones con escala Likert, y otra generada mediante preguntas abiertas y análisis cualitativo (Figura 3).

También desde la Coordinación se nos han suministrado los datos estadísticos del curso anterior (2019/2020) y los del curso actual, para poder establecer comparaciones sobre los resultados académicos obtenidos en docencia.

2.3. Procedimiento

En el procedimiento utilizado para realizar nuestra investigación nos planteamos cuatro fases:

Primera fase: delimitación del problema, la hipótesis de trabajo y los objetivos. Como apuntamos en el apartado 1.3 de esta Memoria (*Propósitos y objetivos*), un grupo de profesoras y profesores que impartimos la asignatura *Innovaciones en los Proyectos Educativos de la Educación Infantil (Código 17410)* queríamos comprobar si a través de la docencia dual se puede desarrollar un proyecto de innovación diseñado originalmente para docencia presencial, y los resultados obtenidos tras la implementación de la asignatura durante el curso 2020/2021 no difieren sustancialmente de los obtenidos en cursos anteriores. Para ello nos planteamos como hipótesis (apartado 1.3) que el cambio del modelo docente supone para los agentes participantes un cambio sustancial en la metodología de trabajo, pero no necesariamente en los resultados obtenidos con relación al curso anterior.

Tras plantearnos los objetivos que recogemos en el apartado 1.3 de esta Memoria de trabajo de la Red, pasamos a la implementación de la investigación.

Segunda fase: Planificación y desarrollo.

En base al problema de investigación y los propósitos del equipo de la Red, elaboramos el proyecto de investigación, donde recogemos, además de problema, hipótesis y objetivos, la metodología a seguir en la investigación y los recursos que precisábamos, fundamentalmente la población de estudio

(apartado 2.1 de la Memoria) y los instrumentos de recogida de información a utilizar (apartado 2.2 de la Memoria).

Tercera fase: Análisis de los resultados.

Una vez aplicados los instrumentos, y recogida la información necesaria, procedimos al análisis de los resultados.

Realizamos un análisis descriptivo de los resultados obtenidos, además de un análisis cualitativo de los mismos.

Posteriormente elaboramos representaciones gráficas de algunos de los resultados obtenidos.

Para realizar el análisis y la representación gráfica de los resultados empleamos el paquete informático estadístico EXCEL.

Cuarta fase: Conclusiones.

En base a la información obtenida en el desarrollo de los objetivos de investigación 4, 5 y 6 realizamos las conclusiones al problema de investigación, elaborando posteriormente propuestas de actuación que potencien y/o mejoren los puntos fuertes y las debilidades observadas.

Estas propuestas serán publicadas.

3. Resultados

La metodología de nuestro proyecto de investigación reflejaba que estábamos ante una investigación de carácter *descriptivo y exploratorio*.

Una vez aplicadas las herramientas utilizadas en la investigación a la población de estudio recogemos toda la información suministrada, la analizamos, y extraemos los resultados más significativos para nuestro trabajo.

Para presentar los resultados obtenidos debemos establecer los dos bloques de trabajo que hemos desarrollado en el proyecto de investigación: por un lado, el alumnado, y por otro el profesorado.

En cuanto al alumnado, para la obtención de la información nos basamos en los datos cualitativos suministrados por el cuestionario online y en la evaluación final (*autoevaluación*) de los dossiers de trabajo práctico.

Los resultados obtenidos demuestran que el alumnado ha tenido que realizar un proceso de adaptación importante para desarrollar la asignatura, sobre todo a nivel organizativo, pero que a nivel tecnológico no les ha supuesto grandes problemas. También se puede observar que el rendimiento académico, a través de los resultados finales obtenidos (Figura 1), no se ha visto especialmente afectado con relación al curso anterior, es más, ha mejorado sensiblemente. Aquí entrar las especulaciones sobre el modelo de prueba escrita online que comentábamos anteriormente y del que no nos vamos a ocupar ni media línea más.

Las principales similitudes encontradas en el desarrollo de los dos modelos docentes (presencial y dual), según las valoraciones discentes, serían:

- La comprensión de los contenidos, que es satisfactoria en ambos modelos.
- El seguimiento y la retroalimentación, que son fundamentales y se desarrollan satisfactoriamente en ambos modelos, pero quizás aparece un poco más más acentuado en el modelo docente dual, por razones obvias.

Las principales discrepancias encontradas en el desarrollo de los dos modelos docentes (presencial y dual), según las valoraciones discentes, serían:

- La falta la cercanía y relación persona a persona con sus compañeros/as y el/la docente en modalidad dual.
- Las dificultades para coordinar trabajos de grupo exclusivamente en formato online, para lo que las personas que tenían la responsabilidad de coordinar cada uno de los equipos de trabajo debían recurrir a toda la tecnología de la que podían disponer.
- En línea con este último tema, el alumnado valora muy positivamente las salas de trabajo online que proporciona la Universidad (*docencia dual*) y la adaptación de actividades presenciales a formato online por parte de los docentes de la asignatura.

La visión docente de este tema se puede completar con el trabajo realizado por Álvarez y otros (2021).

En cuanto al profesorado, para la obtención de los resultados utilizamos, como dijimos anteriormente, un cuestionario online y los informes finales de evaluación de la asignatura (Figura 3).

De los resultados obtenidos se demuestra que el cambio de modelo de docencia en la impartición de la asignatura le ha supuesto un sobreesfuerzo de adaptación de materiales y metodología de trabajo, pero que en cuanto a los resultados obtenidos apenas se han notado diferencias significativas.

Se cuestiona, como dijimos anteriormente, en algunos momentos el modelo de evaluación on-line de la parte teórica de la asignatura.

Algunas de estas cuestiones que hemos presentado anteriormente las representamos ahora de forma gráfica.

En cuanto al rendimiento académico del alumnado, hicimos un estudio comparativo elaborando una tabla (Figura 1) donde se pueden observar las escasas diferencias encontradas entre los dos modelos docentes, incluso en algunos casos el modelo dual mejora al presencial. Las columnas señaladas en gris son los datos suministrado por la Coordinación de la asignatura sobre el curso 202/21 (actual), y las blancas los resultados del curso anterior (2019/20).

Figura 1. Estudio comparativo. Resultados discentes 2019/20 – 2020-21

ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS DEL ALUMNADO DURANTE EL CURSO 2019/20 (PRESENCIAL) Y 2020/21 (DUAL)																		
GRUPO	1		2		3		4		5		6		7		8		Total	
	20/21	19/20	20/21	19/20	20/21	19/20	20/21	19/20	20/21	19/20	20/21	19/20	20/21	19/20	20/21	19/20	20/21	19/20
Nº DE ALUMNADO	57	57	51	54	51	54	38	38	23	41	23	31	25	26	19	16	287	317
MATRÍCULAS	0	0	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	4	2
SOBRESALIENTES	51	40	30	47	13	2	12	0	10	1	3	0	16	3	8	2	143	95
NOTABLES	5	17	21	6	35	46	25	23	11	17	15	10	8	18	9	10	129	147
APROBADOS	0	0	0	0	0	6	0	13	1	20	2	19	0	3	0	3	3	64
SUSPENSOS	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	3	1	1	0	0	1	6	3
NO PRESENTADOS	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	1	0	1	1	0	2	6

El *cuadro comparativo* establece los resultados de cada uno de los ocho grupos en los dos cursos, sin diferencias significativas como hemos dicho, al igual que la información global que se recoge de forma gráfica en la Figura 2.

Figura 2. Representación gráfica de la Figura 1

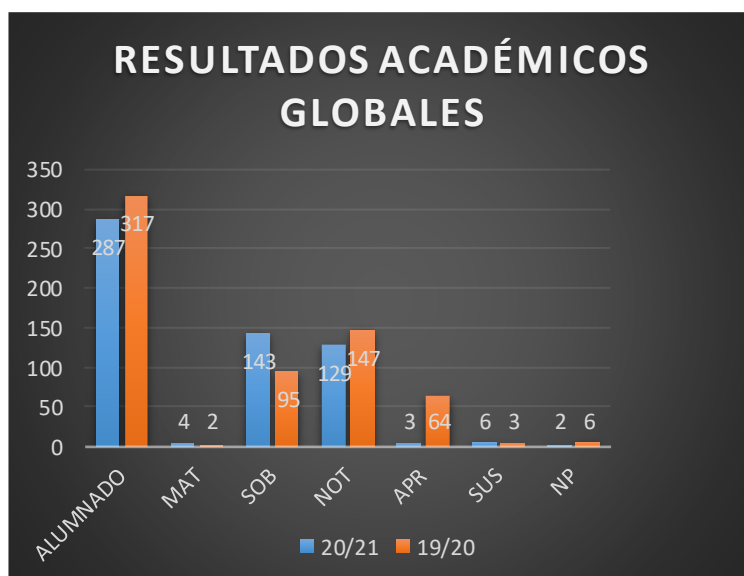


Figura 3. Evaluación docente de la docencia dual.

IMPRESIONES DEL PROFESORADO DE LA ASIGNATURA – CURSO 2020/21				
Organización y desarrollo de la asignatura	A	B	C	D
Se han desarrollado y adaptado todas las actividades formativas programadas.	X			
El horario programado ha sido adecuado.	X			
Existen mecanismos de coordinación entre los diferentes grupos de una misma asignatura.	X			
Existen mecanismos de coordinación entre la parte teórica y la práctica.	X			
Se han concretado las actividades no presenciales que substituyen a las presenciales.	X			
Se ha proporcionado material para el seguimiento online y presencial de la asignatura.	X			
Se ha promovido el <i>feedback</i> con el alumnado sobre la asimilación de contenidos.	X			
La carga de trabajo no presencial del alumnado se ha planificado.	X			
Información y transparencia	A	B	C	D
La guía docente de la asignatura se ha adaptado a la docencia dual.	X			
Recursos materiales y servicios	A	B	C	D
Los recursos proporcionados para adaptar la docencia son adecuados.	X			
Las aulas y su equipamiento se adecuan al trabajo dual.	X			
Resultados de aprendizaje	A	B	C	D
Las actividades desarrolladas son adecuadas y se ajustan a los objetivos de la guía docente.	X			
Las metodologías docentes son adecuadas y se ajustan a los objetivos de la guía docente.		X		
El seguimiento y la participación del alumnado han sido adecuadas.		X		
Los sistemas de evaluación son adecuadas y se ajustan a los objetivos de la guía docente		X		
El profesorado está satisfecho con los resultados obtenidos.	X			
Puntos fuertes				
1. El resultado satisfactorio en el desarrollo de los objetivos competenciales y contenidos curriculares. 2. El clima de cooperación y el alto nivel de participación del alumnado mediante el aula virtual. 3. La calidad de la gran mayoría de propuestas prácticas realizadas a nivel grupal, a pesar de la dificultad añadida de tener que trabajar con herramientas virtuales (<i>Drive, Aula Virtual de la UA, Facebook</i>). 4. La superación de la asignatura en un elevado porcentaje y con un rendimiento muy satisfactorio. 5. La implicación del alumnado ante el reto de la docencia dual.				
Áreas de mejora				
1. La realización de actividades en clase que permita visionar la participación de todo el alumnado. 2. El uso de metodologías y recursos TIC para conseguir mayor participación del alumnado.				
Comentarios y propuesta de acciones de mejora				
1. El apartado mas novedoso dentro de la docencia dual ha sido la evaluación. 2. Satisfacción general del profesorado, tanto por el trabajo realizado y la implicación del alumnado teniendo en cuenta la dificultad generada al tener que trabajar la asignatura de manera no presencial.				

Por otro lado, las impresiones docentes sobre la metodología dual, siempre comparándola con la presencial, se pueden observar en la Figura 3.

En los apartados cualitativos del final de la tabla se observan las conclusiones generales a las que llegan después de esta experiencia metodológica innovadora.

Los datos obtenidos en el cuestionario on-line (*impresiones*) muestran la satisfacción docente por el trabajo realizado durante este curso.

En este caso, a visión discente de este tema se puede completar con el trabajo realizado por González y otros (2021).

4. Conclusiones

Como conclusiones podríamos argumentar que el cambio de modelo en la docencia de la asignatura ha significado una gran innovación en sí mismo, lo que ha obligado a actualizar la metodología de trabajo en un periodo de tiempo relativamente corto. Esto ha supuesto que en algunos momentos se adoleciera de formación suficiente para extraer de la docencia dual todas las posibilidades que nos aporta, tanto por parte del profesorado como del alumnado. La situación que vivimos actualmente por la pandemia nos ha obligado a tomar decisiones rápidas para poder continuar con la actividad académica, y ahora es cuando podemos reflexionar sobre las posibilidades de uno y otro modelo de docencia para mejorar en la tarea diaria, visto fundamentalmente desde el punto de vista del alumnado, receptor principal de la innovación.

Las dificultades detectadas han de ser entendidas como áreas de trabajo y mejora, con el fin de avanzar en este proceso digital de la enseñanza. El modelo de docencia dual universitaria requiere de acompañamiento al alumnado durante su aprendizaje mediante feedback constante y supervisión (Álvarez-Santullano y DePrada, 2018).

Podemos concluir nuestro trabajo apuntando que la docencia dual es una situación que se nos ha impuesto por necesidad, que en un principio supuso un hándicap en la puesta en marcha del proceso docente, pero que una vez puesta en práctica hemos podido observar que hay elementos interesantes que pueden ser asumidos perfectamente en un proceso de docencia presencial y que podrían mejorar las posibilidades de trabajo. Al mismo tiempo también

podemos concluir que para llevar a la práctica la docencia dual el profesorado precisa de una formación adecuada que le permita obtener más beneficios y más satisfacción de esta práctica docente.

Los resultados demuestran que el cambio en el modelo de docencia ha supuesto para el profesorado un sobreesfuerzo de adaptación de materiales y metodología de trabajo. En cuanto a los resultados obtenidos no se han notado diferencias significativas con relación a 2019/20 (presencial). Por lo tanto, podemos dar por validada la hipótesis inicial.

La docencia dual impuesta en un principio supuso un hándicap docente. Ahora se observan elementos interesantes asumibles por la docencia presencial para su mejora. Pero para desarrollar la docencia dual de forma satisfactoria el profesorado precisa de una formación específica que le permita obtener de ella los mayores beneficios.

Por último comentar que los resultados y conclusiones que hemos obtenido de nuestra investigación cuyo ámbito de trabajo se circunscribe a una asignatura de cuarto curso del grado de Educación Infantil, al profesorado y el alumnado afectado, y a dos cursos de trabajo, están en línea con la *“Encuesta al PDI sobre el desarrollo de la docencia no presencial en el segundo cuatrimestre curso 2019-20”*, elaborada por la Unidad Técnica de Calidad Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa de la Universidad de Alicante (UTC, 2020).

5. Tareas desarrolladas en la red

Para desarrollar el proyecto de investigación previsto ha sido necesario realizar una serie de tareas que el Coordinador de la Red distribuyó equitativamente y en función de la especialización de cada miembro del equipo.

Los componentes de la Red han ido realizando, en función del plan de trabajo establecido, cada una de las tareas asignadas, con el máximo rigor ya que de los resultados finales se extraen conclusiones mejorar el futuro de la implementación de la asignatura estudiada.

Participante de la red	Tareas que desarrolla
<p>ÁLVAREZ TERUEL, JOSÉ DANIEL (Coordinador)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar la documentación necesaria para participar en el Programa Redes 2021. • Elaborar la planificación del trabajo de la Red durante este ejercicio y velar por su cumplimiento. • Planificar y coordinar las reuniones de trabajo online. • Elaborar cuestionario docente / discente. • Analizar los informes del profesorado (2019/20 – 2020/21) • Analizar comentarios del alumnado en los dossiers. • Realizar un estadillo comparativo de resultados académicos discentes 2019/20 – 2020/21. • Elaborar propuestas de resúmenes para las XIX Jornadas de Redes. • Elaborar póster para las XIX Jornadas Redes. • Representar el póster en las Jornadas Redes. • Elaborar la Memoria final de la Red.
<p>GONZÁLVEZ MACIÁ, CAROLINA (docente)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Colaborar en la elaboración de la documentación necesaria para participar en el Programa Redes 2021. • Participar en las reuniones de trabajo online. • Complimentar el cuestionario online docente. • Analizar los comentarios del alumnado en los dossiers de prácticas de los dos cursos estudiados. • Elaborar propuestas de resúmenes para las XIX Jornadas de Redes. • Elaborar póster para las XIX Jornadas Redes. • Representar el póster en las Jornadas Redes. • Colaborar en la elaboración final de la Memoria de la Red.

<p>GRAU COMPANY, SALVADOR (docente)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Colaborar en la elaboración de la documentación necesaria para participar en el Programa Redes 2021. • Participar en las reuniones de trabajo online. • Complimentar el cuestionario online docente. • Analizar los comentarios del alumnado en los dossiers de prácticas de los dos cursos estudiados. • Colaborar en la elaboración final de la Memoria de la Red.
<p>MONCHO PELLICER, ALFREDO (docente)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Colaborar en la elaboración de la documentación necesaria para participar en el Programa Redes 2021. • Participar en las reuniones de trabajo online. • Complimentar el cuestionario online docente. • Analizar los comentarios del alumnado en los dossiers de prácticas de los dos cursos estudiados. • Colaborar en la elaboración final de la Memoria de la Red.
<p>SABROSO CETINA, ALICIA (docente)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Colaborar en la elaboración de la documentación necesaria para participar en el Programa Redes 2021. • Participar en las reuniones de trabajo online. • Complimentar el cuestionario online docente. • Analizar los comentarios del alumnado en los dossiers de prácticas de los dos cursos estudiados. • Colaborar en la elaboración final de la Memoria de la Red.
<p>ALFARO MONJE, LUCIA (discente)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Colaborar en la elaboración de la documentación necesaria para participar en el Programa Redes 2021. • Participar en las reuniones de trabajo online. • Complimentar el cuestionario online discente. • Analizar los resultados de los cuestionarios online del alumnado. • Colaborar en la elaboración final de la Memoria de la Red.

LORITA GANDÍA, ELISABETH (discente)	<ul style="list-style-type: none">• Colaborar en la elaboración de la documentación necesaria para participar en el Programa Redes 2021.• Participar en las reuniones de trabajo online.• Complimentar el cuestionario online discente.• Analizar los resultados de los cuestionarios online del alumnado.• Colaborar en la elaboración final de la Memoria de la Red.
--	--

6. Referencias bibliográficas

Álvarez Teruel, J.D., et al. (2020). Innovaciones en los Proyectos Educativos de la Educación Infantil. En: Roig-Vila, Rosabel (coord.). *Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2019-20*. (pp. 505-513). Alacant: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant. Recuperado el 30 de junio de 2021 de: <https://cutt.ly/nn83Tqs>

Álvarez, J.D.; Grau, S.; Moncho, A.; Alfaro, L.; Sabroso, A.; Lorita, E.; (2021). *La docencia dual en la asignatura Innovaciones en los Proyectos Educativos de la Educación Infantil. Valoración docente*. En Rosana Satorre Cuerda (coord.), *REDES-INNOVAESTIC 2021. Libro de actas*. (pp. 6-7). Alicante: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant. Recuperado el 30 de junio de 2021 de: <http://hdl.handle.net/10045/115269>

Álvarez, J.D.; Grau, S.; Tortosa, M.T.; Alfaro, L.; Lorita, E. (2020). La gestión y la innovación. Una pareja indisoluble en el contexto educativo. En Roig-Vila, Rosabel (coord.), *REDES-INNOVAESTIC 2020. Libro de actas*. (pp. 121-122) Alacant: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant, 2020. Recuperado el 30 de junio de 2021 de: <http://hdl.handle.net/10045/107053>

Álvarez-Santullano, M. & De Prada, E. (2018). Evaluación de las competencias profesionales a través de las prácticas externas: incidencia de la

creatividad. *Revista de Investigación Educativa*, 36 (1), 203-219. doi:10.6018/rie.36.1.275651

Baladrón, A.J., Correyero, B. y Manchado, B. (2020). La transformación digital de la docencia universitaria en comunicación durante la crisis de la COVID-19 en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, 78, 265-287.

Facultad de Educación (2020). *Guía docente. Innovaciones en los Proyectos Educativos de la Ed. Infantil. Curso 2020/21 (Código 17410)*. Alicante: Universidad de Alicante. Recuperado el 30 de junio de 2021 de: <https://cutt.ly/Yn7Jrkq>

Facultad de Educación (2021). *Guía docente. Innovaciones en los Proyectos Educativos de la Ed. Infantil. Curso 2020/21 (Código 17410)*. Alicante: Universidad de Alicante. Recuperado el 30 de junio de 2021 de: <https://cutt.ly/On89GZZ>

González, C.; Álvarez, J.D.; Grau, S.; Sabroso, A.; Lorita, E.; Moncho, A.; Alfaro, L. (2021). Valoración discente de la docencia dual en la asignatura Innovaciones en los proyectos educativos de la Educación Infantil. En Rosana Satorre Cuerda (coord.), *REDES-INNOVAESTIC 2021. Libro de actas*. (pp. 47-48). Alicante: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant. Recuperado el 30 de junio de 2021 de: <http://hdl.handle.net/10045/115269>.

González, C.; Gómez, J.M.; Sabroso, A.; Moncho, A.; Pellín, N. (2020). A la innovación por la evaluación. Otra forma de hacer las cosas. En Roig-Vila, Rosabel(coord.), *REDES-INNOVAESTIC 2020. Libro de actas*. (pp. 181-182) Alacant: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant, 2020. Recuperado el 30 de junio de 2021 de: <http://hdl.handle.net/10045/107053>

Unidad Técnica de Calidad (UTC) (2020). Encuesta al PDI sobre el desarrollo de la docencia no presencial en el segundo cuatrimestre curso 2019-20. Alicante: Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa. Universidad de Alicante. Recuperado el 30 de junio de 2021 de: <https://cutt.ly/kbErFEB>