



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

**Memorias del Programa
de Redes-I3CE de calidad,
innovación e investigación
en docencia universitaria**

**Memòries del Programa
de Xarxes-I3CE de qualitat,
innovació i investigació
en docència universitària**

Convocatoria
2020-21

Convocatòria
2020-21



Satorre Cuerda, Rosana (Coordinación)
Menargues Marcilla, María Asunción; Díez Ros, Rocío; Pellín Buades, Neus (Eds.)

UA

UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE

Vicerectorat de Transformació Digital
Vicerrectorado de Transformación Digital
Institut de Ciències de l'Educació
Instituto de Ciencias de la Educación

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Transformació Digital) de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Transformación Digital) de la Universidad de Alicante*

Edició / *Edición*: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros, Neus Pellin Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ *Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante*

Primera edició / *Primera edición*: desembre 2021/ diciembre 2021

© De l'edició/ *De la edición*: Rosana Satorre Cuerda, Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros & Neus Pellin Buades

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Universitat d'Alacant / *De esta edición: Universidad de Alicante*

ice@ua.es

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21 © 2021 by Universitat d'Alacant / Universidad de Alicante is licensed under [CC BY-NC-ND 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) 

ISBN: 978-84-09-34941-8

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

Aquesta publicació s'ha fet seguint les directrius d'accessibilitat UNE-EN 301549:2020 / Esta publicación se ha hecho siguiendo las directrices de accesibilidad UNE-EN 301549:2020.

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels treballs publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva de les autores i dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los trabajos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de las autoras y de los autores.*

104. Análisis, discusión y propuestas de mejora en el desarrollo de la asignatura Proyecto Fin de Grado del Grado en Arquitectura Técnica

J.C. Pérez-Sánchez; R.T. Mora-García; R. Pérez-Sánchez; M.F. Céspedes-López; J.A. López-Davó

jc.perez@ua.es; rtmg@ua.es; raul.perez@ua.es; paqui.cespedes@ua.es; joaquin.lopez@ua.es

Departamento de Edificación y Urbanismo

Universidad de Alicante

Resumen

En el trabajo se estudia el desarrollo de la asignatura Proyecto Fin de Grado, de cuarto curso del Grado en Arquitectura Técnica, con el fin de obtener resultados y, en consecuencia, proponer acciones de mejora. En la asignatura se elabora un Trabajo Fin de Grado que consiste en la realización de un proyecto de naturaleza profesional o académica en el ámbito de la Arquitectura Técnica. El estudio realizado se centra en el curso 2020-21, teniendo en cuenta la evolución de la asignatura en los últimos cursos. Las características propias de la asignatura, los requisitos necesarios para la elaboración, defensa y evaluación del trabajo, y otros factores propios del grado, influyen en los indicadores de la asignatura, afectando también a los valores generales de los indicadores del grado. El estudio tiene como objetivo principal identificar las causas del elevado porcentaje de alumnado no presentado en la asignatura Proyecto Fin de Grado del Grado en Arquitectura Técnica y, en consecuencia, la baja tasa de rendimiento, para proponer acciones de mejora encaminadas a solucionar el problema planteado. Para ello se analizan las medidas de mejora adoptadas en los últimos años, los resultados obtenidos en el curso 2020-21, y los datos obtenidos de las encuestas propias realizadas durante el curso académico, así como posibles propuestas de mejora.

Palabras clave: Arquitectura Técnica, Proyecto, Grado, Construcción, Edificación.

1. Introducción

Las atribuciones profesionales del Arquitecto/a Técnico/a están reguladas por ley, siendo el Grado en Arquitectura Técnica en el caso de la Universidad de Alicante, la titulación que habilita para el ejercicio de dicha profesión regulada [1].

Los estudios de Grado en Arquitectura Técnica finalizan con la elaboración y defensa de un Trabajo Fin de Grado (TFG), que debe realizarse al final de los estudios, y orientarse para la evaluación de competencias relacionadas con el título [2].

La asignatura de Proyecto Fin de Grado (PFG) del Grado en Arquitectura Técnica consta de 12 créditos, y en la misma se elabora un TFG que consiste en la realización de un proyecto de naturaleza profesional o académica en el ámbito de la Arquitectura Técnica en el que se sintetizan e integran las competencias adquiridas durante los estudios de Grado [3].

La asignatura tiene unos requisitos específicos de los que cabe destacar los siguientes:

- Los estudiantes se podrán matricular de la asignatura PFG sólo cuando se hayan superado 168 créditos en los títulos de grado de 240 créditos. Al igual que otras asignaturas, el alumnado podrá matricularse tres veces de la asignatura PFG, más una cuarta, que le será otorgada de forma automática, siempre que su rendimiento académico (porcentaje de créditos superados, sin computar los créditos reconocidos, respecto a los créditos matriculados) en los cursos anteriores sea, al menos, del 50%. Sólo el alumnado al que le resten como máximo 60 créditos ECTS para finalizar su titulación, podrá solicitar a la Rectora o Rector una quinta matrícula adicional [4].

- El TFG se realizará individualmente y será presentado y defendido ante un tribunal universitario. Para la defensa de la memoria del TFG ante el tribunal, el alumnado deberá tener como máximo dos asignaturas pendientes y el PFG [5]. Además, para la evaluación del trabajo será necesario acreditar como mínimo el nivel B1 de idioma [6]. El trabajo reunirá las características establecidas por la normativa sobre TFG de la Universidad de Alicante [7] y el reglamento por el que se regulan los TFG de la Escuela Politécnica Superior de la Universidad de Alicante [8]. Para la presentación del TFG, la memoria se adecuará al Libro de Estilo para la presentación del TFG [9].

1.1 Problema o cuestión específica del objeto de estudio

Todos estos requisitos, entre otros factores, influyen en los indicadores de la asignatura, afectando también a los valores generales de los indicadores del grado.

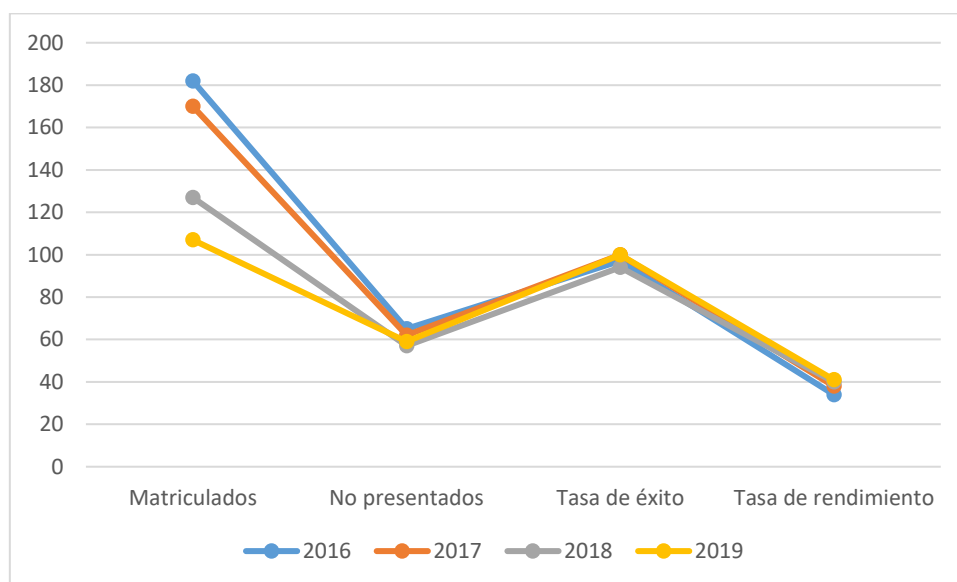
Según el Informe de rendimiento del Grado en Arquitectura Técnica del curso 2019-20 [10], para el conjunto del alumnado del Grado en Arquitectura Técnica, la tasa de éxito (relación entre créditos aprobados y presentados) es del 77%, la tasa de rendimiento (relación entre créditos ordinarios superados y número total de créditos ordinarios) del 61%, y la tasa de no presentados (relación porcentual entre el número de créditos no presentados en ninguna de las convocatorias, y el número de créditos ordinarios matriculados) del 20%. Valores en general similares a los del curso anterior.

Si se desagregan las tasas por nota de acceso, existe una relación entre la nota de acceso del alumnado y sus resultados. En líneas generales cuanto mayor es la nota de acceso más altas son las tasas de éxito y de rendimiento, es decir, aumenta a medida que incrementa la nota de acceso, mientras que la tasa de no presentados disminuye.

Si se observa los datos generales desagregados a nivel de asignatura, la asignatura de PFG presenta indicadores que difieren respecto al resto de asignaturas, que en general presentan unos indicadores de rendimiento con valores aceptables tanto en la tasa de no presentados como en las tasas de éxito y rendimiento.

En la Figura 1 se observa que la asignatura presenta un elevado porcentaje de alumnos no presentados (un 61% de media de los 4 últimos cursos), lo que incide directamente sobre la tasa de rendimiento, situándose con valores muy bajos (38% de media de los 4 últimos años). A su vez, la baja tasa de la asignatura influye en la tasa de rendimiento del título (relación entre créditos ordinarios superados y matriculados) que es del 61% en el curso 2019-20 (un 75% para el conjunto de estudios de la rama de Ingeniería y Arquitectura). Por el contrario, en la asignatura, la tasa de éxito, en la que no influyen los no presentados, es muy elevada (un 98% de media de los 4 últimos años), situándose en el 100% en el último curso 2019-20.

Figura 1. Evolución de los indicadores de la asignatura PFG



1.2 Propósitos u objetivos

El objetivo principal del estudio es identificar las causas del elevado porcentaje de alumnado no presentado en la asignatura PFG del Grado en Arquitectura Técnica para proponer acciones de mejora encaminadas a mejorar los indicadores de la asignatura.

Para ello, se analizan en primer lugar las medidas adoptadas en los últimos años para mejorar la asignatura PFG, facilitando al alumnado el acceso a la información necesaria para la elaboración del TFG, y propiciando una atención

adicional al alumnado en el desarrollo del TFG que complemente a la tutela de este por parte del tutor.

Tras el análisis de las medidas, se realizan otras propuestas de mejora encaminadas a facilitar el desarrollo y seguimiento del PFG a lo largo del curso académico y reducir el número de estudiantes no presentados en la asignatura.

2. Método

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

La asignatura PFG del Grado en Arquitectura Técnica, es una asignatura de cuarto curso que presenta un número total de alumnos matriculados de 107 en el curso 2019-20, teniendo una tasa de no presentados del 59%. Durante los últimos cursos se han venido desarrollando diferentes acciones de mejora con el fin de guiar al alumnado en el desarrollo del TFG, paralelamente a las labores desempeñadas por los tutores de estos. Pese a haber disminuido en el último curso, la tasa de no presentados se ha mantenido prácticamente invariable, y considerándose todavía elevada.

Es necesario conocer los motivos por los que los estudiantes se matriculan de la asignatura y finalmente no se presentan a la misma. En el curso actual, 2020-21, hay un total de 91 estudiantes matriculados en la asignatura. En cualquier caso, son estudiantes que han superado un mínimo de 168 créditos en el grado, no obstante, en algunos casos el número de créditos matriculados es elevado, dificultando el desarrollo de la asignatura PFG junto con el resto de asignaturas pendientes. Además se necesita tener como máximo dos asignaturas pendientes y el PFG para poder defender, que puede propiciar el aplazamiento en la elaboración de la memoria del TFG hasta final de curso, no teniendo tiempo suficiente para su elaboración y por tanto no pudiendo proceder a la entrega finalmente. A esto se suma que, en muchos casos, los estudiantes compaginan estudios y trabajo, factor que influye negativamente en los resultados en la entrega del TFG y tiene como causa principal la falta de tiempo de dedicación al mismo.

Se trata por tanto de ser capaces de identificar las causas que pueden propiciar el elevado número de estudiantes no presentados a la asignatura PFG, para poder proponer acciones de mejora encaminadas a solucionar el problema.

2.2. Instrumento utilizado para realizar la investigación

Para poder analizar las causas que llevan al alumnado a no presentar el TFG, se han obtenido datos de la participación del alumnado en las medidas que se han ido adoptando en los últimos años para mejorar la asignatura PFG, facilitando al alumnado el acceso a la información necesaria para el TFG, y propiciando al alumnado una atención adicional a la del tutor en el desarrollo de este.

Para la obtención de dichos datos, se usa la información recopilada en la plataforma Moodle UA durante el curso 2020-21 acerca del uso de esta por parte de los estudiantes y por tanto la participación en las diferentes actividades propuestas para el seguimiento y desarrollo de la asignatura que guíe al estudiante en el desarrollo del TFG con suficientes garantías de éxito para su defensa ante el tribunal.

Para la realización de las encuestas se han utilizado los formularios de Google, y se han ido enviando como enlace a lo largo del curso al alumnado a través de mensajes por la plataforma Moodle en la que la asignatura está dada de alta. Las encuestas han sido anónimas, y se han dirigido a los estudiantes matriculados, personalizando las mismas en función de la situación particular del alumnado.

Con los datos obtenidos, se realiza un análisis cuantitativo para identificar las causas que propician el elevado número de estudiantes no presentados en la asignatura PFG y de esta forma poder proponer acciones de mejora encaminadas a resolver el problema planteado.

2.3. Procedimiento

Todos los materiales y recursos de la asignatura PFG están disponibles en la plataforma Moodle UA, creada para facilitar al alumnado el seguimiento y desarrollo de esta, en colaboración con la participación del profesorado.

Tal y como se ha comentado, para tratar de determinar los factores que inciden en el elevado número de estudiantes no presentados en la asignatura PFG se han obtenido datos de participación a partir del uso de la aplicación Moodle UA de la asignatura por parte del estudiante. Para ello, se obtienen los datos

necesarios para cuantificar la participación del alumnado en las diferentes acciones adoptadas durante el curso 2020-21, controlando el acceso y participación en las mismas para su posterior análisis.

Por otro lado, ya avanzado el curso, se realizó una encuesta para recabar información y poder cuantificar otros aspectos adicionales. En concreto se realizó la encuesta en mayo del curso 2020-21, participando un total de 10 estudiantes (un 11% de los matriculados).

3. Resultados

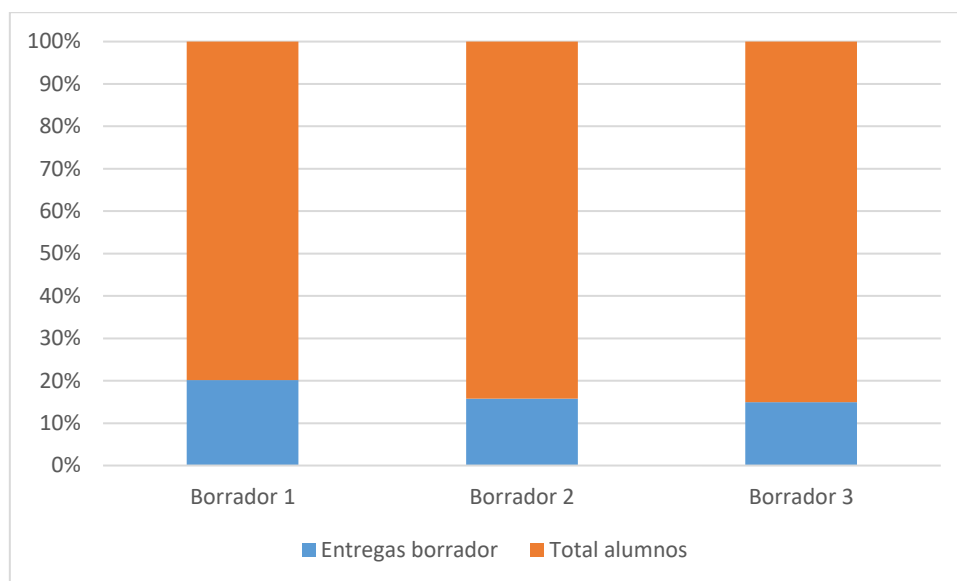
3.1. Resultados de las acciones de mejora adoptadas

La plataforma Moodle de la asignatura PFG del Grado en Arquitectura Técnica, se creó para tener un acceso a la información que englobara toda la documentación necesaria para el desarrollo y realización del TFG, de forma ordenada, y agrupando la información tanto de la web del Grado en Arquitectura Técnica dentro de la web de la Escuela Politécnica Superior, como de la plataforma UAProject dentro de UACloud de la Universidad de Alicante.

Con el fin de controlar el desarrollo del PFG por parte de los tutores a lo largo del curso académico, se han considerado necesarias un mínimo de 3 entregas de borradores suficientemente desarrollados del PFG a lo largo del curso académico. Además, la entrega de 3 borradores completos del TFG a lo largo del curso garantiza que los estudiantes tengan más posibilidades de entregar el TFG en el curso académico correspondiente. Para ello, en la plataforma Moodle UA de la asignatura PFG del Grado en Arquitectura Técnica se han habilitado 3 entregas de borradores en el curso 2020-21, en marzo, abril y mayo respectivamente.

Al igual que el curso 2019-20, los resultados obtenidos desprenden una baja participación de los estudiantes en las entregas de borradores. Los valores obtenidos para el curso 2020-21 respecto a las entregas han sido del 25,27% para el primer borrador (11,9% entregó el primer borrador en el curso 2019-20), del 18,68% para el segundo borrador (21,1% entregó el segundo borrador en el curso 2019-20), y del 17,58% para el tercer borrador (16,5% entregó el tercer borrador en el curso 2019-20) (Figura 2).

Figura 2. Entregas de borradores del TFG por Moodle UA en el curso 2020-21.



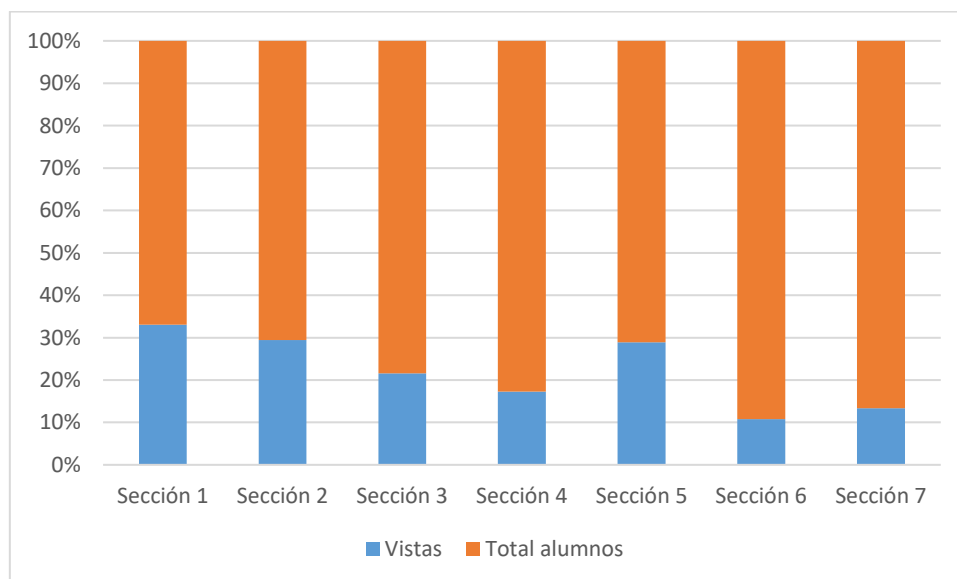
En Moodle UA se encuentra toda la información necesaria para el desarrollo y elaboración del PFG del Grado en Arquitectura Técnica. Esta información se ha dividido en 7 secciones tal y como se puede observar en la Tabla 1.

Tabla 1. Contenido de las secciones de PFG en Moodle UA

Sección	Contenido
Sección 1	¿DONDE ENCONTRAR TODA LA INFORMACIÓN SOBRE PFG?
Sección 2	¿QUÉ DEBO SABER ANTES DE COMENZAR EL PFG?
Sección 3	¿CÓMO ELEGIR TEMA DE PFG?
Sección 4	FUENTES Y ESTILO DEL TFG
Sección 5	AUTOMATIZAR MEMORIA DEL PFG CON MICROSOFT WORD
Sección 6	ENTREGA DEL PFG (UAPROJECT)
Sección 7	PRESENTACIÓN Y DEFENSA DEL PFG (ANTE EL TRIBUNAL)

Los resultados obtenidos durante el curso 2020-21 muestran una baja participación en las consultas realizadas en la plataforma Moodle de la asignatura, con valores de visualización que oscilan entre el 15,38% para la sección 7 y el 49,45% para la sección 1, siendo el valor medio obtenido del 29,67% de participación. En la Figura 3 se muestran gráficamente los resultados con mayor detalle.

Figura 3. Vistas de las secciones de PFG en Moodle UA curso 2020-21.



La baja participación coincide con una baja presentación del TFG en la convocatoria C3, esperando igualmente un elevado número de no presentados para la convocatoria C4, que se esperan sean iguales a los de los últimos cursos.

Respecto a las sesiones informativas, durante el curso 2020-21 se han realizado distintas sesiones impartidas por el profesorado del Grado en Arquitectura Técnica y dirigidas al alumnado matriculado en la asignatura PFG. Durante este curso 2020-21 se han realizado un total de 6 sesiones informativas según se muestra en la tabla 2.

Tabla 2. Sesiones informativas de PFG curso 2020-21.

Sección	Contenido
Sesión 1	PRESENTACIÓN DE PFG
Sesión 2	FUENTES Y ESTILO DEL PFG
Sesión 3	AUTOMATIZAR LA MEMORIA DEL PFG
Sesión 4	ANÁLISIS Y REPRESENTACIÓN DE DATOS EN EL PFG
Sesión 5	ENTREGA DEL PFG (UAPROJECT)
Sesión 6	PRESENTACIÓN Y DEFENSA DEL PFG (ANTE EL TRIBUNAL)

Para aumentar la participación de los estudiantes en dichas sesiones informativas y por motivos de seguridad debido a la situación actual por COVID-19, durante el curso 2020-21, todas las sesiones se realizaron online de forma síncrona a través de la plataforma Google meet.

En la web del Grado en Arquitectura Técnica se programaron dichas sesiones para facilitar el acceso a los estudiantes, incluyendo la documentación necesaria para el seguimiento de la sesión y el enlace para su seguimiento online. En la Figura 4 se muestra la programación de las sesiones en la web con enlace a la sesión y a la documentación.

Una vez se realizaban las diferentes sesiones a lo largo del curso 2020-21, como se ha comentado de forma online y síncrona a través de meet, se grababa paralelamente la sesión y se publicaba posteriormente en la asignatura en la plataforma Moodle UA. En la Figura 5 se muestra un ejemplo de una de las secciones de la plataforma Moodle UA de la asignatura PFG, en la que se observan los contenidos de la sección, y el enlace a la Sesión correspondiente (en este caso la Sesión 03: Automatizar la memoria de PFG con Microsoft Word).

Figura 4. Programación de las sesiones informativas del curso 2020-21.

SESIÓN	FECHA	HORA / AULA	PROFESOR	MATERIAL DE LA SESIÓN
SESIÓN 01: PRESENTACIÓN DE PFG	24 septiembre 2020	19:00 -20:00 h (ONLINE) https://meet.google.com/veu-dydp-dvm	Dr. Juan Carlos Pérez Sánchez Profesor Titular de Escuela Universitaria Subdirector del Grado en Arquitectura Técnica Responsable de PFG	Moodle PFG Web del GAT Guía docente PFG UAProject Fechas de interés Propuestas de PFG Preguntas frecuentes PFG Archivo informativo PFG
SESIÓN 02: FUENTES Y ESTILO DEL PFG	18 marzo 2021	10:00-11:00 h (ONLINE) https://meet.google.com/dqo-uabw-hwd	Dr. Juan Carlos Pérez Sánchez Profesor Titular de Escuela Universitaria Subdirector del Grado en Arquitectura Técnica Responsable de PFG. Dr. Raúl Mora García Profesor Contratado Doctor (GAT) Jefe de Estudios del Grado en Arquitectura Técnica	Búsqueda y referencias bibliográficas Consejos generales Libro de estilo
SESIÓN 03: AUTOMATIZAR LA MEMORIA DEL PFG CON Microsoft WORD	31 marzo 2021	10:00-11:30 h (ONLINE) https://meet.google.com/xjr-dhxq-gvu	Dr. Raúl Mora García Profesor Contratado Doctor (GAT) Jefe de Estudios del Grado en Arquitectura Técnica	Taller automatizar memoria TFG/TFM con Word
SESIÓN 04: ANÁLISIS Y REPRESENTACIÓN DE DATOS EN EL PFG	PENDIENTE	PENDIENTE	Dr. Raúl Pérez Sánchez Profesor Titular de Universidad (GAT)	Taller gráficos excel
SESIÓN 05: ENTREGA DEL PFG (UAPROJECT)	28 mayo 2021	09:30-10:30 h (ONLINE) https://meet.google.com/qnd-ooowe-jgw	Dr. Raúl Mora García Profesor Contratado Doctor (GAT)	Normativa (web) UAproject Fase 3 ayuda estudiantes FAQs
SESIÓN 06: PRESENTACIÓN Y DEFENSA DEL PFG (ANTE EL TRIBUNAL)	PENDIENTE	PENDIENTE	Dr. Juan Carlos Pérez Sánchez Profesor Titular de Escuela Universitaria Subdirector del Grado en Arquitectura Técnica Responsable de PFG	Presentación y defensa del PFG ante el tribunal

Figura 5. Plataforma Moodle UA de la asignatura PFG. Sección 5 2020-21.

Sección 5. AUTOMATIZAR LA MEMORIA DEL PFG CON Microsoft WORD

Materiales de la sesión informativa 03 "AUTOMATIZAR LA MEMORIA DEL PFG CON Microsoft WORD" realizada el 09/02/2018.

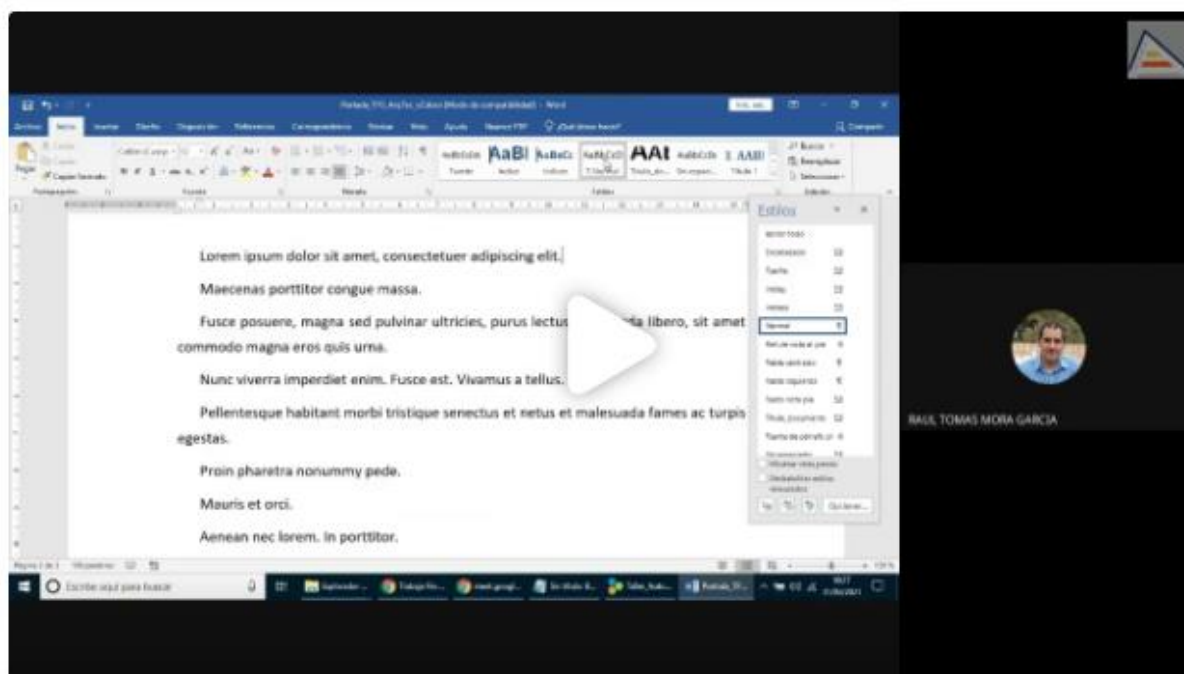
 Taller automatizar memoria con Word Subido 10/02/2018 13:07

 Vídeo Automatizar memoria TFG

Vídeo del taller Automatización del TFG con Microsoft Word, realizado el 31/03/2021.

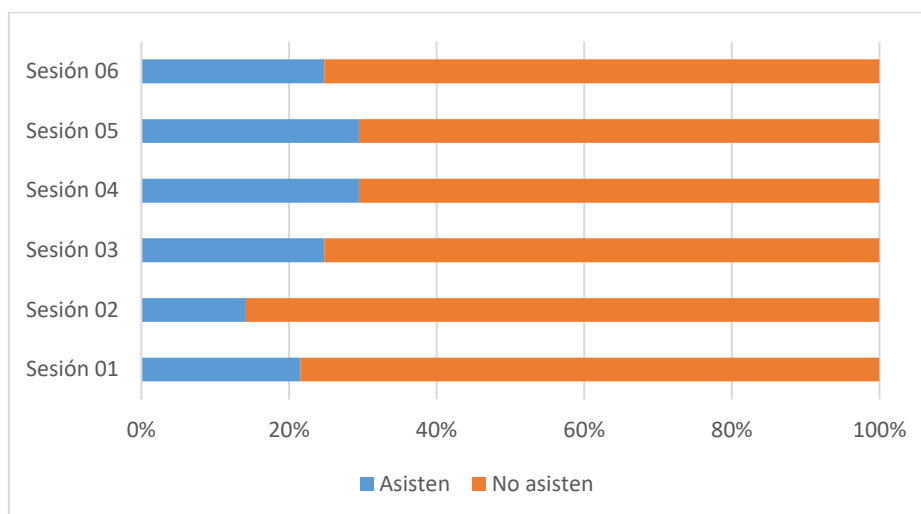
 Memoria de ejemplo de la sesión informativa Subido 31/03/2021 17:13

Versión final del documento elaborado en la sesión informativa de Automatización de la memoria de TFG mediante Word.



La asistencia online en directo a las sesiones durante el curso 2020-21 ha sido baja, y se ha mantenido similar respecto al curso pasado, donde las sesiones se realizaron de forma presencial, asistiendo una media de 29 estudiantes de los 91 matriculados en PFG, es decir, un 32,2% del total (34,4% el curso 2019-20). En la Figura 6 se muestran los resultados de asistencia obtenidos para cada una de las sesiones informativas realizadas.

Figura 6. Asistencia a las sesiones informativas curso 2020-21



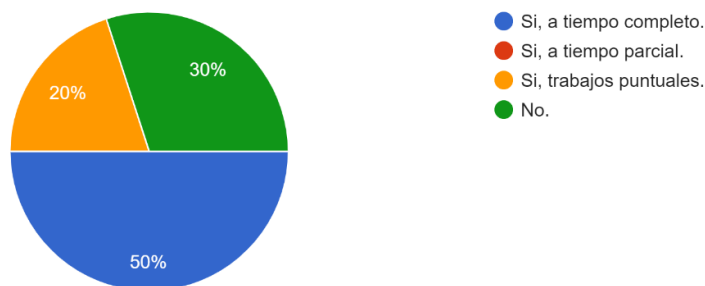
3.2. Resultados de las encuestas propias realizadas

Para poder recabar información y poder cuantificar otros aspectos adicionales, se realizó una encuesta propia de la asignatura de PFG del Grado en Arquitectura Técnica.

En concreto se realizó la encuesta en mayo del curso 2020-21, participando un total de 10 estudiantes (un 11% de los matriculados). La encuesta estaba dirigida a los estudiantes matriculados en la asignatura de PFG.

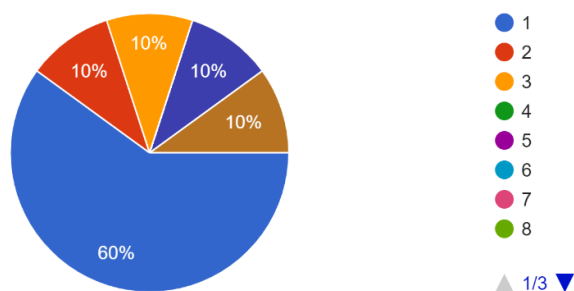
Tal y como se puede observar en la Figura 7, la mayor parte del alumnado del Grado en Arquitectura Técnica cursa la asignatura mientras trabaja, estando el 50% de los casos trabajando a tiempo completo, dato que sin duda incide en la elevada tasa de no presentados en la asignatura por falta de tiempo de dedicación en la elaboración del TFG.

Figura 7. Estudiantes trabajando, estando matriculados de PFG. Curso 2020-21



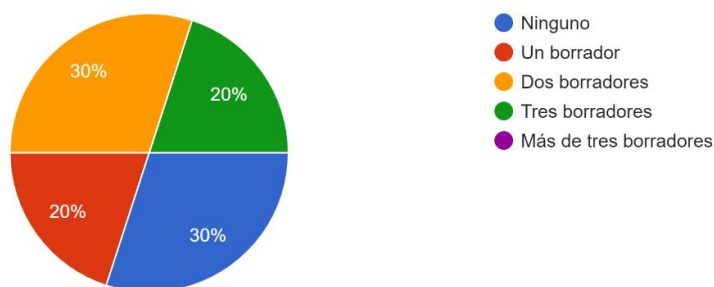
Además, a la mayor parte del alumnado encuestado sólo les resta una asignatura además de PFG para finalizar el Grado en Arquitectura Técnica, y pese a ello, al estar trabajando, no pueden finalizar los estudios, demorando la finalización de estos durante varios años (Figura 8).

Figura 8. Asignaturas pendientes para finalizar el Grado sin incluir PFG en el curso 2020-21



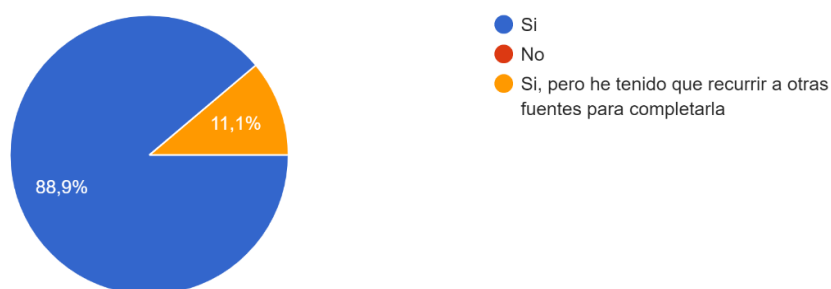
Respecto a la entrega de borradores durante el curso 2020-21, sólo el 20% de los encuestados ha entregado los 3 borradores programados en la plataforma Moodle UA, destacando que un 30% de los encuestados no ha entregado ningún borrador (Figura 9).

Figura 9. Entrega de borradores de PFG en el curso 2020-21



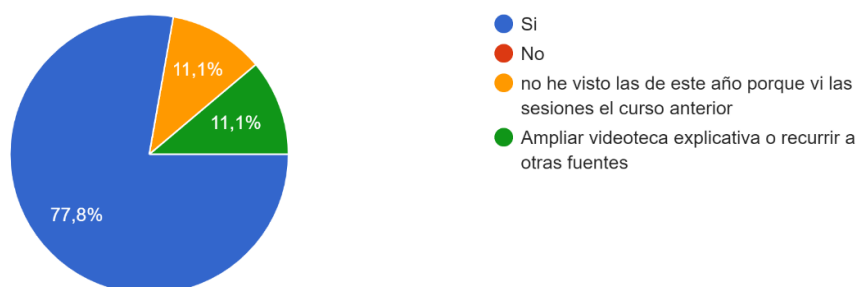
La mayoría de los encuestados valoran positivamente los recursos web de la asignatura disponibles en Moodle UA, con un 89% que afirman su utilidad. (Figura 10).

Figura 10. Utilidad de recursos web de la asignatura PFG en el curso 2020-21



Igualmente, la mayoría de los encuestados valoran positivamente los videos de las sesiones informativas grabados y disponibles en Moodle UA, con un 78% que afirman su utilidad. (Figura 11).

Figura 11. Utilidad de las sesiones de la asignatura PFG en el curso 2020-21



4. Conclusiones

Durante el curso 2019-20, la tasa de no presentados en la asignatura PFG del Grado en Arquitectura Técnica ha sido de un 59%. Este porcentaje se ha mantenido prácticamente durante los últimos años, pese a las acciones de mejora llevadas a cabo, entre las que destacan las sesiones informativas y la plataforma Moodle.

Respecto al análisis de los datos obtenidos de las acciones de mejora adoptadas en cursos anteriores, destaca en primer lugar la baja participación en la visualización de secciones de la plataforma Moodle UA por parte de los estudiantes durante el curso 2020-21, con un valor medio del 29,7% de participación. Además, en las entregas de borradores programadas en la plataforma Moodle UA, los datos también son bajos, el 25,3% entregó el borrador 1, el 18,7% el borrador 2 y el 17,6% el borrador 3, siendo el valor medio del 20,51% de entregas sobre el total de estudiantes.

En cuanto a la asistencia del alumnado a las sesiones informativas de PFG del Grado en Arquitectura Técnica realizadas durante el curso 2020-21, se han mantenido los valores de participación respecto al curso anterior pasando de un valor medio del 34,4% de asistencia en el curso 2019-20 al 32,2% en el curso 2020-21. Una de las acciones de mejora implementadas este curso ha sido la realización de las sesiones informativas de forma online y síncrona debido a la situación del estado de alarma por COVID-19. En los últimos cursos ya se impartieron las sesiones también de forma online debido a que, según encuestas realizadas durante el curso 2018-19 y otros estudios realizados [11], el alumnado no asistía a las sesiones informativas porque en la mayoría de los casos estaba trabajando, facilitando la retransmisión online su asistencia sin necesidad de desplazarse a la Universidad. Se atribuye el mantenimiento de participación y asistencia durante el curso 2019-20 y 2020-21 a las sesiones informativas precisamente al impartirse de forma online y síncrona.

Respecto a las encuestas propias realizadas, vienen a confirmar los datos obtenidos de las acciones de mejora. El alumnado está mayoritariamente trabajando y no dispone de tiempo para finalizar el PFG, siendo esta la causa

principal del elevado número de estudiantes no presentados en la asignatura durante los últimos años.

De los resultados obtenidos en el análisis, es difícil el planteamiento de nuevas medidas de mejora para revertir el elevado número de no presentados en TFG. En el próximo curso, además de las medidas de mejora adoptadas, se trabajará por un lado en concienciar al alumnado de la necesidad de valorar previamente las asignaturas pendientes y tiempo disponible para matricularse o no en la asignatura, y por otro lado, concienciar de la necesidad de un desarrollo continuo del TFG a lo largo del curso académico, realizando las entregas de borradores mínimas planteadas por la Comisión de Titulación del Grado en Arquitectura Técnica para poder entregar y defender el TFG con garantías de éxito en la convocatoria correspondiente.

5. Tareas desarrolladas en la red

Participante de la red	Tareas que desarrolla
Juan Carlos Pérez Sánchez	Coordina la red – Elabora memoria
Raúl Tomás Mora García	Colabora en la redacción de la memoria y en la obtención de datos.
Vicente Raúl Pérez Sánchez	Colabora en la redacción de la memoria y en el análisis de datos.
María Francisca Céspedes López	Colabora en la redacción de la memoria y en el análisis de datos.
Joaquín Antonio López Davó	Colabora en la redacción de la memoria

6. Referencias bibliográficas

- [1] Jefatura del Estado (1999). *Ley 38/1999, de 5 de noviembre, de Ordenación de la Edificación*. Madrid: Boletín Oficial del Estado.
- [2] Ministerio de Educación y Ciencia (2007). *Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales*. Madrid: Boletín Oficial del Estado.
- [3] Memoria Verificada (2017). *Grado en Arquitectura Técnica por la Universidad de Alicante*. Alicante: Universidad de Alicante.
- [4] Consejo Social (2017). *Normativa de permanencia y continuación de estudios para el alumnado matriculado en títulos de grado de la Universidad de Alicante*. Alicante: Universidad de Alicante.
- [5] Consejo de Gobierno (2016). *Modificación del reglamento por el que se regulan los trabajos fin de grado y fin de máster para los estudios impartidos por la escuela politécnica superior*. Alicante: BOUA de 21 de marzo de 2016.
- [6] Consejo de Gobierno (2012). *Modificación del art. 16.3 párrafo tercero de la Normativa de la Universidad de Alicante para la implantación de Títulos de Grado*. Alicante: BOUA de 4 de diciembre de 2012.
- [7] Consejo de Gobierno (2012). *Normativa sobre los trabajos de fin de grado/trabajos fin de máster en la universidad de alicante*. Alicante: BOUA de 31 de octubre de 2012.
- [8] Escuela Politécnica Superior (2014). *Reglamento por el que se regulan los trabajos fin de grado y trabajos fin de máster*. Alicante: Universidad de Alicante.
- [9] Escuela Politécnica Superior (2018). *Libro de Estilo para la presentación de memorias del Trabajo Fin de Grado/Máster*. Alicante: Universidad de Alicante.
- [10] Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa (2019). *Informe de rendimiento 2019-20, Grado en Arquitectura Técnica*. Alicante: Universidad de Alicante.
- [11] Céspedes-López, M.F; Mora-García, R.T.; Pérez-Sánchez, V.R.; Pérez-Sánchez, J.C. (2019). *Estudias o trabajas: una investigación en el ámbito*

universitario. Investigación e innovación en la Enseñanza Superior: Nuevos contextos, nuevas ideas. Capítulo 8. Octaedro.