



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

**Memorias del Programa
de Redes-I3CE de calidad,
innovación e investigación
en docencia universitaria**

Convocatoria
2020-21

**Memòries del Programa
de Xarxes-I3CE de qualitat,
innovació i investigació
en docència universitària**

Convocatòria
2020-21



Satorre Cuerda, Rosana (Coordinación)
Menargues Marcilla, María Asunción; Díez Ros, Rocío; Pellín Buades, Neus (Eds.)

UA

UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE

Vicerectorat de Transformació Digital
Vicerrectorado de Transformación Digital
Institut de Ciències de l'Educació
Instituto de Ciencias de la Educación

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Transformació Digital) de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Transformación Digital) de la Universidad de Alicante*

Edició / *Edición*: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros, Neus Pellin Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ *Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante*

Primera edició / *Primera edición*: desembre 2021/ diciembre 2021

© De l'edició/ *De la edición*: Rosana Satorre Cuerda, Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros & Neus Pellin Buades

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Universitat d'Alacant / *De esta edición: Universidad de Alicante*

ice@ua.es

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21 © 2021 by Universitat d'Alacant / Universidad de Alicante is licensed under [CC BY-NC-ND 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) 

ISBN: 978-84-09-34941-8

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

Aquesta publicació s'ha fet seguint les directrius d'accessibilitat UNE-EN 301549:2020 / Esta publicación se ha hecho siguiendo las directrices de accesibilidad UNE-EN 301549:2020.

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels treballs publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva de les autores i dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los trabajos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de las autoras y de los autores.*

82.5131 RED IDOi (2020/21):



Investigación+Docencia+Innovación Análisis de la adopción de la Docencia Dual con perspectiva multidisciplinar

María D. De-Juan-Vigaray¹ (Coord); Elena González-Gascón²; Carolina Lorenzo³; Cristina Cachero⁴; Juan José López-García⁵; Victoria Hernández-Ricarte⁶; Santiago Meliá⁷; Sergio Miñano Muñoz⁸; Begoña Subiza-Martínez⁹; Josep Enric Peris¹⁰; Julio Carmona-Martínez¹¹; Joaquim Nebot¹²; Vicent Ramón Poveda-Clement¹³; Carmen Martínez-Mora¹⁴; Aurelio López-Tarruella Martínez¹⁵; Joaquim Cuevas-Casaña¹⁶; M.Francisca Fernández Díaz¹⁷.

*mayo@ua.es¹, elena.gonzalez@umh.es², cla@alu.ua.es³,
[ccachero@dlsi.ua.es⁴](mailto:ccachero@dlsi.ua.es), [jj.lopez@ua.es⁵](mailto:jj.lopez@ua.es), [victoriahr@yahoo.es⁶](mailto:victoriahr@yahoo.es), [santi@ua.es⁷](mailto:santi@ua.es),
[sminano@xtec.cat⁸](mailto:sminano@xtec.cat), [subiza@ua.es⁹](mailto:subiza@ua.es), [peris@ua.es¹⁰](mailto:peris@ua.es), [carmona@ua.es¹¹](mailto:carmona@ua.es),
[xnn@ua.es¹²](mailto:xnn@ua.es)
[vrpclement@gmail.com¹³](mailto:vrpclement@gmail.com), [cmmora@ua.es¹⁴](mailto:cmmora@ua.es), [lopez.Tarruella@ua.es¹⁵](mailto:lopez.Tarruella@ua.es);
[joaquim.cuevas@uv.es¹⁶](mailto:joaquim.cuevas@uv.es), [francisca.fernandez@ua.es¹⁷](mailto:francisca.fernandez@ua.es)*

Dept. de Marketing^{1,17}, Dept. de Estudios Económicos y Financieros²,
Doctoranda, Programa de Doctorado: Comunicación en la era Digital³; Dept. de
Lenguajes y Sistemas Informáticos^{4,7}, Dpt. Expresió⁸, Dept. Formación y
Orientación Laboral⁶, Dept. Fundamentos del Análisis Económico^{9,10,11,12}, Dept.
Economía Financiera y Contabilidad⁵, Departamento de comunicación
Valencià, Dept. Ciencias de la Educación¹³, Dept. Análisis Económico
Aplicado^{14,16}; Dept. Filosofía del Derecho y Derecho Internacional¹⁵

Universidad de Alicante (UA) ^{1,3,4,5,7, 9,10,11,12,14,15,17}, *Universidad Miguel Hernández de Elche*², *Institut Can Record [C/ Galerna, 2 08471 Sant Esteve de Palautordera (Barcelona)]*⁸, *Universidad de Valencia*¹⁶, *IES Gabriel Miró (Orihuela, Alicante)*⁶,
*CFPA Orihuela*¹³

Resum (Abstract)

La temática central del proyecto está referida a la aceptación de las innovaciones educativas por parte del estudiantado. Desde el 14 marzo de 2020, el Gobierno español decretó la entrada en vigor del estado de alarma en todo el territorio nacional debido a la pandemia mundial por Coronavirus, y toda la comunidad universitaria, al igual que todos los entornos docentes, se vio abocada a una inmersión total en las tecnologías para continuar con el proceso de enseñanza-aprendizaje. El sistema docente, incluido el universitario, de manera forzada, tuvo que aprender nuevas herramientas de organización, de evaluación, de colaboración, de formación y también de comunicación que han sido adoptadas con mayor o menor facilidad y con mayor o menor voluntariedad. La aceptación de las innovaciones es fundamental para tener éxito (Brown y Karagozoglu, 1989), mientras que los efectos negativos a largo plazo están asociados al uso forzoso de tales innovaciones (Ram y Jung, 1991). Esta investigación se interesa en conocer los efectos positivos, pero también los efectos negativos para poder mejorarlos y alcanzar una docencia de éxito en cursos futuros.

Palabras clave:

Covid-19, Docencia Dual, Docencia Híbrida, Ventajas Docencia Dual, Desventajas Docencia Dual

1. Introducció

La propagació del COVID-19 a nivel mundial junto las elevadas tasas de mortandad obligaron a tomar numerosas medidas sanitarias por parte de las autoridades de muchos países. Éstas implicaron un cambio radical para las instituciones educativas, viéndose obligadas a impartir clases online o de forma híbrida. En este contexto educativo derivado de la situación creada por la pandemia es necesario conocer cómo se ha percibido la forzosa aplicación de la Docencia Dual por los usuarios. La aceptación de las innovaciones es fundamental para tener éxito (Brown y Karagozoglu, 1989), mientras que los efectos negativos a largo plazo están asociados al uso forzoso de tales innovaciones (Ram y Jung, 1991). En concreto la Docencia Dual en la Universidad de Alicante (UA) se establece en los siguientes términos: posibilitar la docencia presencial, la docencia en línea o la combinación de ambas de modo sincrónico, en función de las indicaciones que en su caso pudieran llegar de las autoridades sanitarias y educativas.

La literatura apunta que *la adopción de una nueva metodología parece estar menos impulsada por la facilidad de uso y más por utilidad percibida de la misma* (Riemenschneider, Hardgrave y Davis, 2002). De aquí se deriva la pregunta de investigación siguiente: ¿Ha ocurrido este escenario con la Docencia Dual?

Desde el 16 de marzo de 2020 se produjo una imperativa transición al modelo online primero y desde septiembre del mismo año, al denominado dual. Como consecuencia de ello, se debieron adaptar la docencia, el proceso de enseñanza-aprendizaje y la evaluación de las asignaturas. En la Universidad de Alicante (UA) el profesorado tuvo libertad para organizar la docencia en función de sus capacidades tecnológicas, teniendo en cuenta su tipo de alumnado (véase la Fotografía 1). La UA facilitó “aulas virtuales” a través de *Google Meet* entendidas como “espacios virtuales sincrónicos de relación entre docente y estudiantes”. La situación que se generó fue de incertidumbre en relación a cómo funcionaría este sistema y se creó una “Comisión de Adaptación Curricular con ‘Criterios

generales de la Universidad de Alicante para la planificación docente del curso 2020/2021': El modelo dual (docencia presencial + virtual)".

Fotografía 1. Clase de Docencia Dual: estudiantes en clase y estudiantes en línea (pantalla de la izquierda) en el chat



Fuente: De-Juan-Vigaray (2021)

El profesorado fue informado previamente de que se primaría la presencialidad física en aquellas actividades formativas que requirieran del uso de instrumental específico o presentaran especiales necesidades de infraestructura y, por tanto, fueran difícilmente trasladables a un modelo en línea, como por ejemplo las prácticas de laboratorio, las salidas de campo o los laboratorios de idiomas, entre otras. El resto de las actividades formativas siguieron el modelo Dual mencionado. La presencialidad en el aula estuvo delimitada por el número máximo de estudiantes que pudieran coincidir, conforme a las normas y protocolos de seguridad establecidos por las autoridades sanitarias, en función de la fase de gestión de la crisis sanitaria (e.g. *“el aforo de las aulas no será en ningún caso superior a una persona por cada 2,5 m² de superficie”*). Las pruebas finales de las convocatorias C2 (febrero), C3 (junio) y C4 (extraordinaria de julio) estaban previstas de forma presencial en las aulas de la UA, siempre bajo estricto cumplimiento de las recomendaciones de la autoridad sanitaria competente. Dado que se asumió el mismo sistema de aplicación de la Docencia Dual para el total de los estudios, todo el alumnado y todo el profesorado, desde esta red multidisciplinar nos

preguntamos si, en efecto, la adopción ha sido también homogénea y, sobre todo, qué piensan los afectados (centrando la atención en el estudiantado) en cuanto a sus ventajas y sus inconvenientes. El objetivo de la Red se ha centrado en conocer si las ventajas y dificultades de su implementación son percibidas de igual forma por parte del estudiantado o si, por el contrario, cabría reflexionar y proponer acciones específicas de mejora en áreas específicas que así lo demanden.

2. Objetivos

El objetivo general es conocer la percepción de la imposición de la Docencia Dual en diferentes Grados y Másteres de la UA durante el curso 2020-2021 debido a la excepcional situación causada por la Covid-19. Concretamente: 1) Conocer cuáles han sido las ventajas de la aplicación forzosa de esta metodología docente; 2) Detectar cuáles han sido los puntos negativos o áreas de mejora más destacables de aplicar indefectiblemente la Docencia Dual.

3. Método

La multidisciplinariedad de los integrantes de la Red Docente IDOi (véase en enlace: <https://web.ua.es/es/idoi/>) de la Universidad de Alicante (España) ha facultado conseguir un amplio espectro de alumnos y alumnas. Se ha diseñado una investigación mixta (cuantitativa y cualitativa) que ha permitido analizar de los datos cuantitativamente y enriquecer el resultado con el estudio cualitativo de los comentarios de los y las interesados.

3.1. Descripción del contexto y de los participantes

En el estudio ha participado el estudiantado de las asignaturas de 13 grados y de 5 másteres de la UA. Las disciplinas que han sido objeto de estudio han sido entre otras: 1) Grado en Economía, 2) Grado en Derecho, 3) Grado en Marketing, 4) Grado en Administración y Dirección de Empresas (ADE), 5) Doble Grado de Derecho y ADE (DADE), 6) Doble Grado de Turismo y ADE (TADE), 7) Grado en Publicidad y Relaciones Públicas, 8) Grado en Ingeniería Informática, 9) Grado en Ingeniería Biomédica, 10) Grado en Ingeniería Multimedia, Grado en Química, 11) Grado en ingeniería informática, 12) Grado en Ingeniería Informática y ADE (I2ADE), 13) Grado en química; A) Máster en arroces y alta cocina mediterránea aplicada, B) Máster en Química Ambiental y Sostenible, C) Máster Universitario en Desarrollo Local e Innovación Territorial, D) Máster Universitario en Desarrollo de Aplicaciones y Servicios Web, E) Máster en Comercio Internacional.

3.2. Instrumento utilizado para evaluar la experiencia educativa

Se ha realizado una investigación transversal descriptiva mediante encuesta de aplicación *online*, a través de *Qualtrics^{XM}* con un cuestionario diseñado *ad hoc* que constaba de distintos bloques. El primero categorizaba al alumnado según su perfil académico, y el segundo lo hacía según su perfil docente relativo a cómo ha decidido recibir la docencia (mayoritariamente presencial, *online* o dual). Un tercer bloque dedicado a recabar opiniones sobre la metodología dual (sus dificultades, puntos fuertes...), así como sobre su motivación y autonomía en el aprendizaje de forma dual. Finalmente, el cuestionario recogía preguntas atendiendo a una situación figurada de fin de pandemia Covid-19 y cómo desearía el alumnado recibir la docencia en el futuro (e.g. *streaming*, asíncrona, dual o presencial). Se utilizaron escalas de valoración tipo Likert de 1 a 7 puntos, (1: en total desacuerdo; 7: en total acuerdo) cuando las variables a investigar así lo requerían. Los resultados han sido analizados con el programa de análisis y tratamiento de datos *SPSS*, realizando análisis descriptivo

univariado y bivariado, y los contrastes correspondientes según nivel de medición de las variables (tablas de contingencia y ANOVA).

3.3. Descripción de la experiencia-procedimiento

En el caso del profesorado del primer cuatrimestre que ya había dado clase en este formato y evaluado a su alumnado, se contactó con él a través de *UACloud* donde se puso a su disposición el enlace al cuestionario diseñado en el *software Qualtrics*, de una duración de unos 4-5 minutos. El profesorado del segundo cuatrimestre pudo realizar, en su gran mayoría, la encuesta durante el cuatrimestre en sus horas de clase.

4. Resultados

Los análisis realizados han permitido comprobar que la asistencia a clases presenciales con regularidad antes de la pandemia era mayoritaria, pero en el contexto de Docencia Dual dicha asistencia, a las clases presenciales disponibles, se ha visto reducida considerablemente. Han sido muchas las motivaciones que han llevado a ello, entre las que se puede destacar las dificultades de organización para asistir a las mismas. A pesar de que hemos apreciado ciertas ventajas en la Docencia Dual, sobre todo relacionadas con la comodidad (al evitar desplazamientos al campus, y flexibilidad en su organización del trabajo), casi la mitad del alumnado participante ha señalado que prefieren la docencia presencial a cualquier otra forma, incluyendo la Dual. Ha resultado de gran interés destacar el aspecto relacional que ha salido a relucir entre los aspectos positivos de la docencia presencial, que tan notablemente ha quedado mermado, tanto en términos generales, como en la Docencia universitaria Dual tras la pandemia. Todo ello en un contexto en el que la adaptación al sistema de Docencia Dual se ha llevado a cabo de la mejor manera posible, pero precipitadamente por las circunstancias.

5. Conclusiones

El alumnado en su gran mayoría sigue demandando la docencia presencial, lo que indica que valora positivamente la presencialidad, el contacto directo con el profesorado y la interacción con sus iguales. Podría haberse dado el caso que al alumnado le hubiera “encantado” este sistema y no viera valor en la presencialidad ni en el contacto con el profesorado, pero no ha sido así. La enseñanza/aprendizaje de cualquier materia, además de los procesos cognitivos individuales interpelados, tiene una dimensión social ineludible que a través de una pantalla de ordenador se ve reducida al extremo. Es posible que el sistema dual no se haya aplicado al cien por cien, en el sentido de no obligar al estudiantado a cumplir con los turnos establecidos. El profesorado es consciente de que gran parte del alumnado ha preferido quedarse en casa al no ser imperativo acudir en las horas que les correspondían en presencial y sus opiniones también lo reflejan. Es reseñable indicar que a raíz de analizar los datos se observa que la Docencia Dual ha sido una forma de poder hacer frente a una situación imprevista desde marzo de 2020. Una situación que ha tenido con el corazón en un puño a estudiantes, profesorado y en general a toda la sociedad. Ello ha obligado a repensar y a adecuar las metodologías a una variedad de "Blended Learning". Ahora bien, se espera que sea posible volver a una situación de normalidad por el bien de la Comunidad Universitaria. En cuanto a las líneas futuras cabría tener en cuenta también la opinión del alumnado de los Grados de las disciplinas con las que no se ha podido contar, como las de Facultad de Filosofía y Letras, en titulaciones del tipo Filologías u otras de humanidades. Así como conocer con detalle la opinión del profesorado.

Agradecimientos: el profesorado quiere agradecer, por un lado, la participación del alumnado de los Grados y Másteres en los que imparte clase y que ha hecho posible realizar esta investigación. Por otro, la colaboración del profesor Guillermo Grindlay, Profesor del Dpto. Química Analítica, Nutrición y Bromatología del I.U. Agua y Ciencias Ambientales de la Universidad de Alicante.

6. Tareas desarrolladas por la RED IDOi

6. TAREAS DESARROLLADAS EN LA RED

Participantes	Tareas que desarrolla
Cachero, C. (*)	Apoyo en el marco conceptual del diseño de la propuesta y en tareas relacionadas con temas de gestión informática (web de la RED IDoi).
Carmona, J. (*)	Colaboración en tareas de apoyo al Proyecto Reciclaje (PR). Colaboración en tareas de apoyo a la Red y difusión en Redes.
Cuevas, J.	Colaboración gestiones para extender el PR a la Universidad de Valencia.
De-Juan-Vigaray, M.D. (Coordinadora)	Labores de coordinación (reuniones, organización). Gestación y diseño de la propuesta. Participación en el diseño del cuestionario, recogida de datos, preparación de comunicación para las Jornadas UA 2021, etc.
Fernández Díaz, M.F.	Gestiones administrativas y de apoyo a la Red.
González-Gascón, E.	Apoyo en diversas tareas y decisiones de la Red. Análisis de resultados de la investigación (cuestionario, marco teórico). Colaboración en la comunicación en las Jornadas Redes UA 2021
Hernández-Ricarte, V.	Colaboración "Proyecto Reciclaje". Nueva delegada de SEDES del Proyecto Reciclaje vinculado desde hace varios años a la RED. Participación en múltiples Proyectos Europeos con su alumnado. Recogida del material de escritura para reciclar en la Caja Sede del Instituto Gabriel Miró de Orihuela (Alicante)
López-García, J.J. (*)	Relación con la entidad vinculada a la RED en materia de donación de los beneficios resultado del Proyecto Reciclaje. Colaboración en el diseño del vídeo y presentación del mismo en las Jornadas UA. https://vertice.cpd.ua.es/247872
López-Tarruella, A. (*)	Asesoramiento en temas de propiedad intelectual vinculados con la Red IDoi y con el PR, perspectiva desde la Facultad de Derecho y supervisión de contenedores en dicha Facultad. Difusión RRSS
Lorenzo, C.	Colaboración temas de diseño de la investigación y del cuestionario del PR. Colaboración en el diseño del cuestionario y marco teórico. Análisis de los resultados de la investigación. Colaboración en la comunicación Jornadas UA 2021.
Martínez, C. (*)	Colaboración en tareas de apoyo al PR. Difusión RRSS.

Meliá, S. (*)	Apoyo en tareas relacionadas con temas de gestión informática (web de la RED IDoi). Difusión RRSS
Miñano, S.	Control de contenedores de reciclaje. Recogida del material de escritura en el campus. Control de documentación de Cajas Matriz y de Cajas Sede. Difusión RRSS. Mantenimiento página web de la Red IDOi https://web.ua.es/es/idoi/
Peris, Josep. E. (*)	Colaboración en tareas de apoyo a la Red IDoi. Difusión RRSS.
Poveda, V. R.	Colaboración en materia de traducciones al catalán. Traducción al catalán de documentación diversa de la Red (formularios para nuevas Cajas Sede, etc.). Difusión RRSS.
Subiza-Martínez, B. (*)	Gestión de la página web de la Red https://web.ua.es/es/idoi/ Colaboración en tareas de apoyo a la Red IDoi y al PG. Difusión RRSS.
Ximo Nebot (*)	Colaboración con alumnado en las respuestas al cuestionario. Difusión RRSS.

(*) Profesorado implicado en la recogida de datos bien en los Grados o en el Máster

7. Referencias bibliográficas

- Brown, W. & Karagozoglu, N. (1989). A systems model of technological innovation. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 36(1), 11-16. DOI: 10.1109/17.19977.
- Ram, S. & Jung, H. (1991). Forced adoption of innovations in organizations: consequences and implications. *Journal of Product Innovation Management*, 8(2), 117-126.
- Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. BOE núm. 67, de 14/03/2020. <https://bit.ly/2ZCulcN>
- Riemenschneider, C. K., Hardgrave, B. C., & Davis, F. D. (2002). Explaining software developer acceptance of methodologies: a comparison of five theoretical models. *IEEE transactions on Software Engineering*, 28(12), 1135-1145. DOI: 10.1109/TSE.2002.1158287

8. Referencias bibliográficas de la publicación científica de miembros de la RED o en prensa que complementa esta Memoria

De-Juan-Vigaray, María D.; González-Gascón, Elena; Lorenzo Álvarez, Carolina; López García, Juan José (2021). Covid-19 y la inmersión en la Docencia Dual: Un análisis de su aceptación, ventajas y desventajas , Cap. 20. Libro de actas de las XIX Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria y V Workshop Internacional de Innovación en Enseñanza Superior y TIC (REDES-INNOVAESTIC 2021), 10 al 16 junio 2021 modalidad online debido a Covid-19. Alacant: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant, Rosana Satorre Cuerda (Coord). Asunción Menargues Marcilla & Rocío Díez Ros(Eds.) 2021. Pp. 29-30. ISBN: 978-84-09-29160-1.
<https://web.ua.es/es/ice/redes-innovaestic2021/documentos/redes-innovaestic-2021-libro-de-actas.pdf>

Lorenzo Álvarez, Carolina; De-Juan-Vigaray, María D; González-Gascón, Elena y López García, Juan José (2021). Análisis de la aceptación, ventajas y desventajas de la inmersión en la Docencia Dual en el contexto de la pandemia por COVID-19. *Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria. Volumen 2021. 119-130*, Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad de Alicante. ISBN: 978-84-09-29261-5