



Universitat d'Alacant  
Universidad de Alicante

**Memorias del Programa  
de Redes-I3CE de calidad,  
innovación e investigación  
en docencia universitaria**

Convocatoria  
**2020-21**

**Memòries del Programa  
de Xarxes-I3CE de qualitat,  
innovació i investigació  
en docència universitària**

Convocatòria  
**2020-21**



Satorre Cuerda, Rosana (Coordinación)  
Menargues Marcilla, María Asunción; Díez Ros, Rocío; Pellín Buades, Neus (Eds.)

**UA**

UNIVERSITAT D'ALACANT  
UNIVERSIDAD DE ALICANTE

Vicerectorat de Transformació Digital  
Vicerrectorado de Transformación Digital  
Institut de Ciències de l'Educació  
Instituto de Ciencias de la Educación

*Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21*

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Transformació Digital) de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Transformación Digital) de la Universidad de Alicante*

Edició / *Edición*: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros, Neus Pellin Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ *Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante*

Primera edició / *Primera edición*: desembre 2021/ diciembre 2021

© De l'edició/ *De la edición*: Rosana Satorre Cuerda, Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros & Neus Pellin Buades

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Universitat d'Alacant / *De esta edición: Universidad de Alicante*

ice@ua.es

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21 © 2021 by Universitat d'Alacant / Universidad de Alicante is licensed under [CC BY-NC-ND 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) 

ISBN: 978-84-09-34941-8

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

Aquesta publicació s'ha fet seguint les directrius d'accessibilitat UNE-EN 301549:2020 / Esta publicación se ha hecho siguiendo las directrices de accesibilidad UNE-EN 301549:2020.

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels treballs publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva de les autores i dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los trabajos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de las autoras y de los autores.*

# 123.Blended Learning: un reto para la docencia en materias de urbanismo

A. Nolasco Cirugeda; L. Serrano Estrada; C. García Mayor; A. Bernabeu Bautista; R. Pérez del Hoyo; P. Martí Ciriquián.

[almudena.nolasco@ua.es](mailto:almudena.nolasco@ua.es); [leticia.serrano@ua.es](mailto:leticia.serrano@ua.es); [magarma@ua.es](mailto:magarma@ua.es);  
[alvaro.bautista@ua.es](mailto:alvaro.bautista@ua.es); [perezdelhoyo@ua.es](mailto:perezdelhoyo@ua.es); [pablo.marti@ua.es](mailto:pablo.marti@ua.es)

Departamento de Edificación y Urbanismo. Área de Urbanística y Ordenación del Territorio

Universidad de Alicante

## Resumen

La distancia física impuesta por las restricciones en la lucha contra la Covid-19 ha obligado a implementar métodos docentes y herramientas propios de la docencia online, en asignaturas de todo tipo. Concretamente, las asignaturas de marcado carácter práctico, impartidas por el área de Urbanística y Ordenación del Territorio en el Grado en Fundamentos de la Arquitectura y el Máster en Arquitectura de la Universidad de Alicante, han adaptado su contenido y actividades formativas al método Blended Learning utilizando herramientas de Aula Virtual y, también, la plataforma Moodle. Los resultados de la experiencia han sido muy positivos y, aunque la tarea no ha estado exenta de esfuerzo y superación de dificultades por parte de alumnado y profesorado, la valoración general es muy favorable. Por este motivo, una vez se vuelva al escenario de docencia presencial se seguirán utilizando algunos de los planteamientos utilizados para mejorar el seguimiento síncrono y asíncrono de las materias.

**Palabras clave: Blended Learning, Docencia Dual, Urbanismo, Moodle, Aula Virtual**

# 1. Introducción

El escenario de docencia semipresencial implementado en la Universidad de Alicante en el curso 2020-2021 para superar la distancia física impuesta por las restricciones en la lucha contra la Covid-19, ha obligado a una reflexión urgente sobre los métodos de enseñanza para impartir asignaturas de contenido práctico a través de sistemas online. En este sentido, la metodología *Blended Learning* —Docencia Dual— se ha convertido en el método elegido para abordar el escenario de semipresencialidad.

## 1.1 Problema o cuestión específica del objeto de estudio

Ante este escenario de docencia dual, las asignaturas del área de Urbanística y Ordenación del Territorio que se imparten en las titulaciones de Arquitectura —Grado en Fundamentos de la Arquitectura y Máster en Arquitectura— afrontan el reto de desarrollar una docencia fundamentalmente práctica, descrita en las memorias verificadas de ambas titulaciones como de tipo taller (Universidad de Alicante, 2013; 2019), a través de medios online. Además, en esta situación, es necesario encontrar la forma de combinar la docencia presencial con la docencia online de forma síncrona y proporcionar un marco de trabajo que facilite el seguimiento adecuado de las diferentes asignaturas.

Por tanto, no se trata únicamente de combinar el aprendizaje síncrono de forma presencial con el asíncrono —online—, sino que simultáneamente, los participantes deben poder atender a las sesiones de forma presencial y virtual, a la vez que asíncronamente se sigue trabajando para lograr los resultados de aprendizaje propuestos. Sin duda, la situación plantea la oportunidad de explorar múltiples herramientas tecnológicas para facilitar el aprendizaje en los diversos contextos de las asignaturas de Urbanística.

## 1.2 Revisión de la literatura

El concepto de *Blended Learning* puede hacer referencia a distintas modalidades organizativas de la docencia, porque pueden existir diferentes sistemas de combinación de los modos a distintos niveles. Sin embargo, en

este caso, se adopta su aplicación más general que se refiere a la construcción de un entorno de aprendizaje que combina la enseñanza presencial con la enseñanza a través de medios online (Graham, 2006). En este sentido, la modalidad elegida combina ventajas de ambos tipos de docencia incorporando diversas herramientas tecnológicas para facilitar tanto la comunicación como el aprendizaje autónomo. Sin embargo, en este caso particular, esta combinación no se produce exclusivamente a partir de encuentros presenciales de forma síncrona y aprendizaje online para la docencia no presencial de modo asíncrono, como suele ser habitual, sino que lo singular de la situación ha planteado la necesidad de combinar la asistencia física y virtual de forma síncrona a las sesiones presenciales.

La implementación de *Blended Learning* se utiliza frecuentemente para lograr un aprendizaje más eficaz y complementar actividades formativas tradicionales (Charalambous, 2020); aunque parece que sólo un número reducido de estudiantes aprovecha todo el potencial de este sistema de aprendizaje en el ámbito de los estudios urbanos (Driscoll 2002; Hofmann 2006). Ciertamente, este modo de docencia convierte a los estudiantes en el centro del aprendizaje y, si bien permite adaptar y flexibilizar el contenido y las actividades integrando los diferentes estilos de aprendizaje (Punie, 2007), requiere de una gran implicación y de una actitud proactiva por parte del alumnado; y, también, de una estrategia de planificación por parte del profesorado.

Además, el proyecto Emerging Perspectives on Urban Morphology —EPUM— ha identificado la carencia de entornos de aprendizaje colaborativos que permitan ampliar el espacio físico de la enseñanza institucional en el ámbito de la docencia en urbanismo, y propone la combinación de componentes del entorno enseñanza-aprendizaje en tanto en cuanto a temas, métodos, herramientas e, incluso, participantes utilizando entornos presenciales, online o mixtos (Charalambous, 2020). Así, la tendencia a crear escenarios de aprendizaje complejos a partir de la sintonía de los elementos que componen el proceso de enseñanza aprendizaje —competencias, resultados de aprendizaje, métodos de enseñanza, actividades formativas y evaluación— ayudaría, no sólo a construir aprendizajes significativos, sino a innovar en las formas de

enseñar y aprender creando nuevos contextos orientados con futuras formas de trabajo y colaboración (Biggs & Tang, 2007).

Implementar nuevos planteamientos en la docencia implica realizar cambios en varias áreas del contexto enseñanza aprendizaje. Concretamente, debe considerarse (i) la transformación de los roles tradicionales docente-alumnado, (ii) la incorporación de actividades formativas presenciales y actividades online, y (iii) considerar la especificidad de las herramientas y métodos utilizados en el proceso.

En este sentido, en primer lugar, el conjunto de estudiantes debe asumir un papel activo y protagonista en el proceso de aprendizaje y comenzar a construir su conocimiento desde el aprendizaje social, bien a partir de la interacción presencial con compañeras y compañeros en el desarrollo de trabajos en equipo, o bien a través de herramientas de comunicación online como foros, chats, wikis o redes sociales. Además, el docente debe adoptar un rol facilitador del aprendizaje, tanto con respecto a la selección de contenidos apropiados como en cuanto al estímulo para el aprendizaje o la guía en la obtención de información fiable. También debe continuar personalizando el contenido y los métodos a los distintos perfiles de estudiante.

En segundo lugar, aunque los encuentros presenciales favorezcan el debate y ofrezcan la oportunidad de transmitir conocimiento directo, las actividades formativas online realizadas de forma asíncrona permiten adecuar el momento de aprendizaje y el nivel de los contenidos a cada estudiante apostando por la elección del momento en que se está más receptivo a la adquisición de conocimiento y desarrollo de competencias.

En tercer lugar, contar con herramientas y métodos adaptados y adecuados a la asignatura y al estudiante propicia una mayor eficacia en el aprendizaje. Además, disponer de materiales básicos organizados en una secuencia lógica de actividades formativas y contenidos facilita el autoaprendizaje.

Por lo tanto, se entiende la situación de semipresencialidad impuesta como una oportunidad para explorar y trabajar con diferentes herramientas que permitan determinar si un modelo de aprendizaje a distancia podría tener resultados

satisfactorios en la enseñanza de materias de marcado carácter práctico tal y como es el caso de la docencia en materia de urbanística.

### **1.3 Propósitos u objetivos**

En línea con la situación y la problemática presentada y considerando las áreas y oportunidades de mejora que plantea el escenario de docencia dual se describen los siguientes objetivos:

1. Analizar las actividades que se realizan de forma presencial en la docencia de las distintas materias del área de Urbanística y Ordenación del Territorio vinculadas a las titulaciones de Arquitectura.
2. Plantear posibles adaptaciones y, en línea con ellas, valorar qué métodos pueden aplicarse y qué tecnologías pueden utilizarse para facilitar el aprendizaje en un entorno de semipresencialidad.
3. Implementar nuevos métodos docentes y algunas herramientas que faciliten la docencia a distancia
4. Evaluar los resultados que se obtienen de la implementación de los métodos en las distintas asignaturas a través de la opinión de profesorado, estudiantes, y valorar la conveniencia de dotar de continuidad al sistema una vez dejen de existir las limitaciones que obligan al escenario de docencia dual.

## **2. Método**

Se describe en este apartado tanto el contexto de las asignaturas en las que se implementa la experiencia docente como de los participantes y, también los instrumentos de evaluación de la experiencia y la forma de diseñarla e implementarla.

### **2.1. Descripción del contexto y de los participantes**

La experiencia docente se ha desarrollado en las asignaturas que el área de Urbanística y Ordenación del Territorio imparte en las titulaciones de Grado en

Fundamentos de la Arquitectura y Máster en Arquitectura durante el primer semestre en el curso 2020-2021.

En la Tabla 1 se resumen las asignaturas de cada titulación y el número de estudiantes que han participado en las diferentes asignaturas y grupos.

Tabla 1. Resumen de asignaturas, grupos y participantes por titulación

Titulación	Asignatura	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Total Est.	Prof.
Grado en Fundamentos de la Arquitectura	Urbanismo 1	28	37	32	97	3
	Urbanismo 2	32	27	18	77	4
	Urbanismo 4	23	26	15	64	3
	Urbanismo 6	22	18	16	56	2
Máster en Arquitectura	Estrategias para el proyecto urbano y territorial	49	-	-	49	3
	Ciudad y territorio en el siglo XXI	16	-	-	16	1

Dadas las diferencias entre asignaturas las herramientas y métodos se implementan de forma desigual. Concretamente, las herramientas de Aula Virtual —BigBlueButton-UAcloud o Google Meet— se incorporan naturalmente a todas las asignaturas y grupos dado que los estudiantes pueden decidir asistir a las sesiones síncronas de clase vía online. La herramienta Moodle se implementa en las asignaturas Urbanismo 1, Urbanismo 2 y Urbanismo 4 que se imparten en segundo, tercero y cuarto curso del Grado en Fundamentos de la Arquitectura, respectivamente. En estas tres asignaturas, el grupo 3 se imparte en lengua inglesa y se administra el contenido, actividades y evaluación de forma independiente con respecto a los grupos 1 y 2 para atender específicamente las necesidades singulares de este grupo. Además,



en el caso de la asignatura Urbanismo 1 se incorporan en Moodle actividades formativas utilizando el método de Aula invertida —*Flipped Classroom*—.

## 2.2. Instrumento utilizado para evaluar la experiencia educativa

La experiencia educativa se evalúa a través de un cuestionario online a disposición del alumnado durante la última sesión de clase síncrona del curso en las asignaturas Urbanismo 1, Urbanismo 2, Urbanismo 4 y Estrategias para el Proyecto Urbano y Territorial. El propósito del cuestionario es valorar la percepción del alumnado tanto sobre el sistema dual de docencia como sobre el uso de Moodle. Concretamente, las y los estudiantes contestaron a las siguientes preguntas:

- ¿Qué modalidad has elegido para asistir a la mayoría de las clases?
- ¿Por qué elegiste esa modalidad?
- Por favor, escribe tu opinión sobre el desarrollo del curso en cuanto a la docencia dual
- Sobre el uso de Moodle:
  - Moodle ha facilitado el seguimiento del curso (1 No/ 5 Sí)
  - Me gusta más que utilizar materiales y evaluación de UAcloud (1 No | 5 Sí)
  - Es fácil encontrar todo el material de la asignatura (1 No | 5 Yes)
  - Es fácil entregar los trabajos (1 No | 5 Yes)
  - Es fácil saber qué calificación he obtenido del trabajo (1 No | 5 Yes)
  - Me gustaría que se utilizase en general para todas las asignaturas (1 No | 5 Sí)
  - Creo que sólo es útil para seguir la docencia online (1 No | 5 Sí)

Para la evaluación de la experiencia por parte del profesorado se intercambian impresiones sobre la experiencia a partir de la revisión de resultados de los cuestionarios. Las reflexiones y la percepción del profesorado acerca de la experiencia sirven para realizar propuestas de mejora que se podrían implementar en el futuro.

## 2.3. Descripción de la experiencia

Inicialmente, el profesorado responsable de las distintas asignaturas planteó la adaptación de las actividades que se había programado realizar de forma presencial al escenario de docencia dual. La consideración de este escenario motivó el desarrollo de sesiones síncronas a través de Aula virtual para todas las asignaturas y la implementación de la plataforma Moodle en la docencia de las asignaturas Urbanismo 1, Urbanismo 2 y Urbanismo 4.

El uso de Moodle permite la realización de actividades de forma asíncrona, por lo que cada asignatura, de forma particular y de acuerdo con sus competencias y contenidos, valora en qué medida necesita modificar su planificación docente para adaptarse esta forma de organizar la docencia. Esta fase se realizó de forma previa al inicio del curso y la implementación de actividades en Moodle se fue adaptando tanto al perfil de las y los estudiantes como a los resultados obtenidos durante el curso.

La evaluación de la experiencia a través de la puesta en común de las dos acciones planteadas —(1) resultados de encuestas a las y los estudiantes para valorar su opinión sobre las distintas experiencias, y (2) reflexión y percepción del profesorado sobre la experiencia desarrollada— permitirá conocer en qué medida las acciones han contribuido a facilitar el aprendizaje en el contexto docente condicionado por las limitaciones para evitar la propagación de la Covid-19.

## 3. Resultados

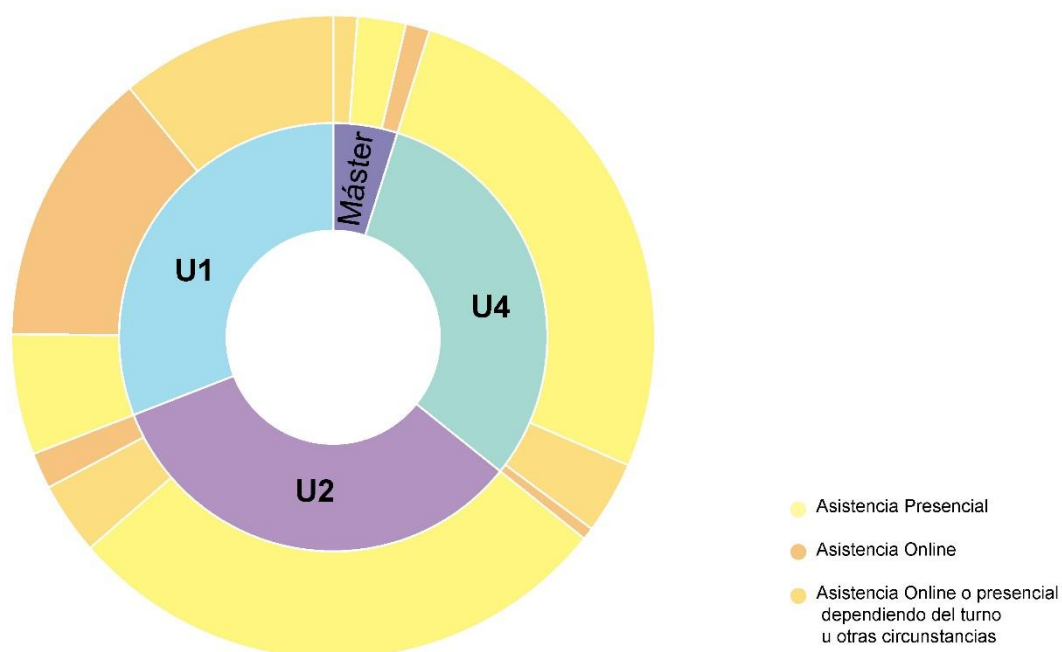
Los resultados de esta experiencia se presentan en dos partes. En primer lugar, se describe lo relacionado con los métodos y herramientas implementados para la aplicación del *Blended Learning* y, en segundo lugar, se resume la valoración de la experiencia tanto por parte del alumnado como por parte del profesorado.

### 3.1 Mètodos y herramientas implementados

La necesidad de incorporar el sistema dual a la docencia en asignaturas de Urbanismo implica para todas las asignaturas que participan en la experiencia, la implementación de la plataforma de Aula Virtual o Google Meet en las sesiones síncronas y se completa con el uso de Moodle, en las asignaturas de Urbanismo 1, Urbanismo 2 y Urbanismo 4, para facilitar el seguimiento de la asignatura tanto en las sesiones síncronas como asíncronas.

Dado que en las sesiones síncronas cada estudiante podía decidir si asistir de forma presencial o virtual a la clase, podía darse la posibilidad de que una parte del grupo no estuviera presente en el aula. El modo de asistencia ha variado durante el semestre dependiendo en gran medida de la situación de evolución de incidencia de la pandemia, pero sobre todo del curso en el que se imparte la asignatura. Ha sido más frecuente la asistencia presencial en las asignaturas de cursos altos —tercero, cuarto y quinto del Grado en Fundamentos de la Arquitectura o curso de Máster— que en el caso de las asignaturas de segundo curso del grado.

Figura 1. Modos de asistencia a las sesiones síncronas de las asignaturas U1, U2, U4 y Máster.



En general, los argumentos más utilizados para justificar la selección de la asistencia presencial tienen relación con que resulta más fácil la interacción con el/la profesor/a y entre estudiantes en este modo y, la selección del modo online se justifica por la comodidad y por la posibilidad de hacer un seguimiento de forma eficaz aun cuando se reconocen las dificultades para la comunicación fluida bidireccional o multidireccional a través de este medio.

Con respecto a la aplicación del modo online en las asignaturas, se ha utilizado de forma preferente la plataforma BigBlueButton ofrecida dentro de UAcloud porque presenta algunas ventajas frente a Google Meet. Aunque ambas tienen funcionalidades comunes que permiten compartir pantalla o documentos de forma sencilla a través de un chat, los profesores reconocen las ventajas de esta aplicación en cuanto a que, dentro del contexto del aula virtual:

- Permite la creación de grupos de trabajo colaborativo durante la sesión síncrona, lo que facilita el trabajo y la comunicación de estudiantes que asisten presencial y virtualmente a la clase.
- Permite lanzar preguntas de forma verbal o durante las presentaciones y obtener un registro de las respuestas en tiempo real, lo que favorece una interacción rápida y sencilla con el alumnado que se encuentra conectado únicamente online.
- Existe un mayor control de acceso y de permisos sobre la sesión.

Respecto al uso de Moodle, cada una de las asignaturas ha hecho uso de diferentes tipos de recursos y actividades formativas dentro del amplio rango de posibilidades que permite la plataforma. Sin embargo, se utilizan con más frecuencia, por orden de utilidad, los recursos de tipo archivo, página web (videos o acceso a recursos web), avisos, etiquetas y enlaces; y las actividades formativas de tipo tarea, cuestionario, glosario y taller. Se muestran algunos ejemplos en la Figura 2.

De forma específica, para la realización de pruebas de evaluación final también se ha hecho uso en el caso de Urbanismo 1 de una actividad de chat para la resolución de dudas en tiempo real durante el examen.

El uso de Moodle ha supuesto la actualización de actividades y de algunos recursos para poder ponerlos a disposición del alumnado de forma digital. Por



ejemplo, para facilitar la atención a las sesiones de teoría que se imparten en la asignatura Urbanismo 1, en lugar de utilizar la clase magistral durante la sesión síncrona, se aplica la metodología de Aula invertida. De este modo, el contenido teórico se reestructura y se graba para cada unidad temática una serie de videos cortos de una duración inferior a 10 minutos por video. Estos videos se ponen a disposición del alumnado en Moodle y, algunos, incluyen la realización de actividades —cuestionarios breves o preguntas cortas— que pueden autoevaluarse o que se comentan en la siguiente sesión síncrona con el propósito de insistir en los conceptos más relevantes.

En este sentido, la plataforma Moodle permite hacer un seguimiento de la interacción del alumnado con el contenido compartido por lo que puede conocerse el interés que éstos muestran por los diferentes tipos de recursos y materiales.

En este caso, las sesiones asíncronas se dedican al aprendizaje autónomo y las síncronas suponen un espacio para el trabajo en equipo y la resolución colaborativa de tareas.






Figura 2. Ejemplo de tipos de recursos y actividades formativas en la asignatura Urbanismo 1.




**BLOQUE I - CONOCER LA CIUDAD**

Práctica del bloque	ETIQUETA
 P1   Urbanized - El diseño de la ciudad global	<b>CUESTIONARIO</b>
 TB1   La ciudad: estructura y elementos urbanos	<b>TAREA</b>

---

**Tema 1 | La ciudad estructura y dimensión**

Contenido teórico <a href="#">¿Qué aprenderé?</a>	ETIQUETA
<ul style="list-style-type: none"> <li> 1.01 ¿Qué es una ciudad?</li> <li> 1.02 Estructura territorial de los asentamientos</li> <li> 1.03 Descripción de la estructura urbana</li> <li> 1.04 Estructuras urbanas según Kevin Lynch</li> <li> 1.05 Límites y dimensiones urbanas</li> </ul>	<b>PÁGINA WEB</b>

Práctica del tema	ETIQUETA
 P2   La ciudad: estructura y dimensión	<b>TAREA</b>
 P2   Comparativa de ciudades según tamaño y densidad	<b>URL</b>
 P2   Conclusiones a la comparativa	<b>PÁGINA WEB</b>

### 3.2 Valoración de la experiencia

Se ha podido encuestar a un total de 165 estudiantes en cuatro de las asignaturas según la distribución que se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1. Cuantificación del número de cuestionarios obtenido por asignatura

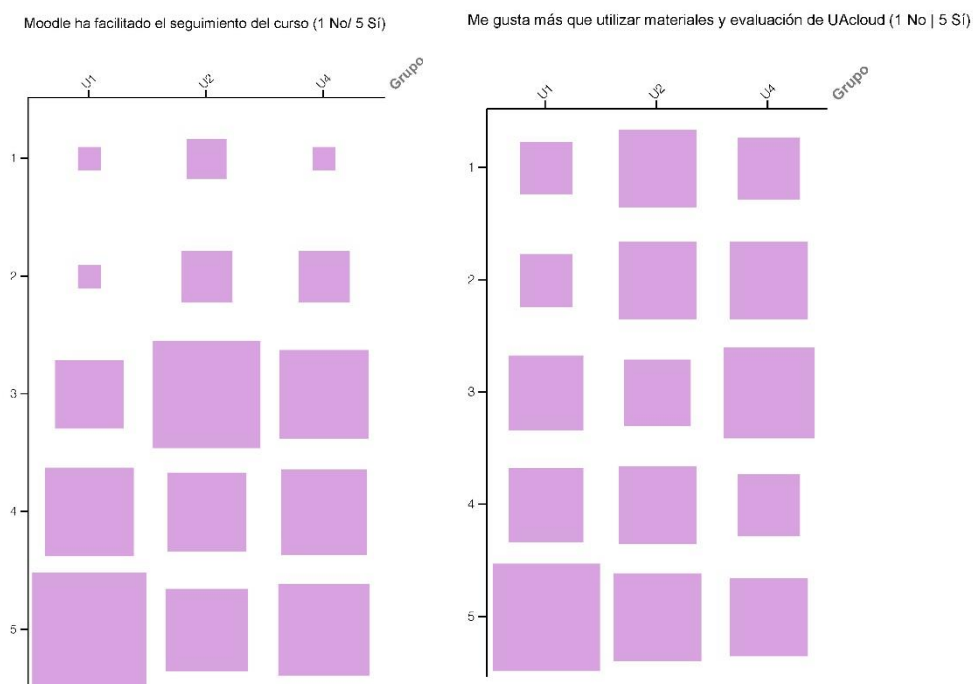
Titulación	Asignatura	Número de cuestionarios respondidos
Grado en Fundamentos de la Arquitectura	Urbanismo 1	51
	Urbanismo 2	55
	Urbanismo 4	51
	Urbanismo 6	-
Máster en Arquitectura	Estrategias para el proyecto urbano y territorial	8
	Ciudad y territorio en el siglo XXI	-

En general, existe consenso por parte del alumnado en cuanto al éxito de la aplicación de la modalidad dual de docencia. El sistema implementado ha tenido buena acogida y ha permitido seguir el curso de forma adecuada a pesar de lo complicado de las circunstancias y de tratarse de asignaturas de marcado carácter práctico en las que la docencia se realiza fundamentalmente en modalidad de taller. A pesar de la opinión favorable de la mayor parte de los encuestados, un bajo porcentaje de estudiantes reconoce no ser partidario/a de la docencia dual y online en este tipo de estudios.

Respecto a la implementación de la plataforma Moodle para un mejor seguimiento de la docencia en este contexto, también existe consenso en las

tres assignatures en que esta plataforma ha facilitado esta tarea (Figura 2-izquierda).

Figura 2. Representación gráfica de resultados obtenidos en la encuesta sobre métodos y herramientas docentes en el curso 2020-2021 – preguntas 1 y 2

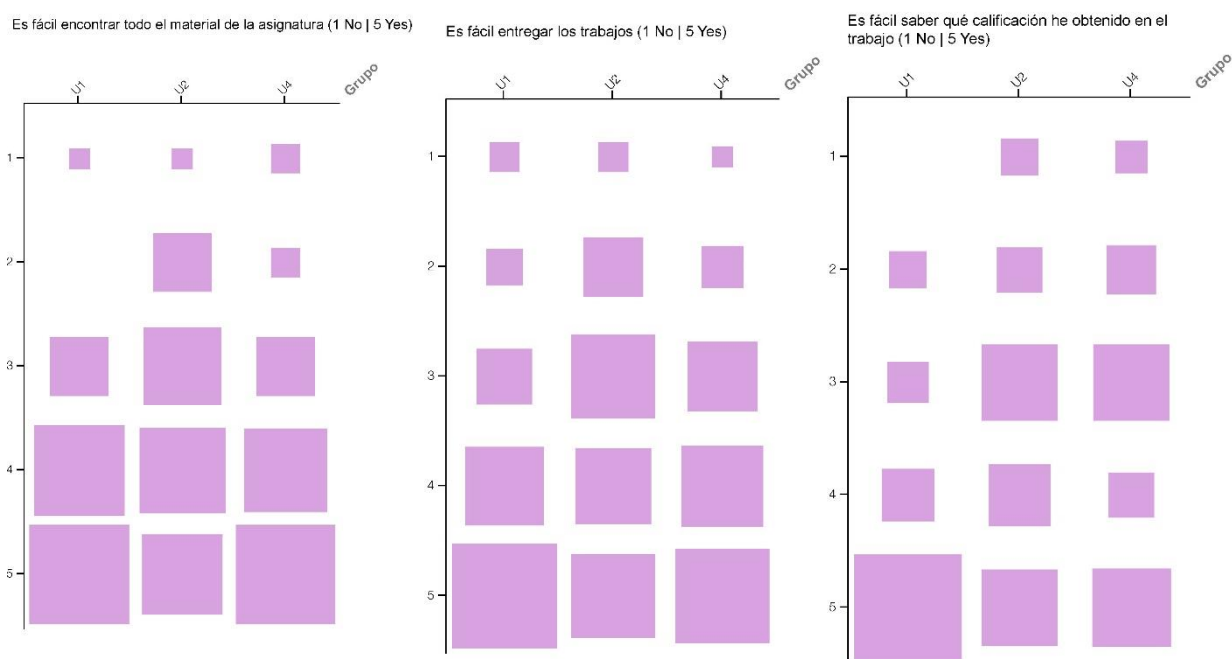


Además, se preguntó específicamente sobre la utilidad de Moodle frente a las aplicaciones materiales (recursos) y evaluación (actividades) de UAcloud y, si bien, el resultado cuantitativo muestra una opinión poco polarizada, la revisión de información cualitativa aportada en la encuesta refleja una preferencia del uso de Moodle en tanto en cuanto permite organizar de mejor forma el contenido y actividades docentes. En este sentido, es destacable que cada asignatura optó por una forma diferente de organización. Mientras Urbanismo 4 optó por una estructura en semanas del contenido del curso, la asignatura Urbanismo 1 estructuró el contenido por bloques temáticos. En esta última asignatura, los estudiantes manifiestan cierta dificultad en seguir el orden cronológico de los contenidos dado que la distribución de temas no corresponde una secuencia temporal fija. De aquí puede entenderse que, aunque una de las ventajas que Moodle presenta frente a las herramientas de UAcloud es la posibilidad de poder disponer de todo el contenido estructurado en un mismo lugar virtual, la legibilidad y la presentación de contenidos influye

en gran medida en la facilidad de uso y en la utilidad de la plataforma para el seguimiento de la asignatura.

Al respecto de la facilidad de uso de la herramienta (Figura 3-preguntas 3, 4 y 5) existe consenso en que, a pesar de las dificultades iniciales en el manejo de cualquier nueva herramienta tecnológica, una vez se entiende la mecánica de uso, Moodle es un instrumento adecuado y de fácil manejo para encontrar el contenido, entregar las tareas y recibir una evaluación de la asignatura cursada.

Figura 3. Representación gráfica de algunos resultados obtenidos en la encuesta sobre métodos y herramientas docentes en el curso 2020-2021 – preguntas 3, 4 y 5



El profesorado participante en esta experiencia encuentra que, tanto el uso de la aplicación de aula virtual, como la implementación de Moodle en la docencia de estas asignaturas, ha contribuido a superar las limitaciones que en cuanto a la distancia social se han impuesto. Aunque la adaptación de los materiales y actividades, así como la formación en el manejo de las herramientas, ha supuesto un esfuerzo añadido a la tarea docente, los resultados han sido satisfactorios y se han encontrado específicamente las siguientes ventajas:



- Las plataformas de aula virtual y Moodle permiten implementar actividades que favorecen la interacción y la autoevaluación del aprendizaje de formas muy diversas: desde preguntas interactivas auto-evaluables hasta actividades de evaluación por pares o colaborativas.
- La plataforma Moodle permite personalizar el contenido, las actividades y la evaluación a grupos, equipos de trabajo e incluso de forma individual por lo que facilita la adaptación del aprendizaje tanto como se quiera a cada estudiante y contexto de enseñanza aprendizaje.
- El entorno Moodle facilita la implementación de métodos de Aula invertida y de gamificación para el aprendizaje de forma sencilla e intuitiva.

## 4. Conclusiones

De acuerdo con los resultados presentados, la experiencia docente de *Blended Learning* a partir del uso de herramientas tecnológicas de aula virtual y Moodle se valora de forma muy positiva y satisfactoria, tanto por parte de estudiantes como de profesores.

Ambas plataformas han permitido “salvar” las distancias impuestas al sistema docente durante el curso 2020-2021, permitiendo experimentar métodos y herramientas para mejorar la docencia.

Aunque profesorado y alumnado coinciden en que la docencia presencial presenta múltiples ventajas frente al modo online, disponer de una plataforma como Moodle para la organización de contenido, actividades y evaluación presenta algunas ventajas adicionales a las aplicaciones que ya se usaban en UAcloud.

## 5. Tareas desarrolladas en la red

A continuación, se detallan las tareas realizadas por cada componente de la red.

Participante de la red	Tareas que desarrolla
Pablo Martí Ciriquián	Implementación de herramientas Discusión de Resultados Propuesta de acciones de mejora
Raquel Pérez del Hoyo	Implementación de herramientas Discusión de Resultados Propuesta de acciones de mejora
Almudena Nolasco Cirugeda	Diseño de la Experiencia Implementación de herramientas Evaluación de la experiencia Discusión de Resultados Propuesta de acciones de mejora
Leticia Serrano Estrada	Diseño de la Experiencia Implementación de herramientas Evaluación de la experiencia Discusión de Resultados Propuesta de acciones de mejora
Clara García Mayor	Diseño de la Experiencia Implementación de herramientas Evaluación de la experiencia Discusión de Resultados Propuesta de acciones de mejora
Álvaro Bernabeu Bautista	Implementación de herramientas Discusión de Resultados Propuesta de acciones de mejora

## 6. Referencias bibliográficas

Biggs, J., & Tang, C. (2007). Teaching for Quality Learning at University. *Higher Education*, 9, 165–203.

Charalambous, N. (2020). Emerging perspectives on urban morphology: collaborative learning activities fostering combined approaches. *ISUF Italy Conference Proceedings: Urban substrata & City Regeneration: Morphological Legacies and Design Tools*, 447-456

Donnelly, R. (2010). Harmonizing technology with interaction in blended problem-based learning. *Computers & Education*. 54(2), 350-359.

Driscoll, M. (2002). Blended learning: Let's get beyond the hype. *E-Learning* 3(3). <http://elearningmag.com/ltimagazine>

Graham, C.R. (2006). Blended Learning Systems: Definition, Current Trends, and Future Directions. Bonk, C.J. & Graham, C.R., (Eds.) *Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, Local Designs*. San Francisco: Pfeiffer Publishing, 3-21.

Hofmann, J. (2006). Why blended learning hasn't (yet) fulfilled its promises: Answers to those questions that keep you up at night. Bonk, C.J. & Graham, C. R. (Eds.), *Handbook of blended learning: Global perspectives, local designs*. San Francisco: Pfeiffer Publishing, 27–40.

Punie, Y. (2007). Learning Spaces: an ICT-enabled model of future learning in the Knowledge- based Society. *European Journal of Education*. 42(2), 185-199.

Universidad de Alicante. (2013). Memoria verificada de los estudios del Máster en Arquitectura.

Universidad de Alicante. (2019). Memoria verificada de los estudios del Grado en Fundamentos de la Arquitectura.