



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

**Memorias del Programa
de Redes-I3CE de calidad,
innovación e investigación
en docencia universitaria**

**Memòries del Programa
de Xarxes-I3CE de qualitat,
innovació i investigació
en docència universitària**

Convocatoria
2020-21

Convocatòria
2020-21



Satorre Cuerda, Rosana (Coordinación)
Menargues Marcilla, María Asunción; Díez Ros, Rocío; Pellín Buades, Neus (Eds.)

UA

UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE

Vicerectorat de Transformació Digital
Vicerrectorado de Transformación Digital
Institut de Ciències de l'Educació
Instituto de Ciencias de la Educación

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Transformació Digital) de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Transformación Digital) de la Universidad de Alicante*

Edició / *Edición*: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros, Neus Pellin Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ *Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante*

Primera edició / *Primera edición*: desembre 2021/ diciembre 2021

© De l'edició/ *De la edición*: Rosana Satorre Cuerda, Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros & Neus Pellin Buades

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Universitat d'Alacant / *De esta edición: Universidad de Alicante*

ice@ua.es

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21 © 2021 by Universitat d'Alacant / Universidad de Alicante is licensed under [CC BY-NC-ND 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) 

ISBN: 978-84-09-34941-8

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

Aquesta publicació s'ha fet seguint les directrius d'accessibilitat UNE-EN 301549:2020 / Esta publicación se ha hecho siguiendo las directrices de accesibilidad UNE-EN 301549:2020.

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels treballs publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva de les autores i dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los trabajos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de las autoras y de los autores.*

79.Ciberacoso en el ámbito universitario. Diferencias por sexo y curso académico

María Carmen Martínez Monteagudo; David Aparisi Sierra; Beatriz Delgado Domenech; María José León Antón; Rosa Poveda Brotons-

maricarmen.martinez@ua.es

david.aparisi@ua.es

beatriz.delgado@ua.es

mj.león@ua.es

rosa.poveda@ua.es

Departamento de Psicología Evolutiva y Didáctica, Facultad de Educación
Universidad de Alicante.

Resumen

El objetivo general del presente estudio fue analizar los índices de prevalencia de ciberacoso en universitarios, así como comprobar si existen diferencias estadísticamente significativas en ciberacoso atendiendo al sexo y curso académico de los alumnos. Los participantes fueron 623 estudiantes universitarios. La edad de los participantes osciló entre los 18 y 52 años. Se les administró de forma colectiva el *European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire* para la evaluación del ciberacoso y se recogieron datos sociodemográficos de la muestra (sexo y curso académico). Los datos indicaron que el 21.2% de la muestra refirió haber sido víctima de ciberacoso, mientras que el 17.9% manifestó haber agredido a algún compañero a través de internet. Con respecto a las diferencias de sexo, los chicos obtuvieron medias más elevadas en ciberagresión, siendo estas diferencias estadísticamente

significativas con respecto a las chicas. Asimismo, los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas en ciberagresión entre el alumnado de 2º y 3º curso y entre 3º y 4º curso, presentando medias más elevadas en 2º curso y en 4º curso, respectivamente. Estos datos ofrecen información relevante para el establecimiento de programas preventivos y de intervención ante el ciberacoso en este alumnado.

Palabras clave: ciberacoso, universitarios, sexo, curso académico.

1. Introducció

El ciberacoso se define como “un tipo de conducta agresiva e intencional que se repite de forma frecuente en el tiempo mediante el uso, por un individuo o grupo, de dispositivos electrónicos sobre una víctima que no puede defenderse por sí misma fácilmente” (Smith et al., 2008, p. 376). Múltiples investigaciones han analizado esta problemática en la adolescencia, sin embargo, estudios recientes señalan los elevados índices de prevalencia también en población universitaria (Zalaquett y Chatters, 2014).

En el ámbito universitario algunos estudios han encontrado una mayor participación de las chicas como víctimas y de los chicos como acosadores (Wang et al., 2019), otros han hallado que los hombres tienen mayor probabilidad de ser cibervíctimas y ciberacosadores (Cénat et al., 2019), mientras que otros estudios han señalado la inexistencia de diferencias en función del sexo (Francisco et al., 2015). Por otro lado, con respecto a la prevalencia de ciberacoso atendiendo a la edad o los niveles educativos de los estudiantes, algunas investigaciones señalan que este tipo de acoso disminuye con la edad (Garaigordobil y Oñederra, 2009). Resulta necesaria mayor investigación que profundice en el fenómeno, evaluando si existen diferencias de ciberacoso atendiendo al sexo y curso académico de los alumnos universitarios.

2. Objetivos

El objetivo general del presente proyecto es comprobar si existen diferencias estadísticamente significativas en ciberacoso en el ámbito universitario atendiendo al sexo y curso académico de los alumnos. Los objetivos específicos son: 1. Analizar los índices de prevalencia de ciberacoso en la muestra total; 2. Comprobar si existen diferencias estadísticamente significativas en ciberacoso atendiendo al sexo de los estudiantes; 3. Analizar si existen diferencias estadísticamente significativas en ciberacoso entre los distintos cursos académicos del Grado de Maestro de Educación Primaria e Infantil.

3. Método

3.1. Descripción del contexto y de los participantes

La muestra final estuvo constituida por 623 estudiantes matriculados en los distintos cursos del grado de Maestro de Educación Primaria ($n = 383$) y grado de Maestro en Educación Infantil ($n = 240$). La edad de los participantes osciló entre los 18 y 52 años ($M_{edad} = 24.16$, $DE = 6.96$).

3.2. Instrumento utilizado para realizar la investigación

European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ, Del Rey et al., 2015). El ciberacoso fue evaluado utilizando la versión española del ECIPQ. Consta de 22 ítems divididos en dos escalas, Cibervictimización (11 ítems) y Ciberagresión (11 ítems).

3.3. Procedimiento

Se les administró de forma colectiva el *European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire* (ECIPQ; Del Rey et al., 2015) para la evaluación del ciberacoso y se recogieron datos sociodemográficos de la muestra (sexo y curso académico). Se procedió al estudio de las variables sexo y curso a través del análisis de varianza intersujetos. Así, se analizó si existían diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones medias de cibervictimización y ciberagresión entre chicos y chicas y entre cursos académicos.

4. Resultados

Los datos indican que el 21.2% ($n = 132$) de la muestra refiere haber sido víctima de ciberacoso en los últimos dos meses, mientras que el 17.9% ($n = 112$) manifiesta haber agredido a algún compañero a través de internet en los últimos dos meses.

Con respecto a las diferencias de sexo, los resultados no indicaron diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres con respecto a la cibervictimización ($p = .077$), sin embargo, los hombres obtuvieron medias más

elevadas en ciberagresión, siendo estas diferencias estadísticamente significativas con respecto a las mujeres ($p = .001$), siendo la magnitud de la diferencia pequeña ($d = 0.12$) (véase Tabla 1). Por otro lado, no se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en cibervictimización entre los diferentes cursos académicos ($p = .079$), sin embargo, los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas en ciberagresión entre el alumnado de 2º y 3º curso en ciberagresión ($p = .010$) y entre 3º y 4º curso ($p = .004$), presentando medias más elevadas en 2º curso y en 4º curso, respectivamente. No obstante, estas diferencias fueron de pequeña magnitud en ambos casos ($d = 0.15$ y $d = 0.11$, respectivamente) (véase Tabla 2).

Tabla 1. Diferencias de sexo en ciberacoso

	<i>Chicas</i>	<i>Chicos</i>		
	<i>M</i> (DT)	<i>M</i> (DT)	<i>F</i>	<i>p</i>
Cibervictimización	11.87 (2.06)	12.13 (2.45)	11.528	.077
Ciberagresión	11.77 (1.62)	12.16 (2.01)	8.068	.001

Tabla 2. Diferencias de curso académico en ciberacoso

	<i>1º</i>	<i>2º</i>	<i>3º</i>	<i>4º</i>		
	<i>M</i> (DT)	<i>M</i> (DT)	<i>M</i> (DT)	<i>M</i> (DT)	<i>F</i>	<i>p</i>
Cibervictimización	11.90 (2.02)	12.33 (4.06)	11.40 (0.61)	11.94 (1.94)	2.271	.079

Ciberagresión	11.79 (1.78)	12.23 (2.81)	11.26 (0.45)	11.91 (1.49)	4.248	.005
---------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-------	------

5. Conclusiones

Los resultados de este estudio indicaron que el 21.2% de la muestra afirmó haber sido víctima de ciberacoso en los últimos dos meses, mientras que el 17.9% manifestó haber agredido a algún compañero a través de internet en los últimos dos meses. Estos datos son coincidentes con estudios previos que sitúan prevalencias similares en educación superior (Faucher et al., 2014). Por otro lado, los datos han confirmado la no existencia de diferencias estadísticamente significativas con respecto al sexo en cibervictimización, sin embargo, los chicos obtuvieron medias más elevadas en ciberagresión, siendo estas diferencias estadísticamente significativas con respecto a las chicas. Estos datos están en consonancia con investigaciones que han corroborado una mayor participación de los chicos como agresores (Wang et al., 2019).

Con respecto a las diferencias de edad, los resultados no muestran diferencias estadísticamente significativas con respecto a la cibervictimización, no obstante, sí se han hallado diferencias con respecto a la ciberagresión presentando medias más elevadas en 2º curso y en 4º curso, respectivamente. La escasez de estudios con respecto a las diferencias en ciberagresión atendiendo al curso académico dificulta la comparación de resultados. Los resultados hallados proporcionan información concreta sobre las diferencias de sexo y curso académico con respecto al ciberacoso, propiciando la utilización de dichos resultados para el establecimiento de programas específicos y precisos que se ajusten a las características sociodemográficas del alumno universitario.

6. Tareas desarrolladas en la red

Participante de la red	Tareas que desarrolla
------------------------	-----------------------

Mari Carmen Martínez Monteagudo	Coordinación de la red. Búsqueda de información en bases de datos relevantes. Administración de cuestionarios. Realización de análisis estadísticos. Redacción memoria. Redacción capítulo extenso.
David Aparisi Siera	Búsqueda de información en bases de datos relevantes. Análisis estadísticos
Rosa Poveda Brotons	Búsqueda de información en bases de datos relevantes. Administración de cuestionarios. Redacción memoria.
María José León Antón	Administración de cuestionarios. Búsquedas bibliográficas. Revisión de la memoria.
Beatriz Delgado Domenech	Administración de cuestionarios. Búsquedas bibliográficas. Revisión de la memoria.

7. Referencias bibliográficas

Cénat, J. M., Smith, K., Hébert, M., y Derivois, D. (2019). Cybervictimization and suicidality among French undergraduate students: A mediation model. *Journal of Affective Disorders*, 249, 90-95.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.jad.2019.02.026>

Del Rey, R., Casas, J.A., Ortega-Ruiz, R., Schultze, A., Scheithauer, H., Smith, P., ... Plichta, P. (2015) Structural validation and cross-cultural robustness of the European cyberbullying intervention project questionnaire. *Computer in Human Behaviour*, 50, 141–147.

- Faucher, C., Jackson, M., y Cassidy, W. (2014). Cyberbullying among university students: Gendered experiences, impacts, and perspectives. *Educational Research International*, 6, 1-10. <http://dx.doi.org/10.1155/2014/698545>.
- Francisco, S. M., Veiga-Simão, A. M., Ferreira, P. C., y Martins, M. J. D. (2015). Cyberbullying: The hidden side of college students. *Computer Human Behaviour*, 43, 167-182. <http://dx.doi.org/10.1016/J.CHB.2014.10.045>.
- Garaigordobil, M., y Oñederra, J. A. (2009). Acoso y violencia escolar en la comunidad autónoma del País Vasco. *Psicothema*, 21(1), 83-89.
- Smith, P., Mahdavi, J., Carvalho, M., Fisher, S., Russell, S., y Tippett, N. (2008). Cyberbullying: its nature and impact in secondary school pupils. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 49, 376–385.
- Wang, M., Yogeewaran, K., Andrews, N. P., Hawi, D. R., y Sibley, C. G. (2019). How common is cyberbullying among adults? exploring gender, ethnic, and age differences in the prevalence of cyberbullying. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 22(11), 736-741. <http://dx.doi.org/10.1089/cyber.2019.0146>
- Zalaquett, C. P., y Chatters, S. J. (2014). Cyberbullying in college: Frequency, characteristics, and practical implications. *Sage Open*, 4, 1-8. <http://dx.doi.org/10.1177/2158244014526721>

8. Referencia bibliográfica de la publicación científica de miembros de la red publicada o en prensa que complementa esta memoria

- Martínez-Monteagudo, M. C. y Poveda, R. (2021). Ciberacoso en el ámbito universitario. Diferencias por sexo y curso académico. En (Ed.), *Pendiente de publicación*. España: Octaedro.

El presente trabajo ha contado con una ayuda del Programa de Redes-I3CE de investigación en docencia universitaria del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Alicante (convocatoria 2020-21). Ref.: 5134”.