



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

**Memorias del Programa
de Redes-I3CE de calidad,
innovación e investigación
en docencia universitaria**

**Memòries del Programa
de Xarxes-I3CE de qualitat,
innovació i investigació
en docència universitària**

Convocatoria
2020-21

Convocatòria
2020-21



Satorre Cuerda, Rosana (Coordinación)
Menargues Marcilla, María Asunción; Díez Ros, Rocío; Pellín Buades, Neus (Eds.)

UA

UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE

Vicerectorat de Transformació Digital
Vicerrectorado de Transformación Digital
Institut de Ciències de l'Educació
Instituto de Ciencias de la Educación

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Transformació Digital) de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Transformación Digital) de la Universidad de Alicante*

Edició / *Edición*: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros, Neus Pellin Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ *Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante*

Primera edició / *Primera edición*: desembre 2021/ diciembre 2021

© De l'edició/ *De la edición*: Rosana Satorre Cuerda, Asunción Menargues Marcillas, Rocío Díez Ros & Neus Pellin Buades

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Universitat d'Alacant / *De esta edición: Universidad de Alicante*

ice@ua.es

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2020-21 / Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2020-21 © 2021 by Universitat d'Alacant / Universidad de Alicante is licensed under [CC BY-NC-ND 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) 

ISBN: 978-84-09-34941-8

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

Aquesta publicació s'ha fet seguint les directrius d'accessibilitat UNE-EN 301549:2020 / Esta publicación se ha hecho siguiendo las directrices de accesibilidad UNE-EN 301549:2020.

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels treballs publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva de les autores i dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los trabajos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de las autoras y de los autores.*

65.Docencia en tiempos de COVID-19. Primer curso del Grado en Arquitectura Técnica de la UA.

Juan Gutiérrez, Pablo J.; Saiz Noeda, Maximiliano; García González, Encarnación; García-Jara, Francisco; Irles Parreño, Ricardo; Beléndez Vázquez, Tarsicio; Jiménez Delgado, Antonio; Andújar Montoya, María Dolores; Martínez Gutiérrez, Rubén; Prado Govea, Raúl Hugo

pablo.juan@ua.es; max@dlsi.ua.es; encarna.garcia@ua.es;
francisco.gjara@ua.es; Ricardo.Irles@ua.es; tbelendez@ua.es;
antonio.jimenez@ua.es; lola.andujar@ua.es

Escuela Politécnica Superior

Universidad de Alicante

Resumen

El presente trabajo de investigación realizado por el equipo de la red pretende analizar las modificaciones del proceso de enseñanza aprendizaje llevadas a cabo -como consecuencia de la pandemia- durante el año académico 2020 - 2021 en las asignaturas de primer curso del Grado en Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante. Partiendo de la hipótesis de que la metodología docente en general y su puesta en práctica en las asignaturas escogidas en particular ha sufrido cambios metodológicos relacionados directa o indirectamente con la situación excepcional en la que nos encontramos, se propone una investigación diferenciando tres etapas fundamentales.

Las conclusiones de la investigación intentan arrojar luz no sólo para mejorar nuestro diario quehacer sino, también, para reflexionar a propósito del modo en el que la comunidad universitaria en general y los arriba firmantes en particular han terminado adaptándose a una situación de urgencia. El establecimiento y

la organización jerárquica de los valores que definen la excelencia universitaria y académica marca el final del presente trabajo de investigación y, creemos, permite recomenzar un nuevo proceso de enseñanza aprendizaje más consciente de sus limitaciones y capacidades.

Palabras clave: pandemia, docencia dual, docencia online, COVID19

1. Introducció

1.1 Problema o cuestión específica del objeto de estudio

El presente trabajo de investigación pretende analizar las modificaciones del proceso de enseñanza aprendizaje llevadas a cabo -como consecuencia de la pandemia- durante el año académico 2020 - 2021 en las asignaturas de primer curso del Grado en Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante.

1.2 Revisión de la literatura

Dado que los investigadores, aunque todos dentro de la disciplina arquitectónica y constructiva, pertenecen a distintas ramas de conocimiento, hemos centrado las referencias en aquellos autores/as que tratan temáticas afines, independientemente del objetivo final. Así, trabajos como los de Belloch-Orti (2011), Perera y DiGiacomo (2015), Ruiz (2011) y Vallejo Montoya y Ospina Mejía (2012) serán referenciados a lo largo de las páginas que siguen y a propósito de las ideas que se articularán.

1.3 Propósitos u objetivos

Partiendo de la hipótesis de que la metodología docente en general y su puesta en práctica en las asignaturas escogidas en particular ha sufrido cambios metodológicos relacionados directa o indirectamente con la situación excepcional en la que nos encontramos, se propone una investigación diferenciando tres etapas fundamentales. Los objetivos, por tanto, se alinean con la idea de arrojar luz para el establecimiento no sólo de los pros y los contras de la metodología docente llevada a cabo durante la pandemia sino, también, para la consideración de las modificaciones que tenga sentido mantener más allá del final de ésta.

Las distintas maneras de impartir docencia (online, dual o presencial) han sido analizadas y, en cierta medida tras la experiencia, evaluadas en nuestro marco de trabajo. De esta forma, las inquietudes comunes consecuencia del contexto inédito en el que estamos inmersos, así como las particularidades de cada uno de los docentes de entender su labor y modo de enfrentarse al mismo,

permitirán argumentar respuestas a las dudas y preocupaciones previas.
¿Anula la docencia dual al profesor al anclarlo físicamente a un sistema e impedirle el desarrollo normal de las experiencias de interacción?, ¿hasta qué punto dificultan las mascarillas el reconocimiento y la interacción natural y la comunicación verbal y no verbal?, ¿funciona mejor el modelo de docencia completamente virtual que el dual?, ¿se ha visto mermado el aprendizaje por parte del discente?, ¿es el número de suspensos superior al habitual a pesar de haberse duplicado el esfuerzo docente?, ¿han sido las asignaturas gráficas manuales especialmente perjudicadas?, ...etc.

2. Método

En esta etapa del proceso de investigación hemos desarrollado una serie de estrategias que explicaremos en el epígrafe correspondiente (procedimiento). Vamos, antes de ello, a explicar el contexto y los instrumentos de trabajo:

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

Durante el trabajo se han puesto en relación, de alguna manera, las asignaturas del primer curso de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante y, aunque nos hemos centrado en el primero de los cuatro cursos del título de grado, somos conscientes de que la problemática se extiende más allá de éste. Este es, pues, el contexto del trabajo descrito a continuación: el de la experiencia de enseñanza-aprendizaje de primer curso, donde participan tanto docentes como discentes. El marco temporal, descrito anteriormente, permitirá comparar los resultados no sólo entre asignaturas de un mismo área, sino entre áreas distintas y, también, entre los dos semestres donde se inscribe la monitorización mediante encuesta. Los participantes, por tanto, han sido la totalidad de los profesores responsables de las asignaturas referidas, así como sus alumnos:

- Fundamentos de matemática aplicada I
- Fundamentos informáticos en la ingeniería de edificación
- Geometría descriptiva
- Derecho y legislación en edificación

- Fundamentos de matemática aplicada II
- Fundamentos físicos de las estructuras
- Introducción a los materiales de construcción
- Expresión gráfica en la edificación I
- Historia de la construcción
- Fundamentos de construcción.

2.2. Instrumento utilizado para realizar la investigación

El instrumento elegido para evaluar el trabajo ha sido el de la comparación (de los resultados de las encuestas giradas). De esta manera se intenta establecer una metodología para medir la validez de las propuestas y modos de hacer llevados a cabo. A los pros y los contras generales que cada una de las metodologías posibilita per sé, se sumarán los datos específicos y particulares propios tras la puesta en práctica por parte de cada profesor implicado.

Por tanto, las herramientas que se han utilizado han sido, principalmente, las herramientas de Google que gracias al servicio externo de la universidad de Alicante podemos utilizar con todos sus complementos, a saber, Google Forms para girar las encuestas y Google Hangouts para las reuniones parciales y las explicaciones puntuales. A estos instrumentos específicos hay que sumar los utilizados en años anteriores que, fundamentalmente, han ayudado a componer la serie de relaciones entre las asignaturas, así como la forma en que las preguntas han sido planteadas.

2.3. Procedimiento

Como hemos comentado más arriba, el flujo de trabajo se ha realizado en tres pasos diferenciados, a saber: puesta en práctica de los cambios metodológicos aplicados, análisis comparado y reflexión y conclusiones finales.

En la primera etapa se recogerá, en cada asignatura, la nueva metodología didáctica aplicada, haciendo hincapié en las diferencias con respecto a la utilizada antes del periodo Covid, incluyendo los recursos didácticos incorporados o modificados. En la segunda etapa, tras las adaptaciones curriculares llevadas a cabo en las guías docentes y la experiencia de haber

impartido clases en el contexto referido, se propone un análisis transversal a propósito de una serie de encuestas realizadas en el marco académico, planteadas tanto a docentes como a discentes, y encaminadas a obtener parámetros objetivos con los que trabajar en la última fase de la investigación.

Los datos obtenidos de dichas encuestas, serán relacionados entre sí y se analizarán, organizados gráfica y visualmente, con el objetivo de encontrar criterios válidos que nos permitan evaluar nuestro trabajo como docentes. En la tercera etapa, a la luz del análisis realizado en la etapa anterior, se extraerán conclusiones al tiempo que se propondrán estrategias comunes y pautas generales eficaces que permitan mejorar nuestra tarea como docentes.

3. Resultados

A continuación, se desgranar, uno por uno, los resultados del flujo de trabajo que ha sido llevado a cabo y que han sido referidas arriba. Concretamente hemos dividido el capítulo para presentar los resultados de la encuesta del profesor, de los alumnos y, por último, nuestra valoración.

3.1. Encuestas profesorado

Como vemos en las Figuras 1 y 2, la percepción del profesorado a propósito de la metodología docente es que, aproximadamente, el 75% del mismo considera que la metodología se ha modificado y un 50% que este hecho ha sido para mejor. Asimismo (Figuras 3 y 4) aproximadamente el 50% de los docentes se han familiarizado (sin estarlo previamente) con las nuevas tecnologías tras la pandemia.

Figura 1. Encuesta profesorado: ¿Has modificado en algo la metodología docente de tu asignatura a causa de la pandemia? Azul: sí, Rojo: no, Naranja: otros.

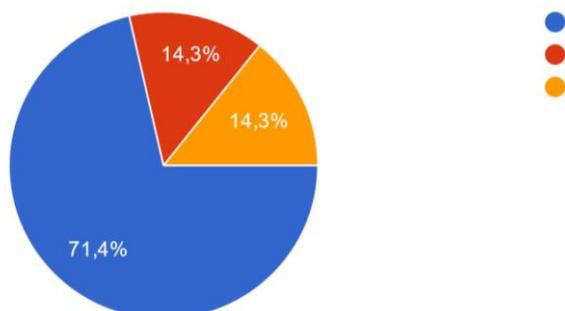


Figura 2. Encuesta profesorado: ¿La modificación de la metodología docente ha sido para mejor? Azul: sí, Rojo: no, Naranja y verde: otros.

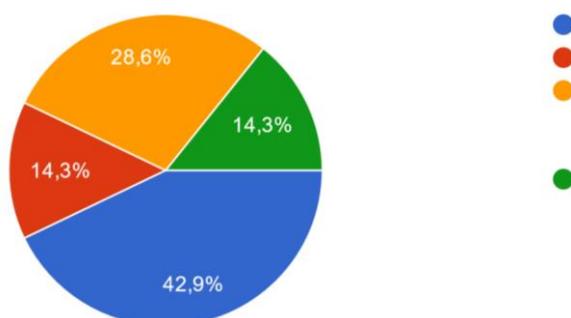


Figura 3. Encuesta profesorado: ¿Estabas familiarizado con el uso de las herramientas digitales aplicadas a la docencia antes del inicio de la pandemia? Azul: sí, Rojo: no, Naranja: otros.

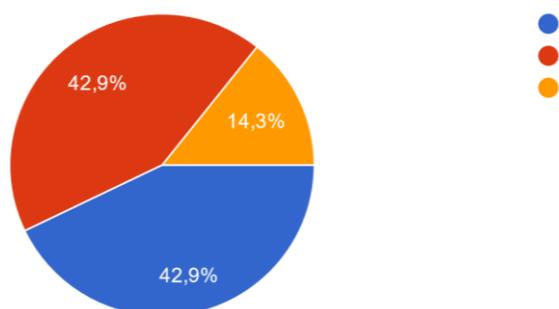
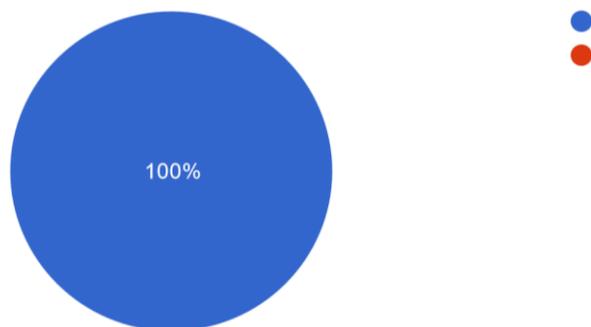


Figura 4. Encuesta profesorado: ¿Estás familiarizado con el uso de las herramientas digitales aplicadas a la docencia ahora? Azul: sí.



Por su parte, los docentes señalan los exámenes y lo inédito del escenario de enseñanza aprendizaje como las principales trabas (Figura 5 y 6).

Figura 5. Encuesta profesorado: Selecciona problemas derivados de la dependencia con lo digital en tus clases. De arriba abajo: Con la herramienta de comunicación y su estabilidad (Meet, Zoom, aula virtual, ...), Con mi papel en este nuevo escenario y mi relación con los alumnos a través de lo digital, Con el papel de los alumnos y su relación conmigo a través de lo digital, Con el contenido de la asignatura y su transmisión, Con la puesta en práctica de lo aprendido, Con los exámenes y la evaluación, Otros.

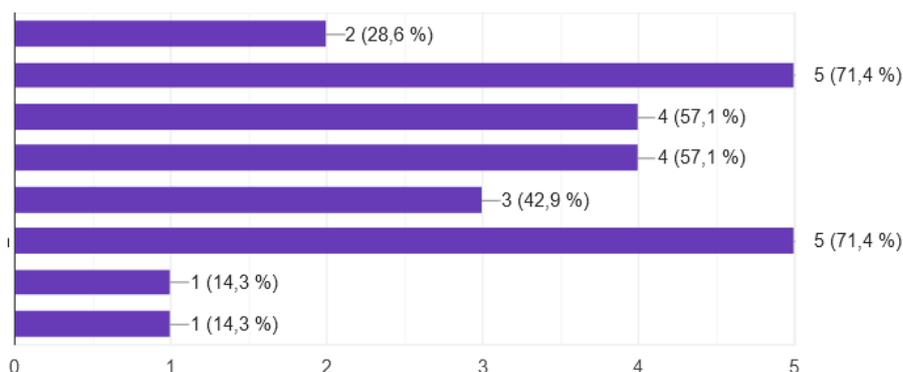
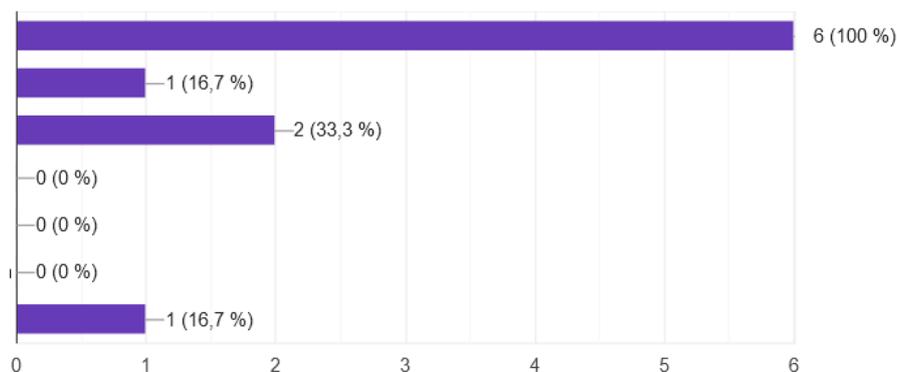


Figura 6. Encuesta profesorado: Selecciona beneficios derivados de la dependencia con lo digital en tus clases. Ver pie de figura 5 para entender la leyenda.



3.2. Encuestas alumnado

En cuanto al alumnado, tal y como apreciamos en las Figuras 7 y 8, la percepción a propósito de la metodología docente es que, aproximadamente, el 65% del mismo considera que la metodología se ha modificado y un 50% que este hecho ha sido para mejor. Asimismo (Figuras 9 y 10) aproximadamente el 30% de los discentes se han familiarizado (sin estarlo previamente) con las nuevas tecnologías tras la pandemia.

Figura 7. Encuesta alumnado: ¿Has visto modificada en algo la forma de impartir la asignatura a causa de la pandemia? Azul: sí, Rojo: no, Otros colores: respuestas personalizadas.

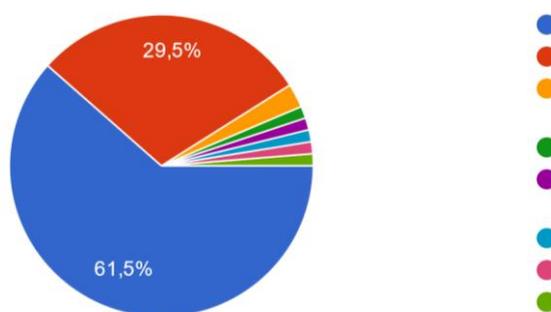


Figura 8. Encuesta alumnado: ¿Crees que la modificación en la asignatura a causa de la pandemia ha sido para mejor? Azul: sí, Rojo: no, Otros colores: respuestas personalizadas.

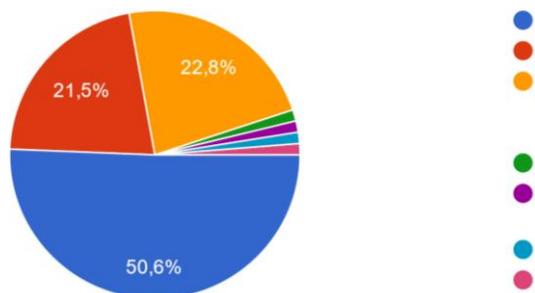


Figura 9. Encuesta alumnado: ¿Estabas familiarizado con el uso de las herramientas digitales aplicadas a la docencia antes del inicio de la pandemia?
Azul: sí, Rojo: no, Naranja: respuestas personalizadas.

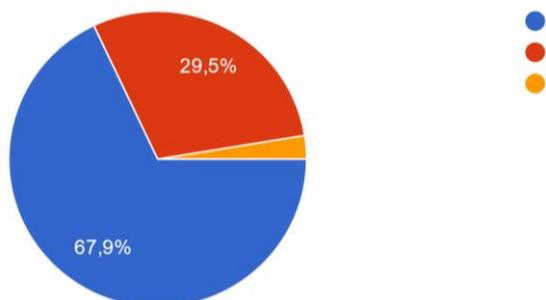
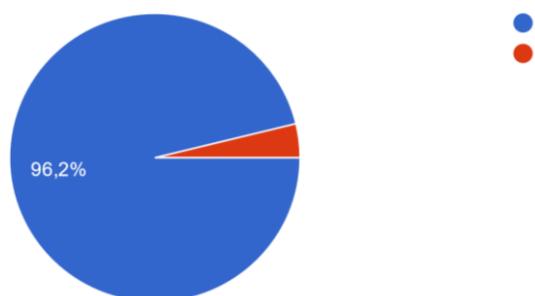


Figura 10. Encuesta alumnado: ¿Estas familiarizado con el uso de las herramientas digitales aplicadas a la docencia ahora? Azul: sí, Rojo: no.



Por su parte (figuras 11 y 12) el alumnado detecta problemas, fundamentalmente, con la puesta en práctica de lo aprendido y no tanto con el escenario (como ocurre en el caso de los docentes).

Figura 11. Encuesta alumnado: Selecciona problemas derivados de la dependencia con lo digital en tus clases. De arriba abajo: Con la herramienta de comunicación y su estabilidad (Meet, Zoom, aula virtual, ...), Con mi papel en este nuevo escenario y mi relación con los alumnos a través de lo digital, Con el papel de los alumnos y su relación conmigo a través de lo digital, Con el contenido de la asignatura y su transmisión, Con la puesta en práctica de lo aprendido, Con los exámenes y la evaluación, Otros.

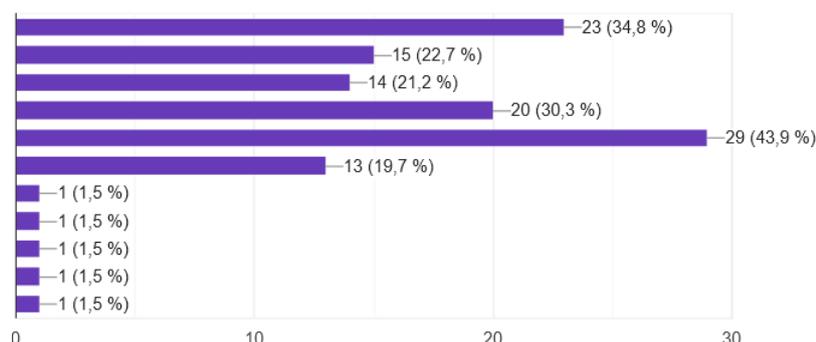
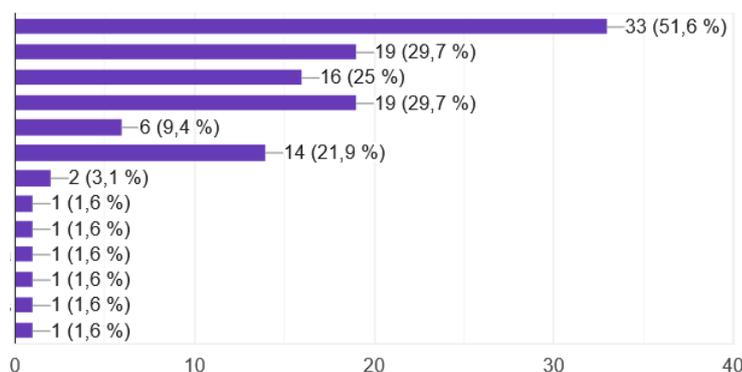


Figura 12. Encuesta alumnado: Selecciona beneficios derivados de la dependencia con lo digital en tus clases. Ver pie de figura 5 para entender la leyenda.



3.3. Análisis posterior

Muchas guías docentes (entre ellas las de fundamentos informáticos o geometría descriptiva) no se ha modificado como tal debido a las restricciones por COVID. El principal cambio ha sido en los mecanismos de evaluación (continua y con ejercicios o con exámenes) que, dadas sus especiales características ha habido que escalonar para permitir el acceso a todos los

estudiantes de acuerdo al nivel de presencialidad en el aula. Recordemos, además, que la forma en la que se desarrollan las relaciones online tiene más que ver con los contextos sociales, políticos y económicos (Ruiz et al., 2011) que con las propias estrategias de moderación concretas y definidas.

En la guía de la asignatura se incorporaron en algunos casos, por recomendación de la Escuela Politécnica Superior, y en sintonía con la definición de innovación educativa como la forma como se incorpora la tecnología para diseñar, planear, desarrollar y evaluar las actividades académicas (Vallejo Montoya & Ospina Mejía, 2012), los dos párrafos siguientes, relativos a la adaptación curricular y de la evaluación, respectivamente, a la Covid-19:

□ Adaptación curricular a la COVID-19 para el curso 2020-21

En caso de que la evolución de la situación sanitaria no permita la asistencia al aula de la totalidad de los estudiantes, las actividades formativas presenciales podrán pasar a impartirse en línea, bien de forma parcial, caso de la docencia dual o completa. La docencia dual y en línea se realizará de modo sincrónico por medio de aula virtual

□ Adaptación de la evaluación a la COVID-19 para el curso 2020-21

En caso de que la evolución de la situación sanitaria no permita la realización de pruebas de evaluación de forma presencial, éstas se realizarán on-line, utilizando para ello los recursos tecnológicos habilitados para ello por la Universidad de Alicante.

Recordemos la importancia de las estrategias de afrontamiento adaptativas (Perera y DiGiacomo, 2015) para el éxito académico de los universitarios. No obstante, en el marco de trabajo de las algunas asignaturas, la docencia dual ha supuesto en algunas ocasiones un escenario negativo.

Al tratarse de asignaturas de primer curso, el contacto directo con el alumnado es especialmente importante y hay factores que han supuesto un claro obstáculo, algunos de ellos agravados por este modelo docente. Por ejemplo:

- En ausencia de cámaras activas, la imposibilidad de ver las caras a los alumnos y recibir así la retroalimentación no verbal,

- Con determinados grupos de trabajo con participación casi nula, la falta de compromiso en las sesiones online,

- La falta de movilidad del docente debido a la necesidad de estar frente al ordenador en las sesiones con la metodología de docencia dual, lo que conlleva también una enorme limitación en la expresión corporal, esencial en el proceso docente,

- Las dificultades de comunicación por el uso de la mascarilla,

- La tensión constante para controlar los comportamientos en el aula para evitar contagios,

- La falta de recursos antes posibles positivos para poder confirmarlos,

- La ausencia de información constante por parte de la Universidad para poder actuar en casos de contagio.

Todos estos elementos, juntos, provocan una situación complicada que acaba generando estrés, desconcierto y confusión en el docente. Además, fomenta las actitudes indolentes de aquellos alumnos que necesitan un refuerzo especial, fundamentalmente en este primer nivel de aprendizaje, pudiendo provocar un mayor índice de fracaso.

Por otra parte, en algunas otras asignaturas también de primer curso, se han evidenciado aspectos positivos considerando, por ejemplo, el uso de la plataforma Moodle UA y su gran utilidad en geometría descriptiva y fundamentos de la construcción. Esto, ha permitido organizar y presentar ordenadamente todos los contenidos y actividades realizadas, concentrando en un solo "click" toda la asignatura, evitando la posible dispersión y desconcierto que podría producir la docencia dual.

Destacar además que, gracias a ello, ha sido posible mantener la misma carga de trabajo, evitando un exceso de tareas, cuestionarios, trabajos y entregas evaluables.

A la luz de las encuestas planteadas al profesorado y al alumnado de la asignatura, parece interesante comparar las respuestas dadas por ambos colectivos a una misma pregunta, que nos permite advertir como se percibe de modo diferente una misma cuestión desde el docente y el discente.

Así, por ejemplo y analizando un caso concreto en Geometría Descriptiva para ser específicos, nos encontramos que a la pregunta ¿Estabas familiarizado con el uso de las herramientas digitales aplicadas a la docencia antes del inicio de la pandemia?

El profesorado no estaba familiarizado pero el alumnado si lo estaba en un 82%. En cuanto a los problemas derivados de la dependencia con lo digital en las clases, mientras el profesorado considera que la docencia basada en lo digital no permite un plan alternativo en caso de fallo técnico, la respuesta del alumnado se encuadra mayoritariamente en dos vertientes diferenciadas: por un lado, los problemas con la herramienta de comunicación (30%), y por otro con el papel que profesorado y estudiantado juega en este nuevo escenario que parece no estar muy definido (24%). Un 30% no contestan.

Es llamativo y alentador que solo un 6% considere que se haya resentido la transmisión de los contenidos de la asignatura. En cuanto a los beneficios derivados de la dependencia con lo digital en las clases, el profesorado considera que las herramientas de comunicación han resuelto los problemas del único modo posible en el escenario planteado, y coincide con la respuesta mayoritaria del alumnado que considera positiva la utilización de la herramienta de comunicación para la transmisión de los contenidos de la asignatura (53%), y para la relación con el profesorado (12%) Un 30% no contestan.

4. Conclusiones (Título 2)

Consideraciones a propósito del docente:

a) La pandemia ha obligado al profesorado a “ponerse las pilas”, indagando en la utilización de recursos digitales que son eficientes para el proceso de enseñanza-aprendizaje, y que difícilmente los habría utilizado si no se hubiese visto obligado a ello.

b) El uso de lo digital y de sus recursos asociados es positivo, sin embargo, es preciso evitar el abuso de su utilización que puede abocar al acomodamiento de una parte del estudiantado.

c) Aunque la interactividad, interconexión, instantaneidad, innovación, diversidad, facilidad de uso, etc. forma parte de los beneficios que ofrece el

buen uso de las tecnologías (Belloch-Orti, 2011), en el proceso enseñanza-aprendizaje es fundamental el contacto personal profesorado-estudiante, que se pierde en el abuso de lo digital, y que tendríamos que esforzarnos en recuperar.

d) La docencia online exige para docente y discente un grado de responsabilidad y autoexigencia mayor que la docencia presencial. El docente debe poner a disposición del alumnado todos los recursos que le faciliten a este su aprendizaje y no debe exigir a su alumnado más de lo que este ha sido capaz de aprehender en la docencia online recibida.

e) Ciertas herramientas digitales presentan dificultad durante la docencia a la hora de poder ayudar al alumnado en su aprendizaje, especialmente en las gráficas manuales. Asimismo, dificultan la cercanía con el alumno y el diálogo fluido. Todo ello dentro de un contexto de herramientas eminentemente útiles que han venido para quedarse.

Consideraciones a propósito del discente:

a) Aunque una parte del alumnado prefiere las clases presenciales, para la mayoría la docencia dual ha sido satisfactoria, pues no ha tenido dificultades derivadas del uso digital y opinan que la docencia se ha desarrollado con normalidad, no resintiéndose la transmisión de contenidos.

b) La docencia dual ha evitado desplazamientos al alumnado que vive lejos de la universidad, ahorrando tiempo y dinero, no teniendo que quedarse todo el día en el campus.

c) Asumiendo que la UA es una universidad con docencia presencial, el alumnado valora muy positivamente la posibilidad de compatibilizar presencial y online, pues esta opción posibilita la conciliación laboral y familiar con los estudios. En este sentido se propone una enseñanza mixta tras el fin de la pandemia, con docencia online para determinadas asignaturas.

Y, para resumir, podemos concluir que:

1. Tanto profesores como alumnos entienden que la docencia online, y las nuevas herramientas de comunicación, tiene aspectos positivos los

cuales, dependiendo de la asignatura y necesidades, lo son en mayor o menor medida.

2. El alumnado detecta problemas, fundamentalmente, con la puesta en práctica de lo aprendido. Por su parte, los docentes señalan los exámenes y lo inédito del escenario de enseñanza aprendizaje como las principales trabas.

3. El modo y el medio de comunicación profesor–alumno forma parte fundamental del proceso de enseñanza aprendizaje y, como tal, debería considerarse durante la fase de diseño de las asignaturas y su definición final en la guía docente.

5. Tareas desarrolladas en la red (Título 2)

Participante de la red	Tareas que desarrolla
Juan Gutiérrez, Pablo J.;	Coordinador
Saiz Noeda, Maximiliano;	Miembro activo
García González, Encarnación;	Miembro activo
García-Jara, Francisco;	Miembro activo
Irles Parreño, Ricardo;	Miembro activo
Beléndez Vázquez, Tarsicio;	Miembro activo
Jiménez Delgado, Antonio;	Miembro activo
Andújar Montoya, María Dolores;	Miembro activo
Martínez Gutiérrez, Rubén;	Miembro participante
Prado Govea, Raúl Hugo	Miembro participante

6. Referencias bibliogràfiques (Título 2)

Belloch-Orti, C. (2011). Las tecnologías de la información y comunicación (T.I.C.). Universidad de Valencia, Unidad de Tecnología Educativa, 951, 1-7.

Perera, H. N., & DiGiacomo, M. (2015). The role of trait emotional intelligence in academic performance during the university transition: An integrative model of mediation via social support, coping, and adjustment. *Learning and Individual Differences*, 83, 208–213. doi: 10.1016/j.paid.2015.04.001

Ruiz, C., Domingo, D., Mico, J. Ll., Díaz-Noci, J., Meso, K. y Masip, P. (2011). Public Sphere 2.0? The Democratic Qualities of Citizen Debates in Online Newspapers. *The International Journal of Press/Politics*, 16(4), 463-487.

Vallejo, M. E., & Ospina, O. (2012). ¿Cómo integrar el uso de tecnología en la práctica pedagógica cotidiana? Orientaciones, ejemplos y algo más. En M. E. Vallejo, L. Ayala, & R. Orduz (Ed.), *Aprender y educar con las tecnologías del Siglo XXI* (pp. 55-70)