

# X TROBADA PEDRA SECA

L'ART DE LA PEDRA SECA, PATRIMONI DE LA HUMANITAT



El Pinós (Vinalopó Mitjà, Alacant)  
18, 19 i 20 d'octubre de 2019



# X TROBADA PEDRA SECA

L'ART DE LA PEDRA SECA, PATRIMONI DE LA HUMANITAT

El Pinós (Vinalopó Mitjà, Alacant)  
18, 19 i 20 d'octubre de 2019



# X TROBADA PEDRA SECA

## L'ART DE LA PEDRA SECA PATRIMONI DE LA HUMANITAT

### ORGANITZADORS I COL·LABORADORS

Ajuntament del Pinós

APSAT (Associació per la Pedra Seca i l'Arquitectura Tradicional)

Federació d'Instituts d'Estudis del País Valencià

Generalitat Valenciana. Conselleria d'Educació, Cultura i Esport

Universitat d'Alacant, Vicerectorat de Cultura, Esport i Llengües, Departament de Geografia Humana, INAP (Institut Universitari de Recerca en Arqueologia i Patrimoni Històric) i Universitat Rafael Altamira

Levantina The Natural Stone Company

Vectalia Movilidad

Cau d'Arrels. Associació pel Patrimoni Històric i Cultural

CEL (Centre d'Estudis Locals del Vinalopó)

ITLA (International Terraced Landscape Alliance)

CIDE (Centro de Investigaciones Sobre Desertificación. Consejo Superior de Investigaciones Científicas), Universitat de Valencia

Bodegas Volver

Asociación Amigos del Vino de Pinoso

Asociación de Comerciantes de Pinoso

Iguals i sense traves-Asociación de Personas con Discapacidad de Pinoso

CEIP San Antón

Propietaris del paratge del Toscar de Lel

Col·lectiu Pedra i Calç

Museu de la Pedra en Sec de Vilafranca

Entrevistats per al documental *Pedra Seca al Pinós, ahir i hui*: José García Sánchez, Fernando Azorín Salar, Pilar Riquelme Palazón, Juan F. Tenza Carrillo y Juan Albert Mira

© del text: els autors

© de les imatges: els propietaris i/o dipositaris

© del disseny i la maquetació: E. Flors

© de l'edició: Excel·lentíssim Ajuntament del Pinós, APSAT-Associació per la Pedra Seca i l'Arquitectura Tradicional, Federació d'Instituts d'Estudis del País Valencià

Dipòsit Legal: A 471-2021

ISBN: 978-84-09-34927-2

Imprés en Espanya - *Printed in Spain*

Impressió: Llar Digital

Queden prohibits, dins dels límits contemplats per la legislació vigent, la reproducció total o parcial d'aquesta obra per qualsevol mitjà o procediment, siga informàtic o mecànic, el lloguer o qualsevol altra forma de cessió sense la prèvia autorització per escrit dels titulars o dipositaris.

## **COMITÉ ORGANITZADOR**

J. M. MARTÍ ROM, president de l'APSAT

Lázaro AZORÍN SALAR, alcalde de l'Ajuntament del Pinós

Silvia VERDÚ CARRILLO, regidora de Cultura

Neus OCHOA RICO, regidora de Turisme

Gabino PONCE HERRERO, departament de Geografia Humana de la UA

Juan MILLA ROMERO, departament de Geografia Humana de la UA

## **COMITÉ CIENTÍFIC**

August BERNAT CONSTANTÍ, APSAT, Centre Excursionista de Catalunya

Jaume PLANS MAESTRA, APSAT, Centre d'Estudis del Bages

Gabriel SEGURA HERRERO, CEL (Centre d'Estudis Locals del Vinalopó)

Francisco Javier JOVER MAESTRE, departament de Prehistòria, Arqueologia, H.<sup>a</sup> Antiga, F.<sup>a</sup> Grega i F.<sup>a</sup> Llatina, director de l'INAPH (Institut d'Arqueologia i Patrimoni Històric), Universitat d'Alacant

Carolina DOMENECH BELDA, departament de Prehistòria, Arqueologia, H.<sup>a</sup> antiga, F.<sup>a</sup> Grega i F.<sup>a</sup> Llatina, membre de l'INAPH (Institut d'Arqueologia i Patrimoni Històric), Universitat d'Alacant

Mario MARTÍNEZ GÓMIS, professor d'Història Moderna de la Universitat d'Alacant

Sabina ASINS-VELIS, CSIC, departament de Geografia Humana de la Universitat de València

Jose Antonio LARROSA, departament de Geografia Humana de la Universitat d'Alacant

Luis Pablo MARTINEZ SAN MARTÍN, inspector de Patrimoni Moble, Servei Territorial de Cultura de la Generalitat Valenciana a Alacant

## **COORDINACIÓ TÈCNICA DE LA TROBADA**

Eva JARA MATEA, departament de Desenvolupament Local, Ajuntament del Pinós

Clara Isabel PÉREZ PÉREZ, departament d'Arxiu i Biblioteca, Ajuntament del Pinós





## **Bloc 1. GESTIÓ PATRIMONIAL DE LA PEDRA SECA** **Experiències públiques i privades abans i després de la** **declaració de la Unesco**

La candidatura multinacional a la llista representativa del Patrimoni Cultural Immaterial de la Humanitat: la tècnica constructiva tradicional de la pedra seca.....	19
<i>Francesc Xavier Martín Noguera, José Antonio López Mira</i>	
El programa Primera Pedra al Principat d'Andorra .....	30
<i>David Mas Canalís, Lúdia Torres</i>	
Recerca, catalogació i restauració del patrimoni de pedra seca a Castellar del Vallès .....	37
<i>Jaume Gual Bacardit</i>	
El paisaje humanizado de la piedra en seco de Vilafranca .....	43
<i>Guillem Monferrer Milian</i>	

## **Bloc 2. CONSTRUIR EN PEDRA SECA HUI. OFICI I** **ALTERNATIVES D'OCUPACIÓ** **Experiències realitzades per a la recuperació de l'ofici,** **formació i eixides professionals de la tècnica de la pedra** **seca. Noves construccions i restauració**

La tècnica de construcció en pedra seca com un recurs per a potenciar l'activitat econòmica i l'ocupació .....	51
<i>Ivana Ponsoda Revert</i>	
Recuperación de los cucos de Pinoso desde una perspectiva no profesional .....	57
<i>Juan Francisco Tenza Carrillo</i>	
Com alçar un marge de pedra en sec .....	67
<i>Juan Bautista Montagut Tomás, Petxo</i>	
Construir en pedra seca avui: ofici i alternatives de treball.....	74
<i>Miquel Figueras Xuclà</i>	
El pes de la pedra seca traspasa fronteres.....	85
<i>Vicente Santosjuanes Estornell, Gorrita, Ricardo Estornell Canet, Mossegat</i>	
Margers professionals, construcció de pedra seca contemporània.....	89
<i>Roger Solé Coromina, Lluç Mir Anguera</i>	

## **Bloc 3. PEDRA SECA HERETADA** **Estudis de patrimoni material i immaterial, conservació,** **ferramentes innovadores...**

Una lectura transversal del estudio de las construcciones en piedra seca: arqueología, arquitectura, patrimonio histórico y cultural.....	97
<i>Yolanda Spairani Berrio, Sonia Gutiérrez Lloret, Carolina Doménech-Belda</i>	

La pedra seca al Penedès .....	107
<i>Abraham Guillén Villar</i>	
Pedra seca en el desenvolupament preindustrial de les comarques de Tarragona ....	115
<i>Sergio Coll Pla, Herminia Domenech Martorell, Agustí Costa Jover, Cèlia Mallfrè Balsells, Pau Frade</i>	
Recuperación de los muros ventisqueros en piedra seca de la Carrasqueta vinculados al Pou del Surdo (Jijona, Alicante) .....	121
<i>José Ramón Ortega Pérez, Jaime M. Giner Martínez, Marco Aurelio Esquembre Bebia</i>	
Aproximació a les jaces o pletes del vessant sud del massís del Carlit.....	129
<i>Joan M. Vives i Teixidó</i>	
Els cocons de Tivenys. Registre d'elements de pedra en sec per mitjà de la tècnica de la fotogrametria .....	140
<i>Cèlia Mallfrè Balsells, Agustí Costa Jover, Sergio Coll Pla</i>	
Las eras monumentales de Cortes de Pallás: romper la roca para labrar la tierra.....	148
<i>Sara Soriano Giménez, Carmen Cárcel García, Álvaro Ibáñez Solaz</i>	
El patrimoni de la pedra seca al Fondó de les Neus.....	159
<i>Ramón Santonja Alarcón</i>	
Vuit anys de la Wikipedra, l'inventari col·laboratiu de la pedra seca.....	165
<i>Ramon Artigas, Jordi Grau</i>	
La sierra de Bateig. La piedra seca al servicio de las canteras y la agricultura.....	173
<i>Gabriel Segura Herrero, Francisco Fernando Tordera Guarinos</i>	
Refugio y cantera de piedra del Tite (Elda): la interpretación histórica de un paisaje .....	183
<i>Gabriel Segura Herrero, Francisco Fernando Tordera Guarinos</i>	
Aplicación de drones y técnicas de ortofotografía a la piedra seca.....	189
<i>Conchi Ruiz Rubio, Victor Saiz Moro</i>	
Els anjubs de la Torre de l'Espanyol.....	198
<i>Eva Artal, Teresa Castelló, Mercè Veà, Maria Montané, Joaquim Jornet</i>	

## Bloc 4. EL FUTUR DE LA PEDRA SECA

### Revaloració del patrimoni cultural: turisme, educació, medi ambient, agricultura...

El patrimonio heredado de la piedra seca como argumento para el desarrollo turístico .....	207
<i>Rosario Navalón García</i>	
Población innovadora y cocreadora en la gestión del paisaje de terrazas agrícolas; propuestas del municipio de Carrícola (Valencia).....	215
<i>Sabina Asins-Velis</i>	
La pedra va a l' escola .....	228
<i>Casimir Romero i Garcia</i>	
Proposta didàctica: La pedra en sec a l'interior de Castelló.....	232
<i>Vanesa Marín Palomo</i>	
La piedra en seco en el contexto académico de la arquitectura .....	240
<i>Agustí Costa Jover, Sergio Coll Pla, Cèlia Mallfrè Balsells</i>	
Quan el futur passa per les arrels. Proposta didàctica sobre patrimoni en pedra seca a les comarques meridionals del País Valencià.....	249
<i>Antonia M. Perea López, Immaculada Garrigós i Albert</i>	



Guia didàctica de Castellar del Vallès .....	258
<i>Joan Roura Umbert</i>	
Pedra seca, normalització i regulació tècnica.....	265
<i>Ignasi Falomir Palau</i>	
El desmantelamiento de las terrazas de piedra seca como desafío ambiental.....	272
<i>Pablo Giménez Font, Juan Antonio Marco Molina, Ascensión Padilla Blanco,</i> <i>Ángel Sánchez Pardo</i>	
Optimització del finançament per a revalorar el patrimoni de pedra seca i altres tècniques constructives tradicionals: el cas del Grup d'Acció Local Rural Muntanya d'Alacant.....	279
<i>Joaquín Panella Piera, Gonzalo Estela Pastor</i>	
La piedra seca en la sierra de los Filabres. Estado de la cuestión, turismo y desarrollo .....	287
<i>Juan Antonio Muñoz Muñoz, Francisco Majuelos Martínez, Francisco Checa Olmos,</i> <i>Ángeles Arjona Garrido</i>	
Tornar a fer calç .....	294
<i>Pere Rodríguez</i>	

## Pòsters

### X TROBADA PEDRA SECA, EL PINÓS-2019

Fuentes documentales para la puesta en valor del patrimonio de la piedra seca: el paisaje aterrazado de la colonia agrícola de la Sierra de Salinas (Villena, Alicante, España).....	301
<i>Ascensión Padilla Blanco, Juan Antonio Marco Molina, Pablo Giménez Font,</i> <i>Ángel Sánchez Pardo</i>	
La Wikipiedra en dades.....	304
<i>Ramón Artigas, Anna Jiménez, Jordi Grau</i>	
Catalogación y estudio de arquitecturas de piedra seca de Riba-roja de Túria. El dibujo como herramienta de catalogación, análisis y puesta en valor.....	306
<i>Alejandro Martínez del Río</i>	
Nuevas aportaciones para el patrimonio inmaterial de la piedra seca en Jumilla (Murcia).....	308
<i>Cayetano Herrero González</i>	
El conjunto de piedra seca de los parajes de Catxares-Pedrera-Cañaeta del municipio de Monóvar.....	310
<i>Francisco F. Tordera Guarinos, Gabriel Segura Herrero, Francisco José Palomares Alfonso</i>	
Els anjubs de la Torre de l'Espanyol. Construccions de pedra seca del paisatge agrari de secà.....	312
<i>Eva Artal, Teresa Castelló, Maria Montané, Mercè Veà, Joaquim Jornet</i>	

## Taula redona

### LA DIGNIFICACIÓ D'UN OFICI ANCESTRAL EN VIES DE DESAPARICIÓ

La dignificació d'un ofici ancestral en vies de desaparició.....	317
<i>Casimir Romero i Garcia</i>	



## Una lectura transversal del estudio de las construcciones en piedra seca: arqueología, arquitectura, patrimonio histórico y cultural

### Yolanda Spairani Berrio

Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico (INAPH)  
de la Universidad de Alicante  
Yolanda.spairani@ua.es

### Sonia Gutiérrez Lloret

Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico (INAPH)  
de la Universidad de Alicante  
Sonia.gutierrez@ua.es

### Carolina Doménech-Belda

Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico (INAPH)  
de la Universidad de Alicante  
Carolina.domenech@ua.es

### RESUMEN

Este texto contiene algunas reflexiones sobre la técnica de la piedra seca y las construcciones con ella realizadas a lo largo de la historia. Una triple mirada desde disciplinas diversas como la arquitectura, la arqueología y la etnografía permite plantear cuestiones como su definición conceptual, la necesidad de documentar el patrimonio construido en piedra seca o la problemática sobre su protección y conservación.

**Palabras clave:** construcciones históricas, patrimonio construido, mampostería desnuda, conservación, intervención arquitectónica.

### ABSTRACT

This text contains some reflections on the dry stone technique and the dry stone historical construction made. A threefold perspective from diverse disciplines such as architecture, archaeology and ethnography allows to raise questions such as their conceptual definition, the need to document the dry stone heritage or the problems of its protection and conservation.

**Keywords:** architectural heritage, built heritage, dry stone heritage, masonry, preservation, architectural intervention.

### LA PIEDRA SECA HEREDADA

Desde hace décadas, estudiosos pertenecientes a diferentes disciplinas, especialmente arqueología, antropología y arquitectura, han documentado y puesto en valor la técnica tradicional de construir con piedra seca. Su reciente

declaración como Patrimonio Cultural Inmaterial por parte de la Unesco avala el valor cultural de estas construcciones, sirve de impulso para su conocimiento y su puesta en valor, a la vez que nos enfrenta al reto de tener que conservar los conocimientos y técnicas del arte de construir muros en piedra seca.

Esta técnica o sistema constructivo se enmarca en un contexto de larga duración cuyo éxito y consecuente pervivencia no se debe tanto a un discutible mantenimiento de las tradiciones locales cuanto a su probada eficacia en condiciones económicas y materiales comparables. Ha sido utilizado tradicionalmente en construcciones de carácter rural y auxiliar, generalmente de uso no residencial y levantadas mediante autoconstrucción. Cada construcción es única y está ejecutada con materiales propios de cada lugar, lo que las hace singulares y dignas de ser dadas a conocer. Además, son significativas para las poblaciones que las albergan porque contienen parte de la historia de sus gentes. Por ello, la sociedad actual tiene la obligación de poner en valor, conservar y transmitir al futuro este arte heredado y, en este sentido, resulta de gran interés la celebración de encuentros que sirvan de crisol de experiencias para avanzar en el conocimiento de la técnica de la piedra seca y las construcciones con ella realizadas.

Como reconoce la Unesco, estas construcciones mantienen una relación equilibrada entre el ser humano y la naturaleza. A lo largo del tiempo, se ha conseguido moldear el paisaje, abancalar tierras, crear refugios o conservar nieve en pozos utilizando un sistema constructivo que aprovecha lo que está a su alcance sin necesidad de grandes transformaciones. Desde esta perspectiva, la técnica de la piedra seca, una técnica tradicional heredada de nuestros antepasados, cumple como ninguna otra con los criterios de sostenibilidad tan apreciados hoy en día.

Desde una perspectiva multidisciplinar, definir exactamente qué tipos de fábricas comprenden las construcciones históricas de piedra seca ya es en sí mismo un reto: ¿pueden considerarse piedra seca las construcciones que contienen algo de argamasa o aquellas que incorporan morteros de cal por necesidad de tener superficies regulares, como los pozos neveros tan arraigados en estas tierras? Quizás haya que ampliar el concepto tan restrictivo de «piedra seca» para incorporar construcciones cuyo cometido y tradición de autoconstrucción sea equiparable.

El abandono de la función tradicional de algunas de estas construcciones como sucede en el caso de los pozos de nieve, la mayoría de los cucos, chozas o refugios los ha abocado al abandono. Otros como márgenes y ribazos se siguen construyendo para contener el terreno y en ocasiones para cercar propiedades, aunque el abandono del uso agrícola empieza ya a plantear el problema en términos similares.

Las construcciones de piedra seca deben ser conservadas atendiendo a las recomendaciones de organismos internacionales que velan por la tutela del patrimonio, recogidas en cartas como la del Patrimonio Vernáculo Construido, de 1999,<sup>1</sup> que se ciñe muy bien al caso que nos ocupa. Para ello, es necesario catalogar y registrar todas las construcciones, aplicando técnicas instrumentales de precisión y registros con imágenes de gran calidad. Drones, escáner láser 3D, ortoimágenes son herramientas imprescindibles para documentar la piedra seca heredada (fig. 1). Tenemos el método y las herramientas tecnológicas. Hay que ponerse manos a la obra.



Figura 1. Cuco de Marrulles (Pinoso, Alicante), (foto: Yolanda Spairani)

## EL PROBLEMA DE LA DEFINICIÓN CONCEPTUAL EN LAS CONSTRUCCIONES HISTÓRICAS

Partimos de un problema de ambigüedad conceptual que tiene que ver con la propia técnica y con su conceptualización, especialmente cuando hablamos de construcciones de piedra seca heredadas del pasado. De un lado, la «piedra seca o en seco» se refiere al aparejo que emplea la piedra para hacer muros o paredes «en seco», sin ningún mortero (Fullana, 1995). Históricamente, esta disposición de la mampostería es muy antigua y ha sido utilizada a lo largo de los siglos. Pero a menudo se utiliza para designar por extensión a la mampostería desnuda, sin revestir, lo cual induce a errores porque, de un lado, la mampostería raramente se concibe como un aparejo visto (es decir,

1 Carta del Patrimonio Vernáculo Construido. Ratificada por la 12.ª Asamblea General del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS) en México, en octubre de 1999, disponible en: [https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/vernacular\\_sp.pdf](https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Charters/vernacular_sp.pdf) [Consulta: 31 de agosto de 2021].

debe ir revestida, enfoscada o enlucida) y, de otro, raramente la mampostería carece de un sistema de trabazón, aunque sea un mortero de barro. Por ello, mucha de la mampostería antigua, tanto la que sale a la luz en trabajos arqueológicos como mucha de la que se conserva en ruinas emergentes, carece de revestimiento y trabazón solo en apariencia, por problemas del proceso de deterioro y derrumbe. Es más, las características del aparejo en un mismo contexto productivo y cronológico pueden denotar jerarquía arquitectónica de los entornos construidos. Así ocurre, por ejemplo, en el caso de la arquitectura visigoda del siglo VII en el yacimiento de El Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete), que demarca claramente el rango de los espacios de forma que la basílica está construida en mampostería con encadenado de sillares en las esquinas, trabada con mortero de cal y enlucida, mientras que el palacio episcopal, contemporáneo y anexo a ella, no utiliza la cal –o al menos no en abundancia– para trabar la mampostería, y las viviendas utilizan solo la mampostería con barro en los zócalos siendo los alzados de tapia de tierra.

Por ello, la piedra seca, en su definición más restrictiva, es una técnica o sistema constructivo que aprovecha lo que está en su entorno, sin necesidad de grandes transformaciones, y solo compete a ciertas construcciones de carácter rural y auxiliar, generalmente de uso no residencial. Es el caso de los cercamientos y corrales de o para ganado (fig. 2), los refugios rurales transitorios de agricultores o ganaderos, las eras y los márgenes o ribazos (ribas) de las terrazas de abancalamiento agrícola y solo en este último caso y quizá en el de los pozos, en el que su función lleva implícita la permeabilidad, podemos afirmar que la piedra dispuesta en seco es condición *sine qua non* del aparejo.



Figura 2. Corrales del Pla de la Cova (Famorca, Alicante), (foto: Sonia Gutiérrez)



Figura 3. Conjunto de corral y era en piedra seca (Castell de Castells, Alicante), (foto: Sonia Gutiérrez)

En el resto de los casos, en este tipo de construcciones históricas nos encontramos con un uso preferente de la piedra seca que, no obstante, puede ser trabada con un mortero de barro en ciertos puntos o recurrir incluso de forma sistemática a los revestimientos y trabados con cal en cimeras, cubiertas, puntos sensibles (como pueden ser dinteles y bóvedas) o paredes interiores si la función lo requiere como en el caso de los neveros.

El problema se agrava con la confusión derivada de los modelos erróneamente asumidos como tradicionales, vernáculos o seculares. La piedra seca es una tecnología funcional y relativamente sencilla pero también es, en ocasiones, «arquitectura pobre» o barata, que ha resultado muy eficaz en ciertos casos, como los indicados, en los que no son necesarias soluciones más complejas o duraderas. La conceptualización antedicha es puramente taxonómica y no implica un menoscabo peyorativo de su valor funcional o estético. La piedra seca sensu stricto es un sistema productivo de carácter local (autosuficiente) y tecnología elemental (no implica la transformación del material y requiere poca o nula especialización del artesanado en los ciclos productivos),<sup>2</sup> pero además es barata (en el sentido de precio bajo, no de baja calidad) en términos de ahorro energético, ya que solo emplea la energía somática de quien la utiliza. Por ello se enmarca en un contexto *longue durée* cuyo éxito y consecuente pervivencia no se debe tanto a un discutible mantenimiento de las tradiciones locales cuanto a su probada eficacia en condiciones económicas y materiales comparables.

<sup>2</sup> No hay trabajo de cantera y a menudo el mismo operario controla todo el ciclo productivo desde la obtención de la piedra hasta la construcción, pasando por la selección, diseño y disposición.



Figura 4. Carrer de l'Esglesia (Famorca, Alicante), (fuente: <http://historias-defamorca.blogspot.com/2018/09/fotos-antiguas.html>)

Por ello, mucha de la mampostería utilizada en las casas (y no en los corrales) tuvo hasta hace poco tiempo una apariencia de piedra desnuda, atestiguada por la fotografías antiguas, que indicaba exclusivamente falta de recursos y que fue corrigiéndose paulatinamente a lo largo del tiempo y en especial en la segunda mitad del siglo xx (fig. 3). Es necesario advertir del riesgo de falsificación y de los problemas de conservación que supone desnudar la mampostería de casas, puentes y otras estructuras, por imitación de las soluciones en piedra seca visibles en corrales, márgenes y construcciones auxiliares (fig. 4).

Por último, su conceptualización de vernácula o tradicional conduce a una lectura identitaria muy subjetiva que apela al sentimiento y considera este tipo de manifestaciones seculares y en cierto modo atemporales, cuando en nuestra opinión,

lejos de reflejar el espíritu o la idiosincrasia de un pueblo o región, denotan unas prácticas económicas y culturales en desuso.



Figura 5. Iglesia de Sant Cugat de Garadons: estado original, restauración años sesenta e intervención de Antoni González (fotos: SPAL)



## EL PROBLEMA DE LA INTERVENCIÓN

Los entornos construidos en piedra seca son una especie de territorio mestizo que ocupa la intersección de cuatro disciplinas con diferentes perspectivas de estudio: la arqueología, la arquitectura, la etnografía y la geografía. La arqueología puede estudiar y documentar con metodología arqueológica estas manifestaciones materiales a través de sistemas de documentación geográfica (SIG) y arqueológica (SIA), y herramientas tecnológicas y metodológicas como la ortofotografía y teledetección (lidar, vuelos, escáner laser, dibujo, modelado en 3D, etc.) o la lectura estratigráfica de paramentos que permite, entre otras cosas, conocer y restituir las fases constructivas. La arquitectura, por su parte, puede analizar las construcciones de piedra seca desde un punto de vista estructural, como edificaciones funcionales, documentarlas con técnicas de levantamiento similares a la arqueología, diagnosticar patologías y proponer intervenciones de consolidación, conservación o reconstrucción (fig. 5). Desde otro punto de vista, la etnografía, preocupada por el estudio descriptivo de la cultura popular, las contempla como manifestaciones representativas de formas de vidas y expresiones culturales en vías de desaparición o desaparecidas.

Esta múltiple mirada, más poliédrica aún si incluimos la dimensión turística y patrimonial, enriquece el objeto de estudio, pero dificulta también la forma de abordar el problema central de estas manifestaciones que no es otro del qué se hace con ellas y cómo hacerlo. En otras palabras, ¿qué hacer con construcciones que no son edificios ni tampoco obras públicas de ingeniería, que no tienen un valor artístico significativo aunque sí estético y paisajístico, y cuyo interés tiene que ver preferentemente con su dimensión técnica y funcional?

Más allá de la documentación, que es imprescindible y necesaria, estas manifestaciones plantean unos problemas de intervención muy peculiares que no son fáciles de resolver. Desde el punto de vista de la arquitectura, preocupada fundamentalmente en mantener la función, ya sea la prístina u otra adaptada a las condiciones de «contenedor» o espacio demarcado que tiene el edificio construido, resulta obvio que algunas obras en piedra seca (cucos, neveros, etc.) no son edificios funcionales o han dejado de serlo. Están desvirtuados, puesto que ya no se usan de ningún modo, más allá de su vocación de convertirse en ruinas o testimonios del pasado. En estos casos, resulta difícil restaurar algo cuya función ha desaparecido y que no puede adaptarse a otras funciones, incluso a las de visitabilidad turística.

Desde un punto de vista de resistencia estructural, estas construcciones no cumplen ninguna normativa ni pueden llegar a hacerlo sin modificar notablemente aquello que se pretende preservar: la técnica de construcción. Las construcciones que están en una zona de riesgo sísmico tienen peligro de

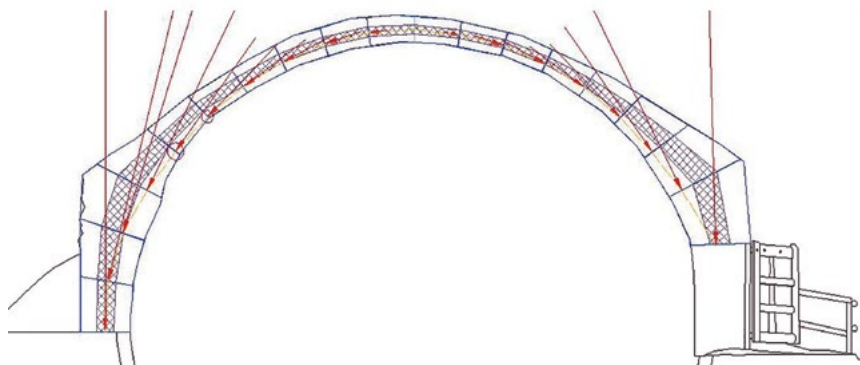


Figura 6. Pozo de nieve de El Barber (Ibi, Alicante), (foto: Yolanda Spairani)

desprendimiento de mampuestos y posibles colapsos; si se restauraran para hacerlas «útiles» se estarían incumpliendo las normativas vigentes actuales. En otras palabras ¿quién se atrevería a realizar estas intervenciones sabiendo de sus debilidades estructurales?

En consecuencia, no son edificios funcionalmente utilizables y su conservación se plantea a menudo más como un hito escultórico y paisajístico que como una construcción funcional, como ocurre en el caso de los cucos o en el de los pozos de nieve, por ejemplo. No es posible mantener ni conservar en su integridad los hitos materiales de un paisaje rural, un modo de vida y una actividad económica que ha desaparecido. Y el problema es grave, puesto que no afecta solo a los hitos constructivos en piedra seca, sino también y, cada vez más, al propio paisaje rural. Construcciones como los márgenes de piedra seca que daban forma a las terrazas agrícolas eran fruto de un trabajo campesino, en ocasiones comunitario y secular que, al desaparecer los actores sociales que lo practican, están condenados al abandono (fig. 6). En rigor, estos paisajes son ya paisajes arqueológicos.

Las preguntas que se plantean son varias y no siempre fáciles de con-

testar. A la de qué conservar y cómo hacerlo se añaden otras cuantitativas y cualitativas: cuánto conservamos, ya que no es posible congelar un paisaje desaparecido; cómo plantear la conservación de estas construcciones (como elementos contemplativos, de interés paisajístico, con el riesgo de caer en la escenografía propia de la «ruina romántica»). Qué tipo de intervención sería la más adecuada: ¿reconstruir con el riesgo de construir falsos históricos, o simplemente conservar, dejando actuar al tiempo, sin negar que llegará el momento en que pasen a ser una ruina, como diría John Ruskin? Incluso podríamos preguntarnos si es mejor preservar la técnica antes que el objeto, en tanto que preservando la técnica estos elementos pueden ser reconstruidos igual aunque no sean los mismos.

La conservación de este patrimonio tiene además implicaciones económicas que no son baladíes, puesto que su eventual restauración se acomete generalmente con dinero público, actuando sobre suelo rustico no urbanizable, con propiedades comunales, indeterminadas o revertidas a los municipios (raramente se aborda el tema desde la perspectiva privada y en tales casos es el propietario quien decide), interviniendo los intereses legítimos o espurios de los expertos implicados en el patrimonio (arquitectos, arqueólogos, historiadores, restauradores, gestores culturales, etc.).

En cualquier caso, la solución pasa por la discusión y el compromiso colectivo, la implicación del entorno y el diseño de estrategias de actuación a largo plazo que modulen y trabajen con una perspectiva paisajística. Es necesario dirigir la transformación inevitable del paisaje y sus hitos en una dirección meditada y sostenible, actuando de forma integral en el conjunto y no sobre el hito aislado y desnaturalizado y, sobre todo, actuar a escala reducida, desde la interdisciplinaridad, pero con la acción y la implicación social del colectivo que lo considera una manifestación propia.

### DOCUMENTAR, CONSERVAR, PROTEGER

El valor patrimonial de las construcciones de piedra seca, tanto las antiguas como las más recientes, está fuera de toda duda y ha sido avalada con la declaración de la técnica en la que fueron construidas como Patrimonio Cultural Inmaterial por parte de la Unesco. El impulso para su conocimiento y puesta en valor que este reconocimiento promueve hace necesario establecer pautas de actuación que pasan por documentar cada elemento mediante una interacción multidisciplinar (fig. 7); elaborar un catálogo cuyas fichas deberían adaptarse a la singularidad de estos elementos e incorporar registros precisos en 3D de las construcciones; establecer estrategias a nivel local o territorial para proteger este patrimonio; intervenir en los casos en que sea necesario documentando detalladamente todo el proceso de intervención; promover su divulgación a la vez que educar y formar para conservar los valores de este legado tradicional.



Figura 7. Cuco colapsado en Pinoso (Alicante), (foto: Yolanda Spairani)

Estas actuaciones van en paralelo a las líneas de acción que propone la Carta del Patrimonio Vernáculo Construido (ICOMOS 1999) que recoge, entre otras, las siguientes: investigar y documentar antes de cualquier intervención; mantener la integridad de los conjuntos de edificios y asentamientos así como su relación con el paisaje y otras estructuras; educar y formar artesanos en los oficios y técnicas asociados con el patrimonio vernáculo; y promover programas educativos para conservadores, así como programas que promuevan la conciencia colectiva de la cultura autóctona, en especial a las nuevas generaciones.

Esta Carta del Patrimonio Vernáculo Construido es el documento que recoge las recomendaciones que mejor se adaptan a las construcciones en piedra seca por el carácter tradicional y el valor cultural de esta técnica, toda vez que reconoce que:

[...] lo tradicional se encuentra sólo en ocasiones representado por estructuras singulares. Es mejor apreciado y conservado por el mantenimiento y preservación de los conjuntos y asentamientos de carácter representativo en cada una de las áreas.

Estos conjuntos constituyen un patrimonio vernáculo heredado que va más allá de los elementos materiales, edificios, estructuras y espacios, trasciende la materialidad para conducirnos al modo en que es usado e interpretado por la comunidad acercándonos a tradiciones y expresiones intangibles asociadas al mismo. Es nuestro deber mantenerlo y legarlo a las generaciones futuras.

### BIBLIOGRAFÍA

FULLANA, M., 1995: *Diccionari de l'art i dels oficis de la construcció*, Editorial Moll, Mallorca.





# X TROBADA PEDRA SECA

L'ART DE LA PEDRA SECA, PATRIMONI DE LA HUMANITAT



EXCEL·LENTÍSSIM AJUNTAMENT DEL  
P I N Ó S



Associació per la Pedra Seca  
i l'Arquitectura Tradicional



Federació  
d'Instituts  
d'Estudis  
del PV



GENERALITAT  
VALENCIANA  
Conselleria d'Educació,  
Cultura i Esport