

UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE



↗ **Redes de Investigación
e Innovación en Docencia
Universitaria**

↗ **Xarxes d'investigació
i Innovació en Docència
Universitària**

Volumen
2021

Volum
2021

Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria. Volumen 2021

Rosana Satorre Cuerda (Coord.),
Asunción Menargues Marcilla, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades(Eds.)

Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria. Volumen 2021

Organització: Institut de Ciències de l'Educació de la Universitat d'Alacant / Organización: Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Alicante

Edició / Edición: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcilla, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades(Eds.)

Comité tècnic / Comité técnico:
Cristina Mansilla Martínez
Sergio Andrés Mijangos Sánchez
Neus Pellín Buades

Revisió i maquetació / Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

Primera edició: / Primera edición: octubre 2021

© De l'edició/ De la edición: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcilla, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades(Eds.)

© Del text: les autores i autors / Del texto: las autoras y autores

© D'aquesta edició: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / De esta edición: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante

ice@ua.es

ISBN: 978-84-09-29261-5

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante

La revisió dels treballs s'ha fet de forma rigorosa, seguint el protocol de revisió per parells / La revisión de los trabajos se ha realizado de forma rigurosa, siguiendo el protocolo de revisión por pares.

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels treballs publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los trabajos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.*

15. Observar para aprender: Valoración del uso de la herramienta Video Enhanced Observation (VEO) en la formación del profesorado de español como lengua extranjera

Batlle Rodríguez, Jaume; González Argüello, Vicenta
Universitat de Barcelona

RESUMEN

La situación de pandemia vivida desde marzo de 2020 ha obligado al sistema educativo a adaptar su actividad docente. Como consecuencia, en la formación de profesores de español como lengua extranjera, la realización de observaciones de clase que se llevaba a cabo presencialmente en las escuelas tuvo que modificarse. Con el objetivo de mitigar tal situación, se optó por que los masterandos realizaran las observaciones de manera asíncrona a través de la herramienta Video Enhanced Observation (VEO), que permite la grabación y observación sistemática a partir de un sistema de etiquetas. Esta investigación se propone analizar las apreciaciones de los profesores en formación sobre el uso de VEO para la observación de clases. El análisis de informes de observación y de sus discusiones en grupos muestran que los profesores en formación valoran positivamente el uso de VEO para la observación de clases en la situación de pandemia actual, por poder parar, rebobinar y moverse con facilidad dentro de la grabación y por ver a varios profesores y focalizar la observación a partir del etiquetaje. Entre los aspectos negativos destacan cuestiones técnicas derivadas de la falta de familiarización con la herramienta y la pérdida de aspectos de la clase presencial.

PALABRAS CLAVE: observación de clases, TIC, formación de profesores, español como lengua extranjera, desarrollo profesional docente.

1. INTRODUCCIÓN

La situación sanitaria vivida desde marzo de 2020 ha implicado que en muchos contextos educativos se hayan transformado las actividades docentes ante la imposibilidad de realizarse de manera presencial. Este es el caso de una actividad de observación de clases que se realiza en el marco de la formación de profesores de español como lengua extranjera (ELE, en adelante). La necesidad de modificar una realidad que tradicionalmente se realizaba de manera presencial en los centros derivó en la búsqueda de herramientas TIC pensadas para la realización de tales actividades. Así, se optó por utilizar la herramienta Video Enhanced Observation (VEO), una tecnología móvil pensada para la grabación y sistematización de clases. Ante la incorporación de VEO para la observación de clases asíncrona, surge la necesidad de valorar la herramienta utilizada. Así pues, en este estudio, pretendemos analizar las valoraciones de los profesores en formación acerca del uso de VEO como herramienta para la observación de clases. Para ello, siguiendo los parámetros de la teoría fundamentada, se van a analizar las reflexiones que los alumnos de un máster de formación de profesores de ELE realizaron tras una práctica asíncrona de observación de clases con dicha herramienta. Tales reflexiones derivan de los informes de observación realizados para con la actividad y de las reflexiones en grupo propuestas tras la actividad de observación con la intención de que los masterandos expresaran

sus valoraciones al respecto.

La observación de clases (Wragg, 1999; O’Leary, 2017, 2020) es una práctica pedagógica ampliamente utilizada en los procesos de formación de profesores. En este ámbito, esta práctica está ligada al desarrollo profesional docente (Lawson, 2011). A partir de la observación de clases, se entiende que los profesores pueden mejorar en su ejercicio de la docencia a partir de una práctica reflexiva (Farrell, 2018) en una búsqueda de captar toda la complejidad de la enseñanza conformada por “different elements (e.g. students, teachers, resources, environment, etc.) that are largely defined by their iterative connections” (O’Leary, 2017, p. 5). Sin embargo, la observación de clases que se realiza en los procesos formativos iniciales tiene también la intención de que los profesores en formación observen una realidad docente de la que quieren formar parte y empiecen a comprenderla (Wragg, 1999). Este tipo de observación permite a los profesores en formación ver una actuación docente contextualizada en el ámbito de aprendizaje para el que se están formando y conforma un punto de referencia en el que fijarse (O’Leary, 2020, p. 47).

Tradicionalmente, las observaciones de clase han sido en el aula; sin embargo, con la voluntad de permitir una acción formativa asíncrona, el vídeo surge como tecnología que favorece la práctica de observación de clases a distancia y en diferido (Marsh & Mitchell, 2014). Con el uso del vídeo, los profesores en formación pueden acercarse a una experiencia auténtica de aula sin estar físicamente en ella (Seidel et al., 2011). El uso del vídeo para la observación permite la generación de práctica reflexiva (Cuthrell, Steadman, Stapleton & Hodge, 2016), le aporta objetividad (Xiao & Tobin, 2018; McCoy & Lynam, 2021) y genera una reflexión más profunda (Kleinknecht & Schneider, 2013). Además, permite retener una gran cantidad de acciones complejas que, con otras herramientas de observación, no se podrían capturar o de las que el profesor podría no ser consciente. Los profesores en formación se benefician de la observación asíncrona de vídeos de profesores experimentados al ver actuaciones docentes tantas veces como consideren necesario y en las que pueden observar cómo se ponen en práctica, contextualizadamente, aspectos teóricos explicados en su formación (Mitchell, Hobson & Sorensen, 2007). Como tal, la observación de clases hace explícita la relación entre teoría y práctica. No obstante, también con el uso del vídeo es necesaria una formación previa específica para que la observación sea lo más eficaz posible (Star & Strickland, 2008).

Una de las herramientas de vídeo que se han destacado para la observación de clases es Video Enhanced Observation (VEO) (Haines & Miller, 2017; Seedhouse, en prensa). VEO es una aplicación que permite, entre otros aspectos, compartir grabaciones, crear un sistema de etiquetaje para marcar en el vídeo los momentos en los que ocurren determinados fenómenos y focalizar la atención más fácilmente en ellos para una posterior reflexión. Además, se pueden escribir y compartir notas sobre los momentos etiquetados, y la aplicación contempla un espacio, a modo de red social, para que los usuarios puedan dejar comentarios y, de ese modo, discutir sobre los fenómenos etiquetados, las dudas que plantean, propuestas de mejora, etc.

Varios han sido los estudios que han analizado las valoraciones y percepciones docentes tras el uso de VEO para la observación de clases. Por ejemplo, Körkkö, Morales & Kyro-Ämmälä (2019) observan que los profesores en formación consideran la herramienta útil para la reflexión sobre sus

propias clases, puesto que les permite focalizar la atención en aspectos concretos de su práctica docente. Asimismo, valoran muy positivamente que en la retroalimentación el sistema de etiquetas permita ir directamente al momento del vídeo que se quiere comentar, aunque, según algunos estudiantes, el sistema a veces no era aplicable a la sesión grabada o su uso implicaba pérdida de información contextual si el visionado del vídeo se fundamenta únicamente en el uso de las mismas. Por otra parte, Körkkö, Kyrö-Ämmälä y Lakkala (2020) destacan que VEO propicia una observación más centrada en la actuación docente que no la observación tradicional, mientras que Batlle y Miller (2017), en un análisis de las valoraciones de un grupo de profesores en ejercicio que usaron VEO para la observación entre iguales, encuentran que los profesores valoraron positivamente la herramienta. El sistema de etiquetas les permitía tratar aspectos específicos de la realidad observada e ir directamente a los momentos etiquetados, lo que implicaba que los profesores pudieran ir rápidamente a los momentos objeto de observación y comentario en la retroalimentación posterior. Sin embargo, su uso implicaba la necesidad de tener claro qué significaba cada una de las etiquetas utilizadas. Los profesores mostraron dificultades para usar el sistema cuando tuvieron que emplear las etiquetas rápidamente en un periodo corto de tiempo.

Como se acaba de exponer, el uso de VEO para la observación de clases ha sido valorado positivamente por parte de diversos colectivos de profesores. Dados los antecedentes expuestos y la situación de pandemia provocada por la COVID-19, se consideró oportuno su uso en una práctica de observación de clases en la formación inicial de profesores de ELE. En consecuencia, con la necesidad de valorar la adecuación de la herramienta en este contexto, este estudio indaga en las valoraciones que un grupo de profesores en formación en el ámbito de la enseñanza de ELE hacen de VEO como herramienta para la realización de observaciones de clases de manera asíncrona. Para ello, nos hemos marcado los siguientes subobjetivos:

- Analizar las ventajas e inconvenientes que aprecian los masterandos en el uso de la herramienta para la observación de clases.
- Valorar la idoneidad de la herramienta de observación para su desarrollo profesional, desde la percepción aportada por los masterandos.

2.1. MÉTODO

La investigación llevada a cabo se inscribe en el marco de las investigaciones cualitativas e interpretativas, siguiendo los parámetros de la teoría fundamentada (Corbin & Strauss, 2015). Para cubrir los objetivos no se crearon categorías de análisis a priori, sino que estas emergieron tras la primera aproximación a los datos y se fueron redefiniendo en las sucesivas fases del análisis.

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

La siguiente investigación se llevó a cabo en el marco del máster de formación de profesores de español como lengua extranjera (Universidad de Barcelona), durante el primer semestre del curso 2020-2021. A lo largo de las dos primeras semanas de diciembre de 2020, los masterandos tuvieron la oportunidad de realizar una práctica de observación de clases a través de VEO como actividad de formación en una de las asignaturas del máster. El objetivo de esta actividad es que estos puedan

familiarizarse con contextos reales de enseñanza, a la vez que puedan apreciar de una forma práctica algunos de los conceptos trabajados a lo largo de las asignaturas. En ediciones anteriores, los masterandos realizaban observaciones en escuelas de ELE, en aulas presenciales, pero dada la situación sanitaria derivada de la COVID-19, se optó por usar VEO.

A través de esta plataforma, los masterandos tuvieron acceso a 14 grabaciones de clase de una hora y veinte minutos de duración cada una, en un centro de enseñanza de ELE situado en Barcelona, recogidos en la plataforma VEO. Había sesiones de un total de 8 profesores (2 sesiones de 6 profesores diferentes, mientras que de los dos profesores restantes solo una), todos con amplia experiencia docente, y diferentes niveles de enseñanza, desde A1 hasta B2. Para la práctica de la observación de clases a través de VEO, se propuso a los masterandos que crearan sus propios sistemas de etiquetaje para que focalizaran su atención en aquellos aspectos que quisieran observar. Durante la primera semana, se les pidió que visionaran y etiquetaran 2 vídeos a su libre elección, mientras que, para la segunda semana de observaciones, se les pidió que etiquetaran cuatro vídeos más con el mismo sistema de etiquetas y que aportaran comentarios al resto de vídeos etiquetados por sus compañeros. Cabe destacar que hubo vídeos que fueron etiquetados por más de un estudiante, algo que la herramienta permite.

Un total de 18 alumnos del máster de formación de profesores de ELE participaron en la observación de clases con VEO. El grupo está conformado por 15 chicas y 3 chicos de diversas nacionalidades -España (14) Chile (1), China (1), Irán (1), Perú (1)- y con unas edades comprendidas entre los 23 y los 42 años. Solo dos de ellos tenían experiencia previa como profesores de ELE. En relación con la práctica de la observación, cuatro participantes tenían experiencia previa en la observación de clases, dos de ellos por haber realizado anteriormente algún curso de formación específico de ELE y otros dos por provenir del grado de educación primaria, en el que la observación de clases es una acción que se desarrolla en el contexto de las prácticas docentes. Además, ninguno conocía la herramienta previamente. Por cuestiones de privacidad, aludiremos a ellos como “estudiante X” en el análisis posterior.

2.2. Instrumentos

Los datos para poder cumplir nuestro objetivo de investigación, las valoraciones de los estudiantes, se recogieron a partir de dos instrumentos diferentes; por un lado, se propusieron una serie de discusiones en grupos de 4 o 5 masterandos sobre el uso de VEO y su experiencia con la observación a partir de una serie de preguntas focalizadas en los elementos de observación, el sistema de etiquetaje de VEO y el aprendizaje derivado de la observación de clases. Las discusiones fueron audiograbadas y transcritas literalmente para un mejor tratamiento de las mismas. Por otro lado, se tuvieron en cuenta las reflexiones que los profesores en formación llevaron a cabo en una serie de informes de observación de clases que los masterandos escribieron como parte de la actividad. En estos informes, se analizó la realidad de las clases observadas a partir de los elementos con los que crearon el sistema de etiquetaje. Asimismo, reflexionaron sobre la realidad del aula observada y sobre VEO como herramienta para la realización de observaciones de clase. Así pues, el corpus de datos está formado por las discusiones generadas en los 4 grupos de discusión, con una duración total de 2 horas y 16 minutos

aproximadamente y los 18 informes de observación individuales.

2.3. Procedimiento

Las categorías de análisis no se establecieron a priori, sino que estas emergieron de una primera aproximación a los datos, extrayendo ejes temáticos, y se redefinieron en las sucesivas fases del análisis. Este análisis se llevó a cabo en cuatro fases:

- 1a. Fase: Aproximación a los datos.
 - o Extracción de los fragmentos de las transcripciones de los grupos de discusión en los que se menciona la herramienta VEO en relación con las observaciones, diferenciando ya los aspectos positivos de los negativos.
 - o Acotamiento de los comentarios relacionados con la observación para el desarrollo profesional de los comentarios centrados en el uso de la herramienta y el etiquetaje.
- 2a. Fase: Creación de ejes temáticos y subtemas. Establecimiento de la primera versión de categorías a partir de las relaciones entre los comentarios de los masterandos incluidos tanto en los grupos de discusión como en los informes de observación. Confirmación de los tres ejes temáticos (Cuestiones técnicas de uso de VEO, Sistema de etiquetaje y Desarrollo profesional) y subdivisión de los mismos a partir de los datos del corpus.
- 3a. Fase: Validación de categorías por parte del segundo investigador con el objetivo de buscar confirmación o redefinir los casos dudosos para establecer categorías definitivas.
- 4ª. Fase: Elaboración de la tabla definitiva a partir de los tres ejes temáticos y la fusión de los subtemas.

Tabla 1. Categorías de análisis

	Cuestiones técnicas	Sistema de etiquetaje	Desarrollo profesional
Ventajas	Posibilidad de guardar Retroceder y añadir notas Minutaje Interacción entre compañeros Interfaz intuitiva	Crear las etiquetas Útil con pocas etiquetas	Focalizar la observación Observar a otros Aprender de otros Ver vídeos etiquetados Recopilar datos Disponer de matices Buenos modelos Observación analítica Ayuda a reflexionar Agiliza la observación
Inconvenientes	Interfaz poco intuitiva Pérdida de información Minutaje No recomendable para móvil Calidad de los vídeos	Modificar etiquetas Etiquetar y subetiquetar Dificultad de uso de botones Número de caracteres limitado	Falta de contacto con profesores y alumnos Contextos de observación limitados

Como puede apreciarse en la Tabla 1, los subtemas que aparecen no marcados se han presentado en las dos fuentes de datos (grupo de discusión e informes individuales), mientras que se han marcado en gris los subtemas que solo se han presentado en los informes de observación escritos por los masterandos. Así, se observa una diferencia en la información extraída de las dos fuentes de datos, aunque estas diferencias no son muy numerosas, sí que se aprecia que disponer de más tiempo para poder revisar los vídeos y sus notas, junto con el proceso de planificación del texto escrito, permite a los profesores en formación ser más precisos en la información aportada en sus informes.

3. RESULTADOS

En el siguiente apartado, presentamos las valoraciones de los masterandos en relación con la experiencia de observación a través de VEO. En líneas generales, la experiencia fue valorada positivamente, ya que, de los 121 comentarios en los que se valoraba la herramienta, 79 se relacionan con ventajas y 42 con aspectos negativos. Esta información se presenta a través de los tres bloques mencionados, Cuestiones técnicas (51 comentarios), Sistema de etiquetaje (23 comentarios) y Desarrollo profesional (47 comentarios). Los tres aspectos son importantes para la valoración de la experiencia y poder elaborar propuestas de mejora, especialmente el tercer bloque dado el objetivo formativo de dicha experiencia.

3.1. Cuestiones técnicas

Se ha recogido bajo la etiqueta “Cuestiones técnicas” toda información que los masterandos presentan relacionada con la herramienta VEO desde una perspectiva general de su manejo. Los comentarios se dividen casi de forma equilibrada entre comentarios positivos (29 comentarios) e inconvenientes (22 comentarios) en relación con su uso, llegando a aparecer algunas cuestiones como positivas y negativas a la vez. Específicamente, nos referimos a cuestiones como el “minutaje” o la valoración de la “interfaz”. Sobre el aspecto de la interfaz, algunos masterandos la consideran oportuna, mientras que otros, como E6, considera que el diseño “no es muy intuitivo. (...) Ya están los elementos, pero falta mirar minuciosamente cómo hacerlo para que la interfaz sea ‘userfriendly’ (Estudiante 6, discusión en grupos). En relación con “minutaje”, la posibilidad que ofrece la herramienta de marcar el momento exacto en el que aparece un objetivo de observación, se valora positivamente cuando se comprende como un elemento que permite ir al momento en el que ocurre el fenómeno etiquetado, pero se valora negativamente, puesto que la herramienta adelanta el momento marcado unos segundos en previsión de que el usuario necesite ese tiempo para poder detectar la situación que quiere registrar y pulsar el botón. Como apunta E4:

“el programa no está diseñado para que la etiqueta se incluya en el momento en el que se hace clic en ella, sino que se adjunta unos segundos antes. Si quieres que la etiqueta aparezca en el minuto y segundo exactos debes esperar y clicarla un poco más tarde, lo que, a la vez, puede hacer que te olvides de aquello que ibas a señalar o a escribir” (Estudiante 4; informe de observación).

El aspecto mejor valorado (14 comentarios) fue el de la posibilidad de poder retroceder la grabación tantas veces como sea necesario para poder introducir nuevas notas o volver a observar un determinado elemento. Como comenta E15, “la aplicación de VEO ha facilitado que esto se dé con éxito, pues permite pausar, retroceder y revisar todos los aspectos. La aplicación de VEO ha facilitado que esto se dé con éxito, pues permite pausar, retroceder y revisar todos los aspectos” (Estudiante 15, informe de observación). En segundo lugar, se presenta la posibilidad de interacción entre los usuarios, a modo de red social, que ofrece la herramienta. En este sentido, el hecho de poder ver cómo los compañeros han etiquetado otros vídeos permite tomar una mayor conciencia sobre los elementos por observar, puesto que, como comenta E12, “ves lo de tus compañeros y (...) puedes observar otras cosas que no habías visto en una clase presencial” (Estudiante 12, discusión en grupos). Entre los

aspectos negativos cabe resaltar el de la posibilidad de la pérdida de información (9 comentarios) si no se pulsa el botón de guardar. Como comenta E15, “porque es lo que me pasó, que estaba haciendo, haciendo, haciendo... y, después, no sé si fui al lavabo y, cuando volví, se me había como reiniciado el ordenador (...) y tuve que volver a empezar” (Estudiante 15, discusión en grupos). Si el alumno abandona el visionado sin haber finalizado el etiquetaje y sin darle a guardar, cuando lo retome, tendrá que iniciar de nuevo todo el proceso. No obstante, cabe destacar que esta opción sí existe en la herramienta, por lo que se considera que la explicación previa por parte del docente no fue adecuada.

3.2. Sistema de etiquetaje

En relación con el sistema de etiquetaje, los alumnos aportaron 6 comentarios positivos, 4 de ellos centrados en la facilidad para crear etiquetas y otros 2 en la facilidad de uso, eso sí, si se manejan pocas etiquetas. Sin embargo, con respecto al sistema de etiquetaje, predominan los comentarios negativos (17), lo que evidencia las dificultades que encontraron los masterandos para hacerse con la creación y el manejo del sistema de etiquetaje.

Una de las decisiones que se tomaron para con la actividad fue que los mismos alumnos crearan sus respectivos sistemas de etiquetaje en función de sus intereses de observación. Sin embargo, ello acarreó varios problemas. A pesar de que, como apuntábamos, algunos masterandos han valorado el sistema de etiquetas de manera positiva, puesto que “permite indicar los aspectos que se consideren relevantes para el aprendizaje de cada uno” (Estudiante 18, informe de observación) y es útil “para poder tener una reflexión en ciertos aspectos de la enseñanza” (Estudiante 5, informe de observación), la mayoría de comentarios (12, en total) fueron de carácter negativo. Su creación se consideró como poco intuitivo, aunque “una vez que ya lo tienes, cuando te creas solo las dos etiquetas, pues bien” (Estudiante 15, discusión en grupos) Además, los manifestaron dificultad para el uso de un sistema de botones que permiten valorar como positivo o negativo lo etiquetado. En este sentido, algunos alumnos como E1, consideran que no les toca a ellos determinar si una actuación docente es positiva o negativa, puesto que se desvía de la idiosincrasia de la observación: “yo creo que ya esas valoraciones de positivo y negativo, ya... pues nosotros no podríamos decir “no, dio mal la pregunta” (Estudiante 1, discusión en grupos). Sin embargo, estas opciones fueron sobre todo valoradas negativamente por el hecho de hacer más complejo el sistema de etiquetaje. Como apunta E14, que pierdes muchísimo tiempo porque, cuando tú le marcas a la corrección, se te abre el positivo y el negativo, y todavía tardas más tiempo en etiquetar, porque tienes que volver a clicar” (Estudiante 14, discusión en grupos).

3.3. Desarrollo profesional

Recogemos en este apartado los comentarios que los masterandos aportaron en relación con el uso de la herramienta para el desarrollo de su competencia docente. Cabe destacar la buena acogida de la experiencia, ya que, de los 47 comentarios aportados en torno a esta cuestión, 44 fueron comentarios positivos y solo 3, negativos. Por ello, puede afirmarse que los datos indican un alto grado de satisfacción entre los masterandos con el uso de VEO para la observación de clases para su desarrollo profesional, al ser el apartado que menos comentarios negativos aporta.

Entre los aspectos positivos, el más mencionado (12 comentarios) es la facilidad para focalizar la observación en los aspectos seleccionados. El hecho de tener que etiquetar una determinada

realidad implicó que los masterandos tuvieran que pensar en elementos y características propias de la actuación docente, por lo que les empujó a sistematizar la realidad a la que se enfrentarán como profesores. Como comenta E17, VEO fue “particularmente significativo para la modalidad online de enseñanza, lo que facilita la focalización de los elementos a observar en el video” (Estudiante 17, informe de observación). Asimismo, también se valoró muy positivamente que VEO permitiera la observación de otros profesores (11 comentarios) y aprender de cómo imparten clase (11 comentarios). Como comenta E10, “cuando estaba mirando las observaciones de otras personas, también era muy útil (...) para que aprendamos de todo lo teórico que habíamos estudiado antes” (Estudiante 10, discusión en grupos). A pesar de que las observaciones presenciales también cumplen con esta característica, el hecho de que se pudiera realizar en una situación de pandemia implicó una valoración positiva general por parte de los estudiantes. El resto de los comentarios se distribuyen de forma similar. Por ejemplo, agiliza la observación (2 comentarios), facilita la observación analítica (2 comentarios) o ayuda a disponer de matices (2 comentarios). Los 2 aspectos negativos que se mencionan son la falta de contacto humano con profesores y alumnos (2 comentarios) y que los contextos de observación son limitados (1 comentario). Ante este dato, cabe destacar que en las observaciones presenciales se tiene la posibilidad de observar a un profesor de dos centros diferentes y en este caso solo han observado profesores de un centro, pero a 8 profesores.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El estudio que hemos presentado con estas líneas ha analizado las valoraciones y percepciones de un grupo de alumnos de un máster en formación de profesores de ELE con respecto al uso de la herramienta VEO para la observación de clases de manera asíncrona. Como se desprende del análisis anterior, los estudiantes valoran positivamente el uso de VEO, tal y como ya ocurrió en otros contextos (Körkkö et al., 2019; Körkkö et al., 2020). Se valora positivamente, en primera instancia, la posibilidad de poder hacer observaciones de clase en la situación de pandemia actual y las ventajas que ofrece la herramienta para moverse dentro del vídeo, ver a varios profesores y poder focalizar la observación a partir del sistema de etiquetaje que se utiliza.

Entre los aspectos negativos que los masterandos apreciaron, destaca el uso y control del sistema de etiquetaje. Muchos de los profesores en formación consideraron difícil establecer un sistema de etiquetaje y utilizarlo para con la observación, aunque también muchos consideraron que, una vez creado, su uso era relativamente fácil. Este hecho contrasta con las apreciaciones de los profesores en ejercicio (Battle y Miller, 2017), quienes no valoraron en demasía la dificultad de manejo de las etiquetas, quizás porque estos últimos utilizaron un sistema previamente propuesto por el centro. Este es uno de los aspectos que en los que el uso de VEO debe mejorarse y, para posteriores observaciones, se ofrecerá un sistema de etiquetas previamente establecido para que los masterandos puedan utilizar en función de sus intereses de observación. Asimismo, los profesores en formación también valoraron negativamente la herramienta en relación con aspectos técnicos derivados de la falta de familiarización con la misma como por ejemplo no saber que la herramienta no graba automáticamente. Asimismo, en línea con lo que indican Borko, Whitcomb y Liston (2009), algunos de los participantes

en este estudio también apuntan a que la observación de clases con vídeo hace que se pierdan aspectos de la clase presencial, aunque en torno a este aspecto hay cierta controversia entre los informantes ya que otros consideran que esta modalidad facilita focalizar la observación.

A la vista de los resultados es evidente la buena acogida que ha tenido la herramienta VEO para las observaciones de clase como estrategia de desarrollo profesional entre los alumnos del máster. Destacamos tres ideas clave: la facilidad para focalizar la observación a partir del sistema de etiquetaje, poder observar a mayor número de profesores y aprender de ellos. Por todo ello puede afirmarse que el uso de VEO ha sido percibida por los masterandos como una buena opción para su desarrollo profesional. Entre los aspectos negativos el mayor número de comentarios giran en torno a los problemas técnicos por desconocer todas las prestaciones de la herramienta. Esto nos plantea como reto para futuras ediciones aumentar el tiempo de la fase de familiarización con dicha herramienta con pautas más dirigidas e información más precisa.

5. REFERENCIAS

- Battle, J. y Miller, P. (2017). Video Enhanced Observation and Teacher Development: Teachers' Beliefs as Technology Users. En *EDULEARN17 Proceedings: 9th International Conference on Education and New Learning Technologies* (pp. 2352-2361). IATED. <https://doi.org/10.21125/edulearn.2017.1487>
- Borko, H., Whitcomb, J. y Liston, D. (2009). Wicked problems and other thoughts on issues of technology and teacher learning. *Journal of Teacher Education*, 60(1), 3-7. <https://doi.org/10.1177/0022487108328488>
- Corbin, J. y Strauss, A. (2015). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (4ª ed.). Sage Publications.
- Cuthrell, K., Steadman, S.C., Stapleton, J. y Hodge, E. (2016). Developing expertise: Using video to hone teacher candidates' classroom observation skills. *The New Educator*, 12(1), 5-27. <https://doi.org/10.1080/1547688X.2015.1113349>
- Farrell, T.S.C. (2018). *Reflective language teaching: Practical applications for TESOL teachers*. Bloomsbury.
- Haines, J. y Miller, P. (2017). Video-Enhanced Observation: Developing a flexible and effective tool. En M. O'Leary (Ed.). *Reclaiming Lesson Observation: Supporting Excellence in Teacher Learning* (pp. 127-140). Routledge.
- Kleinknecht, M. y Schneider, J. (2013). What do teachers think and feel when analyzing videos of themselves and other teachers teaching? *Teaching and Teacher Education*, 33, 13-23. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2013.02.002>
- Körkkö, M., Morales, S. y Kyrö-Ämmälä, O. (2019). Using a video app as a tool for reflective practice. *Educational Research*, 61(1), 22-37. <https://doi.org/10.1080/00131881.2018.1562954>
- Körkkö, M., Kyrö-Ämmälä, O. y Lakkala, S. (2020). Educating Reflective Practitioners through video-elicited reflection. En N. Fenton y W. Ross (Eds.). *Critical Reflection on Research in Teaching and Learning* (pp. 34-51). Brill.

- Lawson, T. (2011). Sustained classroom observation: What does it reveal about changing teaching practices? *Journal of Further and Higher Education*, 35(3), 317–337. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2011.558891>
- Marsh, B. y Mitchell, N. (2014). The role of video in teacher professional development. *Teacher Development*, 18(3), 403–417. <https://doi.org/10.1080/13664530.2014.938106>
- McCoy, S. y Lynam, A.M. (2021). Video-based self-reflection among pre-service teachers in Ireland: A qualitative study. *Education and Information Technologies*, 26, 921-944. <https://doi.org/10.1007/s10639-020-10299-w>
- Mitchell, N., Hobson, A. y Sorensen, B. (2007). *External evaluation of the University of Sussex inschool teacher education programme (INSTEP). Final report to the Gatsby Charitable Foundation (Gatsby Technical Education Projects)*. University of Nottingham, School of Education. https://www.irisconnect.com/wp-content/uploads/2014/08/instep_final_report-12.pdf
- O’Leary, M. (Ed.) (2017). *Reclaiming Lesson Observation. Supporting excellence in teacher learning*. Routledge.
- O’Leary, M. (2020). *Classroom Observation. A Guide to the Effective Observation of Teaching and Learning* (2ª ed.). Routledge.
- Seedhouse, P. (Ed.) (en prensa). *Video Enhanced Observation for Language Teaching*. Bloomsbury.
- Seidel, T., Stürmer, K., Blomberg, G., Kobarg, M. y Schwindt, K. (2011). Teacher Learning from Analysis of Videotaped Classroom Situations: Does it Make Any Difference Whether Teachers Observe Their Own Teaching or That of Others? *Teaching and Teacher Education*, 27(2), 259–267. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2010.08.009>
- Star, J.R. y Strickland, S.K. (2018). Learning to observe: using video to improve preservice mathematics teachers’ ability to notice. *Journal of Mathematics Teacher Education*, 11, 107-125. <https://doi.org/10.1007/s10857-007-9063-7>
- Xiao, B. y Tobin, J. (2018). The use of video as a tool for reflection with preservice teachers. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 39(4), 328-345. <https://doi.org/10.1080/10901027.2018.1516705>
- Wragg, E.C. (1999). *An Introduction to Classroom Observation* (2ª ed.). Routledge.