

UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE



↗ **Redes de Investigación
e Innovación en Docencia
Universitaria**

↗ **Xarxes d'investigació
i Innovació en Docència
Universitària**

Volumen
2021

Volum
2021

UA

UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE

ICE Institut de Ciències de l'Educació
Instituto de Ciencias de la Educación

Satorre Cuerda, Rosana (Coordinación)
Díez Ros, Rocío
Menargues Marcilla, María Asunción
Pellín Buades, Neus (Eds.)

Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria. Volumen 2021

Rosana Satorre Cuerda (Coord.),
Asunción Menargues Marcilla, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades(Eds.)

Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria. Volumen 2021

Organització: Institut de Ciències de l'Educació de la Universitat d'Alacant / Organización: Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Alicante

Edició / Edición: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcilla, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades(Eds.)

Comité tècnic / Comité técnico:
Cristina Mansilla Martínez
Sergio Andrés Mijangos Sánchez
Neus Pellín Buades

Revisió i maquetació / Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

Primera edició: / Primera edición: octubre 2021

© De l'edició/ De la edición: Rosana Satorre Cuerda (Coord.), Asunción Menargues Marcilla, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades(Eds.)

© Del text: les autores i autors / Del texto: las autoras y autores

© D'aquesta edició: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / De esta edición: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante

ice@ua.es

ISBN: 978-84-09-29261-5

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante

La revisió dels treballs s'ha fet de forma rigorosa, seguint el protocol de revisió per parells / La revisión de los trabajos se ha realizado de forma rigurosa, siguiendo el protocolo de revisión por pares.

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels treballs publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los trabajos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.*

10. Análisis de la aceptación, ventajas y desventajas de la inmersión en la Docencia Dual en el contexto de la pandemia por COVID-19

Lorenzo Álvarez, Carolina¹; De -Juan-Vigaray, María D.¹; González-Gascón, Elena²; López García, Juan José¹

¹ Universidad de Alicante

² Universidad Miguel Hernández

RESUMEN

El contexto de la pandemia mundial provocada por el COVID-19 ha obligado a los centros educativos a adoptar metodologías docentes que limitaran la presencialidad. El proceso ha sido complicado tanto para docentes como para discentes, con distintos niveles de dificultad para ambos. Por ello se ha planteado un estudio que permitiera conocer el grado de aceptación, y las ventajas y dificultades de la Docencia Dual implementada en la Universidad de Alicante, entre el estudiantado de las asignaturas de titulaciones impartidas por los miembros de la Red IDOI del programa de Redes del ICE. Se ha realizado una investigación transversal descriptiva mediante encuesta de aplicación *online*, con un cuestionario diseñado *ad hoc*. Los resultados muestran que el alumnado mantiene un nivel de motivación y autonomía en el aprendizaje aceptable en este contexto. No obstante, sí ha tenido diferentes grados de dificultad en la organización de la Docencia Dual, especialmente en la organización de la asistencia a clases presenciales. En dicha línea se ha detectado una reducción drástica de la asistencia a las clases presenciales que tenían a su disposición. Como ventajas destaca la comodidad y el ahorro económico y de tiempo, mientras que como inconvenientes la falta de interacción personal con compañeros/as y con el profesorado. Finalmente, se ha observado que la mitad del alumnado prefiere la docencia presencial.

PALABRAS CLAVE: Docencia Dual y COVID-19, Docencia Híbrida, ventajas e inconvenientes de la Docencia Dual, aceptación y uso de la Docencia Dual, innovación docente.

1. INTRODUCCIÓN

La epidemia por Sars-Cov-2 (COVID-19) cambia cualquier escenario previsto a nivel mundial a principios de 2020, creando una situación impactante para toda la humanidad. El 30 de enero de 2020 la Organización Mundial de la Salud (OMS) informa a todos los países de la emergencia de salud pública. Sólo unos meses después la propagación paulatina por países y continentes, provoca que finalmente la OMS la declare como pandemia en marzo de 2020. La situación a nivel mundial da un giro inesperado en todos los ámbitos, desde el sanitario al económico y social, y como no también en el educativo. Cerca de 1,6 billones de estudiantes en más de 200 países ven afectadas sus rutinas académicas atañendo a colegios, universidades y todo tipo de centros de enseñanza, que tuvieron que cerrarse, y en los mejores casos se vieron forzados a la enseñanza totalmente *online* (Pokhrel y

Chhetri, 2021).

Todos los países a nivel internacional fueron tomando medidas, desde Pakistán (Adnan y Anwar, 2020) a China (Moorhouse, 2020) o Reino Unido (Dost, Hossain, Shehab, Abdelwahed y Al-Nusair, 2020), por citar solo algunos ejemplos. La educación española, a todos los niveles, también sufrió las consecuencias del confinamiento total derivado del Decreto del estado de alarma (RD 463/2020) en la totalidad del territorio nacional.

Durante el curso 2019-2020, forzosa y espontáneamente, docentes y discentes se vieron abocados a una inmersión en la enseñanza cien por cien *online* y a la gestión de nuevas metodologías de enseñanza y de gestión del aprendizaje LMS (*Learning Management Systems*), tales como *Moodle* o *Google classroom*, y al uso de herramientas de interacción síncrona como *Zoom*, *Microsoft Teams* o *Google Meet*, entre otras. Esta adaptación se hizo con una mayor o menor voluntariedad del profesorado y del alumnado, que tenía un nivel dispar de aptitudes en enseñanza y aprendizaje en formato digital, pero sin el previo proceso de planificación que requeriría la enseñanza *online* (Bozkurt y Sharma, 2020).

Durante el curso 2020-2021, ante la continuidad del estado de alarma y la pandemia, la forma de enseñanza sufre un nuevo giro nunca visto antes, liderado por la denominada Docencia Dual (DD). A nivel internacional, y también en España, según el tipo de institución pública o privada y los niveles de educación (infantil, primaria...) se decidieron distintas aplicaciones.

La transformación digital en la Educación Superior es un hecho que se viene investigando desde hace varios años (Kopp, Gröblinger y Adams, 2019; Leszczyński *et al.*, 2018). Sin embargo, hemos encontrado un vacío en la literatura sobre las ventajas y desventajas que puede implicar una inmersión forzosa en la Docencia Dual como variante de la enseñanza semipresencial o aprendizaje híbrido (Busto, Dumbser y Gaburro, 2021), debido a la permanente situación de alarma sanitaria (en activo hasta el 9 de mayo de 2021, prácticamente finalizado el curso académico), y que ha tenido lugar durante este mismo curso académico. De tal forma, se vuelve imprescindible conocer los puntos fuertes y débiles que este tipo de enseñanza ha traído consigo.

El escenario de DD simultánea (física y virtual) se ha implantado de manera distinta según cada institución. De tal manera, se ha optado por ir en días determinados sólo a clases de teoría y otros a clases de práctica, o cualquier otra combinación imaginable. Por su parte, la Universidad de Alicante (UA) el 3 de julio de 2020, de acuerdo con las recomendaciones del Ministerio de Universidades y de la Consellería de Innovación, Universidades, Ciencia y Sociedad Digital, informa a la comunidad universitaria, a través de un comunicado de la Comisión de Adaptación Curricular que “*la docencia para el curso 2020-2021 será dual (física más virtual) en una apuesta de máximos de presencialidad donde una parte del alumnado permanecerá en el aula para recibir presencialmente la docencia del profesorado, al tiempo que otro grupo seguirá la clase de forma síncrona a través de aula virtual*” (UA, 2020). La Comisión se crea en plena pandemia por Resolución Rectoral (BOUA 6 de abril de 2020), y es la encargada de elaborar el Plan docente para el curso 2020-2021, que determina el contexto y el marco conceptual docente en el que se lleva a cabo esta investigación.

Concretamente, atendiendo a las indicaciones de la Universidad de Alicante la DD implica una

combinación de docencia *online* y presencial, mientras sea posible y con todas las medidas de seguridad. En tal caso la presencialidad en el aula durante el curso académico está limitada por el número máximo de estudiantes que puedan simultanear su presencia física, con las correspondientes medidas de distanciamiento. El resto del grupo se ve obligado a seguir la misma clase *online* mediante aulas virtuales. Así, profesorado y alumnado han dispuesto de un entorno único y *ad hoc* creado exprofeso para la docencia de este curso académico. Es decir, para posibilitar la enseñanza y el aprendizaje se ha facilitado por parte de la Institución una nueva aplicación en la intranet *UACloud* denominada a su vez Docencia Dual. A través de esta aplicación se pueden consultar tanto los turnos de presencialidad en el aula como la forma de acceso a las aulas virtuales. Los turnos de presencialidad se determinan según el número de estudiantes matriculados/as y la capacidad COVID-19 de cada aula. La distribución se realiza en función de criterios que permitan repartir de forma similar al alumnado en semanas de presencialidad y en semanas virtuales.

Por otro lado, la implantación de este sistema implica también unos requerimientos que no habían sido necesarios hasta este curso académico. Se trata de las “medidas Covid-19 para presencialidad en la aulas”, que implican el uso obligatorio según la normativa vigente de: mascarilla, la utilización de dispensadores con preparados de base alcohólica para facilitar la higiene de manos, el cumplimiento de la nueva señalética de circulación de personas en los edificios, así como las indicaciones de entrada y salida y de permanencia en pasillos, zonas de paso y otras áreas de uso común en las cuales así quede indicado (UA, 2020).

Los miembros de la Red IDOI (<https://web.ua.es/es/idoi/>), del programa de Redes del ICE de Investigación en Docencia Universitaria, de la Universidad de Alicante (UA), convocatoria 2020-2021 (Red 5139), han sido actores junto con su estudiantado de esta nueva puesta en escena en la que han debido elegir el método docente a aplicar a una doble audiencia simultánea (física y virtual) que, en principio, requiere de metodologías distintas.

En este contexto, cabe preguntarse cuál ha sido la percepción del estudiantado sobre la aplicación de la Docencia Dual, ya que existe una escasa atención conceptual por parte de la literatura académica (Area Moreira *et al.*, 2021), y de la existente sólo se enuncian sus numerosos inconvenientes (García Peñalvo y Corell, 2020). De tal manera, se entendería que la adopción de cualquier innovación metodológica debería estar impulsada por su utilidad y no tanto por su facilidad de uso (Riemenschneider, Hardgrave y Davis, 2002).

Por ello se plantea llevar a cabo una investigación cuyos objetivos implican: a) Analizar el grado de aceptación o rechazo de la Docencia Dual entre el estudiantado; y b) Determinar las ventajas e inconvenientes de la Docencia Dual entre el estudiantado de la UA. Toda vez con la intención de dar respuesta a las preguntas de investigación que han surgido del contexto anteriormente descrito: ¿Cuáles son las características percibidas de la Docencia Dual que más influyen en la intención de adoptarla? Y ¿Son las características identificadas las mismas que en otros tipos de innovaciones?

2. MÉTODO

Se plantea la realización de una investigación descriptiva transversal cuantitativa como el tipo

de investigación idónea para dar cobertura al objetivo planteado (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 2014), mediante la técnica de encuesta con aplicación *online*, dadas sus ventajas para alcanzar al público objetivo de este estudio caracterizado por su cercanía a los medios virtuales (Díaz de Rada, 2012).

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

Atendiendo al contexto de la pandemia provocada por el virus COVID-19 descrito anteriormente, se considera de interés contar con la participación del alumnado de las asignaturas de los y las docentes pertenecientes a la Red IDOI para valorar su adaptación a la Docencia Dual implementada, y las dificultades percibidas.

De tal manera, en el presente estudio han participado los alumnos y alumnas de las asignaturas de 13 grados y de 5 másteres, pertenecientes a diferentes disciplinas como: Economía, Marketing, ADE, DADE, TADE, Publicidad y Relaciones Públicas, Ingeniería Informática, Ingeniería Biomédica, Ingeniería Multimedia, Química y Química Ambiental, entre otras.

2.2. Procedimiento e instrumento

Como instrumento de medida se ha diseñado un cuestionario estructurado *ad hoc*, para aplicar a través de la herramienta de diseño y gestión de encuestas *Qualtrics*, con preguntas cerradas y semi-abiertas y escalas de valoración tipo Likert, de 1 a 7 puntos de menor a mayor nivel de acuerdo. Los datos han sido tratados con análisis estadísticos descriptivos univariado y bivariado, según el nivel de medición de las variables (ANOVA y tablas de contingencia) con el programa de análisis y tratamiento de datos SPSS (v. 26).

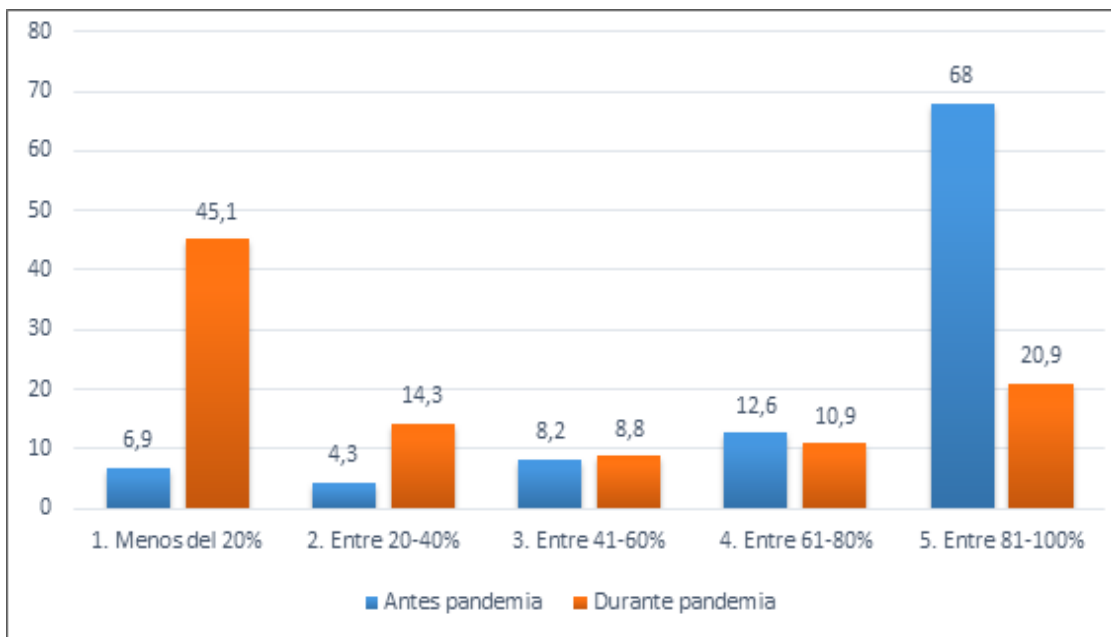
Finalmente se obtuvieron 441 respuestas de alumnos y alumnas, mediante un muestreo no probabilístico de conveniencia (Alaminos y Castejón, 2006), tras la solicitud de colaboración y el envío del enlace del cuestionario a los y las estudiantes de las asignaturas participantes de las áreas de conocimiento ya citadas en el punto anterior.

3. RESULTADOS

Los resultados muestran, en primer lugar, que la mayoría de los y las alumnas (68%) acudía regularmente a clases presenciales antes de la pandemia (véase el Gráfico 1). Inclusive, y de forma estadísticamente significativa, dicho porcentaje llega a alcanzar el 77% entre el estudiantado menor de 20 años, aunque se reduce al 12% en los mayores de 30 años, lo que podría concordar con una mayor asistencia habitual entre los estudiantes de grado con respecto a estudiantes de mayor edad de los Másteres, o bien a su vez con los estudiantes de mayor edad de los propios grados. Por otra parte, los estudiantes de Máster también acudían regularmente a clases con frecuencia, pero entre ellos un 33% lo hacía menos del 20% de las clases (posiblemente alumnos o alumnas trabajadoras). Con la aparición de la pandemia, y la posterior y consecuente implantación de la Docencia Dual, se ha observado un fuerte descenso en la asistencia con regularidad a las clases presenciales que tenían

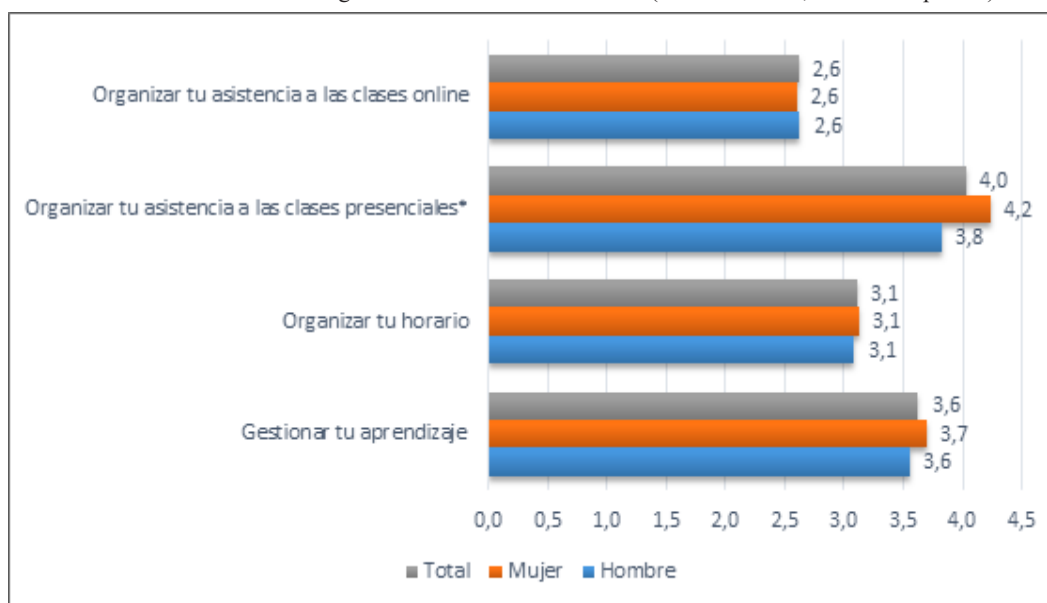
a su disposición, de forma que un 45% indica que solo ha acudido a menos del 20% de las mismas, situación que ha afectado por igual a todo el estudiantado de diferentes titulaciones, niveles, edades, sexo, y así como con distintos niveles de motivación y autonomía por el estudio.

Gráfico 1. Nivel de asistencia a clases presenciales antes y después de la pandemia (%)



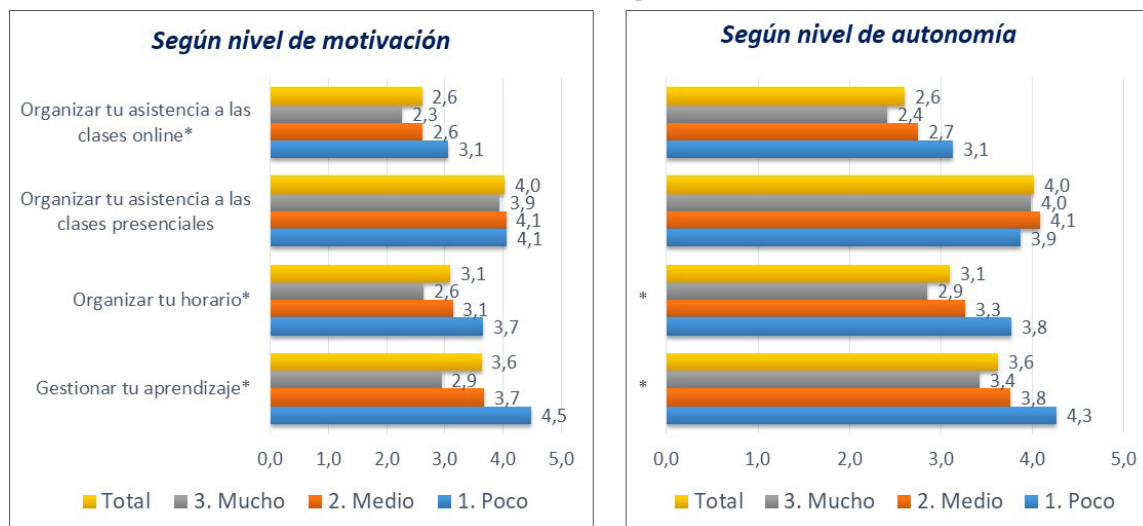
En términos generales, en una escala de valoración de 1 a 7 puntos de menor a mayor dificultad, se observa que el estudiantado encuentra una dificultad media para gestionar su aprendizaje (3,6 puntos) y su horario (3,1 puntos), como se puede apreciar en el Gráfico 2. La dificultad para la organización de la asistencia a las clases *online* es relativamente baja (2,6 puntos). No obstante, sí encuentran una dificultad levemente por encima de las observadas en otros aspectos en lo que respecta a la organización de su asistencia a las clases presenciales (4,0 puntos), donde además es aún ligeramente mayor de forma estadísticamente significativa específicamente entre las alumnas (4,2 puntos), como se puede apreciar en el Gráfico 2.

Gráfico 2. Nivel de dificultad en la organización de la Docencia Dual (valores medios, escala 1- 7 puntos)



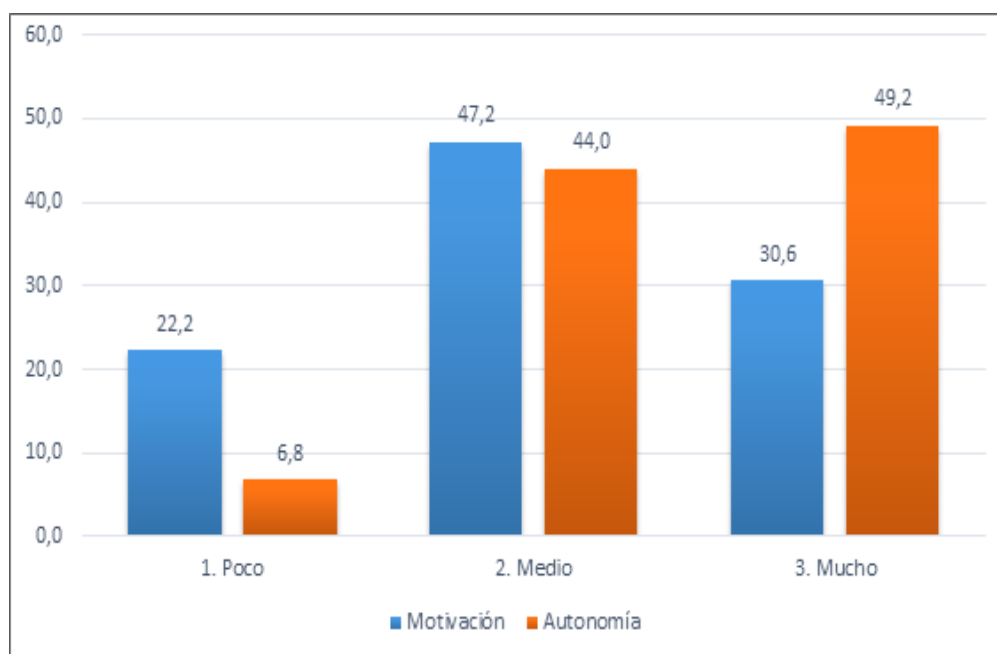
Por otra parte, y como se aprecia en el Gráfico 3, la percepción sobre el nivel de dificultad advertida en todos los aspectos analizados sobre la organización de la Docencia Dual, desciende de forma estadísticamente significativa en todos ellos excepto en la organización de las clases presenciales si el nivel de motivación del alumnado es mayor. Así mismo, también lo hace de forma significativa si su autonomía es mayor en lo que respecta a la organización del horario y en la gestión de su aprendizaje.

Gráfico 3. Nivel de dificultad en la organización de la Docencia Dual según el nivel de motivación y de autonomía del alumnado (valores medios, escala 1- 7 puntos)



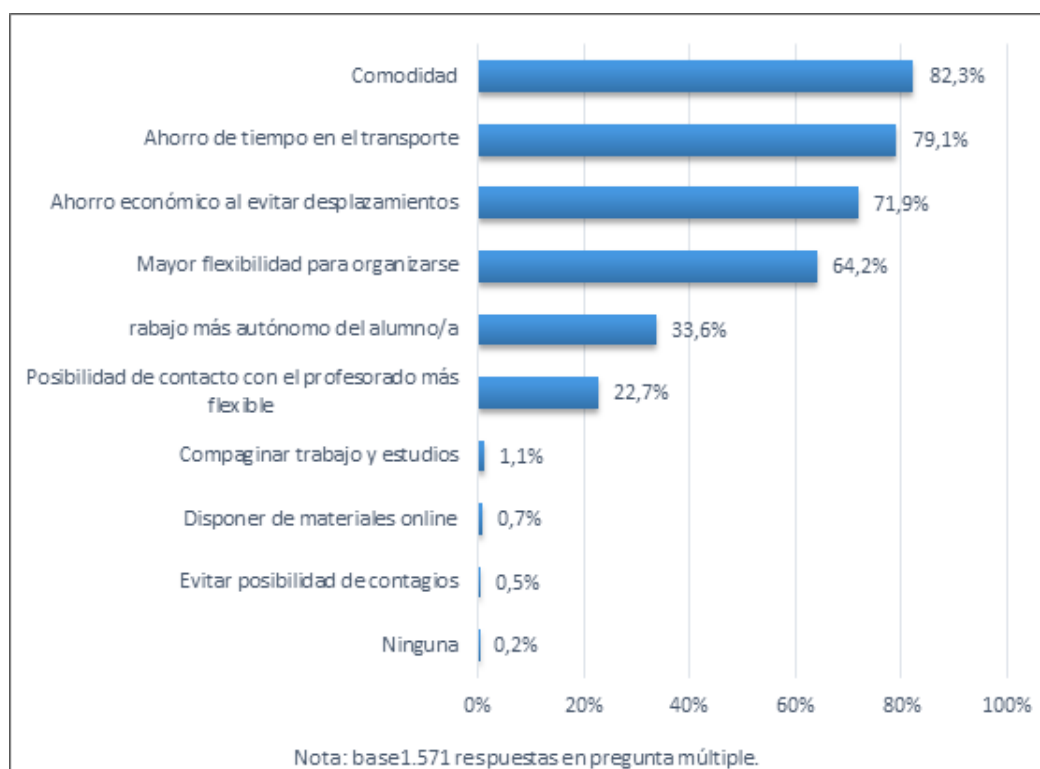
Cabe señalar, al hilo de lo anterior, que el 47% del alumnado indica que está medianamente motivado, y un 31% que está muy motivado (véase el Gráfico 4). Lo que nos permite apuntar, a la luz de los datos obtenidos, que pese a la pandemia la motivación del alumnado no ha decaído en exceso. Asimismo, solo el 7% del alumnado entrevistado señaló que son poco autónomos en su nivel de aprendizaje, frente al 44 y 49% que indican ser medianamente o muy autónomos en su aprendizaje respectivamente.

Gráfico 4. Nivel de motivación y autonomía en el aprendizaje del alumnado (%)



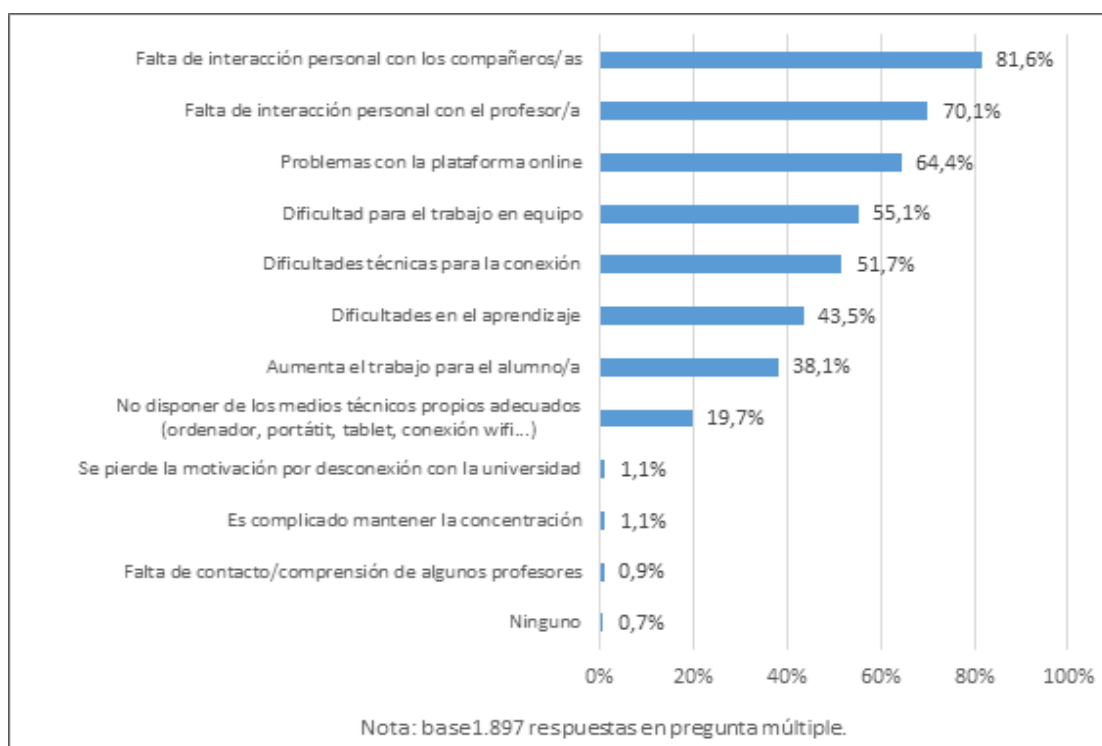
A pesar de las cuestiones vistas previamente sobre las dificultades observadas de la Docencia Dual, los y las alumnas entrevistadas apuntaron una serie de ventajas de la misma (véase el Gráfico 5). Así, entre las ventajas que más valoran de la Docencia Dual encontramos que las principales son la comodidad en general (82%), el ahorro de tiempo en el transporte (79%), el ahorro económico que supone al evitar desplazamientos (72%) y la mayor flexibilidad para organizarse (64%). No obstante, también se señalaron otras ventajas con cierta relevancia como la autonomía del alumno/a (34%) y la posibilidad de contactar con el profesorado de forma más flexible (22%). De forma minoritaria, dado que se incluyeron en la opción abierta de la pregunta, se hizo mención a ventajas como que la Docencia Dual permite compaginar mejor trabajo y estudios (1%), ofrece la posibilidad de disponer de materiales *online* (0,7%) y finalmente ha facilitado la posibilidad de evitar contagios (0,5%).

Gráfico 5. Ventajas de la Docencia Dual percibidas por el alumnado (% de menciones)



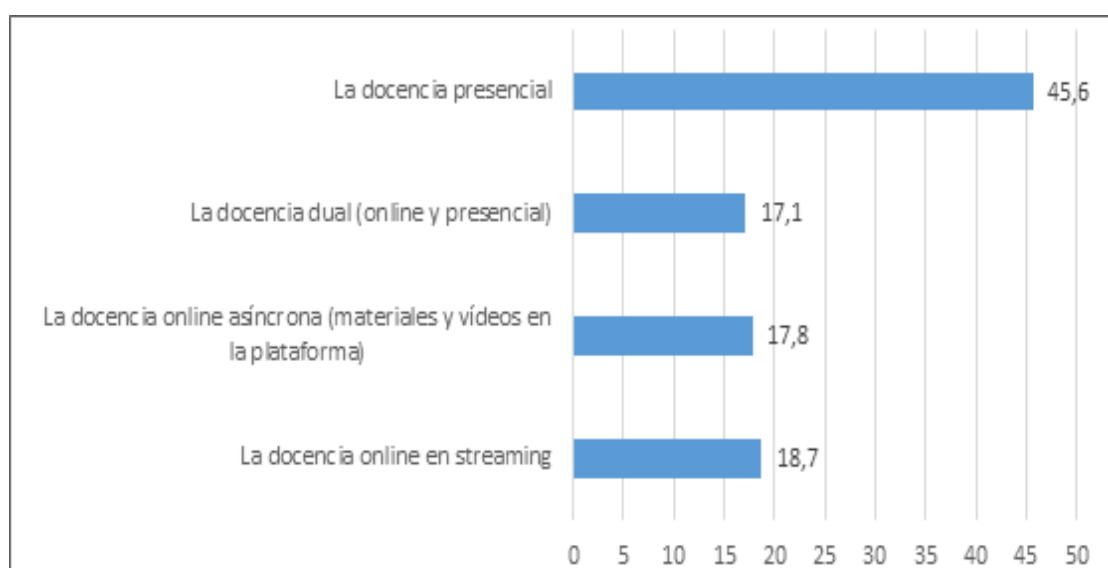
Por otra parte, y como no podía ser de otra manera, también el alumnado ha señalado aquellos inconvenientes percibidos en la Docencia Dual (véase el Gráfico 6). De tal manera se ha podido observar que aquellos que señalan con más intensidad están relacionados con el impacto social. Esto es principalmente la falta de interacción personal con los compañeros y las compañeras (81%), y la falta de interacción personal con el profesorado (70%). Otros problemas importantes que se apuntan son los detectados con la plataforma *online* (64%). Ya en menor medida, pero también con una repercusión importante, se destacan las dificultades para el trabajo en equipo (55%), las dificultades técnicas para la conexión (52%), y las dificultades en el aprendizaje (43%). También señalan que ha aumentado notablemente su trabajo (38%). Sin embargo, no disponer de los medios técnicos (véase: ordenador, portátil, *wifi*...) sólo se señala como inconveniente el 20% de las menciones, lo que podría indicar que la mayoría del alumnado ha visto cubierta esas necesidades para poder acceder a la Docencia Dual.

Gráfico 6. Inconvenientes de la Docencia Dual percibidos por el alumnado (% de menciones)



Finalmente se expone que prácticamente la mitad del alumnado consultado (46%) ha mostrado su preferencia por la docencia presencial como su opción preferida en primer lugar, antes que cualquier otro tipo de docencia *online* o mixta (véase el Gráfico 7). El resto de las opciones muestran un nivel de preferencia similar, eso sí a bastante distancia de la docencia presencial. Es evidente, por lo tanto, la importancia de la presencialidad en su formación universitaria para los y las alumnas consultadas, especialmente tras la experiencia de este último año en la Docencia Dual bajo el contexto de la pandemia.

Gráfico 7. Preferencia por tipologías de docencia (%)



En definitiva, se ha podido observar un nivel de aceptación y adaptación medio-alto de la Docencia Dual, ante el contexto que nos ha tocado vivir en los últimos tiempos. No obstante, ello no

ha estado exento de algunas dificultades e inconvenientes, y la docencia presencial sigue siendo la preferida del alumnado consultado.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Como se ha podido observar a través de las respuestas del alumnado consultado, la asistencia con regularidad a clases presenciales antes de la pandemia era mayoritaria, pero en el contexto de Docencia Dual dicha asistencia a las clases presenciales disponibles se ha visto reducida considerablemente. Han sido muchas las motivaciones que han llevado a ello, entre las que se pueden destacar las dificultades de organización para la asistencia a las mismas, todo ello en un contexto en el que la adaptación al sistema de Docencia Dual se ha llevado a cabo de la mejor manera posible, pero precipitadamente por las circunstancias. Se evidencia que el proceso, que no ha podido realizarse con la planificación requerida, y a pesar de la disposición de docentes y discentes, posiblemente no ha podido ser asumido con total eficacia por todas las personas implicadas, dadas las diferentes aptitudes de las mismas (Bozkurt y Sharma, 2020).

No obstante, los y las estudiantes en términos generales no han mostrado amplias dificultades para gestionar su aprendizaje, organizar su horario y asistir a las clases *online* con la Docencia Dual. Sin embargo, sí se han manifestado respecto a las mayores limitaciones para organizar su asistencia a las clases presenciales que se les ofrecía, e inclusive de forma estadísticamente significativa con un leve mayor nivel de dificultad en el caso de las alumnas.

Es claro que la transformación digital en la educación en general, pero especialmente en la educación superior, lleva tiempo realizándose (Kopp *et al.*, 2019), por lo que tanto el profesorado como el alumnado se encuentran familiarizados con ello en alguna medida, de ahí también los resultados bastante favorables obtenidos. Empero ello, el conocimiento de las ventajas e inconvenientes percibidos, especialmente por el alumnado, no es amplio (Busto, Dumbser y Gaburro, 2021). En este sentido, los datos obtenidos del presente estudio muestran una primera aproximación a dicho conocimiento. De tal manera, es posible indicar que las principales ventajas de la Docencia Dual para los y las estudiantes consultados han sido con claridad la comodidad, el ahorro económico y de tiempo al evitar desplazamientos, y la mayor flexibilidad para organizarse. Por otra parte, es posible señalar que los principales inconvenientes percibidos tienen relación con la falta de interacción personal tanto con los compañeros y compañeras, y sobre todo con los y las docentes. Así mismo, también se han mencionado dificultades con la plataforma *online* de trabajo de la universidad, dificultades de conexión y limitaciones para trabajar en equipo.

Finalmente, en el contexto descrito y con los resultados expuestos, parece que el alumnado consultado ha mostrado una clara preferencia por la modalidad de docencia presencial frente a otras opciones de docencia mixta u *online*. Una preferencia que puede venir explicada por la precipitación y la falta de planificación necesaria, forzada por las circunstancias, que ha podido potenciar los inconvenientes del sistema de Docencia Dual entre el alumnado (García Peñalvo y Corell, 2020). Por ello, continuidad del sistema hasta que la situación pandémica pueda remitir, y en aras de un posible mantenimiento del sistema en alguna medida aunque se recupere la presencialidad de las clases, se

sugiere tener en consideración los aspectos que benefician al estudiantado y tratar de minimizar el impacto de los inconvenientes, todo ello en la búsqueda de la utilidad de la innovación metodológica introducida (Riemenschneider et al., 2002) para la mejora y optimización de la enseñanza.

5. REFERENCIAS

- Adnan, M., & Anwar, K. (2020). Online Learning amid the COVID-19 Pandemic: Students' Perspectives. *Journal of Pedagogical Sociology and Psychology*, 2(1), 45-51. <http://www.doi.org/10.33902/JPSP.2020261309>
- Alaminos Chica, A., & Castejón Costa, J. L. (2006). *Elaboración, análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios y escalas de opinión*. Serie Docencia Universitaria-EEES, Universidad de Alicante. <https://bit.ly/3vPoWh4>
- Area-Moreira, M., Bethencourt-Aguilar, A., Martín-Gómez, S., & San Nicolás-Santos, M. B. (2021). Análisis de las políticas de enseñanza universitaria en España en tiempos de Covid-19. La presencialidad adaptada. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 21(65). <https://doi.org/10.6018/red.450461>
- Bozkurt, A., & Sharma, R. C. (2020). Emergency remote teaching in a time of global crisis due to CoronaVirus pandemic. *Asian Journal of Distance Education*, 15(1), 1-4. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3778083>
- Busto, S., Dumbser, M., & Gaburro, E. (2021). A simple but efficient concept of blended teaching of mathematics for engineering students during the COVID-19 pandemic. *Education Sciences*, 11(2), 56. <https://doi.org/10.3390/educsci11020056>
- Diez de Rada, V. (2012). Ventajas e inconvenientes de la encuesta por Internet. *Papers*, 97(1), 193-223. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/papers/v97n1.71>
- Dost, S., Hossain, A., Shehab, M., Abdelwahed, A., & Al-Nusair, L. (2020). Perceptions of medical students towards online teaching during the COVID-19 pandemic: a national cross-sectional survey of 2721 UK medical students. *BMJ open*, 10(11). <http://dx.doi.org/10.1136/bmjopen-2020-042378>
- García-Peñalvo, F. J., & Corell, A. (2020). La CoVid-19: ¿enzima de la transformación digital de la docencia o reflejo de una crisis metodológica y competencial en la educación superior? *Campus Virtuales*, 9(2), 83-98. <https://bit.ly/3lMfqsn>
- Hernandez Sampieri, R, Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª Ed.). México: McGraw Hill. <https://bit.ly/2Qcj5Dc>
- Kopp, M., Gröblinger, O., & Adams, S. (2019, March 11–13). *Five common assumptions that prevent digital transformation at higher education institutions*. INTED2019 Proceedings (pp. 1448–1457). <https://doi.org/10.21125/inted.2019>
- Leszczyński, P., Charuta, A., Łaziuk, B., Gałązkowski, R., Wejnarski, A., Roszak, M., & Kołodziejczak, B. (2018). Multimedia and interactivity in distance learning of resuscitation guidelines: A randomised controlled trial. *Interactive Learning Environments*, 26(2), 151–162. <https://doi.org/10.1080/10494820.2017.1337035> <https://doi.org/10.1080/10494820.2017>

.1337035

- Moorhouse, B. L. (2020). Adaptations to a face-to-face initial teacher education course 'forced' online due to the COVID-19 pandemic. *Journal of Education for Teaching*, 46(4), 609-611. <https://doi.org/10.1080/02607476.2020.1755205>
- Pokhrel, S., & Chhetri, R. (2021). A literature review on impact of COVID-19 pandemic on teaching and learning. *Higher Education for the Future*, 8(1), 133-141. <https://doi.org/10.1177/2347631120983481>
- Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. BOE núm. 67, de 14/03/2020. <https://bit.ly/2ZCulcN>
- Resolución rectoral por la que se acuerda la impartición definitiva de toda la docencia de manera no presencial hasta la finalización del curso 2019-2020 y la evaluación no presencial y evaluación continua de la convocatoria c3. BOUA de 6 de abril de 2020. <https://bit.ly/3wlllpV>
- Riemenschneider, C. K., Hardgrave, B. C., & Davis, F. D. (2002). Explaining software developer acceptance of methodologies: A comparison of five theoretical models. *IEEE transactions on Software Engineering*, 28(12), 1135-1145. <https://doi.org/10.1109/TSE.2002.1158287>
- Universidad de Alicante (2020). *Docencia Dual. Presencialidad en el Aula curso 2020-21*. <https://bit.ly/3oCKL12>