

Rosana Satorre Cuerda (Ed.)

Nuevos retos educativos en la enseñanza superior frente al desafío COVID-19

Rosana Satorre Cuerda (Ed.)

Nuevos retos educativos en la enseñanza superior frente al desafío COVID-19

Octaedro 
Editorial

UA

UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE
Vicerectorat de Transformació Digital
Vicerectorado de Transformación Digital
Institut de Ciències de l'Educació
Instituto de Ciencias de la Educación

Nuevos retos educativos en la enseñanza superior frente al desafío COVID-19

EDICIÓN:

Rosana Satorre Cuerda

Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edición: octubre de 2021

© De la edición: Rosana Satorre Cuerda

© Del texto: Las autoras y autores

© De esta edición:

Ediciones OCTAEDRO, S.L.

C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona

Tel.: 93 246 40 02 – Fax: 93 231 18 68

www.octaedro.com – octaedro@octaedro.com

ISBN: 978-84-19023-19-3

Producción: Ediciones Octaedro

La revisión de los trabajos se ha realizado de forma rigurosa, siguiendo el protocolo de revisión por pares.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.

36. La evaluación orientada al aprendizaje en entornos universitarios: una propuesta para motivar a los estudiantes durante el desafío COVID-19

Morán Suárez, María Lucía¹; Gómez, Laura E.¹, Solís, Patricia², López-Núñez, Carla³; López-Navarro, Emilio R.⁴; Al-Halabí, Susana¹

¹ Universidad de Oviedo; ² Universidad Internacional de la Rioja & Universidad de Oviedo;

³ Universidad de Sevilla; ⁴ Universidad de las Islas Baleares

RESUMEN

Pese a la utilidad de la evaluación por pares, la evaluación en entornos universitarios continúa aún muy ligada al trabajo individual del profesorado. El objetivo de este trabajo es presentar un proyecto de innovación docente de evaluación por pares mediante rúbrica llevado a cabo durante el desafío COVID-19. Los participantes fueron 113 estudiantes del Grado de Educación Infantil. Los alumnos formaron grupos y escogieron un tema relacionado con un comportamiento problemático en la infancia. Cada grupo elaboró una guía para maestros sobre el tema escogido y subió un video de presentación al campus virtual. Los estudiantes elaboraron y consensuaron una rúbrica para la evaluación de sus trabajos. Cada estudiante recibió de forma aleatoria el video sobre la guía de alguno de sus compañeros y completó la rúbrica. Todos los alumnos superaron el punto de corte para aprobar el trabajo. La satisfacción con la experiencia fue alta ($M= 3.6$ en una escala de 1 a 4). La asistencia a las clases fue elevada y el 82% del alumnado superó la asignatura. Pese a las posibles dificultades del entorno universitario y los retos generados por la COVID-19, es posible llevar a cabo propuestas de evaluación por pares con rúbrica con el fin último de potenciar la adquisición de competencias relacionadas con la práctica profesional de los futuros maestros.

PALABRAS CLAVE: evaluación por pares, rúbrica de evaluación, taller, aprendizaje colaborativo, Grado en Educación Infantil.

1. INTRODUCCIÓN

La inclusión del sistema universitario español en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha supuesto una importante evolución en las metodologías de enseñanza-aprendizaje, desde un enfoque centrado en la clase magistral del profesor a un nuevo paradigma que concede un mayor protagonismo a los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje (Abella et al., 2020; Al-Halabí et al., 2021). A pesar de estos avances en las prácticas docentes, la evaluación en entornos universitarios continúa aún muy ligada al trabajo individual del profesorado y al uso de pruebas finales (Rodríguez-Esteban et al., 2018). De hecho, en la actualidad se sigue asociando el concepto de evaluación al de calificación (Abella et al., 2020). Sin embargo, la evaluación no solo ha de ser entendida como una calificación final del éxito o fracaso del estudiante, sino que, en sí misma puede formar parte del propio proceso de aprendizaje y facilitar el desarrollo de competencias específicas y transversales. Así, la implicación del alumnado en la evaluación conlleva un reseñable incremento de la motivación y, consecuentemente, tiene repercusiones en el rendimiento académico (Matarredona, 2017; Serrano-Aguilera et al., 2021). Por tanto, el reto consiste en facilitar la participación creciente del estudiantado en todo el proceso formativo, incluyendo aquellos elementos que tradicionalmente han sido competencia exclusiva del docente, como la evaluación.

Una metodología activa de carácter eminentemente práctico en la propuesta evaluadora es la evaluación por pares (Rodríguez-Esteban et al., 2018). La evaluación por pares consiste en “una forma específica de aprendizaje colaborativo en el que los aprendices realizan una valoración sobre el proceso o producto de aprendizaje de todos o de algún estudiante o grupo de estudiantes” (Ibarra et al., 2012, p.5). Esta definición comprende diversas formas de implementar esta evaluación en el aula. Así, los evaluadores y los evaluados pueden organizarse en parejas o en grupos, la evaluación puede ser unidireccional o bidireccional, intra-grupo o inter-grupo y los objetivos pueden incluir desde logros cognitivos o metacognitivos o, simplemente, tener como finalidad reducir el tiempo de corrección (Vera-Cazorla, 2017). La evaluación por pares ha mostrado ser eficaz a la hora de fomentar el aprendizaje de los estudiantes (Li et al., 2019) y presenta una serie de ventajas frente a estrategias más tradicionales. Por ejemplo, estimula la autorregulación de los aprendizajes, incrementa la participación, mejora las calificaciones, promueve el desarrollo de la capacidad crítica y la autocrítica y facilita un conocimiento más profundo de la materia (Iglesias et al., 2020; Serrano-Aguilera et al., 2021).

No obstante, para ser una herramienta verdaderamente efectiva en el proceso de evaluación formativa, la evaluación por pares requiere un diseño y una implementación cuidadosas. En este contexto, la implicación continua del profesorado, la formación de los estudiantes para otorgar retroalimentación y el hecho de disponer de los criterios de evaluación constituyen elementos centrales para asegurar una evaluación por pares exitosa (Abella et al., 2020; Wanner y Palmer, 2018). Así, para llevar a cabo la evaluación por pares se suelen utilizar rúbricas de evaluación. Las rúbricas proveen de un esquema común de criterios para guiar la toma de decisiones sobre la calidad del trabajo y asignar calificaciones. Diversos estudios muestran que las calificaciones obtenidas a través de esta técnica no difieren en exceso de las otorgadas por el docente cuando el proceso se diseña adecuadamente (García-Peñalvo et al., 2020; Iglesias et al., 2020; Serrano-Aguilera et al., 2021).

Respecto al formato de la evaluación, en un reciente metaanálisis Li et al. (2019) encontraron que la eficacia de la evaluación por pares era significativamente mayor cuando la evaluación era informatizada. A su vez, Dopico et al. (2016) obtuvieron que el uso de recursos digitales en la evaluación por pares mejoraba la motivación de los estudiantes. Por tanto, la evaluación por pares puede ser un elemento clave para fomentar la motivación e implementar la evaluación formativa en el actual escenario de pandemia, en el que el uso de nuevas tecnologías cobra un papel fundamental en el proceso educativo (García-Peñalvo et al., 2020; Serrano-Aguilera et al., 2021). En este sentido, la situación generada por la COVID-19 ha requerido una repentina adaptación de la docencia y la evaluación y ha puesto de manifiesto la utilidad de una evaluación continua y variada que reduzca o elimine las pruebas finales (Grande et al., 2020). Dado lo anterior, el objetivo de este estudio es presentar un proyecto de innovación docente de evaluación entre pares mediante rúbrica llevado a cabo en el Grado de Educación Infantil de la Universidad de Oviedo durante el desafío COVID-19.

2. MÉTODO

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

El proyecto de innovación se llevó a cabo con una muestra de 113 estudiantes de la asignatura “Trastornos del Comportamiento Infantil” del tercer curso del Grado de Educación Infantil de la Universidad de Oviedo en el curso académico 2020-2021. La guía docente de la asignatura recoge como tarea obligatoria la elaboración de un trabajo grupal sobre un trastorno del comportamiento infantil que debe presentarse en el aula. Esta actividad supone el 40% de la nota final y fue la que formó parte del proyecto de innovación.

2.2. Instrumentos

Los tres instrumentos utilizados para implementar la propuesta de evaluación por pares se exponen a continuación:

2.2.1. Campus virtual: taller

La actividad “Taller”, dentro del Campus Virtual de la Universidad de Oviedo, fue la herramienta que integró todo el proceso (Figura 1). En este sentido, fue utilizado tanto para presentar los trabajos de los alumnos como para la evaluación por pares con rúbrica y la administración de una encuesta de satisfacción.

Sube aquí tu vídeo de la presentación y realiza la evaluación por pares (TODOS los integrantes del grupo) ?

Fase de configuración	Fase de envío	Fase de evaluación	Fase de calculo de calificaciones	Cerrado
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Defina la descripción del taller ✓ Proporcione instrucciones para el envío ✓ Editar formato de evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Proporcione instrucciones para la evaluación ✓ Asignar envíos <ul style="list-style-type: none"> esperado: 73 presentado: 73 no asignado: 0 ⓘ Abierto para envíos desde 1 de noviembre de 2020, 09:50 (hace 122 días) ⓘ Plazo de presentación: 3 de marzo de 2021, 00:00 (hoy) ⓘ Las restricciones de tiempo no se le aplican a usted 	<ul style="list-style-type: none"> ⓘ Abierto para evaluación desde 4 de marzo de 2021, 09:00 (mañana) ⓘ Plazo de evaluación: 4 de marzo de 2021, 23:55 (mañana) ⓘ Las restricciones de tiempo no se le aplican a usted 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Calcular y corregir calificaciones <ul style="list-style-type: none"> Totales: 73 Calculadas: 0 ✓ Calcular calificaciones de evaluación <ul style="list-style-type: none"> esperadas: 73 calculadas: 0 ✓ Establecer una conclusión para la tarea 	

Figura 1. Campus Virtual de la Universidad de Oviedo

2.2.2. Rúbrica de evaluación

La rúbrica de evaluación estaba compuesta por los criterios recogidos en la Tabla 1.

Tabla 1. Rúbrica de evaluación por pares.

Criterio 1	Adecuación al tiempo	No se ajusta al tiempo. Se ajusta al tiempo.
Criterio 2	Didáctica ¹	No he aprendido nada con la exposición. He aprendido un poco con la exposición. He aprendido bastante con la exposición. He aprendido mucho con la exposición.
Criterio 3	Exposición ²	Ha sido una exposición poco preparada, sin fluidez y engorrosa. Ha sido una exposición adecuada. Ha sido una exposición fluida y bien preparada. Ha sido una exposición excelente.

Criterio 4	Contenidos del trabajo y exposición	Los contenidos son incorrectos. Hay errores.
		Los contenidos son bastante correctos. Hay errores, pero no son graves.
		Los contenidos son correctos. Apenas hay errores.
		Los contenidos son excepcionales. No hay errores.
Criterio 5	Calidad ³ y originalidad	Ha sido una presentación aburrida y difícil de seguir.
		Ha sido una presentación adecuada, pero poco original.
		Ha sido una presentación bien estructurada y original.
		Ha sido una presentación de gran calidad, atractiva y muy original.

Nota. ¹Capacidad para transmitir/enseñar ideas esenciales. ²Capacidad para hablar con elocuencia, entonación, volumen, fluidez y claridad. ³Estructura de la información, errores ortográficos.

2.2.3. Encuesta de satisfacción

La encuesta estaba formada por 12 ítems. Los 10 primeros ítems presentaban cuatro opciones de respuesta tipo Likert: 1) totalmente en desacuerdo; 2) en desacuerdo; 3) de acuerdo; 4) totalmente de acuerdo, mientras que los dos últimos ítems tenían un formato de respuesta abierta. La Tabla 2 recoge la encuesta de satisfacción utilizada.

Tabla 2. Encuesta de satisfacción.

Ítem 1	Creo que la realización del trabajo grupal ha contribuido a mejorar mi formación sobre el tema elegido.
Ítem 2	Las temáticas propuestas para los trabajos grupales son interesantes para mi futura práctica profesional.
Ítem 3	Con la realización del blog o trabajo he contribuido a la diseminación de contenidos interesantes para los/as maestros/as de educación infantil.
Ítem 4	La exposición de los distintos trabajos en clase ha despertado mi curiosidad sobre otros temas interesantes para mi futura práctica docente.
Ítem 5	Los temas de los trabajos complementan los temas del programa docente de la asignatura.
Ítem 6	La realización del trabajo grupal me ha permitido mejorar mis habilidades de trabajo en equipo.
Ítem 7	Creo que la evaluación por pares es una herramienta útil para mejorar mis competencias
Ítem 8	Me he llevado bien con los integrantes de mi grupo
Ítem 9	Ha existido una buena comunicación entre los integrantes de mi grupo
Ítem 10	Todos los integrantes del grupo han contribuido a la realización del trabajo
Ítem 11	Lo que más me ha gustado de realizar el trabajo es...
Ítem 12	Lo que menos me ha gustado de realizar el trabajo es...

2.3. Procedimiento

Con el fin de implementar esta propuesta de innovación educativa, los estudiantes recibieron información sobre la evaluación por pares con rúbrica en la presentación de la asignatura. Los alumnos formaron grupos de dos o tres personas y seleccionaron una temática relacionada con un comportamiento problemático en la infancia. Todo el proceso se llevó a cabo a través del campus virtual de la Universidad de Oviedo. Cada grupo elaboró una guía para maestros sobre el tema escogido de acuerdo con los criterios establecidos en clase y subió un video de presentación de la guía al campus virtual. Los estudiantes elaboraron y consensuaron una rúbrica para la evaluación de sus trabajos. A través de la actividad “Taller” del Campus Virtual, cada estudiante recibió de forma aleatoria el video de presentación de alguno de sus compañeros y completó la rúbrica de evaluación otorgando una nota y una retroalimentación global. Finalmente, cada alumno realizó una encuesta de satisfacción sobre la experiencia.

3. RESULTADOS

A continuación, se recogen los resultados de la propuesta de innovación en base a dos criterios: los indicadores de resultados del proyecto de innovación docente aprobado por el Centro de Innovación de la Universidad de Oviedo y las respuestas de los alumnos a la encuesta de satisfacción con la experiencia.

3.1. Indicadores de resultados

En la Tabla 3 pueden consultarse los indicadores, instrumentos utilizados y resultados derivados del proyecto de innovación.

Tabla 3. Indicadores, modos de evaluación y resultados obtenidos.

Indicador	Modo de evaluación	Resultados obtenidos
Incremento de la asistencia a las clases virtuales y las tutorías.	Asistencia a clase.	La asistencia a las clases virtuales fue elevada (70-75%).
Encuesta de satisfacción del alumnado con la propuesta de innovación.	Cuestionario <i>ad hoc</i> en el campus virtual.	La satisfacción de los alumnos respecto a la experiencia fue alta ($M= 3.6$ en una escala de 1 a 4).
Calidad de las guías para maestros.	Criterio de los docentes de la asignatura.	Todos los alumnos superaron el punto de corte necesario para aprobar el trabajo grupal.
Comprensión de la asignatura.	Exámenes parciales tipo test.	El 82% del alumnado superó la asignatura mediante evaluación continua.

3.2. Encuestas de satisfacción

Las respuestas dadas por los estudiantes a la encuesta de satisfacción con la propuesta de innovación pueden consultarse en la Figura 2.

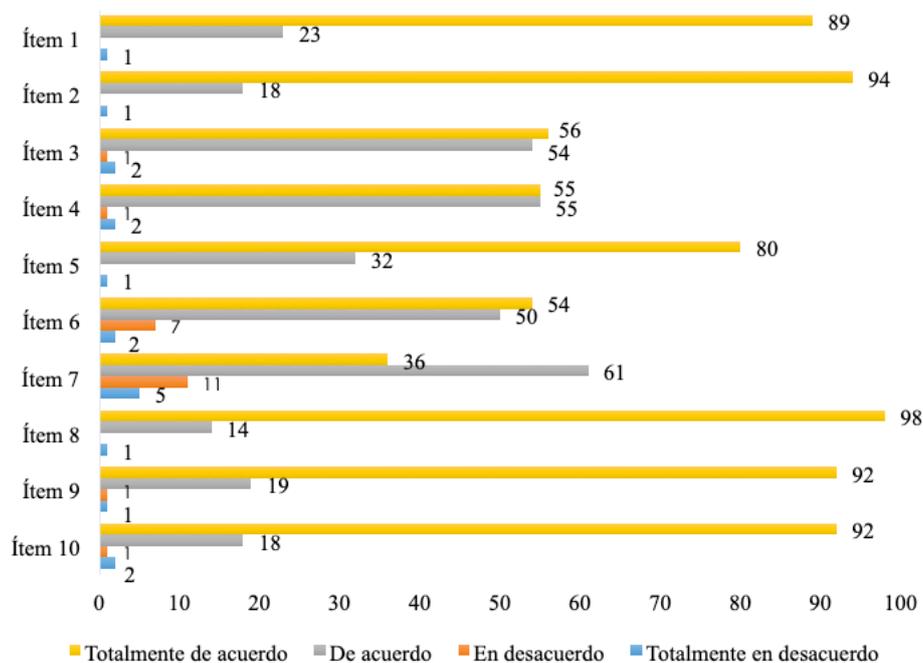


Figura 2. Respuestas de los estudiantes a la encuesta de satisfacción.

Además, en consonancia con la literatura científica y las respuestas de los estudiantes a la encuesta de satisfacción, la elaboración grupal de guías y la evaluación por pares:

- Mejora el aprendizaje autónomo y el rendimiento: la realización de los trabajos facilita una mayor motivación y un conocimiento más profundo de los temas centrales de la materia.
- Fomenta el aprendizaje colaborativo y el debate entre compañeros: la evaluación por pares promueve competencias relacionadas con el trabajo en equipo y facilita el intercambio comunicativo sobre los contenidos.
- Supone un aliciente para mejorar el trabajo grupal e individual: los estudiantes pueden valorar de forma crítica tanto su progresión como la de otros compañeros.
- Estimula el pensamiento crítico y la empatía: este tipo de evaluación induce a aprender cómo opinar de forma constructiva.
- Permite desarrollar habilidades interpersonales, desarrollando un mayor grado de empatía y cooperación, tanto con el alumnado como con los docentes.
- Mejora la capacidad de evaluar y realizar juicios: los estudiantes que participan en experiencias de evaluación entre iguales desarrollan una mayor autoconfianza y destreza en ambas capacidades.
- Fomenta la elaboración y el uso responsable de guías para maestros como recursos al servicio de la comunidad educativa.

Todos ellos son aspectos de enorme importancia para el futuro profesional de los maestros de educación infantil. En este sentido, la evaluación por pares potencia tremendamente el aprendizaje competencial e implica la adquisición de estrategias para lo largo de la vida (Delgado et al., 2020).

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Existe un creciente interés en la evaluación por pares; sin embargo, su uso en contextos universitarios continúa siendo marginal (Wanner y Palmer, 2018). Por ello, el objetivo de este estudio ha sido pre-

sentar un proyecto de innovación docente de evaluación entre pares mediante rúbrica llevado a cabo en el Grado de Educación Infantil de la Universidad de Oviedo durante el desafío COVID-19.

En general, podemos concluir que los resultados de la evaluación por pares con rúbrica fueron positivos. Este tipo de evaluación orientó al profesorado a dar una evaluación más completa aportando puntos de vista novedosos y facilitó la evaluación formativa en un grupo numeroso de estudiantes. El alumnado se implicó llevando a cabo las actividades y también como evaluador. En este sentido, todos los alumnos superaron el trabajo grupal y la gran mayoría aprobaron la asignatura. Además, la satisfacción del alumnado con la evaluación por pares fue elevada. Estos resultados concuerdan con estudios previos llevados a cabo en contextos de educación superior (p. ej., Rodríguez-Esteban et al., 2018; Serrano-Aguilera et al., 2021; Valverde et al., 2019; Vera-Cazorla, 2017).

En este sentido, la evaluación por pares se presenta enormemente efectiva en el proceso de aprendizaje pues no solo permite profundizar en los conocimientos de la materia, sino también entrar en contacto con la realidad de la profesión, de forma directa y participativa. En consecuencia, la evaluación por pares puede por sí misma, promover el desarrollo de competencias útiles y valiosas para el presente académico y el futuro laboral (Adachi et al., 2018; Rodríguez-Esteban et al., 2018; Tai et al., 2018; Vera-Cazorla, 2017).

No obstante, la evaluación por pares no está exenta de limitaciones, tales como la consideración de que esta solo debe ser ejercida por el docente, las desviaciones en la calificación, la falta de experiencia y confianza sobre la propia capacidad evaluadora, o la posible sobrecarga de trabajo para el profesor (Gallego et al., 2017; Matarredona, 2017). Para contrarrestar estas limitaciones es necesario explicar previamente al alumnado las razones por las que se utiliza y sus beneficios a la hora de promover competencias transversales (Adachi et al., 2018); ofrecer formación para aprender a evaluar a los compañeros (Wanner y Palmer, 2018); asegurar el anonimato de los participantes y utilizar rúbricas en las que se establezcan criterios de evaluación objetivos y comunes que ayuden a comprender la tarea (Iglesias et al., 2020).

La metodología de evaluación presentada en este estudio es de uso universal, ya que se puede aplicar en otras materias, cursos académicos, titulaciones, o niveles educativos (Canós-Darós et al., 2019). Además, puede utilizarse tanto en contextos presenciales como remotos permitiendo hacer frente a limitaciones relacionadas con el espacio o el tiempo (Serrano-Aguilera et al., 2021), como las derivadas del desafío COVID-19. En este sentido, es fundamental continuar investigando y difundiendo experiencias que potencien una evaluación formativa, continua y motivadora, y por ende, alineada con los estándares de calidad promovidos desde el EEES (Canós-Darós et al., 2019).

En conclusión, la introducción de nuevos modelos pedagógicos en contextos universitarios ha supuesto un cambio hacia una enseñanza centrada en el estudiante que responde a las necesidades del mundo laboral y productivo. Este cambio de paradigma ha tenido como consecuencia la necesidad de incorporar estrategias de enseñanza innovadoras. Pese a las posibles dificultades del entorno universitario y los retos generados por la COVID-19, es posible llevar a cabo propuestas de evaluación por pares con rúbrica con el fin último de potenciar la adquisición de competencias relacionadas con la futura práctica profesional de los estudiantes del grado de Maestro de Educación Infantil.

5. REFERENCIAS

Abella, V., Ausín, V., Delgado, V. y Casado, R. (2020). Aprendizaje basado en proyectos y estrategias de evaluación formativas: percepción de los estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 93-110. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.004>

- Adachi, C., Tai, J. y Dawson, P. (2018). A framework for designing, implementing, communicating and researching peer assessment. *Higher Education Research & Development*, 37(3), 453-467. <https://doi.org/10.1080/07294360.2017.1405913>
- Al-Halabí, S., López, E., Gómez, L. E., López, C. y García, T. (2021). El blog como herramienta de desarrollo profesional en el grado de educación infantil. *Revista de Innovación y Buenas Prácticas Docentes*, 10(1), 29-36. <https://doi.org/10.21071/ripadoc.v10i1.13262>
- Canós-Darós, L., Guijarro, E., Santandreu Mascarell, C. y Babiloni, E. (2019). Evaluación por pares y autoevaluación de la competencia transversal trabajo en equipo. *Journal of Management and Business Education*, 2(2), 69-86. <https://doi.org/10.35564/jmbe.2019.0008>
- Delgado, J. R., Medina, N. M. y Becerra, M. X. (2020). La evaluación por pares. Una alternativa de evaluación entre estudiantes universitarios. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 5(2), 14-26.
- Dopico, E. (2016). Peer review as teaching method. *Educ E-learn*, 1(1), 1-4.
- Gallego, B. Quesada, V., Gómez, M. A. y Cubero, J. (2017). La evaluación y retroalimentación electrónica entre iguales para la autorregulación y el aprendizaje estratégico en la universidad: la percepción del alumnado. *Revista de Docencia Universitaria*, 15(1), 127-146.
- García-Peñalvo, F. J., Corell, A., Abella-García, V. y Grande, M. (2020). Online assessment in higher education in the time of COVID-19. *Education in the Knowledge Society* 21, Article 12. <https://doi.org/10.14201/eks.23013>
- Grande, M., García, F. J., Corell, A. y Abella, V. (2020). La virtualización causada por el Covid-19: recomendaciones para la evaluación. *Ensinar, avaliar e aprender no ensino superior: Perspetivas internacionais*, 231-250.
- Ibarra, M., Rodríguez, G. y Gómez, R. (2012). La evaluación entre iguales: beneficios y estrategias para su práctica en la universidad. *Revista de Educación*, 359(2), 1-19. http://www.revistaeducacion.educacion.es/doi/359_092.pdf
- Iglesias, M. C., Vidal-Puga, J y Pino, M. R. (2020). The role of self and peer assessment in higher education. *Studies in Higher Education*. Publicación avanzada en línea. <https://doi.org/10.1080/03075079.2020.1783526>
- Li, H., Xiong, Y., Hunter, C. V., Guo, X. y Tywoniw, R. (2020). Does peer assessment promote student learning? A meta-analysis. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 45(2), 193-211. <https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1620679>
- Matarredona, N. (abril, 2017). *La evaluación por pares en el ámbito no presencial*. [Comunicación]. IV Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad. Zaragoza, España. https://doi.org/10.26754/CINAIC.2017.000001_085
- Rodríguez-Esteban, M. A., Frechilla-Alonso, M. A. y Saez-Pérez, M. P. (2018). Implementación de la evaluación por pares como herramienta de aprendizaje en grupos numerosos. Experiencia docente entre universidades. *Advances in Building Education*, 2(1). <https://doi.org/66-82.0.20868/abe.2018.1.3694>
- Serrano-Aguilera, J. J., Tocino, A., Fortes, S., Martín, C., Mercadé-Melé, P., Moreno-Sáez, R., Muñoz, M, Palomo-Hierro, S. y Torres, A. (2021). Using peer review for student performance enhancement: experiences in a multidisciplinary higher education setting. *Education Sciences*, 11(2), 71. <https://doi.org/10.3390/educsci11020071>

- Tai, J., Ajjawi, R., Boud, D., Dawson, P. y Panadero, E. (2018). Developing evaluative judgement: enabling students to make decisions about the quality of work. *Higher Education*, 76(3), 467-481. <https://doi.org/10.1007/s10734-017-0220-3>
- Valverde, T. (2019). La evaluación entre iguales: una experiencia práctica en didáctica de la educación física. *Revista de Educación y Derecho*, 19, 1-14.
- Vera-Cazorla, M. J. (2017). La evaluación entre iguales: estudio de caso en la Universidad de las Palmas de Gran Canaria. *Innovación Educativa*, 27, 187-203.
- Wanner, T. y Palmer, E. (2018). Formative self-and peer assessment for improved student learning: the crucial factors of design, teacher participation and feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(7), 1032-1047. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1427698>