

Rosana Satorre Cuerda (Ed.)

Nuevos retos educativos en la enseñanza superior frente al desafío COVID-19

Rosana Satorre Cuerda (Ed.)

Nuevos retos educativos en la enseñanza superior frente al desafío COVID-19

Octaedro 
Editorial

UA

UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE
Vicerectorat de Transformació Digital
Vicerectorado de Transformación Digital
Institut de Ciències de l'Educació
Instituto de Ciencias de la Educación

Nuevos retos educativos en la enseñanza superior frente al desafío COVID-19

EDICIÓN:

Rosana Satorre Cuerda

Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edición: octubre de 2021

© De la edición: Rosana Satorre Cuerda

© Del texto: Las autoras y autores

© De esta edición:

Ediciones OCTAEDRO, S.L.

C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona

Tel.: 93 246 40 02 – Fax: 93 231 18 68

www.octaedro.com – octaedro@octaedro.com

ISBN: 978-84-19023-19-3

Producción: Ediciones Octaedro

La revisión de los trabajos se ha realizado de forma rigurosa, siguiendo el protocolo de revisión por pares.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.

10. Percepción de la igualdad en las relaciones afectivo-heterosexuales en el ámbito universitario: construcción y validación del CEPIU (cuestionario de Estudios sobre la Percepción de la Igualdad)

Mañas Viejo, Carmen; Molines Alcaraz, María; García Fernández, José Manuel

Universidad de Alicante

RESUMEN

Presentamos la construcción y validación del Cuestionario de Estudios sobre la percepción de la igualdad CEPIU. Un estudio realizado en el ámbito universitario, con un diseño *ex post facto*. Los participantes han sido 1000 estudiantes de los cuales el 70.6% son mujeres. La muestra se obtuvo a través de un muestreo aleatorio por conglomerados entre el alumnado que cursa estudios de grado en la universidad. La edad de los participantes oscila entre los 18 y los 52 años, siendo la media 22.5. El análisis psicométrico realizado se ha basado en un análisis factorial exploratorio, un análisis clásico de los ítems y el cálculo de la de la consistencia interna del cuestionario. Esperamos encontrar, una estructura multifactorial, así como adecuadas propiedades psicométricas que nos permitan utilizarlo, no solo para analizar la percepción de la igualdad en las relaciones afectivas heterosexuales, también para avanzar en la docencia y en la investigación con perspectiva de género.

PALABRAS CLAVE: cuestionario, validación, violencia de género, estudiantes universitarios.

1. INTRODUCCIÓN

En nuestra investigación nos centraremos en mujeres y varones que estudian en la universidad, jóvenes de ambos sexos que han comenzado un proyecto de vida profesional y cuya experiencia afectivo-sexual queremos explorar. La literatura científica revisada nos indica que la desigualdad y la violencia que ella implica en las relaciones heterosexuales, excede las relaciones personales y afecta las relaciones sociales y a la organización estructural. La violencia de género es estructural, cultural y directa. Afecta al ámbito físico, sexual, cognitivo-social y psíquico, donde se ubican amenazas, coerción-privación de libertad, tanto en ámbito privado como en el público (Hamodi Galan, Soto Hernández y Fernández Arenque, 2021; Martínez, 2005). La mayoría de los estudios evidencian que este tipo de violencia se ejerce mayoritariamente contra las mujeres y se le denomina genéricamente violencia machista. Se reproduce, en distintos grados y de distintas formas, pero con el mismo patrón, en el proceso de socialización, favorecido por normas y conductas que pasan desapercibidos, debido a su permeabilidad contextual, pero que evidencian su presencia, su prevalencia (Algovia y Rivero, 2019; Algovia, Rivero y Cabrera, 2017; Ferrer y Bosch-Fiol, 2019; Hamodi, Soto y Fernández, 2021; León y Aizpuruza, 2019; Magallón, 2005; Mañas, Martínez, Esquembre, Montesinos y Gilar, 2012; Sánchez, Delgado, Bosch y Ferrer, 2021).

La formación es un factor importante tanto en la prevención como en la intervención. La educación debe cumplir, desde sus niveles iniciales hasta la universidad su doble función trasmisora y transformadora de la sociedad. Con la llegada de la declaración de Bolonia y la necesidad de transformación de los planes de estudio de las universidades, se tiene la oportunidad de integrar los estudios con perspectiva de género en la enseñanza lectiva de las universidades, sin embargo y pese a su considerable avance, la formación lectiva con perspectiva de género quedó establecida con criterios de trans-

versalidad, con el consabido riesgo de diluir el contenido y banalizar su adquisición (Barreto, 2017; López-Ossorio, González-Álvarez y Andrés-Pueyo, 2016).

Así mismo, la formación es un factor de protección contra la violencia de género, basada en la desigualdad y asimetría que regula las relaciones heterosexuales, no solo de carácter afectivo, también educativo, económico y social (Mañas Viejo y García Fernández, 2021, Saldarriaga y Obregón, 2019; Trujillo Cristoffanini, y Pastor-Gosálbez, 2021). Las mismas Naciones Unidas aprueban en 2015 la Agenda 2030, donde se implementan los llamados Objetivos Desarrollo Sostenible (ODS); 17 objetivos que los países deben tratar de cumplir de forma paulatina. Todos ellos afectan de forma directa o indirecta a las relaciones afectivas interpersonales, y el número 5 alude directamente a la violencia de género.

La universidad tiene que atender esta formación, en un momento en el que los proyectos personales y vitales se ponen en marcha. Y son muchas las acciones (guías docentes, seminarios, talleres, conferencias, etc.) que desde el ámbito universitario se realizan para cubrir este objetivo. En esta línea, nos proponemos explorar la percepción de la igualdad en las relaciones entre universitarios y poder adoptar las medidas más adecuadas y eficaces, tanto en la práctica docente, como en la investigación. Nuestro objetivo es construir y validar un instrumento, Cuestionario de Estudios sobre la Percepción de la Igualdad en las relaciones heterosexuales en Universitarios (en adelante, CEPIU), que sirva de forma eficaz y fiable para evaluar la violencia machista, en el ámbito universitario. Con este fin, exploramos la presencia de la violencia física, emocional, relacional y coercitiva que la literatura científica señala de manera persistente en las relaciones de pareja heterosexual. (Bosch-Fiol y Ferrer-Pérez, 2019; Kaldman, Pérez, Rodríguez y Valdez, 2020).

El Cuestionario favorecerá desde el ámbito educativo una vía por la que favorecer una percepción real y consciente de las conductas violentas machistas en las relaciones de pareja de jóvenes universitarios, teniendo en consideración la importancia de que nuestros jóvenes profesionales tengan sensibilidad, percepción y conciencia crítica que favorezca les permitan elaborar estrategias frente a este tipo de relaciones, que sabemos exceden lo personal (Bouvoir, 1968; Gilligan, 2013; Silvia y Lugo, 2019).

2. MÉTODO

2.1. Objetivo

Construcción y validación del Cuestionario del CEPIU, una herramienta eficaz y segura para evaluar la violencia machista, en el ámbito universitario.

Objetivos específicos:

Elaborar los ítems del CEPIU mediante:

- Adaptación de los ítems del inventario CADRI y el Test del semáforo.
- Revisión de otros cuestionarios que evalúen la violencia de género.
- Realización de entrevistas a profesionales clínicos y escolares.
- Evaluación por un grupo de jueces-expertos.
- Valoración del grado de pertinencia de ítems tras el primer estudio preliminar.

Validar el Inventario de CEPIU

- Analizar la estructura factorial de la versión final del CEPIU mediante análisis factorial exploratorio.
- Realizar un análisis clásico de los ítems de CEPIU
- Calcular la consistencia interna de los distintos factores y de la puntuación total de CEPIU.

2.2. Hipótesis

- Se espera que el CEPIU presente una estructura multifactorial.
- Se espera que tanto los ítems como los factores presenten adecuadas propiedades psicométricas.

2.3. Descripción del contexto y los participantes

La Universidad de Alicante, fundada en 1979, recuperaba los estudios universitarios suspendidos en 1834. La Universidad de Alicante estructura el territorio y es un referente cultural internacional. En la actualidad oferta más de 120 titulaciones y cuenta con más de 25.000 estudiantes.

La selección se llevó a cabo a través de un muestreo aleatorio por conglomerados de alumnado que cursaba estudios de grado en la Universidad de Alicante, de manera que una vez se seleccionaron las titulaciones en el estudio, se procedió a la selección al azar de los grupos participantes, quedando la muestra formada por 1000 sujetos, de los cuales 706 fueron mujeres (70.6%). La distribución por curso fue de 331 (33.1%) que cursaban primero, 322 (32.2%) segundo, 134 (13.4%) tercero, y 213 (21.3%) que cursaban cuarto.

La prueba Chi-cuadrado de homogeneidad de la distribución de frecuencias reveló la ausencia de diferencias estadísticamente significativas entre los ocho grupos de Sexo x Curso, $\chi^2 = 5.40$, $p = .08$. La edad de los participantes osciló entre los 18 y los 52 años ($M = 22.05$, $DE = 5.01$). 592 (59.2%) informaron tener pareja en el momento de cumplimentar los cuestionarios y 408 (40.8%) informó no tenerla.

Con respecto a la distribución por Facultades, 540 cursaban estudios en la Facultad de Educación, 135 en la Facultad de Derecho, 26 en la Facultad de Ciencias, 133 en la Facultad de CC Económicas y Empresariales, 15 en la Facultad de Ciencias de la Salud, 84 Escuela Politécnica Superior y 67 Facultad de Filosofía y Letras. (Véase la figura 1)

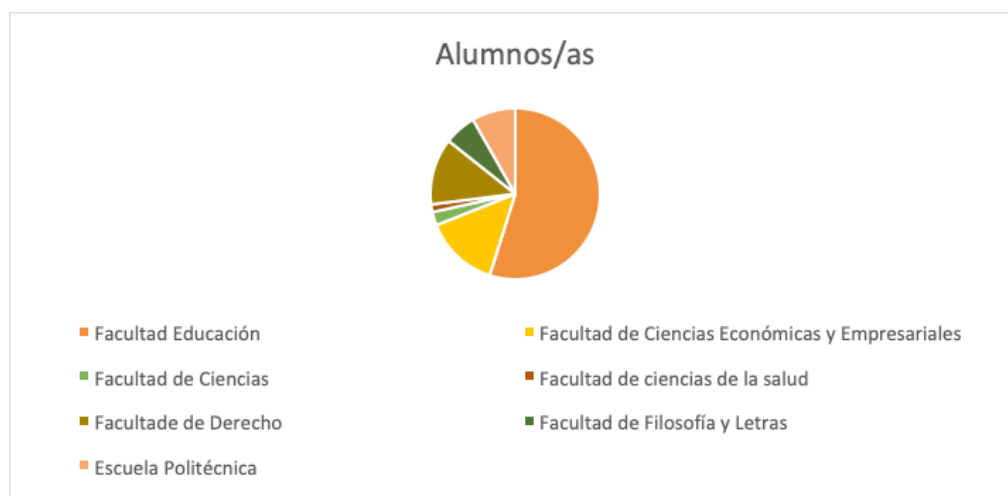


Figura 1. Distribución de los participantes por facultades

2.4. Procedimiento

La investigación tiene cuatro fases fundamentales: la primera es la construcción y elaboración del cuestionario. Para ello se realizó una revisión de estudios teóricos y empíricos que relacionan la desigualdad en las relaciones heterosexuales con la violencia de género y machista en sus diversas manifestaciones, que afectan, fundamentalmente, al ámbito físico, emocional, relacional y coercitivo (Bosh-Fiol y Ferrer-Pérez, 2019; Carrascosa, Cava y Buelga, 2018; Lozano, 2018). En la segunda

fase se realizó un cribado de los instrumentos para el análisis de la violencia machista en las parejas heterosexuales jóvenes, en los cuales nos hemos inspirado a la hora de expresar los ítems del CEPIU, entre los que destacamos el CADRI (Fernández-Fuertes y Pulido, 2006), El test del Semáforo (Mañas et al, 2012), así como la revisión realizada por Cerreti en 2016. Como resultado se elaboraron 32 ítems con una escala de respuesta tipo Likert de 4 puntos (1 *Nunca*: esto no ha pasado en nuestra relación, *Rara vez*: únicamente ha sucedido en una o dos ocasiones, *A veces*: ha ocurrido entre 3 o 5 veces, *Con frecuencia*: se ha dado en 6 o más ocasiones)

En la tercera fase contamos con la colaboración de expertos profesionales clínicos y escolares que revisaron los 32 ítems que conformaron esta primera aproximación a la construcción del CEPIU, que recogen supuestos identificados con las variables, en las que teórica y empíricamente se manifiestan los cuatro tipos de violencia que exploramos: Física, Emocional, Relacional y Coercitiva.

Y, por último, en la cuarta fase se solicitó el permiso del profesorado para aplicar el cuestionario, que aproximadamente requería una media de 15 minutos. Finalmente se recogieron un total de 1000 cuestionarios de forma voluntaria y anónima. El cuestionario CEPIU solicita de forma expresa el consentimiento informado para participar en la investigación, así como información sobre el sexo, la edad, el curso, nombre del grado, facultad, estar con/sin pareja en el momento de la cumplimentación de los cuestionarios. Una investigadora aplicó los cuestionarios y estuvo presente para aclarar las dudas.

3. RESULTADOS

Los resultados obtenidos en el análisis factorial exploratorio de ejes principales con rotación varimax, en el que el número de factores fue determinado basándonos en el criterio de Kaiser (seleccionar aquellos factores con un autovalor igual o superior a 1), siguiendo las recomendaciones de Hair, Black, Babin, Anderson y Taham (1998).

Los ítems incluidos fueron aquellos cuya carga factorial resultó ser mayor o igual que .35, doce de los 32 ítems sometidos al análisis factorial exploratorio fueron eliminados, debido a que saturaban en varios factores y/o no alcanzaban la carga exigida (.35). Las cargas factoriales de los veinte ítems que se mantuvieron tras el análisis arrojaron cargas comprendidas entre .381 y .812. (Véase la Tabla 1).

Tabla 1. Análisis factorial del CEPIU.

Ítems	Componentes			
	1	2	3	4
Factor I: Violencia física				
i28. Amenacé con hacer daño (físico o psicológico) a mí mismo/a, a él/ella o a otros/as.	.812	.005	.185	.135
i21. Le abofeteé y/o le tiré del pelo	.781	-.032	.114	.248
i25. Le empuje, apreté, sujeté y/o zarandé	.739	.117	.117	.102
i17. Le di una patada, le golpeé y/o le di un puñetazo	.734	.038	.091	.193
i29. Me autolesioné	.731	-.025	.143	.069
i12. Le lancé un objeto	.700	.158	-.006	.064

Ítems	Componentes			
	1	2	3	4
i26. Le impedí salir del lugar donde estábamos	.675	.217	.127	.172
i27. Di portazos y/o golpes a los objetos de alrededor	.595	.289	.148	-.010
i32. Le agarre con fuerza para que no se fuera	.498	.290	.268	-.086
Factor II: Violencia emocional				
i13. Me gusta hacerle/la enfadar aunque sea para bromear	-.039	.691	.170	.046
i7. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a	.076	.681	.225	.168
i19. Cotilleo su móvil para saber con quién ha mantenido contacto	.226	.672	.015	.184
i16. Me pongo celoso/a y le acusó de mantener relaciones con otras personas	.264	.459	.168	.171
Factor III: Violencia relacional				
i10. Prefiero decir que la culpa de lo que sea es mía, antes de que se le vaya la olla.	.203	.113	.776	.025
i15. Cedió únicamente para evitar el conflicto	.109	.210	.718	.009
i3. Intenta por todos los medios que no vayas donde él/ella no quiere	.108	.124	.644	.194
i4. Besé o acaricié sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería	.274	.192	.381	.243
Factor IV: Violencia coercitiva				
i1. Critico su forma de vestir, de arreglarse y trato de convencerlo/a para que cambie su aspecto	.005	.344	-.023	.599
i5. No me importa criticar y descalificar a sus familiares y amigos	.191	.190	.138	.695
i6. Me siento capaz de poner a sus amistades y/o familiares en su contra	.268	-.168	.197	.644
Autovalor	4.98	2.11	2.04	1.60
Varianza explicada	24.89	10.52	10.21	7.98
Varianza total	24.89	35.41	45.62	53.60

En la Tabla 2 se indica la media (M), la desviación estándar (DE), y los coeficientes de correlación ítem-subescala (R_{I-E}), ítem-subescala corregida (R_{I-Ec}), ítem-test (R_{I-T}), ítem-test corregida (R_{I-Tc}), y finalmente, el coeficiente Alfa de Cronbach si se elimina el ítem (α).

La puntuación media en el total del CEPIU fue 26.27 y su desviación estándar 6.28. La puntuación media del primer factor, violencia física, fue de 10.19 y su desviación estándar 2.88. Para el segundo factor, violencia emocional, la puntuación media fue de 6.76 y la desviación estándar 2.28. Para el tercer factor, violencia relacional, la puntuación media fue de 6.06 y una desviación estándar de 2.24, y para violencia coercitiva la puntuación media fue de 4.26 con una desviación estándar de 1.47.

La correlación más alta ítem-test fue .63 para el ítem 28 (Amenacé con hacer daño físico o psicológico a mí mismo/a, a él/ella o a otras/os) y para el 26 (Le impedí salir del lugar donde estábamos) y la más baja fue .39 para el ítem 5 (No me importa criticar y descalificar a sus familiares y o

amistades). Las correlaciones entre los ítems y cada una de las subescalas oscilaron entre .64 y .81 para el primer factor (violencia física), entre .62 y .74 para el segundo factor (violencia emocional), entre .57 y .78 en el tercer factor (violencia relacional) y entre .59 y .76 para el último factor (violencia coercitiva).

La consistencia interna para el total del cuestionario fue .89, para violencia física .88, para violencia emocional .66, para violencia relacional .66, y .55 para violencia coercitiva. La fiabilidad si se elimina un ítem oscila entre .841 y .846 en los ítems de violencia física, entre .844 y .855 en los ítems de violencia emocional; entre .844 y .848 en los ítems de violencia relacional, y entre .846 y .854 en los ítems de violencia coercitiva. Véase la Tabla 2

Tabla 2. Análisis de ítems del CEPIU.

Ítem	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>R_{I-E}</i>	<i>R_{I-Ec}</i>	<i>R_{I-T}</i>	<i>R_{I-Tc}</i>	<i>α</i>
FI: Alfa = .88; <i>M</i> = 10.19, <i>DE</i> = 2.88							
i28	1.08	.38	.81	.75	.63	.59	.843
i21	1.06	.32	.76	.70	.59	.56	.845
i25	1.11	.45	.77	.69	.60	.55	.843
i17	1.09	.41	.73	.65	.57	.53	.844
i29	1.07	.36	.69	.61	.52	.48	.846
i12	1.11	.41	.69	.60	.53	.48	.845
i26	1.16	.49	.74	.65	.63	.59	.841
i27	1.23	.56	.69	.56	.58	.52	.842
i32	1.23	.59	.64	.49	.55	.49	.843
FII: Alfa = .66; <i>M</i> = 6.76, <i>DE</i> = 2.28							
i13	2.09	.94	.71	.39	.43	.31	.855
i7	1.73	.79	.74	.50	.54	.45	.845
i19	1.62	.83	.72	.45	.55	.46	.845
i16	1.30	.65	.62	.40	.55	.48	.844
FIII: Alfa = .66; <i>M</i> = 6.06, <i>DE</i> = 2.24							
i10	1.54	.83	.78	.54	.56	.47	.844
i15	1.67	.87	.74	.45	.52	.42	.847
i3	1.59	.84	.70	.41	.51	.41	.848
i4	1.24	.59	.57	.35	.54	.47	.844
FIV: Alfa = .55; <i>M</i> = 4.26, <i>DE</i> = 1.47							
i5	1.43	.74	.76	.29	.39	.43	.846
i6	1.12	.44	.76	.36	.52	.44	.846
i1	1.69	.83	.59	.34	.49	.38	.854

Fiabilidad para el total .88; *M* = 26.27, *DE* = 6.28

Correlación entre los factores y entre éstos y la puntuación total

Tal y como nos muestra la Tabla 3, todas las correlaciones entre los distintos factores fueron positivas y estadísticamente significativas y de magnitud moderada, según el criterio de Cohen, oscilando entre .34 y .46. La correlación más baja ($r = .34$) la encontramos entre violencia relacional y violencia coercitiva, y la más elevada ($r = .46$) la encontramos entre violencia física y violencia relacional.

Por último, la correlación entre los distintos factores del CEPIU y la puntuación total osciló entre .64 y .81. Véase la Tabla 3

Tabla 3. Correlación entre los factores y entre éstos y la puntuación total.

	Total Test	FI	FII	FIII	FIV
FI	.81	1			
FII	.73	.38	1		
FIII	.76	.46	.43	1	
FIV	.64	.40	.39	.34	1

FI = Violencia Física; FII = Violencia Emocional; FIII = Violencia Relacional; FIV = Violencia Coercitiva; Total = Puntuación total.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El Cuestionario CEPIU, con una muestra de 1000 participantes, creado para estudiar la percepción de la violencia de género en estudiantes universitarios, presenta propiedades psicométricas adecuadas. Las cargas factoriales de los veinte ítems de los que se compone CEPIU, estuvieron comprendidas, tras el análisis, entre los valores .381 y .812. Por tanto podemos afirmar que los 20 ítems representan de forma válida los 4 diferentes tipos de violencia de género, física, emocional, relacional y coercitiva, que se manifiestan en diversas formas e intensidad en las relaciones afectivo-heterosexual en el ámbito universitario. Estos resultados van en la misma que línea, que numerosos estudios (Algovia y Rivero, 2019; Algovia, Rivero y Cabrera, 2017; Ferrer y Bosch-Fiol, 2019; Hamodi, Soto y Fernández, 2021; León y Aizpuruza, 2019; Mañas et al., 2012; Sánchez et al., 2021). Tras el análisis, el ítem con mayor carga fue “Amenacé con hacer daño físico y o psicológico a mí mismo/a, a él/ella o a otros” (.812), en línea con las cargas obtenidas por el conjunto de los ítems que configuran en CEPIU, la violencia física. Así mismo, estos resultados coinciden con los resultados obtenidos en estudios en los que se señala cómo, dentro de la violencia física, las amenazas de daño son las más y mejor percibidas. (Algovia, Rivero y Cabrera, 2017; Bosch-Fiol y Ferrer-Pérez, 2019; Fernández- Fuertes y Pulido, 2006; Kaldman et al., 2020). El ítem con menor carga factorial “Besé o acaricié sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería” (.381), nos muestra como la violencia sexual es la menos percibida, dentro del colectivo de estudiantes universitarios. En línea con las investigaciones que señalan la violencia sexual como eje principal de la violencia de género afectivo-heterosexual, en la que se fundamenta la organización social hegemónica y que nos muestra la dirección en la prevención así como en la intervención debemos profundizar desde el ámbito educativo en general y desde el ámbito universitario en particular (Beauvoir, 1968; Bosch-Fiol y Ferrer-Pérez, 2021; Firestone, 1976; Hamodi, Soto y Fernández, 2021; León y Aizpuruza, 2019).

La consistencia interna para el total del cuestionario es buena (.89) Para la Violencia Física también (.88). Resultó algo más baja para los otros tres factores, para la violencia emocional (.66), para la violencia relacional (.66) y para la violencia coercitiva, (. 55) . Podemos ver cómo la violencia física sigue siendo la mejor representada, lo que de nuevo es una orientación a tener en consideración a la hora, tanto de la investigación como de la intervención pedagógica formativa.

La correlación entre los distintos factores analizados del CEPIU (F1-física, FII-emocional, F-III-relacional y F-IV coercitiva) es positiva, estadísticamente significativa y de magnitud moderada, oscilando entre .34 y .46. La correlación más baja (.34) la encontramos entre violencia relacional y coercitiva y la más alta (.46) entre la violencia física y relacional. Vemos como la violencia física se relaciona más con la violencia relacional y está se relaciona menos con la coercitiva, en línea con la dificultad de visibilizar la violencia sexual y el domino que supone (Kaldman et al., 2020; Macías, 2019).

Por último, la correlación encontrada entre los distintos factores del CEPIU y la puntuación total oscila entre .64 y .81. La correlación más baja la encontramos entre la violencia coercitiva FIV .64 y la más alta en la violencia física FI .81. Todo ello nos indica, la mayor relación entre los factores de la violencia física y la violencia de género.

En conclusión, podemos decir que el CEPIU se presenta como un instrumento válido y fiable para el estudio de la violencia de género en las relaciones afectivo-heterosexuales en el ámbito universitario. Son interesantes los resultados que indican que cuanto mayor es la percepción de la violencia física, mayor es la percepción de la violencia emocional, lo que sin duda refleja el logro de haber sacado de la invisibilidad la normalización de la violencia física. También interesa señalar cómo la menor percepción de la violencia relacional y coercitiva puede señalar la orientación en la que necesitamos avanzar hacia una mejor percepción de las diferentes formas en las que la violencia de género se manifiesta. Consideramos, finalmente, que el CEPIU puede ser una herramienta de interés, válida y fiable, no solo para identificar los tipos de violencia dentro de las relaciones afectivo-heterosexuales, también para mejorar la calidad y eficacia en el ámbito docente y de la investigación universitaria sobre las manifestaciones de este tipo de violencia de género.

5. REFERENCIAS

- Algovia, E. B., Rivero, E. R., & Cabrera, J. J. V. (2017). Tolerancia y justificación de la violencia en relaciones de pareja adolescentes. *Apuntes de Psicología*, 35(1), 55-61.
- Algovia, E. B., & Rivero, E. R. (2019). Violencia en el noviazgo en estudiantes colombianos: relación con la violencia de género en el entorno. *Interacciones: Revista de Avances en Psicología*, 5(3), 1-6.
- Barreto, M. L. (2017). Desigualdades en salud: una perspectiva global. *Ciência & Saúde Coletiva*, 22, 2097-2108.
- Beauvoir, S. D. (1968). *El segundo sexo*. Buenos Aires, Ed. Siglo XX.
- Bosch-Fiol, E., & Ferrer-Perez, V. A. (2019). El Modelo Piramidal: alternativa feminista para analizar la violencia contra las mujeres. *Revista Estudios Feministas*, 27(2) 1-14.
- Carrascosa, L., Cava, M. J., y Buelga, S. (2018). Perfil psicosocial de adolescentes españoles agresores y víctimas de violencia de pareja. *Universitas Psychologica*, 17(3), 1-10.
- Cerretti, G., Guzmán, C. N., & Estivalis, M. L. (2016). *Análisis de las diferencias de género en las relaciones de pareja en estudiantes de bachillerato: la situación en Mallorca* (Doctoral dissertation, Tesis doctoral). Universitat Jaume I, Castellón de la Plana, España).

- Cobo Bedia, R. (2005). El género en las ciencias sociales. *Cuadernos de trabajo social*, 18, 249-258.
- Fernández-Fuertes, A. A., Fuertes, A., y Pulido, R. F. (2006). Evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Validación del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI)-versión española. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2), 339-358.
- Ferrer, V. y Bosch-Fiol, E. (2019). Artículo Breve: El Género en el Análisis de la Violencia contra las Mujeres en la Pareja: de la “Ceguera” de Género a la Investigación Específica del Mismo. *Anuario de Psicología Jurídica*, 29(1), 69-76.
- Firestone, S. (1976). La Dialéctica del sexo: En defensa de la Revolución Feminista. Esplugués de Llobregat, Barcelona, España: Editorial Kairós SA.
- Hamodi Galán, C., Soto Sánchez, A., & Fernández-Araque, A. (2021). La violencia en las parejas: análisis en el contexto universitario desde la perspectiva de género. *Estudios sobre innovación e investigación educativa.*, 1527-1541.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (1998). *Multivariate Data Analysis, CONCEPT*, (30), 207-219.
- Kaldman, C. A., Pérez, R. R., Rodríguez, M. J. C., & Valdez, E. A. (2020). Violencia de pareja recibida y ejercida por estudiantes de una universidad pública del Noroeste de México. *Emerging Trends in Education*, 2(4), 27-48.
- León, C. M., & Aizpurúa, E. (2019). Prevalencia y denuncia de conductas de acoso en estudiantes universitarios. *Indret: Revista para el análisis del Derecho*, 1, 1-19.
- López-Ossorio, J. J., González-Álvarez, J. L., & Andrés-Pueyo, A. (2016). Eficacia predictiva de la valoración policial del riesgo de la violencia de género. *Psychosocial Intervention*, 25(1), 1-7.
- Lozano, M. E. E. C. (2018). El género de la violencia en las aulas universitarias, una realidad invisibilizada. *El Cotidiano*, 34(212), 87-96.
- Macías, M. G. (2019). *Mantenimiento de las relaciones abusivas y toma de decisiones: coerción sexual y factores asociados* (Doctoral dissertation, Universidad de Granada).
- Magallón, P., C. (2005). Aproximación a una visión integral sobre la violencia hacia las mujeres. *Feminismo/s*, 6, 33-47
- Mañas-Viejo, C., y García-Fernández, J. M. (2021). Apego adulto, sexismo y satisfacción en la educación superior: un estudio en la universidad de alicante, España. *Santiago*, (154), 216-226.
- Mañas Viejo, C., Martínez Sanz A., Esquembre Cerdá, M.M., Montesinos Sánchez, N. y Gilar Corbí, R. (2012). Exploración de la violencia en las relaciones de pareja de jóvenes universitarias/os. In *X Jornades de Xarxes d'Investigació en Docència Universitària: la participació i el compromís de la comunitat universitària* (pp. 1103-1114). Instituto de Ciencias de la Educación.
- Martínez R. A., (2005). Violencias estructurales: obstáculos para el cumplimiento de los derechos humanos de las mujeres pobre. *Feminismo/s*, 6, 49-64
- Rubio-Garay, F., Carrasco, M. Á., Amor, P. J., y López-González, M. A. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. *Anuario de psicología jurídica*, 25(1), 47-56.
- Saldarriaga Vélez, O., y Saenz Obregon, J. (2019). De los usos de Foucault para la práctica pedagógica. Un saber por qué no funciona la escuela. *uri: https://repositorio. idep. edu. co/handle/001/188*.
- Sanchez-Prada, A., Delgado-Alvarez, C., Bosch-Fiol, E., y Ferrer-Perez, V. A. (2021). Implicit and explicit attitudes toward intimate partner violence against women: An exploratory study. *Journal of interpersonal violence*, 36(9-10), 4256-4276.

- Silvia, B. M., y Lugo, A. Y. (2019). Currículo oculto y aprendizajes. *Revista Educación y Humanidades de América Latina-REHAL*, 1(1), 30-50.
- Trujillo Cristoffanini, M., y Pastor-Gosálbez, I. (2021). Violencia de género en estudiantes universitarias: Un reto para la educación superior. *Psicoperspectivas*, 20(1), 83-94.