

Nuevos discursos en el neofascismo: un análisis cualitativo de la organización española Hogar Social

Pablo Rocamora Pérez¹ y Eva Espinar Ruiz²

Recibido: 20-02-2020 // Aceptado: 26-04-2021

Resumen. En un contexto marcado por la crisis económica y el sentimiento general de desafección hacia las democracias liberales, las formaciones de extrema derecha europeas están en auge. En gran medida, estas organizaciones enarbolan un discurso renovado (heredero de la Nouvelle Droite), que se vertebra en torno a una identidad nacional supuestamente amenazada y al rechazo a las élites y al sistema político imperante. En este artículo se estudia el discurso de la organización neofascista española Hogar Social, con el fin de comprobar su adecuación a estos nuevos planteamientos de las formaciones de extrema derecha europeas. Para ello se ha analizado, aplicando una metodología cualitativa, una muestra de las publicaciones de esta organización en su página de la red social Facebook. Los resultados destacan el protagonismo que en el discurso de Hogar Social tiene la denuncia de un supuesto proceso de decadencia cultural, inducido por las élites, y caracterizado por una serie de elementos como el cambio en los roles de género, la inmigración, la amenaza islámica y la división de la comunidad nacional. A modo de solución, se propone la unión y la movilización de la España trabajadora con el fin de recuperar los derechos arrebatados. Así, el artículo demuestra que Hogar Social utiliza un discurso que se adecúa, en gran medida, a las propuestas de las nuevas formaciones de extrema derecha europeas.

Palabras clave: extrema derecha; neofascismo; redes sociales; Facebook; análisis cualitativo; Nouvelle Droite.

[en] New discourses in the neo-fascism: a qualitative analysis of the Spanish organization Hogar Social

Abstract. In the context of the current economic crisis and a general disaffection with liberal democracies, far right parties and organizations are increasing their political influence all over Europe. These organizations have a new discourse, derived from the so-called Nouvelle Droite, and built around the defense of a supposedly threatened national identity and the rejection of the economic and political elites and the prevailing political system. In this article, we analyze the public discourse of the Spanish neo-fascist organization Hogar Social, in order to assess its affinity with the new discursive strategies of the European far right. To this end, we have carried out a qualitative analysis on a sample of posts published by Hogar Social on its Facebook page. Results show that the organization mainly focuses its discourse on the denunciation of what they conceive as a cultural decline in both Spain and Europe. They believe this decline has been caused by the economic and political elites and is related to different factors such as the change in gender roles, immigration, the Islamic threat and a divided national community. As a solution, Hogar Social proposes the coming together and mobilization of the Spanish working class in order to recover the rights seized by the elites. The article confirms that the neo-fascist organization Hogar Social uses a discourse which is very similar to that of the European far right.

Keywords: far right organizations; neofascism; social networks; Facebook; qualitative analysis; Nouvelle Droite.

Sumario. 1. Introducción. 2. De la reformulación del fascismo clásico al discurso del postfascismo. 3. Hogar Social: el catalizador del neofascismo español. 4. Las organizaciones de extrema derecha en las redes sociales. 5. Planteamiento metodológico. 6. Resultados. 7. Discusión y conclusiones. 8. Bibliografía.

Como citar: Rocamora Pérez, P. y Espinar Ruiz, E. (2021). Nuevos discursos en el neofascismo: un análisis cualitativo de la organización española Hogar Social. *Polít. Soc. (Madr.)* 58(2), e62099. <https://dx.doi.org/10.5209/poso.67922>

¹ Universidad de Alicante (España)
E-mail: pablorocamora360@gmail.com

² Universidad de Alicante (España)
E-mail: eva.espinar@ua.es

1. Introducción

Tal y como plantean Antón-Mellón y Hernández-Carr (2016:18), “a partir de los años ochenta del siglo xx los partidos comúnmente conocidos como de extrema derecha han desempeñado un creciente y relevante papel en la vida política europea”. De hecho, en la actualidad, en un contexto marcado por las consecuencias de la crisis económica y por un sentimiento general de desafección hacia el sistema político de las democracias liberales (Taguieff, 2007; Traverso, 2016), las formaciones de extrema derecha están obteniendo importantes éxitos electorales en diferentes países de Europa: Agrupación Nacional (Frente Nacional en aquel momento) alcanzó el 21,4% en la primera vuelta de los comicios presidenciales de Francia de 2017 (BBC Mundo, 2017); Alternativa para Alemania obtuvo el 12,6% de los votos en las elecciones federales alemanas de 2017 (Alonso, 2019); la Liga logró el 17,4% en las elecciones generales de Italia de 2018 (Mascia, 2018); etc. Este escenario ha posibilitado que, partidos abiertamente neonazis como Jobbik, hayan logrado irrumpir en las instituciones, en su caso, con el 19,9% de los votos en las elecciones de la asamblea nacional húngara de 2018 (Europa Press, 2018). Tales resultados electorales, sumados a su capacidad para influir en los debates y en la agenda pública y política, han convertido a estas organizaciones en actores políticos de primer orden (López, 2016).

Sin embargo, el debate sobre el término a emplear para calificar a toda esta serie de partidos y organizaciones, con cierto parecido en su ideario y estilo político, sigue abierto. Dentro de este debate, en la presente investigación se ha optado por emplear definiciones como las elaboradas por Ignazi (2003) y Traverso (2017), quienes establecen una clara diferenciación entre la extrema derecha tradicional y el neofascismo, por un lado, y la extrema derecha postindustrial y el postfascismo, por otro. La primera familia de organizaciones mantiene un vínculo directo con el fascismo clásico (a través de símbolos, mitos y el programa político) (Fernández y Rodríguez, 2001), como es el caso de Jobbik (Hungría) y CasaPound (Italia). El segundo grupo, la nueva extrema derecha o postfascismo, procura dar respuesta a los desafíos de la sociedad actual sin reconocerse en los mitos tradicionales del fascismo (aunque puedan persistir ciertos elementos ideológicos) (Casals, 1998). Según Traverso (2017:9), el concepto de postfascismo “nos ayuda a describir un fenómeno transitorio, en mutación, que no ha cristalizado todavía”. Cuando hablamos de postfascismo o nueva extrema derecha nos referimos a partidos políticos como Agrupación Nacional (Francia), la Liga (Italia) y Alternativa para Alemania (Alemania).

Especialmente en el caso del postfascismo, parte de su éxito se debe a que enarbola un discurso renovado que, según Casals (2009:253), “les permite recoger consensos sociales amplios e ideológicamente transversales”. En concreto, diversos autores destacan la influencia que en este discurso tienen las aportaciones de la *Nouvelle Droite* (ND), formulada por un grupo de ideólogos con el objetivo explícito de adaptar la doctrina fascista al contexto de la segunda mitad del siglo xx y del siglo xxi (Antón-Mellón, 2012; Fernández y Rodríguez, 2011). Siguiendo estos planteamientos, y con la pretensión de movilizar a la ciudadanía, las diferentes organizaciones de la extrema derecha contemporánea suelen destacar en su discurso la crítica a las élites (corruptas y que han subordinado los intereses nacionales a las exigencias de la Europa monetaria) y a sus políticas, que, supuestamente, han favorecido la islamización del viejo continente (Traverso, 2016). Además, suelen reconvertir el ultrapatriotismo en defensa de la identidad nacional y copian reivindicaciones de tradición izquierdista, como el rechazo a la globalización y la demanda de una democracia más participativa (Casals, 2009).

En los últimos años, España se ha sumado a la tendencia predominante en Europa con la entrada del partido de extrema derecha Vox en el Congreso de los Diputados³ y la proliferación de organizaciones inspiradas en el movimiento neofascista Casa Pound Italia (Gómez, 2017). Entre estas últimas, destaca Hogar Social (HS), que cuenta con diversas delegaciones repartidas por el Estado (Madrid, Granada, Toledo y Elda) y que nace como crítica al programa y al discurso de las formaciones tradicionales de la extrema derecha española. “No se hace política con nostalgia”, afirma su portavoz Melisa D. Ruiz (Torrús, 2017b). Precisamente, la presente investigación tiene por objetivo analizar el discurso público de HS, observando hasta qué punto comparte rasgos del discurso modernizado de la extrema derecha europea, con el fin de responder a la siguiente cuestión: ¿La renovación discursiva afecta únicamente al postfascismo o también a su sector más radical, el neofascismo? o, en otras palabras, ¿ha asumido una organización como HS los rasgos discursivos de las fuerzas postfascistas europeas? Para una aproximación al discurso de HS se ha optado por analizar cualitativamente, una muestra de los contenidos publicados por la propia organización en su página de Facebook. Esta investigación parte, así, del supuesto de que redes sociales como Facebook posibilitan, a diferencia de los medios de comunicación convencionales, la difusión directa, por parte de cualquier organización, de sus planteamientos, diagnósticos y propuestas.

³ Vox obtuvo el 15,1% de los votos en las elecciones generales del 10 de noviembre de 2019, convirtiéndose en la tercera fuerza del Congreso de los Diputados (González, 2019).

2. De la reformulación del fascismo clásico al discurso del postfascismo

Tras la Segunda Guerra Mundial, parte de la extrema derecha europea comenzó a identificar la derrota de las potencias del Eje con el fin de una etapa. La reputación del fascismo italiano y del nacionalsocialismo alemán alejaba a la ciudadanía de las propuestas de la extrema derecha de posguerra, situándola en una posición de marginalidad política y social (Griffin, 2007). Sucesivas derrotas electorales llevaron a ciertos círculos de la derecha antidemocrática a “pasarse al combate cultural” (Fernández y Rodríguez, 2001:56), incorporando la estrategia gramsciana de la izquierda y asumiendo que no es posible la conquista del poder político sin una toma previa del poder cultural (Antón-Mellón, 2012). Para dotar de cultura a la política, revisan de forma radical el ideario fascista. Incorporan elementos de diferentes disciplinas (biología, antropología, filosofía, etc.), ideologías (como el marxismo, tradicionalismo y decisionismo) y pensadores (como Ernst Jünger, Carl Schmitt, Oswald Spengler, Julius Evola y Antonio Gramsci) (Griffin, 2007), y adoptan nuevos temas y enfoques (Casals, 1998). A raíz de estas reformulaciones, se funda, en 1969, la *Nouvelle Droite* (ND), que puede definirse como:

un conjunto de ideólogos, publicaciones y asociaciones culturales que desde finales de los años sesenta del siglo xx y hasta el presente, en Europa, se afanan en sustituir el vacío dejado por la izquierda radical en la crítica del sistema liberal y lograr la hegemonía ideológica de sus planteamientos (Antón-Mellón, 2012:245).

El proyecto de la ND se autoproclama como una apuesta por la superación “del estadio actual de la condición humana” (Sanromán 2008:167), y aspira a sustituir la clásica dicotomía izquierda/derecha por una reorganización de los frentes políticos en términos de universalistas/identitarios. Entre sus objetivos más relevantes, Antón-Mellón (2011:79) destaca los siguientes:

potenciar un nuevo-antiguo concepto de libertad comunitaria; sustituir la hegemonía de los valores burgueses por valores aristocráticos; resucitar Europa mediante la reivindicación de su auténtica identidad pagana e indoeuropea; revitalizar la idea de comunidad dotándola de metas y sentido; separar los conceptos jurídicos de nacionalidad y ciudadanía; primar los criterios etnonacionalistas; combatir el igualitarismo y el universalismo; desmercantilizar el mundo supeditando la economía a la política; lograr la armonía con la naturaleza y una ecología integral preservando la biodiversidad; y finalmente, conseguir cambiar la democracia representativa por una auténtica democracia participativa y plebiscitaria.

A partir de los planteamientos teóricos de Griffin (2007), en la Tabla 1 se resumen las principales características de la reformulación del fascismo clásico que realiza la ND.

Tabla 1. Transformación de la ideología fascista a raíz de la *Nouvelle Droite*

Fascismo clásico	<i>Nouvelle Droite</i>
Comunidad Nacional (Estado-Nación)	Alianza de comunidades cultural y étnicamente homogéneas (Imperio europeo federalista)
Estado autoritario, líder carismático y partido único	Democracia de una “comunidad orgánica” y respeto a la desigualdad natural
Cruzada xenófoba como revitalizador de la cultura nacional (culto a la superioridad)	Alabanza de todas las culturas auténticas, xenofilia (culto a la diferencia)
Decadencia provocada por el cosmopolitismo, marxismo, secularización, materialismo e individualismo	Decadencia provocada por los mismos agentes, pero con la suma de la cultura judeocristiana, del multiculturalismo, la multietnicidad y la globalización
Tercera vía entre liberalismo y bolchevismo	Tercera vía entre izquierda y derecha

Fuente: elaboración propia a partir de las aportaciones de Griffin (2007).

Tal y como plantean diferentes autores, a partir de la reformulación teórica de la ND, las organizaciones postfascistas europeas han ido adaptando y articulando su discurso en torno a los siguientes ejes:

1. La demanda de un sistema de preferencia nacional (Simón, 2016).
2. La autorrepresentación como movimientos nacionales que trascienden la lucha “ideológica-partidista” (Antón-Mellón y Hernández-Carr, 2016:24) desde una tercera posición o *ninismo* (Antón-Mellón, 2012:257), así como la apelación al pueblo (Rodríguez, 2006) o comunidad nacional.
3. La reivindicación de la democracia directa (Rodríguez, 2006; Casals, 2009).
4. El “rechazo a la inserción de los Estados en instituciones europeas e internacionales que limitan la soberanía nacional” (Casals, 1998: 26).
5. La oposición a una clase política (nacional y transnacional), descrita como “corrupta”, “degenerada”, “antinacional” (Simón, 2016) y “políticamente correcta” (Sanromán, 2008), así como la utilización del esquema amigo/enemigo de Schmitt (Sanromán, 2008).

6. La adopción de la clásica teoría del complot (“las élites nos engañan”, “nos ocultan la verdad”, “tienen un plan secreto”) (Taguieff, 2007; Rodríguez, 2006; Simón, 2016).
7. La necesidad de una vanguardia liberadora que guíe al pueblo (Antón-Mellón, 2012; Simón, 2016), con el fin de frenar la decadencia cultural que provocan fenómenos como el cambio en el papel tradicional de la mujer, el multiculturalismo, la globalización, etc.
8. El empleo de un ultranacionalismo dirigido “contra un colectivo, el inmigrante de escaso poder adquisitivo” (Rodríguez, 2006:95). La “sustitución del racismo ‘tradicional’ (*blatant racism*) por el racismo ‘culturalista’ o ‘diferencialista’ (*subtle racism*)” (Chebel, 2007); y también, del viejo antisemitismo por la islamofobia (Betz, 2007). Frente a ello, la apuesta por la construcción ideológica de una “Europa blanca” (Simón, 2016:390).

Según autores como Casals (2009), a raíz de los éxitos electorales de las formaciones postfascistas, parte del neofascismo ha acabado incorporando elementos de sus estrategias discursivas. Precisamente, el presente artículo propone aproximarse al estudio de esta transferencia a través del caso concreto de Hogar Social.

3. Hogar Social: el catalizador del neofascismo español

A diferencia de la extrema derecha europea, tras el final de la dictadura franquista, y pese a algunos intentos modernizadores por parte de organizaciones como el Círculo Español de Amigos de Europa (CEDADE) (Rodríguez, 2012a), la ultraderecha española no experimentó una renovación ideológica (Casals, 1998). Su discurso se mantuvo casi idéntico al de los años treinta, acompañado de un claro “anquilosamiento ideológico” (Casals, 2007:478) y de unos pobres resultados en las diferentes citas electorales (Rodríguez, 2012a). Sin embargo, en los últimos años, en el marco del crecimiento de la ultraderecha en Europa, se observa, también en España, un resurgir de las organizaciones de extrema derecha, como demuestra la entrada en el Congreso de los Diputados de Vox y la proliferación de organizaciones inspiradas en el movimiento CasaPound Italia y autodefinidas como “social-patriotas” (Martín, 2016). En concreto, desde estas organizaciones, entre las que se sitúa Hogar Social, se viene planteando la necesidad de cambiar el discurso, el programa y la actuación política con el fin de crecer y acceder a las instituciones (Rodríguez, 2012b; Casals 2009). Así lo afirma la portavoz de HS, Melisa D. Ruiz, en una entrevista al diario *Público*, al referirse a la extrema derecha tradicional: “Tienen una imagen arcaica, un programa desfasado que puede tener cosas buenas, pero no lo saben transmitir porque el primer muro es la imagen que proyectan, porque muchos se niegan a renunciar a sus símbolos como si fueran tótems” (Rodríguez, 2018).

El origen de Hogar Social se sitúa en junio de 2014, cuando un edificio de la ciudad de Zaragoza es ocupado por militantes del Movimiento Social Republicano, una formación neofascista fundada en 1999 y que “ha pretendido romper con la extrema derecha más reaccionaria y nostálgica” (Casals, 2009:251). Esta ocupación dio lugar a Hogar Social Zaragoza (Arainfo, 2015). Poco después, a raíz de la ocupación de un edificio en el barrio madrileño de Tetuán, nace Hogar Social Madrid (HSM) bajo el nombre de Hogar Social Ramiro Ledesma, en honor al ideólogo fascista español, fallecido en 1936. Tras varios desalojos y ocupaciones, la formación, a través de las diversas sucursales que han ido surgiendo por el Estado (Madrid, Granada, Toledo y Elda), suele llevar a cabo labores asistenciales dirigidas a la población española, supuestamente “desamparada” por un Estado que estaría priorizando a la población foránea en detrimento de la autóctona (Hogar Social, 2018). Además de estas actividades de tipo asistencial, también ha protagonizado otras acciones, como ataques contra mezquitas, escraches a políticos, manifestaciones y charlas⁴. Siguiendo el ejemplo de HS, han comenzado a aparecer por todo el Estado otras organizaciones con las que comparte la defensa del socialismo identitario⁵. Según Ibarra (en Torrús, 2017a), es la incorporación de las fórmulas discursivas del postfascismo lo que ha convertido a HS en el catalizador del neofascismo español.

En febrero de 2019, HS se constituye en partido político (Lorca, 2019), a fin de extenderse por todo el Estado y consolidar su marca. De esta forma, seguía los pasos de Casa Pound Italia (CPI), organización con la que comparte objetivos y estrategias (Mediavilla, 2016). CasaPound, que toma el nombre del poeta fascista Ezra Pound, cuenta, actualmente, con numerosos espacios ocupados (Gómez, 2017) y ha llegado a tener hasta 11 concejales en diferentes ciudades italianas. Sin embargo, en junio de 2019, a raíz de los pésimos resultados

⁴ Respecto a los participantes, su número suele variar significativamente dependiendo del tipo de acción: mientras que la manifestación realizada en Madrid el 21 de mayo de 2016 congregó a más de un millar de asistentes (Pérez, 2016), la acción en la sede del PSOE en Ferraz a principios de 2020 fue secundada por una veintena de personas (Efe, 2020).

⁵ Destacan el Centro Social y Nacional de Salamanca, la Asociación Cultural Alfonso I de Cantabria, el grupo Iberia Cruor de Jaén, el colectivo Málaga 1487, Acción Social Cádiz y la asociación Lo Nuestro de Murcia. Estas organizaciones firmaron, en enero de 2017, un manifiesto en el que se comprometían a colaborar y a difundir un mensaje basado en cuatro principios: defensa de la soberanía nacional, justicia social, preferencia nacional y defensa de los valores españoles (Torrús, 2017a). Aunque, oficialmente, no forma parte de la alianza, Hogar Social ha asesorado a estas organizaciones, facilitando su surgimiento (Olmo, 2017).

obtenidos por la coalición CPI-Dresta Unite en las elecciones del Parlamento Europeo⁶, el partido neofascista italiano decide abandonar la vía electoral y volver a convertirse en un movimiento político. Por ahora, tanto Hogar Social como CPI siguen siendo una fuerza minoritaria, que han visto truncadas sus aspiraciones de obtener representación política, no obstante, forman parte de “una mancha de aceite cada vez más grande” (Torrús, 2017a).

4. Las organizaciones de extrema derecha en las redes sociales

Internet se ha convertido en una herramienta imprescindible para los partidos políticos y los movimientos sociales (Caiani, 2014; López, 2016). A diferencia de los medios tradicionales, Internet, especialmente gracias a las redes sociales, permite difundir información de manera gratuita y autónoma, posibilitando el contacto directo entre las organizaciones y la ciudadanía (Sánchez y Rodríguez, 2013; López, 2016). En particular, la ultraderecha europea viene realizando, en los últimos años, un uso intensivo de las redes sociales, convirtiendo estos espacios en esenciales dentro de sus estrategias comunicativas (Sánchez y Rodríguez, 2013; Stier *et al.*, 2017; Haller y Holt, 2019). De hecho, algunas investigaciones recientes destacan la forma exitosa con la que organizaciones como la alemana Pegida han conseguido aumentar el alcance de sus propuestas utilizando las redes sociales (Stier *et al.* 2017).

Según Padovani (2008), la extrema derecha utiliza las diferentes herramientas digitales para enviar información, crear un sentido de pertenencia a una comunidad, conectar a sus miembros y posibles simpatizantes y movilizarlos. Por su parte, Askanius y Mylonas (2015), tras analizar 192 artículos *online* pertenecientes a diversas organizaciones de ultraderecha de Dinamarca y Suecia, concluyen que estas también utilizan Internet como un lugar de disputa discursiva en torno a las causas, consecuencias y remedios de diferentes sucesos de relevancia mediática y social. Igualmente, el estudio de Caiani y Kröll (2014) revela que, tanto la extrema derecha europea como la estadounidense han adquirido una perspectiva internacional, sirviéndose de los medios *online* para establecer redes transnacionales que facilitan su organización y propagación. En el caso español, según Caiani y Parenti (2011), el activismo en la red de la ultraderecha es moderado en comparación con los grupos de extrema derecha de otros países.

Algunas de las investigaciones realizadas se han centrado en analizar las características del discurso de estas organizaciones en el espacio virtual. Así, por ejemplo, Padovani (2016) destaca el predominio de un doble discurso en la comunicación virtual de la extrema derecha contemporánea, que le permite llegar a una audiencia más amplia. Por un lado, imita el lenguaje y la retórica de las democracias liberales, consiguiendo enmascarar una ideología inicialmente inaceptable para presentarla como una opción válida y coherente. Por otro lado, esa retórica, que pretende ser democrática, forma parte de un proceso participativo en el que intervienen los comentaristas de las publicaciones de Facebook, los cuales permiten llevar el discurso hacia posicionamientos más radicales (completando, así, el doble discurso). En efecto, los comentaristas “también desempeñan un papel activo en el proceso de ‘desempaquetar’ ideologías de ultraderecha, llevándolas a buen término y desempeñando el papel de ‘intelectuales orgánicos’ para la comunidad” (Padovani, 2016: 418). Fuchs (2016) también respalda esta conclusión en su análisis de los comentarios a las publicaciones en Facebook de Norbert Hofer, el candidato del partido de extrema derecha austriaco Freiheitliche Partei Österreichs (FPÖ) y de Heinz-Christian Strache, el entonces líder de la formación, durante la segunda vuelta de las elecciones presidenciales austriacas de 2016.

5. Planteamiento metodológico

A través de un método cualitativo, esta investigación tiene por objetivo principal conocer las características del discurso emitido por Hogar Social a través de su página de Facebook. Con ello, se quiere dar respuesta a la siguiente cuestión: ¿ha adoptado una organización neofascista como Hogar Social las características discursivas de los partidos postfascistas europeos? Ante las dificultades para analizar el discurso de HS a partir de sus apariciones en los medios tradicionales, se optó por el estudio de la red social Facebook, ya que esta facilita la difusión directa por parte de la organización de sus objetivos, diagnósticos y propuestas. Entre las diferentes redes sociales, se optó por Facebook por ser el espacio en el que HS cuenta con un mayor número de seguidores: así, mientras que en Twitter contaba con unos 21.500 seguidores, en Facebook el número ascendía a más de 94.000.

En concreto, a partir de las publicaciones de Hogar Social en su página de Facebook, se pretende analizar, por un lado, qué temas centran su atención y, por otro, cómo la organización enmarca diferentes asuntos de interés mediático y social. Siguiendo este doble objetivo, se procedió a la selección de dos

⁶ La coalición obtiene 89.142 votos y el 0,33% de los sufragios (Dipartimento per gli Affari Interni e Territoriali, 2019).

muestras. Una primera muestra está constituida por todas las publicaciones de la página de HS en Facebook comprendidas entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2018, ambos días incluidos. Esta muestra incluye un total de 63 publicaciones. Dado el carácter cualitativo del estudio, se consideró apropiado contar con una muestra limitada pero que incluyera las referencias a dos movilizaciones muy secundadas a nivel estatal y celebradas en el mes de marzo: el 8M o día internacional de la mujer trabajadora y las manifestaciones protagonizadas por los pensionistas del 17 de marzo. El análisis de esta primera muestra sirvió para observar qué contenidos son los que HS publica diariamente, qué temas centran su atención y las principales características de los mismos, sin embargo, la muestra no ofrecía información suficiente para el estudio de los distintos posicionamientos políticos y ejes ideológicos de la organización. Esto nos llevó a incrementar la muestra, añadiendo publicaciones relacionadas con acontecimientos específicos que, como la manifestación del 8M y las protestas de los pensionistas, tuvieron una importante presencia tanto en los medios, como en la opinión pública. En concreto, los acontecimientos seleccionados fueron los siguientes: las movilizaciones del 25 de febrero de 2017 organizadas por colectivos como Obrim Fronteres, en las cuales se reivindicaba la acogida de refugiados; la huelga y las manifestaciones de taxistas contra empresas como Uber y Cabify a finales del mes de mayo de 2017; los atentados yihadistas de Barcelona y Cambrils del 17 de agosto de 2017; el referéndum sobre la independencia de Cataluña del 1 de Octubre de 2017 (para ello se recogieron las publicaciones comprendidas entre el 26 de septiembre y el 14 de octubre, incluyendo, así, el 12-O o día de la fiesta nacional española); la moción de censura contra el presidente Mariano Rajoy, entre el 31 de mayo y el 1 de junio de 2018, y el desplazamiento y llegada a España del Aquarius 2, barco de la ONG SOS Mediterráneo, después de rescatar a 629 migrantes en el Mediterráneo (en este caso, se recogieron las publicaciones comprendidas entre el 11 y el 17 de junio de 2018, esto es, desde que el ministro de Interior italiano Matteo Salvini denegó el acceso de la embarcación a los puertos de Italia hasta la llegada del Aquarius a España). Con este procedimiento, la muestra final ascendió a 115 publicaciones.

Las unidades que conforman la muestra consisten tanto en textos escritos como en fotografías y vídeos. Algunas de estas unidades son una mezcla de todo ello. Para poder analizar el material audiovisual incluido en la muestra, se transcribió el contenido de los vídeos y se describieron los diferentes aspectos visuales. Finalmente, el conjunto del material recogido fue codificado siguiendo los planteamientos de la Grounded Theory o teoría fundamentada, entendida como un método “para descubrir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos, y no de supuestos *a priori*, de otras investigaciones o de marcos teóricos existentes” (Taylor y Bogdan, 1992: 155). En el proceso de codificación se utilizaron tanto códigos *in-vivo* (palabras extraídas textualmente de las publicaciones), como códigos descriptivos (palabras que describen un fragmento de los datos) (Penalva-Verdú *et al.*, 2015). A través del proceso de comparación constante (Monge, 2015), se procedió a reducir el número inicial de códigos, mediante la fusión de códigos similares, la eliminación de códigos irrelevantes y la construcción de categorías con una mayor carga teórica. A continuación, se buscaron vínculos entre las categorías, identificando como categoría central de la investigación el código *in-vivo*: “mantenerse en pie en un mundo en ruinas”, que permite entender el porqué de sus posicionamientos políticos, y se sitúa de forma transversal respecto al resto de categorías y códigos. En la exposición de los resultados se muestran extractos de las publicaciones de Facebook, y se indica la fecha de su publicación.

6. Resultados

Gran parte de las publicaciones en Facebook de Hogar Social hacen referencia a acciones asistenciales dirigidas a población española. En ellas, la organización no muestra de manera explícita, aunque sí de forma indirecta, sus planteamientos ideológicos. Sin embargo, estos planteamientos son explícitos y pueden ser fácilmente analizados y caracterizados a través de las publicaciones que contienen vídeos de conferencias, o de aquellas que muestran su posicionamiento con relación a eventos concretos de resonancia mediática y social. Es en ocasión de estos eventos (recogidos en nuestra segunda estrategia de muestreo), cuando Hogar Social difunde sus propios significados y propuestas políticas en relación con temáticas que, en definitiva, configuran la agenda pública.

En las publicaciones analizadas destaca el uso de la consigna, acuñada por el pensador italiano Julius Evola, “Mantenerse en pie en un mundo en ruinas”. Esta consigna, tal y como se muestra en la tabla 2, contiene, simultáneamente, la definición del problema y su solución. Por un lado, expresa la situación de decadencia en la que, supuestamente, se encuentra España, en gran medida provocada por la pésima gestión de las élites. Por otro lado, y a pesar del grave escenario, muestra que aún es posible revertir el proceso a través de la concienciación y revuelta de la España trabajadora.

Tabla 2. Principales componentes del discurso de Hogar Social

Categoría central	Categorías	Amenazas y propuestas	Componentes
“Mantenerse en pie en un mundo en ruinas“	Las élites nacionales y transnacionales (ellos) son los culpables de la decadencia	Inmigración	Efecto llamada Bajada generalizada de salarios Preferencia por inmigrantes sobre nativos Amenaza islámica
		Feminismo	Enfrentamiento entre hombres y mujeres Hembrismo Igualismo radical anulador de la meritocracia Criminalización de la feminidad
		Separatismo	Cuestionamiento de lo incuestionable: unidad de España Aplicación de remedios ineficaces: constitucionalismo División entre catalanes y españoles Teatro político a modo de distracción
	La España trabajadora (nosotros) como defensora de la identidad	Propuestas	Revuelta a partir de la unidad del pueblo español Fomento del pensamiento crítico Tercera vía: ni izquierda ni derecha Prioridad nacional, control en las fronteras y cierre de mezquitas Defensa de la feminidad y derogación de leyes de género Restablecimiento del orden: prisión para los líderes independentistas. Una Europa alternativa

Fuente: elaboración propia.

6.1. La decadencia y sus agentes

Según Hogar Social las élites (“los de arriba”) conforman una plutocracia que vive a costa de la España trabajadora (“los de abajo”): “hacemos acciones en defensa de nuestros derechos como trabajadores y como ciudadanos, son derechos que tanto las élites políticas como financieras nos han ido robando día a día” (09/03/2018). Se establece, así, una serie de dicotomías: élites/España trabajadora; explotadores/explotados; los de arriba/los de abajo; ellos/nosotros. Las élites (nacionales y transnacionales) estarían compuestas por dos grupos: la clase política y la oligarquía económica (y especialmente financiera), ambos responsables de las injusticias que sufren los ciudadanos. En concreto, HS acusa a la clase política de desatender los intereses de la ciudadanía, subordinando la soberanía nacional a las exigencias de la oligarquía económica. Su antielitismo les hace rechazar todos los partidos políticos: “Los políticos que prometen nunca cumplen, lo único que quieren es vivir del cuento y sacar un rédito electoral sin pensar en la gente que representan” (03/06/2018). La clase política española es descrita como “corrupta” y “antinacional”: “El PP es un partido corrupto; el PSOE roba y pacta con quienes odian España; PODEMOS se convierte en casta; SEPARATISTAS que quieren destruirnos como pueblo, como Nación; CIUDADANOS prometiendo sin dar nada” (03/06/2018).

Entre las amenazas supuestamente causadas por la gestión de las élites, destacan los fenómenos migratorios. Según HS, los responsables políticos son los causantes de un hipotético efecto llamada a causa de la aplicación de medidas basadas en la acogida de inmigrantes: “Hay más de 400.000 personas en la misma situación ahora mismo en Libia esperando salir de allí. Por tanto, esta medida tomada por Pedro Sánchez lo que provoca es un terrible efecto llamada que muy difícilmente podremos parar ya” (11/06/2018). De igual modo, se acusa a los organismos públicos de estar favoreciendo a los extranjeros en lo que respecta a la distribución de recursos sociales: “Es increíble e indecente que, con una tasa de desempleo en nuestro país que alcanza casi los 4 millones y medio de españoles, se dé privilegios y prioridad a los inmigrantes” (30/05/2018); “un estado de bienestar para los inmigrantes musulmanes” (26/02/2017); “¿Lo que ayer no había para nosotros hoy es posible para ellos?” (11/06/2018). Finalmente, HS denuncia que las élites económicas estarían fomentando la entrada de inmigrantes con el fin de beneficiarse, especialmente, a través de la posibilidad de reducir salarios:

En Alemania, incluso, ya han comprobado cuáles son las consecuencias económicas de la incorporación en el mundo laboral de estos inmigrantes ilegales, dando como resultado jornadas de trabajo que oscilan entre 1 euro y 2,5 euros al día. Por tanto, no solo se ven perjudicados los propios inmigrantes, que son explotados, sino también los trabajadores autóctonos (11/06/2018).

En el discurso de HS destaca, sobre todo, el rechazo a la inmigración de población musulmana, asociada a una supuesta amenaza tanto para la identidad nacional, como para la vida misma. Se afirma, así, que, a través

de las mezquitas financiadas por los Emiratos Árabes Unidos, se estaría difundiendo una doctrina ligada al terrorismo islámico, la reivindicación de una nueva conquista de Al-Ándalus, la implantación de un califato en Europa y, en consecuencia, la instauración de la *sharía* o ley islámica (24/08/2017). Este hecho pondría en peligro a los ciudadanos europeos y supondría la aniquilación de los sistemas democráticos y de los valores de la civilización occidental (18/08/2017). De esta manera, suele vincularse la inmigración musulmana (y también a la población refugiada, por ejemplo, de origen sirio) con el Dáesh, el terrorismo y la inseguridad: “El Islam destruye Europa mientras le abrimos las puertas” (17/08/2017). A modo de crítica, Hogar Social emplea el hashtag #TerroristasWelcome en contraposición a la popular consigna #RefugeesWelcome.

Finalmente, HS termina denunciando la connivencia entre las élites políticas y económicas, el propio terrorismo islámico y sus supuestas fuentes de financiación. Por ejemplo, en la Ilustración 1, HS establece un vínculo entre los terroristas del Dáesh, la Unión Europea (UE), Angela Merkel (representante de la clase política), el magnate George Soros (representante de la oligarquía financiera), las multinacionales (en general), el Fondo Monetario Internacional, Arabia Saudí, Catar y el Ejército Libre Sirio. A estos actores también se sumarían los propios refugiados de origen sirio: “Hogar Social realiza una acción (...), donde se agradecía en nombre de las élites políticas y de las oligarquías financieras, que se pidiera la entrada masiva de refugiados en nuestro continente” (27/02/2017). Se responsabiliza, así, a las élites económicas y políticas de los atentados terroristas que han tenido lugar en España y en otros lugares de Europa, aunque solo sea por su actitud supuestamente benevolente (buenista o políticamente correcta): “Los políticos del ‘Refugees Welcome’ han podido escuchar que ellos son los culpables, pues detrás de cada dogma de lo políticamente correcto (...) se esconde el dolor de aquellas víctimas” (18/08/2017).

Ilustración 1. Acción de Hogar Social contra la entrada de refugiados



Fuente: Hogar Social (27/02/2017).

Una segunda amenaza viene representada por los movimientos feministas y “la ideología de género” (09/03/2018). Según HS, se trata de planteamientos que estarían siendo adoptados y fomentados por las élites políticas con el fin de enfrentar a hombres y mujeres, en definitiva, a los miembros de la clase trabajadora:

las prácticas feministas no luchan realmente por la conquista de los derechos de la mujer, sino para enfrentar a la clase trabajadora, haciendo que, en vez de estar todos juntos luchando por nuestros derechos, todo se reduzca a una cuestión de género (09/03/2018).

Para HS, el feminismo se basa en la instauración de un modelo hembrista que tiene por objetivo “doblegar y subyugar al hombre” (08/03/2018) e implantar un “igualismo radical” (12/01/2018). Su triunfo supondría la anulación de toda meritocracia, a través de la aplicación de cuotas de discriminación positiva por parte de las instituciones: “Quienes creen que los lamentos son la única vía para alcanzar sus propósitos, nunca sabrán de la satisfacción de conseguirlos, pese a todo, con esfuerzo y tesón” (08/03/2018). De acuerdo a HS, las propuestas feministas también criminalizan a todas aquellas mujeres que eligen ser madres y realizan trabajos de cuidados o, en otras palabras, que se mantienen fieles a su feminidad: “Mujeres que deciden tener la responsabilidad de ser madres, estigmatizadas y denigradas por estas feministas por el hecho de ser madres, de dar amor” (08/03/2018); “Aquellas mujeres trabajadoras que se ven reflejadas en su propio esfuerzo y en su propio éxito, que no sucumben a la baja moral de quien ve en una ama de casa o de una cuidadora un trabajo de segunda” (08/03/2018).

Como tercera amenaza, HS acusa al movimiento independentista, en concreto al catalán, de querer destruir España, poniendo en cuestión algo tan supuestamente irrenunciable como es la unidad española: “No todo

se puede cuestionar ¿Acaso alguien podría dudar de que necesitamos oxígeno para respirar?” (26/09/2017). Frente a ello, la organización plantea que el “constitucionalismo” adoptado por las élites es un fármaco ineficaz para la solución del conflicto: “A base de una buena dosis de ‘constitucionalismo’ debemos dar el problema por resuelto, aunque el problema seguirá ahí” (28/09/2017). De hecho, HS sitúa el problema real en la corrupción generalizada de la clase política, tanto de la catalana como de la del resto del Estado (29/09/2017): “Da igual quién ha robado más y peor, porque lo verdaderamente importante es que la clase política roba, recorta, nos priva de nuestras necesidades básicas y de nuestros derechos” (26/09/2017). Es más, son las élites, en su conjunto, las que desean una España trabajadora dividida, donde el *procés* es un mero “teatro bélico” diseñado para distraer a la población: “Quieren a una nación dividida e incapaz de luchar unida frente a los desafíos de los tiempos difíciles” (02/10/2017); “nos obliga a consumir un teatro bélico para, después, estrechar la mano y tomar un café en algún recóndito salón de negociación, o en alguna sede bancaria en Suiza o Barbados, quién sabe” (26/09/2017).

6.2. La alternativa social-patriota

Ante la grave situación que parece estar atravesando España (y Europa), y frente a la gestión de las élites, Hogar Social se presenta como la vanguardia que intenta promover la unión de un nosotros que engloba a la España trabajadora, los de abajo:

La España trabajadora, la España de los parados, la España de los desahuciados, la España de los explotados que emplea, cada minuto de su día, para tratar de devolver la dignidad que se merecen a todos aquellos españoles trabajadores que se esfuerzan y que han sido víctimas de todos los partidos políticos (03/06/2018).

Así, declarándose defensora de la identidad nacional (26/02/2017) y con miras a recuperar los derechos perdidos, HS apuesta por una revuelta de un supuesto pueblo español, recurriendo a su pasado mítico:

Agarremos la historia épica de ese pueblo que nunca sucumbió, unido, valiente, indomable, soberbio y guerrero (...) liberarnos del yugo de quien quiera eliminar tantos derechos conquistados, tanta historia enhebrada a base de esfuerzo, sangre y también de alegría (26/09/2017).

La victoria se muestra como posible si ese pueblo español permanece unido (a través del reconocimiento de un pasado, unos valores y una tradición común) y lucha por un objetivo compartido:

España es un sentimiento común, una Historia, unas tradiciones y unas costumbres que, en sintonía con su rica diversidad, se aunaron en las más bellas gestas para combatir a aquellos que quisieron conquistarnos, dominarnos y someternos. Y si vencimos fue porque lo hicimos juntos, en distintos frentes, pero unidos en un mismo objetivo (26/09/2017).

Por tanto, más allá de clases, ideologías y géneros, el elemento común es España, una idea que trasciende sobre todo lo demás: “España tiene un sentido que trasciende a lo económico, al constitucionalismo, a la política de bajo coste y a la sinrazón de una parte engañada de la sociedad” (26/09/2017); “estamos dispuestos a luchar hasta el final porque nuestra nación que es España recupere la dignidad que merece” (09/03/2018).

Junto a ello, otro elemento esencial en el discurso de HS es la apuesta por generar en el pueblo español un pensamiento crítico con el que poder hacer frente a la manipulación de las élites. Así, al definir sus actividades plantean: “Tratamos que tanto nuestros militantes como nuestro público generen una postura crítica y que ellos mismos puedan determinar cuáles son sus posturas” (09/03/2018); “(...) seguiremos diciendo la verdad, le pese a quien le pese” (19/08/2017). Entre esas verdades está la de destapar las supuestas características de las élites políticas y económicas, estableciendo nuevas dicotomías entre estas y la España trabajadora: cobardes/valientes; traidores/leales; corruptos/puros; justos/injustos; mentirosos/honestos; antinacionales/nacionales. De hecho, según HS, hay una España que, al igual que ellos, no se identifica ni con la “derecha corrupta”, ni con la “izquierda antiespañola” (09/03/2018). Se plantea, así, una hipotética tercera posición, conformada por la pertenencia a una misma comunidad nacional, desde la que se rechazan todos aquellos movimientos e ideologías que supuestamente promueven la división del pueblo español.

Entre las propuestas concretas de la organización, destaca el establecimiento de un criterio de prioridad nacional, frente al aparente favoritismo de las élites hacia los foráneos. En este marco se sitúan las acciones sociales que el propio colectivo efectúa: sobre todo, recogidas y repartos de alimentos, material escolar y juguetes para españoles necesitados. De acuerdo con sus argumentaciones, estas acciones buscan paliar la situación de extrema necesidad que está padeciendo la población española y promover la solidaridad entre compatriotas: “¡Gracias a los vecinos de Chamberí por su solidaridad con los españoles más necesitados!” (27/05/2017).

Finalmente, ante las distintas amenazas promovidas por las élites, HS propone las siguientes medidas: con el fin de detener el supuesto efecto llamada, se apuesta por un control férreo de las fronteras; para frenar la difusión de la doctrina del terrorismo islámico, el colectivo propone el cierre de las mezquitas financiadas por

los Emiratos Árabes Unidos; frente al feminismo igualitarista, supremacista y confrontador de sexos, HS se posiciona con “las mujeres que no renuncian a su esencia” (08/03/2018), “con aquellas mujeres que se sienten orgullosas de que su trabajo consista en cuidar los pilares fundamentales de cualquier comunidad, la familia” (08/03/2018) y aboga por la derogación de las leyes de género; contra el *procés* catalán, la organización exige dureza: “Bueno, pues *molt bé*, pues a prisión” (06/10/2017). Estas propuestas implican no solo cambios profundos en España, sino también en el conjunto de Europa (27/02/2017): “Europa merece un cambio” (09/03/2018).

7. Discusión y conclusiones

“Mantenerse en pie en un mundo en ruinas” es la consigna que acuñó el italiano Julius Evola, “el pensador que más influencia ha tenido en la extrema derecha occidental desde 1945 hasta nuestros días” (Antón-Mellón, 2007:206). Con estas palabras, Evola quería destacar que, a pesar de la profunda decadencia cultural y espiritual que padecía Occidente, existía una posibilidad de revertirla a través de una revuelta promovida por héroes. Esta vanguardia tendría la tarea de guiar al pueblo (alienado, confundido y manipulado) con el propósito último de restaurar los valores tradicionales (jerarquía, familia, honor, sacrificio, etc.) (Antón-Mellón, 2007; Simón, 2007). Dentro de esa vanguardia se autoubica Hogar Social, como esperanza para detener la decadente situación de España (caracterizada por la alteración del papel tradicional de la mujer, la inmigración y la amenaza islámica, la división entre españoles, etc.). La organización se presenta, así, como parte de una “heroica élite de vanguardia”, que, “consciente de la decadencia, debe señalar el camino de la rehabilitación de la comunidad nacional” (Simón, 2016: 388). Para ello, HS, recurriendo al mito de una España guerrera, valiente y unida, apuesta por un cambio profundo, una especie de despertar nacional, que permita recuperar los derechos perdidos y revertir una situación crítica.

Entre sus prioridades, Hogar Social sitúa dotar de conciencia y espíritu crítico al sujeto político (el pueblo español), denunciando un hipotético complot de las élites. Como señalan otros autores, este tipo de teorías de la conspiración suele formar parte “del entramado constitutivo del discurso ideológico de la extrema derecha, desde sus versiones clásicas hasta nuestros días” (Billing en Simón, 2016: 384), y es “un elemento principal para la manipulación y movilización de la población” (Rodríguez, 2006:91). También cumple una función esencial de manipulación (Simón, 2016) otro de los componentes destacados del discurso de HS: el establecimiento de una serie de dicotomías entre nosotros y ellos, las élites y el pueblo, el bien y el mal, lo deseable y lo indeseable. Ese nosotros, identificado en el caso de HS con el pueblo español, se articula en torno a una identidad nacional compartida, y constituye un sujeto homogéneo, tal y como también plantean otras organizaciones de la extrema derecha europea (Casals, 2014). En consecuencia, y mediante el rechazo a cualquier división (ya sea entre clases, géneros e identidades nacionales), Hogar Social apela a la España trabajadora, “a los de abajo”, y se adhiere a la tercera posición o *ninismo*: ni izquierda antinacional ni derecha corrupta.

Al igual que las diferentes organizaciones postfacistas de Europa (Betz, 2007), HS centra su discurso en cuestiones identitarias y culturales. Por ello, una de las amenazas fundamentales, tanto para España como para Europa, es la llegada de población inmigrante (especialmente población musulmana). La inmigración se identifica con la entrada masiva y descontrolada de personas culturalmente diferentes y de escaso poder adquisitivo, que ponen en riesgo tanto los valores occidentales como la propia vida (a través de diferentes formas de terrorismo). HS comparte, así, con otras organizaciones del postfascismo europeo el “reemplazo del racismo biológico tradicional por una nueva lógica diferencialista”, de corte “culturalista” (Chebel, 2007:198), y la sustitución del antisemitismo por la islamofobia. Finalmente, ante la llegada de población inmigrante, Hogar Social, junto con el resto de las organizaciones de la extrema derecha europea (Casals, 1998; Simón, 2016), se adhiere a los principios de la prioridad nacional, frente al supuesto favoritismo de las élites hacia los foráneos.

Ahora bien, la muestra analizada resulta insuficiente para extraer conclusiones sólidas en torno a dos elementos del discurso postfacista que se señalaron en el apartado teórico. En primer lugar, respecto al rechazo a la inserción de los Estados en instituciones supranacionales, solo puede apreciarse una postura negativa por parte de HS hacia organismos como la Unión Europea y el Fondo Monetario Internacional. Estas organizaciones estarían relacionadas con las élites políticas y económicas, formando parte del complot que estas ponen en marcha contra las clases populares. En segundo lugar, no se han encontrado referencias en la muestra relativas a la demanda de una democracia directa. Por el contrario, HS señala que ciertas cuestiones, como la unidad territorial de España, son incuestionables y, por tanto, no pueden ser llevadas a plebiscito. Con ello, y como resultado provisional, podría considerarse que es un rasgo que Hogar Social no comparte con la extrema derecha europea.

En definitiva, y coincidiendo con las conclusiones de las investigaciones de Askanius y Mylonas (2015) y Schwemmer (2018), Hogar Social estaría participando en la batalla discursiva que se da, en este caso, en las redes sociales, difundiendo sus propios significados sobre los diferentes eventos que configuran la agenda

⁷ HS utiliza esta frase aludiendo a la respuesta viral de Josep Lluís Trapero, mayor de los mossos d’esquadra, a un periodista en una rueda de prensa.

pública. En concreto, la organización analizada presenta un discurso homologable al de los postfascismos europeos, coincidiendo con ellos en la mayor parte de los componentes discursivos. Su estrategia comunicativa parece haberse adaptado a los nuevos tiempos, lo cual supone que “desde las ruinas de su tradición política ‘heredada’ construyen otra nueva e ‘inventada’, mucho más ecléctica en sus fundamentos y elementos” (Casals, 2009: 253). Sin embargo, también pueden distinguirse dos aspectos que vinculan a Hogar Social con un discurso menos modernizado: en primer lugar, la utilización de un pasado mítico con el fin de movilizar a la España trabajadora; en segundo lugar, la reivindicación de la figura de Ramiro Ledesma, ideólogo clave en la articulación intelectual del fascismo español.

8. Bibliografía

- Alonso, A. (2019): “La ultraderecha consigue sus mejores resultados en Brandeburgo y Sajonia”, *El Independiente*, 1 de septiembre. Disponible en: <https://www.elindependiente.com/politica/europa/2019/09/01/la-ultraderecha-consigue-sus-mejores-resultados-en-brandeburgo-y-sajonia/> [Consulta: 10 de septiembre de 2019]
- Antón-Mellón, J. y A. Hernández-Carr (2016): “El crecimiento electoral de la derecha radical populista en Europa: parámetros ideológicos y motivaciones sociales”, *Política y Sociedad*, 53(1), pp. 17-28. Disponible en: https://doi.org/10.5209/rev_POSO.2016.v53.n1.48456 [Consulta: 2 de junio de 2021]
- Antón-Mellón, J. (2007): “Julius Evola (1898-1974) ideólogo de la derecha radical europea contemporánea”, en M. A. Simón, ed., *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días*, Madrid, Tecnos, pp. 205-219.
- Antón-Mellón, J. (2011): “El Eterno Retorno. ¿Son fascistas las ideas-fuerza de la Nueva Derecha Europea (ND)?”, *Foro Interno: anuario de teoría política*, 11, pp. 69-92. Disponible en: http://dx.doi.org/10.5209/rev_FOIN.2011.v11.37009 [Consulta: 2 de junio de 2021]
- Antón-Mellón, J. (2012): “‘La sangre vale más que el oro’». ¿Son los fascistas las ideas-fuerza de la Nueva Derecha Europea?”, en J. Antón-Mellón, coord., *El fascismo clásico (1919-1945) y sus epígonos*, Madrid, Tecnos, pp. 245-256.
- AraInfo (2015): “Hogar Social, fascismo disfrazado de solidaridad”, *AraInfo*, 7 de marzo. Disponible en: <https://arainfo.org/hogar-social-fascismo-disfrazado-de-solidaridad/> [Consulta: 2 de junio de 2021]
- Askanius, T. y Y. Mylonas (2015): “Extreme-right Responses to the European Economic Crisis in Denmark and Sweden: The Discursive Construction of Scapegoats and Lodestars”, *Journal of the European Institute for Communication and Culture*, 22(1), pp. 55-72. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/13183222.2015.1017249> [Consulta: 2 de junio de 2021]
- BBC Mundo (2017): “Elecciones en Francia: Macron vs. Le Pen, la histórica votación que pone a Francia (y a Europa) en aguas desconocidas por primera vez en 40 años”, *BBC News*, 24 de abril. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39689027> [Consulta: 12 de junio de 2018]
- Betz, H-G. (2007): “Contra el ‘totalitarismo verde’: nativismo antiislámico en los populismos radicales de derecha en Europa occidental”, en M. A. Simón, ed., *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días*, Madrid, Tecnos, pp. 112-124.
- Caiani, M. y L. Parenti (2011): “The Spanish extreme right and the Internet”, *Análise Social*, 201, pp. 719-740. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/41494870?seq=1> [Consulta: 2 de junio de 2021]
- Caiani, M. y P. Kröll (2014): “A Transnational Extreme Right? New Right-Wing Tactics and the Use of the Internet”, *International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice*, 39(3), pp. 1-21.
- Casals, X. (1998): *El fascismo. Entre el legado de Franco y la modernidad de Le Pen (1975-1997)*, Gavà (Barcelona), Ediciones Destino.
- Casals, X. (2007): “La extrema derecha en España (1945-2005)”, en M. A. Simón, ed., *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días*, Madrid, Tecnos, pp. 473-490.
- Casals, X. (2009): “La renovación de la ultraderecha española: una historia generacional (1966-2008)”, *Historia y política*, 22, pp. 233-258. Disponible en: <https://recyt.fecyt.es/index.php/Hyp/article/view/44473> [Consulta: 2 de junio de 2021]
- Casals, X. (2014): “El ascenso populista de Europa: ¿cómo interpretarlo?”, *Boletín Ecos*, 28. Disponible en: https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Boletín_ECOS/28/ascenso-populista-Europa_X_CASALS.pdf [Consulta: 2 de junio de 2021]
- Chebel, A. (2007): “Xenofobia y extremas derechas en Europa”, en M. A. Simón ed., *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días*, Madrid, Tecnos, p. 187.
- Dipartimento per gli Affari Interni e Territoriali (2019): *Archivio storico delle elezioni*. Disponible en: <https://elezionistorico.interno.gov.it/index.php?tpel=E&dtel=26/05/2019&tpa=Y&tpe=A&lev0=0&levsut0=0&es0=S&ms=S> [Consulta: 20 de marzo de 2021]
- Efe (2020): “Una veintena de neonazis de Hogar Social irrumpen en la sede del PSOE, en Ferraz”, *El Confidencial*, 9 de enero. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/espana/2020-01-09/hogar-social-neonazi-irrumpe-psoe-ferraz_2405328/ [Consulta: 21 de marzo de 2021]
- Europa Press (2018): “El partido de Orbán logra una mayoría de dos tercios en las elecciones de Hungría, según resultados oficiales”, *Europa Press*, 8 de abril. Disponible en: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-partido-orban-logra-mayoria-dos-tercios-elecciones-hungria-resultados-oficiales-20180408231050.html> [Consulta: 10 de septiembre de 2019]
- Fernández, A. y J. Rodríguez (2001): *Fascismo, neofascismo y extrema derecha*, Madrid, Arco Libros.
- Fuchs, C. (2016): “Racism, nationalism and right-wing extremism online: The Austrian Presidential Election 2016 on Facebook”, *Momentum Quarterly*, 5(3), pp. 172-196. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1093/ct/qty025> [Consulta: 2 de junio de 2021].
- Gómez, A. (2017): “El viento del fascismo sopla con fuerza en Italia”, *ABC*, 2 de junio. Disponible en: https://www.abc.es/internacional/abci-viento-fascismo-sopla-fuerza-italia-201709211923_noticia.html [Consulta: 2 de junio de 2021]
- González, M. (2019): “Vox se convierte en tercera fuerza del nuevo Congreso”, *El País*, 10 de noviembre. Disponible en: https://elpais.com/politica/2019/11/10/actualidad/1573408910_887506.html [Consulta: 15 de noviembre de 2019]

- Griffin, R. (2007): “¡Plus ça change! El pedigrí fascista de la Nueva Derecha”, en M. A. Simón, ed., *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días*, Madrid, Tecnos, pp. 70-72.
- Haller, A. y K. Holt (2019): “Paradoxical populism: how PEGIDA relates to mainstream and alternative media”, *Information, Communication & Society*, 22 (12), pp. 1665-1680. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/1369118X.2018.1449882> [Consulta: 2 de junio de 2021].
- Hogar Social (2018): *Declaraciones completas de nuestra portavoz y responsable*, [Facebook post], 17 de mayo. Disponible en: <https://www.facebook.com/HogarSocial1/videos/1725410374210348> [Consulta: 21 de marzo de 2021]
- Ignazi, P. (2003): *Extreme right parties in Western Europe*, Oxford, Oxford University Press.
- López, A. (2016): “La estrategia de la nueva extrema derecha española en Internet”, *Ar@cne. Revista electrónica de recursos en Internet sobre Geografía y Ciencias Sociales*. Disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/Aracne/article/view/305884> [Consulta: 20 de febrero de 2019]
- Lorca, C. (2019): “Hogar Social se constituye como partido político”, *La Razón*, 5 de marzo. Disponible en: <https://www.larazon.es/espana/hogar-social-se-constituye-como-partido-politico-HB22230601> [Consulta: 7 de marzo de 2019]
- Martín, D. (2016): “Hogar Social Madrid: el colectivo neonazi que reparte comida ‘solo para españoles’ protesta frente al Ayuntamiento y ataca la mezquita”, *El Mundo*, 23 de marzo. Disponible en: <https://www.elmundo.es/madrid/2016/03/23/56f2d87a22601dd33d8b457a.html> [Consulta: 2 de marzo de 2019]
- Mas, A. (2018): “Hogar Social Granada: la ultraderecha activa su red”, *elDiario.es*, 13 de julio. Disponible en: https://www.eldiario.es/sociedad/Hogar-Social-Granada-ultraderecha-Madrid_0_790221327.html [Consulta: 19 de noviembre de 2018]
- Mascia, C. (2018): “Italia consagra los populismos”, *El País*, 6 de marzo. Disponible en: https://elpais.com/elpais/2018/03/06/opinion/1520365395_863787.html [Consulta: 10 de septiembre de 2019]
- Mediavilla, P. (2016): “La Cuarta vida del Hogar Social Madrid”, *El País*, 26 de julio. Disponible en: https://elpais.com/caa/2016/07/26/madrid/1469531456_302090.html [Consulta: 2 de junio de 2021].
- Monge, V. (2015): “La codificación en el método de investigación de la *grounded theory* o teoría fundamentada”, *Innovaciones Educativas*, 17(22), pp. 77-84. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.22458/ie.v17i22.1100> [Consulta: 2 de junio de 2021].
- Olmo, J. (2017): “El neofascismo que reparte comida por toda España se alía para convertirse en un partido”, *El Confidencial*, 6 de febrero. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/espana/2017-02-06/la-extrema-derecha-que-reparte-comida-en-toda-espana-se-alia-para-formar-un-partido_1327079/ [Consulta: 8 de septiembre de 2018]
- Padovani, C. (2008): “The Extreme Right and Its Media in Italy”, *International Journal of Communication*, 2, p. 753-770. Disponible en: <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/314> [Consulta: 2 de junio de 2021].
- Padovani, C. (2016): “The media of the ultra-right: Discourse and audience activism online”, *Journal of Language and Politics*, 15(4), pp. 399-421. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1075/jlp.15.4.02pad> [Consulta: 2 de junio de 2021].
- Penalva-Verdú, C., A. Alaminos, F. Francés y O. Santacreu (2015): *La investigación cualitativa: técnicas de investigación y análisis con Atlas.ti*, PYDLOS Ediciones.
- Pérez, C. (2016): “Más de un millar de personas acude a una marcha de la ultraderecha en Madrid”, *El País*, 21 de mayo. Disponible en: https://elpais.com/caa/2016/05/21/madrid/1463852067_411366.html [Consulta: 21 de marzo de 2021]
- Rodríguez, D. (2018): “Los ultras de Hogar Social, camino de constituirse en partido político”, *Público*, 23 de marzo. Disponible en: <https://www.publico.es/politica/ultras-hogar-social-camino-constituirse.html> [Consulta: 2 de junio de 2021]
- Rodríguez, J. (2006): “De la vieja a la nueva extrema derecha (pasando por la fascinación por el fascismo)”, *Historia Actual Online*, 9, pp. 87-99. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2188052> [Consulta: 2 de junio de 2021].
- Rodríguez, J. (2012a): “Historia de un fracaso y ¿de una refundación?: de la vieja a la nueva extrema derecha en España (1975-2012)”, *Studia histórica*, Historia contemporánea, (30), pp. 231-268. Disponible en: <https://revistas.usal.es/index.php/0213-2087/article/view/9907> [Consulta: 2 de junio de 2021].
- Rodríguez, J. (2012b): “El auge de la extrema derecha en Europa y, ¿la excepción del caso español?”, *Ferrol Análisis: revista de pensamiento y cultura*, 27, pp. 152-164.
- Sánchez, D. y J. Rodríguez (2013): “La extrema-derecha en Facebook. España 2000 y Democracia Nacional durante la campaña electoral de 2011”, *Revista Mediterránea de Comunicación*, 4(1), pp. 221-258. Disponible en: <https://doi.org/10.14198/MEDCOM2013.4.1.10> [Consulta: 2 de junio de 2021].
- Sanromán, D. (2008): *La nueva derecha: cuarenta años de agitación metapolítica*, Madrid, CIS.
- Simón, M. (2007): “Decadentismo y palingenesia en la derecha radical”, en M. A. Simón, ed., *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días*, Madrid, Tecnos, pp. 151-159.
- Simón, M. (2016): “Nueva extrema derecha”, en J. Antón-Mellón, ed., *Ideologías y movimientos políticos contemporáneos*, Madrid, Tecnos, pp. 362-391.
- Stier, S., L. Posch, A. Bleier y M. Strohmaier (2017): “When populists become popular: Comparing Facebook use by the right-wing movement Pegida and German political parties”, *Information Communication and Society*, 20(9), pp. 1365-1388. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/1369118X.2017.1328519> [Consulta: 2 de junio de 2021].
- Taguieff, P. (2007): “Interpretar la ola populista en la Europa contemporánea: entre resurgencia y emergencia”, en M. A. Simón, ed., *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días*, Madrid, Tecnos, pp. 39-47.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1992): *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Barcelona, Paidós.
- Torrús, A. (2017a): “Fascismo 2.0: del gueto a la transversalidad para intentar el ‘gran asalto’”, *Público*, 22 de febrero. Disponible en: <https://www.publico.es/sociedad/fascismo-gueto-transversalidad-asalto.html> [Consulta: 20 de marzo de 2018]
- Torrús, A. (2017b): “Melisa D. Ruiz, de Hogar Social: ‘Somos más de Amanecer Dorado que de Le Pen’”, *Público*, 23 de febrero. Disponible en: <https://www.publico.es/politica/extrema-derecha-melisa-d-ruiz.html> [Consulta: 20 de marzo de 2018]
- Traverso, E. (2016): “Espectros del fascismo. Metamorfosis de las derechas radicales en el siglo XXI”, *Pasajes: Revista de pensamiento contemporáneo*, 50, pp. 4-20. Disponible en: <https://roderic.uv.es/handle/10550/57764> [Consulta: 2 de junio de 2021].
- Traverso, E. (2017): *Els nous rostres del feixisme*, València, Balandra Edicions.