

Tratamiento museográfico del mundo funerario de la Edad del Bronce en los museos arqueológicos de Alicante

La Edad del Bronce más allá de identificarse con la industria metalúrgica, puede que resulte una de las etapas históricas relativamente más desconocidas para el gran público. Sin embargo suele estar bien representada en los museos arqueológicos, en concreto, en los museos de la provincia de Alicante, objeto del presente estudio.

La profusión y calidad de los materiales exhumados permite generar secciones amplias en los discursos expositivos, además de interesantes temáticas y sugerentes espacios museográficos.

Los avances en las investigaciones, a parte del necesario proceso de sintetización e interpretación, se reflejan con adecuada fidelidad en la generación de los contenidos expuestos. Las áreas temáticas principalmente tratan la tecnología –metalurgia–, la expansión del poblamiento y el mundo funerario como exponente de la transformación social y cultural.



Fig. 1. Distribución de los yacimientos arqueológicos funerarios de la Edad del Bronce estudiados de la Provincia de Alicante

OBJETIVOS



- Identificar y seleccionar aquellos museos arqueológicos de la provincia de Alicante que incorporan información y piezas procedentes de contextos funerarios adscritos al II milenio.
- Identificar y analizar los yacimientos de la Edad del Bronce con evidencias de uso funerario, representados en los museos arqueológicos de Alicante.
- Analizar el tratamiento museográfico de la arqueología funeraria de la Edad del Bronce y establecer una comparativa con otros periodos históricos.
- Revalorizar el diseño y la técnica museográfica para una comunicación eficaz y pedagógica con el público de los museos.

METODOLOGÍA



- **Muestra:** 35 museos arqueológicos de la provincia de Alicante.
- **Trabajo de campo:** Visita, entrevistas y observación directa.
- **Archivo gráfico:** Fotografías y Vídeos.
- **Archivo documental:** Bibliografía especializada en museología, museografía, teoría de la comunicación y arqueología funeraria de la Edad del Bronce en la provincia de Alicante.
- **Análisis de las piezas expuestas, contenido, temáticas y recursos expositivos** (paneles, audiovisuales, imágenes, ilustraciones, recreaciones, dioramas interactivos, tiflológicos, experienciales y/o tecnológicos).
- **Análisis cualitativo y cuantitativo de los datos.**

RESULTADOS EN CIFRAS

46%

DE LOS MUSEOS ALICANTINOS INCORPORAN CONTENIDO SOBRE EL MUNDO FUNERARIO DE LA EDAD DEL BRONCE

35%

DE LOS YACIMIENTOS DEL BRONCE CON EVIDENCIAS DE USO FUNERARIO, ESTÁN REPRESENTADOS EN DICHS MUSEOS

12%

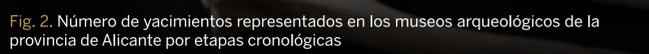
DE LAS PIEZAS EXPUESTAS, PROCEDENTES DE CONTEXTOS FUNERARIOS, SE ADSCRIBEN A LA EDAD DEL BRONCE

CONCLUSIONES

El mundo funerario de la Edad del Bronce en sus diversos horizontes culturales: argárico, valenciano o no argárico, tardío, inclusive el Bronce Final, forma parte del discurso expositivo de los museos arqueológicos de la provincia de Alicante por orden de relevancia tras los periodos calcolítico, ibérico y romano, en función del número de piezas expuestas. Asimismo, analizado un total de 48 yacimientos, 17 de ellos disfrutaban de representación en nuestros museos, destacando la existencia de ámbitos específicos sobre ritualidad funeraria del Bronce en los casos de los museos de Alcoi, MARQ, MAHE, Aspe, Elda o Villena y exposiciones monográficas tales como el museo de Callosa de Segura dedicado a la cultura argárica y el yacimiento de laderas del Castillo y el arqueológico de Crevillente tematizando la “vida y la muerte” en Peña Negra, si bien, en este caso, abarca el marco cronológico del Bronce Final al Hierro Antiguo.

Así y con independencia del grado del conocimiento sobre la Edad del Bronce por parte del público que visita los museos alicantinos, lo cierto es que, en especial, la arqueología funeraria de este periodo es fuente de interés y atracción, transfiriendo a las museografías de sus exposiciones la evocación de un pasado cada vez más estudiado e investigado.

Fig. 2. Número de yacimientos representados en los museos arqueológicos de la provincia de Alicante por etapas cronológicas



BIBLIOGRAFÍA

Almagro Gorbea, M. (2007). Álvarez Fortes, A. M. (2017). Andrés Díaz, D. (2017). Basso Rial, R. E., Jover Maestre, F. J., y López Padilla, J. A. (2021). Berná García, M. (2017). Borrego, M., Sala, F., y Trellis, J. (1992). Calabuig Alcántara, M. A. (2017). Campillo Valero, D. (2011). Castellanos Pineda, P. (2010). Chacopino Pínelo, R., y Jover Maestre, F. J. (2020). De Miguel Ibañez, M. P. (2021) (2010a) (2010b) (2006) (2005). De Pedro Michó, M. J. (2010). Diz Ardid, E. (2017). García Atiénzar, G., Hernández Alcaráz, L., Barciela González, V., y Hernández Pérez, M. (2019). González Prats, A. (2010). Gusi, F., y Luján, J. (2011). Hernández Alcaráz, L. (2017). Hernández Pérez, M. (1997). Hernández Pérez, M., García Atiénzar, G., Barciela González, V., y Mataix Albiñana, J. J. (2016). Hernández Pérez, M., y López Padilla, J. A. (2010). Hernández Pérez, M. S., López Padilla, J. A., y Jover Maestre, F. J. (2019). Hernández Pérez, M., Soler Díaz, J. A., y López Padilla, J. A. (Eds.) (2010). Hernández Pérez, M., (2010). Jover Maestre, F. J. (Ed.) (2010). Jover Maestre, F. J. (2013). Jover Maestre, F. J., Martínez Monleón, S., de Miguel Ibañez, M. P., López Padilla, J. A., Torregrosa Giménez, P., Pastor Quiles, M., y Basso Rial, R. E. (2018). Jover Maestre, F. J., y López Padilla, J. A. (1997). Jover Maestre, F. J., López Padilla, J. A., y García-Donato Layrón, G. (2015). Jover Maestre, F. J., Lorrio Alvarado, A., y Díaz Tena, M. D. Ios Á. (2016). Jover Maestre, F. J., Martínez Monleón, S., Álvarez Fortes, A. M., y López Padilla, J. A. (2015). Jover Maestre, F. J., Martínez Monleón, S., de Miguel Ibañez, M. P., Pastor Quiles, M., Basso Rial, R. E., López Padilla, J. A., y Torregrosa Giménez, P. (2020). López Padilla, J. A., Jover Maestre, F. J., Pastor Quiles, M., Basso Rial, R. E., Martínez Monleón, S., y Sánchez Lardies, A. (2018). López Padilla, J. A., Jover Maestre, F. J., y Martínez Monleón, S. (2014). López Seguí, E. J., García Bebia, M. A., y Ortega Pérez, J. R. (1991). Lorrio, A. J. (2010) (1996). Martínez Aparicio, M. (2017). McClure, S. B., García Puchol, O., y Culleton, B. J. (2010). McClure, S. B., García Puchol, O., Roca de Togores, C., Culleton, B. J., y Kennett, D. J. (2011). Azuar Ruiz, R., Olcina, M., y Soler Díaz, J. A. (Eds.). (2007). Olcina Doménech, M. (2017) (2000). Olcina Doménech, M., y Soler Díaz, J. A. (2014). Olcina Doménech, M., Soler Díaz, J. A., y Pérez Jiménez, R. (2005). García Puchol, O. (2010). Poveda Navarro, A. M. (2017). Roca de Togores Muñoz, C., y Soler Díaz, J. A. (2010). Salazar-García, D. C. (2016). Santacana Mestre, J., y Serrat Antolí, N. (2005). Segura Martí, J. M. (2017) (2000). Soler Díaz, J. A. (2011) (2010a) (2010b) (2002) (1999). Soler Díaz, J. A., y Roca de Togores Muñoz, C. (2012) (1999). Soler Díaz, Jorge A., Ferrer García, C., González Sampérez, P., Belmonte Más, J. A., López Padilla, J. A., Iborra Eres, P., Cloquell Rodríguez, B., Roca de Togores Muñoz, C., Chiarrí Rodrigo, J., Rodas Lloret, F., y Martí Lloret, J. B. (1999). Soler Díaz, Jorge A., López Padilla, J. A., Roca de Togores Muñoz, C., Benito Iborra, M., y Botella López, M. C. (2009). Trellis Martí, J. (2017).