

La integración del ODS 5 en la investigación y enseñanza de la Universidad de Alicante

The SGD 5 integration in research and teaching at the University of Alicante

Dra. Mayra Urrea-Solano, <https://orcid.org/0000-0001-8650-7854>

mayra.urrea@ua.es

Dra. María J. Hernández-Amorós, <https://orcid.org/0000-0002-0931-7114>

josefa.hernandez@ua.es

Dra. Gladys Merma-Molina, <https://orcid.org/0000-0002-9856-6314>

gladys.merma@ua.es

Universidad de Alicante, Alicante, España

Resumen

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible han supuesto que la Universidad de Alicante (UA) ponga en marcha actuaciones para impulsar su integración en las aulas. En base a ello, este estudio se planteó para (1) conocer la producción científica de la UA sobre la integración del ODS 5 en la docencia y (2) analizar su relación con un conjunto de variables sociodemográficas (sexo, edad, antigüedad, categoría profesional y facultad de adscripción). Para esto, se recurrió al repositorio institucional y se contó con la colaboración de 308 docentes. Se realizó un análisis descriptivo y correlacional con el software SPSS v. 25. De los resultados se deduce la inexistencia de una línea de investigación consolidada sobre esta temática, así como la falta de influencia de dichas variables en la incorporación del ODS 5 en la docencia. Se precisa de esfuerzos adicionales para consolidar el compromiso institucional y docente con la igualdad de género.

Palabras clave: Objetivos de Desarrollo Sostenible, ODS 5, igualdad de género, docencia universitaria, Agenda 2030.

Abstract

The Sustainable Development Objectives have entailed the implementation of actions to promote their integration in the classroom from the University of Alicante (UA). Based on this, the present study sought (1) to know the scientific production of the UA on the integration of the SDG 5 in teaching and (2) to analyse its relationship with a set of socio-demographic variables (gender, age, experience, professional rank and faculty of affiliation). To this end, the institutional repository was used and 308 teachers collaborated. A descriptive and correlational analysis was carried out with the software SPSS v. 25. From the results, it is deduced the non-existence of a consolidated research line on this topic, as well as the lack of influence of these variables in the incorporation of the SDG 5 in teaching. Additional efforts are needed to consolidate the institutional and teaching compromise with gender equality.

Keywords: Sustainable Development Goals, SDG 5, gender equality, Higher Education, 2030 Agenda.

Introducción

La adopción, en el año 2015, de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible ha supuesto para la humanidad una nueva oportunidad de reconciliación con la naturaleza y el equilibrio del planeta, así como la posibilidad de lograr la prosperidad, el bienestar y la paz para todas las personas que lo habitan (United Nations, 2015). El compromiso de los principales líderes mundiales con este nuevo plan de acción se materializó en 17 objetivos y 169 metas, con los que se aspira, entre otras cuestiones, a erradicar la pobreza (ODS 1) y el hambre (ODS 2), garantizar una educación de calidad (ODS 4), reducir las desigualdades (ODS 10) y alcanzar la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres y de las niñas (ODS 5). Ahora bien, de entre los 17 ODS, este último resulta de vital importancia para el logro de los restantes y, en consecuencia, para el progreso sostenible de la humanidad, ya que los asuntos económicos, sociales, ecológicos y políticos se encuentran, en mayor o menor medida, afectados por las cuestiones de género.

Conscientes de la trascendencia que tiene el ODS 5, los 192 miembros de la Organización de las Naciones Unidas se comprometieron activamente con las 6 metas que lo integran, esto es, con el fin de la discriminación y de cualquier forma de violencia contra la mujer y las niñas, con la eliminación de las prácticas nocivas, como los matrimonios forzados y la mutilación genital, con el reconocimiento del trabajo doméstico y las tareas de cuidado, y con el acceso a la salud sexual y reproductiva de manera universal (United Nations, 2015). Pero para dar alcance a estas metas se precisa, entre otras acciones, de reformas profundas y significativas que permitan a las mujeres disfrutar del derecho a los recursos económicos, promover su empoderamiento en el ámbito tecnológico, así como implementar políticas dirigidas a impulsar de manera real y efectiva la igualdad de género (ONU Women, 2018).

En este marco, las instituciones de Educación Superior tienen la responsabilidad de potenciar el desarrollo sostenible y de favorecer la igualdad de género entre todos los miembros de la comunidad universitaria, lo que en la práctica supone incorporar ambos objetivos no solo a nivel de la gestión institucional, sino también en los procesos de enseñanza y aprendizaje (Albareda-Tiana et al., 2018; Aznar et al., 2018). Una de las principales razones para hacerlo radica en los beneficios que comporta la integración del ODS 5 en la docencia universitaria. Entre otros, cabe destacar la mejora de la calidad docente y, en consecuencia, de la formación que se brinda a los futuros profesionales que conformarán el mercado de trabajo (Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, 2019). Además, permite deconstruir las prácticas androcéntricas que enaltecen al hombre como único sujeto representativo de la humanidad, lo que favorece la mayor visibilidad de la diversidad social y de los colectivos silenciados y oprimidos (Miotto et al., 2019). Con respecto al alumnado, este logra ser más consciente y sensible ante las desigualdades que padece la mujer, al

tiempo que adquiere una mayor capacidad de pensamiento crítico para cuestionar la cultura estereotipada de género que sostiene al sistema patriarcal (Contreras et al., 2020).

A la vista de tales consecuencias, y teniendo en cuenta la relevancia que la igualdad de género tiene para el logro del desarrollo sostenible, las instituciones de Educación Superior cuentan con diversas estrategias para integrar el ODS 5 en la docencia. Así, Alonso y Lombardo (2016) plantean la posibilidad de incorporar la perspectiva de género mediante asignaturas específicas o bien a través de la transversalización en las distintas titulaciones. A ello se une, además, la visibilización del ODS 5 a través de las guías docentes (Aznar et al., 2018). Lo cierto, sin embargo, es que pese a que esta gama de posibilidades es variada, los estudios evidencian que los ODS en general, y el ODS 5 en particular, apenas son abordados en la docencia universitaria (Albareda-Tiana et al., 2018; Aleixo et al., 2020), lo que en la práctica acaba provocando la falta de conocimiento del alumnado respecto a estas cuestiones (Solís-Espallargas, 2019).

Políticas de la UA para favorecer la integración del ODS 5 en la docencia universitaria

El Vicerrectorado de Responsabilidad Social, Inclusión e Igualdad de la UA es el responsable de promover, de forma transversal, los logros sociales enmarcados en cada uno de los ODS. Si bien la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible se aprobó en 2015, la integración de la igualdad de género en la UA tiene ya un recorrido de 12 años. En este periodo se ha afianzado la igualdad de género en esta universidad desde el punto de vista institucional (Universidad de Alicante, 2018), con la creación de la Unidad de Igualdad, entidad responsable del desarrollo de las funciones del principio de igualdad de género, entre las que figura el impulso a la incorporación de la perspectiva de género en la docencia y en la investigación. El documento rector en materia del ODS 5 en la UA es el *III Plan de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres* (Universidad de Alicante, 2018), que se articula en torno a 7 ejes, el segundo de los cuales es la docencia. Se plantean dos objetivos con relación a este eje: promover, difundir y acreditar el conocimiento sobre igualdad de género e integrar la perspectiva de género en la docencia.

Como parte de las acciones del *II Plan de igualdad* de la UA (Universidad de Alicante, 2014), ya se habían incorporado asignaturas específicas en los diferentes Grados, especialmente en el ámbito de las Ciencias Sociales y las Humanidades como, por ejemplo, *Estudios de Género* en el Grado de Sociología. Asimismo, a nivel de postgrado, la UA ofrece el Título de *Experto en prevención e intervención en violencia de género* (Departamento de Derecho Internacional Público y Derecho Penal) y el Título de *Experto en violencia de género: un enfoque interdisciplinar* (Instituto Universitario de Investigación de Estudios de Género de la UA).

Por su parte, a través del Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad, de la Unidad de Igualdad y del Proyecto de Redes de Investigación en Docencia

Universitaria, se creó en el año 2013 la *Red Universidad, Docencia, Género e Igualdad de la UA*. Esta red busca avanzar en la calidad e innovación educativa, apostando por la incorporación del principio de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres. Otro instrumento importante en la integración del ODS 5 en la docencia es el *Portal de Recursos Docentes con Perspectiva de Género en la Docencia Universitaria* (Universidad de Alicante, s/f), que es gestionado por la Unidad de Igualdad. Este abre la puerta al diseño de asignaturas que fomenten la formación en igualdad de género al incluir artículos, actas de congresos, guías docentes, informes, libros y recursos sobre la perspectiva de género en la docencia universitaria.

En cuanto a las acciones formativas, destaca el *Plan de Mejora de la Actividad Docente – DOCENTIA-UA* (Instituto de Ciencias de la Educación, 2020), a través del que se han desarrollado recientemente cursos como *La inclusión de la perspectiva de género en la docencia universitaria*. Finalmente, se han diseñado dos guías para la inclusión de la perspectiva de género de forma transversal en la docencia universitaria: (1) un manual donde se explican, desde el punto de vista teórico, los elementos de la guía docente con enfoque de género (Rodríguez & Provencio, 2017); y (2) un conjunto de recomendaciones prácticas para la inclusión de esta perspectiva en la docencia universitaria (Rodríguez & Provencio, 2016).

La importancia de la investigación sobre la integración del ODS 5 en la docencia

La investigación y la creación de conocimiento e innovación es fundamental y transversal en todas las ciencias (SDSN Australia/Pacific, 2017). En coherencia con estos postulados, las universidades, a través de sus competencias y actividades de investigación, tienen un papel relevante para consolidar los ODS, proporcionando la base empírica, las soluciones y las innovaciones necesarias que conlleven al logro de todas sus metas. En el siglo XXI, la ciencia tiene un serio desafío: crear nuevos paradigmas respecto al género y al desarrollo. Pese a que se han dado pasos importantes e innegables para lograr la igualdad de género, aún existe un escaso desarrollo de la investigación de este ámbito, lo que causa la exclusión de las mujeres como agentes de sostenibilidad (Bernis, 2019). En esta línea, Díaz (2017) plantea reducir los sesgos de género que lastran la mirada científica sobre las mujeres. Para ello, propone la necesidad de un cambio epistemológico con el fin de que todas las áreas de conocimiento incluyan a las mujeres como una parte del objeto de estudio, lo que requiere de un replanteamiento total de la investigación.

Pero pese a que en las universidades existen centros o unidades de igualdad desde donde se realizan diversos estudios, se ha reportado un escaso número de publicaciones sobre la investigación del ODS 5 en la docencia. Esto se puede deber a diversos factores, como el hecho de que aún exista dificultad para la legitimación académica de las teorías y análisis de género dentro de las universidades (Calvo, 2016), la falta de

reconocimiento de los estudios de género como área de conocimiento (Nuño & Álvarez, 2017) y la escasa formación del profesorado al respecto (Barozzi, 2015; Guarín et al., 2018). Estos factores limitan la integración del ODS 5 en la docencia y la posibilidad de investigar e innovar sobre ello.

En base a este marco, los objetivos de este estudio fueron (1) conocer la producción científica vinculada con la integración del ODS 5 en la docencia en la UA, y (2) analizar la posible relación entre la integración de dicho ODS y las variables sociodemográficas sexo, edad, antigüedad de la institución, categoría profesional y facultad de procedencia.

Método

Para el alcance de los objetivos, se realizó una búsqueda bibliográfica siguiendo los parámetros del análisis bibliométrico. Asimismo, se llevó a cabo un estudio descriptivo y correlacional sobre la aplicación de estrategias didácticas para favorecer el trabajo del ODS 5, con la intención de hallar la posible influencia de algunas variables sociodemográficas en dicha integración.

2.1 Participantes

Se contó con la colaboración de 308 docentes de las siete facultades que componen la UA, siendo el 47% mujeres. La mayoría tenía una edad comprendida entre 47 y 57 años. El 50% acumulaba entre 5 y 15 años de experiencia docente, siendo los porcentajes más elevados de la categoría profesional los correspondientes al profesorado asociado (31%) y titular (29%). Por su parte, los centros con mayor nivel de participación fueron la Facultad de Filosofía y Letras (21%) y la de Ciencias Económicas y Empresariales (17%).

2.2 Instrumento y procedimiento de recogida de datos

Dado que el alcance de los objetivos planteados depende de una búsqueda bibliográfica, así como de un estudio descriptivo y correlacional, en este apartado centramos la atención en la descripción de los instrumentos y del procedimiento empleado en ambos casos.

En relación con la búsqueda bibliográfica y la posterior aplicación de parámetros bibliométricos, se propuso recopilar datos cuantitativos para conocer el estado de la cuestión de la investigación sobre el ODS 5, en el marco particular de la UA. Esto supuso la definición de una estrategia de búsqueda, su aplicación en el Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante (RUA) y la posterior selección de la información, atendiendo a una serie de variables que guiaron la organización de la información en una plantilla Microsoft Excel. Dichas variables fueron: (1) sexo; (2) facultad; (3) año de publicación; (4) número de autores/as; (5) carácter de la investigación; (6) tratamiento temática; (7) tipo de publicación; (8) población de referencia; y (9) contexto. La selección del repositorio deviene de los siguientes criterios: (1) el fácil acceso al conjunto de documentos publicados por el personal de la UA en su tarea docente e investigadora; (2) la consideración de materiales de distinto

carácter; y (3) la actualización constante, lo que garantiza que las publicaciones más recientes estén consideradas y sean accesibles.

En lo concerniente al estudio descriptivo y correlacional, se tuvo en cuenta uno de los ítems de un cuestionario elaborado *ad hoc*, empleado para el desarrollo de una investigación más amplia sobre esta temática. El instrumento fue validado por tres expertas en metodología de investigación educativa. La versión definitiva, realizada con Google Forms, estuvo compuesta por una pregunta cerrada, tres de tipo Likert (1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo) y una de carácter abierto. Todas ellas se plantearon para conocer: (1) el grado de implementación en el aula de estrategias de género relacionadas con el ODS 5; (2) la identificación y metodología de aplicación de las mismas; (3) los efectos de su implementación sobre el colectivo docente y estudiantil; y, (4) los elementos facilitadores y obstaculizadores de su incorporación a la docencia. En este caso, se centró la atención en el primero de los aspectos señalados. Conviene subrayar, asimismo, que el instrumento obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.845 en todos sus ítems.

La difusión del cuestionario se realizó a través de correo electrónico. Inicialmente se creó una base de datos con los correos del profesorado de la UA. En la cabecera del instrumento, se informaba al profesorado del objetivo del estudio, de la participación voluntaria y del anonimato y confidencialidad de la información. El cuestionario estuvo accesible durante cinco meses.

2.3 Procedimiento de análisis

Se diseñó un estudio *ex post facto* retrospectivo, toda vez que se llevó a cabo un análisis descriptivo y de frecuencias de los datos seleccionados y clasificados por variables. Dada la escasa cantidad de hallazgos, no se empleó ningún programa de análisis estadístico, sino la hoja de cálculo de Microsoft Excel. La unidad de análisis se compuso de tres documentos (un artículo de investigación y dos resúmenes incluidos en actas a congresos) durante el periodo comprendido entre 2015 (fecha de publicación de los ODS) y 2020. De ellos, el 66.7% eran estudios empíricos y el resto investigaciones teóricas. La búsqueda se realizó atendiendo a la estrategia <Género y “ODS 5” y “docencia universitaria”>. Esta se seleccionó, de entre otras estrategias, al comprobar que arrojaba mayor cantidad de documentos. A partir de su selección, se introdujo en RUA, en la opción de “búsqueda avanzada” y se planteó también más tarde con los mismos términos en Inglés <Gender and “SGD 5” and “Higher Education”>. De la aplicación de esta estrategia resultaron 77 hallazgos. Se procedió a la lectura de todos los resúmenes y a la descarga de los libros y capítulos de libro con la intención de descartar aquellos que no estuvieran relacionados con la temática del estudio. A partir de este proceso de depuración, se seleccionó la muestra y se procedió a la recuperación de los datos necesarios.

Para el estudio descriptivo y correlacional se utilizó el software SPSS v. 25 y se aplicó la prueba estadística Chi-Cuadrado (X^2).

Resultados

En este apartado se presentan los hallazgos de la investigación, en función de si resultan de la revisión bibliográfica o de los análisis estadísticos.

3.1 Parámetros bibliométricos

Conviene destacar que el total de documentos que compusieron la muestra fue publicado en el año 2020. De estos documentos uno era un artículo completo y el resto fueron resúmenes publicados en el libro de actas de un congreso organizado anualmente por el Instituto de Ciencias de la Educación de la UA. Si bien se encontraron otros estudios que daban cuenta de la importancia de la igualdad de género en los ODS, en esta investigación solo se tuvieron en cuenta aquellos resultados que se ajustaron estrictamente a la estrategia de búsqueda propuesta.

Con relación al sexo, la Tabla 1 muestra que hubo mayoría de mujeres entre los autores y autoras de los textos seleccionados.

Tabla 1.
Datos cuantitativos de autoría por sexo

Documentos	Sexo	
	Mujer	Hombre
Texto 1	1	0
Texto 2	3	2
Texto 3	1	0

Por otra parte, la Figura 1 evidencia que los centros de adscripción de los autores y autoras son, en su mayoría, de la UA. Únicamente uno de los trabajos seleccionados es resultado de la colaboración con una universidad extranjera.

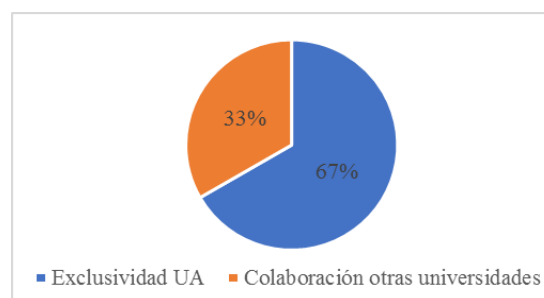


Figura 1. Procedencia autoría

Otras variables consideradas fueron la población de referencia y el contexto. En este caso, el 66.7% de los casos tomó como población de referencia al alumnado universitario. El porcentaje restante focalizó su atención en el profesorado de Educación Primaria. Por lo que respecta al contexto, solo uno de ellos se planteó en el ámbito español, siendo otro desarrollado en Nicaragua y el tercero en España y Perú.

Por último, la Figura 2 muestra que solamente un documento abordó el ODS 5 en la docencia universitaria de manera indirecta. Los otros dos centraron el trabajo en esta cuestión.

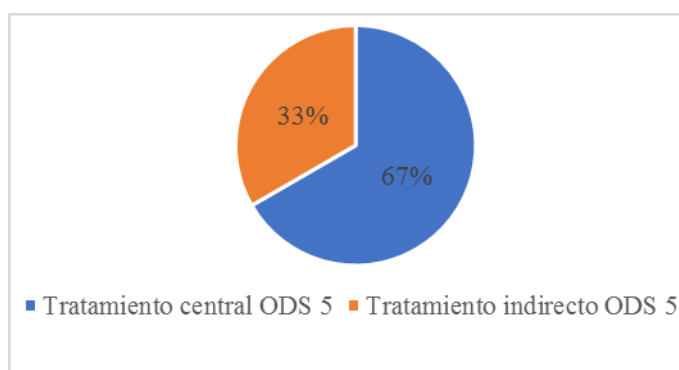


Figura 2. Tratamiento de la temática

3.2 Resultados del análisis descriptivo y correlacional

El estudio de las relaciones entre las variables se llevó a cabo mediante una metodología descriptiva y correlacional. Así, la asociación entre la implementación de las estrategias de género relacionadas con el ODS 5 en la docencia y el sexo, la edad, la antigüedad en la UA, la categoría profesional y la facultad de adscripción se estableció mediante la prueba de contraste Chi-cuadrado. En este sentido, se ha de señalar que en ninguno de los casos se encontró una posible relación entre cada una de las variables. En lo referente al sexo, no se pudo establecer una asociación entre el hecho de ser hombre o mujer y la utilización de estrategias en clase relacionadas con el ODS 5 ($X^2 = .013$, $p = .909$ ($>.05$)). Si bien en el grupo de mujeres hubo en proporción una ligera prevalencia a incorporar este tipo de cuestiones, en el colectivo de los hombres existía un porcentaje más elevado de no utilizarlas (Tabla 2).

Tabla 2.
Asociación entre uso de estrategias ODS 5 y sexo

Ítem	Respuesta	Mujer		Hombre	Total
		Recuento	Porcentaje		
Implementación estrategias ODS 5	No	Recuento	71	82	153
		Porcentaje	49.7%	50.3%	49.7%
	Sí	Recuento	72	81	153
		Porcentaje	49.7%	50.3%	49.7%

		Porcentaje	50.3%	49.7%	49.7%
Total		Recuento	143	163	306
		Porcentaje	100%	100%	99.4%

Algo similar sucedió en el caso de la edad, por lo que esta no pareció influir en la integración del ODS 5 en la docencia ($X^2 = 4.85$, $p = .303$ ($>.05$)). Pese a ello, cabe indicar, tal y como se recoge en la Tabla 3, que en la mayoría de los grupos de edad hubo más proporción de casos que implementaban estrategias que aquellos que no lo hacían. En el de 36-46 años, en cambio, un porcentaje más elevado de participantes afirmó no emplear este tipo de medidas.

Tabla 3.
Asociación entre uso de estrategias ODS 5 y edad

Ítem	Respuesta		25-35 años	36-46 años	47-57 años	58-68 años	Más de 68 años	Total
Implementación estrategias ODS 5	No	Recuento	14	60	63	17	1	155
		Porcentaje	9%	38.7%	40.6%	11%	0.6%	100%
	Sí	Recuento	14	45	65	28	1	153
		Porcentaje	9.2%	29.4%	42.5%	18.3%	0.7%	100%
Total		Recuento	28	105	128	45	2	308
		Porcentaje	9.1%	34.1%	41.6%	14.6%	0.6%	100%

Tampoco se pudo identificar una posible asociación entre la antigüedad en la institución y el hecho de emplear este tipo de estrategias ($X^2 = 5.67$, $p = .128$ ($>.05$)). En el grupo de 5-15 años, así como en el de 16-26, hubo un porcentaje más elevado de casos que indicaron no utilizarlas frente a quienes decían que sí (Tabla 4). Por el contrario, quienes contaban con una experiencia más dilatada en la institución reconocieron una mayor tasa de uso.

Tabla 4.

Asociación entre uso de estrategias ODS 5 y antigüedad en la UA

Ítem	Respuesta		5-15 años	16-26 años	27-37 años	38-48 años	Total
Implementación estrategias ODS 5	No	Recuento	82	55	17	1	155
		Porcentaje	52.9%	35.5%	11%	0.6%	100%
	Sí	Recuento	69	52	28	4	153
		Porcentaje	45.1%	34%	18.3%	2.6%	100%
Total		Recuento	151	107	45	5	308
		Porcentaje	49%	34.7%	14.6%	1.6%	100%

De igual modo, la categoría profesional no pareció ser determinante a la hora de incorporar el ODS 5 en las aulas ($X^2 = 2.51$, $p = .926$ ($>.05$)). Sin embargo, es posible señalar que en la mayoría de los grupos profesionales hubo mayor proporción de quienes afirmaron integrarlas, salvo entre el profesorado asociado y el profesorado Titular de Escuela Universitaria (Tabla 5).

Tabla 5.
Asociación entre uso de estrategias ODS 5 y categoría profesional

Ítem	Respuesta		AD	CEU	CU	CD	ASO	AYU	TI	TEU	Total
Implementación estrategias ODS 5	No	Recuento	15	2	15	15	53	6	44	5	155
		Porcentaje	9.7%	1.3%	9.7%	9.7%	34.2%	3.9%	28.4%	3.2%	100%
	Sí	Recuento	15	4	18	16	42	7	47	4	153
		Porcentaje	9.8%	2.6%	11.8%	10.5%	27.5%	4.6%	30.7%	2.6%	100%
Total		Recuento	30	6	33	31	95	13	91	9	308
		Porcentaje	9.7%	1.9%	10.7%	10.1%	30.8%	4.2%	29.5%	2.9%	100%

Legenda: AD: Ayudante doctor, CEU: Catedrático/a de Escuela Universitaria, CU: Catedrático/a de universidad, CD: Contratado/a doctor/a, ASO: Profesor/a asociado/a, AYU: Profesor/a ayudante, TI: Titular, TEU: Titular de Escuela Universitaria

Para finalizar el análisis correlacional, tampoco se pudo apreciar una posible influencia entre la implementación de estrategias relacionadas con el ODS 5 y la facultad de procedencia ($X^2 = 8.10$, $p = .230$ ($>.05$)). Ahora bien, tal y como se muestra en la Tabla 6, en todas las facultades, a excepción de Ciencias de la Salud y de Filosofía y Letras,

hubo una proporción más elevada de casos que indicaron no emplear este tipo de estrategias.

Tabla 6.
Asociación entre uso de estrategias ODS 5 y facultad de adscripción

Ítem	Respuesta		CC	CCS	CCEE	D	E	EPS	FL	Total
Implementación estrategias ODS 5	No	Recuento	24	11	27	16	23	29	25	155
		Porcentaje	15.5%	7.1%	17.4%	10.3%	14.8%	18.7%	16.1%	100%
	Sí	Recuento	14	16	25	13	22	23	40	153
		Porcentaje	9.2%	10.5%	16.3%	8.5%	14.4%	15%	26.1%	100%
Total		Recuento	38	27	52	29	45	52	65	308
		Porcentaje	12.3%	8.8%	16.9%	9.4%	14.6%	16.9%	21.1%	100%

Legenda: CC: Ciencias, CCS: Ciencias de la Salud, CCEE: Ciencias Económicas y Empresariales, D: Derecho, E: Educación, EPS: Escuela Politécnica Superior, FL: Filosofía y Letras

Discusión

Pese a los esfuerzos realizados para avanzar en el logro de las metas del ODS 5, todavía nos encontramos con una brecha que implica un acceso desigual entre mujeres y hombres a los recursos, al bienestar, al poder y a los beneficios que se manifiestan en todos y cada uno de los ODS (ONU Women, 2018). En este marco, el contraste de información del análisis realizado y de los aportes de la literatura científica de referencia sobre esta temática nos permite recuperar los objetivos del estudio y valorar su nivel de alcance.

4.1 La producción científica sobre la integración del ODS 5 en la docencia de la UA

Los hallazgos más destacados evidencian que no existe una línea de investigación consolidada sobre esta temática en la UA. De hecho, la producción al respecto es prácticamente escasa o nula. Esta situación es persistente pese a los esfuerzos realizados para afianzar la igualdad de género desde el punto de vista institucional (Universidad de Alicante, 2018), a través de diferentes acciones, como la creación de la Unidad de Igualdad, de la Red Universidad, Docencia, Género e Igualdad y del Portal de Recursos Docentes con Perspectiva de Género en la Docencia Universitaria. Ello puede deberse a la débil legitimación académica de la teoría de género, a la escasa formación del profesorado y a la falta de reconocimiento de dichos estudios como área de conocimiento, tal y como arguyen Calvo (2016), Barozzi (2015) y Nuño y Álvarez (2017).

Si bien los ODS se publicaron en el año 2015, no es hasta 2020 cuando se localizan algunas investigaciones, lo que puede ser consecuencia de la novedad del tema o del escaso interés del profesorado por el mismo, bien sea por su falta de conocimiento o de

sensibilización. Lo cierto es que esto acaba afectando a la práctica docente y, consecuentemente, a la falta de conocimiento del alumnado sobre estas cuestiones (Solís-Espallargas, 2019).

En relación con la autoría, se constata que el número de mujeres que se dedica a investigar en esta línea es ligeramente mayor que el de los hombres. Por otra parte se percibe que la autoría es exclusiva de los miembros de la UA, aunque se localiza un documento que resulta de la colaboración con una universidad extranjera, lo que denota el interés por esta cuestión a nivel global. Tanto es así que los trabajos no toman como referencia contextual únicamente el marco español, sino otros países como Perú y Nicaragua. Lógicamente, y puesto que el tema se centra en la docencia universitaria, los trabajos seleccionan como población diana, mayoritariamente, al alumnado universitario.

A la vista de estos resultados, el incremento de las cifras de mujeres en la universidad y la adopción de medidas legislativas en este ámbito se tornan en un espejismo de la igualdad. Esta situación debe superarse promoviendo y desarrollando otros aspectos que limitan su avance en la academia, como la falta de concienciación, de formación y de sensibilización ante las cuestiones de género (Guarinós et al., 2018).

4.2 Influencia de las variables sociodemográficas en la integración del ODS 5

En lo concerniente a las variables sociodemográficas analizadas, no se puede establecer una relación entre la edad, el sexo, la categoría profesional, la antigüedad en la UA, la facultad de adscripción y la implementación de estrategias relacionadas con el ODS 5, lo que implica que el diseño de políticas y de medidas debe plantearse de manera generalizada para toda la comunidad universitaria. Aunque de forma global el profesorado de la UA no se siente interpelado por este tipo de cuestiones (Albareda-Tiana et al., 2018; Aleixo et al., 2020; Aznar et al. 2018), es posible identificar algunas diferencias entre cada uno de los grupos analizados. Por ejemplo, el profesorado de 36-46 años y quienes gozan de menor experiencia en la UA son, en función de su grupo, quienes menos integran el ODS 5 en su docencia. Aunque se precisa de investigación adicional para determinar las causas, un posible factor que motiva esta situación puede ser el hecho de que estos docentes estén más interesados en consolidar su situación laboral en la universidad que en incluir esta cuestión en su práctica docente.

Igualmente, en el conjunto del profesorado asociado es menor el número de quienes lo incorporan, lo que podría estar relacionado con un nivel de integración más bajo en la comunidad universitaria. Sin embargo, llama la atención que esta situación se produzca también en el grupo de profesorado Titular de Escuela Universitaria, lo que plantea la necesidad de más investigación en esta área. Por su parte, se constata que el profesorado de Filosofía y Letras y Ciencias de la Salud, quizás porque está más feminizado y por la naturaleza de su área de conocimiento (Tazo et al., 2020), las integra en mayor medida.

Conclusiones

En suma, si como ha quedado demostrado la presencia del ODS 5 en la política educativa, y en concreto en la docencia universitaria, es una condición necesaria para garantizar el desarrollo sostenible (Albareda-Tiana et al., 2018; Aznar et al., 2018), las universidades, y en particular la Universidad de Alicante, como centros de creación y difusión del conocimiento, y como parte de su responsabilidad social, deben ser promotoras del desarrollo y consecución del ODS 5. Esto será posible en la medida en que se desarrollen mecanismos de integración, que incluyan a las mujeres tanto en la investigación como en la docencia universitaria (Díaz, 2017). En este sentido, es crucial adoptar estrategias que favorezcan su incorporación eficaz, ya sea mediante asignaturas específicas o de forma transversal (Alonso & Lombardo, 2016) y promover la formación del profesorado (Barozzi, 2015). En definitiva, focalizar la mirada en la investigación y en la práctica docente contribuirá a debatir y a tomar postura para lograr la igualdad real.

Entre las limitaciones del estudio se ha de reconocer la preponderancia cuantitativa, por lo que se sugiere ampliar la investigación teniendo en cuenta las voces del profesorado y del alumnado. Esto permitiría obtener un conocimiento más completo de la problemática. De igual modo, se considera necesario extender la revisión de la literatura a otras bases de datos. Para ello, también sería conveniente tener en cuenta investigaciones sobre la temática de este estudio, que se hayan realizado en otros contextos y realidades.

Conflicto de intereses

Las autoras declaran que no existen conflictos de intereses entre ellas ni con otros autores/as sobre el artículo.

Contribución de autoría

Mayra Urrea-Solano: introducción, resultados, discusión y conclusiones.

María José Hernández-Amorós: metodología, resultados, discusión y conclusiones.

Gladys Merma-Molina: introducción, recogida de datos, discusión y conclusiones.

Referencias bibliográficas

1. Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya. (2019). Marco general para la incorporación de la perspectiva de género en la docencia universitaria. AQU Catalunya.
2. Albareda-Tiana, S., Vidal-Raméntol, S., & Fernández-Morilla, M. (2018). Implementing the Sustainable Development Goals at university level. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 19(3), 473-497. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-05-2017-0069>

3. Aleixo, A., Azeiteiro, U., & Leal, S. (2020). Are the Sustainable Development Goals being implemented in the Portuguese higher education formative offer? *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 21(2), 336-352. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-04-2019-0150>
4. Alonso, A., & Lombardo, E. (2016). Ending ghettoization? Mainstreaming gender in Spanish political science education. *European Political Science*, 15, 292-302. <https://doi.org/10.1057/eps.2015.77>
5. Aznar, P., Calero, M^a., Martínez-Agut, M^a. P., Mayoral, O., Ull, A., Vázquez-Verdera, V., & Vilches, A. (2018). Training secondary education teachers through the prism of sustainability: The case of the Universitat de València. *Sustainability*, 10(11), 1-14. <https://doi.org/10.3390/su10114170>
6. Barozzi, S. (2015). Teacher training on gender and sexual identities in a Spanish context (Doctoral thesis). Universidad de Granada, Granada, España.
7. Bernis, C. (2019). Integrando formación e investigación sobre la transversalidad de los ODS: género y salud, dimensiones esenciales de la sostenibilidad. *Citecma. Ciencia, Técnica y Mainstreaming Social*, 3, 1-12.
8. Calvo, G. (abril, 2016). La importancia de la equidad de género en los logros de aprendizaje. Género y logros de aprendizaje. Trabajo presentado en el Panel UNESCO Género y Logros de aprendizaje, Santiago.
9. Contreras, S., Sarmiento, C., Cárcamo-Ulloa, L., & Huerta, N. (2020). Diagnóstico de las condiciones de base para la incorporación de perspectiva de género en la carrera de periodismo de la Universidad Austral de Chile (Valdivia). *Comunicación y Género*, 3(1), 17-26. <https://doi.org/10.5209/cgen.67499>
10. Díaz, C. (2017). La perspectiva de género en ciencia. Cómo reducir los sesgos de género que lastran la mirada científica sobre las mujeres. *Investigación y Ciencia*, 494, 54. <https://bit.ly/2GU73JU>
11. Guarínós, V., Caro-González, F. J., & Cobo, S. (2018). La igualdad de género en los estudios de Grado en Comunicación: La transversalidad imaginaria. *Prisma Social*, 22, 296-325.
12. Instituto de Ciencias de la Educación. (2020). Plan de mejora de la actividad docente – DOCENTIA-UA. <https://bit.ly/3dp43n5>
13. Miotto, G., Polo, M., & Rom, J. (2019). Gender equality and UN Sustainable Development Goals: Priorities and correlations in the top business schools' communication and legitimation strategies. *Sustainability*, 11(2), 1-18. <https://doi.org/10.3390/su11020302>

14. Nuño, L., & Álvarez, E. (2017). Androcentrismo académico: la ficción de un conocimiento neutral. *Feminismo/s*, 29, 279-297. <http://dx.doi.org/10.14198/fem.2017.29.11>
15. ONU Women. (2018). Turning promises into action: Gender equality in the 2030 Agenda for Sustainable Development. <https://bit.ly/2SdrfbP>
16. Rodríguez, M. J., & Provencio, H. (Coords.) (2016). Apuntes para la igualdad. Guía de recomendaciones para la inclusión de la perspectiva de género en la docencia universitaria: práctica (I). Vicerrectorado de Responsabilidad Social, Inclusión e Igualdad.
17. Rodríguez, M. J., & Provencio, H. (Coords.) (2017). Guía de recomendaciones para la inclusión de la perspectiva de género en la docencia universitaria: claves conceptuales y teóricas (II). Vicerrectorado de responsabilidad Social, Inclusión e Igualdad.
18. SDSN Australia/Pacific. (2017). Getting started with the SDGs in universities: A guide for universities, higher education institutions, and the academic sector. Sustainable Development Solutions Network.
19. Solís-Espallargas, C. (2019). La percepción de la sostenibilidad de estudiantes de Máster en educación ante los objetivos de desarrollo sostenible. *Revista Espacios*, 40(39). <https://bit.ly/2Gqozpf>
20. Tazo, M. I., Boyano, A., Fernandez-Gámiz, U., & Calleja-Ochoa, A. (2020). The gender perspective of professional competencies in Industrial Engineering studies. *Sustainability*, 12(7), 1-16. <https://doi.org/10.3390/su12072945>
21. United Nations. (2015). Millennium development goals report. <https://bit.ly/2I9WG5n>
22. Universidad de Alicante. (2013). Red Universidad, docencia, género e igualdad de la UA. <https://bit.ly/2SythU2>
23. Universidad de Alicante. (2014). II Plan de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres de la Universidad de Alicante (2014-2016). <https://bit.ly/33BLdU8>
24. Universidad de Alicante. (2018). III Plan de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres de la Universidad de Alicante (2018-2020). <https://bit.ly/33Ecs0z>
25. Universidad de Alicante. (s/f). Portal de recursos docentes con perspectiva de género en la docencia universitaria. <https://bit.ly/33G2M5M>