



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

LAS FÍBULAS DE LOS VETONES:
SS. V-I A.C.

Pablo Camacho Rodríguez



Tesis **Doctorales**

UNIVERSIDAD de ALICANTE

Unitat de Digitalització UA
Unidad de Digitalización UA



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante



Pablo Camacho Rodríguez

LAS FÍBULAS DE LOS VETONES: SS. V-I A.C.

Pablo Camacho Rodríguez

Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

**DEPARTAMENTO DE PREHISTORIA, ARQUEOLOGÍA HISTORIA
ANTIGUA, FILOLOGÍA GRIEGA Y FILOLOGÍA LATINA**

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

**LAS FÍBULAS DE LOS VETONES:
SS V-I A.C.**

PABLO CAMACHO RODRÍGUEZ

**Tesis presentada para aspirar al grado de
DOCTOR POR LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE**

**PROGRAMA DE DOCTORADO:
E0032 FILOSOFÍA Y LETRAS**

Dirigida por:

Prof. Dr. Alberto José Lorrio Alvarado

Catedrático de Prehistoria de la Universidad de Alicante

Agradecimientos

Quería manifestar mi agradecimiento a todas las personas que me han ayudado durante el camino que ahora concluye. En primer lugar, al Prof. Dr. Alberto Lorrío, director de esta tesis doctoral, por su continua ayuda y guía, sin la cual no habría sido posible llevar a buen término el trabajo. Agradezco igualmente al Dr. Raimon Graells i Fabregat, que tantos consejos y tantas recomendaciones ha aportado a la tesis, especialmente en lo relativo a las referencias bibliográficas de fuera de la Península y la estructura del propio trabajo.

Del mismo modo, quiero agradecer a los profesionales de las distintas instituciones que nos han permitido estudiar los materiales en ellas depositados, especialmente a la Dra. María Mariné, directora del Museo de Ávila, D. Alberto Bescós, director del Museo de Salamanca, así como a la Dra. Alicia rodero, conservadora jefa del Departamento de Protohistoria y Colonizaciones del M.A.N. y a D. ^a Esperanza Manso, Técnico de Museos, por facilitarnos tanto la tarea.

Igualmente quiero agradecer al Prof. Dr. Jesús Álvarez-Sanchís y al Prof. Dr. Gonzalo Ruiz Zapatero por sus valiosas aportaciones y la información relativa a sus distintos trabajos.

No quisiera olvidar a todos mis compañeros del Departamento de Prehistoria de la Universidad de Alicante y el proyecto Herna/Peña Negra, especialmente a Cristina Manzaneda, Sara Pernas, Laura Castillo, Fernando Simón, Irene Vinader, Juan José Mataix, Esther Berral, José Quesada con los que tantos ratos de risas y llantos compartidos he pasado.

Finalmente, quisiera mostrar mi agradecimiento a Zaira García, porque sin ella nada de esto habría sido posible ni hubiese tenido sentido.

ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| 1. INTRODUCCIÓN | 9 |
| 1.1. Los Vetones | 11 |
| 1.2. Límites y objetivos del presente estudio | 12 |
| 1.2.1. Objetivos y justificación del trabajo | 12 |
| 1.2.2. Límites geográficos y cronológicos del trabajo | 13 |
| 1.2.3. Casos de estudio. Necrópolis, poblados y colecciones. | 15 |
| 1.3. Historia de la investigación | 16 |
| 1.3.1. Historiografía general en España | 17 |
| 1.3.4. Trabajos por áreas geográficas | 19 |
| 1.3.5. Las fibulas en territorio vetón. Historia de las colecciones. | 20 |
| 1.3.5.1. Las Cogotas (Cardeñosa, Ávila) | 21 |
| 1.3.5.2. La Mesa de Miranda y La Osera (Chamartín, Ávila) | 23 |
| 1.3.5.3. El Raso (Candeleda, Ávila) | 25 |
| 1.3.5.4. Ulaca (Solosancho, Ávila) | 26 |
| 1.3.5.5. El Cerro del Berrueco (El Tejado - Puente del Congosto - Santibáñez de Béjar, Salamanca / Medinilla, Ávila) | 27 |
| 1.3.5.6. <i>Salmantica</i> (Salamanca) | 28 |
| 1.3.5.7. Yecla la Vieja (Yecla de Yeltes, Salamanca) | 28 |
| 1.3.5.8. Otros lugares de hallazgo | 29 |
| 1.3.6. Los problemas del registro | 29 |
| 1.3.7. Las fibulas y la cronología | 31 |
| 1.3.7.1. La fibula como elemento de datación. Los problemas de la Meseta. | 31 |
| 1.3.8. La fibula y la identificación de rangos/estatus/géneros | 33 |
| 1.3.8.1. La fibula como marcador social | 33 |
| 2. METODOLOGÍA | 35 |
| 2.1. Aspectos generales | 37 |
| 2.2. Fíbulas. Descripción general y partes de las mismas. | 38 |
| 2.2.1. Definición de las partes | 39 |
| 2.2.1.1. Cabecera | 39 |
| 2.2.1.2. Resorte | 39 |
| 2.2.1.3. Puente | 40 |
| 2.2.1.4. Anillo | 40 |
| 2.2.1.5. Pie | 40 |
| 2.2.1.5.1. Mortaja | 41 |

| | |
|---|-----|
| 2.2.1.5.2. Adorno caudal..... | 41 |
| 2.3. Decoración..... | 41 |
| 3. ESTUDIO CRONO-TIPOLOGICO..... | 43 |
| 3.1. Las tipologías clásicas y sus problemas | 45 |
| 3.2. Tipos presentes en el área vetona..... | 47 |
| 3.2.1. Fíbulas anulares hispánicas..... | 48 |
| 3.2.1.1. Cronología y lugar de origen..... | 50 |
| 3.2.1.2. Métodos de clasificación | 51 |
| 3.2.1.3. Las fíbulas anulares hispánicas en territorio vetón..... | 52 |
| 3.2.1.4. Características y distribución morfológica. | 55 |
| 3.2.1.4.1. Tipo 4b (de navecilla normal)..... | 56 |
| 3.2.1.4.2. Tipo 9 (de alambre) | 57 |
| 3.2.1.4.3. Tipo 4f (anillo con sección variable) | 58 |
| 3.2.1.4.4. Tipo 10 (de cinta)..... | 60 |
| 3.2.1.4.5. Tipo 2 (timbal) | 61 |
| 3.2.1.4.6. Tipo 4d (de puente ondulado)..... | 62 |
| 3.2.1.4.7. Tipo 4c (navecilla con terminales foliáceos)..... | 63 |
| 3.2.1.4.8. Tipo 4g (de navecilla con anillo grueso) | 64 |
| 3.2.1.4.9. Tipo 4j (de navecilla con chaflanes laterales)..... | 65 |
| 3.2.1.4.10. Tipo 2d (de timbal con cabuchón)..... | 66 |
| 3.2.1.4.11. Fíbulas anulares de parrilla..... | 67 |
| 3.2.1.4.12. Tipo 13 (de navecilla con perfil trapecial) | 76 |
| 3.2.2. Fíbulas de La Tène | 78 |
| 3.2.2.1. Llegada a la Península Ibérica | 78 |
| 3.2.2.2. Las fíbulas de La Tène Media y Final | 86 |
| 3.2.3. Fíbulas zoomorfas..... | 89 |
| 3.2.3.1. Fíbulas de caballito..... | 91 |
| 3.2.3.2. Fíbulas de verracos..... | 95 |
| 3.2.3.3. Fíbulas de ave..... | 98 |
| 3.2.3.4. Otras representaciones zoomorfas | 100 |
| 3.2.4. Simétricas..... | 102 |
| 3.2.5. Fíbulas de pie alzado | 106 |
| 3.2.5.1. Fíbulas de tipo Acebuchal..... | 106 |
| 3.2.5.2. Fíbulas escutiformes..... | 108 |
| 3.2.5.3. Fíbulas transmontanas..... | 112 |

| | |
|---|------------|
| 3.2.5.4. Pie alzado discoidal | 115 |
| 3.2.5.5. Con adorno caudal de cazoleta..... | 116 |
| 3.2.5.6. Tipos con adorno caudal cuadrangular o “de torrecilla”..... | 117 |
| 3.2.5.6.1. De mesa rómbica | 119 |
| 3.2.5.6.2. De dado rómbico..... | 121 |
| 3.2.5.6.3. De torrecilla con baquetones | 124 |
| 3.2.5.6.4. Fíbulas de mesa cuadrada | 127 |
| 3.2.5.6.5. De torrecilla con incisiones..... | 132 |
| 3.2.5.6.6. De torrecilla cilíndrica..... | 134 |
| 3.2.5.7. Otras fíbulas de pie alzado | 136 |
| 3.2.6. Fíbula sin resorte..... | 138 |
| 3.3. Resortes singulares..... | 139 |
| 3.3.1. Resortes con el lazo en rectángulo | 139 |
| 3.3.2. Resorte perforado..... | 142 |
| 4. ANÁLISIS DE LAS FÍBULAS VETONAS | 147 |
| 4.1. Aspectos técnicos y proceso de fabricación..... | 149 |
| 4.2. Decoraciones | 152 |
| 4.2.1. Las fíbulas de pie alzado..... | 152 |
| 4.2.2. Las fíbulas de La Tène | 157 |
| 4.3. Aspectos sociales..... | 158 |
| 4.3.1. Género..... | 158 |
| 4.3.2. Estatus | 160 |
| 4.4. Apreciaciones cronológicas. La transición a los modelos de dos piezas y los problemas de las comparativas entre necrópolis..... | 162 |
| 4.5. La fíbula y el ritual funerario..... | 163 |
| 4.6. Talleres..... | 165 |
| 4.6.1. Materias primas..... | 168 |
| 4.6.2. Reparaciones y fracturas más habituales..... | 171 |
| 5. SÍNTESIS POR YACIMIENTO..... | 175 |
| 5.1. Los orígenes del mundo vetón desde las fíbulas. El Castro de los Castillejos (Sanchorreja)..... | 177 |
| 5.2. Las Cogotas..... | 179 |
| 5.2.1. El castro de Las Cogotas..... | 179 |
| 5.2.1.1. Fíbulas anulares en el castro de Las Cogotas | 180 |
| 5.2.1.2. Fíbulas de La Tène en el castro de Las Cogotas | 182 |
| 5.2.2. La necrópolis de Las Cogotas..... | 185 |

| | | |
|------------|---|-----|
| 5.2.2.1. | Las fibulas de la necrópolis de Las Cogotas..... | 185 |
| 5.2.2.1.1. | Fibulas anulares hispánicas en la necrópolis de Las Cogotas | 189 |
| 5.2.2.1.2. | Fibulas de La Tène en la necrópolis de Las Cogotas..... | 191 |
| 5.2.2.1.3. | Las fibulas de La Tène en el poblado y la necrópolis. Diferencias cronotipológicas..... | 194 |
| 5.3. | La Mesa de Miranda y La Osera | 196 |
| 5.3.1. | Las fibulas del castro de La Mesa de Miranda..... | 196 |
| 5.3.2. | La necrópolis de La Osera..... | 198 |
| 5.3.2.1. | Las fibulas de La Osera | 200 |
| 5.3.2.1.1. | Fibulas de La Tène en La Osera | 206 |
| 5.3.2.1.2. | Fibulas anulares hispánicas en La Osera | 215 |
| 5.4. | El Raso..... | 218 |
| 5.4.1. | La necrópolis de El Raso..... | 219 |
| 5.4.2. | El castro de El Raso..... | 221 |
| 5.4.2.1. | Las fibulas sin contexto de El Raso..... | 223 |
| 5.5. | El Castro de Ulaca..... | 224 |
| 5.6. | Otros contextos de la provincia de Ávila..... | 224 |
| 5.7. | El Cerro del Berrueco | 225 |
| 5.8. | <i>Salamanca</i> / Salamanca..... | 227 |
| 5.9. | Yecla la Vieja | 229 |
| 5.10. | Otros contextos de la provincia de Salamanca | 229 |
| 6. | CONCLUSIONES..... | 231 |
| 6.1. | Valoraciones tipológicas..... | 234 |
| 6.1.1. | Fibulas anulares hispánicas..... | 234 |
| 6.1.2. | Fibulas de La Tène | 236 |
| 6.1.3. | Fibulas de pie alzado | 238 |
| 6.1.4. | Fibulas zoomorfas..... | 239 |
| 6.1.5. | Resortes singulares | 239 |
| 6.2. | Materiales, fabricación y talleres metalúrgicos | 240 |
| 6.3. | Las fibulas y los contextos de aparición | 240 |
| 6.4. | Uso social y género | 242 |
| 7. | CATÁLOGO..... | 245 |
| | Bibliografía | 399 |



1. INTRODUCCIÓN

Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

1.1. Los Vetones

Las fibulas son los objetos de adorno personal que mayor variabilidad muestran a lo largo de toda la Protohistoria. La importancia de su estudio queda acreditada mediante los numerosos trabajos aparecidos a lo largo del desarrollo de la producción científica arqueológica, apuntando su versatilidad como indicador social y, sobre todo, cronológico. Su abundancia y variabilidad permite apreciar desde pequeñas diferencias en aspectos formales o decorativos a auténticos cambios estructurales, con modelos en los que el único nexo común es su función como elemento de sujeción del vestido.

El presente estudio nace con la intención de estudiar las fibulas empleadas por uno de los pueblos prerromanos más destacados de la Meseta Occidental: los Vettones, como medio para avanzar en el conocimiento de su sociedad y su economía. Sin embargo, el hecho de basar el trabajo en el estudio directo de los materiales provoca un marcado sesgo tipológico que será su eje central, del que se tratará de extraer toda la información social, económica, histórica y cronológica posible. A modo de introducción nos gustaría señalar la importancia de esta etnia entre las culturas prerromanas de la Península Ibérica, cuyo territorio se extendía, de forma aproximada, entre los ríos Tormes, Duero y Tajo. Este espacio correspondería, en el mapa político actual, al suroeste de la provincia de Zamora, prácticamente la totalidad de Salamanca y Ávila, el occidente de Toledo y la mitad oriental de Cáceres¹.

El origen del pueblo vetón hunde sus raíces a finales de la Edad del Bronce, con una serie de influjos externos (tartésicos, atlánticos y continentales) sobre el substrato indígena en la gestación de la I Edad del Hierro (Álvarez-Sanchís, 2003, 96), aunque no será hasta mediados del I milenio a.C. cuando se produciría en las regiones del interior de la Península Ibérica un cambio que llevó a asentamientos más prolongados y de mayor tamaño, con una mayor jerarquización social, provocando la eclosión del grupo vetón. Es también en este momento cuando encontramos un cambio en las costumbres funerarias, consecuencia de cambios demográficos, surgiendo grandes necrópolis que se mantendrían en uso a lo largo de varios siglos en muchos casos (Álvarez-Sanchís, 2004, 259).

Los vetones crearon una serie de asentamientos de diversos tipos, siendo los más conocidos los castros en altura. Se trata de poblados situados en posiciones en las que poseen un gran dominio visual del entorno, lo cual les otorga también un espacio protegido de manera natural, que en muchos casos se complementa con grandes murallas y otras defensas, como fosos y campos de piedras hincadas. No obstante, el tamaño de los poblados es muy diverso, desde aldeas de menos de una hectárea hasta grandes *oppida*.

El ritual funerario se basa, de forma casi exclusiva, en la cremación de los cadáveres y la deposición de los restos en la tierra, con o sin urna funeraria, y acompañados de ajuar en algunas ocasiones. Los primeros enterramientos se fechan en el s. V a.C. (Álvarez-Sanchís, 2004, 269) y las dos mayores necrópolis excavadas son las de Las Cogotas, con

¹ Para más información sobre el espacio que ocuparon los Vetones, véase Olivares, 2001; Álvarez-Sanchís, 1999; 2003 y Sánchez-Moreno, 2011 entre otros.

1.447 tumbas, de las cuales se publicaron 1.163 sepulturas (Álvarez-Sanchís, 2003, 295) y la de La Osera, con 2.230, aunque solo se publicaron en un primer momento las correspondientes a la zona VI, con 517 tumbas (Cabré *et al.*, 1950), mientras que el resto se han publicado recientemente (Baquedano, 2016).

Su economía se basa principalmente en la ganadería, y de hecho es posible que parte de los recintos amurallados de numerosos poblados tuviesen como fin último el cercado del ganado para su defensa y protección (Álvarez-Sanchís, 2004, 271). La importancia del ganado en esta sociedad se ve reforzada por las numerosas esculturas zoomorfas realizadas en piedra, conocidas como “verracos”, que encontramos en el territorio que ocupó esta etnia prerromana. Generalmente se representan toros y cerdos, aunque en ocasiones se pueden diferenciar los rasgos de jabalíes. Se trata de representaciones esquemáticas en las que el animal se encuentra de pie y con perspectiva frontal y siempre se representan machos con los órganos sexuales marcados. Su utilidad es discutida, pero se plantea que señalicen los pastos, sean delimitadores de propiedad, elementos religiosos e incluso su uso como monumentos funerarios ya en época romana. No obstante, y pese a que los verracos son unos de los elementos caracterizadores de los vetones, no se encuentran exclusivamente en su territorio, ya que encontramos algunos ejemplares más al oeste del espacio generalmente atribuido a este grupo étnico (Álvarez-Sanchís, 2003, Fig. 87).

1.2. Límites y objetivos del presente estudio

1.2.1. Objetivos y justificación del trabajo

Creemos firmemente que el estudio de los materiales arqueológicos, especialmente aquellos relacionados con la cultura material metálica, se ha visto relegado a un papel secundario en el panorama historiográfico actual en favor de otros trabajos que centran su interés en aspectos territoriales, sociales o simbólicos. Desde el inicio del proyecto de la tesis doctoral, nuestra intención principal ha sido tratar de unificar, en medida de lo posible, todos estos ámbitos, casando la dimensión más puramente tipológica que implica el estudio directo de los materiales, con una dimensión social y simbólica a partir de los estudios de los ajuares completos que nos proporcionan los ricos contextos funerarios del área vetona. De este modo, nuestro trabajo nace con un interés múltiple:

- Plantear la necesidad de volver a los objetos, a su estudio y al de sus tipologías desde las perspectivas metodológicas actuales para tratar de comprender las culturas prerromanas peninsulares. Creemos necesaria una revisión completa, en lo que respecta a las fíbulas, de las distintas tipologías, que incorpore los nuevos hallazgos en los numerosos yacimientos que se han ido excavando en los años posteriores a la elaboración de las tipologías más empleadas y que, en algunos casos, no encuentran encaje en las categorías ya creadas.
- Proporcionar al resto de la comunidad investigadora un catálogo de fíbulas amplio, organizado y estudiado, conocido solo de manera parcial hasta el momento, aportando no solo su clasificación tipológica y su representación gráfica, sino una revisión de sus contextos de aparición.

- Extraer información social a partir del estudio detallado de los ajuares que acompañan las fíbulas, en el caso de aquellas recuperadas en contexto funerario, tratando de localizar patrones sociales o culturales en su depósito como elemento ajuar que se puedan extrapolar a otros contextos prerromanos peninsulares.
- Manifiestar la necesidad de la elaboración de toda una *arqueología de los museos*, que dé a conocer las colecciones allí depositadas. Somos conscientes del esfuerzo que supone el estudio de materiales a menudo sin contexto, procedentes de expolio o de donaciones, de los que resulta trabajoso obtener algún tipo de información útil a nivel científico, más allá de añadir ejemplares conocidos a las tipologías existentes. No obstante, es necesario no solo dar a conocer estos materiales, sino realizar revisiones completas de los materiales depositados procedentes de excavaciones antiguas, incluso ya publicadas, pues son comunes los errores de atribución a las distintas sepulturas e incluso es común encontrar materiales sin procedencias identificables como procedentes de otras necrópolis. Buen ejemplo de esto son los trabajos sobre las necrópolis de Arcóbriga (Zaragoza) (Lorrio y Sánchez de Prado, 2009), la Loma de Boliche (Almería) (Lorrio, 2014) o la propia necrópolis de La Osera (Ávila) (Baquedano, 2016).
- Exponer la diversidad social incluso a nivel intra-territorial, mostrando las diferencias entre las fíbulas recuperadas en las distintas necrópolis vetonas, especialmente en su número y el tipo de ajuares que conforman, mostrando realidades sociales y económicas muy distintas entre sí y respecto al conjunto de necrópolis de la Protohistoria peninsular.

1.2.2. Límites geográficos y cronológicos del trabajo

El catálogo de las fíbulas recogidas en este estudio se centra en las recuperadas en los yacimientos protohistóricos de las provincias de Ávila y Salamanca, depositadas en sus museos arqueológicos provinciales, así como las colecciones antiguas procedentes de las excavaciones de J. Cabré depositadas en el MAN (*vid. infra*)².

La interpretación de las fuentes grecolatinas sobre el ámbito vetón muestra una aparente cohesión al comienzo de la conquista romana que no parece corresponderse con la realidad (Álvarez-Sanchís, 2003, 321), especialmente en la cultura material o incluso en el ritual funerario. Esta diversidad se ve plasmada en la dificultad a la hora de establecer los márgenes geográficos del territorio vetón, tarea que ha sido ampliamente abordada por la historiografía (Roldán Hervás, 1968-69, 100 ss; Álvarez-Sanchís, 2003, 323 ss; Olivares, 2001, entre otros) (Fig. 1). Creemos que las actuales provincias de Ávila y Salamanca constituyen, sin duda alguna, el núcleo del área vetona, motivo que nos ha llevado a elegir las como áreas centrales de nuestro estudio, evitando así entrar en problemáticas sobre los límites territoriales que quedan fuera de las motivaciones de este trabajo.

² También se incluyen ejemplares publicados que no se han depositado o conservado en los museos por distintos motivos.

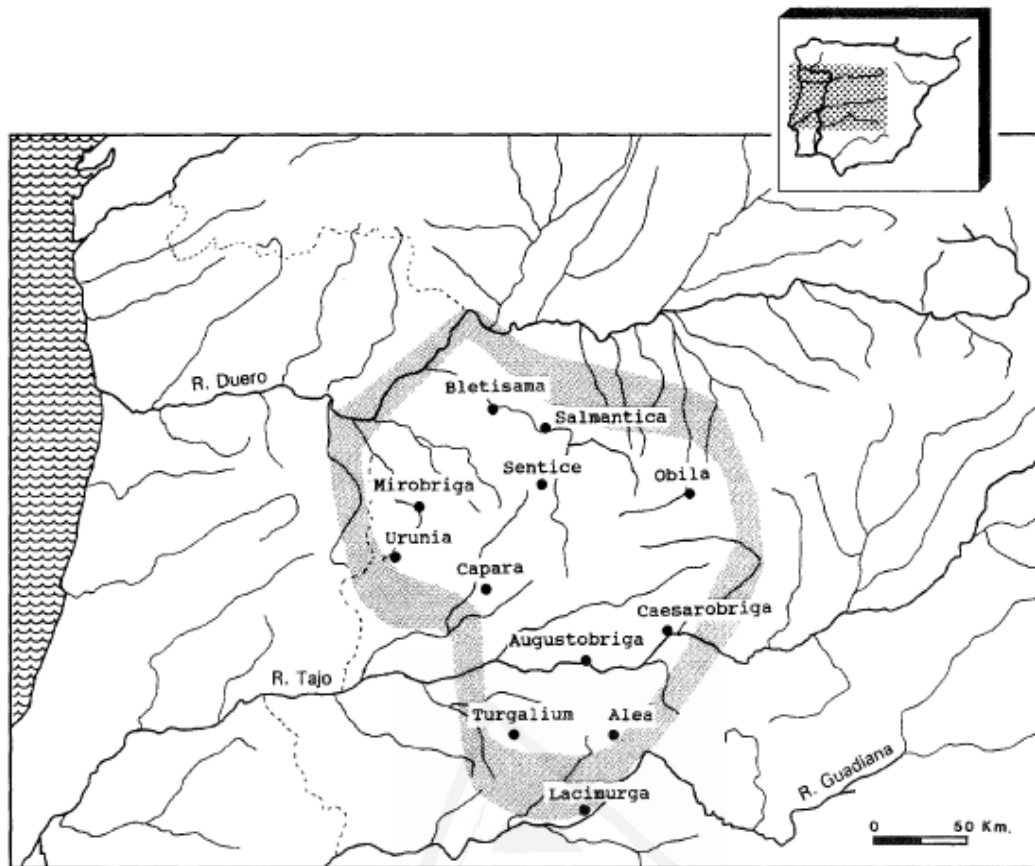


Fig. 1. Límites geográficos de los vetones según las fuentes y principales ciudades identificadas adscritas al territorio. Según Álvarez-Sanchís, 2003, Fig. 142.

El área escogida, además, incluye contextos tanto de hábitat como funerarios, englobando los que tradicionalmente se han interpretado como los principales yacimientos del área vetona, bien por su tamaño, bien por la riqueza de los materiales que han aportado y su indudable valor histórico. No obstante, no queremos interpretar este territorio como una zona aislada del resto, por lo que su estudio se ha emprendido siempre teniendo en cuenta las problemáticas comunes y su relación no solo con el resto de los territorios considerados como vetones, sino con el resto de la Meseta e incluso con el área ibérica.

Por otro lado, el trabajo se ciñe al periodo que transcurre entre mediados o finales del s. V a.C. y la conquista romana, identificado como Hierro Pleno y, a la vez, fase plena de la cultura vetona (Álvarez-Sanchís, 2003, 332), momento en el que se producen una serie de cambios sociales que conllevan el abandono de algunos de los centros de riqueza más importantes y se reducen de manera drástica las importaciones orientalizantes. Estos cambios conllevan el incremento del número y tamaño de los asentamientos fortificados; se difunde el ritual de cremación en las áreas de las actuales Ávila y Cáceres, dando como resultado extensas necrópolis con diferencias sociales muy marcadas; la introducción del torno de alfarero y el desarrollo de la metalurgia del hierro (Álvarez-Sanchís, 2003, 332). El aumento en la producción de fibulas, así como la potenciación de su diversidad, complejidad y las aparentes diferenciaciones sociales que se aprecian en su uso, hacen que esta etapa sea la más adecuada para el empleo de las fibulas como medio para conocer la sociedad vetona.

No obstante, hemos trazado una perspectiva general a partir de las evidencias anteriores centrándonos en el caso de estudio del castro de Los Castillejos (Sanchorreja, Ávila), por tratarse de uno de los yacimientos que mejor representa el paso del Hierro I, con un floreciente comercio tartésico ejemplificado por las fíbulas de doble resorte y los broches de cinturón, con paralelos en el sur y el este de la Península (González-Tablas *et al.* 1991-92, 311 ss), y para cuyos habitantes se ha propuesto, además, una continuidad mediante la fundación a no muchos kilómetros de distancia del castro de la Mesa de Miranda en los albores del Hierro II (Baquedano, 2016, I, 468).

1.2.3. Casos de estudio. Necrópolis, poblados y colecciones.

Los materiales recogidos en el presente estudio proceden tanto de espacios de hábitat de la provincia de Ávila y Salamanca como de los distintos cementerios de cremación abulenses. El estudio de ambos tipos de yacimientos ha sido abordado con perspectivas distintas en función del tipo y la calidad del registro disponible.

Por un lado, contamos con materiales procedentes de tres necrópolis distintas: La Osera (Cabré *et al.*, 1950; Baquedano 2016), Las Cogotas (Cabré, 1932) y El Raso (Fernández, 1986; 1997). Las dos primeras fueron excavadas en los años treinta del s. XX y sus ajuares fueron publicados con posterioridad (de manera parcial en el caso de La Osera hasta la reciente publicación del conjunto completo por parte de I. Baquedano). La necrópolis de El Raso ha sido excavada y publicada en los años 80 y 90, aunque con un número de sepulturas inferior comparadas con los otros dos cementerios, dado que se renunció a excavarla en su totalidad ya que los materiales y las características formales comenzaron a repetirse de manera sistemática (Fernández, 1986, 530). Además de la información económica y social que puede extraerse de su estudio individual, creemos que su proximidad y, especialmente, su desarrollo paralelo en el tiempo (al menos de manera parcial), hacen especialmente importante el estudio comparativo de las fíbulas de las tres necrópolis.

Por el otro lado, contamos con los materiales procedentes de contextos de hábitat. A diferencia de los ejemplares procedentes de necrópolis, los cuales proceden de conjuntos cerrados y su asociación con otros materiales es clara, en el caso del castro de Las Cogotas y la Mesa de Miranda, los ejemplares procedentes de las excavaciones de Cabré nos han llegado, salvo contadas excepciones, sin más información que su procedencia general del castro, o, con suerte, el espacio general en el que aparecieron. Carecemos de información sobre materiales asociados en los mismos niveles estratigráficos ni otros datos que nos permitan conocer más detalles de las fíbulas allí recuperadas. Pese a que posteriores intervenciones en ambos poblados han aportado nuevas fíbulas, recuperadas con una metodología de excavación y documentación exhaustiva, el grueso de ejemplares aquí recogidos aporta poca o ninguna información contextual, haciendo difícil extraer de ellos más información que la que proporcionan los ejemplares depositados por coleccionistas en los museos o recuperados en niveles superficiales de los yacimientos. Distinto es el caso del *oppidum* de El Raso, donde numerosos ejemplares han sido hallados en contexto arqueológico fiable y bien fechado, aunque al datarse en un momento posterior, resulta difícil

extrapolar sus cronologías a los demás poblados del área vetona. A los ejemplares recuperados mediante excavación sería necesario sumar también los depositados en los museos procedentes de particulares que aseguran haberlos recogido en dichos yacimientos³. Finalmente, contamos con las fibulas recuperadas en el castro de Ulaca, aunque se han obtenido un número muy reducido de las mismas, complicando la obtención de información de las mismas.

En la provincia de Salamanca, debido a su diferente (y desconocida) dinámica funeraria, la totalidad de los ejemplares aquí estudiados proceden de contextos de hábitat o de colecciones privadas. Los procedentes del Cerro del Berrueco (Salamanca-Ávila), presentan una problemática similar a los recuperados en Las Cogotas o La Mesa de Miranda. Estas fibulas proceden en su mayoría de los trabajos de excavación llevados a cabo y publicados por el P. Morán (1924) y por J. Maluquer (1958) con anterioridad a los años 60 del s. XX. Dada la complejidad y los múltiples yacimientos con las distintas cronologías que se ubican en el mismo cerro, el resultado es, si cabe, todavía más difícil de analizar desde una perspectiva actual. Además de los materiales del P. Morán, hemos recogido las fibulas publicadas a mediados de los años 70 por Piñel (1975-76) procedentes del yacimiento de “Las Paredejas”, así como las depositadas en el museo de Salamanca procedentes del mismo espacio, y publicadas ya algunas de ellas (Fabián, 1986-87), o las del Cancho Enamorado recuperadas por Maluquer de Motes entre 1953-1956 (Maluquer, 1958).

Aunque el grueso de las fibulas proviene del Cerro del Berrueco, no faltan las recuperadas en otros contextos arqueológicos de la provincia de Salamanca, como Yecla la Vieja, así como un gran número que proceden de las distintas intervenciones arqueológicas llevadas a cabo en la propia ciudad de Salamanca (*vid. infra*), dando testimonio de su desarrollo e importancia durante la II Edad del Hierro.

Finalmente, contamos con donaciones y colecciones privadas para las que, en ocasiones no conocemos su procedencia de manera segura, pero que creemos importante recoger en catálogo para dar a conocer su existencia.

A lo largo del trabajo desarrollaremos las problemáticas de algunos de los poblados aquí mencionados y las perspectivas que pueden abordar el estudio de sus fibulas, especialmente en el caso de la Mesa de Miranda – La Osera, Las Cogotas y El Raso, por contar con contextos funerarios y de hábitat en ambos casos y por el abundante número de fibulas allí recuperadas en comparación con los yacimientos salmantinos, de donde, salvo en el caso del Cerro del Berrueco, los ejemplares recuperados en los mismos no suelen llegar a la decena y permiten extraer una información limitada de sus lugares de aparición.

1.3. Historia de la investigación

La propia naturaleza de la fibula como elemento arqueológico la ha convertido, sin duda, en uno de los materiales de origen metálico que mayor número de valoraciones

³ De Ávila hemos recogido también dos ejemplares que no proceden de estos yacimientos: uno de ellos fue hallado en el Monasterio de Los Paules (Cat. OP13) mientras que el otro fue donado por Luis Garcinuño y procede del municipio de Papatrigo (Ávila) (Cat. OP17).

tipológicas ha recibido durante la historia de la investigación. Sin embargo, el abandono progresivo que han sufrido los estudios sobre materiales metálicos en las últimas décadas ha impedido modernizar y poner al día los trabajos existentes sobre fibulas, sino que, más bien, la investigación se ha centrado en acomodar los nuevos hallazgos a las tipologías ya existentes sin plantearse las problemáticas que subyacen a dichos estudios, como podrían ser su difusión, su fabricación local o la concentración de talleres, su significado social e incluso la revisión de su cronología.

Los estudios sobre fibulas tienen su origen a finales del s. XIX y comienzos del XX en Europa, con la sistematización tipológica de O. Montelius (1895) para las fibulas italianas y el trabajo de clasificación de O. Almgren (1897) para las fibulas del norte de Europa. En los primeros años del s. XX serán Déchelette y Viollier quienes continúen con el estudio de estos materiales. El primero, mediante el estudio de las fibulas como parte del material asociado a cada una de las etapas culturales que estudia en su obra general (Déchelette, 1914); el segundo trató de manera específica las fibulas suizas, estableciendo la división clásica de las fibulas latenientes y alcanzando una gran influencia en los posteriores trabajos franceses y españoles (Viollier, 1905; 1908; 1916). Unos años más tarde, se publicaría el trabajo sobre las fibulas griegas y orientales de C.S. Blinkenberg (1926), mientras que J. Sundwall (1949) estudiaría las fibulas itálicas.

Más modernos serán la exhaustiva clasificación tipológica de las fibulas de Hallstatt Final de G. Mansfeld (1973), todavía hoy referencia para el estudio de las fibulas en Europa Central, de un modo similar al trabajo Feugère (1985) para la Galia meridional. En Italia, recientemente se ha llevado a cabo una ardua tarea de estudio de todas las fibulas del Bronce Final del área meridional por parte de F. Lo Schiavo (2010), recogiendo y dibujando más de 12.000 ejemplares, que componen uno de los catálogos más importantes en cuanto al estudio de estos objetos.

1.3.1. Historiografía general en España

En España los investigadores no prestarán atención específica a las fibulas hasta mediados de siglo, aunque a partir de ese momento la producción científica será muy prolífica, aportando estudios a nivel regional, general, o de tipos específicos. Los primeros investigadores en tratar el tema de una manera general, más allá de las interpretaciones individuales de las halladas en los yacimientos excavados, fueron M. Almagro Basch (1940; 1954a; 1954b; 1957; 1958; 1966) y E. Cuadrado (1957; 1959; 1960; 1963; 1967; 1969; 1972; 1978) quienes comenzaron la historiografía dedicada al estudio de estos objetos de una manera muy intensa, especialmente a raíz del debate suscitado entre ambos sobre el origen de la fibula anular hispánica (*vid. infra*). Sin embargo, no sería el único aspecto que ambos autores tratarían. M. Almagro explicó el desarrollo general de las fibulas en España, así como las relaciones entre los distintos tipos, mientras que E. Cuadrado elaboró un completo estudio tecnológico, tipológico, geográfico y cronológico sobre la fibula anular hispánica que sigue vigente hoy, con pequeños añadidos y puestas al día. Ya en los años 70 llevaría a cabo uno de los estudios más importantes sobre las fibulas de tipo La Tène de los elaborados en la Península Ibérica, a partir de los hallazgos del Cigarralejo, que supondrían, en buena parte,

la base para los estudios cronológicos de este tipo de fibulas con posterioridad, a partir de sus hallazgos con cerámica ática.

En los años 60 será W. Schüle quien continuará el estudio de las fibulas en la Península, primero sobre el tipo que él denomina “de pie alto y ballesta” (Schüle, 1961), y, más adelante, mediante una completa revisión de materiales procedentes de necrópolis y yacimientos registrados en la Meseta (Schüle, 1969). En esta obra dedica un capítulo a las fibulas, que estructura en 9 tipos con diversos subtipos, atribuyéndoles un origen, desarrollo y dispersión en el territorio peninsular.

En la década de los 70 E. Cabré y A. Morán publicarán un conjunto de estudios sobre fibulas de diversos tipos, especialmente centrados en los problemas tipológicos y metodológicos de la Meseta, a partir de los ejemplares procedentes de las excavaciones del Marqués de Cerralbo y J. Cabré, los cuales permanecían, en parte, inéditos, ya que de La Osera únicamente se publicaron los materiales procedentes de la Zona VI (Cabré *et al.*, 1950). Estos trabajos engloban diversas problemáticas, desde tipos o grupos de ejemplares concretos (Cabré y Morán, 1974; 1975) a trabajos generales sobre las fibulas de las necrópolis de la Meseta Oriental (Cabré y Morán, 1977a). Sin embargo, los trabajos que más repercusión historiográfica han tenido son, sin duda, los relativos a las fibulas de tipo La Tène en la Meseta. Por un lado, elaboraron un trabajo sobre las fibulas con apéndice caudal zoomorfo peninsulares, que ponen en relación con los ejemplares europeos y para los que proponen dos grupos con numerosas variantes. Además, desarrollaron una completa tipología para las fibulas de tipo La Tène en la Meseta (Cabré y Morán, 1979) compuesta de 9 grupos con varias series y variantes, en función de su estructura (fabricación en una o dos piezas), su forma (con el apéndice caudal libre, abrazo o unido al puente) y la forma y decoración del pie (bulto completo, medio bulto, decoración mediante esferas, etc.). Finalmente, complementaron esta valoración tipológica con un estudio cronológico de los tipos anteriormente propuestos (Cabré y Morán, 1982), todavía vigente, aunque achaca los problemas comunes a los estudios de materiales de la Meseta a la hora de concretar las cronologías debido a la falta de dataciones absolutas.

Aunque con un matiz regional, creemos importante citar, para la investigación general, los trabajos de J. L. Argente, en los que planteó una tipología aplicable prácticamente a la totalidad de los tipos peninsulares (Argente, 1986-87), que amplió y detalló con posterioridad aplicándola a los ejemplares de la Meseta Oriental (Argente, 1994), en una obra que todavía hoy sigue empleándose como referencia, aunque desde nuestra perspectiva, deja fuera algunas variables diferenciadas de fibulas de pie alzado que engloba en sus tipos 7 y 8. Una propuesta tipológica exhaustiva sobre los materiales de “tipo céltico” aparecidos en toda la Península es la elaborada por M. Lernerz-de Wilde (1991), en el que recoge un extenso catálogo, no solo de fibulas, sino también de otros elementos como broches de cinturón, espadas, etc. La autora alemana llevó a cabo una detallada tipología especialmente de las fibulas latenienses que, quizá por la barrera lingüística, no ha sido empleada en la producción científica como otros trabajos, a pesar de contar con valiosas aportaciones como sus detallados mapas de dispersión de los distintos tipos de fibulas.

Atención especial, por su singularidad y simbología, han despertado las fíbulas zoomorfas. Son numerosos los trabajos sobre ellas (Esparza, 1991-92; Lorrio, 2007; Barril, 2014, entre otros), además de ser abordado su estudio en trabajos más generales sobre el simbolismo y la religiosidad céltica. Será el trabajo de M. Almagro-Gorbea y M. Torres (1999) sobre las fíbulas de jinete y caballito el que plasme este interés en un completo catálogo de las fíbulas de dicho tipo conocidas en la Península, elaborando una tipología, abordando la posible existencia de talleres y su significado social, entre otros aspectos.

1.3.4. Trabajos por áreas geográficas

Numerosos han sido también los estudios de fíbulas circunscritos a territorios concretos o áreas geográficas más específicas que algunos de los trabajos anteriormente mencionados. El estudio regional se demostró ineludible ante el inabarcable y creciente número de ejemplares hallados, así como la proliferación de variantes regionales halladas en los numerosos yacimientos arqueológicos, dando origen a un nutrido conjunto de trabajos que estudiarían las fíbulas tanto a partir de áreas políticas como espacios naturales o incluso realidades culturales antiguas.

En 1967 J. Fariña publicó un conjunto de fíbulas de procedentes de Álava y Navarra, abarcando un lapso cronológico muy amplio, recogiendo ejemplares fechados desde la I Edad del Hierro hasta época romana (Fariña, 1967). Los objetos de adorno de la provincia de Álava serían objeto de estudio años más tarde por P. Caprile (1986), que aumentaría el total de fíbulas estudiadas.

Las fíbulas catalanas fueron estudiadas por R. Navarro (1970), que recogió los ejemplares de numerosos yacimientos, elaboró mapas de dispersión, explicó el origen de cada tipo y llevó a cabo una propuesta cronológica para los mismos. V. Rams realizó un trabajo similar para la provincia de Valencia, atestiguando la importancia de las fíbulas anulares hispánicas en la región, con un porcentaje muy superior a cualquier otro tipo (Rams, 1975).

De 1983 es el completo estudio de A. Iniesta sobre las fíbulas de la región de Murcia, que recoge las fíbulas conocidas hasta el momento en dicha área, demostrando, de nuevo, la importancia de las fíbulas anulares hispánicas, siendo necesaria la adición de subtipos para complementar la propuesta elaborada por Cuadrado (1957). Dada la abundancia de fíbulas de tipo La Tène, procedentes en su mayoría de la necrópolis de El Cigarralejo (Cuadrado, 1978; Lenerz-de Wilde, 1992), A. Iniesta plantea la problemática de la vía de llegada de estos objetos al territorio peninsular (*vid. infra*).

Centrados en el sur de la Península estarían los dos estudios publicados en 1989, elaborados por M. Ruiz Delgado y J. J. Storch de Gracia, aunque centrarían su atención principalmente en los modelos del periodo orientalizante, más que en los de la II Edad del Hierro. También en el área ibérica se centró el estudio de las fíbulas de Albacete (Sanz Gamo *et al.*, 1992), con un completo catálogo que superaba los 200 ejemplares, incluyendo también los modelos romanos.

En el mismo sentido, el trabajo de C. González (1999), se centrará en el estudio de las fibulas de la Carpetania, aunque aborda problemas clave del estudio general de estos objetos como la llegada de las fibulas de La Tène a la Península Ibérica, y elabora una exhaustiva tipología con numerosas variantes para la práctica totalidad de grupos de fibulas meseteños, por lo que bien podría considerarse una obra de carácter general comparable a la elaborada por Argente (1994) para la Meseta Oriental, tal y como sucede con el trabajo de S. da Ponte (2006), en el que estudias las fibulas de Portugal y las problemáticas generales de la Península Ibérica. Finalmente, contamos con un trabajo sobre las fibulas del área gallega, que realiza una breve revisión de los tipos publicados en el área del Noroeste, desde la I Edad del Hierro hasta el periodo romano (Cortegoso, 2000).

Complementarios a estos trabajos encontraríamos los numerosos estudios llevados a cabo en diversos yacimientos a partir de los hallazgos de fibulas en los mismos, especialmente en necrópolis como las de Numancia (Jimeno *et al.*, 2004); Arcóbriga (Lorrio y Sánchez de Prado, 2009) o Las Ruedas (Sanz Mínguez, 1997), así como poblados como los de La Custodia (Labeaga, 1989; 1993; 1997-1998; 2006) que suponen una constante actualización de los catálogos y abordan de nuevo las problemáticas tradicionales que arrastra el estudio de las fibulas protohistóricas y su aportación al discurso histórico.

Lamentablemente, los trabajos relacionados con el estudio de la cultura material prerromana (y especialmente los de las producciones metálicas) se han reducido notablemente en los últimos años, fruto de la desconfianza generalizada en los estudios tipológicos, que a menudo han quedado obsoletos o no se planteaban las problemáticas que, hoy en día, con la información de la que disponemos, podemos tratar⁴. Así, han desaparecido los estudios generales y regionales sobre fibulas, en favor de artículos que abordan problemas específicos y contribuyen a complementar la información disponible. Estos trabajos se centran en ejemplares o tipos concretos (Lorrio, 2007; Perea, 2011; Graells *et al.*, 2016; Camacho *et al.*, 2016; Camacho, 2018), fibulas depositadas en distintas colecciones museográficas de yacimientos conocidos (Lorrio *et al.*, 2013; Camacho, 2017) o no (Camacho *et al.*, 2018), e incluso problemáticas de índole social (Mata *et al.*, 2013).

Creemos modestamente que el presente trabajo puede aportar una visión de conjunto a un territorio especialmente fructífero en cuanto a la producción de fibulas se refiere, abordando problemáticas actuales y poniendo al día, en medida de lo posible, las tipologías clásicas que se han empleado en su estudio, recogiendo el testigo de los trabajos tipológicos del siglo pasado con las perspectivas metodológicas del presente.

1.3.5. Las fibulas en territorio vetón. Historia de las colecciones.

Los materiales recogidos en el presente trabajo proceden, en su inmensa mayoría, de excavaciones antiguas y, por tanto, en muchas ocasiones han sido ya publicados, de manera total o parcial. Muchos de los objetos aquí recogidos, por su singularidad, su importancia o

⁴ Fuera de esta dinámica quedarían otros trabajos sobre fibulas que intentan comprender las dinámicas y las relaciones e interacciones mediterráneas al final del periodo orientalizante (Graells 2010; 2015; Carrasco *et al.*, 2013; 2014; 2016; Rovira y López Cachero, 2016).



Fig. 2. Yacimientos arqueológicos cuyas fibulas se estudian en el presente trabajo: 1. Picón de la Mora (Encinasola de los Comendadores, Salamanca); 2. Yecla la Vieja (Yecla de Yeltes, Salamanca); 3. Bletisama (Ledesma, Salamanca); 4. Salmantica (Salamanca); 5. Cuesta de Santa Ana (Salamanca); 6. La Mesa de Miranda / La Osera (Chamartín, Ávila); 7. Papatrigo (Ávila); 8. Las Cogotas (Cardeñosa, Ávila); 9. Ulaca; 10. Cerro del Berrueco (Salamanca); 11. El Raso (Candeleda, Ávila).

por haberse recuperado y publicado en un momento temprano de la investigación arqueológica, han sido objeto de múltiples referencias, bien de manera directa, bien mediante los ajuares a los que pertenecen. Aunque referir todos los trabajos que han recogido en algún momento los materiales aquí estudiados es una tarea imposible y poco útil para el lector, valoramos como necesario hacer un repaso de las colecciones aquí estudiadas, así como su origen y depósito (Fig. 2).

1.3.5.1. Las Cogotas (Cardeñosa, Ávila).

El castro de Las Cogotas, aunque conocido desde finales del s. XIX, fue excavado por primera vez de manera sistemática por J. Cabré a finales de los años 20 del siglo pasado (Fig. 3). Fruto de estas intervenciones se publicó la memoria de excavación que recogía parte de los materiales hallados en el mismo (Cabré, 1930). La atención que se dedica a las fibulas es muy escasa, señalándose su aparición “con igual intensidad en las casas de situación privilegiada que en las más modestas y medio ocultas entre las peñas y escabrosidades del terreno” (Cabré, 1930, 86) y llevando a cabo un breve estudio sobre las fibulas zoomorfas de caballito (Cabré, 1930, 86-91). Solo se especifica el contexto para la fibula de la Casa 3 (Cat. CC59), desconociendo el lugar y el contexto de aparición del resto de las fibulas del castro. La necrópolis fue excavada en los años posteriores, aportando un total de 1.163

tumbas, cuyos ajuares fueron publicados en la memoria de excavación (Cabré, 1932), aunque no se incluyó la representación gráfica de todas las fíbulas, al igual que el resto de ajuares⁵.

La importancia de los materiales allí recuperados ha convertido a Las Cogotas (junto a su necrópolis) en uno de los yacimientos de referencia a la hora de tratar la protohistoria de la Meseta, convirtiéndolo, probablemente, en uno de los paradigmas de la cultura vetona. Por esto, los materiales allí recuperados han formado parte de la tradición historiográfica desde un momento muy temprano, por lo que sus fíbulas han formado parte de varios estudios y catalogaciones desde su publicación. Nosotros recogemos un total de 82 fíbulas. Cuadrado incorporó dos de las recuperadas en el castro en su estudio de 1957 (Cuadrado, 1957), prestando especial atención al ejemplar de timbal elipsoidal con charnela de tope osculador (Cat. CC14), que probablemente se trate de una importación del área ibérica (*vid. infra*). Un mayor número de ejemplares de tipo La Tène, procedentes del castro y la necrópolis, incluyeron Cabré y Morán (1979; 1982) en sus estudios sobre las fíbulas latenienses en la Meseta, en el que las fíbulas de Las Cogotas fueron empleadas, en algunos casos, como piezas imprescindibles para la datación de determinados tipos. W.S. Kurtz (1987) llevó a cabo un estudio completo de la necrópolis, aunque, en el caso de las fíbulas, creó una tipología propia para su estudio, lo cual, unido a la ausencia de representaciones



Fig. 3. Muro de una vivienda del castro de Las Cogotas. 1927-1929. Fotografía Archivo Cabré IPH CABRE-0270_P

gráficas de los materiales, hace que su trabajo sea de difícil manejo. Las fíbulas de pie alzado, de La Tène y zoomorfas fueron recogidas con posterioridad por M. Lenerz-de Wilde (1991) en su estudio crono-tipológico de los materiales celtas de la Península Ibérica. Finalmente, las fíbulas de

⁵ En la publicación de la necrópolis (Cabré, 1932) se indicó la presencia de fíbulas que, en nuestra opinión no son tales, como en la sep. 22, donde recoge la presencia de uno de estos objetos que no se encuentra representado en la lámina citada (Cabré, 1932, 37), y cuya presencia junto al material de la tumba solo podría referirse a una escoria de bronce que, en nuestra opinión, no se corresponde con una fíbula. Del mismo modo, en la sep. 270 se cita la existencia de una “fíbula con forma indeterminada” (Cabré, 1932, 57) que no hemos hallado en el MAN. Para la sep. 735 se recoge la presencia de una fíbula anular hispánica (Cabré, 1932, 90) pero en el museo se encuentra un bronce muy deformado que, si bien es probable que se trate de una fíbula (Cat. CN48), creemos difícil que sea un modelo anular, y dado que Cabré no especifica que se encuentre en tan penoso estado de conservación, creemos que más bien puede haber una confusión entre los ejemplares y pertenecer éste a otra sepultura. En la sep. 276 no se recoge la existencia de ninguna fíbula, pero en el MAN se encuentra depositada una aguja que recogemos en nuestro Cat. CN51. También se recoge la presencia de una fíbula anular en las seps. 14 y 61 que no hemos localizado en el MAN.

caballito formaron parte del conjunto de las estudiadas por M. Almagro-Gorbea y M. Torres (1999), como parte de su estudio completo de las fibulas de jinete y caballito de toda la Península Ibérica.

Además de las fibulas recuperadas durante la excavación de Cabré (Cat. CCI, CC3-11, CC14-31, CC33, CC36, CC38, CC40, CC43-44, CC46-49, CC52-57, CC60-66, CC68-72, CC74-76, CC74-76, CC78-82), recogemos 18 fibulas más. Cuatro son hallazgos descontextualizados, y aunque con anterioridad las hemos identificado como procedentes del poblado (Camacho, 2017, 129), podrían provenir también de la necrópolis. Una de ellas (Cat. CC37) fue comprada a D. Ventura García, vecino de Cardeñosa (Almagro-Gorbea y Torres, 1999, 144); tres son hallazgos aislados, recuperadas por D. Severiano Zenalmor, antiguo guarda del yacimiento (Cat. CC51, CC59 y CC77).

Las otras catorce proceden de trabajos de excavación, de las cuales seis fueron recuperadas durante los trabajos del equipo dirigido por G. Ruiz Zapatero en los años ochenta, halladas en una zona de viviendas de la ladera (CC41) y de un espacio de basurero contemporáneo al levantamiento del segundo recinto amurallado (Cat. CC13, CC35, CC42, CC45 y CC73) (Álvarez Sanchís, comunicación personal). Las otras ocho proceden de los distintos trabajos llevados a cabo durante los años noventa en el yacimiento (Cat. CC2, CC12, CC32, CC34, CC39, CC50 CC58 y CC67).

1.3.5.2. La Mesa de Miranda y La Osera (Chamartín, Ávila).

Del castro de la Mesa de Miranda hemos recogido un total de 29 fibulas. La mayoría proceden de los trabajos de los años 30 llevados a cabo por J. Cabré en el castro (Fig. 4), y por tanto publicadas junto con los ajuares de la zona VI de la necrópolis (Cabré *et al.*, 1950, Fig. 6). Aunque se proporcionaron breves indicaciones sobre su hallazgo (Cabré *et al.*, 36 ss), éstas no pasan de la zona del castro en el que aparecieron, por lo que no conocemos el material asociado ni otros elementos que nos puedan permitir obtener información cronológica válida. El resto proceden de los trabajos de consolidación y restauración que se han realizado en los últimos años (Cat. MM1 y MM2), son hallazgos aislados depositados en el museo por el guarda del yacimiento (Cat. MM21) o pertenecientes a la “Colección Martino” (Cat. MM13 y MM14), aunque estas últimas, por proceder de una colección privada, podrían proceder de otro lugar. En los últimos años se han publicado los trabajos llevados a cabo en una de las viviendas del castro (González-Tablas, 2008), que no aportó ninguna fibula.

Distinto es el caso de las fibulas de La Osera. La necrópolis, referenciada de manera continua por la historiografía española sobre la II Edad del Hierro meseteña, ha visto buena parte de sus materiales publicados de manera recurrente. La excavación se llevó a cabo, como la del castro, durante los años 30 del s. XX. Sin embargo, sus materiales, a diferencia de los de Las Cogotas, no se publicarán hasta 1950 (Cabré *et al.*, 1950), y únicamente lo harán de manera parcial, recogiendo los conjuntos funerarios de la zona VI, que se encontraba bajo la muralla del tercer recinto del castro, lo cual planteaba un problema



Fig. 4. Zona VI de la necrópolis de la Osera cubierta parcialmente por el remate del tramo A de la muralla Sur del recinto tercero del castro de Mesa de Miranda. 1943-1944. Fotografía Archivo Cabré IPH CABRE-3099_P

interpretativo y cronológico, ya que supuso, en la práctica, la destrucción de buena parte de las estructuras de la necrópolis.

Tanto las fibulas del castro como las recuperadas y publicadas procedentes de La Osera han sido recogidas en posteriores investigaciones; tal y como sucedió con las procedentes de Las Cogotas, Cuadrado recogió numerosos ejemplares de La Osera para ejemplificar las distintas variables en su propuesta tipológica (Cuadrado, 1957). E. Cabré y A. Morán también recogieron parte de los ejemplares latenenses, procedentes de las zonas no publicadas de la necrópolis, para sus propuestas tipológica y cronológica de este tipo de fibula (Cabré y Morán, 1979; 1982). Posteriormente, M. Lenerz-de Wilde publicará parte de los materiales de origen “céltico” en su “Iberia Celtica” (Lenerz-de Wilde, 1991), recogiendo no solo los materiales conocidos de la Zona VI, sino también aquellos que I. Baquedano publicó en varios trabajos previos a la sistematización del conjunto de la necrópolis, dado a conocer recientemente (Baquedano, 2016). El ejemplar de caballito aparecido en la necrópolis fue recogido por M. Almagro-Gorbea y M. Torres (1999).

Las fibulas de La Osera aquí recogidas proceden en su totalidad de las excavaciones de J. Cabré en los años 30 (Cat. O1-O218). Sin embargo, el estudio de los materiales ha presentado determinados problemas que hemos solventado de la siguiente manera:

- 49 fibulas (Cat. AOS1-AOS49) se encuentran depositadas en el MAN como procedentes de La Osera, bien sin contexto conocido, bien atribuidas de manera errónea a alguna de las sepulturas, término que hemos podido contrastar a partir de

la publicación de los diarios de excavación por parte de I. Baquedano (2016, II). Estas fíbulas se han recogido, catalogado y descrito de forma independiente sin ser tenidas en cuenta para los estudios estadísticos dado que no podemos asegurar su procedencia de la necrópolis.

- 52 fíbulas (Cat. O31, O36-O45, O77, O95-O102, O108, O110, O120, O130-O132, O146, O148, O156-O158, O160, O162, O171-O178, O181, O182, O184, O185, O194, O195, O200, O203, O210, O214 y O218) fueron recogidas durante los trabajos de excavación en los años 30 pero no se han conservado en la actualidad por diversos motivos. Sin embargo, para algunas de ellas contamos con un dibujo esquemático de las mismas en el diario que permiten, en mayor o menor grado, una clasificación tipológica, mientras que de otras se han conservado las fotografías en el Archivo Cabré del IPH o se han publicado dibujos en obras posteriores. Estas fíbulas se han recogido en el catálogo de la necrópolis y sí que se han tendido en cuenta a la hora de elaborar los diversos estudios estadísticos, de dispersión y asociaciones.
- 15 fíbulas aparecen mencionadas en las descripciones de los diarios de excavación de una manera imprecisa o inexacta. Estas fíbulas se han recogido a la hora de llevar a cabo estudios estadísticos y de dispersión y asociaciones, identificando el tipo si se mención, aunque dado que no contamos con representación gráfica de las mismas no han podido ser incluidas en el catálogo. Procederían de las sepulturas: 177 (Baquedano, 2016, II, 77); 512 (*Ibid.*, 227); 677 (*Ibid.*, 319); 720-722 (*Ibid.*, 363); 794 (*Ibid.*, 385); 1037 (*Ibid.*, 447); II (*Ibid.*, 330); LIX (*Ibid.*, 267). De la Zona VI: 145 (Cabré *et al.*, 1950, 105); 220 (*Ibid.*, 115); 367 (*Ibid.*, 132); 423 (*Ibid.*, 141); 454 (*Ibid.*, 145); 456 (*Ibid.*, 147).

Dado el abundante número de fíbulas aparecidas en la necrópolis, el elevado número de sepulturas y las notables deficiencias en el registro, el catálogo de fíbulas de La Osera ha tenido que ser estudiado minuciosamente, tratando de recomponer los ajuares perdidos reubicando fíbulas mal identificadas o atribuidas a otros contextos. Este proceso y la metodología empleada se explica en el apartado correspondiente al estudio general de las fíbulas de la necrópolis.

1.3.5.3. El Raso (Candeleda, Ávila).

El yacimiento de El Raso (Fig. 5) es conocido desde los años 30 del s. XX; de hecho J. Cabré llegó a pedir un permiso de excavación del castro que nunca llegó a hacer efectivo (Molinero, 1958, 25). A. Molinero intervino en el poblado en 1954, y, aunque los resultados de dicha excavación no llegaron a publicarse, nosotros recogemos una de las fíbulas que depositó en el Museo de Ávila como resultado de la excavación (Cat. RSC 2). Fruto del continuado expolio al que se estaba viendo sometido el poblado, F. Fernández comenzó los trabajos de excavación en los años 80, dando como resultado diversas publicaciones que daban a conocer buena parte de las fíbulas que recogemos en este trabajo (Fernández, 1979; 1986; 1997; 2011). En este sentido, hemos dividido las fíbulas recuperadas en tres grupos



Fig. 5. Vista aérea de El Raso. Según Fernández, 2011.

en función de su procedencia, ya que la necrópolis y el poblado presentan cronologías muy distintas, y existe un nutrido conjunto de fibulas para la que no conocemos contexto de aparición seguro y, por tanto, su atribución a uno u otro espacio podría suponer implicaciones cronológicas, por lo que hemos decidido mantenerlas en un grupo separado. Por tanto, recogemos 10 fibulas procedentes de la necrópolis, excavada y publicada por F. Fernández (1986-87 y 1997) (Cat. RN1-RN10), 8 más, recuperadas en las distintas campañas de excavación del poblado

(Fernández, 1986, 2011) (Cat. RP1- RP-8) y 20 recuperadas sin contexto en el castro o en las inmediaciones del mismo, depositadas en el Museo de Ávila y/o publicadas por F. Fernández (1986) (Cat. RSC1-RSC20).

Dado que entre las fibulas recuperadas en El Raso no aparece ningún ejemplar latenense, de torrecilla con baquetones o zoomorfos, que son probablemente los tipos más recogidos y estudiados, y dado que los trabajos de excavación fueron posteriores a muchas de las publicaciones sobre fibulas clásicas de la Península, las fibulas procedentes de El Raso no han tenido un calado tan profundo en la historiografía como las recuperadas en otros yacimientos vetones.

1.3.5.4. Ulaca (Solosancho, Ávila)



Fig. 6. Una de las viviendas del poblado de Ulaca excavadas por Pérez Herrero (Según Álvarez-Sanchís et al., 2008, Fig. 6).

Contamos con cuatro fibulas procedentes del castro de Ulaca (Cat. UL1-4). Sin embargo, la procedencia del castro de una de ellas (Cat. UL3) no es segura, ya que forma parte de una donación y se encuentra depositada en el museo como de adscripción dudosa. Otra de las fibulas (Cat. UL4) es únicamente la aguja y dos espiras de una fibula de resorte bilateral,

probablemente de pie alzado o de tipo La Tène. Este fragmento procedería de las

excavaciones llevadas a cabo por Pérez Herrero (Fig. 5), junto a un ejemplar de tipo La Tène III (Cat. UL1), y por tanto deben de proceder de espacios de hábitat de la zona central, que es el lugar donde se concentraron dichas intervenciones (Álvarez-Sanchís, 2017, 45). El restante también es un hallazgo aislado, tratándose de una fibula simétrica depositada por A. Molinero en el Museo de Ávila. El yacimiento, pese a que es conocido desde el s. XIX y ha sido objeto de pequeños trabajos de excavación desde los años 40, se encuentra en proceso de estudio sistemático desde los años 90 (Álvarez-Sanchís, 2011; 2017; Álvarez-Sanchís y M. Almagro-Gorbea, 1993; Álvarez-Sanchís *et al.*, 2008, entre otros) por parte de un equipo de la Universidad Complutense de Madrid y de la Universidad de Sheffield.

1.3.5.5. El Cerro del Berrueco (El Tejado - Puente del Congosto - Santibáñez de Béjar, Salamanca / Medinilla, Ávila).

El Cerro del Berrueco muestra una dinámica singular en cuanto a la formación del conjunto recogido, ya que no hemos incluido todas las fibulas conocidas de las halladas en el yacimiento (Morán, 1924; Maluquer, 1958b, Piñel, 1975-76; Fabián, 1986-87) dado que el conjunto arqueológico se encuentra formado por varios yacimientos de cronología diversa, por lo que hemos decidido no incluir aquellas pertenecientes a momentos claramente anteriores o posteriores del período de estudio.

La mayoría de las fibulas recogidas proceden de los trabajos llevados a cabo por C. Morán publicados en 1924 (B1, B5, B6, B8, B9, B12-B14, B16, B18, B19, B21-B23, B27, B29-B41, B43, B49, 51-B67, B69 y B71-B80), en los que recoge varias decenas de fibulas, entre otros materiales (Morán, 1924, Láms. VIII-XI). Lamentablemente, en el momento en que lleva a cabo sus intervenciones todavía no se es consciente de la complejidad del espacio arqueológico, por lo que el Cerro se trata como un único yacimiento, por lo que no se especifica el origen concreto de los materiales, dando como resultado la mezcla de materiales de las diferentes épocas, visible, en el caso de las fibulas, por la recuperación desde fibulas de bucle hasta modelos típicamente romanos.

Maluquer de Motes (1958) llevó a cabo una serie de intervenciones, detectando ya los distintos asentamientos con una amplia cronología en conjunto, excavando en el poblado conocido como “Cancho Enamorado”, en los que no halló ninguna fibula en contexto arqueológico dentro del área de residencia, sino que todas las que recoge son obtenidas de los pastores de la zona, halladas en la “zona de la dehesa”, en la que señala que existe con seguridad una necrópolis, aunque no es posible determinar a cuál de todos los yacimientos correspondería (Maluquer, 1958b, 87-88).

A mediados de los años 70, C. Piñel publicó un conjunto de materiales recuperados en superficie en el yacimiento de Las Paredejas / Santa Lucía (Piñel, 1975-1976), de los cuales recogemos las fibulas de la Edad del Hierro (Cat. B4, B7, B10, B11, B15, B17, B20, B28 y B68)⁶, ya que también obtuvo materiales de otros periodos cronológicos como hebillas (Piñel, 1975-1976, Fig. 8, 1) o fibulas de doble resorte sencillas (*Ib.*, Fig. 4, 4-7). Ya en la

⁶ Estos materiales se han incorporado a través de los datos publicados ya que no se encuentran depositados en el Museo de Salamanca.

década siguiente, será F. Fabián (1986-1987) quien aportará un nuevo lote de materiales recuperados en Los Tejares, Las Paredejas y Cancho Enamorado, de los cuales nosotros recogemos las fibulas del segundo espacio (Cat. B2, B3, B24-B26, B42, B50 y B70).

Las actividades se han retomado ya en el s. XXI, con el conocido como “Proyecto Berrueco”, llevando a cabo una serie de trabajos de investigación y catalogación de la zona arqueológica (López Jiménez y Martínez Calvo, 2006), de los que ya se han publicado algunos resultados, como la identificación de la necrópolis de “Los Tejares” (López Jiménez y Martínez Calvo, 2009). Tenemos constancia de la recuperación de, al menos, una fíbula de caballito en estos trabajos (López Jiménez y Martínez Calvo, 2006, Fig. 2), pero debido a la falta de datos y la escasa documentación conocida, preferimos esperar a su publicación definitiva.

1.3.5.6. *Salmantica* (Salamanca)

Las excavaciones urbanas llevadas a cabo en Salamanca en los últimos años (Martín Valls *et al.*, 1991) han aumentado de forma notable el número de fibulas conocidas en la provincia, ya que la ausencia de registro funerario en los yacimientos de época vetona relega su presencia a los contextos de hábitat, que suelen aportar un número menor de estos objetos. El catálogo que recogemos en este trabajo procede de múltiples excavaciones llevadas a cabo en la ciudad de Salamanca:

- Archivo de la Guerra Civil (Cat. S23).
- C/ Arcediano nº 2, 6-8 y 10-12 (Cat. S10, S11, S12, S15, S24, S20, S22).
- C/ Carvajal – Esquina S. Vicente Ferrer (Cat. S3).
- C/ Rivera de Puente nº 36 (Cat. S17).
- C/ Rúa Mayor 49-51 (Cat. S26).
- C/ Silencio (Cat. S3).
- Corral de Guevara (Cat. S7).
- Escuelas Mayores (Cat. S9 y S25).
- Plaza de los Leones (Cat. S4, S14, S16).
- Solar del Botánico (Cat. S1).
- Colegio Trilingüe (Cat. S5 y S6).

Algunos de los materiales procedentes de estas excavaciones han sido publicados con anterioridad (Martín Valls *et al.*, 1991, Fig. 9) (S2, S8, S18, S19, S21). Lamentablemente, muchas de las piezas se encuentran en muy mal estado de conservación, y hemos optado por no incluir algunos fragmentos o partes irreconocibles de piezas en el catálogo por la falta de interés que suponen.

1.3.5.7. *Yecla la Vieja* (Yecla de Yeltes, Salamanca)

Hemos recogido un reducido número de fibulas procedentes del castro de El Castillo o El Lugar Viejo de Yecla de Yeltes (Salamanca). Se trata de cinco fibulas (Cat. YY1-YY5) recuperadas en los niveles superficiales del poblado según la memoria de excavación inédita, depositadas en el Museo de Salamanca.

1.3.5.8. Otros lugares de hallazgo

Junto a las fibulas recuperadas en los contextos anteriormente descritos, hemos recopilado una serie de fibulas cuya procedencia se desconoce por provenir de colecciones privadas o bien se trata de hallazgos reducidos que no permiten hacer una valoración de su contexto de aparición. Por tanto, hemos decidido presentarlos todos de manera conjunta (“otras procedencias”) en el catálogo, especificando el lugar de hallazgo en su ficha correspondiente. Sus procedencias son:

- Castro de la Cuesta de Santa Ana (Garcihernández, Salamanca) (Cat. OP14)
- Fortaleza de Ledesma (Salamanca) (Cat. OP11 y OP14)
- El Picón de la Mora (Encinasola de los Comendadores, Salamanca) (Cat. OP6)
- Papatrigo (Ávila) (donación particular) (Cat. OP7)
- El Castillo (Cardeñosa, Ávila) (Cat. OP16).
- Monasterio Padres Paúles (Ávila) (Cat. OP13).

De nuevo, recogemos los materiales depositados en el Museo de Salamanca, de los cuales, algunos han sido publicados con anterioridad, mientras que otros permanecen inéditos (Cat. OP1-OP5, OP7-OP9, OP15); así como materiales que no se encontraban allí depositados, pero han sido publicados con anterioridad (OP15).

1.3.6. Los problemas del registro

El estudio de las fibulas procedentes de excavaciones antiguas, como lo son la mayoría de las recogidas en este trabajo, presenta una problemática común a la de otros objetos metálicos, como es el hecho de que numerosos ajuares no han sido conservados o los materiales adscritos a los mismos no se corresponden con los registros de excavación. En nuestro caso, la tarea de recomposición de los mismos se ve dificultada por la similitud entre los ejemplares tipológicamente idénticos (especialmente en los casos de las fibulas anulares hispánicas) y su abundancia entre los materiales recuperados, que provoca, a menudo, confusiones al tratar de recomponer los ajuares depositados en los museos. Estos problemas provocan, a su vez, dificultades a la hora de asegurar la procedencia de los ejemplares de sus correspondientes contextos, que nos impiden, en algunos casos, certificar o asumir como verdades absolutas conclusiones que podrían ser extraídas de la muestra analizada.

Una parte importante de nuestro catálogo se compone de las fibulas recuperadas por J. Cabré en los años 20 y 30 del s. XX depositadas en el Museo Arqueológico Nacional y en el Museo de Ávila, obtenidas a partir de las excavaciones realizadas en los castros de Las Cogotas y La Mesa de Miranda y sus respectivas necrópolis.

Los trabajos en ambos yacimientos fueron publicados de manera total (Cabré, 1932) o parcial (Cabré *et al.*, 1950), ya que de La Osera únicamente se publicó la zona VI. Sin embargo, entre ambos yacimientos, se dieron a conocer un total de enterramientos superior a los 2.000. Aunque queda lejos de nuestra intención desmerecer los trabajos pioneros que sentaron las bases de los estudios de la arqueología de la Meseta, plasman el problema que

supuso el empleo de una metodología que se encontraba en su estado más incipiente, provocando la pérdida de una valiosísima información estratigráfica.

En el caso de La Osera, I. Baquedano (2016) ha tratado de reconstruir la estratigrafía de la necrópolis a partir de las referencias aportadas por sus excavadores, que a menudo realizan apreciaciones sobre qué sepulturas se superponen a otras o a qué distancia aparecen entre sí. No obstante, y aunque la reconstrucción se ha demostrado, como norma general, efectiva a partir del estudio de los ajuares, no permite la certeza que podría proporcionar una estratigrafía directa con fotografía o dibujo de los ajuares aparecidos durante el proceso de excavación.

El problema de la falta de contextos seguros y de una metodología adecuada ha afectado prácticamente a la totalidad de trabajos que estudian las colecciones procedentes de las excavaciones de las necrópolis meseteñas. En este sentido, por tratarse este de un trabajo con una pretensión similar, queremos destacar el estudio de Argente (1994), todavía vigente en muchos aspectos hoy, especialmente a nivel tipológico, que recoge las fíbulas de las necrópolis de las actuales provincias de Soria y Guadalajara.

El problema metodológico ha tenido su repercusión también en las publicaciones de los trabajos de excavación, tanto en La Osera como en Las Cogotas y sus respectivos castros, pues generalmente no presentan el dibujo de la totalidad de los materiales recuperados y sus descripciones son, en muchos casos, demasiado sencillas. No obstante, la publicación de los diarios de excavación de La Osera (Baquedano, 2016), en los que a menudo se recogen dibujos de prácticamente todos los elementos de ajuar de la sepultura, ha permitido solventar, en gran medida, algunos de estos problemas al permitirnos recomponer ajuares cuyas fíbulas se encontraban desplazadas en otras sepulturas, o, incluso, entre los materiales de otros yacimientos⁷.

En el caso de La Osera nos hemos encontrado con un importante número de fíbulas (49) atribuidas al yacimiento, de las que no tenemos constancia de su hallazgo por medio de las publicaciones originales (Cabré *et al.*, 1950) ni de sus diarios recogidos con posterioridad (Baquedano, 2016), por lo que no podemos asegurar su origen. Entre ellas, en numerosas ocasiones, hemos logrado identificar fíbulas recogidas en la documentación original que no se hallaban depositadas con el material de su sepultura, con lo que no podemos descartar de manera categórica al resto de fíbulas como pertenecientes a la necrópolis. Sin embargo, la presencia de ejemplares singulares, sin paralelos directos en la misma necrópolis, como el Cat. AOS40⁸, nos ha llevado a recogerlas en el catálogo, pero a excluirlas de cualquier valoración general; esto es, no se han tenido en cuenta a la hora de elaborar estadísticas, realizar apreciaciones sociales o tratar de realizar aproximaciones cronológicas. También nos hemos encontrado con la circunstancia contraria, es decir, encontrar en los diarios de

⁷ *Vid. infra* el caso de la fibula Cat. CC55, recuperada en Las Cogotas (Cabré, 1932, Lám. LXVII) pero depositada en el M.A.N. como procedente de la sepultura 791 de La Osera.

⁸ En este caso en particular, se trata de una fibula de La Tène I del Gr. II de Cabré y Morán (1979) con remate discoidal para el que no encontramos paralelos en el ámbito vetón, siendo más comunes en el área del Sureste peninsular (Camacho *et al.* 2016).

excavación fibulas que no han podido ser identificadas en nuestras visitas a los museos. En los casos de La Osera en los que contamos con dibujo (bien publicado por Cabré con el resto de materiales de la Zona VI, bien recogidos en el diario de excavación y publicados por I. Baquedano), hemos decidido incluirlos en el catálogo, incluyendo la escasa información de la que podemos disponer. En estos casos, y dada la certeza de su hallazgo en los contextos mencionados, se ha optado por incluirlas en el conjunto de estudios y valoraciones generales (porcentajes de tipos por yacimiento, asociaciones de objetos en los ajuares, etc.).

En el caso de las fibulas procedentes de excavaciones de urgencia en distintos puntos de Ávila y Salamanca (especialmente en el Teso de las Catedrales de Salamanca en el caso de nuestro estudio) el problema es el de la falta de una visión global del espacio, ya que las excavaciones suelen limitarse a áreas reducidas que se ven afectadas por la realización de obras. Sin embargo, conocemos los contextos de aparición y, en la mayoría de los casos, el material asociado a las mismas en los estratos en los que son halladas, lo cual supone un salto cualitativo primordial en comparación con las recuperadas en los poblados excavados en la primera mitad del s. XX.

1.3.7. Las fibulas y la cronología

1.3.7.1. La fibula como elemento de datación. Los problemas de la Meseta.

Como sucede en la mayoría de los estudios sobre la cultura material elaborada en metal, nuestra principal fuente de información es el mundo funerario. Éste ofrece una serie de ventajas sobre los objetos obtenidos en contextos de hábitat o simbólicos, como es su pertenencia a conjuntos cerrados o, *a priori*, proporcionar información más o menos regular sobre todas las fases del desarrollo del poblado al que pertenece. Además, las asociaciones entre objetos que forman parte del mismo ajuar facilitan las seriaciones y las dataciones comparadas a partir de otros objetos aparecidos en otros territorios que pueden aportar más información, como las importaciones griegas en el ámbito ibérico.

No obstante, como señala Sanz Mínguez (2002, 88-89), el estudio de objetos procedentes de ajuares funerarios no está exento de problemas. Los ejemplos que este autor aplica para el estudio de la panoplia son también aplicables a nuestro trabajo. El registro funerario nos llega a partir del “filtro” de la costumbre funeraria, ritos que nos son desconocidos pero que pueden llegar a determinar la presencia o ausencia de determinados objetos en las tumbas, como podría ser, en el caso de la Península, el empobrecimiento y la negación de armas en los ajuares de la fase IIB de Lorrio (1995) en el Alto Tajo-Alto Jalón (Sanz Mínguez, 2002, 88). También esta ritualidad condiciona los objetos que aparecen en la sepultura, combinando objetos de ajuar personal y ofrendas del cortejo fúnebre. En muchos casos, estos objetos son distinguibles a partir del proceso de cremación, aunque en nuestro caso hemos observado diferencias a la hora de aplicar un criterio uniforme entre los yacimientos (*vid. infra*). Relacionado con esto último nos enfrentamos ante una marcada desigualdad territorial determinada por la presencia de grandes necrópolis en algunos territorios frente a otros en los que el ritual funerario no ha dejado evidencia arqueológica. Para nuestro estudio tenemos un ejemplo muy claro en este sentido, ya que la zona abulense cuenta con tres necrópolis con más de tres mil sepulturas (La Osera, Las Cogotas y El Raso),

frente al área de Salamanca, en la que únicamente contamos con la información proporcionada por espacios de hábitat, que de forma general han proporcionado un número inferior de ejemplares.

Del mismo modo, a partir del estudio de los ajuares nos encontramos ante disonancias entre el periodo de vigencia y su amortización que, en muchos casos, nos son difíciles de determinar, circunstancia agravada por la ausencia de dataciones concretas derivadas de importaciones absolutas como las que encontramos en el territorio ibérico, principalmente a partir de las importaciones cerámicas. Un ejemplo de este problema sería el de la tumba 14 de la necrópolis de Osma (Fuentes, 2004, 68), donde aparece una fibula de torrecilla con baquetones, tipo generalmente fechado entre los siglos IV y III a.C., junto a una fibula en omega, modelo asociado al proceso de romanización (Mariné, 2001, 270). Este problema se ve agravado por el hecho de que gran parte de las necrópolis meseteñas se excavaron en las primeras décadas del s. XX, aplicando una metodología que, en la mayoría de los casos, ha impedido la conservación de los ajuares completos, ha imposibilitado conocer la estratigrafía de las necrópolis.

Los estudios de las fibulas de La Tène en la Península Ibérica muestran claramente la problemática cronológica que supone el estudio de las fibulas en la Protohistoria peninsular. Por un lado, contamos con un importante número de fibulas aparecidas en las necrópolis ibéricas del Levante peninsular, especialmente en el Sureste, donde son comunes las cerámicas de importación áticas con cronologías muy ajustadas, permitiendo, generalmente, unas dataciones aproximadas en torno a los 25 años, dependiendo del ajuar de la sepultura⁹. Por el otro, contamos con una gran cantidad de fibulas latenieneses en La Meseta con rasgos muy similares a las levantinas, que necesariamente han de ser posteriores a los ejemplares del Sureste, dado que han sufrido la modificación de su resorte, pasando a contar con una cabecera perforada y, por tanto, fabricarse en dos piezas. Esta es la premisa principal que emplean Cabré y Morán (1982) para determinar la cronología de algunos grupos de fibulas latenieneses en la Meseta, como es el caso de las fibulas de La Tène IB con adorno de disco o palmeta (Cabré y Morán, 1982, 8-9).

Lamentablemente, desconocemos el lapso temporal que estos cambios pudieron conllevar, y el proceso comercial o de contacto cultural que permitió la llegada de ejemplares elaborados de una pieza presumiblemente de manera directa desde el área ibérica. La escasez de importaciones cerámicas en la Meseta dificulta sobremanera llevar a cabo estas dataciones. Estas circunstancias se ven agravadas por los sorprendentemente largos ciclos de vida útil que presentan las fibulas, consecuencia de su fabricación en dos piezas, ya que, el elemento más común de su rotura, que sería el resorte debido a que es aquella que soporta la tensión mientras se encuentra cerrada y debe permitir la movilidad de la aguja, se fabrica de manera aislada, pudiendo ser sustituido de manera sencilla con una (o dos si contamos el eje) varilla de bronce o hierro, alargando la vida útil de la fibula durante mucho tiempo. Un ejemplo paradigmático es, en nuestra opinión, el de la necrópolis de Numancia (Jimeno *et*

⁹ *Vid. infra* la problemática de la datación de las sepulturas mediante los ajuares cerámicos para los cuales desconocemos el periodo de amortización.

al., 2004), donde aparecen fibulas de los distintos grupos de Cabré y Morán (1979) a menudo incluso compartiendo sepultura.

Con los tipos de naturaleza exclusivamente meseteña, como pueden ser las variables de pie alzado, sucede algo similar, ya que se encuentran fabricados, en su mayoría, en dos piezas. No obstante, dada su mayor variabilidad decorativa y tipológica, algunos tipos parecen haber tenido un periodo de uso relativamente corto en comparación con los de las fibulas latenenses de dos piezas. Además, algunos de estos tipos parecen íntimamente ligados con las elites sociales, como demuestran sus asociaciones con elementos militares en La Osera (*vid. infra*), por lo que un sentido simbólico de algunos de los ejemplares podría conllevar un uso reducido en el tiempo.

En el caso del área vetona, la problemática asociada al mundo funerario también participa de esta dificultad a la hora de emplear las fibulas como marcadores cronológicos. Si bien los cementerios presentan los problemas anteriormente mencionados, las fibulas recuperadas en contexto arqueológico fiable en la provincia de Salamanca son un número reducido, y en muchas ocasiones no contamos con elementos de juicio para tratar de fecharlas de una manera individual, sino que es necesario recurrir a los paralelos en otros espacios (generalmente procedentes de ámbito funerario) y, por tanto, recaer en los mismos errores.

1.3.8. La fibula y la identificación de rangos/estatus/géneros

1.3.8.1. La fibula como marcador social

La determinación del estatus social del individuo a partir de su enterramiento es una labor compleja y a menudo inexacta, ya que resulta difícil valorar la importancia de los elementos de ajuar desde una perspectiva actual hipotetizando a partir de esquemas simbólicos que nos son desconocidos. Se han llevado a cabo diversas aproximaciones al estudio de la sociedad vetona a partir de los ajuares funerarios (Martín Valls, 1986-87; Kurtz, 1987; Baquedano y Escorza, 1996; Baquedano 2016), dando como resultado unas marcadas diferencias sociales que representarían a una sociedad fuertemente jerarquizada, en cuyo culmen se encontrarían las élites militares con capacidad ecuestre y armas de lujo (Álvarez-Sanchís, 2003, 299) y un grupo de guerreros más amplio con una panoplia más modesta (Martín Valls, 1986-87; Ruiz Zapatero y Álvarez Sanchís, 1995).

Las fibulas suponen un elemento diacrítico de gran importancia en el estudio de los ajuares funerarios. Su diversidad y abundancia permite detectar asociaciones de tipos con determinados ajuares característicos de grupos sociales, y aunque si bien su sola presencia no tiene por qué ser tomada como un indicador de rango social, por la sencillez de muchos de los modelos, en ocasiones, su identificación como elemento de importación puede denotar la importancia social del individuo junto al que ha sido depositado, o el origen foráneo de éste. Es el caso, por ejemplo, de la sepultura 365 de La Osera (*vid. infra*), con una fibula anular de parrilla, probablemente importada del sur de la Península, y únicamente acompañada de una fusayola. Solo mediante el estudio de su fibula y la dispersión de los paralelos, podemos identificar el sencillo ajuar (Baquedano, 2016, II, 173-174) como de

importación, y por tanto identificar a su portador como un individuo ajeno a la comunidad, con capacidad económica para importar el objeto, o con capacidad económica para permitirse una movilidad territorial hacia el lugar de origen del objeto y su vuelta.

Sin embargo, el estudio de los conjuntos funerarios ha puesto de manifiesto las diferencias entre la composición de los ajuares en las distintas necrópolis vetonas, como se puede comprobar en la distinta distribución tipológica entre ellas o, especialmente, en la no correspondencia de los tipos con grupos sociales determinados si las estudiamos por separado. Por tanto, es complicado extraer conclusiones sociales extrapolables más allá de la realidad del cementerio estudiado, al menos en el área vetona, donde La Osera y Las Cogotas, las dos necrópolis con un número de sepulturas y elementos de ajuar lo suficientemente alto como para poder apreciar asociaciones entre fíbulas y rangos sociales, muestran comportamientos tan distintos entre sí.



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

2. METODOLOGÍA



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

2.1. Aspectos generales

El presente trabajo trata de caracterizar y describir las fibulas empleadas por la cultura vetona con especial atención a las actuales provincias de Ávila y Salamanca. Para ello, en primer término, se elaboró una base de datos con todas las fibulas publicadas hasta el momento, incluyendo su lugar de procedencia, clasificación tipológica, elementos de ajuar que la acompañaban en las fibulas procedentes de contexto funerario, etc.

La siguiente etapa consistió en acudir a los museos en los que se encuentran depositados los materiales¹⁰, es decir, el Museo Arqueológico Nacional, el Museo de Ávila y el Museo de Salamanca. Allí se procedió al estudio directo de las fibulas, es decir, su fotografía, medida y dibujo parcial, incorporando la información obtenida a la base de datos. A continuación, se editaron las fotografías obtenidas (limpieza, escalado, montaje, etc.) y se llevó a cabo el trabajo de reconstrucción de algunos de los ajuares que, como hemos explicado con anterioridad, contaban con numerosas fibulas desplazadas entre las distintas sepulturas e incluso entre los materiales de otros contextos. En este sentido, la publicación de los diarios de excavación por I. Baquedano (2016) fueron esenciales a la hora de llevar a cabo esta tarea.

Sin embargo, parte de las fibulas no se encuentran conservadas en los museos, por lo que las hemos incluido en el trabajo a partir de la información disponible; en algunos casos hemos contado con los dibujos procedentes del diario de excavación, y en otros, en los que únicamente se mencionaba su existencia pero no se recoge dibujo alguno, únicamente hemos podido recoger la existencia de una fibula originalmente entre los objetos de ajuar, teniendo en cuenta esta información a la hora de elaborar los distintos estudios estadísticos.

La clasificación tipológica de las fibulas se ha llevado a cabo siguiendo distintas tipologías para los distintos modelos:

- Las fibulas anulares hispánicas se han clasificado a partir de las tipologías de Cuadrado (1957) y Argente (1994), por aportar cada una información diferente y compatible.
- Las fibulas de La Tène se han clasificado mediante las tipologías de E. Cabré y A. Morán (1979; 1982).
- Las fibulas de caballito se han podido estudiar mediante el trabajo de M. Almagro-Gorbea y M. Torres (1999).
- Los ejemplares de tipo “transmontano” han sido clasificados a partir de la tipología de S. da Ponte (2006).
- Los modelos “escutiformes” han sido estudiados tomando como referencia el trabajo previo de C. González (1999).

El resto de las fibulas se ha clasificado atendiendo a sus características generales, como, por ejemplo, en el caso de las fibulas de pie alzado, que hemos optado por separarlas a partir

¹⁰ Queremos reiterar el agradecimiento al personal de estas instituciones que nos permitieron consultar y estudiar las fibulas allí depositadas, ofreciéndonos todas las comodidades y posibilidades que nos fueron necesarias.

de la forma de su pie, dado que muestran patrones de aparición y de asociación distintos en cada contexto, por lo que cada uno ha de ser identificado de una manera distinta. Con otros tipos, como los ejemplares simétricos, hemos seguido un proceso similar, separando los ejemplares con los que contamos y proponiendo una clasificación independiente para cada uno de los subtipos.

Finalmente, una vez cerrado el catálogo, se ha procedido a la descripción de los ejemplares y a su estudio a tres niveles:

- En el primero, hemos estudiado los ejemplares agrupados mediante su tipo, tratando de esclarecer sus contextos de aparición, asociaciones y cronología.
- En el segundo, hemos analizado los patrones de aparición de los distintos grupos en los yacimientos en los que han podido ser recuperados, especialmente los modelos anulares y de tipo La Tène, por su abundancia y detallados estudios previos.
- Finalmente, se ha llevado a cabo un estudio comparativo entre los yacimientos para esclarecer y tratar de explicar las diferencias entre los patrones de aparición, asociación e incluso tratamiento ritual que se aprecian entre las fibulas a partir de los contextos funerarios.

2.2.Fíbulas. Descripción general y partes de las mismas.

Una fíbula es un objeto metálico cuya función principal es la de sujetar el material textil del vestido, generalmente dos partes de una misma prenda. Esa tarea se lleva a cabo mediante una aguja que atraviesa el tejido, sujeta a los dos extremos de un arco. Uno de ellos cuenta con un sistema de resorte que permite la movilidad en vertical de la fíbula mientras que el otro cuenta con un elemento cóncavo en el que se deposita el extremo puntiagudo y

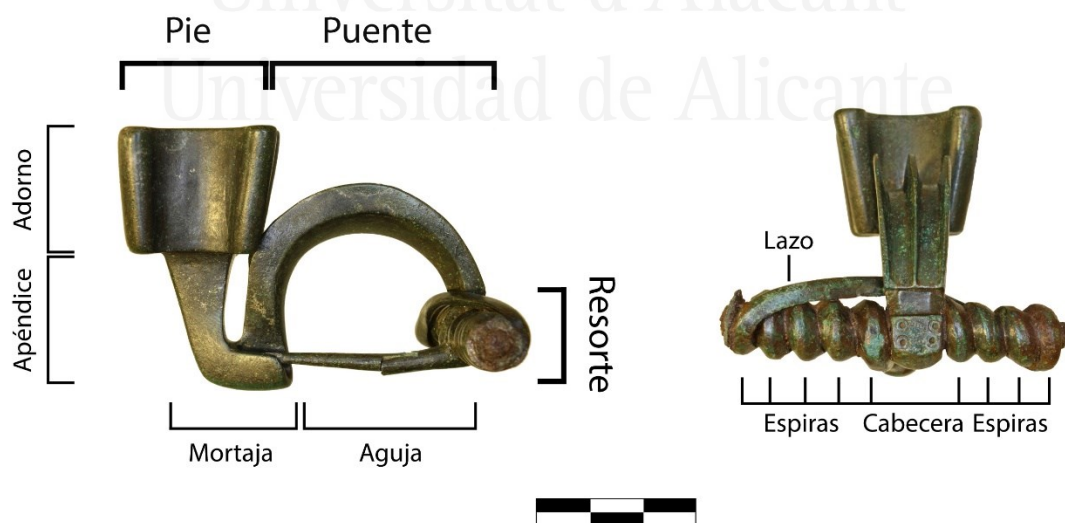


Fig. 7. Partes de una fíbula.

queda fija para que no se mueva. Sin embargo, para lograr la sujeción, la aguja necesita del resto de la estructura de la fíbula, que se divide, principalmente, en tres partes: la cabecera, el puente y el pie (Fig. 7).

2.2.1. Definición de las partes

2.2.1.1. Cabecera

La cabecera es la parte de la fíbula que permite la apertura y el cierre de la aguja mediante la movilidad o la flexibilidad del resorte. La cabecera sería la parte del puente en la que se desarrolla el resorte, pudiendo formar una sola pieza con él (fíbulas de una pieza) o encontrarse perforada y atravesada por un eje sobre el cual se desarrollaría el muelle (dos piezas). Por tanto, permite la articulación de la aguja y su movimiento para poder insertarla y extraerla de la mortaja, la cual “acoge” a la fíbula e impide su apertura, quedando así fija en el tejido. Los resortes que encontramos en ámbito vetón son de dos tipos: de muelle y de charnela.

2.2.1.2. Resorte

Las fíbulas, de manera general, cuentan con resorte de muelle, formado por la aguja (la pieza que atraviesa el tejido y se aloja en la mortaja) y una serie de espiras, enrolladas alrededor de un eje o no, que permiten la movilidad de la aguja. En ocasiones forma parte de la misma pieza que el puente y en ocasiones se trata de una pieza distinta. El número de espiras del resorte es muy variable dependiendo del modelo estudiado. Existen fíbulas con muy pocas espiras, como las latenieneses tradicionales europeas, con dos espiras a cada lado de la cabecera, mientras que otras, como las de tipo navarro-aquitano, cuentan con largos ejes que llegan a superar la longitud total de la pieza. A su vez, el resorte puede ser de cuerda interna o externa, dependiendo de si estas espiras se encuentran en la parte interior o exterior del puente. Los modelos hallstáticos, y, por tanto, los más antiguos de pie alzado de la Meseta, cuentan generalmente con cuerda interna, hasta la llegada de los nuevos modelos latenieneses procedentes de Europa, que modifican su estructura, dando como resultado grandes espiras que se enrollan fuera del puente (cuerda externa). Cuadrado (1957, 9) definió cinco tipos de resorte de muelle, aplicados esencialmente a las fíbulas anulares hispánicas, que se diferencian principalmente en la forma del lazo, es decir, la unión entre las dos partes del muelle a ambos lados del puente. Sin embargo, dada la escasez de resortes completos y su reducida aportación cronológica y tecnológica, no creemos necesaria una valoración sistemática de los tipos de resorte de muelle hallados en el área vetona.

El segundo tipo de resorte es el de charnela. Se trata de un tipo de resorte empleado en las fíbulas anulares hispánicas. En este tipo, la aguja, en lugar de enrollarse sobre un eje (o el anillo en el caso de una fíbula anular hispánica) adquiere distintas formas en su extremo que permiten su movilidad a partir de su articulación sobre un eje. E. Cuadrado (1957, 11), distingue dos variantes, la charnela de bisagra, formada por dos chapitas perforadas paralelas por cuyo orificio pasa el anillo, y la charnela de tope osculador, con una ranura en la cabecera del puente y aro, y con la aguja de cabeza aplanada, que, con un pasador, permite su

movilidad. Cuadrado (1957) señala también la existencia de los resortes de aguja libre y tope de gancho, aunque son modelos muy escasos y que no se encuentran en el área vetona.

De manera adicional, contamos con dos tipos de resortes singulares aparecidos en el área de estudio. El primero, el de muelle con lazo en rectángulo, no es más que una variación del muelle tradicional con una intención decorativa, mientras que el segundo, llevado a cabo mediante la perforación perpendicular de la cabecera, es más complejo. En cualquier caso, dadas las nuevas aportaciones a estos tipos de resorte, hemos decidido dedicar un apartado específico a cada uno de ellos (*vid. infra*), para poder explicar de una manera más clara su desarrollo y sus aspectos formales.

2.2.1.3. Puente

El puente o arco¹¹, como su propio nombre indica, es el elemento que une las dos partes funcionales de la fibula, la cabecera, desde la que arranca la aguja, y el pie, que es donde se aloja ésta, manteniendo así firme la sujeción del tejido. Se trata de un elemento con una gran variabilidad decorativa, y a menudo es el elemento mejor conservado por tratarse de la pieza más robusta, ya que debe de soportar la tensión que produce la fibula cerrada. Generalmente tiene forma semicircular, aunque admite ligeras variaciones en función del tipo, aunque muestras secciones muy diversas (ya que puede encontrarse elaborado por un simple alambre o fundido con complejas secciones molduradas y decoradas), así como variar su forma desde el semicírculo hasta el arco peraltado o rebajado. En este trabajo hemos decidido, para facilitar las descripciones, dividirlo en tres partes: el tramo ascendente, que une la cabecera con la parte más alta del arco, ésta, y el tramo descendente, que lo une con el pie.

2.2.1.4. Anillo

Se trata de una parte exclusiva de las fibulas anulares hispánicas, y de él toman parte de su nombre. Es un elemento circular que une la cabecera y el pie, por ambos lados, de una manera similar a la que lo hace el puente. Se trata de un elemento con escasa variabilidad, tan solo su sección y tamaño cambian de manera habitual, pero la forma circular se mantiene constante, pese a que existen modelos con el aro ondulado (no presentes en el ámbito vetón).

2.2.1.5. Pie

El pie es la parte que acoge a la aguja cuando se cierra la fibula mediante la mortaja, y es, además, el elemento con una mayor variabilidad formal y decorativa. Aunque es la mortaja la que realiza la labor meramente funcional, es el resto del pie el que recibe una mayor atención, debido a su variabilidad y sus sintaxis decorativas. Es el elemento diferencial que a menudo sirve como base para distintas clasificaciones tipológicas, especialmente en los modelos de pie alzado y latenienses.

¹¹ Si bien la tradición española ha usado habitualmente el término puente, en la bibliografía internacional suele usarse el término “arco”, tanto en italiano, como en inglés (“bow”).

2.2.1.5.1. Mortaja

Es el elemento que “aloja” a la aguja cuando la fibula se encuentra en posición cerrada, impidiendo su movimiento y así mantenerla sujeta al tejido. Su forma cambia dependiendo del tipo de fibula, aunque generalmente se trata de una lámina doblada en forma de “U” para tratar evitar el movimiento de la aguja. Sin embargo, encontramos otros tipos de mortaja, como en las fíbulas anulares, donde ésta se trata de un rebaje en el pie que permite su entrada, o, en algunos ejemplares de pie alzado, donde su función la elabora una oquedad en el apéndice caudal.

2.2.1.5.2. Adorno caudal

Llamamos adorno caudal al elemento del pie característico de las fíbulas latenienses y de pie vuelto, que adopta diversas formas y que se encuentra al final de la flexión caudal, en ocasiones vuelto hacia el puente. Normalmente, la complejidad de estos elementos varía por diversas causas, dependiendo del tipo, siendo los de bronce más complejos que los de hierro, por la facilidad de trabajar el metal. Es común también encontrar ejemplares con oquedades para albergar algún tipo de material, generalmente pasta vítrea, aunque en escasos ejemplares se conserva, y ninguno, aparentemente, en el área vettona.

El adorno generalmente se encuentra unido a la mortaja mediante el “apéndice caudal”. Este elemento adquiere una mayor relevancia en los modelos latenienses y adopta, generalmente, dos formas, curva, o en doble codo. Normalmente es un alambre de sección circular o aplanada que constituye, junto con el resorte, la parte más frágil de la fibula, provocando así que un gran número de fíbulas hayan perdido su adorno.

Cuando el pie tiene un desarrollo muy largo es habitual que se una el apéndice caudal con el tramo descendente del puente mediante uno o dos vástagos que generalmente se han vinculado a la modernidad del modelo (Argente, 1994), ya que su presencia se debe al desarrollo de los adornos caudales en los modelos de pie alzado. En el área vettona únicamente contamos con modelos con uno de estos vástagos, aunque en otros territorios, como el celtibérico, son habituales los ejemplares de pie alzado rematados en disco en los que su tamaño hacen necesario este segundo vástago.

2.3. Decoración

Aunque las fíbulas son objetos con una función clara como elemento de sujeción del vestido, su diversidad es una muestra de que su fabricación va más allá de la mera labor funcional. Un análisis general de las fíbulas recuperadas durante la Protohistoria muestra diferencias claras entre los distintos tipos a la hora de ser empleados como elementos de adorno personal. Estas diferencias pueden ser apreciadas en distintas características, desde el propio tamaño de la fibula (en ocasiones inferior a los dos centímetros), su elaboración (existen claras diferencias entre los modelos elaborados de manera sencilla a partir de una varilla de sección circular y los complejos ejemplares fundidos) y, por supuesto, su decoración (presente, de manera recurrente, en los mismos tipos y con motivos muy similares).

En el caso de las fibulas, dado su importante papel como elemento de adorno personal, creemos importante resaltar que su propia forma ha de ser tenida en consideración cuando abordamos el tema de la decoración, ya que, especialmente en el caso de las fibulas de pie alzado y La Tène, sus adornos caudales no son más que elementos decorativos sin ninguna función específica más allá de la decoración. En cualquier caso, y remitiéndonos a aspectos más tradicionales, las fibulas, al igual que otros tipos de elementos de adorno (Rovira y Sanz, 1982), cuentan con distintos tipos de decoración. Principalmente encontramos cuatro:

- Prevista en el molde. Se trata de elementos decorativos cuya elaboración se encuentra grabada en el molde, de modo que la pieza cuenta con ellos una vez extraída del mismo. Normalmente se trata de elementos demasiado complejos como para elaborarlos a mano o mediante troquel o incisión, o bien de elementos plásticos como pueden ser crestas dorsales en los puentes, comunes en las fibulas de pie alzado y transmontanas.
- Impresa. Se trata de distintos motivos grabados en la pieza con un punzón con distintas formas, que da como resultado motivos recurrentes en fibulas del mismo tipo. Los motivos más habituales son los círculos concéntricos y los triángulos.
- Incisa. Decoración mediante grabado mecánico con posterioridad a la fabricación de la fibula. Este tipo de decoración es empleada principalmente para trazar líneas, simples o en zig-zag, mediante una herramienta con punta, que permite crear incisiones en la pieza, de modo que las decoraciones resultantes suelen ser de tipo geométrico.
- Incrustación de pasta. Esta técnica, habitual en los modelos de tipo La Tène esencialmente, consiste en el relleno de los motivos rehundidos de los adornos caudales, generalmente en el cuerpo central o en el extremo del mismo. Lamentablemente se ha conservado en muy pocos ejemplares (Cat. CC52, S12).

3. ESTUDIO CRONO-TIPOLOGICO



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

3.1. Las tipologías clásicas y sus problemas

La abundancia y las numerosas variaciones formales que muestran las fíbulas las convierten en uno de los elementos arqueológicos con un mayor interés para su estudio seriado y su clasificación tipológica. A lo largo del s. XX se han llevado a cabo numerosos intentos de clasificación que han permitido, con mayor o menor éxito, articular un discurso evolutivo que ha concluido en la datación e interpretación de numerosos contextos arqueológicos. Sin embargo, desde nuestro punto de vista, la intensa actividad arqueológica llevada a cabo en los últimos años ha aportado numerosos ejemplares que, a menudo, presentan singularidades difíciles de explicar y encajar mediante tipologías clásicas, tanto por aspectos formales, como por la nueva interpretación que requiere su estudio en determinados contextos. La utilización de la fíbula como marcador cronológico es algo habitual en la investigación arqueológica, pero a menudo, la interpretación de estos objetos a través de los estudios clásicos provoca dataciones con pies de barro, haciendo necesaria revisión y actualización de las dataciones que pueda incluir los nuevos hallazgos.

Sin embargo, llevar a cabo un estudio general sobre este tipo de objetos presenta una serie de problemas que impide una interpretación global de su evolución y distribución. Las fíbulas son, probablemente, el elemento metálico recuperado de una manera más recurrente en las excavaciones arqueológicas de la II Edad del Hierro, haciendo difícil de abarcar el número total de ejemplares de los tipos más habituales. Además, su dispersión territorial complica afrontar su estudio desde una perspectiva distinta a la general (recogiendo todos los ejemplares de los distintos tipos), ya que carece de sentido, en nuestra opinión, tratar de sistematizar con intención de crear una seriación, las fíbulas de un yacimiento o territorio reducido, dejando fuera ejemplares con evidentes nexos morfológicos. Este es el motivo por el que hemos tratado de dar encaje a las fíbulas recogidas en territorio vetón en las tipologías existentes en la mayoría de los casos, aunque singularizando determinados subtipos. Creemos que llevar a cabo una tipología que no incluya la totalidad de los hallazgos, pese a la posibilidad de dejarla abierta para la inclusión de nuevos ejemplares, carece de sentido si no se estudian y tienen en cuenta otros contextos de aparición que podrían explicar qué elementos tomar como diferenciadores entre los grupos o incluso las diferencias cronológicas entre ellos.

En este sentido, J.L. Argente (1986-87; 1994) (Fig. 8) creó una completa tipología que incluía los modelos recuperados en la Meseta Oriental, que en la práctica englobaba prácticamente todos los modelos de fíbulas peninsulares, dado el dinamismo de la metalistería celtibérica. Argente creó un total de 9 tipos principales¹², englobando los modelos comunes durante toda la Edad del Hierro, incluyendo desde los más sencillos de la primera etapa a los ejemplares inmediatamente anteriores a la romanización del territorio. El hecho de que englobe prácticamente todos los tipos de fíbula ha provocado que su tipología haya resultado la más empleada, dada la facilidad para clasificar cualquier tipo de fíbula aparecida en un yacimiento meseteño. Sin embargo, desde nuestro punto de vista, presenta

¹² Estos grandes tipos serían equivalentes al concepto de “Familia” si seguimos la terminología propuesta por R. Peroni (1998).

algunos problemas a la hora de interpretar los tipos de pie alzado y La Tène. Argente divide los tipos de pie alzado en función del tamaño del adorno (tipos 7A-D), en lugar de su forma, como proponemos nosotros, ya que creemos observar una evolución y distribución territorial independiente en determinados modelos, al menos en los ejemplares que el autor clasifica en los tipos 7C y 7D (especialmente en estos últimos). En cuanto a los modelos latenienses, Argente (1999) los divide en tres grandes grupos (8A-8C), con variables para incluir los modelos simétricos (8A1), de torre (8A2), con apéndice caudal zoomorfo (8A3), de caballito (8B1) y zoomorfas “con temas diversos” (8B1.1), lo que resulta en clasificaciones demasiado genéricas, como la atribución de las fibulas transmontanas, con un origen y desarrollo independiente de las fibulas de La Tène en su grupo 8A1. Además, el estudio de Argente presenta el problema de basarse en materiales procedentes, en la mayoría de los casos, de excavaciones antiguas y dado que no estudia los ajuares completos de las fibulas aparecidas en contexto funerario, sus dataciones son a menudo menos específicas de lo que creemos que podrían precisarse a partir de estudios de ajuares completos.

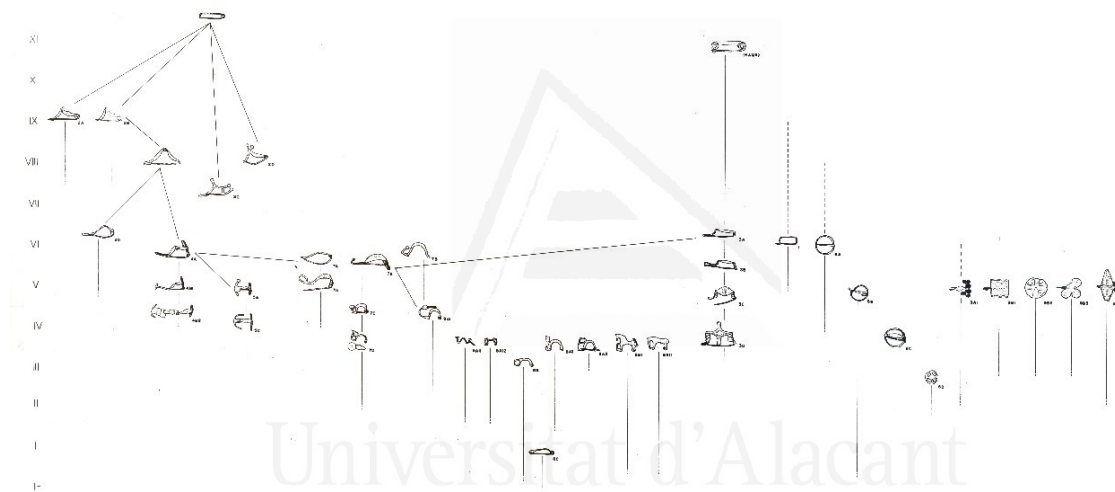


Fig. 8. Tipología de las fibulas de la Meseta Oriental según Argente (1994).

En el presente trabajo hemos empleado para el estudio de las fibulas anulares hispánicas la tipología creada por E. Cuadrado (1957) y las diversas modificaciones que algunos autores han ido introduciendo en su sistema de clasificación a medida que la investigación ha ido aportando nuevos tipos de fibulas anulares. El autor murciano creó 14 tipos, la mayoría de ellos relacionados con la forma del puente, combinando en algunos subtipos estos aspectos con otros elementos formales de la fibula, como puede ser el grosor del anillo (Tipos 4f o 4g, con puente de navicilla y anillo de sección variable y anillo grueso, respectivamente). Queremos resaltar el gran valor de este trabajo pionero, en el cual se realizó un estudio general de todas las fibulas de la Península conocidas hasta el momento, pudiendo aportar valoraciones generales a partir de estos hechos, como la distribución geográfica de los sistemas de resorte; o proponer una clasificación con un sistema abierto que permitió añadir nuevas variaciones a los grandes tipos ya conocidos. Sin embargo, el gran número de ejemplares que han aportado las intervenciones arqueológicas en los últimos años han hecho necesaria una revisión de sus propuestas cronológicas, así como, en nuestra

opinión, una redefinición de los tipos, que, en ocasiones, debido a su terminología, pueden llevar a confusiones en cuanto a la clasificación de ejemplares.

Las fibulas de La Tène son, quizá, las fibulas que mayor valor cronológico han tenido en la tradición historiográfica de la Protohistoria peninsular debido a su importante variabilidad tipológica, su abundancia, y su aparición en contextos bien fechados como pueden ser la necrópolis ibérica de El Cigarralejo, donde aparecen asociadas a importaciones de cerámica ática. A partir de estos datos, E. Cuadrado (1978) realizó una tipología basándose en diversos aspectos, como la forma del puente, del pie o el material en el que se encontraban elaboradas. A partir de estos hallazgos, E. Cabré y A. Morán elaboraron una completa tipología de los ejemplares aparecidos en la Meseta Hispánica (Cabré y Morán, 1979), que difieren en algunos aspectos de los conocidos en el resto de la Península, como consecuencia de diversas adaptaciones locales, y en la cual elaboraban una serie de grupos y variantes a partir de los ejemplares de esta área y que fue completada en 1982 con un intento de precisar la cronología de estos ejemplares (Cabré y Morán, 1982). Se propusieron un total de 9 tipos, divididos en tres grupos siguiendo los esquemas clásicos de los tres períodos de La Tène en función de la forma del adorno caudal y su relación con el puente. Creemos que, para obtener unas cronologías más exactas, es necesario realizar una nueva tipología centrada en las distintas variables que presentan las fibulas y que nos permitan realizar asociaciones mediante sus contextos que nos aporten nuevos datos cronológicos, ya que, como reconocen sus propios autores, esta seriación “abarca conjuntos amplios en razón de unas características tipológicas comunes muy generales” (Cabré y Morán, 1979, 11). La excavación de la necrópolis de Numancia (Jimeno et al., 2004) y la abundancia de fibulas aparecidas compartiendo sepultura ha puesto de manifiesto la larga perduración de estos ejemplares, permitiendo elaborar seriaciones más precisas mediante la contemporaneidad de modelos en un espacio de tiempo reducido. Tras dar a conocer su tipología en 1979, los mismos autores publicaron una valoración cronológica de la misma (Cabré y Morán, 1982), en la que los ejemplares de sus grupos I y II fueron divididos en numerosos subgrupos en función de la forma de su adorno caudal, aportando cronologías que variaban notablemente entre sí. Creemos que una clasificación similar aplicada a los modelos meseteños podría aportar información cronológica más exacta. La labor es compleja dado el gran número de ejemplares presentes en la Meseta Oriental, repartidos en no menos contextos, mientras que su menor presencia en el área vetona, especialmente en los espacios funerarios, ha impedido llevar a cabo dicha tarea para los ejemplares de la Meseta Occidental.

3.2. Tipos presentes en el área vetona

A continuación, realizaremos un repaso por los tipos recogidos en el catálogo, prestando atención a su clasificación tipológica, sus contextos de aparición, su cronología y tratando aportar una valoración cronológica de los mismos en función de los contextos conocidos, en el área vetona y fuera de ella.

3.2.1. Fíbulas anulares hispánicas

Las fíbulas anulares hispánicas son las más reconocibles del conjunto de las elaboradas durante la protohistoria peninsular (Fig. 9). Su característica principal, como su propio nombre indica, es el contar con un anillo o aro que une su cabecera y su pie, circunstancia que ha sido interpretada como un intento de proporcionar una mayor estabilidad al modelo (Cuadrado, 1963, 60; Martín Montes, 1984a, 38; Argente, 1994, 66), al impedir el movimiento de la fibula y hacerla más estable sobre la prenda. Son denominadas como “hispánicas” por su difusión, ya que aparecen en prácticamente toda la Península Ibérica con un gran número de ejemplares, y, además, de manera casi exclusiva en ella. Algunos ejemplares han sido hallados en otros enclaves europeos en el Golfo de León (Francia), Italia, Suiza o la República Checa (Martín Montes, 1984b, Mapa 1). Lo natural sería interpretar estos ejemplares como fruto del comercio con la Península o del movimiento de sus portadores, aunque M. A. Martín Montes mantiene que su singularidad tipológica impide considerarlas como ejemplares hispanos (Martín Montes, 1984b, 35).

Probablemente se trata del modelo que más interés ha suscitado a nivel historiográfico en nuestro país, debido a su singularidad territorial, su amplia dispersión geográfica, su variabilidad tipológica y su prolongado uso (al menos desde el s. VI a.C. hasta pasado el cambio de Era), lo cual ha provocado una gran variabilidad dentro del tipo, dando lugar a diversas clasificaciones que, teniendo en cuenta distintos elementos como la forma de su puente o la metodología de su fabricación, han tratado de llevar a cabo la difícil tarea de clasificar y fechar los ejemplares de manera eficiente.

Los diversos estudios sobre la fibula anular hispánica se han centrado, además de en su tipología y datación, en su origen. En este sentido, poco o nada puede aportar el territorio vetón, donde las primeras fíbulas anulares llegaron importadas con toda seguridad, ya que se encuentran ausentes los tipos más antiguos como los de pie con botón. El Marqués de Cerralbo propuso la procedencia de los modelos anulares desde las fíbulas hallstáticas de tambor (Aguilera y Gamboa, 1911, 67), mientras que Bosch Gimpera las relaciona con la “civilización posthallstática”, resultado de las influencias locales (Bosch Gimpera, 1932). Blas Taracena propuso que una hebilla aparecida en la necrópolis de La Mercadera podía ser el precedente de estas fíbulas (Taracena, 1932, 20). Sin embargo, las dos teorías principales sobre el origen de la fibula anular hispánica han sido la “oriental”, propuesta por M. Almagro Basch, y la “europea”, de E. Cuadrado.

La primera defiende que estas fíbulas nacerían influenciadas por la idea implícita que suponen los broches anulares con aguja y sin puente orientales, que llegarían a la Península por medio del comercio focense (Almagro Basch, 1966). Esta teoría se basa en la existencia de broches anulares en Palestina, en la necrópolis de Lachish, fechada en los siglos VII y VI a.C., y su presencia en la Península. Las fíbulas anulares se inventarían en la costa levantina, probablemente en Villaricos (Almería) y La Albufereta (Alicante). Argente, en su trabajo sobre las fíbulas de la necrópolis de Aguilar de Anguita (Argente, 1974, 191-194), apoya



Fig. 9. Tipos de fibula anular hispánica presentes en el área vetona. Tipos a partir de Cuadrado (1957), salvo el ejemplar de parrilla.

esta teoría a partir de la aparición de nuevos broches anulares en otras necrópolis del interior de la Meseta (Quintanas de Gormaz, La Mercadera, Arcóbriga, Osma y Aguilar de Anguita), consecuencia del comercio entre el interior de la Península y la zona levantina. No obstante, los posteriores hallazgos de modelos más evolucionados de broche anular (Caprile, 1986), evidenciarían un desarrollo paralelo de estos objetos junto con las fibulas anulares, haciendo dudar al autor de la idoneidad de dicha teoría (Argente, 1994, 69). En cualquier caso, en su opinión, las fibulas anulares más antiguas serían las catalanas, procedentes de las necrópolis de Bonjoan y Ampurias, consecuencia de la unión de los broches anulares occidentales y los modelos de fibulas locales, fechadas a comienzos del s. V a.C. (Argente, 1994, 69).

E. Cuadrado, sin embargo, es partidario de un origen europeo para las fibulas anulares hispánicas, tal y como defendió en numerosos trabajos (Cuadrado, 1957; 1959; 1960; 1963; 1969). Propone un origen derivado de las fibulas de timbal y botón hallstáticas, que llegarían a la Península en el s. VI a.C. y se les aplicaría el anillo circular a determinados tipos, como, en su opinión, mostrarían los prototipos de Cortes de Navarra y Valtierra (Cuadrado, 1963, 60), a los que únicamente les faltaría desarrollar su pie arrollado hasta cerrar un aro completo. Esta teoría sería apoyada con posterioridad por otros autores como R. Navarro (1970, 105), Daugas y Tixier (1977) o M. A. Martín Montes (1984a, 37).

En opinión de Argente, la presencia del broche anular es determinante, ya que completa la búsqueda de estabilidad que se intentaba al alargar el arrollamiento de pie de las fibulas de bucle. Sin embargo, como estas fibulas derivarían de las *ad ochio*, y estas a su vez se desarrollan con las de doble resorte, teniendo ambas un origen foráneo, no sería extraño, en opinión del autor, que los broches anulares llegaran junto a ellas (Argente, 1999, 70).

3.2.1.1. Cronología y lugar de origen

Además de la discusión sobre el origen oriental o europeo del modelo, existe también un debate historiográfico sobre el área peninsular en el que se desarrollaron las primeras fibulas anulares. Como hemos dicho con anterioridad, M. Almagro Basch mantenía que su origen era el Sureste mediterráneo, mientras que Cuadrado defendía la influencia de los ejemplares de Cortes de Navarra, considerando como más antiguos los ejemplares de Ampurias y Bonjoan, datados en el s. V a.C. Sin embargo, M. Montes ampliaría esta cronología, situando su comienzo a finales del s. VI a.C. (Montes, 1984, 63), propuesta con la que se encontraría de acuerdo Argente, que alargaría además su uso hasta pasado el cambio de Era, a partir de un ejemplar de tipo 9b de Cuadrado (1957) aparecido en la Casa del Acueducto de Tiermes, fechado a finales del s. I o comienzos del II d.C. (Argente, 1994, 75).

M. Ruiz Delgado, por su parte, propone que las fibulas anulares forjadas filiformes serían los modelos más antiguos, fechadas en la segunda mitad del s. VII a.C. en el yacimiento andaluz del Castillo de D.^a Blanca (Ruiz Delgado, 1989, 205) Esta cronología se vería reforzada posteriormente con los hallazgos de otras piezas que muestran una cronología elevada, por aparecer en contextos orientalizantes, como serían las procedentes del poblado bajo del Carambolo, de la necrópolis de Cruz del Negro (sin atribución posible a ninguna sepultura), de Castellones de Ceal, o las de los conjuntos 8 y 19 de Medellín

(Torres, 2002, 205). Un origen andaluz propone también C. González, que mantiene que los modelos anulares nacen de la “espontánea” aplicación del anillo a fíbulas de Hallstatt final (de botón y timbal), con los primeros modelos en Andalucía occidental, como demostraría un ejemplar del Cerro Macareno (González Zamora, 1999, 73). Además, propone un modelo de difusión por el cual, tras su creación a mediados del s. VI en la Turdetania (rebajando la cronología de finales del VII a.C. de M. Ruiz Delgado), las fíbulas anulares se extenderían a finales de ese siglo hacia la actual Andalucía oriental. En la primera mitad del s. V llegarían a Lusitania, la costa catalana y al Golfo de León, entrando en la Meseta en la segunda mitad de dicha centuria y creándose nuevos talleres en el norte de Andalucía y las cuencas del Tajo, Segura y Júcar. Los ejemplares de la Galia llegarían como resultado del comercio greco-púnico. De finales del s. V serían los primeros ejemplares con el puente fundido independientemente, que se difundiría en los valles del Tajo, Júcar y Segura, con resorte de charnela. Mientras, los ejemplares de anillo cerrado y muelle-aguja se concentrarían en el Alto Duero y el norte de Guadalajara. Durante los siglos III y II a.C. pervivirían los ejemplares sencillos filiformes o en cinta, mientras que se llevarían a cabo las últimas producciones con charnela de bisagra, mientras aparecen ejemplares fundidos con mucha decoración en la Meseta Norte (González Zamora, 1999, 76-77).

3.2.1.2. Métodos de clasificación

La gran cantidad de fíbulas anulares hispánicas aparecidas en tan numerosos y distantes yacimientos arqueológicos ha provocado una imperiosa necesidad de clasificación de estas, para tratar de diferenciar producciones, talleres, cronologías y ámbitos de dispersión. Dada la extensa bibliografía, encontramos numerosas aproximaciones tipológicas al mismo, que se han centrado tanto en el aspecto formal como en su estructura y fabricación.

Cuadrado realizó en 1957 un completo estudio de los problemas tipológicos de las fíbulas anulares. Pese a analizar los sistemas de fabricación y los tipos de resorte, elaboró una tipología basada principalmente en la forma de los puentes, aunque tenía en cuenta otros elementos (decoración, existencia de pie, etc.), ya que considera que son los elementos que aportan suficientes rasgos definitorios como para poder hacer útil la tipología (Cuadrado, 1957, 14). Este sistema, como señala C. González (1999, 77), tiene la desventaja de unir en el mismo tipo ejemplares muy distintos, con puentes similares pero con estructuras y resortes totalmente diferentes, aunque a la vez, al tratarse de un sistema abierto, permite la inclusión de nuevos subapartados que se han ido creando con la recuperación de nuevos ejemplares a lo largo de los años no contemplados por Cuadrado (Rams, 1975; Iniesta, 1983; Martín Montes, 1984; Daugas y Tixier, 1976), mediante la inclusión de variables o diversas concreciones.

Argente (1994, 68) realizó otra aproximación tipológica, complementaria a la de Cuadrado, y, como la de Daugas y Tixier (1976), centrada en la estructura y metodología de fabricación de los ejemplares, es decir, si puente y resorte son un único elemento que se elabora por separado del aro (tipo 6B); si el puente, el resorte y el anillo se fabrican independientemente (tipo 6C); o si puente y anillo se encuentran fundidos en una sola pieza

con el resorte independiente (6D). De nuevo, la tipología, que engloba tres grandes grupos (además de los broches anulares que clasifica en el tipo 6A), presenta el problema de incluir fibulas muy distintas en el mismo grupo, por eso el autor la propone como un complemento de la elaborada por Cuadrado (1957). En este sentido, C. González propone una “nomenclatura” combinada, en la cual primero se aportaría la serie a la que pertenece la fibula (sus tres series se basan en la estructura y fabricación de la pieza, de una manera muy similar a como lo hace Argente), para después añadir tipo y subtipo de Cuadrado (González Zamora, 1999, 79), aportando así información tanto de su estructura como de su forma.

Los sistemas de resorte han recibido, por su parte, una exhaustiva atención por parte de numerosos investigadores, llegándose a superar la decena de variantes para los resortes de muelle (Cuadrado, 1957; Iniesta, 1983; Argente, 1994) y de charnela de bisagra (Iniesta, 1983). Aunque reconocemos el valor de estas distinciones, creemos que su aplicación en el área vetona carece de sentido, ya que un gran número de las fibulas anulares aquí recogidas se encuentran en un estado de conservación deficiente, con lo que a menudo es imposible determinar la clasificación del tipo de resorte, por lo que no es un método válido para hacer comparaciones cronotipológicas entre los ejemplares, ya que, además, como plantea C. González, pensamos que estas variables podrían tratarse de variaciones determinadas por el taller de fabricación de la fibula, sin ser posible descartar que un mismo fabricante elaborase dos o más tipos de resorte al mismo tiempo (González Zamora, 1999, 80).

3.2.1.3. Las fibulas anulares hispánicas en territorio vetón.

Los modelos anulares son, con diferencia, los más abundantes en el territorio vetón. Hemos identificado 209 ejemplares¹³ pertenecientes a tipos muy diversos, aunque la mayoría pueden clasificarse en los más comunes de los propuestos por Cuadrado (1957), como son los de navecilla normal y puente de alambre. Están elaboradas en bronce, aunque algunos ejemplares cuentan con resorte de hierro, y aparecen tanto en poblado como en necrópolis. La inmensa mayoría cuentan con resorte de muelle, habiendo identificado únicamente 18 ejemplares con resorte de charnela, confirmando la tendencia que ya apuntaba E. Cuadrado según la cual este tipo de resorte es muy poco común fuera del Sureste peninsular (Cuadrado, 1957, 27). Para esta distribución se han propuesto diversas causas, aunque creemos poco probable que se deba a la presumible diferencia en la ropa empleada en las distintas áreas como consecuencia del clima, más frío en el interior, y que conllevaría prendas que necesitasen de una mayor flexibilidad en el resorte de las fibulas, como propone Argente (1994, 72). No obstante, y debido a la gran cantidad de fibulas de reducido tamaño y con muelles sencillos pensamos que no debió de ser el único condicionante, sino que probablemente los artesanos de la zona optasen por este modelo por tradición o por otro motivo, probablemente, en nuestra opinión y dada la abundancia de ejemplares sencillos de tipo 6B de Argente (1994) en los que el puente y el resorte constituyen el mismo elemento,

¹³ Contando únicamente aquellos para los que tenemos contexto concreto, descartando los atribuidos a La Osera, pero no recogidos en el diario de excavación. No todos se encuentran incluidos en el catálogo, ya que, como hemos explicado (*vid. supra*), de algunos de ellos solo se ha mencionado su aparición en la sepultura correspondiente pero no contamos con representación gráfica.

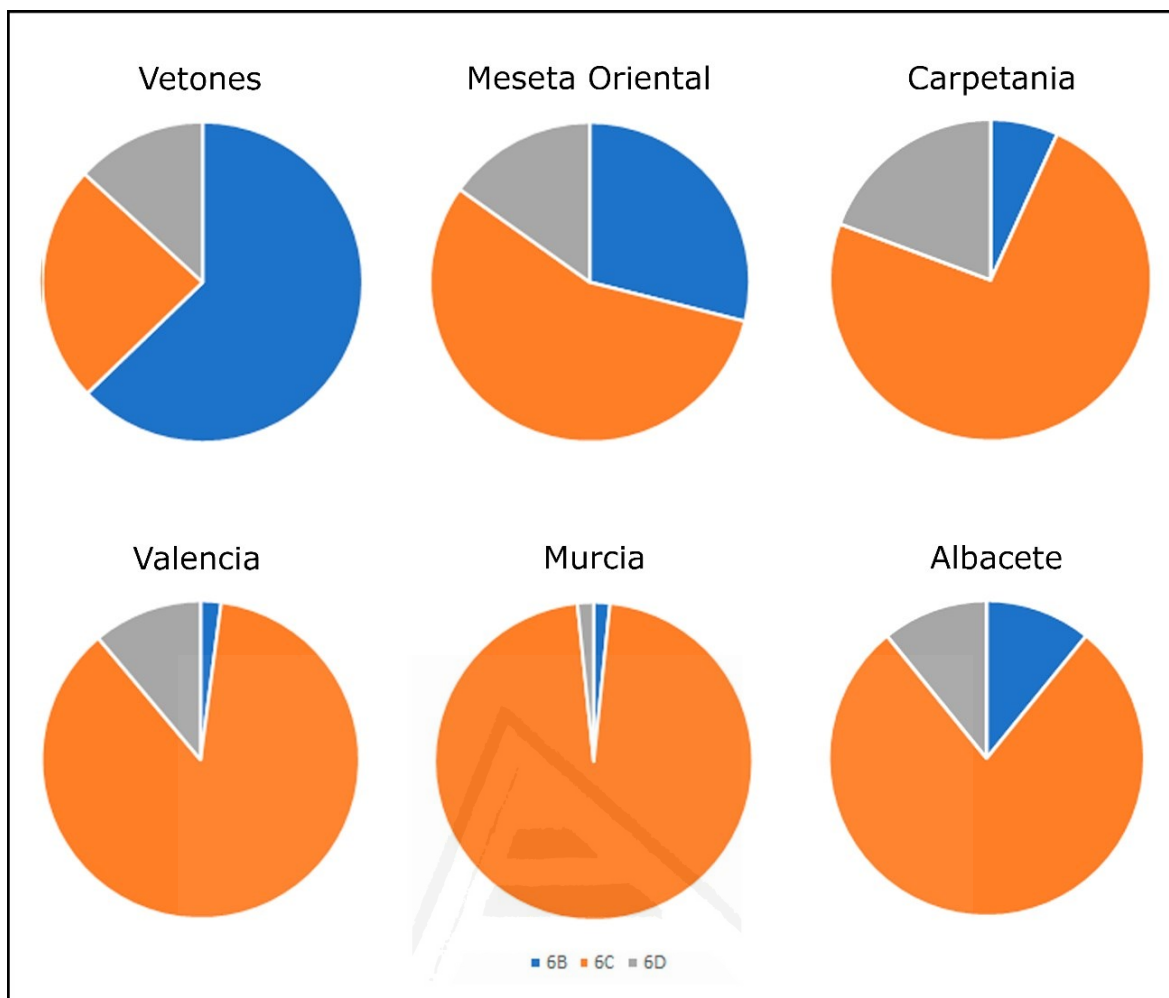


Fig. 10. Distribución porcentual de las fibulas anulares hispánicas según los tipos de Argente (1994). Datos: Elaboración propia para los vetones y González Zamora (1999, 92) para el resto.

probablemente se deba de explicar más por la sencillez de su fabricación completa mediante una varilla frente a la necesidad de crear la charnela de una manera más sofisticada.

En cuanto a su fabricación, tomando como base la propuesta tipológica de Argente (1994) para su división inicial, encontramos un reparto desigual de los tipos, una vez descartados aquellos ejemplares que no se pueden clasificar debido a su estado de conservación. Las fibulas fabricadas a mano (6B) suponen un 67% del total, probablemente debido a la simplicidad y facilidad de su fabricación, ya que el puente y el resorte forman la misma pieza, siendo el primero, generalmente, de elaboración sencilla, sin decoración y con secciones simples. Los modelos semifundidos (6C) representan un 20% de las fibulas anulares recuperadas. Se trata de ejemplares más complejos debido a su técnica de fabricación, ya que la fusión a molde de los puentes permite una mayor complejidad y variabilidad de los mismos. Finalmente encontramos las fibulas de tipo 6D o fundidas, caracterizadas por el hecho de que el puente y el anillo se funden en un único elemento, que suponen un 12% del total. En un primer momento, planteamos que esta diferencia podría

deberse a factores cronológicos, ya que de acuerdo con Argente (1994, 77), los modelos de su tipo 6B son los que presentan una mayor longevidad, apareciendo a principios del s. VI a.C. y perdurando hasta después del cambio de era, frente a los modelos semifundidos y fundidos cuya producción se iniciaría en el siglo IV y III a.C. respectivamente en opinión de Argente (1994, 77), aunque otros autores elevan la cronología de las fibulas con el puente fundido al aro al s. IV a.C. (Cabré y Morán, 1977a, 136; González Zamora, 1999, 94). No obstante, esta descompensación porcentual, con dominio de los ejemplares “a mano”, nos resulta difícil de explicar si la comparamos con otros contextos geográficos (Fig. 10). En la Meseta Oriental, tal y como recoge Argente (1994, 73), se aprecia un claro predominio de las fibulas semifundidas, que supondrían un 56% del total, frente al 28% del territorio vetón. Una tendencia similar (más acentuada incluso) se observa en la Carpetania, de acuerdo con los datos ofrecidos por C. González (1999, 95), donde los ejemplares de su Serie II (identificable con los modelos semifundidos o tipo 6B de Argente) suponen 74% del total. En territorios de población ibérica esta tendencia parece verse incrementada todavía más; en Albacete, los ejemplares con el puente fundido suponen el 78% del total, mientras que en Valencia llegan al 87% y en Murcia al 96%, superando todas las muestras los cien ejemplares estudiados¹⁴.

Si llevamos la comparación a espacios geográficos concretos, como la necrópolis vaccea de Las Ruedas, que se mantuvo en uso aproximadamente entre los siglos IV a.C. y I d.C. (Sanz Mínguez, 1997, 468) encontramos, como en el área vetona, un predominio de los ejemplares fabricados a mano, con 14 fibulas, mientras que solo 4 son semifundidas (y 4 más con la cabecera remachada) y 7 fundidas (Sanz Mínguez, 1997, 361). En cualquier caso, no cabe duda de que el aspecto cronológico es una variable determinante para esta distribución tipológica, como podemos deducir a partir de contextos tardíos como la necrópolis de Numancia (Jimeno *et al.*, 2004, 172) donde aparecen un total de 60 fibulas anulares hispánicas, todas ellas clasificables en el tipo 6D de Argente (1994), el minoritario en todos los espacios anteriormente mencionados.

Por tanto, creemos que, si bien el amplio periodo de uso de los ejemplares a mano frente a los semifundidos y fundidos, más modernos, puede suponer un condicionante importante en la distribución de los tipos, no creemos que pueda explicar las diferencias comparativas con el resto de los territorios, cuyos ejemplares abarcan un periodo temporal y un número de ejemplares muy similar al del área vetona. Llama la atención esta distribución con un número tan reducido de puentes fundidos en el área vetona, donde son habituales fibulas que conllevan procesos complejos de fundición para los que los artesanos deberían de conocer, de una manera muy profunda, las técnicas necesarias para elaborar ejemplares como los de torrecilla y otras formas de pie alzado, con cabecera perforada (como requerirían estos modelos anulares). Dado que esta tendencia parece mantenerse en otros contextos, como la necrópolis vaccea de Las Ruedas, es probable que se trate de algo común en la

¹⁴ Los datos para esta comparativa han sido tomados del estudio de C. González (1999, 92), que a su vez los elabora a partir de las publicaciones de Rams (1975) para las fibulas de la provincia de Valencia, Iniesta (1983) y García Cano (1997) para las murcianas y Sanz Gamó *et al.* (1992) y Cisneros (1992) para las procedentes de Albacete.

Meseta Occidental, no siendo exclusivo del área vetona, aunque la necesidad de muestras amplias dificulta el estudio comparativo.

Dentro del área vetona, si analizamos los yacimientos que más fibulas anulares hispánicas han proporcionado, recuperadas de contextos fiables (Fig. 11), observamos que el predominio de los modelos fabricados a mano se mantiene. Aunque la inmensa mayoría de ejemplares vienen de La Osera, tanto las necrópolis de El Raso como la de Las Cogotas, con sus respectivos poblados y el Cerro del Berrueco, muestran un predominio de las fibulas elaboradas a mano frente a las semifundidas (y, salvo en el caso del castro de Las Cogotas, sobre las fundidas).

| | 6B | 6C | 6D |
|--------------------------|----|----|----|
| La Osera | 53 | 16 | 7 |
| Las Cogotas (necrópolis) | 6 | 1 | 3 |
| Las Cogotas (castro) | 12 | 1 | 7 |
| El Raso (Necrópolis) | 8 | 2 | 0 |
| El Cerro del Berrueco | 10 | 5 | 1 |

Fig. 11. Fibulas anulares hispánicas por yacimiento según la tipología de Argente (1999).

Aunque ya hemos comentado que la distribución tipológica no debe de achacarse únicamente a motivos cronológicos, no cabe duda de la importancia de este, como parece demostrar la mayor presencia de ejemplares fundidos (tipo 6D) en los poblados respecto a los contextos funerarios. Este fenómeno, si bien es poco apreciable debido a la escasez de este tipo de fibulas, es notorio en Las Cogotas, donde encontramos siete de estas fibulas frente a las tres de la necrópolis. La mayor presencia de fibulas tardías en el castro de Las Cogotas frente al cementerio ha sido observada también en las fibulas de La Tène (*vid. infra*), llevándonos a plantearnos la posibilidad de una mayor duración del contexto de hábitat frente a la necrópolis o la preferencia ritual de acompañar al difunto con objetos de una mayor antigüedad en su ajuar. No obstante, esta circunstancia, apreciable con más claridad en los modelos latenienses, es más leve para las fibulas anulares, ya que, si bien es cierto de que el número de ejemplares fundidos es menor en la necrópolis, también lo es el de los modelos “a mano”, ya que la necrópolis de Las Cogotas ha aportado un total de fibulas anulares menor al del castro.

3.2.1.4. Características y distribución morfológica.

Una vez precisados los aspectos estructurales y mecánicos de estas fibulas, creemos necesario llevar a cabo un estudio sobre los distintos aspectos formales y morfológicos de los ejemplares vetones, a partir de la tipología de Cuadrado (1957) y sus adiciones posteriores.

Aunque encontramos ejemplares clasificados en catorce grupos distintos, la inmensa mayoría de las fibulas anulares hispánicas del área vetona se pueden clasificar en los tipos 4b (de navecilla normal), 4f (navecilla con anillo de sección variable) y 9 (de alambre) de

Cuadrado (1957). Entre los tres tipos suman casi el 80% del total de fíbulas anulares identificadas (Fig. 12).

| | 2A | 2B | 2D | 4B | 4c | 4D | 4F | 4G | 4j | 9 | 10 | 13 | Parrilla | Indeterm. | TOTAL |
|--------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------|------------------|-------|
| 6B o A Mano | | | | 8 | | | 29 | | | 26 | 10 | | 1 | 26 | 100 |
| 6C o Semifundidas | 6 | | | 11 | 2 | 3 | | | 3 | | 1 | 1 | | 2 | 29 |
| 6D o Fundidas | | 1 | | 11 | | | | 3 | | | | 1 | | 3 | 19 |
| Indeterminadas | | | 1 | 1 | | | | | | 2 | | | | 57 ¹⁵ | 61 |
| TOTAL | 6 | 1 | 1 | 31 | 2 | 3 | 29 | 3 | 2 | 28 | 11 | 1 | 1 | 88 | 209 |

Fig. 12. Fíbulas anulares recuperadas en el área de estudio. Excluidas las atribuidas a La Osera sin contexto verificable.

3.2.1.4.1. Tipo 4b (de navecilla normal)

Los modelos anulares más comunes son los de navecilla normal o tipo 4B de Cuadrado (1957), con 31 ejemplares. Se trata de fíbulas con puentes sencillos, de secciones convexas o planoconvexas, en la mayoría de los casos fundidos con la cabecera y el pie perforados para permitir el paso del anillo o fundidos en una sola pieza con el anillo, aunque contamos con 8 ejemplares en los que se ha elaborado en una pieza con el resorte¹⁶. Dada su abundancia aparecen por toda el área vetona, con una mayor concentración en La Osera, dada la abundancia de fíbulas anulares en este espacio.

Es reseñable también la ausencia de estas fíbulas en Las Cogotas en sus variables “a mano” y “semifundidas” (6B y 6C de Argente), especialmente de estas últimas, dado que son más habituales, y el predominio de las “fundidas” (6D), apareciendo entre la necrópolis y el castro, nueve de las doce fíbulas de navecilla normal con el puente y el anillo fundidos en una sola pieza (las otras tres proceden de La Osera).

Debido a su sencillez son habituales en prácticamente todos los contextos en los que aparecen fíbulas anulares hispánicas (Cuadrado, 1957, 47) en un periodo cronológico que abarcaría desde principios del s. IV hasta el I a.C. (Cuadrado, 1957, Fig. 42). Esta cronología parece confirmarse también en nuestro territorio, a partir de ejemplares en contextos antiguos como en la necrópolis de El Raso (Cat. RCN1), elaborados a mano, y la presencia de este tipo de puentes en fíbulas con dicho elemento fundido al puente, como las anteriormente mencionadas en Las Cogotas, confirmando la amplia cronología que se le ha otorgado a estos ejemplares (Cuadrado, 1957, Fig. 42; González Zamora, 1999, 80 ss), encontrándose presentes durante la mayoría del Hierro II peninsular en numerosos contextos arqueológicos.

Finalmente, queremos resaltar la presencia en algunos de los ejemplares de una “cartela” o espacio cuadrangular en la parte trasera de la unión del puente con el anillo, normalmente decorada mediante aspas o líneas paralelas. Estas decoraciones recurrentes se

¹⁵ Incluidas aquellas para las que no contamos con representación gráfica alguna.

¹⁶ Aunque la clasificación de ejemplares de tipo 6B (Argente, 1999) como de “navecilla normal” presenta ciertos problemas por la elaboración en una misma pieza con el resorte, lo que conlleva puentes sencillos, creemos que algunos de ellos tienen una complejidad mayor que otros que hemos incluido en el tipo “9” o “de alambre” (Cuadrado, 1957), por lo que es necesario diferenciarlos de estos últimos.

han tratado de explicar mediante su uso como identificadores de grupos familiares o de talleres de fabricación, aunque sin resultados en dichos sentidos (Flores *et al.*, 1999, 390 ss).

3.2.1.4.2. Tipo 9 (de alambre)

El siguiente grupo por número de ejemplares, siguiendo la propuesta tipológica de Cuadrado (1957) es el 9 (de alambre), con 28 fíbulas recuperadas. Pese a que en su propuesta el autor murciano subdivide los ejemplares entre de alambre fino y varilla gruesa, nosotros pensamos que la división es subjetiva y que no presenta implicaciones de otro tipo más que en cuando a su aspecto. Se trata de fíbulas extremadamente sencillas y, por tanto, muy abundantes en toda la Meseta y el sur de la Península. Cuadrado plantea la posibilidad de que, dada su simplicidad y reducido tamaño, fuesen empleadas por gentes muy pobres y para su uso en prendas interiores (Cuadrado, 1957, 40). De hecho, llegó a plantearse su uso exclusivo como ofrenda en los santuarios de Sierra Morena (Lantier, 1917, 110). En cuanto a su cronología, el autor murciano señala que estas fíbulas no son fechables genéricamente (Cuadrado, 1957, 40), dada su extensión geográfica y su extraordinaria abundancia en múltiples yacimientos. También una amplia cronología les atribuye C. González, desde el s. VI (o V para los de alambre grueso) hasta el II a.C. (González Zamora, 1999, 80).

Los ejemplares aparecidos en La Osera cuentan con ajuares muy sencillos; en la mayoría de los casos forman el único ajuar de la sepultura, o bien éste se encuentra formado por elementos como brazaletes (sep. 707 - Cat. O23) o un cuchillo afalcatado (sep. 1112 - Cat. O27 y en ocasiones junto a otras fíbulas anulares (sep. VI-444 – Cat. O29). Solo en dos casos aparecen junto a armas, en la sep. 933 (Cat. O25), con una punta de lanza (único elemento además de la fibula) y en la 1505 (Cat. O31), donde el ajuar cuenta con un equipo militar formado por espada, lanza y escudo) (Baquedano, 2016, II, 599 ss). No obstante, en este último caso, la fibula no se ha conservado, por lo que únicamente contamos con el dibujo esquemático del diario, que, aunque parece indicar que se trata de un modelo de alambre sencillo (Cat. O31), podría ser resultado de la simplificación del dibujo de un tipo más complejo. Tal y como sucede con los ejemplares del tipo 4f, las fíbulas de alambre no aparecen con ningún otro elemento de ajuar en la necrópolis de Las Cogotas, mientras que las dos recuperadas en El Raso muestran asociaciones desiguales. La de la sepultura 82 (Cat. RN3) aparece con dos fragmentos de un anillo y un cuchillo afalcatado (Fernández, 1997, 36), mientras que la de la sep. 108 (Cat. RN4) aparece junto a una espada de antenas atrofiadas (probablemente de tipo Aguilar de Anguita) y un umbo de escudo de hierro (Fernández, 1997, 60). De las procedentes de contextos de hábitat (El Berrueco, Castro de Las Cogotas y la Mesa de Miranda) no podemos aportar información por no conocer sus contextos concretos de aparición.

En cualquier caso, las asociaciones parecen coincidir con la línea apuntada por Cuadrado (*vid. supra*), y tratarse de fíbulas sencillas que no aparecen en los ajuares más ricos, lo cual complica, a su vez, su datación, aunque dada su abundancia en contextos diversos creemos posible para estas fíbulas una perduración prolongada durante prácticamente toda la Segunda Edad del Hierro, tal y como indicaba el autor murciano (Cuadrado, 1957 Fig. 42).

3.2.1.4.3. Tipo 4f (anillo con sección variable)

Las fíbulas de tipo 4f de Cuadrado (1957) se caracterizan por contar con un aro o anillo cuyo grosor disminuye desde la cabecera hacia el pie. Cuadrado ofrece una cronología más reducida para los ejemplares de este tipo que para los de navecilla normal, limitando su cronología a la primera mitad del s. III a.C. (Cuadrado, 1957, 53), además de interpretarlos como un tipo “de lujo”, antecesora de las fíbulas más “lujosamente decoradas” (Cuadrado, 1957, 35). Los ejemplares aparecidos en el área vetona (29 en total) no muestran indicio alguno de decoración salvo quizá, el procedente de El Raso, cuyo puente y aro muestran unas leves estrías en toda su superficie (Cat. RSC3). Cuadrado propone una datación para el ejemplar de Las Cogotas (Cat. CC1) de principios del s. III (Cuadrado, 1957, 53), aunque no concreta en qué basa dicha cronología. Argente desarrolla su propuesta cronológica en su tipología basada en el sistema de fabricación, por lo que estas fíbulas, englobadas en el tipo 6B, se fecharían entre los siglos V a.C. y I d. C., aunque mantiene la validez de la propuesta de Cuadrado (Argente, 1994, 75 ss). C. González eleva la datación de las fíbulas de anillo con sección variable, proponiendo una cronología entre el s. VI y el IV a.C., aunque no se precisa el motivo específico para ello. Todas las fíbulas de este tipo se elaboran “a mano”, con el puente y el resorte en la misma pieza. Esta circunstancia no ha podido ser verificada en varios ejemplares debido a su estado de conservación, aunque parece evidente, dada la amplia muestra, que han de corresponder al mismo tipo.

Dado que el elemento común entre estas fíbulas es el anillo, el modelo ofrece cierta variabilidad en las secciones y formas de los puentes, si bien al elaborarse mediante forja suelen ser bastante sencillos. Además de la posible presencia de sencillas decoraciones anteriormente mencionadas, llama la atención la diferencia de tamaño entre los ejemplares, desde los 60 mm de diámetro del Cat. O12 hasta los 31 del Cat. B5. La diferencia de tamaño implicaría un uso en prendas de distinto tamaño y grosor, aunque no apreciamos diferencia en los ajuares que acompañan a estas fíbulas en función del tamaño.

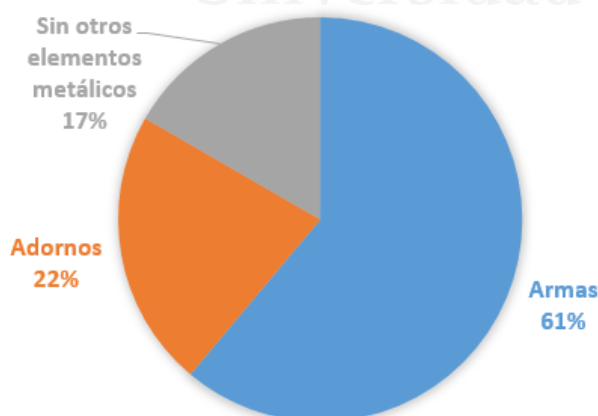


Fig. 13. Ajuares en los que aparecen fíbulas anulares hispánicas de tipo 4f (Cuadrado, 1957) en La Osera.

Su abundante presencia en las necrópolis de La Osera y Las Cogotas permite aportar nuevos datos tanto en cuanto a su cronología como al rango social de sus portadores, especialmente a partir de los ejemplares de La Osera, que ofrecen asociaciones materiales diversas (Fig. 13). En las sepulturas 250 (Cat. O3) y 946 (Cat. O8) aparecen únicamente junto a la urna funeraria, elaborada a mano, mientras que en las 1514 (Cat. O14), 438 (Cat. O5) y VI-165 (Cat. O18) aparecen con elementos de adorno, un brazaletes

en cada caso. También son comunes las asociaciones con equipo militar en diez de las dieciséis sepulturas de La Osera con este tipo de fíbula (Baquedano, 2016, II):

- 147 (Cat. O2): 3 puntas de lanza, abrazadera de escudo ibérica, no dibujada por I. Baquedano debido a su estado de conservación (Baquedano, 2016, II, 165), aunque en el diario aparece dibujada y podría ser clasificada como del tipo IIIA3 de Quesada (1997). En el dibujo del diario aparece otra fíbula anular ((Cat. O95), que no se menciona en el texto ni está depositada en el MAN. Para la manilla de escudo, Quesada propone una cronología de finales del s. IV y durante el III a.C. para la Meseta (Quesada, 1997, 502).
- Sep. Nº II del túmulo B (Cat. O13): Espada de tipo Atance con fragmentos de la vaina, dos puntas de lanza y restos de una abrazadera de escudo. A partir de la espada, se podría proponer una cronología aproximada entre los siglos IV y III (Lorrio, 2008, 267).
- 407 (Cat. O4): Falcata y bocado de caballo.
- 712 (Cat. O6): Espada de antenas, probablemente de tipo Atance, aunque no se ha conservado en la actualidad, dos puntas de lanza muy largas de cuatro mesas, un regatón, un bocado de caballo y un broche perteneciente a la serie 4º de Cabré (1937). Las espadas de tipo Atance, como hemos dicho, se fechan entre los siglos IV y III a.C. (Lorrio, 2008, 267), fecha compatible con la datación propuesta para los ejemplares de broche de cinturón de la serie 4ª de Cabré (1937), en torno a finales del s. V o comienzos del IV a.C. (Graells *et al.*, 2018, 44-45). La sepultura podría fecharse en este momento.
- 802 (Cat. O7): Puñal de tipo Monte Bernorio en muy mal estado de conservación con vaina y tahalí, y punta de lanza. El puñal podría clasificarse en el tipo III de B. de Griño Frontera (1986-87) y en la fase de expansión de C. Sanz Mínguez (1990).
- 1036 (Cat. O9): Espada de tipo Arcóbriga, punta de lanza con grueso nervio central, regatón, y abrazadera de escudo incompleta, por lo que no es posible clasificarla. La espada podría ser fechada entre finales del s. IV y durante todo el III a.C. (Lorrio y Sánchez de Prado, 2009, 309).
- LX (Cat. O11): Espada de tipo Alcácer do Sal, 2 puntas de lanza, regatón, caldero, manos de un segundo caldero, embrase de escudo, atalaje de caballo, fíbulas de La Tène y un puente presumiblemente de un ejemplar de pie alzado. La espada fue objeto de una publicación en exclusiva por parte de E. Cabré (1951) por su excelente estado de conservación, ya que todavía mantenía la decoración de la empuñadura y de la vaina. Las espadas de tipo Alcácer do Sal se fechan durante la segunda mitad del s. IV y comienzos del III a.C. (Quesada, 1997, 220).
- 1482 (Cat. O12): Espada de antenas, aparentemente de tipo Arcóbriga, con su vaina, caldero de bronce con tapa, soliferreum, abrazadera de escudo, bocado de caballo y tres puntas de lanza. Las espadas de tipo Arcóbriga pueden fecharse entre finales del s. IV y durante todo el III a.C. (Lorrio y Sánchez de Prado, 2009, 309).
- VI-55 (Cat. O15): Puñal probablemente de tipo Monte Bernorio con tahalí, fechado por Quesada a finales del s. IV o principios del III a.C. (Quesada, 1997, 859).

- VI-270 (Cat. O19): Espada de tipo Arcóbriga, cuatro puntas de lanza, abrazadera de escudo, bocado y arreos de caballo y fíbula de mesa cuadrada. Los propios excavadores reconocen que puede tratarse de dos sepulturas de dos guerreros distintos unidas (Cabré, *et al.*, 1950, 121 ss), sin indicar a cuál de las dos pertenecería la fíbula. La espada puede fecharse entre finales del s. IV y durante todo el III a.C. (Lorrio y Sánchez de Prado, 2009, 309).
- VI-130 (Cat. O17): Espada de antenas, solo conservada la vaina parcialmente, restos de una lanza, una abrazadera de escudo y la propia fíbula, que los autores confunden con un brazaletes (Cabré *et al.*, 1950, 103). La espada es fechada a finales del s. IV y principios del III por Quesada (1997, 851).

Singular es el caso de la sep. VI-104 (Cat. O16), cuyo ajuar consta de un botón con chapa de plata repujada (Cabré *et al.*, 1950, lám. XXVII y Fig. 10), trozos de hueso decorados, fusayola y punzón con anilla. Los excavadores la identifican como un “enterramiento infantil (femenino)” por una muela aparecida (Cabré *et al.*, 1950, 98), aunque tal circunstancia no ha podido ser verificada.

Estas asociaciones nos permiten fechar las fíbulas anulares hispánicas de tipo 4f (Cuadrado, 1957) entre finales del s. IV y durante el s. III, a partir de los elementos militares aparecidos en La Osera. No obstante, nos hallamos condicionados por el hecho de que la totalidad de los ejemplares del tipo que permiten llevar a cabo apreciaciones cronológicas provengan de dicho yacimiento, ya que las procedentes de Las Cogotas no cuentan con más elementos de ajuar. Por su parte, la procedente de El Raso (Cat. RN2), aparece con un fragmento de brazaletes y una fusayola, además de hasta 16 recipientes cerámicos. Aunque estos elementos no aportan cronología, la fecha general de la necrópolis, datada entre finales del s. V y comienzos del III a.C. (Fernández, 2004, 300), cuadra con la propuesta a partir de los ejemplares de La Osera.

En cuanto a su uso social, creemos reseñable el alto porcentaje de este tipo de fíbulas aparecido con equipamiento militar (Fig. 13), más alto que en otros subtipos (si bien es cierto que en muchos casos disponemos de una muestra mucho más escasa), lo cual indica su uso frecuente por parte de la elite, aunque no en exclusiva, como muestra su presencia en enterramientos más sencillos en los que supone el único elemento de ajuar o es acompañado exclusivamente por adornos. El ajuar de la sepultura de El Raso con 16 recipientes cerámicos apunta también a que los individuos portadores de esta fíbula podrían pertenecer un rango social elevado.

3.2.1.4.4. Tipo 10 (de cinta)

Las fíbulas anulares de este tipo se caracterizan por su puente sencillo, aplanado, con forma de cinta. Su esquema sería similar al de las fíbulas de alambre, modelos muy sencillos que por su simpleza serían comunes y de uso habitual. Cuadrado (1957) señala la existencia de tres variables de estas fíbulas, presentes todas en territorio vetón pese al reducido número de ejemplares (11). La variable “a” la formarían aquellas cuyo puente está formado por una cinta estrecha, la mayoría de los ejemplares recogidos en este estudio. De las otras variables

contamos con un ejemplar de cinta ancha (10b) (Cat. CC13) y dos de cinta gruesa (10c) (Cat. RSC 6 y RSC7). Las primeras son muy sencillas, ya que su puente y resorte se forman a partir de una varilla de sección aplanada, dando como resultado, fibulas idénticas a las anteriores, pero con esa leve diferencia.

El único ejemplar de cinta ancha (Cat. CC13) es una fibula singular. A diferencia del resto de ejemplares acintados, es de gran tamaño, pero su diferencia principal radica en su fabricación. Cuenta con una cabecera perforada, aunque probablemente se concebiría como una fibula “a mano”, que, como consecuencia de una fractura de su resorte, se reparó creando una cabecera “perforada” con parte del resorte en el momento en que las fibulas “semifundidas” eran ya habituales, dado que procede del castro de Las Cogotas, de un espacio de basurero fechado en torno al s. II a.C., momento del levantamiento del segundo recinto amurallado (Camacho, 2017, 126).

Los únicos ejemplares del tipo “c” (varilla gruesa) proceden de El Raso (Cat. RSC 6 y RSC7), probablemente de la necrópolis, y presentan un puente de sección prácticamente cuadrangular.

Cuadrado (1957, 40) señala que el tipo es muy abundante, aunque acota su dispersión “casi exclusivamente” a Sierra Morena, aunque como hemos visto, su dispersión exceda este territorio. Sin embargo, queremos reseñar la importante presencia de estas fibulas en El Raso, de cuya necrópolis proceden, al menos, tres ejemplares (Cat. RN5, RN6, RN7) (y si contamos aquellas sin contexto, seis de las once fibulas recogidas). Dado que a partir de algunos de los materiales de la necrópolis el contacto con el sur de la Península ha quedado más que constatado, no podemos descartar que las fibulas, o su influencia estilística, procedan de dicho espacio geográfico. Sin embargo, dada la simplicidad de las fibulas, no creemos posible verificar con total certeza dicho término, ya que su elaboración a partir de varillas de sección rectangular o aplanada permitiría una fabricación artesana local muy sencilla.

En cuanto a su cronología, Cuadrado las relaciona con las fibulas de alambre, señalando la imposibilidad de fecharlas por su sencillez. C. González también les otorga una amplia cronología, abarcando entre el s. V y II a.C. (González Zamora, 1999, 80). En el área vetona aparecen tanto en espacios de hábitat como en necrópolis, aunque solo en la de El Raso, bien fechada en torno a finales del s. V y principios del III a.C. (Fernández, 2004, 300). La existencia de un ejemplar en Las Cogotas fechado en el s. II a.C., junto con el del poblado fortificado de El Raso, nos permiten confirmar su perduración a lo largo del tiempo, circunstancia lógica dada su sencillez, ya que la única diferencia respecto a los ejemplares de alambre es la sección de su puente, pasando a ser aplanada o cuadrangular en lugar de circular.

3.2.1.4.5. Tipo 2 (timbal)

Las fibulas de timbal (tipo 2 de Cuadrado, 1957) se caracterizan por su puente, que tiene forma semiesférica o derivada del mismo, dando lugar a distintos subtipos. En el área vetona encontramos fibulas de los dos primeros tipos, el “a” (de timbal hemiesférico, 6

ejemplares) (Cat. O54, O55, O56, O57, S1 y B11) y el “b”, (timbal elipsoidal, un único ejemplar) (Cat. CC14). Todos estos puentes se funden, formando una pieza independiente (en el caso de nuestras fíbulas 2a) o un único elemento junto al anillo (Cat. CC14). Cuadrado (1957, 43) propone un origen para estas fíbulas derivado de las “Paunkelfibel” hallstáticas, que daría lugar a los modelos de timbal hemiesférico, y a partir del cual surgirían los demás.

El autor murciano plantea también una cronología para los primeros modelos que englobaría todo el s. IV a.C. (Cuadrado, 1957, 14), a partir de los ejemplares aparecidos en El Cigarralejo con cerámica ática. Solo contamos con seis ejemplares de fíbulas de timbal esférico en el área vetona, cuatro de ellas procedentes de La Osera. Sus ajuares no aportan material datable salvo en el caso de la sep. 251 (Cat. O51), cuya espada de tipo Aguilar de Anguita se podría fechar a finales del s. V o comienzos del IV a.C. (Quesada, 1997, Fig. 116). Esta cronología sería compatible también con el broche de cinturón de la misma sepultura, dado que para los ejemplares de la serie 4ª de Cabré (1937) se ha propuesto una cronología de finales del s. V o comienzos del IV a.C. (Graells *et al.*, 2018, 44-45). En cuanto a su uso social, una muestra tan reducida puede proporcionar información poco fiable, pero creemos reseñable que en tres de las cuatro sepulturas aparezcan junto a elementos de adorno; cuentas de vidrio azul en la 245 (Cat. O54), el broche de cinturón en la 251 (Cat. O55) y fragmentos de brazaletes en la 1347 (Cat. O57), aunque también, en dos de ellas, aparezcan junto a elementos de armamento (si bien es cierto que en el caso de la sepultura 1347 solo contamos con un fragmento de la vaina de la espada) La única excepción es la de la sepultura 1330 (Cat. O56), cuyo ajuar, además de la fíbula, lo forma un escoplo de hierro (Baquedano, 2016, II, 531). Recogemos dos ejemplares más de este tipo; el primero fue recuperado en el Solar del Botánico (Salamanca) (Cat. S1), en el contexto de la II Edad del Hierro que los autores fechan, aproximadamente, entre los siglos III y I a.C. (Muñoz *et al.*, 2002, 83); mientras que el segundo (Cat. B11) fue hallado en superficie en el poblado de Las Paredejas en el conjunto del Cerro del Berrueco, por lo que no se puede precisar su cronología (Piñel, 1975-76, 352).

Para el ejemplar del tipo 2b (timbal elipsoidal) aparecido en el castro de Las Cogotas (Cat. CC14) (que además es una de las dos únicas fíbulas con resorte de charnela de tope osculador) no podemos aportar información de su contexto de aparición, por lo que debemos de tomar como válida la cronología de Cuadrado (1957, 45), de principios del s. III a.C. En cualquier caso, estamos ante un subtipo poco habitual, cuyos ejemplares provienen esencialmente del área ibérica, por lo que probablemente estemos ante un objeto importado del Sureste, como indican tanto la forma de su puente, como su resorte poco habitual en la Meseta Occidental.

3.2.1.4.6. Tipo 4d (de puente ondulado)

Hemos recogido un reducido conjunto de este particular tipo de fíbulas anulares, todas ellas elaboradas con el puente, aro y resorte fundido por separado, compuesto únicamente por tres ejemplares. Su característica principal es la forma de su puente, cuya sección va variando su anchura, dándole un aspecto “ondulado”. Se trata de un tipo con escasa difusión entre las fíbulas anulares, ya que únicamente se conocen los dos ejemplares

ya identificados por E. Cuadrado; uno de ellos procedente de La Osera (Cat. O67) y otro de Íllora (Granada) (Cuadrado, 1957, Fig. 26), a los que nosotros añadimos dos más, uno procedente también de la necrópolis abulense (Cat. O66), y el otro del Cerro del Berrueco (Cat. B13).

E. Cuadrado fecha el tipo a finales del s. IV o comienzos del III a.C., por encontrarse la sepultura del ejemplar Cat. 167 (sep. 466 de la z. VI de La Osera) bajo la muralla del tercer recinto del castro de la Mesa de Miranda, por lo que forzosamente habría de ser anterior a la construcción de esta (la sepultura no incluye más elementos de ajuar). Para la construcción de este recinto se han propuesto diversas fechas, aunque todas suelen englobarse a comienzos del s. II a.C. (Baquedano, 2016, 471) o ya bien entrado el siglo, a mediados de la centuria (Martín Valls, 1985, 129; 1986-87, 81-82). En este trabajo, a partir del estudio de las fibulas latenieneses (*vid. infra*) hemos propuesto el final del s. IV o el principio del s. III a.C. como el momento del abandono de la zona VI de La Osera, por lo que dicha fibula habría de datarse entre la fundación de la necrópolis, a mediados del s. V (Baquedano, 2016, 470) y principios del s. III a.C. La otra fibula de este tipo procedente de la necrópolis fue recuperada en la zona V, sep. 724 (Cat. O66), formando, junto con unas pinzas de hierro, el sencillo ajuar de la sepultura, que no permite hacer apreciación cronológica alguna. No obstante, si recurrimos a la sistematización propuesta por I. Baquedano para la datación de la necrópolis, observamos como la sepultura ha sido incluida en la fase más antigua (Baquedano, 2016, I, Fig. 57a), datada entre finales del s. V y mediados del s. IV a.C. (Baquedano, 2016, 470). Si tomamos como válida esta apreciación cronológica, el tipo habría de datarse durante todo el s. IV llegando, quizá, a principios del III a.C., ya que, para la fibula restante, procedente del Cerro del Berrueco (Cat. B13) no conocemos contexto de aparición.

3.2.1.4.7. Tipo 4c (navecilla con terminales foliáceos)

Únicamente dos ejemplares del subtipo 4c de Cuadrado (1957) han aparecido en nuestra área de estudio. La primera de ellas (Cat. MM3) procede del “cerro de La Mesa”, siendo hallada por el administrador de la Dehesa de Miranda, por lo que se trata de un hallazgo sin contexto (Cabré *et al.*, 1950, 36). La otra procede de la sepultura 350 de la Zona VI de la necrópolis de La Osera (Cat. O65), la cual ha sido objeto de estudio en numerosas ocasiones por su ajuar militar, que incluía, al igual que la sepultura 400 de la necrópolis ibérica del Cabecico del Tesoro (Verdolay, Murcia), una pareja de discos-coraza de hierro, varios discos moldurados de pequeñas dimensiones y un conjunto de placas rectangulares de hierro decoradas con una lámina de plata que muestran un águila cazando una paloma. Estos elementos han llevado a considerar a esta sepultura como una de las más ricas de la necrópolis (Graells, 2014, 199). El ajuar incluía, además de los elementos citados, un caldero de bronce, un broche de cinturón damasquinado y bocado de caballo entre otros elementos (Cabré *et al.*, 1950, 130). La sepultura se ha interpretado¹⁷ como perteneciente a un jefe

¹⁷ Para un tratamiento más detallado sobre los materiales de la sepultura y su atribución a un miembro del mercenariado, véase Graells, 2014.

mercenario que habría participado en campañas en el Levante peninsular o en Sicilia (Graells, 2014, 200).

El tipo de la fíbula no es habitual en la Meseta Occidental, aunque parece ser más común hacia el noreste, con un ejemplar en la necrópolis de Las Ruedas (Sanz Mínguez, 1997, 180, 605), y siendo más numerosos en la Meseta Oriental, donde Argente identifica varios en diversas necrópolis celtibéricas¹⁸ (Argente, 1994, Cuadro 2), aunque el esquematismo de sus dibujos en los puentes impide verificar, en muchos casos, su forma. Sin embargo, es en el área levantina donde alcanzan una mayor difusión (Cuadrado, 1957, 33), llegando a suponer el tipo más abundante en la Región de Murcia (Iniesta, 1983, 140). También son muy abundantes en el área carpetana (González Zamora, 1999, Láms. XI-XIII) y en la provincia de Albacete (Sanz *et al.*, 1992, Figs. 5, 24 – 5,25) siendo necesaria la creación de nuevos subtipos (Iniesta, 1983, 141 ss; González Zamora, 1999, 90) en función de la forma y sección del puente para albergar nuevos modelos no contemplados en el estudio original de Cuadrado (1957). Desgraciadamente, la fíbula de la sepultura 350 de La Osera se encuentra deformada¹⁹, con la aguja fundida en la parte inferior del puente, haciendo difícil determinar la variante (y con ello la cronología precisa) de esta fíbula, aunque parece pertenecer a la Var. 1a de Iniesta (1983), fechada entre finales del primer cuarto del s. IV y mediados del III a.C., a partir de los numerosos ejemplares de la región murciana (Iniesta, 1983, 165). Esta cronología es compatible con la datación propuesta para la sepultura de la necrópolis abulense a mediados del IV a.C. (Quesada, 2007, 88; Sanz, 2002, 123). En cualquier caso, la abundancia de este tipo de fíbula en el Sureste parece apuntalar, como otros de los elementos de ajuar de la sepultura, una procedencia del Levante de la Península para el ajuar del personaje allí enterrado.

3.2.1.4.8. Tipo 4g (de navecilla con anillo grueso)

El tipo 4g, de anillo grueso, se encuentra presente únicamente mediante tres ejemplares en el territorio de estudio (Cat. O73, CC20 y RSC12). Se trata de fíbulas de tipo 6D de Argente (1994), fundidas en una sola pieza (puente y anillo) y con resorte de muelle.

Desgraciadamente, desconocemos el contexto de aparición de las tres fíbulas de este subtipo, dado que proceden de las excavaciones antiguas de Cabré del castro de Las Cogotas (Cat. CC20), sin más precisión (Cabré, 1930; Camacho, 2017), y de El Raso, recuperada mediante prospección en niveles superficiales (Cat. RSC13). El ejemplar restante apareció sin contexto en la zona V de La Osera (Cat. O73) (Baquedano, 2016, II, 524). Cuadrado propone una cronología para estas fíbulas de finales del s. III o comienzos del II a.C. (Cuadrado, 1957, 54), a partir de un broche de cinturón de la tumba 60 de Miraveche, clasificable en la Serie 8ª de Cabré (1937), interpretada como tardía, y de un puñal de tipo Monte Bernorio de la misma sepultura. No obstante, Ruiz Vélez plantea una cronología más

¹⁸ Estas necrópolis serían: Apanseque, Osma, Quintanas de Gormaz, La Revilla, Ucero, Aguilar de Anguita, Caranoas, Clares, La Olmeda y Tordelrábano (Argente, 1994, *passim*).

¹⁹ La fíbula aparece representada en la memoria de la excavación (Cabré *et al.*, 1950, Lám. LIII) en buen estado de conservación, no así el ejemplar depositado en el museo, por lo que podría tratarse de una representación ideal o no corresponderse con el ejemplar depositado en el MAN y recogido en nuestro catálogo (Cat. O65).

temprana para la necrópolis, que sitúa durante s. IV, perdurando quizá hasta principios del III a.C. (Ruiz Vélez, 2001, 84), lo cual nos obligaría subir la cronología de la fibula. El otro elemento de datación que emplea Cuadrado es el puñal biglobular que acompañaría la fibula, hoy perdida (Fuentes, 2004, 57), de la sepultura 11 de Osma.

La abundante presencia de estas fibulas en los contextos del norte de la Meseta, ya señalada por Cuadrado (1957) y confirmada por los hallazgos posteriores de yacimientos como el de La Custodia (Viana, Navarra), que rindió 25 ejemplares del tipo, todos ellos sin contexto (Labeaga, 1997-98, 43), y su menor presencia en contextos celtibéricos (Argente, 1994) y vetones, así como su total ausencia en otros contextos más alejados como podría ser el carpetano (González Zamora, 1999) podría confirmar que estos ejemplares vetones fuesen importaciones del área de la cuenca del Duero y el Alto Ebro, ya que la zona se ha mostrado muy permeable a materiales de la zona, especialmente militares, como podrían ser los puñales de tipo Monte Bernorio, presentes, por ejemplo, en La Osera, con cerca de veinte ejemplares (Baquedano, 2016, I, Cuadro 44).

3.2.1.4.9. Tipo 4j (de navecilla con chaflanes laterales)

Conocemos únicamente tres fibulas del tipo 4j (de navecilla con chaflanes) de Cuadrado (1957) aparecidos en el área vetona. Lamentablemente, de nuevo carecemos de contexto para ellas, ya que dos proceden del Cerro del Berrueco, una de ellas formando parte de la Colección Morán del Museo de Salamanca (Cat. B14) y recuperada en superficie en el yacimiento de Las Paredejas (Cat. B15), y por tanto sin contexto de hallazgo conocido, mientras que la otra apareció en los niveles superficiales del poblado de El Raso (Cat. RSC9), aunque F. Fernández señala que “sin duda alguna procede de alguna tumba destruida de la necrópolis” (Fernández, 1986, 450). El ejemplar del Berrueco Cat. B14 presenta la singularidad de encontrarse decorado con tres incisiones verticales en los montantes, aunque no creemos que sirvan para calificar la fibula como “trilobulada”, tipo propuesto por González Zamora (1999, 90) a partir de cuatro ejemplares recuperados en distintos yacimientos carpetanos (González Zamora, lámina XIII, 70-73), sino que más bien se tratan de líneas verticales decorativas que abarcan un tramo importante del puente.

Cuadrado las relaciona, por su parecido, con las fibulas de terminales foliáceos (tipo 4c), ya que aparecerían en los mismos contextos, como en la sepultura 138 del Cigarralejo, donde aparece un ejemplar de cada uno de estos dos tipos junto a cerámica ática del s. IV a.C. (Cuadrado, 1957, 56). Su dispersión por el área levantina, siempre con resorte de charnela (que solo se ha conservado en uno de nuestros ejemplares) quedaría confirmada con los hallazgos de La Bastida y la necrópolis de La Senda de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia) (Iniasta, 1983, 162). Su cronología fue revisada por Iniasta, que la ajustó a la primera mitad del s. IV a.C. a partir de los hallazgos murcianos y valencianos (Iniasta, 1983, 166). Consideramos que esta cronología es compatible con los hallazgos del área vetona, ya que cuadra con las fechas propuestas para los yacimientos donde han sido recuperadas y no disponemos de contextos que nos permitan precisar una cronología propia; además, dada su escasez en el área vetona, es probable que se trate de objetos importados desde el área ibérica.

3.2.1.4.10. Tipo 2d (de timbal con cabuchón)

Las fíbulas anulares de timbal con cabuchón son muy escasas en toda la Península. Su característica principal es su puente, con forma elíptica para sostener un cabuchón de coral u otro material. E. Cuadrado únicamente identifica tres ejemplares, uno de ellos de Numancia (Cuadrado, 1957, Fig. 8, 2), otro de la Mercadera (Soria) y nuestro Cat. O77 (Cuadrado, 1957, Fig. 9, 1 y 4), hoy perdido (Fig. 14). Desgraciadamente, la fíbula de La Osera apareció durante unas excavaciones clandestinas previas a las intervenciones de J. Cabré a comienzos de los años 30 del s. XX (Cabré *et al.* 1932, Fig. 12). Aunque Cuadrado la describe como de bronce (Cuadrado, 1957, 31), en el pie de página de la fotografía original se dice textualmente “Fíbulas de bronce y plata, un brazalete de bronce y cuentas de collar de pasta vítrea” (Cabré *et al.* 1932, Fig. 12). Dado que el resto de fíbulas representadas en la fotografía son tipos elaborados en bronce (Cat. O20, O32 y O146), y que en La Mercadera se han recuperado tres fíbulas en total de este tipo (Argente, 1994, 274), todas elaboradas en plata, creemos que la fíbula abulense también se encontraría elaborada en dicho metal.

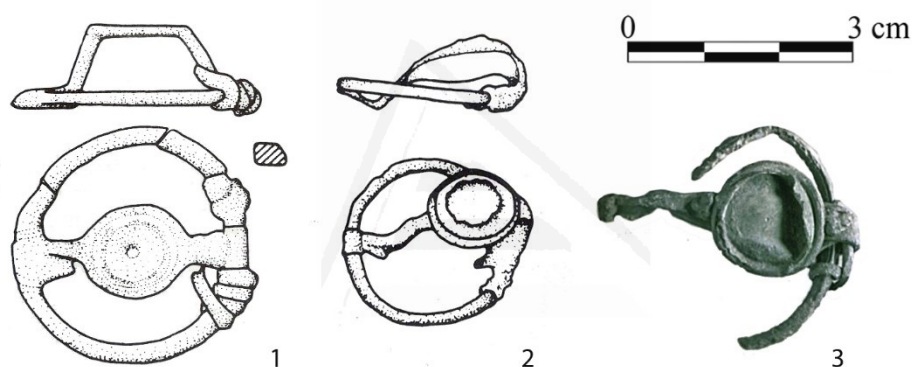


Fig. 14. Fíbulas anulares hispánicas de tipo 2d (Cuadrado, 1957). 1, Numancia (Garray, Soria); 2, La Mercadera (Rioseco, Soria); 3, La Osera (Chamartín, Ávila). 1 y 2, según Argente (1999); 3, según Cabré (Archivo IPH, Invent.CABRE-2989).

Cuadrado (1957, 45) propone una cronología tardía para estas fíbulas a partir de un ejemplar recuperado en Numancia (Cuadrado, 1957, Fig. 8, 3), datándolas entre el 200 y 133 a.C. Sin embargo, en nuestra opinión, el ejemplar numantino muestra demasiadas diferencias con el resto como para fechar al conjunto de las fíbulas de este tipo. El principal elemento diferencial es la elaboración en plata de los ejemplares de La Mercadera y La Osera frente a la fabricación en bronce del numantino. Además, y pese al estado de conservación de los ejemplares en plata conocidos²⁰, la fíbula de Numancia presenta la parte alta del timbal totalmente aplanada, con una oquedad en su parte central para fijar el adorno, mientras que las de La Osera y La Mercadera muestran un resalte en los bordes del timbal y carecen de dicho punto de fijación, por lo que probablemente el adorno quedaría sujeto por los laterales. Finalmente, la fíbula numantina ha sido elaborada con el puente y anillo fundidos en una sola pieza, mientras que la de La Mercadera consta de puente y resorte por un lado y anillo

²⁰ Argente (1994, 274), aunque recoge la existencia de las tres fíbulas de plata de este tipo procedentes de La Mercadera, solo representa una de ellas (la procedente de la sepultura 7).

por el otro, extremo que no ha podido ser verificado en la de La Osera pero que parece probable a partir de la documentación gráfica disponible para el ejemplar. En la necrópolis de Numancia se ha recuperado otro ejemplar de cabuchón (Jimeno *et al.*, 2004, Fig. 87, 3), aunque no se trata de una fíbula anular, ya que no conserva el anillo, pero mantiene la esencia del puente circular con la oquedad para insertar incrustaciones, demostrando la pervivencia de este tipo de técnica decorativa, aunque con variantes respecto a los ejemplares elaborados en plata, al menos, hasta el s. II a.C.

Argente propone una cronología para las fíbulas de tipo 6B de La Mercadera de entre los siglos IV y III a.C., válida para todas ellas a excepción de la mencionada anteriormente (Argente, 1994, 274), precisamente como consecuencia de la propuesta tipológica de Cuadrado y su identificación con el ejemplar numantino. Una vez descartada esta relación, creemos que esta cronología general para las fíbulas del tipo 6B, superior, a falta de elementos de datación directos, puede ser más adecuada a partir del resto de fíbulas de la necrópolis celtibérica, y, por tanto, sería también más adecuada para el ejemplar abulense, para el que desgraciadamente no conocemos el resto del ajuar que formaría la sepultura.

3.2.1.4.11. Fíbulas anulares de parrilla

Creemos necesario prestar especial atención a uno de los ejemplares de fíbula anular hispánica aparecido en la necrópolis de La Osera (Cat. O33) por su rareza y escasa atención bibliográfica hasta el momento, debido, precisamente, a la escasez de ejemplares y la falta de relación entre los mismos.

Aunque otros tipos de fíbula anular cuentan también con muy pocos ejemplares en el cementerio, se trata del único ejemplar de este tipo representado en la necrópolis (y en toda el área vetona). El tipo fue identificado por E. Cabré y A. Morán como “fíbula anular de parrilla” por su forma característica (Cabré y Morán, 1977b: 30). Los ejemplares que conocemos proceden principalmente de contextos funerarios, por lo que contamos con elementos de ajuar que pueden aportar información de índole cronológico y social. Para explicar el ejemplar de La Osera creemos necesario llevar a cabo una caracterización completa del tipo, así como sus contextos de aparición y objetos asociados.

La estructura de este tipo de fíbula es muy singular, aunque la escasez de ejemplares y la variabilidad de estos hace difícil determinar una descripción única. Cuenta con un aro que une la cabecera y el pie, como todas las fíbulas anulares, pero su elemento diferenciador es su puente múltiple. Desde el aro nace un “puente central” que sigue la estructura habitual de las fíbulas anulares, pero a media altura, tanto en la cabecera como en el tramo descendente del pie, aparecen dos vástagos perpendiculares unidos entre sí por un número variable de barras o láminas, tres o cinco, dependiendo del ejemplar. Estos elementos son los “puentes múltiples” que, en paralelo, dan la forma de “parrilla” a la fíbula. Existe una variabilidad significativa entre todas ellas, desde el tamaño, la presencia de un pie vuelto, sin adorno caudal, hasta su fabricación por medio de un único puente central principal al que se han fundido otros dos de menor tamaño en su tramo más alto, pero de una manera más sencilla, sin elementos horizontales a media altura como en el resto de los ejemplares.

- Fíbulas anulares de parrilla. Ejemplares y dispersión.

La fibula recuperada en La Osera procede de la sepultura 365 de la Zona II de la necrópolis (Fig. 15, 3), y forma parte de un ajuar modesto, compuesto principalmente por elementos de adorno (Baquedano, 2016, II, 173-174)²¹. La fibula conserva únicamente el puente múltiple, fabricado de manera independiente del aro, que no se documentó, y al que se uniría en el pie mediante un arrollamiento. En la cabecera probablemente formaría un único elemento con el resorte de muelle, pudiendo ser clasificada en el tipo 6b de Argente (1994). En la parte media de su desarrollo aparecen los dos vástagos horizontales de los cuales surgen otros dos puentes, todos ellos de sección circular e inclinados hacia el central, probablemente como consecuencia de su estado de conservación, el cual es deficiente. No es posible establecer una cronología aproximada a partir del ajuar, ya que ninguno de los objetos del mismo presenta rasgos identificativos que permitan su datación, salvo la propia fibula. El único indicador cronológico del que disponemos para la sepultura es la división estratigráfica propuesta por I. Baquedano (2016, I, 120; 470) (*vid. infra*), correspondiendo la sepultura aquí estudiada por su posición estratigráfica a la más antigua de todas, fechada entre 425 y 350 a.C. (Baquedano, 2016, I, 470).

Encontramos algunos paralelos directos a esta fibula a lo largo de la mitad sur de la Península Ibérica, aunque muy dispersos entre sí. Uno de ellos procede de la necrópolis de La Angorrilla (Sevilla) (Fig. 15, 1). Es una fibula similar a la de La Osera, aunque de mayor tamaño, y cuenta también con un puente triple de sección circular que se extiende entre dos vástagos horizontales que se unen al anillo. A diferencia del ejemplar abulense, la fibula de La Angorrilla cuenta con un pie alzado, también de sección circular, pero de menor grosor, que se une al puente central de los tres que forman la “parrilla”. Esta circunstancia es única de todas las fíbulas de este tipo que conocemos y puede ser indicativo de antigüedad, dada la cronología general de la necrópolis y la tipología general de las fíbulas anulares hispánicas.

La fibula de La Angorrilla, a diferencia del resto, procede de una necrópolis de inhumación. En este caso, podemos determinar que el portador era un varón de 36-40 años, enterrado en decúbito supino con los brazos flexionados y cruzados sobre el abdomen (Fernández Flores *et al.* 2014, 178-179). La fibula se encuentra depositada a los pies del individuo, junto con una concha, con lo que podría interpretarse como una ofrenda (Fernández Flores *et al.* 2014, 178). El resto del ajuar lo forman dos puntas de lanza y sus respectivos regatones, un cuchillo de hoja curva, todo ello en hierro, y la concha anteriormente mencionada. La cronología de la tumba sería de la segunda mitad del s. VII y primera del VI a.C. (Fernández Flores *et al.* 2014, 180).

Otra de las fíbulas procede del yacimiento orientalizante de El Palomar (Oliva de Mérida, Badajoz) (Fig. 15, 2), donde se identificó un taller metalúrgico. La fibula se encuentra en un estado de conservación muy deficiente, conservando únicamente el puente

²¹ Según el diario de excavación, el ajuar estaba compuesto por una urna a mano, una fusayola, brazaletes y una fibula. Posteriormente, en otra tinta, de color verde, se añadieron cuentas de collar azul y un anillo (Baquedano, 2016, II, 173).

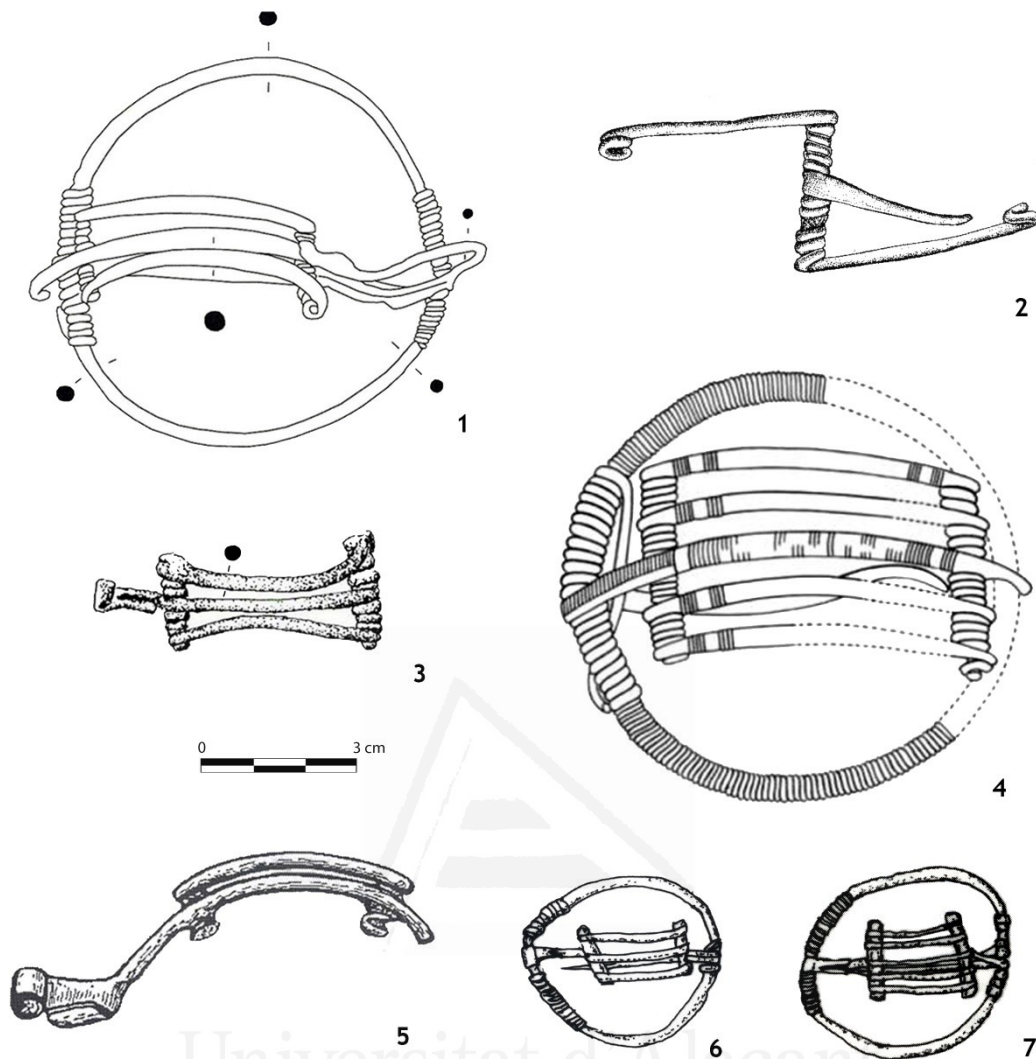


Fig. 15. Fíbulas anulares de parrilla. 1, Sep. 36 de La Angorrilla (Sevilla). 2, El Palomar (Oliva de Mérida, Badajoz). 3, Sepultura 365 de La Osera (Chamartín, Ávila). 4, Sep. 59 de Alcácer do Sal (Setúbal); 5, Santuario de Despeñaperros (Despeñaperros, Jaén). 6 y 7, Cerro Colorado (La Mesa de Ocaña, Toledo). 1. Fernández flores et al., 2004; 2. Rovira et al. 2015; 3. Baquedano, 2016; 4. Ponte 1985; 5. Cabré y Morán 1977b; 6 y 7, Urbina y Urquijo, 2015.

en “parrilla”. Se propone una cronología de entre los siglos VII y VI a.C. para el yacimiento (Rovira et al., 2005, 1240), similar por tanto a la de la fíbula de La Angorrilla, confirmando el origen orientalizante de este modelo de fíbula. A diferencia del resto, este ejemplar parece mostrar una sección aplanada para el puente central y circular para los dos laterales.

Conocemos la existencia de otra fíbula de parrilla, aunque no disponemos de representación gráfica de la misma. Se trata de una fíbula de una colección particular, procedente de Cabezas de San Juan (Sevilla). Tiene resorte de charnela y un tamaño muy inferior al resto de los ejemplares conocidos, ya que el diámetro del aro es de 2,4 cm (Storch, 1989, 509), por lo que su clasificación en este grupo ha de ser tomada con las debidas reservas. Existe un yacimiento orientalizante en el municipio, conocido como Cerro

Mariana, con lo que creemos probable que la fíbula proceda de un contexto culturalmente similar al de la cercana necrópolis de La Angorrilla.

De la necrópolis de incineración de Alcácer do Sal procede otra de estas fíbulas, concretamente de la sepultura 59 (Fig. 15, 4). Se trata de una fíbula en muy mal estado de conservación, con numerosas fracturas. E. Cabré y A. Morán (1977b, Fig. IV, 1) proponen una reconstrucción en la cual los cinco puentes surgen directamente del aro, en lugar de un vástago intermedio, ya que, a partir del dibujo de Schüle (1969, Taf. 94, 4), los puentes parecían unirse a un fragmento curvo que correspondería al anillo. No obstante, Ponte la reproduce del mismo modo que el resto de fíbulas conocidas en la actualidad, con dicha parte “intermedia” recta, que se uniría al aro mediante uno solo de los puentes (Ponte, 2006: 439, 83). Nosotros, sin haber podido estudiar la fíbula de manera directa, nos inclinamos por esta última interpretación, manteniendo la estructura de las fíbulas que se encuentran en un mejor estado de conservación, y que Cabré y Morán no conocían²².

El ajuar de la sepultura lo componen otra fíbula anular hispánica, de tipo 4a de Cuadrado (1957), y una espada de frontón (Gomes, 2016, Anexo II, 38)²³. S. Ponte propone una cronología para su tipo 21a, en el que incluye esta fíbula, de finales del s. VII o inicios del VI a.C. a partir de los prototipos peninsulares (Ponte, 2006, 216). Cabré y Morán (1977b, 30) propusieron una cronología mucho más tardía para la fíbula, entre 400 y 375, a partir de la espada de frontón que completa el ajuar. En una línea similar iría Gomes, que lleva la cronología de la fíbula a finales del VI o durante todo el s. V a.C. (Gomes, 2016, 273), aunque la cronología concreta para la tumba, a partir del resto de elementos del ajuar sería la segunda mitad del s. V o inicios del IV a.C. (Gomes, 2016, Anexo III, 38).

El ejemplar más diferente del resto es el procedente de Despeñaperros (Fig. 1, 5), hallado por J. Cabré y sin más información sobre su contexto (Cabré y Morán, 1977b, 30). Se trata de un puente de fíbula anular (aunque no conserva el anillo conserva una abrazadera para el mismo en su pie) del que surgen, a media altura, otros dos puentes paralelos unidos al principal mediante dos pequeños apéndices. Solo se conserva uno de estos puentes paralelos, y la fíbula se encuentra fracturada a la altura de la cabecera, por lo que no conocemos el sistema de resorte que presentaría, ya que Cabré y Morán (1977b, Fig. 4, 2) lo representan con charnela sin ningún indicio de que así fuese.

Finalmente, otros dos ejemplares proceden de la necrópolis de Cerro Colorado (Toledo) (Fig. 15, 6-7). Pertenecen a dos sepulturas distintas, aunque la ausencia de restos humanos en una de ellas, su proximidad y la similitud de los ajuares hacen posible que formasen parte del mismo conjunto, removido por las tareas agrícolas (Urbina y Urquijo,

²² Pese a que E. Cabré y A. Morán han publicado numerosas fíbulas de los conjuntos de La Osera, especialmente las de tipo La Tène (Cabré y Morán, 1979, 1982), no hacen referencia al ejemplar de parrilla procedente de la necrópolis abulense en su trabajo sobre los modelos de parrilla (Cabré y Morán, 1977b), pese a que su hallazgo se recoge en el diario de excavación e incluso se llega a dibujar la fíbula en el mismo (Baquedano, 2016, II, 173).

²³ Schüle identifica dos fíbulas anulares distintas en la misma sepultura (Schüle, 1969, Taf 94), pero, tal y como recoge Ponte en su propuesta de reconstrucción para la fíbula (Ponte 1985, 153, Fig. 25), probablemente el anillo con aguja que identifica como una fíbula sea el aro de la fíbula anular de parrilla.

2015: 69). En ambos casos aparecen asociadas con un cuchillo de hoja curva y otras fíbulas anulares hispánicas, tipo casi exclusivo en la necrópolis, proporcionando un horizonte aproximado de entre mediados del s. V hasta mediados del IV a.C. (Urbina y Urquijo, 2015, 222), aunque para estas fíbulas se propone una cronología concreta del último cuarto del s. V a.C. (Urbina y Urquijo, 2015, 287). En la tumba en la que aparecen restos humanos de la cremación, éstos pertenecen a un adulto masculino, como ocurría en la necrópolis de La Angorrilla.

- Orígenes de la fíbula anular de parrilla

El escaso número de ejemplares y su amplia dispersión territorial dificultan la labor de determinar los precedentes de este tipo de fíbula. E. Cabré y A. Morán proponen, para estas fíbulas anulares de parrilla, un origen derivado de las fíbulas de escalera (Cabré y

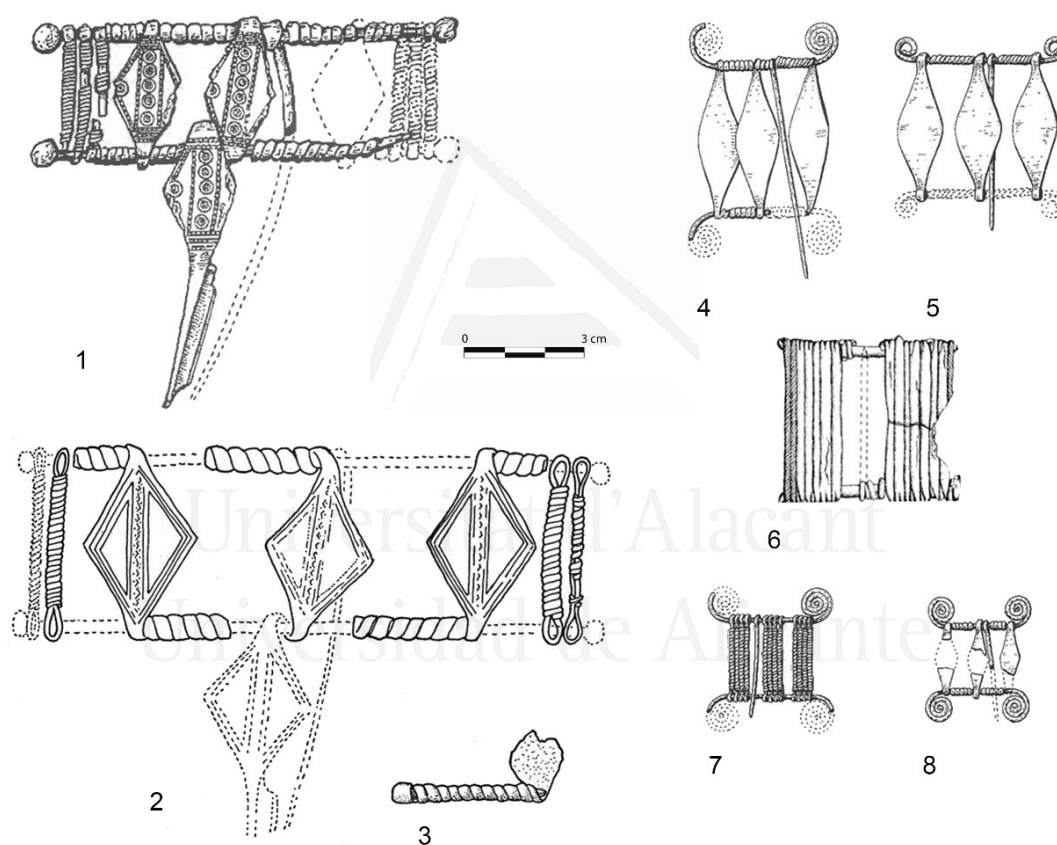


Fig. 16. Fibulas de escalera y de parrilla. 1, Sep. 184 de Agullana (Girona); 2 y 3, Rochelongue (Hérault); 4, Numancia (Soria); 5, La Olmeda (Guadalajara); 6, El Castejón (Navarra); 7, Carabias (Guadalajara); 8, Huerta Vieja de Garbajosa (Guadalajara). 1. Maluquer, 1944; 2 – 3. Arnal et al. 1970; 4-5 y 7-8. Cabré y Morán, 1977b; 6, Castiella y Bienes, 2002.

Morán, 1977b) (Fig. 16, 1-3), de las que tomarían la idea del puente múltiple. El origen de las fíbulas de escalera ha sido también objeto de debate historiográfico (Cuadrado, 1963, 16; Almagro-Basch, 1966, 227) aunque los ejemplares aparecidos en el pecio de Rochelongue parecen confirmar un origen derivado de las fíbulas de doble resorte, resultado de las

asociaciones de múltiples arcos losángicos unidos por bucles o pequeños resortes (Duval *et al.*, 1974, 40-41).

Para E. Cabré y A. Morán las fíbulas de escalera derivarían en varios modelos peninsulares. El primero de ellos sería el de la fíbula de Alcores, como demostraría su resorte elíptico-rectangular, “un trasunto del bastidor de la escalera” (Cabré y Morán, 1977b, 28). Además, otro elemento a favor de este argumento sería la existencia de fíbulas de tipo Alcores con puentes bilosángicos o bífidos (Tipo II de Ruiz Delgado, 1989). Sin embargo, la presencia de la inmensa mayoría de los ejemplares de tipo Alcores en el área del bajo Guadalquivir (Ruiz Delgado, 1989, 133), aunque con proyecciones hacia Extremadura, la Meseta Sur y el Levante (Torres, 2002, 199), sugieren un origen andaluz a partir de las fíbulas de codo italianas (Ruiz Delgado, 1989, 129). No obstante, en el sur de la Península no se han hallado ejemplares de escalera ni de bucle, como reconocen los propios autores de esta propuesta (Cabré y Morán, 1977b, 28), lo cual imposibilitaría su papel como antecedente tipológico directo de estas fíbulas.

Otro tipo derivado de estas fíbulas de escalera, y emparentado de manera directa con las fíbulas anulares aquí estudiadas, serían las que E. Cabré y A. Morán definieron como “de parrilla” (Fig. 16, 4-8). Se trata de modelos característicos de la Meseta Oriental, con la singularidad de no contar con resorte ni mortaja, sino con sistema de aguja libre que probablemente se apoyaría en una de las espiras que haría la función de tope. Su estructura principal se compone de dos travesaños paralelos de bronce terminados en espiral, unidos mediante tres puentes paralelos (de forma romboidal de manera general). Su reducido tamaño ha llevado a interpretarlas como objetos para uso infantil o femenino, mientras que las grandes piezas de escalera serían propias del *sagum* masculino (Cabré y Morán, 1977b, 28), aunque Schulten interpretó la aparecida en Numancia como un prendedor de pelo (Schulten, 1929, 208).

Las fíbulas de parrilla son también muy escasas en la Península Ibérica, con una distribución muy concentrada en el área celtibérica (Fig. 17). Este es, en nuestra opinión, el principal problema a la hora de interpretar las fíbulas anulares de parrilla como derivadas de estos modelos sin anillo. La relación tipológica entre las fíbulas de escalera y estos modelos de parrilla es más que evidente por su similitud estructural, aunque el parecido con los ejemplares anulares es más limitado, ya que los puentes pierden la forma losángica, y la aguja libre se convierte en resorte de muelle al menos en todos los ejemplares conservados.

La dispersión de los modelos de escalera, Alcores y de parrilla tiene un patrón muy concentrado, facilitando así el establecimiento de sus focos de producción principales, circunstancia geográfica que no se da de manera tan clara en los modelos anulares de parrilla,

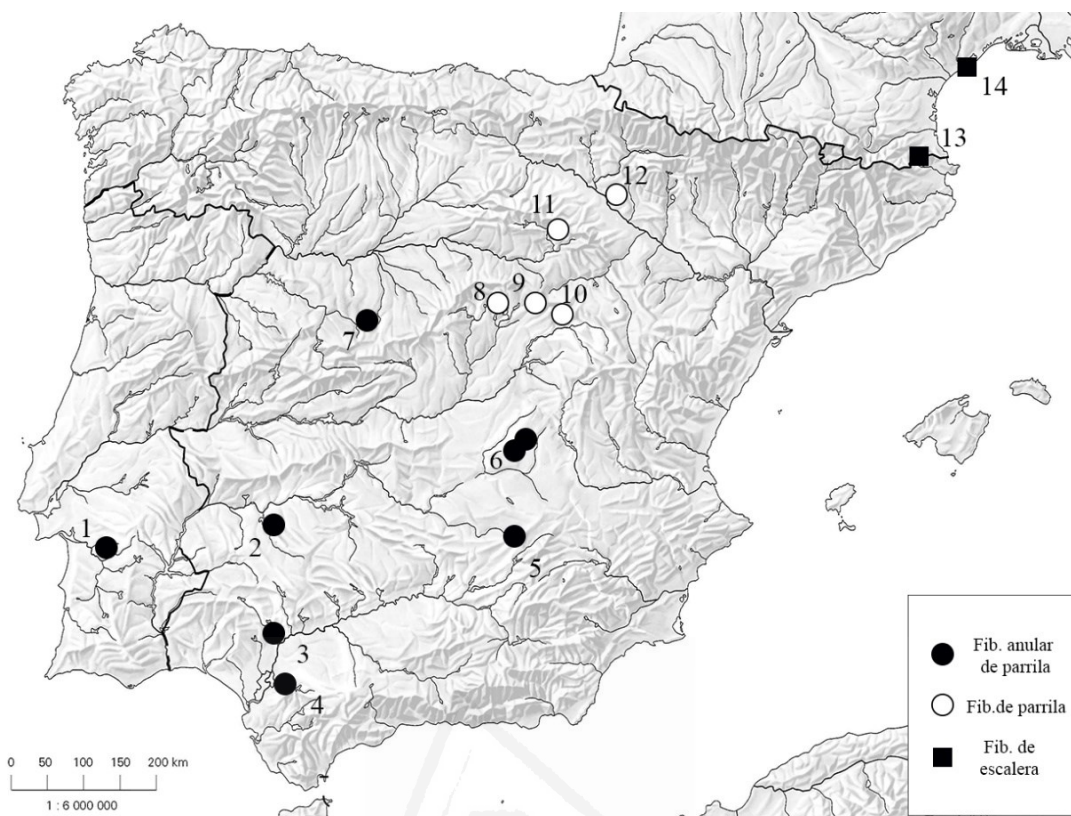


Fig. 17. Distribución de las fibulas anulares de parrilla y modelos relacionados. 1, Alcácer do Sal (Setúbal); 2, El Palomar (Badajoz); 3, La Angorrilla (Sevilla); 4, Cabezas de San Juan (Sevilla); 5, Despeñaperros (Jaén); 6, Cerro Colorado (Toledo); 7, La Osera (Ávila); 8, La Olmeda (Guadalajara); 9, Carabias (Guadalajara); 10, Huerta Nueva de Garbajosa (Guadalajara); 11, Numancia (Soria); 12, El Castejón (Navarra); 13, Agullana (Girona); 14, Rochelongue (Hérault).

cuya dispersión, como se ha comentado, es notable. No obstante, a partir de los hallazgos conocidos, creemos que el foco de producción podría hallarse en el sur de la Península, probablemente en el área del bajo Guadalquivir, donde parecen concentrarse los modelos más antiguos.

- Cronología

El sencillo ajuar del que forma parte la fibula anular de parrilla de La Osera dificulta establecer una cronología para este ejemplar más allá de la conocida para la necrópolis. En cuanto al resto de ejemplares, creemos detectar dos grupos claros; el primero de ellos formado las fibulas fechadas durante el periodo orientalizante, y el segundo procedente de contextos de la II Edad del Hierro.

En el primer grupo, la fibula de La Angorrilla es fechada entre la segunda mitad del s. VII y la primera mitad del VI a.C. (Fernández Flores *et al.*, 2014, 180), fechas muy similares se proponen para el ejemplar de El Palomar, situado entre los siglos VII y VI a.C. (Rovira *et al.*, 2005, 1240). Aunque apenas contamos con datos de la fibula procedente de Cabezas de San Juan, creemos más que probable su procedencia del yacimiento del Cerro Mariana, por lo que podría tener una cronología similar los anteriores.

El segundo grupo, sin embargo, contaría con cronologías más tardías, de finales del s. V o principios del IV a.C. Para la sepultura 56 de Alcácer do Sal, propone una cronología de la segunda mitad del s. V o inicios del IV a.C. (Gomes, 2015, Anexo III: 38), similar a la propuesta para esa misma sepultura por Cabré y Morán, que reducen el marco entre 400 y 375 a.C., aunque advierten de que los ajuares procedentes de la colección Gentil (de la que forma parte) no siempre resultan fiables (Cabré y Morán, 1977b, 30), pese a que, en este caso, en opinión de Gomes, la sepultura ofrece un grado de fiabilidad “razonable” (Gomes, 2016, Anexo III: 38). Las fibulas de la necrópolis del Cerro Colorado, por su parte, se encuentran fechadas por sus excavadores a finales del s. V a.C. (Urbina y Urquijo, 2015, 287), cronología que parece acorde con el resto de materiales de las sepulturas y de la necrópolis en general.

Por tanto, aunque la cronología de estas últimas fibulas podría ser compatible entre sí en un momento final del s. V o principios del IV, existe un descuadre evidente con las procedentes del sur de la Península, ya que, si bien la sepultura de la necrópolis sevillana no aporta elementos fácilmente datables, no cabe duda de que la cronología general del cementerio es anterior a las fechas que barajamos para las otras fibulas, ya que se encontraría en uso desde mediados del s. VII hasta mediados del VI a.C. (Fernández Flores *et al.*, 2014, 74). Esto mismo sucede con la fibula procedente de El Palomar, donde el conjunto de materiales proporciona una cronología similar. De este modo, nos encontramos ante un hiato cronológico superior a la centuria entre un grupo y otro que nos es imposible de explicar a partir de los datos de los que disponemos en la actualidad.

En cuanto a la propia serie, resulta difícil determinar diferencias tipológicas que puedan tener implicaciones cronológicas. Los elementos diferenciadores más claros son la presencia de pie y el número de puentes, que como hemos visto, varía entre 3 y 5. El único ejemplar que presenta pie es el de La Angorrilla, a priori el más antiguo de todos, por lo que podría interpretarse como un rasgo arcaizante. En cuanto al número de puentes, no puede ser un elemento discriminatorio debido a que los dos ejemplares del Cerro Colorado muestran esta variación y una datación idéntica, pudiendo proceder incluso de la misma sepultura (*vid. supra*). Existen diferencias evidentes en cuanto al tamaño de las fibulas, pero no creemos que puedan significar una diferencia a nivel cronológico, ya que los ejemplares de La Angorrilla y Alcácer do Sal tienen un tamaño similar, pese a la diferencia cronológica y a la vez son mucho mayores que los de Cerro Colorado, más cercanos cronológicamente al ejemplar portugués.

En nuestra opinión, la propuesta evolutiva de Cabré y Morán (1977b) ha de ser revisada a raíz de los hallazgos meridionales. Las fibulas anulares de parrilla no pueden derivar de los modelos sin anillo, ya que éstos en ningún caso pueden fecharse con anterioridad a los ejemplares orientalizantes con aro. Solo conocemos el ajuar completo de la sepultura de la que procede la fibula de Garbajosa (Guadalajara) (Fig. 16, 8). Forma parte de un conjunto funerario en el que destacan dos fibulas de doble resorte, una de ellas de la Serie C de Cabré y Morán (1977a, 117) para la Meseta Oriental, con una cronología que se ajusta al s. V a.C. (Cabré y Morán, 1977a, 30), aunque en opinión de Argente podría llevarse

también a los últimos compases del s. VI a.C. (Argente, 1999, 57). El ejemplar de la necrópolis de El Castejón (Arguedas, Navarra) pese a que guarda ciertas diferencias con el resto de fibulas de parrilla procedentes de Guadalajara, especialmente en su tamaño y la forma de sus puentes, se fecha, de manera genérica a partir del contexto de la necrópolis, entre el s. VI y el IV a.C. (Castiella y Bienes, 2002, 207). Además, a este problema cronológico, se suma la escasa dispersión geográfica de estas fibulas y la nula presencia de éstas en los contextos donde han aparecido las fibulas anulares de parrilla.

En caso de buscar antecedentes tipológicos para las fibulas anulares de parrilla relacionados con su característico puente múltiple, habría que buscarlos directamente en los modelos de escalera. Aunque la cronología de la sepultura 184 de Agullana ha sido ampliamente discutida, variando generalmente entre finales del s. VII y durante el VI a.C., R. Graells la acota en el primer cuarto del s. VI a.C., determinando su pertenencia a un personaje extranjero en la comunidad del asentamiento, a partir de la composición del ajuar (Graells, 2004, 74). El otro ejemplar de escalera, el procedente de Rochelongue, se fecharía en un momento ligeramente anterior, en torno a finales del s. VII o principios del VI a.C. (Duval *et al.*, 1974, 40).

Por tanto, creemos que las fibulas anulares de parrilla son modelos originarios del Suroeste de la Península Ibérica, de donde proceden los ejemplares más antiguos. No obstante, hemos de tener en cuenta que la muestra es reducida y los paralelos tienen una gran dispersión por toda la Península, lo cual dificulta elaborar un patrón de dispersión claro. La alta cronología de las fibulas de La Angorrilla, El Palomar y probablemente la de Cabezas de San Juan, se contraponen a los ejemplares dispersos por parte de la Península, de elaboración más tardía, ya que no parece probable que estemos ante un número tan elevado de perduraciones teniendo en cuenta su reducido número. En este sentido, resalta el ejemplar de La Osera, por ser el más distante del foco andaluz, y que contaría con una antigüedad similar a la de los ejemplares de Cerro Colorado y Alcácer do Sal.

No podemos dar una explicación al hecho de que unas fibulas con una difusión tan reducida en origen, y un número de ejemplares tan escaso, tengan una posterior dispersión geográfica tan amplia y una perduración de unos 150 años. Además, es llamativo que en el área originaria tartésica no se conserven ejemplares más modernos, a la vez que, en el resto, donde están los ejemplares más recientes, no haya modelos más antiguos.

La abundancia de fibulas anulares en la necrópolis del Cerro Colorado ha llevado a plantear la posibilidad de que exista en el entorno un taller local que se encargaría de su producción, a partir del aprovechamiento de unas minas seguramente regionales, como parece atestiguar el análisis de diversas fibulas anulares, entre las que se encuentra uno de los ejemplares anulares de parrilla (González Zamora, 2015, 280). No obstante, nosotros pensamos que no es posible determinar con absoluta certeza la procedencia local o importada de estas fibulas a partir de las analíticas. Por otro lado, otorgar a las primeras fibulas anulares de parrilla una cronología tan alta, de en torno a mediados del s. VI a.C., equivale a entrar en el debate historiográfico sobre el origen de las primeras fibulas anulares hispánicas, ya que presentan una cronología similar a algunos de los modelos más antiguos conocidos,

como los procedentes de la necrópolis de Medellín, donde encontramos un conjunto bien fechado a mediados del s. VI a.C. (Torres, 2008, 534).

En cuanto a la hipótesis de E. Cabré y A. Morán de que las fibulas anulares de parrilla se derivasen de los ejemplares de parrilla sencilla celtibéricos, creemos que la aparición de las primeras en los contextos tartésicos antiguos elimina esta posibilidad, ya que, pese a que las apoyaturas cronológicas de las fibulas de parrilla (sin anillo) son escasas, en ningún caso parecen tener un origen tan antiguo como los modelos anulares, por lo que su origen, según la hipótesis de Cabré y Morán, habría que buscarlo directamente en las fibulas de escalera, aunque que su única similitud con los ejemplares anulares es la idea del puente múltiple, ya que estructuralmente se trata de fibulas completamente distintas. Por esto, una vez descartada la idea de un modelo “de parrilla” intermedio por su cronología, nos parece que esta relación es difícilmente justificable.

A pesar del problema cronológico y la posible fabricación local de los ejemplares de Cerro Colorado, pensamos que el ejemplar de La Osera es un elemento importado del área suroccidental de la Península, como otros elementos aparecidos en territorio vetón, para los que se han propuesto numerosas explicaciones, como el comercio de larga distancia controlado por las élites sociales (Baquedano, 1996, 82), o el mercenariado (Quesada, 2007, 91). La mayor presencia de este tipo de fibula en el sur de la Península nos lleva a pensar en la Vía de la Plata como posible vía de llegada, ya que numerosos testimonios como los broches de cinturón tartésicos de Sanchorreja o los broncees del Berrueco muestran una relación con el sur de la Península ya desde época orientalizante (Baquedano, 1996, 83). No obstante, la antigüedad de los ejemplares sureños nos lleva a plantear la posibilidad de su importación desde otras zonas, donde presentan una cronología compatible con la fibula abulense, aunque lo reducido del número de ejemplares y su amplia dispersión nos impide identificar un área de fabricación concreta.

3.2.1.4.12. Tipo 13 (de navecilla con perfil trapecial)

Dos ejemplares (Cat. O68 y O74) del tipo 13 de Cuadrado (1957) han sido hallados en el área vetona²⁴. Su característica principal es contar con un puente recto, por lo que, aunque Cuadrado indica que son “generalmente incluíbles en el tipo de navecilla” (Cuadrado, 1957, 40), creemos que es conveniente su individualización, especialmente teniendo en cuenta la ubicación geográfica de sus paralelos. Las dos fibulas aquí recogidas proceden de La Osera, y muestran características diferentes:

La primera (Cat. O68) se trata de un ejemplar de tipo 6C de Argente (1994), con el puente fundido con una perforación para introducirlo en el anillo, que es fundido por separado, y con resorte de charnela. Se trata de un ejemplar de menor tamaño que el otro aquí recogido y que apareció en el interior de la urna funeraria, sin más elementos de ajuar que permitan su datación.

²⁴ Posiblemente podamos añadir a este grupo un ejemplar más, procedente de la sep. 94 de La Osera (Cat. O38), no conservado en la actualidad, pero cuyo puente parece tener esta forma. Hemos decidido no incluirlo dado que solo conservamos el dibujo esquemático del diario.

De la sepultura 951 de La Osera procede la otra fibula anular hispánica de este tipo (Cat. O74). Se trata del segundo ejemplar de fibula con resorte de charnela de tope osculador hallada en el área de estudio, junto con el procedente del castro de Las Cogotas (Cat. CC14), el cual es de timbal elipsoidal. Es un ejemplar clasificable en el tipo 6D de Argente (1994), con puente y anillo fundidos en una sola pieza, con una abertura en la cabecera donde se introduce la aguja, sujeta con pasador. La fibula se encuentra muy deformada y la dificultad de su clasificación tipológica se ve aumentada por su estado de conservación, aunque creemos que la forma recta del puente se ha mantenido y no es producto de una deformación, dado que conocemos otros ejemplares con la misma forma.

Lamentablemente, el ajuar de la sepultura no ofrece otros elementos que permitan su datación. El diario recoge una “urna a torno [...]. Dentro una fibula y muchos trozos de brazalete fundidos” (Baquedano, 2016, II, 421). Sin embargo, la imagen del diario recoge un dibujo de un elemento bitroncocónico que los excavadores identifican como una antena de una espada mientras que I. Baquedano la describe como una cuenta de collar (Baquedano, 2016, II, 422).

Dado que ninguna de las dos fibulas aparece con elementos que permitan su datación, la única posibilidad de fecharlas de manera “directa” es la posición estratigráfica de la sepultura. La de la tumba 951 se ubicaría en el nivel más antiguo (Baquedano, 2016, Fig. 57a), lo cual la fecharía entre 425 y 350 a.C. (Baquedano, 2016, I, 470), mientras que la de la sep. XXXV aparece en el nivel intermedio (Baquedano, 2016, I, Fig. 54), para el cual se propone una cronología de entre 350 y 275 a.C. (Baquedano, 2016, I, 470).

E. Cuadrado no detalla demasiado en profundidad las características y la cronología del tipo, pero aporta un ejemplar también con charnela de tope osculador procedente de La Serreta de Alcoy (Alicante) (Cuadrado, 1957, Fig. 27, 1), aunque nuestras fibulas guardarían más parecido con la procedente de Bolvax (Cieza, Murcia) (Lillo, 1979, Fig. BOL-XII-13), identificada como de tipo 13 de Cuadrado por A. Iniesta (1983, 171), más similar que otro ejemplar del tipo hallado en La Bastida (Rams, 1975, Lám. II, 13). A. Iniesta propone una datación para el ejemplar de Bolvax de comienzos del segundo cuarto del s. IV a.C. a partir de la forma del aro y las similitudes del puente con las fibulas de tipo 4c de Cuadrado (1957) (de navecilla con terminales foliáceos) y la datación del ejemplar de La Bastida (Iniesta, 1983, 172). Creemos que una cronología similar puede ser válida para los ejemplares aquí estudiados, probablemente más tardía por el retardo que supondría su llegada desde el Sureste de la Península, por lo que la extenderíamos hasta, quizá, el tercer cuarto del s. IV a.C. (375-325 a.C.), siendo compatible, así, con la presencia en los dos niveles de la necrópolis propuestos por I. Baquedano (2016).

La naturaleza ibérica de estos ejemplares creemos que queda demostrada, además de por su resorte de charnela, por otros paralelos indirectos del área murciana, como mostrarían los ejemplares recuperados en las necrópolis ibéricas de Coimbra del Barranco Ancho (Murcia). Un ejemplar procede de la sepultura 8s de la necrópolis de La Senda (García Cano, 1997, Fig. 6s, s-486) mientras que dos más proceden de la tumba 70 de la necrópolis del Poblado (García Cano, 1997, Fig. 34, 1 y 3). Aunque todos ellos presentan terminales

foliáceos, que no tienen los ejemplares vetones, no cabe duda de que la forma recta del puente es un indicador evidente de la similitud entre estos ejemplares.

3.2.2. Fíbulas de La Tène

Las fíbulas de tipo La Tène son, tras las anulares hispánicas, las más reconocibles y mejor estudiadas por parte de la historiografía española. Se trata de un tipo extendido por buena parte de la Europa céltica, tomando su nombre de la cultura homónima y evolucionando en su estructura durante toda la segunda mitad del I milenio a.C.

Sus características generales, en la Península, son los puentes estrechos, generalmente sin decoración, y un pie largo, rematado en un adorno caudal, que se inclina hacia el puente. En cuanto al resorte, los modelos clásicos europeos están elaborados en una sola pieza, mientras que la mayoría de los que aparecen en la Meseta están fabricados en dos, con la cabecera perforada para poder sustituir únicamente el sistema de fijación en caso de rotura y continuar utilizando la fíbula.

Existe una disparidad de criterios a la hora de determinar la inclusión o no de algunos grupos de fíbulas en este tipo. Determinados trabajos (Argente, 1994; Labeaga, 2006; etc.) han incluido como latenienenses parte de las fíbulas de pie alzado, debido a que buena parte de ellas sufren un proceso similar al de los modelos latenienenses “puros”, y acaban uniendo los apéndices caudales a los puentes. Nosotros incluimos en este grupo únicamente a los modelos clásicos europeos y las derivaciones regionales de los mismos, es decir, aquellas fíbulas cuyo pie vuelto se inclina hacia el puente, llegando a tocarlo, abrazarlo o fundirse con él, tal y como lo hacen los trabajos de referencia de Cabré y Morán (1978; 1979; 1982), ya que pensamos que se trata de modelos con rasgos, evolución y áreas de dispersión propios (Fig. 18). Los modelos de pie alzado siguen una progresión distinta, y aunque es cierto que muchos de ellos terminan por requerir un vástago que una el pie al puente, esto se debe al tamaño que los adornos van adquiriendo desde las fases iniciales a los momentos finales, en los que su diferencia con respecto al puente supondría un habitual punto de fractura, como demuestran la cantidad de puentes de este tipo de fíbula que aparece sin adorno caudal.

3.2.2.1. Llegada a la Península Ibérica

Pese a tratarse de uno de los tipos más comunes en muchos de los yacimientos peninsulares, especialmente en el área celtibérica, este tipo de fíbula no fue estudiado de manera específica en la historiografía española hasta finales de los años setenta, momento en el que E. Cuadrado (1978) publicó un importantísimo conjunto de fíbulas latenienenses procedentes de la necrópolis de El Cigarralejo (Murcia), que puso de relieve la importancia de este tipo de fíbula y sus posibilidades como marcador cronológico. De manera casi simultánea fueron publicados los trabajos monográficos de E. Cabré y A. Morán (1978; 1979; 1982), mostrando la importancia de este tipo de fíbula, que tan profusamente ha sido estudiada en Europa (Viollier, 1908; Hodson, 1968; Thill, 1969, entre otros) y que sería tan útil como marcador cronológico, como se demostró a partir de ese momento. No obstante, como sucede con gran parte de las grandes necrópolis meseteñas, la excavación de buena parte de las mismas a principios del s. XX ha conllevado la desaparición de parte de la



Fig. 18. Fibulas latenienes recuperadas en el área de estudio. Tipología según Cabré y Morán, 1979.

información que una excavación más actual podría aportar, dada la abundancia, variabilidad y evolución formal constante de las fibulas latenienses.

A pesar de estos condicionantes, la aparición de estas fibulas en las necrópolis ibéricas, a menudo asociadas con materiales importados, ha permitido afinar las cronologías de una manera extraordinaria. En el caso de la necrópolis murciana de El Cigarralejo, llegando a concretarse en periodos inferiores a los 25 años (Cuadrado, 1978, Fig. 7) gracias a la abundancia de cerámica ática en muchas de las sepulturas.

El caso de la Meseta presenta una mayor dificultad debido a la carencia de importaciones, por lo que la datación de las fibulas aparecidas en este marco geográfico se ha realizado a partir de los paralelos más o menos directos en el área ibérica (Cabré y Morán, 1982) o mediante las similitudes con piezas europeas (González Zamora, 1999, 222). En cualquier caso, cualquiera de los dos métodos presenta sus problemas a la hora de tratar de establecer unas cronologías tan ajustadas como en el área ibérica. El principal problema a la hora de datar las fibulas por paralelos “externos” es que el modelo de llegada de las fibulas latenienses a la Península condiciona por completo estas cronologías, ya que su fecha se establece a partir del posible retardo que supone la llegada desde su foco original a la Meseta. En este sentido, nos encontramos de nuevo con dos posturas enfrentadas. E. Cuadrado (1978) primero, y E. Cabré y A. Morán (1979; 1982) posteriormente, propusieron un modelo mixto para los tipos latenienses aparecidos en la Península. En el área ibérica, tanto en Cataluña como, especialmente, en la desembocadura del río Segura, aparecerían los primeros tipos puramente de La Tène, procedentes del foco europeo, y fruto del comercio mediterráneo. Estos modelos serían copiados en los talleres meseteños, donde se introducirían las modificaciones ya presentes en los modelos posthallstáticos como resortes externos y pies inclinados, llegando a obtener unas fibulas con personalidad propia frente a los modelos del área ibérica, diferenciados, principalmente, por su fabricación en dos piezas, es decir, con la cabecera perforada para permitir sustituir el resorte en caso de rotura sin tener que descartar la pieza completa o someterla a una reparación más compleja. Esta teoría se basa, principalmente, en la ausencia de determinados tipos de fibula lateniense en el sur de Francia, o su presencia posterior a la del Sureste peninsular, descartando así una llegada a través de los Pirineos y la Meseta al área ibérica (Cabré y Morán, 1982, 4). Estos autores fechan la llegada de los ejemplares latenienses en torno a finales del s. V o principios del IV para las fibulas de La Tène IA en Cataluña y durante el primer cuarto del s. IV para los ejemplares de La Tène IB, llegando a formar familias en el área ibérica y alcanzando una difusión notable en la Meseta (Cabré y Morán, 1982, 4). Similar era la propuesta de Cuadrado, que estableció la procedencia de estas fibulas en Suiza o Champaña, descartando una llegada desde Italia por el establecimiento más tardío de los galos en dicho territorio, en torno a principios del s. IV a.C. (Cuadrado, 1978, 331), aunque Iniesta mantiene la posibilidad de que algunos tipos de esta cronología llegasen como parte del comercio etrusco o púnico (Iniesta, 1983, 100).

Este último autor, en su estudio sobre las fibulas de la Región de Murcia, propone, sin embargo, una llegada directa de la mayoría de tipos latenienses a través de los Pirineos

(Iniesta, 1983, 96 ss). Para él, la presencia de ejemplares de dos piezas en el área murciana (Cuadrado, 1978, Fig. 3,9; Iniesta, 1983, Lám. VII, 54-55) son prueba del paso previo de estas fibulas por la Meseta Oriental, donde ya se estaría empleando esta técnica con las fibulas hallstáticas. Su datación a comienzos del s. IV las situaría en la Meseta a finales del V a.C. Además, las fibulas del grupo 2 de Cuadrado presentan todas cuerda interna, tipo de resorte típico de la Meseta, aunque no aparecen paralelos directos de estas fibulas en dicho territorio (Iniesta, 1983, 97), y las fibulas latenieneses con incrustaciones, abundantes en El Cigarralejo, se encuentran ausentes en Cataluña y el Sureste de Francia, demostrando, en opinión del autor, de nuevo, la llegada de esta técnica desde la Meseta, donde es muy habitual. A dicho territorio llegarían los ejemplares latenieneses, en lugar de mediante el Languedoc, como proponía Cuadrado, desde el mundo galo, sin conexión con el comercio griego, dada la falta de paralelos en el área de influencia de las colonias massaliotas (Iniesta, 1983, 99).

C. González continúa en este sentido, proponiendo la posibilidad de diversas vías de entrada, como son los Pirineos Orientales y el Mediterráneo, mientras que los modelos de La Tène Media y Final habrían llegado ya a la Península mediante la influencia romana (González Zamora, 1999, 228). Fecha en la segunda mitad del s. V a.C. la llegada de las fibulas de La Tène Antigua Ib, las cuales alcanzarían una dispersión muy limitada, reducida a Cataluña de manera casi exclusiva, mientras que el resto de la Península no recibiría una aportación cultural lateniese hasta el segundo tercio del s. IV a.C., considerando las fechas de la primera mitad del s. V a.C. propuestas por Cuadrado e Iniesta como demasiado altas. La llegada más tardía de las fibulas quedaría evidenciada por la fibula de dos piezas del Cigarralejo anteriormente citada (Cuadrado, 1978, Fig. 3,9), ya que su datación en la necrópolis murciana en torno a 400-375 (Cuadrado, 1978, Fig. 9), implicaría una cronología superior para los modelos meseteños y otra, aún mayor, para los europeos que inspiraron a éstos, estimada en torno a 450-420 por González Zamora (1999, 229), lo cual se correspondería con la fase de La Tène Antigua Ib europea, cuyas fibulas son muy distintas en ese momento, fechándose sus modelos previos en la fase IIb de Harr-Roualet o IC de Viollier, y por tanto, posteriores al 350 a.C. (González Zamora, 1999, 222). Estas fibulas, por tanto, se fecharían en su opinión en la Península en torno a 340-330 a.C. perdurando durante todo el s. III y conviviendo con las primeras corrientes de La Tène Media. No obstante, G. García ha propuesto la llegada de las espadas de tipo La Tène a finales del s. V (García Jiménez, 2012, 395), por lo que la llegada de fibulas en una cronología alta no sería extraña.

Como indica C. González, el problema viene dado por la datación de las fibulas murcianas a partir de la fabricación de la cerámica ática con las que aparecen asociadas en las distintas necrópolis, especialmente El Cigarralejo, por el abundante número de fibulas que ha proporcionado, poniendo como ejemplo paradigmático el de la tumba 21/22 de la necrópolis de Cabezo Lucero, donde entre la datación de la fabricación de la cerámica ática más antigua de la sepultura y la acuñación un conjunto de tres monedas, más recientes, transcurren entre 100 y 150 años (González Zamora, 1999, 218).

En nuestra opinión, es evidente que la pervivencia de los objetos empleados como ajuar funerario puede distorsionar las valoraciones cronológicas de una necrópolis, pero hemos de tener en cuenta que disponemos de una muestra extensa de este tipo de fibulas en el área ibérica que nos permite detectar los casos extremos de perduraciones, como el mencionado, y que, a falta de una sistematización completa y un estudio exhaustivo que renueve y actualice las relaciones entre estos objetos y sus copias meseteñas, así como de un mayor número de dataciones absolutas, el uso de la cerámica de importación es el mejor sistema del que disponemos para tratar de establecer cronologías ajustadas para las fibulas latenieneses.

El problema cronológico se acentúa todavía más al tratar de datar las fibulas meseteñas mediante los paralelos de otras áreas, ya que es necesario determinar el retraso con el que estas fibulas llegan a la Meseta, tarea difícil por encontrarse condicionada por nuestro desconocimiento sobre el funcionamiento de las redes comerciales y la existencia (y de ser así, su importancia) de mercaderes itinerantes que trasladen, bien las piezas, bien las influencias estilísticas, de las nuevas modas a los nuevos territorios. Esto nos lleva, como no puede ser de otro modo, a introducir de nuevo un elemento subjetivo que modifica la datación, basada en criterios meramente estimativos. Esto es aplicable tanto a las dataciones de E. Cabré y A. Morán (1982) a partir de los ejemplares del área ibérica, como para las de C. González (1999) respecto a las fibulas latenieneses europeas. No pretendemos con esta reflexión criticar el trabajo de dichos autores, sino, más bien, mostrar que una datación ajustada para las fibulas de la Meseta es algo hoy por hoy complicado, no solo por las cuestiones metodológicas anteriormente aducidas, sino también por la extraordinaria perduración que presentan estas fibulas (así como los modelos de pie alzado), provocadas precisamente por las modificaciones introducidas en la Meseta, que las hacen perdurar más allá del ciclo natural de una fibula, al permitir reparar el resorte, que es la parte más frágil, por ser aquella que ha de aguantar la tensión y la flexibilidad del movimiento de la aguja, de una manera tan sencilla, permitiendo así el uso continuado de la fibula por parte de su propietario.

En cuanto a lo relativo a su llegada a la Península, el estudio de las fibulas vetonas poco puede aportar a la discusión, ya que parece evidente que las fibulas latenieneses llegarían a la Meseta Occidental provenientes, en su mayoría, de la zona celtibérica. Buena muestra de ello es la ausencia en nuestra zona de estudio de tipos hallstáticos con influencias híbridas como los que aparecen en numerosas necrópolis celtibéricas (Cabré y Morán, 1982, Fig. 19)²⁵, así como la abrumadora presencia de los tipos regionales en dicha área y los numerosos paralelos que aparecen en la Meseta Oriental para las piezas vetonas.

Sin embargo, sí que existen algunas fibulas del Grupo III de Cabré y Morán (1979) en las dos principales necrópolis abulenses²⁶, así como varios ejemplares de tipos más

²⁵ No obstante, aparecen algunos modelos con características ya claramente marcadas de La Tène I, diferentes a los de la Meseta Oriental, que Cabré *et al.* (1950) llamaron “de la Tène Inicial” (*vid. infra*).

²⁶ Las fibulas identificadas con este tipo en La Osera (Cat AOS41-AOS43) no han podido ser identificadas con ninguna de las recogidas en el diario de excavación de Cabré (Baquedano, 2016, II), por lo que su pertenencia a dicha necrópolis es más que dudosa.

avanzados. Esto es especialmente significativo en el caso de la necrópolis de La Osera, donde aparecen dos ejemplares seguros de La Tène Media (Cat. O201-O202), fechados ya con toda probabilidad a finales del s. III o incluso durante el II a.C. (Cabré y Morán, 1982, Tabla II), así como otro posible de La Tène III (Cat. O203), aunque solo conservamos de él el dibujo de su pie en el diario de excavación, por lo que su clasificación tipológica es discutible (en cualquier caso, su cronología sería similar a la del ejemplar anteriormente mencionado, de en torno al s. II a.C.). Probablemente, el periodo de mayor desarrollo de los castros de La Mesa de Miranda y Las Cogotas se correspondería a un momento anterior a la llegada de los modelos modificados en la Meseta Oriental (lo que Cabré y Morán llaman “derivaciones regionales”), correspondientes a su Grupo III, caracterizados principalmente por su fabricación en dos piezas, independientemente de su adorno caudal, que puede tener forma de medio bulto o bulto completo. Esto explicaría la importancia de las fíbulas de La Tène IB y C respecto al total de las latenieneses recogidas en ambas necrópolis y, a la vez, la presencia de fíbulas de dicho Grupo III (y posteriores) en ambos castros, en mayor proporción que en las necrópolis, especialmente en Las Cogotas, donde quedan indudablemente mejor representados los momentos finales de la vida de los respectivos castros, a diferencia de la visión más diacrónica que representa el estudio de las sepulturas de La Osera y la necrópolis de Las Cogotas (Fig. 19).

Sin embargo, sigue siendo difícil de explicar la presencia de fíbulas del Grupo IV en La Osera, contando éstas ya con resorte de dos piezas y el pie unido al puente, anticipando los modelos de La Tène II, frente a los ejemplares también de dos piezas, pero con pie libre (Grupo III), que, siguiendo la evolución tradicional de los modelos latenieneses, han de ser posteriores.

Fechar la llegada de las fíbulas latenieneses al área vetona es una labor compleja e imprecisa a partir de los contextos conocidos. Aunque para algunas de las fíbulas disponemos de paralelos fechados por importaciones cerámicas en el área ibérica, desconocemos con detalle el método por el que llegaron a la Meseta, y puesto que hablamos de muy pocos ejemplares en muchos casos (apenas diez para las fíbulas de LTIB, por ejemplo), no podemos encontrar un patrón claro para la llegada de estos objetos. Por un lado, tenemos constancia de la importación de numerosos objetos del ámbito ibérico al área vetona (Baquedano 1996; Cerdeño *et al.* 1996, 299 ss), con lo que no sería descartable que estas fíbulas formasen parte de estos elementos de intercambio con el área del sur y Sureste de la Península. No obstante, la abundancia y las particularidades regionales de las fíbulas han llevado a considerarlas como objetos de fabricación local. En este sentido, se ha propuesto la existencia de artesanos itinerantes para el mundo ibérico (Quesada *et al.* 2000); sin embargo, no tenemos indicios que nos puedan llevar a confirmar dicha hipótesis en el área vetona. La rica metalistería del área, autora de tipos característicos vetones o meseteños, como son las fíbulas de torrecilla con baquetones, podría haber sido capaz de interpretar o copiar los mismos influjos que llegarían al área oriental de la Meseta, para reproducir los patrones que llegaban desde Europa por el área ibérica. Es precisamente la abundancia de modelos de pie alzado fabricados en dos piezas, especialmente los modelos de torrecilla y dado rómbico, la que nos plantea el problema interpretativo, ya que nos muestra cómo esta

modificación en la elaboración de las fibulas, ventajosa desde el punto de vista de la durabilidad y la fabricación, tiene una gran aceptación en estos modelos de fibula pero, en cambio, supone una reducción significativa en cuanto al número de ejemplares en los modelos latenenses, para los que encontramos, como hemos dicho, un menor número respecto a los elaborados en una sola pieza y clasificados en La Tène IB y C.

Una explicación plausible sería una fabricación local de los modelos de pie alzado, frente a una importación desde la Meseta Oriental o directamente desde el área ibérica de las fibulas latenenses, más activa en un periodo anterior al desarrollo de los modelos regionales del área celtibérica. No obstante, esta teoría únicamente se apoya en la mayor presencia de fibulas de pie alzado de torrecilla y dado rómbico en el área vetona frente a la abundancia de ejemplares de fibulas latenenses en la Meseta Oriental, desde donde se importarían en menor cantidad en momentos más tardíos debido a la mayor conflictividad en la Península.

Las tumbas de la necrópolis de El Raso de Candeleda se encuentran bien fechadas entre finales del s. V y comienzos del III a.C. (Fernández 2004, 300). La ausencia de fibulas latenenses en los conjuntos (Fernández, 1986, 877) podría ser un indicador cronológico para la llegada de estos objetos al territorio vetón. No obstante, hemos determinado las numerosas diferencias entre los distintos yacimientos abulenses, que, pese a encontrarse tan cercanos como Las Cogotas y La Osera, presentan dos dinámicas funerarias muy distintas. No podemos, por tanto, tomar como absoluto este dato, si bien creemos que se adecúa, de manera general, con la fecha propuesta con anterioridad para la llegada de estos ejemplares a la Meseta Occidental, en un momento posterior a la Meseta Oriental. Este retardo sería más significativo en cuanto a las derivaciones regionales de los mismos, que, como hemos visto, no son numerosamente significativos en La Osera ni, especialmente, en Las Cogotas.

La falta de estas fibulas en la necrópolis de El Raso también podría verse condicionada por el reducido número de tumbas excavadas en comparación con otras necrópolis, como La Osera, donde el número de ejemplares latenenses es muy reducido proporcionalmente en cuanto al número de fibulas, por lo que su ausencia en las sepulturas excavadas podría deberse a la casualidad estadística. Sin embargo, como ocurre en El Raso, en la zona VI de La Osera se encuentran ausentes los ejemplares latenenses, encontrando fibulas que ya han adoptado algunos rasgos propios de estos modelos, como los puentes rebajados con decoración superior o la cuerda (Cat. O204-O207). Si tomamos como válido este paralelismo entre la necrópolis de El Raso y la Zona VI de La Osera, podríamos plantear la llegada de fibulas latenenses a finales del s. IV o comienzos del III a.C., momento en que se abandonaría la necrópolis de El Raso (Fernández, 2004, 300). Esta datación vendría a confirmar la llegada tardía de las fibulas latenenses a la Meseta Occidental respecto a la Meseta Oriental y la zona ibérica. Una cronología similar ha sido propuesta para la región de la Alta Extremadura por A. M.^a Martín (1999, 223), debido a la ausencia de ejemplares latenenses en El Castillejo de La Orden (Alcántara, Cáceres) o la presencia de un único ejemplar en El Mercadillo (Botija, Cáceres) fechado en el s. IV a.C. Esta circunstancia podría verse reforzada por la datación de la llegada de las espadas de tipo de La Tène a finales del s. IV o a comienzos del III a.C. (Lorrio, 2008, 263), cronología compatible con nuestra

| | Cabré y Morán (1979) | La Osera | Mesa Miranda | Cogotas Necrop. | Las Cogotas | Cerro del Berrueco | Ulaca | El Raso | Otros | TOTAL |
|---------------------|-------------------------|-------------|-----------------|--------------------|----------------|-----------------------|-------|----------|-----------|-----------|
| La Tène I. 1 pieza | Grupo I | 4 | 2 | 8 | 4 | 2 | | | | 20 |
| | Indet. | | | 1 | | | | | | 1 |
| | IA | 2 | | | 1 | | | | | 3 |
| | IB-1 | 1 | | 1 | 2 | 2 | | | | 6 |
| | IB-2 | 1 | 2 | 6 | 1 | | | | | 10 |
| | | | | | | | | | | |
| | Grupo II | 5 | | 2 | 4 | | | | | 11 |
| | Indet. | | | 2 | | | | | | 2 |
| | IIA | 3 | | | 3 | | | | | 6 |
| | IIB-1 | 1 | | | 1 | | | | | 2 |
| IIB-2 | 1 | | | | | | | | 1 | |
| La Tène I. 2 piezas | Grupo III | | 4 | 2 | 11 | 4 | | 2 | 5 | 28 |
| | Indet. | | 2 | | 3 | | | 2 | | 7 |
| | IIIA | | 2 | 2 | 5 | 3 | | | 2 | 14 |
| | IIIB | | | | 3 | 1 | | | 3 | 7 |
| | | | | | | | | | | |
| | Grupo IV | 4 | 1 | 2 | 10 | 3 | | | 11 | 31 |
| | Indet. | | | | 1 | 1 | | | | 2 |
| | IVA | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | | | 9 | 22 |
| IVB | 1 | | | 4 | | | | 2 | 7 | |
| LTI I Indet. | 1 | 1 | 3 | 2 | | | | 1 | 8 | |

| | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|----------|----------|--|----------|---|----------|--|---|----------|
| La Tène II | Grupo V | 1 | | | | | | | | 2 |
| | VC | 1 | | | | | | | 1 | 2 |
| | | | | | | | | | | |
| | Grupo VI | 1 | | | 2 | | | | | 3 |
| | VIA | 1 | | | 1 | | | | | 2 |
| | VIB | | | | 1 | | | | | 1 |
| | | | | | | | | | | |
| | Grupo VII | | 1 | | | | 1 | | | 2 |
| VIIIB | | 1 | | | | 1 | | | 2 | |

| | | | | | | | | | | |
|-------------|-------------------|----------|--|--|--|----------|----------|----------|--|----------|
| La Tène III | Grupo VIII | | | | | | | 3 | | 3 |
| | Grupo IX | 1 | | | | 1 | 1 | | | 3 |
| | IXA | | | | | 1 | 1 | | | 2 |
| | IXB | 1 | | | | | | | | 1 |

Fig. 19. Fíbulas de La Tène en Ávila y Salamanca. Clasificación tipológica de Cabré y Morán (1979).

propuesta para la llegada de estas fibulas y el abandono de la Zona VI de La Osera (*vid. infra*).

Finalmente, creemos necesario apuntar que en el área de Salamanca la distribución de ejemplares muestra un claro predominio de los modelos elaborados en dos piezas, contando únicamente con dos ejemplares del Grupo I de Cabré y Morán (1979), ambos de reducido tamaño y muy similares entre sí, recuperados en el Cerro del Berrueco (Cat. B46 y B47). El número de fibulas elaboradas en dos piezas aumenta significativamente, tanto en lo respectivo a los ejemplares del Grupo III, de las que aparecen ya cinco ejemplares en las excavaciones realizadas en distintos puntos de la ciudad de Salamanca, además de incrementarse también su número en El Berrueco (Cat. B48, B49, B51 y B52).

3.2.2.2. Las fibulas de La Tène Media y Final

El desarrollo de los modelos regionales en la Meseta derivaría en un conjunto de fibulas que presenta algunas de las características propias de los modelos previos de La Tène I, especialmente en cuanto a su elaboración en dos piezas, pero en los que el pie ya se encuentra unido al puente, aunque sigue teniendo todavía entidad propia a nivel decorativo y estructural. Se trata de un método para otorgar una mayor solidez y resistencia a la fibula, ya que el pie libre sería, junto con el resorte, el elemento más habitualmente fracturado y, por tanto, el mayor problema una vez establecida la estructura en dos piezas. Estas fibulas se corresponderían con el Grupo IV de Cabré y Morán (1979), y derivarían de las fibulas de pie libre con adorno de medio bulto, influenciadas ya por las ideas de La Tène Media, pero con anterioridad a que llegasen sus fibulas. Cabré y Morán fechan el comienzo de esta serie a finales del s. IV, con un auge en la segunda mitad del s. III o mediados del II, coincidiendo con C. González, que considera que la mayoría de ellas serían del s. II a.C. (González Zamora, 1999, 227), llegando a pervivir incluso hasta el cambio de era (Cabré y Morán, 1982, 19). Alcanzaron una gran popularidad en el territorio vetón, con más de 30 ejemplares contabilizados. De hecho, tienen una mayor presencia que las fibulas del Grupo III (Cabré y Morán, 1979) en las necrópolis de La Osera, e igualan el número de ejemplares en la necrópolis de Las Cogotas. No obstante, pese a contar con el pie unido al puente, estas fibulas todavía habrían de clasificarse, según Cabré y Morán, como modelos del periodo antiguo, dado que el adorno caudal todavía tiene entidad propia y su unión al pie no se lleva a cabo mediante “grapa” al puente. Es en este momento cuando se produce una relativa estandarización de la producción, reduciéndose la variabilidad formal en los adornos caudales, cuya forma mayoritaria es la de un cuerpo bitroncocónico entre dos dobles molduras, unido al puente por un apéndice superior (a menudo triangular) o por las molduras superiores, todo ello en medio bulto. Además, se reduce el peralte en los puentes, tan común en el Grupo III, pasando a ser generalmente rebajados o semicirculares.

Se producirá un aumento significativo de ejemplares respecto a los modelos anteriores, notable especialmente en la actual provincia de Salamanca, superando la decena de fibulas recuperadas (Cat. YY13, OP12, S13-S21), mientras que en el Cerro del Berrueco el número se reduce hasta los tres ejemplares (Cat. B53-B55). Esta abundancia de fibulas latenienses más avanzadas en la ciudad de Salamanca, con un predominio de los modelos

que ya han unido el pie al puente, concuerda con la cronología propuesta para los niveles prerromanos de la ciudad entre los siglos III y II a.C. (Martín Valls *et al*, 1991), con un desarrollo posterior, por tanto, a la llegada de los ejemplares más antiguos elaborados en una pieza a la zona de Ávila.

Las fibulas características del periodo de La Tène Media alcanzarían una reducida difusión en la Meseta, y, por tanto, también en el área vetona, donde únicamente contamos con seis ejemplares. Se trata de fibulas en las que el apéndice caudal se encuentra unido al puente mediante una grapa. Cabré y Morán (1979) identifican tres grupos de fibulas de La Tène Media en la Península: el primero de ellos, el Grupo V (elaboradas en una pieza y con el pie grapado al puente), sería el que presenta el esquema clásico europeo mientras que los Grupos VI (elaboradas en dos piezas y con el pie grapado al puente) y VII (elaboradas en dos piezas y con el pie terminado en un nódulo que simula una grapa) serían las derivaciones regionales de estas fibulas, adaptadas al gusto meseteño. Un conjunto de fibulas de este Grupo V adaptaría el sistema de fijación del pie al puente por medio de una grapa, inspirándose en los modelos del Grupo I por influjos de La Tène Media (Cabré y Morán, 1982, 21) en torno a finales del s. III o comienzos del II a partir de su datación en contextos como el de la necrópolis de Arcóbriga (Lorrio y Sánchez de Prado, 2009, 86). Estos influjos europeos llegarían antes que las propias fibulas, influenciando modelos locales, que una vez asentados derivarían en la importación de los modelos del resto de fibulas del Grupo V, fechados ya a lo largo del s. II e incluso el I a.C. (Cabré y Morán, 1982, Tabla 2), aunque la carencia de conjuntos cerrados dificulta el establecimiento de cronologías más seguras para estas fibulas. Desgraciadamente, la única fibula de La Tène II que ha aparecido formando parte de un conjunto cerrado en el área vetona procede de la sepultura 706 de La Osera, (Cat. O202) para la que Cabré y Morán plantean un posible origen en la Meseta Oriental a partir de la forma de la urna funeraria, aunque no se atreven a aventurar una datación segura de los restos del ajuar (Cabré y Morán, 1982, 21), que estaría formado por dos anillas, dos piezas de arreo de caballo, el anillo de una fibula anular hispánica y fragmentos de una vaina de espada de antenas (Baquedano, 2016, II, 324).

En cualquier caso, el conjunto de fibulas de La Tène encuentra una distribución general muy desigual en sus tres etapas de desarrollo (Fig. 20). Las fibulas de La Tène I suponen cerca del 90% del total de los modelos latenienses, frente al 7% de los modelos del periodo intermedio. La disminución del número de ejemplares en la Península con respecto a los modelos anteriores se debería, en opinión de C. González, a que el conflicto bélico con Roma primero, y las condiciones tributarias después, llevarían a una artesanía cada vez más austera y funcional, que se dedicará a evolucionar las creaciones del s. III a.C. (González Zamora, 1999, 212), lo que daría como resultado el abandono de las formas complejas en favor de fibulas más sencillas y fáciles de elaborar. Nosotros pensamos que la resistencia que otorgan a las fibulas del Grupo IV, con una gran difusión como hemos señalado con anterioridad, permiten prolongar su periodo de vida (llegando incluso a momentos posteriores al cambio de era), haciendo menos necesaria la sustitución de estos objetos por rotura, lo cual da lugar a un menor dinamismo en la creación y evolución de estos objetos, el cual se verá acentuado todavía más en momentos posteriores con las fibulas de La Tène

Final. Esto dificultaría la entrada de nuevos ejemplares y limitaría la evolución de los modelos regionales, a la vez que llevaría a las fibulas de pie alzado en una dinámica similar, a unir los pies con los puentes, generalmente mediante vástagos intermedios, que impedirían o dificultarían su rotura. También del periodo medio son los dos ejemplares elaborados en plata recuperados en El Raso (Cat. RP5) y Ledesma (Salamanca) (Cat. OP14), mostrando una tardía tendencia en el uso de estos metales preciosos para elaborar fibulas que no se da en otros ejemplares de otros tipos más antiguos.

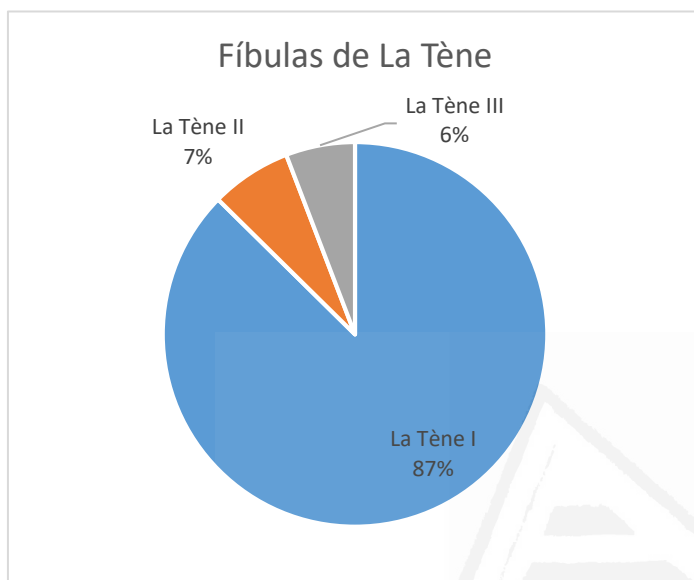


Fig. 20. Fibulas de La Tène en las actuales provincias de Ávila y Salamanca. Clasificación a partir de los tipos de Cabré y Morán (1979).

Esta diferencia en cuanto a la distribución es todavía más drástica en cuanto a las fibulas de La Tène III. Solo hemos identificado seis ejemplares que respondan con este esquema en el territorio vetón, tres procedentes del *oppidum* de El Raso (Cat. RSC20, RP7 y RP8), dos más del Cerro del Berrueco (Cat. B57 y B58), otra de Ulaca (Cat. UL1) y la restante de la sepultura 1.120 de La Osera (Cat. O203). Aunque esta última no se ha conservado, disponemos del dibujo de su pie en el diario de excavación (Baquedano, 2015, 1427), que

parece mostrar una falta de adorno caudal que nos lleva a clasificarla en este período. En el ajuar aparece otra fibula (de arco rebajado, de la que solo se conserva el puente, (Cat. O192), clasificado en el Grupo II de Cabré y Morán (1979), y por tanto considerado como de La Tène IC. La falta de adorno caudal nos impide determinar su subgrupo, pero si tomamos como válidas las fechas propuestas por Cabré y Morán (1982, Tablas 1-3), esta fibula podría haber convivido con un ejemplar de La Tène Final a finales del s. III o principios del II a.C., aunque nos parece poco probable la convivencia entre dos fibulas tan distintas. Otro elemento que ofrece la posibilidad de datar el conjunto de esta sepultura es una espada de tipo Arcóbriga fechada entre finales del s. IV y durante todo el III a.C. (Lorrio y Sánchez de Prado, 2009, 309), con lo que tampoco nos permite precisar una fecha más concreta. En cuanto al ejemplar de Ulaca, la falta de contexto nos impide hacer más apreciaciones cronológicas, salvo apuntar que probablemente pertenezca al periodo final de vida del poblado. Los ejemplares de El Raso de Candeleda proceden de las casas D10 y D18, en las cuales aparecen respectivamente dos fibulas de tipo Aucissa, ya típicamente romanas²⁷. Además, en la casa D10 aparecen dos denarios fechados a mediados del s. I a.C. (Fernández, 2011, 159-161), confirmando de este modo este tipo de fibulas como tardías y relacionadas con poblaciones romanizadas o en proceso de romanización. No podemos realizar

²⁷ El ejemplar restante (Cat. RSC20) fue recuperado sin contexto en la necrópolis (Fernández, 1997, Fig. 168, 10)

valoraciones de los ejemplares procedentes del Cerro del Berrueco ya que ambos son hallazgos superficiales de la zona conocida como Las Paredejas, donde predominan los materiales del Hierro I, por lo que su procedencia en este espacio podría deberse a procesos postdeposicionales.

Cabré y Morán identifican otro ejemplar de La Tène III como procedente del castro de las Cogotas (Cabré y Morán, 1979, Fig. 16,7) en su Grupo IX, serie B, con la abertura caudal curva. En nuestra opinión, dicho ejemplar presenta las mismas características que muchos de los del Grupo IV, de La Tène I avanzada, en los que el pie ya se encuentra fundido al arco. De hecho, tras la revisión del material, creemos posible que, por error, el mismo ejemplar haya sido clasificado en ambos grupos simultáneamente durante la elaboración de su tipología (Cabré y Morán, 1979, Fig. 10,22 y 16,7). En cualquier caso, esta serie se trataría de una evolución de los modelos locales del Grupo IV (Cabré y Morán, 1982, 24), por lo que sería complicado reconocer cambios concretos en procesos continuos. Estos modelos en los que el adorno caudal ya ha perdido su identidad y se encuentra formando parte de un único elemento con el puente serían previos a la llegada de los modelos propios de La Tène europea, que, por otra parte, se encuentran ausentes en el área vetona, lo cual apoyaría esta hipótesis. Cabré y Morán han datado estas fibulas entre finales del s. III y durante todo el s. II a.C., aunque la única apoyatura cronológica es el conjunto cerrado del que formaba parte una de las fibulas de Uxama, formado por un puñal de frontón y una espada de La Tène. Una cronología tan alta, pese a necesitar de otros ejemplares para verificarlas, confirmaría la cercanía tipológica y cronológica de estas fibulas con las de su Grupo IV, que podrían incluso haber perdurado más allá que aquéllas, incluso durante el s. I a.C. (Cabré y Morán, 1982, Tablas 1-3). De hecho, tal y como reconocen los autores, se trata de modelos anteriores a los de La Tène III continental (Cabré y Morán, 1982, 24), por lo que, en nuestra opinión, no deberían de englobarse en este período, ya que sus ejemplares todavía cuentan con adorno caudal, aunque el pie se encuentre plenamente integrado con el puente (Cabré y Morán, 1979, Fig. 16, 7-10).

Por otro lado, la escasez en toda la Meseta de modelos clásicos europeos, los conocidos como *Nauheim*, es explicada por estos autores a partir de su vinculación con las tropas romanas, a diferencia de otros lugares de Europa como Bibracte o Mayne, donde a tenor de la cantidad de piezas inconclusas halladas, se ha interpretado como un modelo de fabricación local por su extrema sencillez (Cabré y Morán, 1982, 23). No obstante, la Península también contaría con fibulas de tipo *Nauheim* con características propias que identificarían su fabricación local (González Zamora, 1999, 228), aunque como hemos dicho, no serían muy habituales en los poblados vetones, donde solo hemos recuperado dos ejemplares procedentes de El Raso (Cat. RP7 y RP8) y otro más en el Cerro del Berrueco (Cat. B57).

3.2.3. Fibulas zoomorfas

Las representaciones zoomorfas en las fibulas son una constante en la metalistería protohistórica peninsular (Fig. 21). Las fibulas de caballito son un modelo relativamente habitual en la Península Ibérica, de las cuales se conocen más de 130 ejemplares,



Fig. 21. Tipos de fibulas zoomorfas identificadas. 1. A4+F?; 2., C1b; 3. C2; 4. D1; 5. E1/E4 (todas según los tipos Almagro-Gorbea y Torres, 1999); 6-10. fibulas de verraco; 11. Fibula de ave. 12. Representación de cánido en perspectiva cenital; 13. Fibula simétrica de cánido.

especialmente en las áreas celtibérica y vaccea, vinculadas a las elites ecuestres (Almagro-Gorbea y Torres, 1999).

En el área vetona encontramos también otras representaciones zoomorfas menos habituales en los contextos protohistóricos, como son los jabalíes, a menudo difíciles de identificar por su extrema esquematización que llega a plantear incluso la posibilidad de su identificación como elefantes. La importancia del jabalí en la cultura vetona es evidente, como queda evidenciado a partir de su representación en las esculturas zoomorfas de las que los cerdos o jabalís forman el segundo grupo más numeroso, solo por detrás de los toros (Álvarez-Sanchís, 2003, Fig. 88), de los que, curiosamente, no encontramos representación entre las fibulas. Relativamente frecuentes en la Meseta son también los modelos que representan aves, si bien es cierto que generalmente muestran una tipología muy diferente a

los ejemplares aquí recogidos, guardando estos últimos numerosas semejanzas estructurales con las fíbulas de caballito.

Mención aparte merece una fibula que parece representar un lobo (Cat. CC39), a partir de sus orejas puntiagudas y su corto hocico.

3.2.3.1. Fíbulas de caballito

Las fíbulas de caballito son uno de los modelos más representados y estudiados de los recuperados en los contextos protohistóricos peninsulares. En el área de estudio contamos con un nutrido número de ejemplares de procedencias diversas, halladas tanto en contextos de hábitat (Cat. B39, CC34-CC37, MM11 y S5)²⁸ como funerarios (Cat. O125 y CN29)²⁹. El evidente simbolismo y el interés que despierta su forma reconocible ha provocado que estas fíbulas se convirtiesen en foco de atención de varios trabajos ya desde un momento muy temprano de la investigación arqueológica por parte de J. Cabré (1930) y otros estudios posteriores que han tratado de sistematizar los ejemplares conocidos del tipo (Schüle, 1969; Lenerz-de Wilde, 1991; Esparza, 1992). Sin embargo, ha sido el trabajo de M. Almagro-Gorbea y M. Torres (1999) el que ha llevado a cabo la tarea de recoger la totalidad de los ejemplares conocidos hasta el momento y elaborar una tipología a base de criterios morfológicos que ha conllevado la creación de cuatro tipos (válidos para las fíbulas con jinete y sin él) a los que se unen las variables de si el animal cuenta con verraco (esquemización de dicho animal en la unión entre pecho y pie, tipo E4), con cabeza humana (F), con anillas (G), decoración troquelada (H) o si se trata de un modelo anular (I).

- A. Aquellas fíbulas en las que la cabeza y el pie del animal se encuentran exentos.
- B. En este grupo la cabeza se encuentra unida al pecho.
- C. Fíbulas de pie unido al pecho.
- D. Fíbulas de pie unido a la cabeza del caballo.
- F. Aquellas en las que el pie se encuentra unido a la cabeza y al pecho del caballo.

Los ejemplares aquí recogidos muestran una relativa variación tipológica (Fig. 22). La mayoría de las fíbulas de caballito pertenecen al grupo C, con unión entre el pecho y el pie. En tres casos se trata de un vástago simple (C2) mientras que uno podría ser clasificado en la variante C1b, por mostrar una protuberancia muy esquematizada que puede interpretarse como una cabeza cortada, elemento recurrente (aunque no habitual) en las fíbulas de caballito y con una importante carga simbólica en el mundo celta (Almagro-Gorbea y Lorrio 1992; 1993).

Tres ejemplares más pueden clasificarse en el tipo D1 (Almagro-Gorbea y Torres, 1999), con el pie unido a la cabeza del caballo, con formas bien articuladas. Además, el ejemplar procedente de La Osera (Cat. 4), cuenta con cabeza humana. A este grupo pertenecen los

²⁸ Tenemos constancia del hallazgo de un ejemplar más en el yacimiento de Los Tejares, en el Cerro del Berrueco (Salamanca – Ávila), aunque carecemos de más información (López Jiménez y Martínez Calvo, 2006, Fig. 2).

²⁹ Contamos también con un ejemplar hallado en Garcihernández (Salamanca) (Cat. OP10), en la superficie de un cerro cercano al municipio (García Martín, 1982, 215), del que no conocemos su contexto de aparición.

| Nº Catálogo | Procedencia | Tipo |
|-------------|-----------------------------|--------|
| CN29 | Las Cogotas (Necrópolis) | D1 |
| CC36 | Las Cogotas | C2 |
| CC35 | Las Cogotas | C2 |
| CC34 | Las Cogotas | C1b |
| CC37 | Las Cogotas | A4+F? |
| MM11 | La Mesa de Miranda | D1 |
| O125 | La Osera | D1+F |
| B39 | Cerro del Berrueco | E1/E4? |
| S5 | <i>Salmantica</i> | E1/E4 |
| OP10 | Garcihernández | D1 |

Fig. 22. Clasificación de las fibulas de caballito de Ávila y Salamanca (según la tipología de Almagro-Gorbea y Torres, 1999).

dos únicos ejemplares aparecidos en contexto funerario en el área de estudio, aunque conocemos dos más procedentes de las necrópolis de La Coraja³⁰ (Esteban, 1993, fig. 19, r) y El Romazal I (Martín Bravo y Hernández, 2017, Fig. 167, NR-88-3A'31), si bien pertenecen a tipos distintos. La dispersión de los ejemplares de este subtipo se concentra en la Meseta Occidental (curso medio del Duero y alto del Ebro), encontrándose ausente en Celtiberia central (Almagro-Gorbea y Torres, 1999, 21, Mapa

14), aunque los autores no creen que pueda tratarse de un modelo autóctono de dicha zona, sino que plantean la posibilidad de que se elaborasen en La Custodia (Viana, Navarra), en territorio berón, o Numancia, en el área celtibérica (Almagro-Gorbea y Torres, 1999, 60).

Solo dos ejemplares, ambos procedentes de la provincia de Salamanca (Cat. B39 y S5) pueden ser clasificados en el tipo E1 (Almagro-Gorbea y Torres, 1999) con el pie unido al pecho y la cabeza, y el cuerpo alargado y las partes bien diferenciadas, si bien el ejemplar procedente de *Salmantica* presenta un cuerpo más estilizado que el del Berrueco. Además, ambas fibulas parecen mostrar un verraco en la parte frontal de la unión entre pecho, pie y cabeza, donde a menudo se sitúan las cabezas humanas, si bien la identificación de este atributo en el ejemplar recuperado en el Cerro del Berrueco no es segura. Otro ejemplar de este tipo, aunque con cabeza humana (E1+F, Almagro-Gorbea y Torres, 2002), ha sido recuperado en el sector este del poblado del Cerro de la Mesa (Alcolea de Tajo, Toledo) (Proyecto BHIT, Fig. 5, <https://www.proyectobhit.com/gal-metales.html>).

Finalmente, contamos con un único ejemplar del tipo A4, caracterizado por tener la cabeza exenta, aunque es precisamente la presencia de un “pie vuelto” la que permite su inclusión en la variante 4 del grupo. Esta característica se ha interpretado como una posible transición de los modelos hacia el tipo C, en el que la cabeza se une al pie. En el extremo del pie muestra una protuberancia que podría interpretarse como una cabeza cortada, por lo que también se podría incluir en el grupo F. El ejemplar proviene de una colección privada, aunque es atribuido a Las Cogotas (Almagro-Gorbea y Torres, 1999, 144).

³⁰ Se trata del único ejemplar de caballito con jinete recogido en el área vetona, aunque lamentablemente su estado de conservación, faltándole la parte delantera, impide realizar apreciaciones tipológicas concretas (Almagro-Gorbea y Torres, 1999, 119).

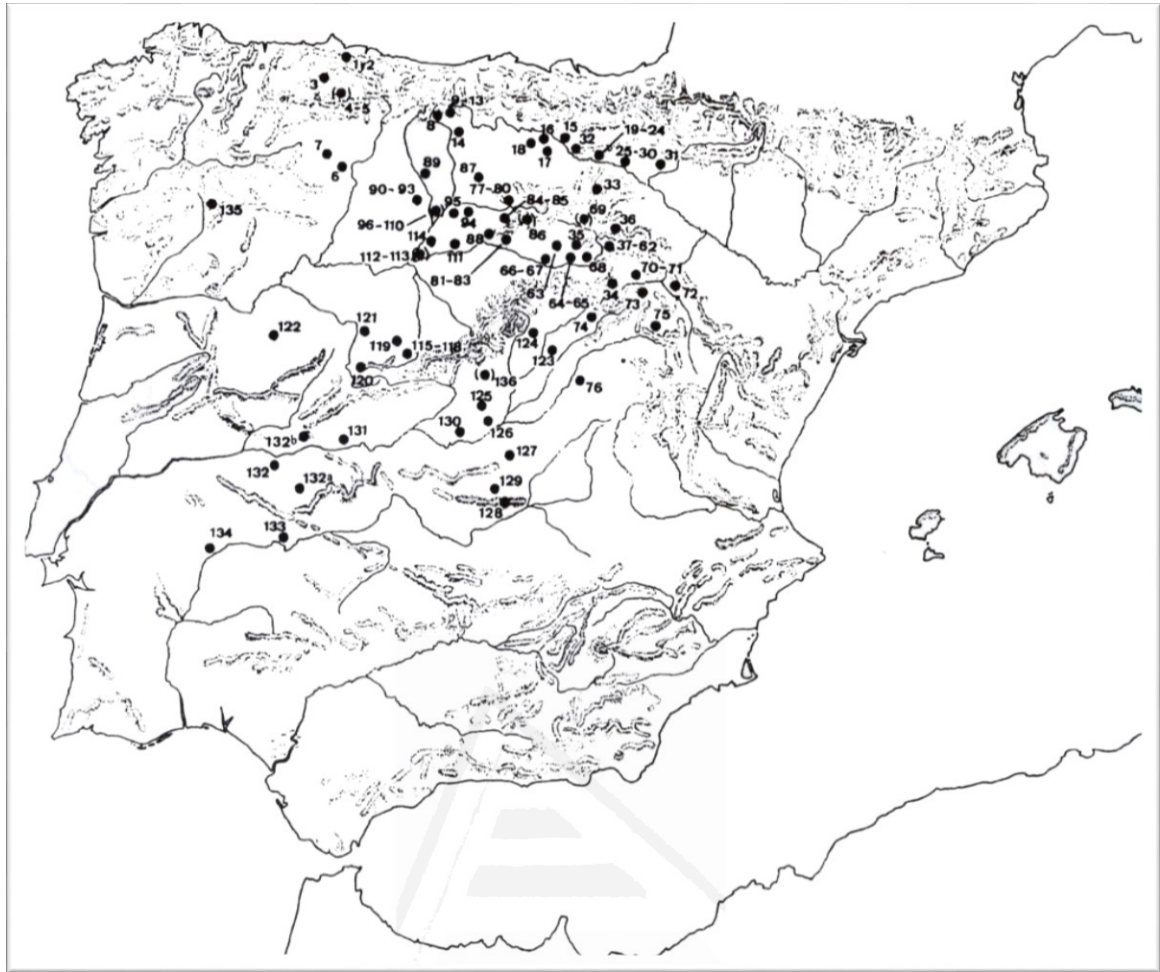


Fig. 23. Mapa de dispersión de las fibulas de caballito de la Península Ibérica (según Almagro-Gorbea y Torres, 1999, Fig. 2).

La elaboración de un catálogo completo ha permitido a los autores proponer la existencia de posibles talleres estilísticos a partir de ciertos detalles que muestran los distintos ejemplares, incluso los recuperados en lugares muy distantes (Almagro-Gorbea y Torres, 1999, 59). Aunque los propios autores proponen el carácter local para la mayor parte de estos objetos, se aprecia una dispersión desde las áreas celtibéricas a las regiones carpetana, vetona y lusitana (Fig. 23), proponiendo así la procedencia de la Meseta Oriental de los ejemplares aquí recogidos (Almagro-Gorbea y Torres, 1999, 62, Mapa 27). Se ha llevado a cabo el análisis metalográfico mediante fluorescencia de Rayos X de algunas de las piezas recogidas en este catálogo (Barril, 2014), incluyendo una de ave (*vid. infra*), aunque los resultados no han podido determinar un patrón que explique la dispersión o fabricación de los ejemplares.

M. Almagro-Gorbea y M. Torres (1999, 259) señalan que un 32,6% de las fibulas recuperadas proceden de necrópolis, mientras que un 43% procederían de espacios de hábitat. En el área de estudio, aunque la muestra es relativamente reducida (contamos con 10 ejemplares que abarcan prácticamente todo el territorio), el 70% de las fibulas proceden de contextos de hábitat con seguridad, mientras que el 20% lo harían de necrópolis. Esta



Fig. 24. Fragmento de un vaso procedente de Las Cogotas (según Álvarez-Sanchís, 2008, 74)

numerosos ejemplares numantinos (Almagro-Gorbea y Torres, 1999, 37). En este sentido, lamentablemente, ninguna de las dos fibulas aparecidas en contexto funerario ha aportado material que permita datar las sepulturas; no obstante, en el diario de excavación se señala que la procedente de la sepultura nº 4 de La Osera aparece solamente a 20 cm de profundidad, lo que podría indicar que se trata de un enterramiento tardío dentro del desarrollo de la necrópolis (Baquedano, 2016, II, 21), cuyo abandono se ha fechado a finales del s. III a.C. (Baquedano, 2016, I, 470). En cuanto a los ejemplares aparecidos en contexto de hábitat, el procedente de Las Cogotas (Cat. CC35) fue recuperado de una zona de basurero junto a la muralla, fechada en el momento de la construcción de su segundo recinto, alrededor del s. II a.C. (J. Álvarez-Sanchís, comunicación personal). La fibula recuperada en Salamanca (Cat. S5), por su parte, fue recuperada de los niveles protohistóricos fechados entre los siglos III y I a.C. por sus excavadores. Por tanto, estos elementos parecen apuntar hacia una datación tardía dentro del desarrollo de la cultura vetona, confirmando la cronología propuesta por M. Almagro y M. Torres.

No nos cabe duda de la importancia del simbolismo del caballo en el mundo celta, como atestiguan los numerosos testimonios materiales que nos ha legado la investigación arqueológica (Fig. 24), mediante representaciones en soportes y medios tan diversos como la numismática, la cerámica, los *signa equitum* y otros muchos elementos de la rica orfebrería peninsular (Almagro-Gorbea y Torres, 1999, 78-83). Las fibulas de caballito serían, además, una muestra de la importancia de los *equites* en la antigüedad, entendida como una aristocracia militar dedicada a la guerra, empleando el caballo como una muestra de su carácter aristocrático (Almagro-Gorbea y Torres, 1999, 260). Sin embargo, creemos reseñable, de nuevo, la escasa presencia de estos elementos en los ajuares funerarios; si este fenómeno se corresponde a un aspecto cronológico, nos parece significativo entonces señalar

diferencia en cuanto a los contextos de aparición quizá puede ser explicada mediante la menor representación de modelos tardíos en las necrópolis respecto a los poblados apreciable en los dos principales cementerios vetones. Si bien es cierto que en La Mesa de Miranda solo se ha recuperado un ejemplar, al igual que en la necrópolis, Las Cogotas ha ofrecido cuatro fibulas de caballito, mientras que en la necrópolis solo fue recuperada la procedente de la sep. 1270. Las fibulas de caballito son fechadas entre finales del s. III y el I a.C., aunque el grueso de las mismas podría datarse durante la segunda centuria, como demostrarían los

lo tardío de esta vinculación social entre las élites ecuestres y este elemento ornamental, cuando tenemos evidencias de ricos ajuares en los que existe una clara voluntad de diferenciación social, incluyendo además elementos vinculados a los caballos mediante la inclusión de bocados en las sepulturas más ricas de La Osera. Se ha propuesto, como explicación a su aparición en ajuares modestos en Palenzuela (Palencia), La Yunta (Guadalajara) o Las Cogotas, la posibilidad de que se tratase de elementos vinculados a personajes femeninos, lo cual explicaría su ausencia en las sepulturas con grandes ajuares militares (Esparza, 1991-92, 548). Sin embargo, creemos que la atribución femenina a dichos ajuares únicamente por su falta de elementos militares carece de la consistencia suficiente como para afirmar dicho extremo.

Como hemos comentado con anterioridad, el tipo de fíbula más evidentemente vinculado a los enterramientos de mayor riqueza en la necrópolis de La Osera es el de las fíbulas de pie alzado, que forman parte de algunas de las sepulturas más importantes de la necrópolis en todas las zonas. Creemos que quizá, un elemento de vínculo entre ambos tipos de fíbula, las de pie alzado y caballito, puede ser encontrado en los motivos decorativos compartidos por ambas, ya que en ambos casos los círculos concéntricos parecen ser los elementos decorativos más comunes, y, pese a la amplísima variedad tipológica que encontramos en el cementerio abulense, las fíbulas de pie alzado son el único tipo que los muestra. En este sentido, creemos que este término puede ser confirmado por el brazalete que aparece como único elemento de ajuar junto a la fíbula de caballito de la sepultura nº 4 de La Osera, que muestra una decoración de círculos concéntricos en un esquema decorativo articulados por cuadrados de lados convexos o lo que nosotros hemos definido como “dados rómbicos” a la hora de definir los adornos caudales de estas fíbulas de pie alzado (Baquedano, 2016, II, 21).

3.2.3.2. Fíbulas de verracos

El segundo grupo de fíbulas zoomorfas más numeroso con el que contamos es el de las representaciones de jabalí o verraco. Se trata de un conjunto de fíbulas muy heterogéneo caracterizado por una esquematización muy acentuada de las representaciones que, en muchas ocasiones, dificultan identificar el animal representado si no es a partir de sus similitudes con otras fíbulas que, a su vez, guardan un mayor parecido con los verracos. Por su frecuente decoración mediante círculos concéntricos y anillas, las fíbulas de verracos han sido relacionadas con las producciones de caballito (Almagro-Gorbea y Torres, 1999, 70).

M.^a L. Cerdeño y E. Cabanes (1994) recogieron y clasificaron las fíbulas zoomorfas de este tipo, identificándolas como representaciones de jabalí. En nuestra opinión, resulta difícil identificar si realmente se trata de jabalíes o de cerdos, de una manera más general, ya que el esquematismo de las representaciones en las fíbulas impide determinar la presencia de rasgos distintivos, como podrían ser los colmillos. Estos autores elaboraron una tipología que clasificaba los ejemplares en función de su esquematismo, desde modelos naturalistas (tipo I) hasta representaciones muy esquematizadas, llegando al punto de ser difícil de identificar la especie representada (tipo IV) (Cerdeño y Cabanes, 1994).

Su dispersión se concentra de manera casi exclusiva en la Meseta Occidental, especialmente al norte del Duero, entre los ríos Esla y Carrión (Fig. 25, A). En el área vetona se concentran principalmente en la actual provincia de Salamanca. Cuatro de los ejemplares recuperados proceden del Cerro del Berrueco (Cat. B41-B44). El resto proceden de Salamanca (Cat. S6 y S7) y la Fortaleza de Ledesma (Cat. OP11). En el Museo de Ávila se recoge una fíbula de este tipo como posiblemente procedente de Ulaca (Cat. UL3), aunque al tratarse de un hallazgo aislado no se puede asegurar con seguridad. Sería el único ejemplar recuperado en la provincia de Ávila.

Aunque realizar una valoración cronológica para los ejemplares incluidos en el catálogo es complicado, ya que la datación más concreta con la que contamos es para la fíbula de *Salmantica*, que apareció en un contexto fechado entre los siglos III y I a.C. según la memoria de excavación inédita, la alta esquematización de la mayoría de los ejemplares nos lleva a proponer una datación tardía dentro de la serie, paralelo al progresivo esquematismo apreciable también en los modelos escultóricos (Álvarez-Sanchís, 2003, 241-251).

Contamos únicamente con tres ejemplares que pueden ser clasificados como naturalistas. Los dos primeros, muy similares entre sí, proceden de Ledesma (Cat. OP11) y de *Salmantica* (Cat. S7), mostrando las partes del cuerpo bien identificadas, con unas orejas y un hocico de gran tamaño. El ejemplar de Ledesma ha sido interpretado con anterioridad como la representación de un elefante (Álvarez-Sanchís, 1998, 65), que podría ser vinculada con la presencia cartaginesa en la Meseta a finales del s. III a.C. y el impacto que causarían los elefantes en los artesanos vetones. Sin embargo, creemos que los rasgos que muestra la fíbula son compatibles con las fíbulas de verraco. El alargado hocico, que puede ser interpretado como una trompa, es similar al de algunos ejemplares estilizados (Fig. 25, B, 3-7), ya que el rasgo de la cabeza inclinada hacia arriba es compartido por la práctica totalidad de los ejemplares, además de otras representaciones de jabalí en otros soportes como los broches de cinturón (Fig. 25, C, 1-2). Las orejas, aunque también son de gran tamaño, creemos que pueden ser compatibles con las de un verraco (Fig. 25, B, 3-4). La fíbula muestra, además, un apéndice que nace de su pie y que puede ser interpretado como una cabeza humana, motivo presente también en las fíbulas de verraco, así como en algunos ejemplares de caballito (Fig. 25, B, 3-6) (Cerdeño y Cabanes, 1994, 107). La fíbula cuenta con varios paralelos en Paredes de Nava (Palencia) (Moure y Ortega, 1981); en Numancia (Argente, 1999, Fig. 40, 342) y otro depositado en el MAN (Álvarez-Ossorio, 1941, lám. CLXIV, 2553).

El segundo ejemplar naturalista procede del Cerro del Berrueco (Cat. B44). A diferencia del resto de ejemplares, cuenta con un hocico corto y la representación de las orejas con forma puntiaguda, alzadas desde el cuello, por lo que podría ser interpretada, quizá, como una fíbula lobuna (Lorrio, 2007), dado el parecido de la representación de la cabeza con el recuperado en la tumba G de Arcóbriga (Lorrio y Sánchez de Prado, 2009, Fig. 20, 4). Al mismo tipo pertenecería el ejemplar sin procedencia de la Meseta Occidental (Fig. 25, B, 2), identificado como de jabalí por M.^a L. Cerdeño y E. Cabanes (1999, Fig. 2).

Otro ejemplar ha sido recuperado en la necrópolis de Numancia (Jimeno *et al.*, 2004, Fig. 92, 1), aunque solo conserva la mitad de la cabecera, pero la forma de la cola parece indicar su pertenencia a este grupo. En nuestra opinión, el ejemplar procedente del Berrueco representa un verraco, ya que muestra el hocico ligeramente levantado, con numerosas arrugas en su parte superior, imitando las propias del animal. Además, guarda parecido con otras fibulas más naturalistas en las que la representación del cerdo o jabalí es más clara (Fig. 25, B1), aunque no pueda ser afirmada con rotundidad, ya que muestra claras diferencias en sus cuartos traseros y un “collarín”, probablemente de pelo, con el que no cuentan las de jabalí.

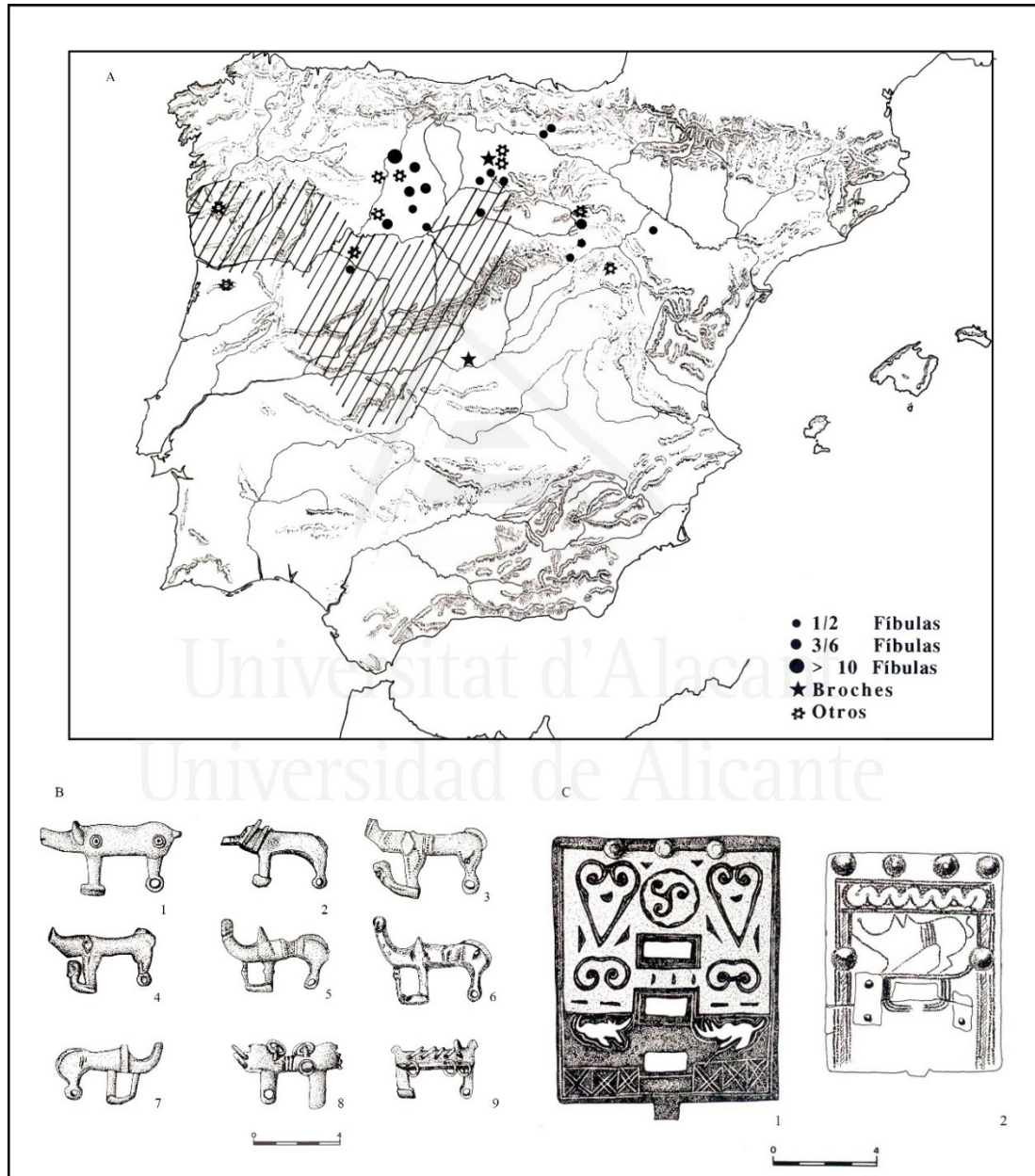


Fig. 25. A. Mapa de dispersión de las representaciones de jabalí del área célica meseteña. Zona rayada: dispersión de los verracos, según López Monteagudo (1999). Mapa según Cerdeño y Cabanes, 1999. B. Fibulas de cerdo o jabalí: 1, Clunia; 2, 4-6, Meseta Occidental; 3, Burgos; 7, Paredes de Nava; 8, Miraveche. C. Broches de cinturón con representación de jabalí. A, Prov. Toledo; B, Miraveche. Según Cerdeño y Cabanes, 1999.

En el Cerro del Berrueco encontramos también una serie de ejemplares simétricos extremadamente esquematizados (Cat. B41-B43), caracterizados por mostrar, en ambos extremos, el hocico del animal levantado, sin más rasgos anatómicos. No son extraños los modelos simétricos de este tipo de fíbula, especialmente aquellos que cuentan con decoración de anillas (Fig. 25, B, 8-9), de los cuales contamos con uno en el catálogo (Cat. B43). Dos de ellos, además, poseen un puente circular, con un rebaje y un orificio central que permitiría, probablemente, incorporar un adorno elaborado en otro material. Aunque no son modelos extremadamente abundantes, se han identificado otros ejemplares en área carpetana, en Santorcaz (González Zamora, 1999, Lám. XXII, 137), y especialmente en la Celtiberia, con tres ejemplares en Numancia, uno en la ciudad (Argente, 1994, Fig. 32, 217) y otros dos en la necrópolis (Jimeno *et al.*, 2004, Figs. 92, 1 y 115, m), así como otros dos ejemplares en Contrebia Carbica (Villas Viejas, Cuenca) (Lorrio *et al.*, 2013, Fig. 9, 60 y Fig. 21). Por la presencia del modelo en la ciudad y en la necrópolis numantina se ha propuesto una cronología del s. II a.C. para los mismos (Lorrio *et al.*, 2013, 282).

Finalmente, contamos con dos fíbulas caracterizadas de nuevo por un gran esquematismo en su forma. Su rasgo principal es su cuerpo, formado por una serie de elementos semicilíndricos unidos entre sí (Cat. S6) o mediante espacios con menor grosor (Cat. UL3) en cuyos extremos se representan el hocico, levantado totalmente en vertical, y la cola. El primero de ellos, además, muestra el arranque de un apéndice caudal que no llega a unirse a la cabeza ni muestra rasgos de cabezas cortadas. Uno podría proceder de Ulaca (*vid. supra*), mientras que el otro fue hallado en el sector J de la excavación del colegio Trilingüe de la ciudad de Salamanca, al que sus excavadores atribuyen una cronología aproximada de entre los siglos III y I a.C. en la memoria de excavación inédita. La escasez de paralelos en otros contextos parece indicar que se trata de un modelo con escasa difusión entre los yacimientos del área, ya que la única fíbula similar que conocemos apareció en la Citânia de Briteiros (Guimarães, Braga) (Ponte, 2006, nº 115), aunque probablemente estén relacionados con otro ejemplar procedente de la zona del Duero (Blanco Freijeiro, 1988, Fig. 3, 25), cuyo cuerpo está formado por un mayor número de semicírculos.

3.2.3.3. Fíbulas de ave

Junto con los caballos y los verracos, las aves son los animales más representados en la elaboración de fíbulas, tanto representadas de una manera naturalista como mediante representaciones de adornos caudales zoomorfos. Estos últimos son modelos de influencia lateniense con adorno caudal en forma de cabeza de ave que se concentran en el sur de Francia, la costa catalana y la Celtiberia, aunque aparecen también de manera aislada en el sur de la Península y Portugal (Cabré y Morán, 1978). Sin embargo, se trata de modelos muy diferentes a los aquí recogidos. Solo un ejemplar relacionado con este último habría aparecido en territorio vetón, en la Zona I de la necrópolis de La Osera (Cabré y Morán, 1978: 15)³¹.

³¹ Vid. *infra*, donde discutimos el ejemplar por considerarlo un modelo del tipo “escutiforme” en lugar de lateniense con adorno caudal zoomorfo.

Más comunes en la Meseta son los ejemplares que representan a las aves de una manera naturalista, cuyo cuerpo realiza las funciones propias de otros tipos de fibulas (torso como puente, patas como cabecera, etc.). Creemos distinguir, entre estas representaciones, dos tipos distintos:

Por un lado, encontramos las representaciones más realistas, con el cuerpo triangular y la cabeza curva, terminada en pico, presentes, en Numancia (Jimeno *et al.* 1999, Fig. 102, 134-1), Arcóbriga (Lorrio y Sánchez de Prado, 2009, Fig. 97, 266 y 267), en Contrebia Carbica (Lorrio *et al.*, 2013), en Armuña de Tajuña (González Zamora, 1999, 207-208). Estas fibulas se caracterizan por su puente corto, su cabeza realista, con el pico bien detallado, y por contar únicamente con un apéndice que desciende desde el pecho del animal, terminado con la mortaja, que queda a la altura de la cabecera.

Por el otro lado, contamos con un conjunto de fibulas, en parte recogidas en nuestro catálogo, las cuales se caracterizan por su unión entre el apéndice delantero y el pecho del animal. Si bien su forma es muy esquemática y no revela rasgos fisionómicos marcados, como el pico, la forma ligeramente triangular del puente y el realce de la “cola”, parece indicar que sus rasgos imitan los de un ave.

Estos dos tipos de fibulas de ave comparten algunas características con los ejemplares de caballito. Los primeros, de hecho, podrían clasificarse en el tipo A de Almagro y Torres (1999), ya que cuentan con cabeza y “pie” exentos, mientras que los segundos, los recuperados en el área vetona, se clasificarían en el tipo “C”, ya que cuentan con una unión entre el pecho y el “pie”, que lleva a duplicar el apéndice caudal y da como resultado una mortaja más alargada.

Los tres ejemplares recuperados en el ámbito vetón pertenecen a este último grupo, encontrándose ausente el primero. Sin embargo, los contextos de aparición dificultan ofrecer una datación aproximada para los mismos. El ejemplar de La Osera, procedente de la sepultura 443 de la Zona III (Cat. O186) es el único aparecido en contexto funerario, formando el único ajuar aparecido en dicha tumba, por lo que es imposible establecer una cronología aproximada para el tipo a partir de ella. Los otros dos ejemplares proceden de Las Cogotas (Cat. CC38) y El Cerro del Berrueco (Cat. B40).

Encontramos algunas fibulas muy similares; dos de ellas proceden de Numancia, del poblado (Argente, 1994, Fig. 40, 340), y de la necrópolis, recuperada fuera de sepultura (Jimeno *et al.*, 2004, Fig. 115, w); otra más fue recuperada en Blacos (Argente, 1994: Fig. 25, 113) y, finalmente, otra más se encuentra depositada en el MAN (Álvarez-Ossorio, 1941, lám. CLXIV, 2558). Argente propone, para la fibula de Blacos (Soria), una cronología entre finales del s. IV y mediados del II a.C., a partir de la tipología general, por tratarse de un ejemplar para el que se desconoce el contexto de aparición (Argente, 1994: Fig. 25,113). Desde nuestro punto de vista, creemos que es posible que el modelo tuviera una cronología similar a la propuesta para las fibulas de caballito, ya que el parecido entre ambos es muy claro, y la falta de contextos arqueológicos para los ejemplares de ave nos impide una mayor precisión. Su similitud con las fibulas del tipo C de Almagro-Gorbea y Torres (1999, Lám.



Fig. 26. Detalle de la fibula Cat. O186 (Sep. 443 de La Osera) en la cual se aprecian apéndices posteriores a los ojos que podrían interpretarse como orejas.

37) aportaría una cronología de entorno al s. II a.C., la cual se nos antoja tardía para el ejemplar de La Osera, cuya sepultura se encuentra en el nivel más tardío de los propuestos por Baquedano (2016, II, 470) y para la que creemos que podría adecuarse mejor una cronología de finales del s. III a.C.

Finalmente, queremos plantear la posibilidad de que no se traten de modelos ave; aunque la forma de su cabeza, terminada en punta, su cuerpo de forma triangular y su cola triangular parecen no dejar duda de la representación de estos animales, el ejemplar de La Osera muestra dos protuberancias tras los ojos que aparentan ser orejas (Fig. 26), por lo que no podemos descartar que, al menos en este caso, se trate de la representación de un cánido esquematizado.

3.2.3.4. Otras representaciones zoomorfas

Junto a los tipos bien definidos, descritos con anterioridad, contamos con otros ejemplares cuyas representaciones son menos habituales, en el área vetona y en la Meseta en general.

La primera es una fibula singular procedente del Cerro del Berrueco (Cat. B45) por la representación del animal desde una perspectiva cenital frente a la más habitual lateral de otros animales, especialmente los de caballito, cuyo cuerpo suele ser estrecho y la decoración, por tanto, se centra en los laterales. En este caso la fibula muestra a un animal, un verraco o un cánido, con las patas abiertas en forma de “U” y la cabecera y la mortaja en su parte inferior, que quedarían ocultas al ser la fibula visible desde la parte superior. Desde nuestro punto de vista, el animal representado ha de tratarse de un cánido, dado que el animal muestra claramente unas líneas en los extremos de las patas que han de interpretarse como garras.

Aunque las fibulas con este tipo de decoración no son tan abundantes como otras representaciones zoomorfas, conocemos algunos ejemplares procedentes de la Meseta: dos fueron recuperadas en Numancia (Schüle, 1969), otra hallada en El Castillo (La Laguna, Soria) (Alfaro, 2008), mientras que para otras cuatro no se conoce un lugar de procedencia seguro (Romero y Sanz Mínguez, 1992, Fig. 2, 14 y 16-18). F. Romero (2010) llevó a cabo un extenso trabajo sobre las representaciones zoomorfas con perspectiva cenital, analizando estas características representaciones no solo en las escasas fibulas conocidas, sino también en otros elementos (Fig. 27). F. Romero y C. Sanz Mínguez (1992, 458) propusieron la existencia de tres tipos distintos para estas fibulas a partir de sus características estilísticas, cuya tercera variante se encontraría formada por nuestro ejemplar procedente del Berrueco,

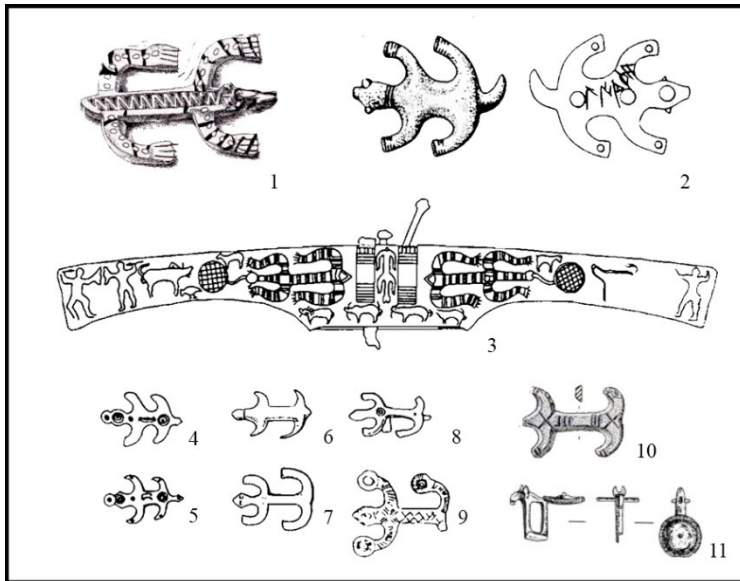


Fig. 27. Representaciones zoomorfas con perspectiva cenital. 1. "Vaso de los lobos" de Rauda (Roa de Duero, Burgos); 2. Tésera con inscripción celtibérica "libiaka" de la RAH; 3. Pomo del puñal de la sepultura 32 de la necrópolis de Las Ruedas; Fíbulas: 4 y 5 Numancia; 6 y 7. MAN; 8. Museo Arqueológico de Barcelona; 9. Provincia de Burgos; 10. El Castillo (La Laguna, Soria); 11. La Custodia. 1 según Abarquero, 2006-2007; 2, 6 y 7, según Romero y Sanz Mínguez, 1992, Fig. 2, a partir de las fotografías de sus respectivos autores; 3, según Sanz Mínguez, 1997; 4, 5 y 8 según Schüle, 1969; 9, según Romero y Sanz Mínguez, 1992, Fig. 2; 10, según Alfaro, 2008; 11, según Labeaga, 1999, Fig. 136.

libiaka (Fig. 27, 2) y su aparente relación con las fíbulas de caballito, se ha propuesto para las mismas una cronología de entre los siglos II y I a.C. (Romero, 2010, 479), cronología posible también para el ejemplar procedente del Castillo de La Laguna (Alfaro, 2008, 35). Aunque se ha propuesto para estas fíbulas, como para el resto de ejemplares zoomorfos, una interpretación simbólica que va más allá de su mero aspecto funcional (Romero, 2010, 481), creemos importante resaltar el rasgo diferencial de estas fíbulas con las de caballito o verraco, es decir, la diferencia en la perspectiva de su representación, que huye de la relativa "lateralidad" de los modelos anteriormente mencionados para mostrar una perspectiva claramente cenital. En cualquier caso, la abundancia de representaciones de cánido en perspectiva cenital en variados soportes localizadas en Pintia (Padilla de Duero, Valladolid), ha llevado a plantear la posibilidad de que este cánido sea una divinidad venerada en un presumible santuario localizado entre el poblado y su necrópolis (Sanz Mínguez y Romero, 2008, 73-74), planteando, incluso, la posibilidad de que su figura tenga un carácter supraétnico (Romero, 2010, 534).

Finalmente, la última de las fíbulas zoomorfas recogidas es también un modelo de équido o cánido (Cat. CC39), como se puede observar en sus orejas y la forma de su cabeza. El único paralelo directo que conocemos lo encontramos en La Custodia (Navarra), aunque presenta las orejas más puntiagudas (Labeaga, 1989, Fig. 1.6) y también se encuentra fracturado, faltándole la cabecera. Este tipo de fíbula guarda una gran similitud formal con los ejemplares de jabalí esquemático simétricos, como los recogidos en este mismo catálogo (*vid. supra*). A partir de la presencia de este tipo de fíbula en Numancia, tanto en la ciudad

para el que se llega a plantear que represente a un animal distinto al resto (Romero y Sanz, 1992, 458). Coincidimos con F. Romero (2010, 480) en que las diferencias podrían deberse más bien a la existencia de distintos talleres que podrían operar de manera simultánea y que explicaría las, en nuestra opinión, leves diferencias entre los ejemplares.

La fíbula del Berrueco no puede ser fechada a partir del contexto de hallazgo dado que procede de las excavaciones del Padre Morán (1924, Lám. X). No obstante, dada la relación entre las representaciones iconográficas de estas fíbulas y la tésera de

como en su necrópolis, se propone una cronología del s. II a.C. como momento de mayor uso (Lorrio *et al.*, 2013, 330), si bien este modelo, con cabeza de équido o cánido, más que de jabalí, podría tratarse de un tipo previo, ya que no presenta rasgos de esquematismos tan marcados como los ejemplares de jabalí, tal y como parece marcar la tendencia de las fibulas de caballito (Almagro-Gorbea y Torres, 1999, Fig. 17), por lo que podría fecharse, más bien, a finales del s. III a.C.

3.2.4. Simétricas

Se trata de un conjunto de fibulas que cuenta con un segundo apéndice análogo al pie desarrollado sobre la cabecera, dando como resultado modelos simétricos salvo por el resorte, que sigue manteniendo las espiras en uno de los lados y la mortaja en el contrario, para poder acoger la aguja³².

Es un modelo típicamente centroeuropeo, de la zona del Rin y Suiza, donde llega a su vez desde su origen en Italia durante el Hallstatt final, como consecuencia del comercio céltico-etrusco a finales del s. V a.C. (González Zamora, 1999, 180). Los modelos centroeuropeos cuentan con pies zoomorfos, generalmente aves y a menudo con incrustaciones (Lenerz-de Wilde, 1986-1987, Fig. 1, 2 y 5). En la Península Ibérica estos ejemplares son más escasos, aunque no se encuentran totalmente ausentes, diversificando los modelos hasta el punto de encontrar fibulas con influencias totalmente indígenas, utilizando como adorno los elementos de las fibulas de pie alzado típicos de la Meseta, es decir, discos, torres, etc.

Los modelos simétricos han sido estudiados por numerosos autores a lo largo de la segunda mitad del s. XX. Schüle (1969) propuso una clasificación de los ejemplares en cuatro grupos a partir de la forma de los pies, los dos primeros para los zoomorfos, en función de su esquematismo, y los dos restantes para los pies de distintas formas meseteñas. Cabré y Morán centraron su atención en los ejemplares de esta serie con remate discoidal (Cabré y Morán, 1977a, 140), en referencia a los estudios previos de Sangmeister (1960). Lenerz-de Wilde propuso una división similar a la de Schüle, en la que propone dos grupos de modelos zoomorfos, comparables a los europeos, y una gran variedad de series de influencia indígena (Lenerz-de Wilde, 1986-1987, 199). Posteriormente la autora concretaría las formas de los pies, dando lugar a una completa tipología compuesta de nueve categorías en función de las formas de los pies, incluyendo las variedades indígenas (Lenerz-de Wilde, 1991). Por su parte, Argente (1994, 88), divide estas fibulas, que él llama “de doble prolongación” en dos variables, rematadas en disco y rematadas en diversos adornos. El primero contó con un trabajo monográfico por parte de dicho autor y F. Romero, determinando su reducida difusión geográfica y su gran uniformidad tipológica (Argente y Romero, 1990). Finalmente, C. González propone cuatro grupos, de nuevo en función de la forma de los pies y del esquematismo de las representaciones zoomorfas (González Zamora, 1999, 181 ss).

³² Hemos decidido mantener separadas las fibulas claramente zoomorfas (al menos en la variante de verraco, por considerar que son un grupo con entidad propia y un mejor encaje en el grupo de las zoomorfas propiamente dichas, dado que existen fibulas de verraco no simétricas y que aquellas nacen como una modificación de éstas.

En el territorio vetón únicamente contamos con fibulas que, siguiendo las tipologías anteriormente citadas, habría que clasificar como de elementos zoomorfos esquemáticos (Fig. 28). Ni los modelos centroeuropeos con formas animales claras ni los procedentes de la Meseta Oriental con los pies rematados en disco o torre han llegado al área vetona. No obstante, el esquematismo de los ejemplares aquí estudiados es extremo, hasta el punto de que, si no conociésemos el proceso evolutivo completo difícilmente podríamos reconocer la

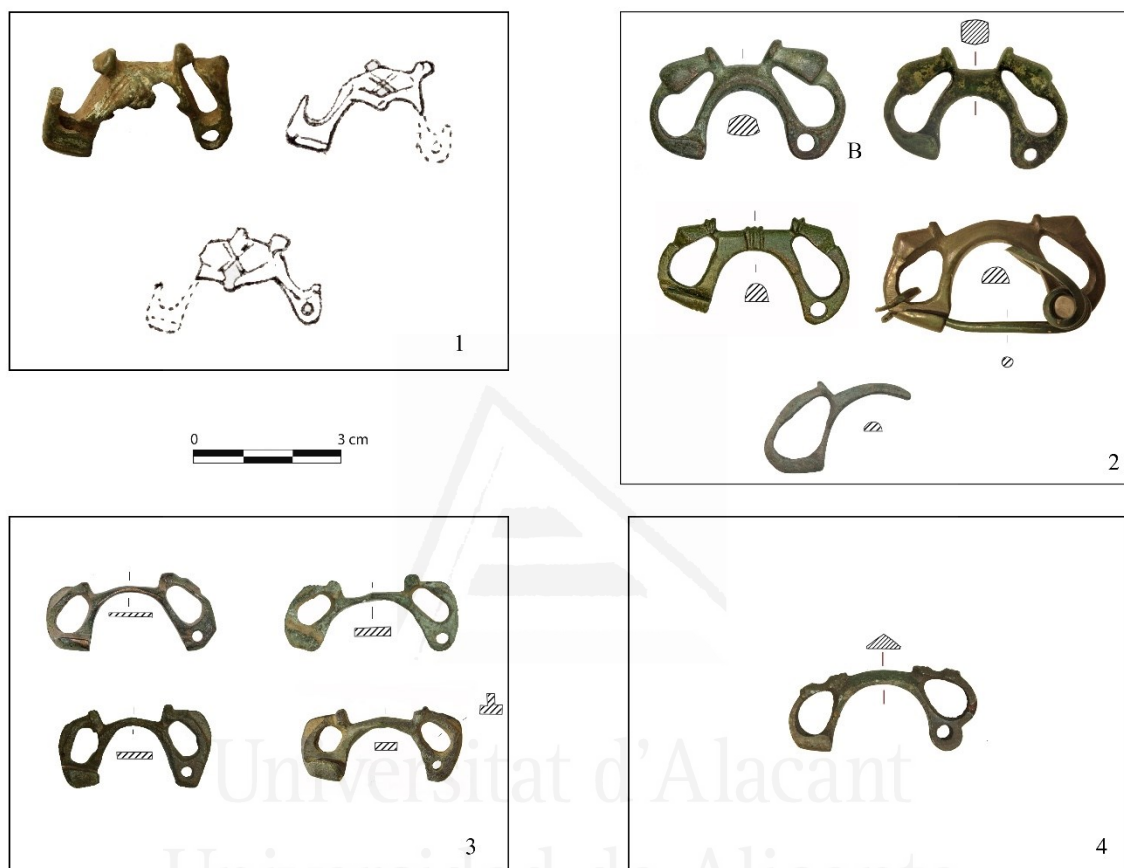


Fig. 28. Grupos de fibulas simétricas identificados en el área de estudio. 1. con decoración en el puente; 2. con adornos caudales geométricos voluminosos; 3. con puentes anchos y adornos caudales planos con "cresta"; 4. con adorno caudal de sección planoconvexa

forma animal que teóricamente representan. Únicamente el ejemplar Cat. AOS46 cuenta con unos apéndices caudales que recuerdan a fibulas zoomorfas, como la procedente de Lancia (León) (Lenerz-de Wilde, 1986-1987, Fig. 4), mucho más esquematizada y sin oquedades que nuestro ejemplar. Sin embargo, no podemos garantizar la procedencia de este ejemplar, ya que según muestra el diario de excavación de La Osera (Baquedano, 2016, II, 51) no parece pertenecer a la sepultura en la que se ha publicado con anterioridad (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf 15, 58a).

Los adornos caudales del resto de ejemplares tienen formas geométricas, con molduras y cuerpos semicónicos o cilíndricos con distintos volúmenes. Los podemos dividir en cuatro categorías en función de las formas de sus puentes:

1. **Fíbulas simétricas zoomorfas con decoración en el puente.** Tres ejemplares de este tipo aparecen en el área vetona (Cat. B59 y MM23-MM24). Su característica principal, además de la forma del pie, es su puente, ancho, a menudo con decoración incisa y apéndices plásticos. Lamentablemente ninguno conserva el pie completo para poder determinar la forma del mismo. No obstante, a partir de los paralelos, creemos que posible determinar que posiblemente se traten de cabezas de caballo muy esquematizadas, como parecen mostrar los ejemplares de Numancia (Argente, 1999, Fig. 32, 218-220). Son similares a las que C. González (1999, 190) clasifica en su grupo ZU2, aunque más sencillas, ya que éstas tienen cabeza de toro.

2. **Fíbulas simétricas con adornos caudales geométricos voluminosos.** En este grupo englobamos a los ejemplares cuya esquematización impide apreciar ya rasgo alguno de figuración en el apéndice caudal³³ (Cat. B61, CC72, UL2, AOS46 y YY1), sino que tiene un cuerpo principal de forma troncocónica (muy similar a la de algunos adornos caudales de fíbulas de La Tène de los Grupos III y IV de Cabré y Morán, 1979), con una leve carena en algunos ejemplares (Cat. UL2, YY1 y AOS46) rematada por una moldura que se une a la parte alta del puente. Se corresponden con el grupo ZU3.2.1 de C. González (1999, 191).

3. **Fíbulas simétricas con puentes anchos y adornos caudales planos con “cresta”.** Se trata de fíbulas muy similares a las anteriores, pero en las que el adorno caudal, en lugar de tener volumen completo, se encuentra aplanado con una pequeña cresta en la parte central (Cat. B60, MM21-MM22, O211). C. González, que clasifica estos ejemplares en su grupo ZU3.1.1, identifica estas aristas como posibles crines que resaltarían sobre la cabeza del animal (González, 1999, 190). Encontramos numerosos paralelos en la Carpetania (González Zamora, 1999, Lám. XXIII, 139-143), aunque también los encontramos en otros contextos como Numancia (Argente, 1999, Fig. 32, 215 y 216).

4. **Fíbulas simétricas con adorno caudal de sección planoconvexa.** Solo contamos con un ejemplar de este subgrupo (Cat. CC73), caracterizado por un esquematismo extremo, la desaparición del volumen en el cuerpo central del adorno caudal, y una triple moldura en sus partes superior e inferior. Se corresponden con el grupo ZU3.1.2 de C. González (1999, 191). Encontramos paralelos directos en Olivos de Taracena (Guadalajara), Armuña (Guadalajara) o Yeles (Toledo) (González Zamora, Lám. XXIII, 144-146), así como en Numancia, tanto en la ciudad (Argente, 1999, Fig. 32, 211-212), como en la necrópolis (Jimeno *et al.*, 2004, Fig. 68, 5-6; Fig. 96, 5; Fig. 109, 2-3; Fig. 115, L).

En cuanto a aspectos cronológicos, tenemos el problema de que prácticamente todas las fíbulas del área vetona proceden de contextos de hábitat, salvo la Cat. O211, aunque ésta apareció suelta en La Osera, en la Zona III, con lo que no disponemos de información de materiales asociados a ellas para tratar de fecharlas de manera directa. Debido a su cercanía formal con las formas del Grupo IV de Cabré y Morán (1979), con el adorno caudal unido al puente, probablemente sea aceptable para ellas una cronología similar. C. González plantea, de manera general, una cronología ca. 375-100 a.C. para los ejemplares simétricos (González Zamora, 1999, 179), mientras que Argente propone que los ejemplares zoomorfos

³³ Salvo en uno de los ejemplares (Cat. UL2), en el que la doble moldura de la parte superior del remate del adorno caudal se puede interpretar como una boca o, más bien, un pico.

y esquemáticos pueden ser algo posteriores a los de pie libre rematados en disco típicos de la Meseta Oriental, aunque finalmente determina una cronología única para ambos, que iría entre 325 y 175 a.C. (Argente, 1999, 95). En el área vetona, debido a su ausencia en contextos funerarios, es probable su llegada fuese tardía, hacia finales del s. III a.C., como sucede con otros tipos de fibulas. Además, esto explicaría la ausencia de los ejemplares más antiguos, como serían los zoomorfos y los de pie alzado, estando, además, todos ellos unidos al puente.

3.2.4.1. La Tène zoomorfas

Recogemos un ejemplar de fibula de La Tène, que por sus características podría clasificarse en el Grupo VII, Variante A, de Cabré y Morán (1979) (Cat. OP17), aunque muestra un conjunto de singularidades que nos han llevado a estudiarlo por separado del conjunto lateniense. Forma parte de un reducido grupo de fibulas, de las cuales solo conocemos cuatro en toda la Península, cuyo rasgo principal es el ave que forma el adorno caudal, unido con el puente, como el resto de fibulas de La Tène Media. Se trata de una representación sumamente esquemática, que ha llevado a identificar una cabeza de cánido en uno de los ejemplares (Erice, 2015, 294).

Como decimos, se trata de un modelo de La Tène avanzado, con elementos de las fibulas del Grupo VII de Cabré y Morán (1979), en el que el apéndice caudal forma parte integrante del puente, aunque la presencia de molduras, en opinión de los autores, permite una clasificación de estos ejemplares en el periodo medio de La Tène, ya que el apéndice caudal todavía mantiene rasgos propios (Cabré y Morán, 1979, 20). Cuestión más compleja es la variante a la que pertenecería este ejemplar, ya que presenta el apéndice caudal en doble codo en su parte exterior pero curva en la interior. Podría tratarse, de este modo, de un ejemplar intermedio entre ambas variables, ya que ambos modelos convivieron en el tiempo (Cabré y Morán, 1982, 26). Los autores ya recogen la presencia de ejemplares zoomorfos en su Grupo VII, aunque siempre con forma de lobo y una estructura diferente a la del ejemplar aquí estudiado (Cabré y Morán, 1982, Fig. 28, 4-6; Lorrio, 2007). C. González considera estas fibulas como una variante diferenciada, cuyas representaciones de cabezas contrapuestas tienden al realismo, frente a los modelos más esquemáticos, como el aquí estudiado, que él clasifica en su tipo III.3.2.4.1 (González, 1999, 274).

La cronología de estos ejemplares es muy difícil de esclarecer debido a la ausencia de paralelos aparecidos en contexto arqueológico, por lo que el único elemento de datación es la cronología general del Grupo VII de Cabré y Morán (1979), que se fecha durante el s. II, aunque los propios autores reconocen una falta de apoyaturas cronológicas por la ausencia de este tipo de fibula en conjuntos cerrados, basándose principalmente en su aparición en los niveles de destrucción numantinos (Cabré y Morán, 1982, 22). Para este subtipo específico, como decimos, individualizado por C. Zamora, éste propone una cronología de entre 140 y 90 a.C. (González, 1999, 274). Nosotros, a falta de contextos arqueológicos fiables, preferimos mantenernos más cautelosos y creemos imposible verificar un período concreto de tiempo más allá del general para las fibulas del final de La Tène media, probablemente a finales del s. II y comienzos del I a.C.

El estudio de su dispersión es, si cabe, más complicado todavía. Las únicas fibulas para las que conocemos el lugar de hallazgo, además del ejemplar de Papatrigo (Cat. OP17), proceden de la Muela de Taracena (Guadalajara). Conocemos otros dos ejemplares depositados en el Museo de Zaragoza de los que se desconoce la procedencia (Erice, 2015, 294). A partir de estos escasos datos, parece mostrarse una dispersión, a falta de un mayor número de hallazgos, limitada a la zona central de la Península, siempre teniendo en cuenta que ninguno de los ejemplares procede de excavación arqueológica.

3.2.5. Fibulas de pie alzado

Las fibulas de pie alzado son aquellas derivadas de los tipos halstáticos, con el pie vuelto, alzado desde la mortaja, y rematado con un botón, el cual puede adoptar múltiples formas. La evolución del tipo proporciona ejemplares en los que el adorno caudal es cada vez de mayor tamaño, y va adoptando una variabilidad de formas también mayor. Sin embargo, no es el pie el único elemento que va evolucionando. Los puentes, a medida que el adorno caudal va aumentando de tamaño, van modificando su estructura y forma, pasando de ser simples alambres, a complejos puentes polimoldurados fundidos. Además, tal y como sucede con las fibulas de La Tène, modificarán su estructura, pasando de ser objetos fabricados en una sola pieza a componerse de dos (o tres si cuentan con eje en el resorte), permitiendo así su sencilla reparación en caso de fractura.

Pese a que en el pasado la mayoría de variantes se han estudiado conjuntamente (Argente, 1994; Ponte, 2006), el estudio pormenorizado de los distintos subtipos puede proporcionar información que, de otra manera, sería imposible de obtener. El estudio detallado de las sepulturas de los cementerios abulenses nos ha demostrado que esta subdivisión tiene sentido más allá del ámbito cronológico, ya que se aprecian diferencias en los ajuares de las que forman parte, así como de su distribución desigual en los distintos espacios funerarios.

En cualquier caso, la denominación de “fibulas de pie alzado” abarca a un conjunto de fibulas muy amplio y de una cronología muy extensa. A continuación, realizaremos una revisión de todos los tipos aparecidos en el área vetona, tratando de especificar su cronología y estudiando los elementos de ajuar con los que aparecen en los contextos funerarios.

3.2.5.1. Fibulas de tipo Acebuchal

Se han recuperado tres³⁴ fibulas que pueden ser atribuidas a este tipo (Cat. O106-O108), llamado así por el ejemplar en plata recuperado en el túmulo H de El Acebuchal (Carmona, Sevilla) (Cuadrado, 1963). Se trata de una fibula característica, con un puente ancho, laminar y con un doble nervio en su parte central, con un pequeño pie alzado en ángulo recto rematado por un adorno romboidal. Argente lo incluye en su tipo 7A (Argente,

³⁴ Una de ellas, procedente de la zona VI (Cat. O108) fue identificada por los excavadores como de tipo “de hoja de laurel” (Cabré *et al.*, 1950, 92). Lamentablemente, no se ha conservado en la actualidad y el dibujo ofrecido (Cabré *et al.*, 1950, Fig. 9) es muy esquemático. La fibula cuenta con un tamaño muy grande (superior a los 70 mm según el dibujo) y la forma del puente, aunque recuerda a los modelos de tipo acebuchal, cuenta con aristas muy marcadas, por lo que mantenemos ciertas reservas a la hora de incluirla en el conjunto.

1999), identificando varios ejemplares en la Meseta Oriental, si bien es cierto que la mayoría de ellos cuentan con puentes mucho más estrechos que los ejemplares de La Osera (Argente, 1994, Fig. 65, 632-639; Fig. 84, 750-754; Fig. 94, 854, 856 y 858; Fig. 102, 901).

Los dos ejemplares del área vetona conservados que podrían clasificarse como pertenecientes a este tipo proceden de La Osera, y únicamente conservan el puente en ambos casos. Los dos son anchos, con un tamaño superior a los seis centímetros de largo y con sección aplanada con los bordes levemente levantados y nervio central. En los dos se aprecia decoración en forma de líneas de puntos por toda su superficie, pero las concreciones impiden apreciar la existencia de patrones decorativos de una manera clara, especialmente en la parte cercana a la cabecera, donde habitualmente suelen cambiar las formas decorativas.

La fibula procedente de la Sep. 30 (Cat. O106) fue descrita en el diario de excavación como “de hoja de olivo” (Baquedano, 2016, II, 31), denominación compartida por Baquedano para la procedente de la sep. LII (Baquedano, 2016, II, 262) (Cat. O107). La fibula andaluza tendría una cronología aproximada de finales del s. VI y principios del V a.C. (Cuadrado, 1963, 36), anterior a la propuesta para la necrópolis abulense, en la que encontramos, además, otros puentes con formas y secciones similares, pero formando parte de tipos de fibula más tardíos. Un ejemplo de esto lo encontramos en la sepultura 4 de la Zona VI (Cat. O145), con una fibula con un prominente adorno caudal de dado rómbico, pero el puente, de nuevo, tiene forma de hoja de olivo o laurel, con un nervio central, pero más grueso y robusto. Más tardías aún serían las fibulas de las sepulturas 168 (Cat. O126) o 762 (Cat. O127), con vástagos de unión entre ellos y el adorno caudal de sus pies.

En cualquier caso, la relación de estas fibulas con los ejemplares de pie alzado meseteño se evidencia aún más si atendemos a los ajuares que las acompañan, ya que en los tres casos forman parte de sepulturas de guerrero, y, como creemos haber demostrado (*vid. infra*), existe una evidente relación, al menos en La Osera, entre los tipos de pie alzado y las elites guerreras de la sociedad vetona. En el caso de la sepultura 30, ésta no cuenta con urna, sino que se trata únicamente de un depósito de armas compuesto por una espada de tipo Alcácer do Sal, con su vaina, parte de una manilla de escudo ibérica con los botones recubiertos por chapa de plata, un cuchillo afalcatado y otros fragmentos de bronce (Baquedano, 2016, II, 31). La sep. LII, sin embargo, sí apareció con urna, elaborada a mano, una espada de tipo Aguilar de Anguita, una punta de lanza³⁵, un bocado de caballo y doce cuentas de collar de pasta vítrea de color azul (Baquedano, 2016, II, 262). En el caso de la sepultura 64 de la zona VI, el ajuar es más modesto, contando únicamente con un cubo de empuñadura de una punta de lanza y su regatón (Cabré *et al.*, 1950, 92).

En cuanto a la cronología, los elementos directos para datar estas fibulas son, principalmente, las espadas que aparecen en las sepulturas. Para la de tipo Aguilar de Anguita de la sep. LII, F. Quesada propone una cronología entre el s. V y principios del IV

³⁵ Según la descripción del diario de Cabré. El número aumentaría a tres si atendemos a los materiales conservados en el MAN y publicados por Baquedano, junto a un regatón (Baquedano, 2016, II, 261 ss).

a.C. (Quesada, 1997, Fig. 116), compatible con la espada de tipo Alcacer do Sal, fechada ya en la primera mitad del s. IV a partir del de un puñal de este tipo en la sep. 204 de El Cigarralejo (Murcia) que aparece con material ático de este momento, perdurando probablemente hasta mediados del s. III a.C. (Quesada, 1997, 220).

Si interpretamos estas fíbulas como modelos intermedios entre las fíbulas de tipo Acebuchal y los de pie alzado presentes en el territorio vetón, es más probable para ellas una cronología alta, en torno a principios del s. IV, como el armamento asociado a ellas parece indicar, a partir de la cronología de Quesada y de la propia Baquedano, mediante su propuesta estratigráfica de la necrópolis (Baquedano, 2016, I, 340). Al desconocer la forma y tamaño del pie, no podemos establecer el estadio evolutivo en el que se encontrarían, pero basándonos en la forma y sección de los puentes, su resorte de una pieza de cuerda interna y su asociación con ajuares militares, podrían tratarse sin duda de fíbulas muy cercanas en el tiempo a las aquí clasificadas como “de pie alzado derivadas de torrecilla”, pese a que conservan elementos arcaizantes como encontrarse elaboradas en una pieza, circunstancia, no obstante, común con la mayoría de las fíbulas de mesa cuadrada, muy abundantes en La Osera y posteriores en el tiempo.

3.2.5.2. Fíbulas escutiformes

Identificamos como “fíbulas escutiformes” a un conjunto de estos objetos cuyas características principales son: su reducido tamaño (en torno a los 30 mm aproximadamente); un puente aplanado, laminar, de forma oval o romboidal, generalmente muy decorado; un pie acintado, vuelto sobre el puente; y el resorte, de cuerda interna en todos los casos y con un eje en el que se enrollan un número reducido de espiras, generalmente dos o tres a cada lado de la cabecera. Su reducido tamaño y la extrema fragilidad de su puente solo las haría válidas para sujetar tejidos muy finos y ligeros o para su uso infantil.

Cabré y Morán (1978) consideraron el tipo como parte de las fíbulas de La Tène Inicial con apéndice caudal zoomorfo, dentro de su Grupo I (con apéndice caudal zoomorfo vuelto hacia el puente), Serie D. En este subtipo recogen tres ejemplares, uno procedente de la sepultura 11 de la necrópolis ampuritana de Martí, otro de Ullastret y el último de La Osera (Cabré y Morán, 1978, Fig. 5, 10-12), el cual es identificado por los autores como sin contexto procedente de la Z. I de la necrópolis abulense, especificando con posterioridad su pertenencia a la sepultura n.º 94 (Cabré y Morán, 1982, 9). No obstante, entre los materiales de la necrópolis no se encuentra fíbula alguna depositada en dicha sepultura, sino que creemos que realmente se encuentra con el material del enterramiento 282, para la que los diarios de excavación no mencionan su existencia (Baquedano, 2016, II, 147). Pese a que la fíbula representada por E. Cabré y A. Morán presenta importantes diferencias (ellos la dibujan y describen como un ejemplar de cuerda externa que cuenta con pie zoomorfo menos esquematizado), nuestra fíbula Cat. O109 aparece dibujada en los diarios de excavación junto a los materiales de la sepultura 94 de la Zona I (Baquedano, 2016, II, 49), por lo que creemos que la identificación es correcta (Fig. 29).

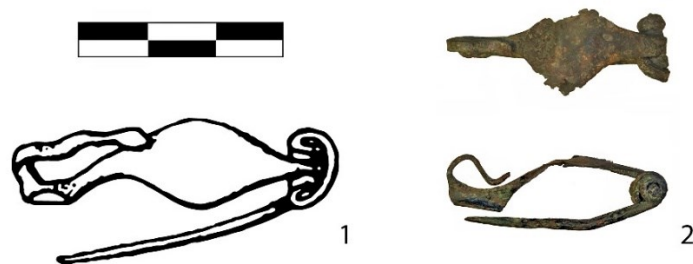


Fig. 29. Fibula escutiforme de la sep. 94 de la zona I de La Osera. 1. Según Cabré y Morán (1982).

Este conjunto de fíbulas sería individualizado por M. Lenerz-de Wilde (1991) en su tipo B IXd, aunque será C. Zamora (1999, 65) quien identifique un mayor número de ejemplares y le otorgue esta denominación a partir del grupo de La Tène IC conocido como “à bouclier”, lo que explica la denominación hispana “en escudo”.

Debido a lo limitado del número de ejemplares, Cabré y Morán (1978, 14), proponen que su foco principal podría hallarse en Cataluña, desde donde se extenderían a la Meseta. Este modelo, el de la presencia de ejemplares latenioses en área ibérica y su posterior difusión hacia la Meseta, se ha demostrado eficaz para explicar la difusión de la mayoría de los modelos latenioses (*vid. supra*). No obstante, en este caso, encontramos como problema principal su mayor presencia en los contextos de la Meseta Occidental frente a los catalanes, y, especialmente, a los de la Meseta Oriental, donde generalmente los modelos latenioses lograron una mayor difusión, adaptando y transformando el resorte de los modelos ibéricos.

Un gran número de estas fíbulas escutiformes se ubican en el área vetona, especialmente en el Cerro del Berrueco, de donde proceden 9 de los 16 ejemplares identificados en este trabajo (Cat. B21-B29), que junto al procedente del Picón de la Mora (Cat. OP6), y los otros dos de la Colección Plácido Hernández (Cat. OP7-OP78), suponen una concentración en la actual provincia de Salamanca mayor que la de otros contextos geográficos, como Ávila, con tres³⁶ ejemplares en La Osera (Cat. O109-O111) y otro en la necrópolis de El Raso (Cat. RN11). Cuenca cuenta con cinco ejemplares, uno procedente de Alconchel y otros cuatro de Fuente de Pedro Naharro (Fig. 30).

Esta dispersión meseteña vendría motivada por su origen, ya que, a diferencia de lo que proponen Cabré y Morán (1978) (un origen derivado de los ejemplares latenioses de Suiza y la Champaña), creemos más probable la postura de C. González (1999, 68), según la cual estas fíbulas derivarían de los ejemplares de tipo Acebuchal con pie zoomorfo. Esta propuesta se basa, principalmente, en las similitudes entre ambos tipos. Dicho autor destaca

³⁶ Uno de los ejemplares identificados en La Osera presenta ciertos problemas de caracterización tipológica. La fibula Cat. O111 es notablemente más grande que el resto y cuenta con un nervio en su parte interna del que carecen el resto de ejemplares. Además, no descartamos que otra fibula pueda ser clasificada en este grupo (Cat. O108), aunque no se ha conservado en el Museo. A partir del dibujo, su puente de forma romboidal y su fino pie alzado así parecen indicarlo (Cabré *et al.*, 1950, Lám, LXIX), pero no se señaló decoración alguna y su tamaño parece exceder el del resto de los ejemplares, por lo que hemos preferido clasificarla como de tipo “Acebuchal”.

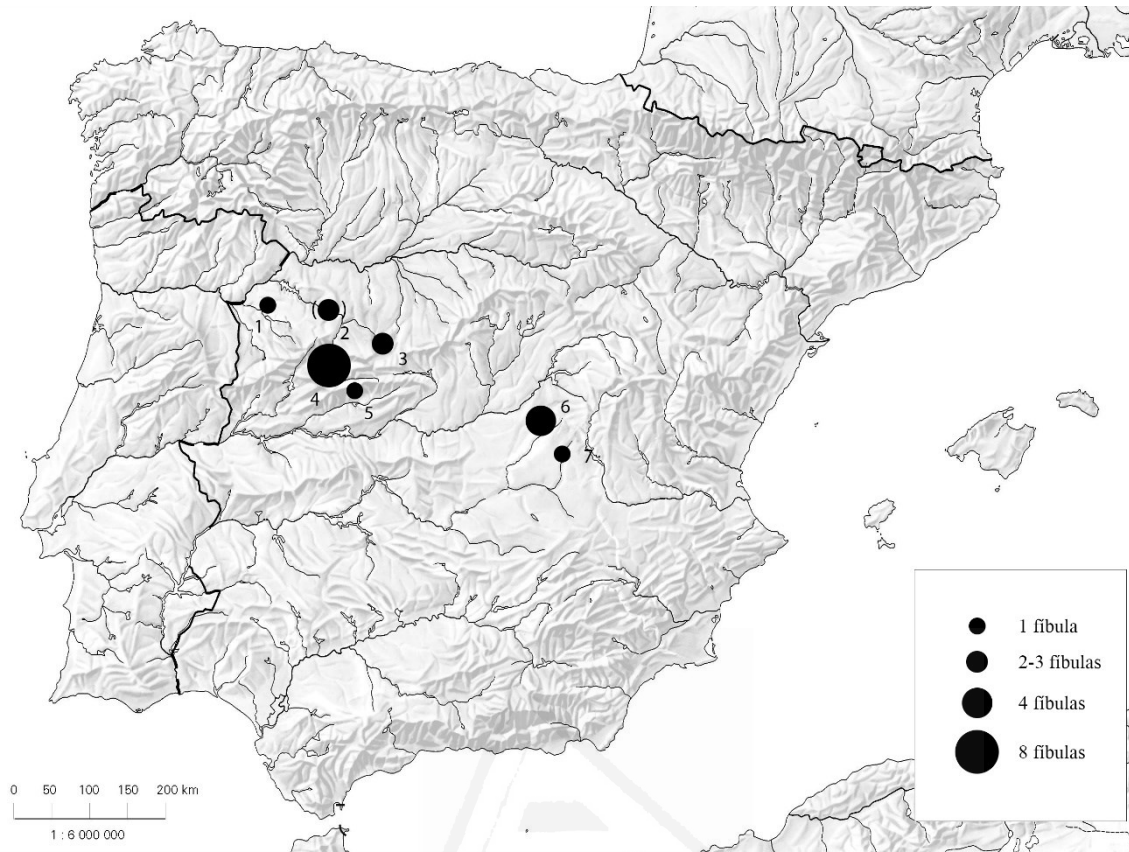


Fig. 30. Distribución de las fibulas escutiformes en la Península Ibérica. 1. Picón de la Mora (Salamanca); 2. Colección Plácido Hernández (Salamanca); 3. La Osera (Ávila); 4. Cerro del Berrueco (Salamanca-Ávila); 5. El Raso (Ávila); 6. Fuente Pedro Naharro (Cuenca); 7. Alconchel (Cuenca).

el resorte generado hacia el interior, alrededor de un eje, característico de las fibulas de tipo hallstático frente a la cuerda externa típica de las fibulas latenenses. Además, son evidentes las similitudes en la forma de los puentes, laminares, y el pie vuelto sobre sí mismo simulando una cabeza de ave o serpiente. En los ejemplares meseteños, en nuestra opinión, el esquematismo de los pies hace difícil distinguir tal circunstancia, pero no cabe duda de que el esquematismo gradual se da en otros tipos como las fibulas simétricas o zoomorfas, por lo que creemos posible un fenómeno similar. Pensamos que la relación con los ejemplares de tipo Acebuchal se ve de una manera más clara en las fibulas vetonas que en las procedentes de la Carpetania, ya que, como señala C. González, las carpetanas difieren de las fibulas de tipo Acebuchal en aspectos como la forma del puente y la decoración de este (González Zamora, 1999, 68), ya que son comunes los glóbulos repujados en el reverso. No obstante, entre los vetones encontramos varios con la forma alargada o incluso rómbica de lados ligeramente curvos, siguiendo el eje longitudinal de la fibula, a diferencia de los

conquenses los que su anchura llega a superar su longitud (González Zamora, 1999, Lám. II, 7-9; Millán, 1990, Fig. 7).

Todas las fibulas recuperadas en el Cerro del Berrueco son hallazgos de superficie del yacimiento conocido como “Las Paredejas”³⁷, habiendo sido publicadas una parte de las mismas (Fabián, 1986-87, Fig. 4, 3, 5-6). Lamentablemente, la falta de contexto nos impide precisar más que la cronología general propuesta para el asentamiento, que iría desde el s. VII hasta el III a.C. aproximadamente (Fabián, 1986-87, 281). No conocemos el ajuar que acompañaría al ejemplar conquense, por lo que la única datación disponible sería la general de la necrópolis, para la que se propone un intervalo entre los siglos V y II a.C. (Millán, 1990, 197). Para el ejemplar de la sep. 94 de La Osera, Cabré y Morán proponen una cronología de finales del s. IV a partir del resto de las fibulas anulares de la sepultura, entre las que se encontraría una de navecilla estrecha, atribuyendo a Cuadrado una datación de estas fibulas a finales de dicha centuria (Cabré y Morán, 1982, 10). No obstante, como señala C. González (1999, 69), Cuadrado nunca hizo una apreciación cronológica concreta sobre las fibulas anulares de navecilla estrecha, sino que las fechó por su contexto en distintos momentos entre finales del s. V y el III a.C. (Cuadrado, 1957, *passim*). De hecho, C. González propone, para este tipo de fibula, una cronología más alta, de inicios o mediados del s. IV a.C. (González Zamora, 1999, 69), más acorde con su escasez en otros contextos vetones donde abundan fibulas más tardías, como podrían ser los castros de Cogotas o La Mesa de Miranda. Esta cronología sería concordante con la del ejemplar de la necrópolis de El Raso de Candeleda, donde las sepulturas se encuentran bien fechadas entre finales del s. V y principios del III a.C. (Fernández, 2004, 300), por lo que creemos que el tipo debe de ser fechado en este período cronológico. El otro ejemplar de La Osera (Cat. O111), que además guarda cierta diferencia con el resto, por contar con un nervio en el puente y un tamaño mayor, no permite datación alguna ya que aparece únicamente con un fragmento de aro de fibula anular que no permite más precisión que la general de la necrópolis.

En cuanto a su tipología, C. González distingue entre dos variables: con resorte interior y con resorte exterior (González Zamora, 1999, 69). El autor identifica como pertenecientes al primer grupo todas las de la Meseta salvo una de las procedentes de La Osera (Cat. O109), que la engloba en el conjunto de las catalanas, por su resorte de cuerda externa. Esto es debido a que Cabré y Morán (1978, 14) describieron el ejemplar abulense como de cuerda externa, a semejanza de los procedentes de Ullastret y Ampurias de manera errónea, con un dibujo que así lo daba a entender (Fig. 29). La realidad es que esta fibula es igual a las del resto de la Meseta, con cuerda interna, por lo que su única semejanza con los modelos latenienses orientales sería el adorno caudal supuestamente zoomorfo (aunque altamente esquematizado) y la forma del puente. No obstante, como hemos dicho, debido a las similitudes creemos más probable que este apéndice caudal derive de las fibulas de tipo Acebuchal con pie zoomorfo, por lo que estaríamos ante una familia netamente meseteña, cuyo influjo vendría dado por los ejemplares del sur peninsular (presentes también en la

³⁷ De uno de ellos (Cat. B29), que procede de la Colección Morán, desconocemos de cuál de los yacimientos que integran el Cerro del Berrueco procede.

Meseta, como los de nuestro Cat. O109-O111), mientras que la justificación para los ejemplares del área catalana la encontraríamos en las fíbulas latenenses de la Champaña y Suiza con apéndice caudal zoomorfo y cuerda externa.

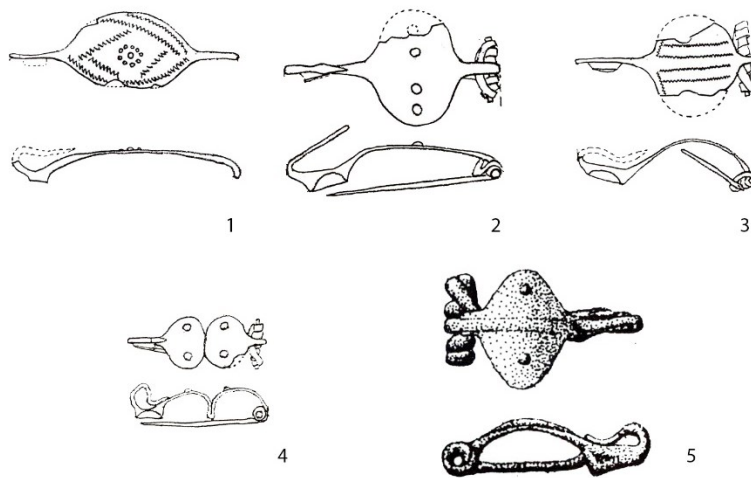


Fig. 31. Fíbulas de tipo escutiforme de la Carpetania. 1-4 según González Zamora, 1999; 5 según Millán, 1990.

Desde nuestro punto de vista, creemos que la clasificación de los ejemplares, dado que carecemos de argumentos para hablar de diferencias cronológicas, solo puede ser regional, ya que varios de los aparecidos en la actual provincia de Cuenca muestran decoración de círculos en relieve realizados desde el anverso

(Fig. 31), motivo totalmente ausente en la Meseta Norte, donde son

más comunes las líneas en zig-zag (que también aparecen en varios ejemplares conquenses), característica de Hallstatt Final (González Zamora, 1999, 69). Creemos que la única distinción morfológica que podría hacerse vendría dada por la forma del puente, que puede ser de tendencia romboidal u oval. No obstante, la falta de contextos arqueológicos impide determinar posibles implicaciones cronológicas entre ambos tipos, que, además, en muchos casos se hacen difíciles de identificar por la fragilidad que supone la extrema delgadez del puente.

El reducido número de ejemplares en contexto funerario hace difícil determinar un patrón de asociaciones claro. Sin embargo, creemos importante señalar que el procedente de la sep. 94 (Cat. O109) aparece en la sepultura que mayor número de fíbulas ha aportado en toda la necrópolis (cinco incluyendo el ejemplar escutiforme, el resto anulares), y un brazaletes. Los otros ajuares no parecen tan importantes; el de la sep. 455 de la z. VI (Cat. O110) presenta un asa de caldero o un brazaletes, una anilla que podría pertenecer a un escudo y, ensartada en la aguja, una cuenta de collar de pasta (Cabré *et al.*, 1950, 145), mientras que el de la sep. 829 (Cat. O111) cuenta con una fíbula más, de tipo anular. En cualquier caso, y a partir de estos escasos elementos, se aprecia cierta relación de este tipo de fíbula con otros elementos de adorno personal, por lo que podría proponerse, para ellas, un uso femenino o incluso infantil, dado su escaso tamaño.

3.2.5.3. Fíbulas transmontanas

Recogemos un conjunto homogéneo de fíbulas de tipo “transmontano” formado por un total de 12 ejemplares elaborados en bronce en su totalidad y en muy distinto estado de

conservación (Cat.O212, O213, AOS47, AOS48, B62, B63, S22, YY2, MM25, MM26, RSC17, RSC18).

Se trata de ejemplares del tipo conocido como “transmontano”, un grupo muy extendido en la Meseta Occidental (Fig. 32), y principalmente en las actuales Galicia y Portugal (Lenerz-de Wilde, 1991, Karte 11; Fanjul, 2013, Fig. 5; Miguez, 2013, Fig. 4), formado por fibulas con unos rasgos muy característicos, como son los puentes extremadamente peraltados, en ocasiones casi triangulares, y habitualmente con un desarrollo menor en el tramo de la cabecera, la cual suele encontrarse perforada. Además, es común encontrar decoración acanalada en los tramos descendentes de la cabecera y la mortaja. El único ejemplar que conserva el resorte (Cat. O213) cuenta con dos pequeños discos en los laterales que hacen de tope impidiendo que las espiras se salgan del eje sobre el que se enrollan, elemento habitual en este tipo de fibula (Ponte 2006, 450-451; Martín y Hernández, 2018, Fig. 27, 18). En este caso, como se puede apreciar en la rotura, aguja y espiras constituirían una misma pieza, si bien es habitual que la aguja cuente con entidad propia, fabricándose la fibula en cuatro partes (puente y pie-eje-muelle y aguja) (González Zamora, 1999, 155; Ponte, 2006, 271).

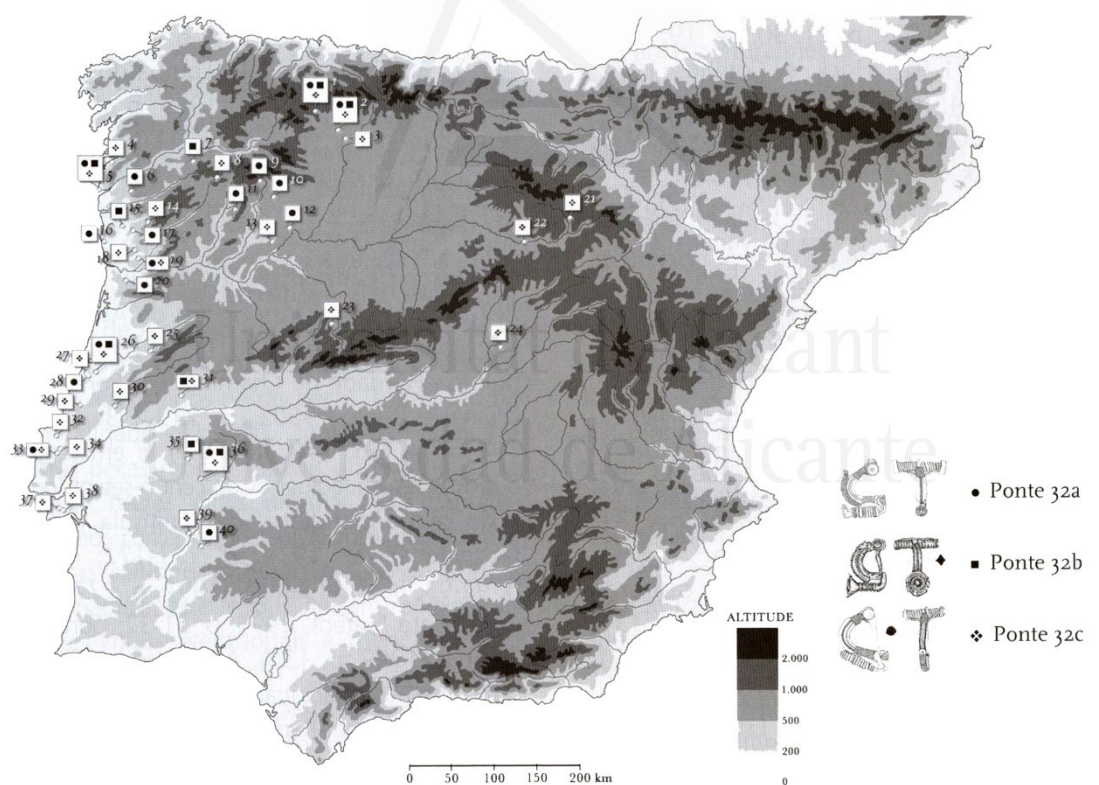


Fig. 32. Dispersión de las fibulas de tipo Transmontano (según Ponte, 2006, Fig. 71).

Este tipo de fibula cuenta con una serie de rasgos muy característicos que los hacen distinguirse de manera evidente de otros ejemplares de pie alzado, aunque solo se conserven parcialmente. Dependiendo de la variante, las fibulas pueden contar con una importante cresta dorsal sobre el puente, con un desarrollo menor en el tramo de la cabecera, una

compleja sección polimoldurada, discos a modo de tope en el resorte y, sobre todo, con un pie, de medio bulto o bulto redondo, “anillado” o formado por numerosas molduras en prácticamente toda su extensión y a menudo logrando una altura mayor a la del puente. En ocasiones cuenta con decoración incisa en su parte superior.

S. da Ponte (2006) propone una división de los ejemplares en tres subgrupos (32A-C) a partir de la morfología del puente y el adorno caudal, presentando, en su opinión, los dos primeros grupos características físicas correspondientes al área celtibérica y el restante (C) afinidades con el área ibérica del Sureste y los espacios intermedios de Carpetania y Lusitania (Ponte, 2006, 273), aunque no parecen extraños en el área vetona, dados los ejemplares procedentes del Berrueco (Cat. B63), La Mesa de Miranda (Cat. MM24) o El Raso (Cat. RSC17). Además, en el área vetona contamos con ejemplares también de los otros dos tipos; podemos clasificar en el Grupo A los ejemplares Cat. B62, MM26, O213 y YY2, mientras que del Grupo B únicamente contamos con la fíbula Cat. O212.

De los ejemplares recuperados en área vetona (Fig. 33), dos proceden de contexto funerario, concretamente de La Osera y únicamente uno fue encontrado en una sepultura (Cat. O212), mientras que el otro apareció en superficie en la Zona VI (Cat. O213). El primero aparece con otra fíbula que no se ha conservado en la actualidad, pero de la que disponemos del croquis en el diario de Cabré (Baquedano, 2015, 1030), y que probablemente se tratase de una fíbula anular hispánica, aunque es difícil precisar más detalles debido a la falta de detalle del dibujo (Cat. O96). El resto aparecen en contextos de hábitat (*Salmantica*, El Berrueco, Yecla de Yeltes o el Raso de Candeleda), aunque ninguno de ellos ha sido hallado en contexto arqueológico fiable o no disponemos de información de su hallazgo.



Fig. 33. Tipología de las fibulas transmontanas del catálogo a partir de Ponte, 2006.

La falta de contextos cerrados en el área vetona impide establecer una cronología concreta para las distintas variantes, aunque en opinión de Ponte sería muy similar entre todas ellas, especialmente para los modelos A y B. El primero se desarrollaría durante el s. III, perdurando hasta más allá del cambio de era, mientras que el segundo tendría un fin similar, aunque se originaría a finales del s. IV a.C. El modelo C, relacionado, como hemos dicho, con el área ibérica, tendría un origen anterior, en el último tercio del s. IV a.C. y perduraría durante toda la primera centuria d.C. (Ponte, 2006, Quadro 87). Estas perduraciones de ejemplares tardíos son apreciables en contextos cercanos como la

necrópolis de El Romazal I (Botija-Plasenzuela, Cáceres), donde encontramos un ejemplar en la sepultura E22, donde, entre otros elementos de ajuar, aparece una fibula de La Tène II (Martín y Hernández, 2018).

3.2.5.4. Pie alzado discoidal

Las fibulas de pie alzado con remate discoidal son relativamente escasas en el territorio vetón, donde solo han aparecido cuatro ejemplares (Cat. CN14-CN17), todas ellas en muy mal estado de conservación.

Se trata de modelos muy característicos, elaborados en bronce y generalmente en dos piezas, aunque esta circunstancia solo es posible determinarla en dos de los ejemplares. Son fibulas de tamaño notable, a menudo superando los cinco centímetros de longitud, con puentes muy anchos y robustos. Su característica principal es la forma de su adorno caudal, circular, con un gran tamaño respecto al puente, que conlleva a menudo el uso de un vástago que une a media altura el pie con el puente. Generalmente, el pie se encuentra anillado y el adorno caudal cuenta con decoración en su parte superior, generalmente con los mismos motivos que las fibulas de dado rómbico y torrecilla, es decir, círculos concéntricos y otros motivos geométricos, aunque no presentan círculos unidos o enlazados.

Pese a que la muestra es muy escasa, creemos que la dispersión de estas fibulas en territorio vetón es muy significativa. Los cuatro ejemplares fueron recuperados en la necrópolis de Las Cogotas. Tres proceden de sepulturas identificadas y una de la primera de las calicatas realizadas durante la excavación de la necrópolis (Cabré, 1930). La de la tumba 305 (Cat. CN14) forma el único ajuar de la sepultura, mientras que la de la 830 (Cat. CN15) apareció acompañada de un cuchillo afalcatado de hierro y la de la 1.016 (Cat. CN17), de una anilla de hierro. La simplicidad de los ajuares nos impide precisar una cronología concreta en el contexto de la necrópolis. Los modelos de Las Cogotas parecen contar únicamente con un vástago de unión entre el pie y el puente, lo que podría ser un indicador de que nos encontramos ante modelos “intermedios” dentro de la serie de pie alzado discoidal, habitual en la Meseta, que poco a poco va aumentando el tamaño del apéndice caudal, necesitando, en un primer momento, este primer vástago o refuerzo para asegurar su integridad pero que, debido al aumento de su tamaño, termina por resultar insuficiente, por lo que se añade un segundo vástago. En la necrópolis de Numancia encontramos únicamente un ejemplar de este último tipo (Jimeno *et al.*, 1999, 56A1), por lo que creemos que los de Las Cogotas deben de ser anteriores al s. II a.C. No obstante, los ejemplares con un único vástago son más habituales en la Celtiberia, aunque en contextos más difícilmente datables, como pueden ser El Atance (Guadalajara) (Escribano, 1980, Fig. 1,6), La Revilla de Catalañazor (Soria) (Argente, 1994, Fig. 55, 489); Aliud (Soria)³⁸ (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 177, 627), Numancia (Soria) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 185,662) o el Museo Arqueológico de Barcelona (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 226,904).

³⁸ De este mismo municipio procede una figura con forma de bóvido, elaborada en bronce y fechada entre los siglos II-I a.C., pero no hay evidencia de ningún asentamiento prerromano en el término municipal (Borobio, 1958, 17).

Es reseñable que en territorio vetón no existan ejemplares del modelo anterior, sin ese vástago de unión intermedio, ni los posteriores, con ambos elementos y un disco de mayor tamaño. Esto, unido a la escasez de ejemplares y la concentración de los mismos, podría ser indicativo de la presencia celtibérica en Las Cogotas, o de la importación de estos materiales desde dicho espacio, más que tratarse de una producción local de los mismos. El estado de conservación de los ejemplares parece evidenciar que las fíbulas se quemaron junto a los difuntos en la pira funeraria, y no fueron añadidas como elemento de ajuar *a posteriori* al depositar los restos de la cremación en la sepultura.

3.2.5.5. Con adorno caudal de cazoleta

Las fíbulas de cazoleta son muy escasas en el territorio vetón. Únicamente tenemos constancia de dos de ellas, y ninguna se ha conservado en la actualidad al completo, ya que una se encuentra perdida (Cat. O162) y la otra solo conserva el puente (Cat. O161). No descartamos la posibilidad de que uno de los ejemplares recuperados en el castro de Las Cogotas (Cat. CC31) también perteneciese a este grupo, aunque únicamente perduraría la parte interna del “cáliz” o la “cazoleta”.

Se trata de fíbulas que generalmente cuentan con puentes anchos y robustos (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 88, 212A), aunque no son extraños los ejemplares con puentes más estrechos (Jimeno *et al.*, 1999, Fig. 27a, 1). Se trata de fíbulas de pie alzado que cuentan, aproximadamente a la mitad de su desarrollo, con una pequeña cazoleta o “cáliz” que se alza, ocultando el resto del desarrollo del pie. Para Sanz Mínguez (1997, 374), se trataría de una representación floral, dado que en muchos casos se conserva, en el interior, un elemento vertical que él interpreta como el gineceo, con las partes anatómicas que lo forman.

Las dos fíbulas proceden de la necrópolis de La Osera, de las sepulturas 282 de la zona VI (Cat. O162) y de la 771 de la Zona V (Cat. O161). La primera de ellas aparece con un ajuar sencillo, con restos de un brazaletes y una punta de lanza de hierro (Cabré *et al.*, 1950, 123). La segunda cuenta con un ajuar más rico, con dos bocados de caballo, dos cuchillos, un aro de bronce y una punta de lanza (Baquedano, 2016, II, 377). Sin embargo, en la actualidad únicamente se conserva el puente de la misma. En las imágenes del diario publicadas por Baquedano (2016, II, 377), se aprecia cómo parte del pie ha sido dibujado *a posteriori*, en la parte de la cabecera de la fíbula, en lugar de sobre la mortaja, por lo que no sabemos si el adorno caudal apareció separado o se ha reintegrado de manera “ideal”.

Si bien la muestra es demasiado escasa como para extraer conclusiones determinantes, creemos importante señalar que ambas fíbulas proceden de sepulturas con armas, aunque con diferente número de objetos. De este modo, parecen formar parte de la tendencia que se aprecia en determinados grupos de fíbulas de pie alzado (mesa cuadrada, mesa rómbica, dado rómbico y torrecilla con baquetones) que las identificaría como fíbulas de guerrero. La mayor concentración de este tipo de fíbulas se encuentra en el curso alto del Ebro (Lenerz-de Wilde, 1991, Karte 10), que probablemente sea su núcleo de producción, con yacimientos como la necrópolis de Miraveche (Burgos) en la que una de cada cinco

fíbulas pertenece a este tipo (Sanz Mínguez, 1997, 374) o Miranda de Ebro (Burgos) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 81, 201c).

A nivel cronológico, los ajuares de La Osera impiden hacer apreciaciones específicas, dado que el armamento con el que aparecen no ofrece una datación precisa. Sanz Mínguez (1997, 374) propone una cronología de mediados del s. IV hasta el s. II a.C., acorde, en nuestra opinión, a la de otros modelos de pie alzado, que además sufren procesos evolutivos similares, como es la aparición de vástagos de unión del pie con el puente para dotar al ejemplar de una mayor estabilidad, quedando su perduración atestiguada por el ejemplar de la necrópolis de Numancia (Jimeno *et al.*, 2004, Fig. 27a, 1).

3.2.5.6. Tipos con adorno caudal cuadrangular o “de torrecilla”

Englobamos en este grupo a todas las fíbulas de pie alzado que mantienen como rasgo distintivo la presencia de un adorno caudal cuadrangular o cilíndrico alzado en vertical respecto al puente, a menudo unido al mismo a media altura mediante un vástago para concederle más resistencia, así como patrones decorativos comunes, generalmente basados en círculos concéntricos enlazados como motivo principal (Fig. 34). No obstante, creemos que, pese a que todas ellas cuentan con estas características comunes, existen entre ellas diferencias más que suficientes para determinar subtipos o series.

En primer lugar, tendríamos los ejemplares cuyo adorno caudal es plano, aunque su forma varía entre los que son rectangulares y de forma rómbica o de lados convexos. Estos últimos, además también pueden tener un grosor mayor, dando como resultado los ejemplares de “dado rómbico”, con decoración en los laterales de manera habitual, llegando a desarrollar cuatro baquetones en las esquinas de los mismos, dando como resultado los ejemplares “de torrecilla” propiamente dichos. También tenemos los modelos con “incisiones” que logran esta forma mediante el “vaciado” de parte de un adorno de forma más o menos cilíndrica, simulando cuatro baquetones de gran tamaño. Finalmente, y relacionados con estos por su adorno turriforme, tenemos los ejemplares de torre cilíndrica, cuyo parecido con dicho elemento defensivo se basa en su forma circular y la decoración de su parte superior, a menudo similar a las “almenas” de las estructuras defensivas. Aunque estos últimos mantienen diferencias importantes con el resto de ejemplares, tanto en su estructura, su decoración o cronología, los hemos incluido en este grupo por tradición historiográfica, ya que es común su denominación como “de torrecilla”, aunque autores como C. González ya las individualizara dentro del subconjunto (González Zamora, 1999, 148).



Fig. 34. Tipos de fibulas de pie alzado con adorno caudal derivado de torrecilla. 1. Mesa cuadrada; 2. Dado rómbico; 3. Mesa rómbica; 4. Torrecilla con baquetones (grupo A); 5. Torrecilla con baquetones (grupo B); 6. Torre cilíndrica (de medio bulto); 7. Torrecilla con incisiones.

Este conjunto de fibulas, denominadas en ocasiones como “derivadas de la Certosa³⁹” (Cabré, 1950; Baquedano, 2016) por la relativa similitud con los ejemplares itálicos, fue clasificado por Argente (1994) en sus grupos 7D y 8A, aunque sitúa ambos conjuntos dentro del período de La Tène. Sin embargo, en nuestra opinión, esta división carece de justificación, ya que como hemos dicho con anterioridad, las fibulas de estos grupos presentan características comunes que permiten tratarlas como un único conjunto y que, de hecho, creemos detectar, en algunos casos, estadios evolutivos de un mismo conjunto de fibulas, aunque la rápida evolución de los mismos y la perduración de ejemplares hace difícil establecer una secuencia con cronologías ajustadas. Nos basamos para tal afirmación en la existencia de determinados subtipos con ejemplares en una o dos piezas y otros elaborados de manera exclusiva en dos, al menos en territorio vetón. No obstante, contamos con una muestra parcial debido al alto índice de fracturación que presenta este tipo de fibula, dado el

³⁹ Aunque esta denominación se ha empleado en numerosas ocasiones para referirse a las fibulas de pie alzado en general, en los diarios de excavación se emplea a menudo para referirse a los títulos derivados de torrecilla (Baquedano, 2016, II, 458).

tamaño del pie, que además no se encuentra unido al puente por un vástago salvo en los tipos más evolucionados.

El mayor porcentaje de estas aparece en contextos funerarios, al menos en territorio vetón, aunque es cierto que esta circunstancia podría tener una explicación cronológica, ya que los poblados suelen mostrar una mayor abundancia de los materiales del período final del desarrollo del mismo, como parece demostrar el estudio de las fibulas latenieneses (*vid. infra*). De este modo, las fibulas de mesa cuadrada, rómbica, torrecilla con baquetones y dado rómbico aparecen prácticamente en su totalidad en contextos funerarios frente a los tipos de torre cilíndrica y torrecilla con baquetones en los que se invierte la tendencia, apareciendo con mayor frecuencia en los poblados y muy ocasionalmente en las sepulturas⁴⁰. Apuntábamos anteriormente el aspecto cronológico como factor determinante por la existencia en otros contextos, como la Celtiberia, de estas fibulas en las necrópolis de Osma (Argente, 1994, Fig. 52, 450) y Valdenovillos (Argente, 1994, Fig. 70, 649), aunque también parece mostrar cierto predominio en contextos de habitación, como en el caso de Numancia (Argente, 1994, Figs. 33 y 34, 224-242), Langa de Duero (Argente, 1994, Fig. 41, 361-362) y Tiermes (Argente, 1994, Fig. 48, 413).

3.2.5.6.1. De mesa rómbica

Conjunto de fibulas de pie alzado constituido por un total de nueve fibulas (Cat. O133-O136, AOS36, CN19 y B32-B34). Se trata del subtipo más uniforme dentro de este conjunto de fibulas de pie alzado. Su rasgo distintivo es el adorno caudal, de forma aplanada y con lados convexos, con el desarrollo medio del pie unido al puente para mantener su estabilidad debido a la altura alcanzada por el mismo. Dado al escaso grosor del adorno no cuentan con decoración lateral, pero sí es habitual encontrarla en la parte superior, donde la conservan los cinco ejemplares que se encuentran en un estado de conservación que permite apreciarla. En la mayoría de los casos la decoración se basa en un patrón sencillo, formado por un círculo impreso central rodeado por un número variable de círculos concéntricos. Solo en uno de los ejemplares encontramos este motivo por duplicado.

Todos los ejemplares en los que ha podido ser constatado⁴¹ se encuentran elaborados en dos piezas, mientras que el puente es muy similar en todos los ejemplares, ancho, de sección aplanada con un número de nervios variable en la parte superior, generalmente con un desarrollo menor en el tramo de la cabecera, lo que provocaría, bien que la aguja se encontrase inclinada, bien que el pie no se alzase recto desde la mortaja, sino que quedaría inclinado hacia el puente.

⁴⁰ Dos fibulas de torre cilíndrica (Cat. O157-O158) y dos de torre con incisiones (Cat. O159 y O160) han aparecido en La Osera, pero todas ellas sin contexto, por lo que no podemos confirmar que procediesen de ninguna de las más de 2.000 sepulturas con las que cuenta la necrópolis. Fuera de la zona de estudio, sin embargo, sí que aparecen en las necrópolis, como muestran las dos fibulas de torre cilíndrica que aparecen en contexto funerario en La Coraja. Además, algunas de las fibulas recogidas en el Cerro del Berrueco podrían proceder de su espacio funerario, identificado recientemente (*vid. supra*).

⁴¹ Únicamente en tres de los nueve ejemplares. El resto no conserva la cabecera (o no es apreciable en el caso de uno de los ejemplares del Cerro del Berrueco, Cat. B32), aunque creemos probable que todos ellos se encontrasen elaborados en dos piezas dada la uniformidad del tipo.

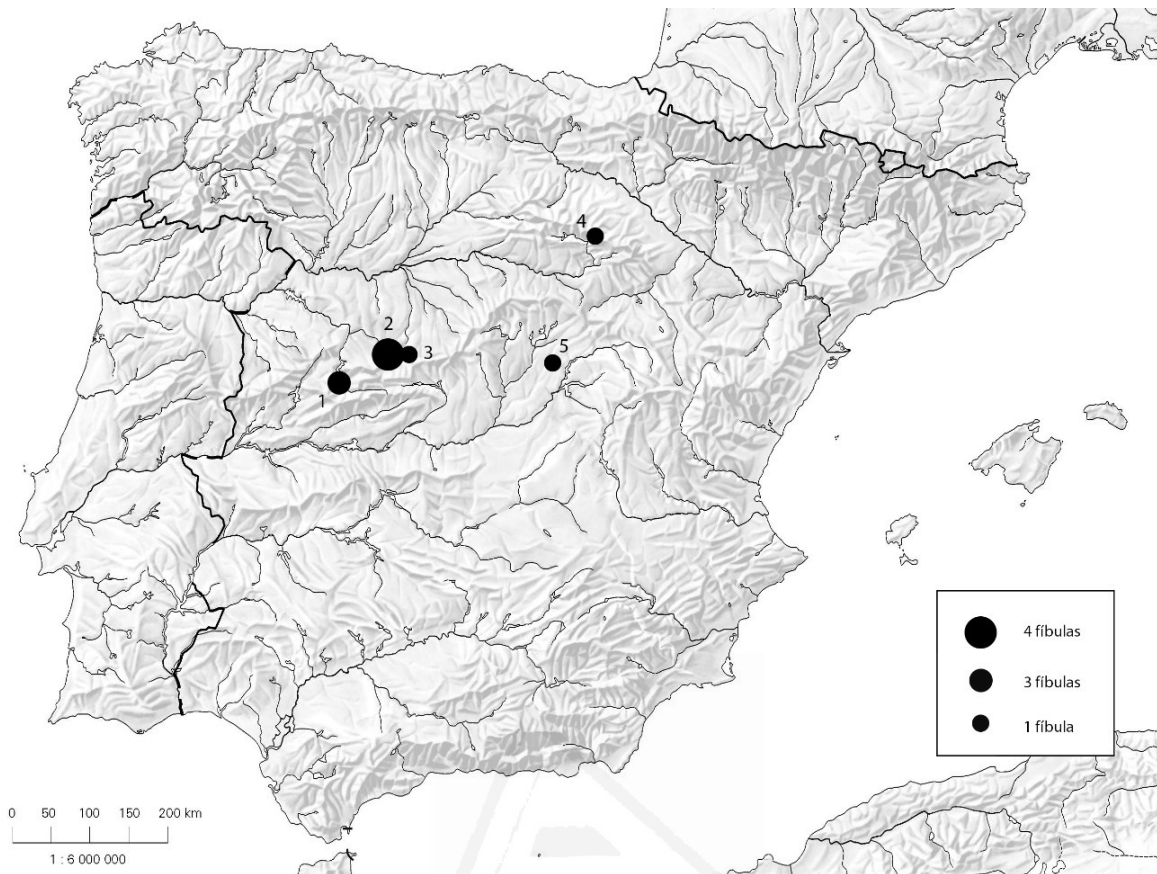


Fig. 35. Fíbulas de pie alzado con adorno caudal de mesa rómbica. 1. El Cerro del Berrueco (Salamanca-Ávila); 2. La Osera (Ávila); 3. Las Cogotas (Ávila); 4. Numancia (Soria); 5. Armuña de Tajuña (Guadalajara).

En cuanto a los contextos de aparición, cuatro proceden de la necrópolis de La Osera (Cat. O133-O135), junto a otro ejemplar de atribución solamente probable (Cat. AOS36) y otro más recuperado en la calicata 3 de la necrópolis de Las Cogotas (Cat. CN19). Todos los del área abulense proceden de contexto funerario, aunque en el Cerro del Berrueco encontramos tres ejemplares⁴² que probablemente procederían de contexto de hábitat, aunque el descubrimiento de una necrópolis en el entorno (López Jiménez y Martínez Calvo, 2009) nos impide afirmarlo con seguridad, ya que fueron recuperados en las excavaciones antiguas y desconocemos el contexto concreto de aparición.

Tres de las cuatro fíbulas que aparecen con contexto forman parte de sepulturas de guerrero (Sep. 136, 363 y 456) (Cat. O133, O135 y O134 respectivamente), aunque el ajuar es sumamente sencillo en la mayoría de los casos, y únicamente cuentan con lanzas como elemento militar. Aparece junto a un *pilum* en la sep. 136, el único de la necrópolis (Baquedano, 2016, I, 368) y junto a dos puntas de lanza en las otras dos sepulturas. El elemento que nos permite datarla es el broche de cinturón de la sep. 136, que puede ser clasificado en la Serie 6ª de Cabré (1937), que presenta una prolongada perduración, pudiendo fecharse entre mediados del s. IV y el II a.C. (Graells *et al.*, 2018, 51). Estas fíbulas

⁴² Uno de ellos (Cat. B34) podría ser, en realidad, una fibula de dado rómbico, ya que la única imagen que disponemos de él es una vista superior que no permite apreciar el grosor del adorno.

son escasas en la Meseta Oriental (Fig. 35), donde solo conocemos un ejemplar en la necrópolis de Numancia, en la sep. 10 (Jimeno *et al.*, 1999, Fig. 34, 1). Por su situación central en la necrópolis se considera como una de las sepulturas de la primera fase, con lo que su cronología se ubicaría a finales del s. III o comienzos del II a.C. En la Carpetania solo encontramos un ejemplar (González Zamora, 1999, lám. XX, 125), procedente de Armuña de Tajuña. Por tanto, su principal foco parece ubicarse en el área vetona.

Si aplicamos a las fibulas aparecidas en La Osera la propuesta estratigráfica de I. Baquedano a partir de la información proporcionada por Cabré (*vid. infra*)⁴³, observamos que todas las sepulturas han aparecido en el inferior, y por tanto más antiguo, de los tres niveles propuestos, lo cual las fecharía entre 425 y 350 a.C. a partir de su propuesta cronológica (Baquedano, 2016, I, 470). No obstante, pensamos que estas fibulas muestran rasgos de modernidad tales como la presencia de un vástago de unión al puente o su elaboración en dos piezas⁴⁴. Además, como hemos dicho con anterioridad, una de ellas aparece asociada a un broche cinturón fechado entre mediados del s IV y el último tercio del II a.C., aproximadamente. Argente propone, para las fibulas que él clasifica en su tipo 7D, “con prolongación del pie fundida al puente” una cronología que iría entre los siglos IV y III a.C., atribuyendo esta “unión” del pie al puente una influencia de los modelos latenienses, ya presentes en la Península (Argente, 1994, 83). Sin embargo, aunque con débiles apoyaturas, nosotros pensamos que el periodo de uso de esta fíbula puede situarse, más bien, entre la segunda mitad del s. III y el II a.C., a partir de sus rasgos avanzados y el ejemplar numantino.

3.2.5.6.2. De dado rómbico

Conjunto de fibulas de pie alzado constituido por un total de trece ejemplares (Cat. O137-O148, CN20) procedentes todas ellas de contexto funerario. Se trata de un grupo de fibulas relativamente heterogéneo con un estado de conservación muy variable. La característica definitoria del grupo es su adorno caudal, de gran tamaño, en forma cuadrangular de lados cóncavos, en muchas ocasiones con formas asimétricas más (Cat. O143) o menos (Cat. O 145) marcadas. Los puentes, sin embargo, son de anchura variable. En algunos casos muestran numerosas estrías que llevan a otorgar al puente una anchura superior a la del adorno, mientras que en otros casos tienen una anchura muy reducida. En cualquier caso, son habituales las secciones con aristas marcadas y numerosas crestas y acanaladuras.

Este conjunto de fibulas destaca por su profusa decoración. Salvo uno de los ejemplares (Cat. O138), que guarda ciertas similitudes con las fibulas de mesa rómbica, como podrían ser su pie de grosor y tamaño menor, todas cuentan con decoración en varias

⁴³ Al menos en las que se ha podido constatar, ya que la sepultura 456 no aparece recogida en los esquemas estratigráficos de I. Baquedano (2016, I, Figs. 47-50).

⁴⁴ Observamos otras discrepancias cronológicas, como la fíbula de La Tène I de la sep. 1.173, que es fechada por Cabré y Morán (1982, 8) en torno a 280 a.C. y que I. Baquedano (2016, I, -fig. 57b) incluye en el nivel más antiguo.

de las caras del adorno caudal⁴⁵, llegando en ocasiones incluso a la cara más cercana al puente (Cat. O140), la cual difícilmente sería visible debido al grosor y la altura del mismo. Además, en otros ejemplares encontramos decoración en la parte inferior del puente (Cat. CN20), el cual sería, si cabe, un espacio menos visible todavía que el anterior. Los motivos decorativos varían en función del espacio que ocupan en la fibula, siendo los principales elementos los círculos concéntricos enlazados mediante líneas punteadas o los triángulos en el adorno caudal y el resto del pie, que se combinan con líneas en zig-zag a partir de triángulos en negativo en los puentes (*vid. infra*).

De las ocho fibulas que conservan la cabecera, seis se encuentran fabricadas en dos piezas. Del resto, una (Cat. CN20) se encuentra elaborada en una pieza y la otra (Cat. O142), procedente de la sepultura 1.180 de La Osera cuenta con un sistema de resorte singular, probablemente de tránsito entre una y dos piezas (*vid. infra*). Este último ejemplar, además, podría ser clasificado en el grupo de “mesa cuadrada”, ya que, si bien por el grosor de su pie tendría cabida en este conjunto, la forma de su puente, grande y redondeada, así como su sección, compartida con un ejemplar de dicho grupo (Cat. O124), y la decoración de triángulos en el lateral del adorno caudal, son distintas a la del resto de ejemplares de dado rómbico. Además, los laterales de su adorno caudal tienen una curvatura menos marcada que el resto de ejemplares de este tipo, por lo que no cabe duda de que estamos ante fibulas muy similares y que parecen haber sufrido un proceso evolutivo similar.

De nuevo cabe señalar la numerosa presencia de estas fibulas entre los ajuares militares en La Osera. De las 11 fibulas recuperadas en sepulturas con ajuares conocidos adscritas a este tipo, 8 aparecen formando parte de los mismos. Además, dos de las que no lo hacen, guardan notables diferencias formales con el resto, bien por su menor tamaño y robustez (Cat. O138), bien por su elaboración en una pieza (Cat. CN20).

Dadas las similitudes entre estos modelos y los de torrecilla (*vid. infra*), no es descartable que ambos tipos estuviesen relacionados entre sí. Creemos que es posible que estas fibulas de dado rómbico diesen lugar a los ejemplares de torrecilla, más complejos en la forma de su adorno caudal, que perdurarían en el tiempo en su forma más alargada y que darían origen a otros modelos más sencillos y tardíos, como podrían ser los de torre con incisiones (*vid. infra*), en los que su fabricación se simplifica y su tamaño se reduce notablemente. Además de los indicios estilísticos, es reseñable que, mientras que las fibulas de dado rómbico cuentan con ejemplares de una y dos piezas, aunque predominan estos últimos, todas las fibulas de torrecilla con baquetones del área vetona aparecen elaboradas en dos piezas. No obstante, es difícil detectar cambios tan sutiles que se debieron de dar en un período de tiempo reducido, ya que en la Zona VI de La Osera, cuyo abandono hemos fechado aproximadamente a finales del s. IV o principios del III a.C., aparecen modelos de

⁴⁵ Este extremo no ha podido ser constatado en la fibula Cat. O148, dado que no se ha conservado y se representó sin ella, aunque dado que se representó la parte posterior del adorno caudal, donde es habitual no encontrar decoración, creemos que podría estar decorada en el resto de su superficie.

ambas fibulas. Las similitudes en motivos decorativos y formales parecen indicar, más bien, una convivencia entre ambos modelos.

A partir del material asociado a estas fibulas en las necrópolis vetonas, especialmente el armamento, es posible fechar estos ejemplares entre finales del siglo IV y durante el III a.C. Como hemos señalado anteriormente es frecuente la asociación de estas fibulas con elementos militares, y entre este destaca la frecuencia con la que aparecen con espadas de tipo Arcóbriga, fechadas entre finales del s. IV y durante todo el III a.C. (Lorrio y Sánchez de Prado, 2009, 309). Algo más antiguo podría ser el ejemplar de la sep. 1.000, que aparece con una espada de tipo Alcácer do Sal (Baquedano, 2016, II, 437), aunque aparece con una manilla de escudo de aletas ibérica, fechadas a partir del s. IV a.C. (Lorrio, 2008, 266; Quesada, 2007).

Pese a que contamos con ejemplares en la Meseta Oriental, en Carratiernes (Argente, 1994, Fig. 50, 430), Quintanas de Gormaz (Argente, 1994, Fig. 54, 476), Luzaga (Argente, 1994, Fig. 89, 786), Arcóbriga (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 221, 845) o Azaila (Teruel) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 208, 797), son más comunes en la Meseta Occidental (Fig. 36), donde encontramos ejemplares en La Nuez de Abajo (Burgos) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 81, 200); en la sep. 33 de Miraveche (Burgos) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 82, 203b);

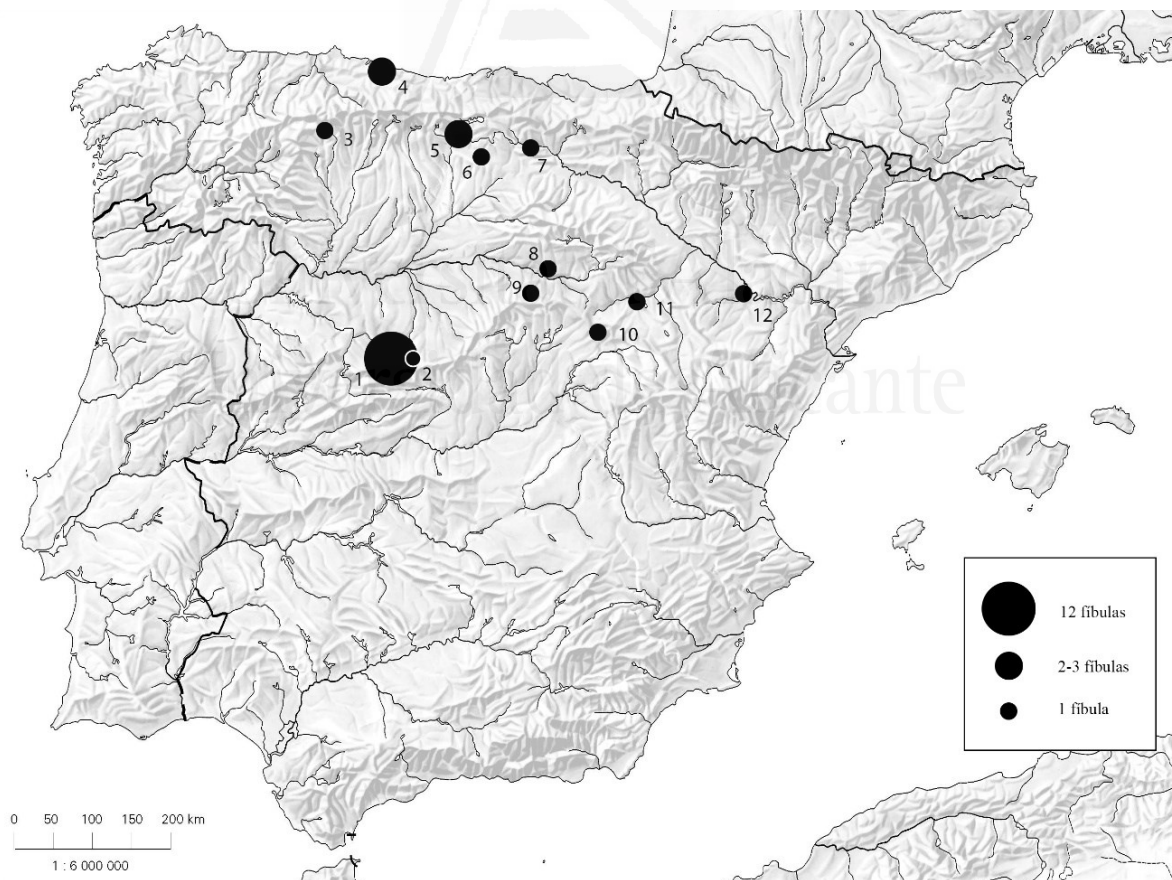


Fig. 36. Fibulas de pie alzado con adorno caudal de dado rómbico. 1. La Osera (Ávila); 2. Las Cogotas (Ávila); 3. Villaceid (León); 4. Caravia (Asturias); 5. Monte Bernorio (Palencia); 6. La Nuez de Abajo (Burgos); 7. Miraveche (Burgos); 8. Quintanas de Gormaz (Soria); 9. Tiermes (Soria); 10. Luzaga (Guadalajara); 11. Arcóbriga (Zaragoza); 12. Azaila (Teruel).

Villaceid (León) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 145, 478); Monte Bernorio (Palencia) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 168, 577-578). También las encontramos en otros contextos como Caravia (Asturias) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 167, 566-567 y 571). Como el resto de ejemplares de pie alzado englobados en estos grupos de “pie alzado de torrecilla”, creemos que se trata de tipos puramente mesetños, del área occidental, donde su concentración es mayor y aparecen algunos de sus predecesores claros.

3.2.5.6.3. De torrecilla con baquetones

Grupo de fibulas formado por dieciséis ejemplares, todos ellos procedentes de contexto funerario (Cat. O149-O156 y CN21-CN28). Las fibulas se encuentran en diferente estado de conservación, a menudo fracturadas, con el apéndice caudal separado del puente por su tamaño⁴⁶. La fíbula completa supera generalmente los 5 cm de longitud y los 4 cm de altura. Se trata de ejemplares muy robustos, elaborados en bronce en todos los casos, con una profusa decoración, tanto en el puente como en el adorno caudal.

El elemento más significativo de este tipo de fíbula es su adorno caudal, con forma de dado de lados cóncavos, pero con baquetones circulares en los extremos (salvo en el caso del ejemplar Cat. CN21), lo cual le otorga la forma “de torrecilla”, por la que es conocida generalmente este tipo de fíbula. Creemos muy probable que, al menos algunos modelos, se elaborasen con la intención de ser vistos desde su parte superior (*vid. infra*), ángulo desde el cual estos adornos tendrían la misma forma que algunas de las conteras de los puñales de tipo Monte Bernorio, con los que aparecen asociados en dos ocasiones. Los adornos caudales se encuentran unidos a la mortaja por un pie ancho, mientras que los puentes suelen contar con tres nervios o aristas, dos en el lateral y uno central, a menudo con los dos vacíos generados entre ellos con abundante decoración. El único puente distinto es el de una de las fibulas procedente de Las Cogotas (Cat. CN24), en el que el puente es de sección aplanada con un prominente nervio central. Todos los ejemplares en los que se ha podido determinar el número de piezas en los que se fabrican, cuentan con el resorte fabricado por separado, si bien es cierto que solo se conserva completo para uno de los ejemplares procedentes de La Osera, con cuatro espiras a cada lado.

La decoración, aunque siempre diferente, repite motivos muy similares en prácticamente todos los ejemplares (Fig. 47). Los principales son los círculos concéntricos, generalmente por parejas o tríos unidos por líneas de puntos, de manera simple o en zig-zag, que a menudo son empleados para enmarcar el espacio, así como las líneas de puntos en el puente.

La asociación de este tipo de fíbula con el estamento militar es indudable. Este fenómeno, apreciable como hemos visto en otros grupos de fibulas de pie alzado, parece tener una constatación completa en La Osera. En las siete sepulturas de la necrópolis de La Mesa de Miranda aparece formando parte de ajuares militares, en ocasiones de tumbas de

⁴⁶ Sobre las posibles implicaciones rituales de la fractura de los apéndices caudales de los tipos de pie alzado, *vid. infra* capítulo 4.

indudable riqueza (es el caso de, por ejemplo, la sep. 514 de la Zona VI que cuenta con un juego completo de instrumentos relacionados con el fuego, caldero, arreo de caballo, puñal de tipo Monte Bernorio, etc.). No obstante, esta asociación tan clara no parece replicarse en Las Cogotas, donde aparecen el mismo número de fibulas de este tipo, pero solo dos de ellas forman parte de ajuares militares, y siendo uno de ellos, además, extremadamente sencillo (Sep. 730, Cat. CN21), formado únicamente por una punta de lanza con su regatón y un doble punzón, mostrando las reseñables diferencias entre los cementerios abulenses, tanto en la riqueza de sus ajuares como en los tipos de las fibulas depositadas en ellos. En este caso, llama la atención el abundante número de ejemplares de torrecilla con baquetones recuperados en Las Cogotas, dado que generalmente suelen aparecer un menor número de fibulas de todos los tipos respecto a la necrópolis de La Osera. Es reseñable, por tanto, que un tipo de fibula ligado a la elite de una manera tan clara en La Osera aparezca con tanta frecuencia, y con ajuares tan pobres comparativamente hablando, en Las Cogotas.

Pese a la relativa uniformidad en el tipo, existen cuatro fibulas que guardan ciertas diferencias con el resto (Cat. O152, O153, O156 y CN27), lo que nos ha llevado a identificarlas como un conjunto separado (Grupo B). La principal es que el adorno tiene una altura mayor y una anchura menor que la del resto de fibulas del mismo tipo; además no presentan círculos concéntricos en los laterales del pie, como sí tienen el resto de ejemplares que presentan decoración. Pese a que uno de ellos (Cat. O152) es probable que la haya perdido debido a su lamentable estado de conservación, los otros que la conservan presentan patrones formados por líneas y puntos. Esta diferencia tipológica ya fue propuesta por C. González (1999, 148), clasificando los modelos “tradicionales” en su subtipo III.1.1.1 frente a los más alargados, en el III.1.1.2, aunque otorga una cronología idéntica a ambos modelos, aproximadamente entre 350 y 225 a.C.

Un paralelo muy similar a estas últimas fibulas ha sido recuperado en la necrópolis de Numancia (Jimeno *et al.*, 2004, Fig. 64, 1), donde, por el contrario, no aparecen fibulas de torrecilla similares al resto de este grupo. Presenta una decoración muy similar al ejemplar de Las Cogotas (Cat. CN27), con motivos geométricos lineales. Además, la decoración que muestra la fibula abulense en forma de pequeñas bolitas o esferas en el lateral del puente es igual a la de algunos ejemplares de torre cilíndrica (Jimeno *et al.*, 2004, Fig. 57, 1), lo cual puede ser un indicativo de la modernidad de este modelo frente al resto. No obstante, el ejemplar Cat. O152 procede de la Zona VI de La Osera, cuyo abandono debió de tener lugar a finales del s. IV o comienzos del III a.C. (*vid. infra*). Probablemente estemos ante un modelo intermedio entre estas fibulas y las más comunes (Grupo A), debido a que su pie no alcanza un desarrollo del tamaño de los anteriores, pero sí se encuentra unido al puente. En cualquier caso, la aparición en una misma sepultura de este ejemplar (Cat. O152) con otro de dado rómbico (Cat. O145) en el enterramiento 4 de la z. VI de La Osera, indica la cercanía cronológica entre todos los modelos de pie alzado derivados de torrecilla, probablemente con una convivencia durante finales del s. IV y el III a.C., con la pervivencia del modelo más alargado hasta finales del s. II a.C., como parece indicar la fibula de Numancia. Un ejemplo de esta posible convivencia es el ejemplar de la sepultura 14 de Osma, en la que aparece un ejemplar de “torre corta” muy similar a los vetones, especialmente al procedente

de la sep. XLIX de La Osera (Cat. O154), junto con una fibula en omega, cuya llegada a la Península se suele asociar a contingentes romanos ya en el s. II a.C. (Mariné, 2001, 270). Las fibulas con la torrecilla alargada que han aparecido en La Osera (Cat. O152 y O153) lo han hecho acompañadas de puñales de tipo Monte Bernorio⁴⁷, circunstancia que no es exclusiva dado que hay sepulturas con dicho tipo de puñal sin fibulas del tipo, pero que creemos importante señalar.

La datación directa de los ejemplares recuperados en La Osera no es sencilla, ya que la mayoría de los ajuares en los que aparecen se encuentran en mal estado de conservación o sus elementos no permiten una datación específica. En cualquier caso, los ricos ajuares que acompañan a las sepulturas han permitido fecharlas, aproximadamente, entre finales del s. IV y comienzos del III a.C., como es el caso de la espada de tipo Alcacer do Sal y la manilla de escudo del Grupo III de Quesada (1997) de la sepultura 97 o el puñal de tipo Monte Bernorio de la sep. 514 de la z. VI (Quesada, 1997, 859).

Como hemos señalado con anterioridad, el ejemplar Cat. CN21 es singular dentro del grupo, dado que presenta baquetones rectos en lugar de circulares, Se trata del único ejemplar con estas características en el área vetona, muy similar a uno procedente de Armuña (González Zamora, 1999, Lám. XVII, 103), incluso en la decoración, formada por tres círculos concéntricos enlazados y cuadrados de lados curvos en la superior. C. Zamora propone que éste se trate de un modelo característico de la Carpetania, frente a los modelos más septentrionales, que tendrían los baquetones circulares mientras que, paralelamente, los talleres del Duero se especializarían en los ejemplares de torre cilíndrica (González-Zamora, 1999, 160). Desde nuestro punto de vista, la escasez de estos ejemplares dificulta determinar un foco productivo o una dispersión para estas fibulas distinto al del resto de modelos de torrecilla con baquetones, mientras que los modelos cilíndricos serían claramente posteriores a los aquí tratados (*vid. infra*).

Como sucede con gran parte de los tipos de pie alzado, encontramos algunos ejemplares de fibulas de torrecilla con baquetones en gran parte de la mitad norte de la Península (Fig. 37). Las piezas de la Carpetania (González Zamora, 1999, láms. XVII-XVIII, 103-107), aunque guardan un gran parecido con las vetonas, tienen el adorno caudal más alargado (el autor las clasifica en su tipo III.1.1.2), y solo una de ellas presenta decoración de círculos concéntricos. Más similares son las procedentes de algunos yacimientos cacereños, donde las encontramos en El Camocho (Cáceres) (Martín, 1999, Fig. 45, 2) o el Castillejo de Valdecañas (Cáceres) (Martín, 1999, Fig. 83, B,1). En la Celtiberia contamos con ejemplares aislados en distintos yacimientos. Encontramos un único ejemplar en Luzaga (Guadalajara) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 135, 398), Gormaz (Soria) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 181, 637), La Mercadera (Soria) (Argente, 1994, Fig. 46, 405), Osma (Soria) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 198, 763a) o Arcóbriga (Zaragoza) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 221, 846-847). En el norte peninsular encontramos ejemplares en Miranda de Ebro (Burgos) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 81, 201a), Lancia (León) (Lenerz-de Wilde, 1991,

⁴⁷ Lamentablemente, el ajuar de la sep. 4 de la z. VI no se representó debido a su estado de conservación (Cabré, *et al.*, 1950, 79), por lo que desconocemos si ambos pertenecen a la misma serie.

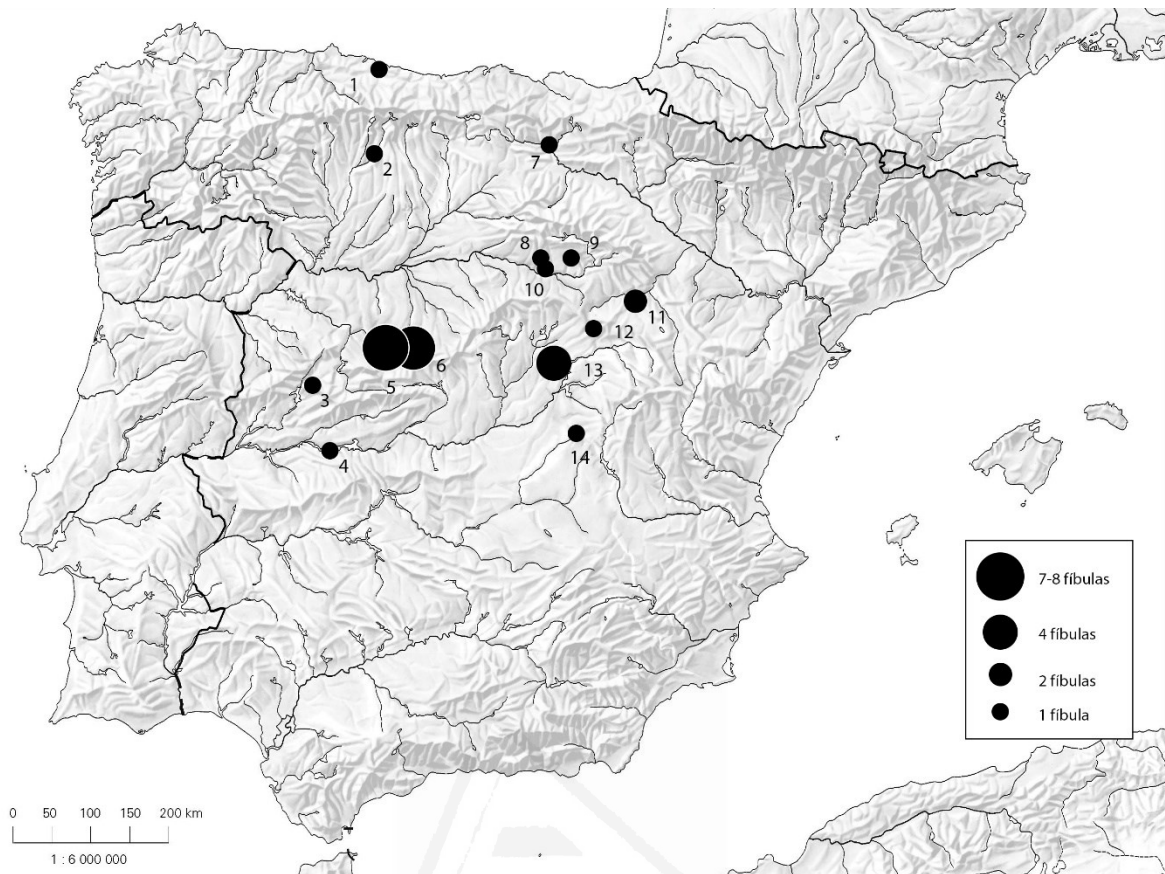


Fig. 37. Fíbulas de pie alzado con adorno caudal de torrecilla con baquetones. 1. Caravia (Asturias); 2. Lancia (León); 3. Camocho (Cáceres); 4. Castillejo de Valdecañas (Cáceres); 5. La Osera (Ávila); 6. Las Cogotas (Ávila); 7. Miranda de Ebro (BURgos); 8. Osma (Soria); 9. La Mercadera (Soria); 10. Gormaz (Soria); 11. Arcóbriga (Zaragoza); 12. Luzaga (Guadalajara); 13. Armuña de Tajuña (Guadalajara); 14. Contrebia Carbica (Cuenca).

Taf. 145, 469) y Caravia (Asturias) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 167, 568). De nuevo, y especialmente en el caso de la Celtiberia, nos encontramos, como sucede con otros objetos, ante una mayor dispersión de los objetos en el territorio oriental, frente a una mayor concentración en el área occidental de la Meseta, especialmente en el área vetona.

3.2.5.6.4. Fíbulas de mesa cuadrada

Conjunto de fíbulas formado por veintiséis ejemplares (Cat. O113-O132, AOS32-AOS35, B31) todos ellos elaborados en bronce y mayoritariamente en una pieza, aunque también existen ejemplares de dos, e incluso con resortes singulares (*vid. infra*). Se trata de fíbulas de tamaño generalmente superior a los 5 cm, con un diferente estado de conservación, siendo frecuente recuperar los pies separados del resto de la fibula.

El elemento principal para clasificar este tipo de fibula es su pie, que se alza en ángulo recto con una anchura ascendente desde la mortaja y se encuentra rematado por un adorno caudal de forma cuadrada, a menudo decorado en su parte superior mediante círculos concéntricos, con un grosor variable, llegando, en ocasiones, a permitir decoración también en el lateral (Cat. AOS35). Sin embargo, y a diferencia de otros modelos de fíbulas de pie alzado, los puentes cuentan con características comunes a todos los ejemplares, no tanto en lo respectivo a su sección, como en su forma, ya que se trata de puentes de gran tamaño,

altos y peraltados, y de una gran anchura, lo que nos ha permitido identificar ejemplares que carecen del adorno caudal, como el procedente del Cerro del Berrueco Cat. B31.

De las catorce fibulas de este tipo que conservan la cabecera, diez se encuentran elaboradas en una pieza. Ya hemos tratado la importancia de esta característica a nivel tecnológico y cronológico, llevada a cabo en la Meseta Oriental y detectable en los modelos latenienses, por lo que creemos que debieron de sufrir un proceso similar. De las cuatro fibulas restantes, dos se encuentran elaboradas en dos piezas, siendo también las únicas cuyo adorno caudal se encuentra unido al puente, confirmando, de esta manera, que ambos rasgos podrían ser indicativos de modernidad. Las otras dos fibulas restantes (O124 y B31), junto con el ejemplar de dado rómbico procedente de la sepultura 1.180 (Cat. O142), cuentan con un resorte singular, formado por un orificio en el puente (*vid. infra*) que permite incorporar las espiras y la aguja mediante remache.

- Evolución tipológica y cronología

Creemos que puede apreciarse cómo el tipo sufre una rápida evolución desde sus orígenes, con un pie alzado sencillo y resorte de una pieza, que podemos encontrar reflejada, en parte, en nuestro catálogo de fibulas (Fig. 38). En un primer momento, en el que se encuentran ausentes en el ámbito vetón, estas fibulas se elaborarían en una pieza y los pies tendrían forma piramidal (Sanz Mínguez, 1997, 185, 637-643), sin remate cuadrangular o con uno de muy pequeño tamaño. Posteriormente el adorno caudal aumentaría de tamaño hasta adquirir identidad propia. Los puentes serían de secciones más sencillas que poco a poco irían volviéndose más complejas. En un tercer momento, debido a la frecuencia de la rotura del resorte, se experimentaría con los nuevos tipos singulares (*vid. infra*). Finalmente, las fibulas de este tipo adoptarían el resorte de dos piezas y unirían el pie y el puente, otorgando una mayor durabilidad a los ejemplares, cuyos puntos más frecuentes de fractura se verían reforzados de esta manera.

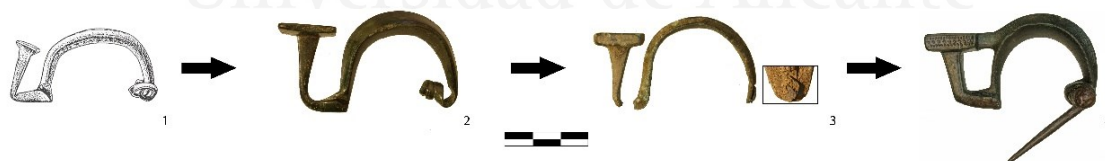


Fig. 38. Evolución de las fibulas de pie alzado con adorno caudal de mesa cuadrada. 1. Las Ruedas (Padilla de Duero, Valladolid); 2. La Osera, Sep. 1469; 3. La Osera, Sep. 698; 4. La Osera, Sep. 168. 1. Según Sanz Mínguez (1997, 185, 643).

Pese a la abundancia de estas fibulas en La Osera, resulta difícil determinar una cronología concreta para ellas a partir de los ajuares del área vetona. La evolución de los ejemplares nos parece evidente y con numerosos paralelismos en otros tipos de fibulas, pero es difícil de constatar a partir de contextos primarios en el área de estudio, ya que éstos nos impiden detectar cambios evolutivos en períodos de tiempo tan cortos. Los indicadores cronológicos de los que disponemos proporcionan amplias cronologías, como podrían ser la espada de tipo Arcóbriga que aparece con una de las fibulas de una pieza en la sep. 1.125,

las cuales han sido fechadas entre finales del s. IV y durante todo el s. III a.C. (Lorrio y Sánchez de Prado, 2009, 309), similar a la que aparece junto al ejemplar de la Zona VI (Cat. O128) y que ya se encuentra elaborada en dos piezas. Quesada fecha esta sepultura a finales del s. IV o comienzos del III a.C. (Quesada, 1997, 851), lo que demuestra la cercanía de ambos modelos en el tiempo y la rápida transición entre los modelos de una pieza y de dos. Hemos planteado un abandono prematuro de la Zona VI de La Osera aproximadamente a finales del s. IV a.C., por lo que el cambio de una forma a otra debió de tener lugar en un momento anterior al s. III a.C., circunstancia que se vería confirmada por la presencia de otras fíbulas elaboradas en dos piezas en la Zona VI.

El resto de los ejemplares que hemos descrito como más tardíos (elaborados en dos piezas y con el pie unido al puente) aparecen en ajuares cuyas dataciones son complicadas pese a los objetos que lo forman. La sep. 168 (Cat. O126) cuenta con ajuar de guerrero, formado por espada y varias puntas de lanza, pero en un estado de conservación tan malo que impiden cualquier apreciación cronológica (Baquedano, 2016, II, 173). El procedente de la sep. 762, pese a que también forma parte del ajuar de un guerrero (aparece con dos puntas de lanza), es el broche de cinturón damasquinado con el que aparece el mejor elemento de datación. Lamentablemente, éste tiene una amplia cronología, y puede ser clasificado en la Serie 6ª de Cabré (1937), que podría fecharse entre mediados del s. IV y comienzos del III a.C. (Graells *et al.*, 2018, 51). Dado el parecido de esta fíbula con la de la sepultura 270 de la Z. VI (Cat. O126), anteriormente mencionada, probablemente se feche en la segunda mitad del s. IV a.C.

La evolución tipológica también se puede apreciar fuera del área vetona. Encontramos una gran representación de este tipo de fíbulas en la necrópolis de Las Ruedas (Padilla de Duero, Valladolid), especialmente de los modelos elaborados en una pieza (Sanz Mínguez, 1997, 185, 636-646). Se trata de ejemplares en su mayoría precedentes a las aquí estudiadas, caracterizadas por un remate caudal de mucho menor tamaño, evolucionando desde los ejemplares también presentes en el yacimiento, con pie de pirámide invertida. Uno de ellos, el único con contexto y muy similar a los ejemplares de una pieza de La Osera, aparece en la Fase I de la necrópolis, fechada en la primera mitad del s. IV a.C. (Sanz Mínguez, 1997, 58). La ausencia de modelos de dos piezas y el pie unido al puente pese a la abundancia de los modelos antiguos confirmaría este proceso evolutivo. Además, a partir de un breve estudio de su dispersión, podemos determinar que los ejemplares en una pieza son más comunes en la Meseta Occidental que en la Oriental, donde solo encontramos ejemplares elaborados en una pieza en la necrópolis de Prados Redondos (Alcuneza, Guadalajara), donde el ajuar que la acompaña ha sido fechado en la segunda mitad del s. V a.C. (Argente, 1994, 388, Fig. 73, 674), cronología que se nos antoja demasiado alta para los ejemplares occidentales, o en Gormaz (Soria) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 181, 636).

Como decimos, son más comunes en la Celtiberia (Fig. 39) los modelos de dos piezas y adorno caudal sujeto al puente por la parte más alta, como atestiguan los ejemplares de La Mercadera (Soria) (Argente, 1994, Fig. 46, 400), Ocenilla (Soria) (Argente, 1994, Fig. 51, 444), Quintanas de Gormaz (Soria) (Argente, 1994, Fig. 54, 472-474), El Atance

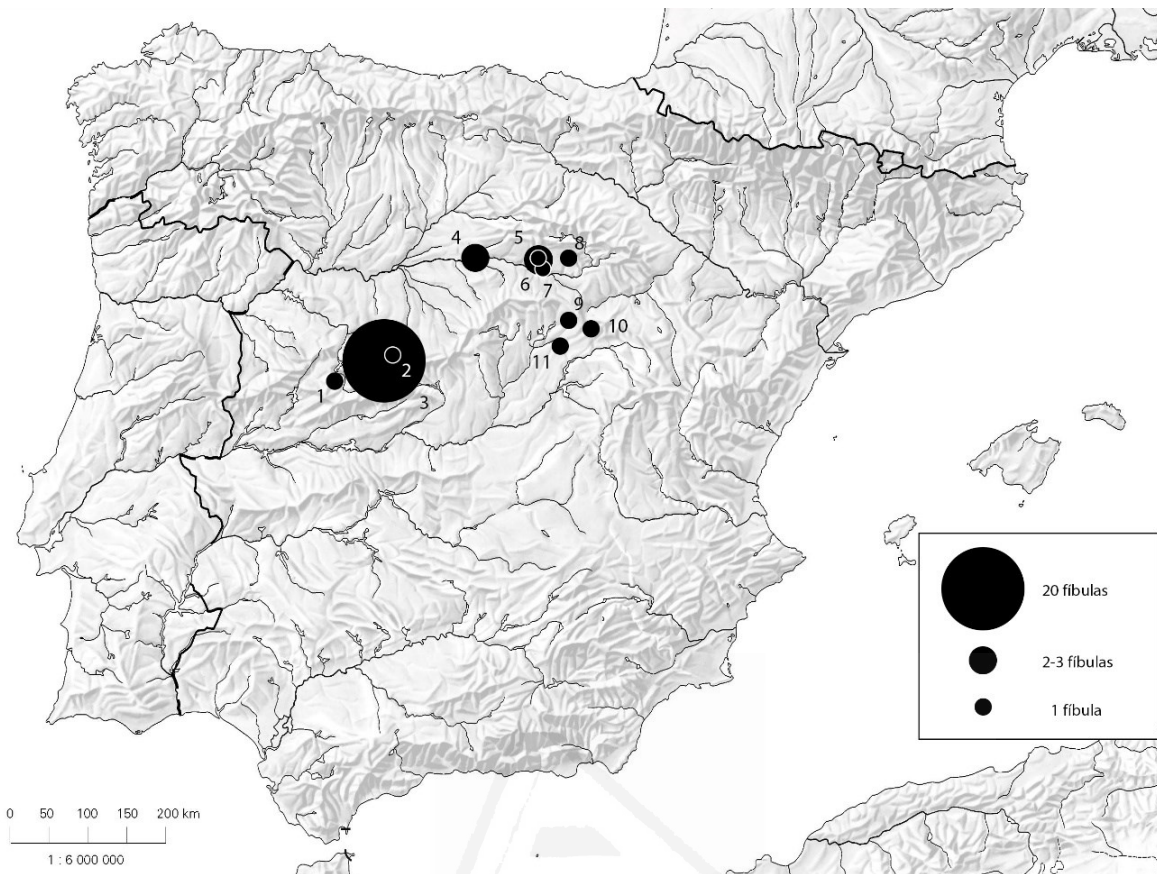


Fig. 39. Fibulas de pie alzado con adorno caudal de mesa cuadrada. 1. El Cerro del Berrueco (Salamanca-Ávila); 2. Las Cogotas (Ávila); 3. La Osera (Ávila); 4. Las Ruedas (Valladolid); 5. Quintanas de Gormaz (Soria); 6. Osma (Soria); 7. Gormaz (Soria); 8. La Mercadera (Soria); 9. Luzaga (Guadalajara); 10. El Atance (Guadalajara); 11. Ruguilla (Guadalajara);

(Guadalajara) (Argente, 1994, Fig. 74, 677), Atienza (Guadalajara) (Argente, 1994, Fig. 75, 685), La Ruguilla (Guadalajara) (Argente, 1994, Fig. 99, 882), Luzaga (Guadalajara) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 134, 396), Valmatón (*Ibidem*, Taf. 138, 422) u Osma (Soria) (*Ibidem*, Taf. 199, 768). Más escasas son estas fibulas en la Carpetania. C. Zamora solo recoge un ejemplar con el pie separado del puente (de hecho, es el único elemento conservado) (González Zamora, 1999, Lám. XVII, 99) y dos más con el pie unido al puente (González Zamora, 1999, Lám. XX, 123 y 124). Argente fecha este tipo de entre los IV y III a.C. de manera general (Argente, 1994, 476), aunque un ejemplar aparecido en la sep. 52 de la necrópolis de Numancia (Jimeno *et al.* 2004, Fig. 59, 1), ubicada en los límites de la zona periférica, con el adorno caudal unido al puente, permite prolongar su presencia al menos hasta bien entrado el s. II a.C., si bien es cierto que solo aparece un ejemplar en toda la necrópolis, por lo que esta perduración podría ser algo excepcional.

Como hemos dicho anteriormente, resulta difícil fechar estas fibulas en La Osera, pero creemos que es posible determinar un origen en la primera mitad del s. IV a.C. a partir del ejemplar de Las Ruedas. A finales de esta centuria se daría el cambio en su fabricación, pasando a estar elaboradas en dos piezas y con el apéndice caudal unido al puente, y que perdurarían durante todo el s. III, llegando a encontrar algún ejemplar en el s. II a.C., como demuestra el ejemplar de Numancia.

Llama la atención la distribución del modelo en el territorio vetón, centrado de manera casi exclusiva en La Osera⁴⁸ y ausente en la necrópolis de Las Cogotas. Un ejemplar podría provenir del Castro de la Mesa de Miranda (Cat. MM5), aunque el excesivo esquematismo del dibujo y la presencia de dos círculos en el mismo (que no sabemos si podrían interpretarse como decoración o como orificios), impiden afirmarlo con seguridad. Además, es necesario señalar que tres ejemplares (Cat. AOS32-AOS34) se encuentran erróneamente atribuidos a distintas sepulturas en las que no se recoge su existencia (Baquedano, 2016, II), y por tanto no han sido contabilizados para el estudio de su dispersión. Esta confusión en cuanto a su atribución a ajuares incorrectos es algo común en este tipo de fíbula, que ha sido subsanado en varias ocasiones gracias a los dibujos de los diarios de excavación (Baquedano, 2016, II). Las fíbulas de este tipo tienen una amplia dispersión por la Meseta Oriental, especialmente los ejemplares más tardíos, elaborados en dos piezas y con el pie unido al puente, mientras que los ejemplares intermedios son más escasos en el área celtibérica (Argente, 1994, *passim*). C. González identifica estas fíbulas como originarias del área oriental, señalando que el “occidente peninsular es muy receptivo a este modelo” (González Zamora, 1999, 147). Nosotros, como hemos explicado con anterioridad, no descartamos un origen occidental para estas fíbulas a partir de la presencia de modelos previos junto a estos ejemplares evolucionados en yacimientos como la necrópolis de Las Ruedas (Valladolid), dada, además, la mayor presencia de fíbulas evolucionadas de dos piezas y con el pie unido al puente en el área celtibérica.

El estudio de los ajuares muestra una clara relación de este tipo de fíbulas con los grupos militares. Ya hemos expresado con anterioridad la relación evidente de las fíbulas de pie alzado con el estamento militar, especialmente claro en los ejemplares de torrecilla, que parece repetirse, aunque no de una manera tan evidente, con estas fíbulas de pie alzado con mesa cuadrada. Diez de las fíbulas para las que conocemos con certeza su ajuar funerario aparecen en conjuntos con elementos militares, en ocasiones con un gran número de elementos (como podría ser el caso de la sep. 270 de la zona VI, con cuatro puntas de lanza, espada, manilla de escudo y bocado de caballo), o únicamente con la fíbula y una punta de lanza (Sep. 698 o 762).

También nos parece reseñable su distribución en las distintas zonas de la necrópolis de La Osera. En las zonas I, II y VI solo se ha recuperado un ejemplar en cada una (Cat. O126, O125 y O128 respectivamente). La dispersión se concentra en las zonas III, IV y V, donde aparecen tres (O131, O132, O129), cuatro (Cat. O116, O124, O121 y O122) y nueve ejemplares (Cat. O127, O113, O114, O130, O123, O117-120) respectivamente. Sin embargo, dado el número absoluto de sepulturas, la concentración porcentual es mucho mayor en las zonas III y IV, donde se excavaron poco más de doscientas sepulturas en cada una, frente a las más de ochocientas de la zona V. Aunque el número de ejemplares no es muy alto, creemos que la acumulación de los mismos en la zona IV (y en menor medida en

⁴⁸ El único ejemplar procedente de otro contexto es el Cat. B31, que de hecho no conserva el apéndice caudal y ha sido clasificado en este subgrupo por la forma de su puente, pero no podemos descartar que, en realidad, sea un ejemplar de dado rómbico, ya que el puente también es muy similar a Cat. O142, que presenta un adorno caudal de dicha forma.

la zona III), podría ser indicativo de un mayor uso de este tipo de fíbula por un grupo determinado (si consideramos que la distribución de las sepulturas corresponde a grupos gentilicios), aunque no de manera exclusiva.

3.2.5.6.5. De torrecilla con incisiones.

Conjunto de fíbulas de pie alzado, clasificadas como de “torrecilla” por el parecido de su adorno caudal con dicho elemento, aunque su forma es muy distinta a las fíbulas de “torrecilla con baquetones” (*vid. supra*). Solo seis fíbulas pueden considerarse como parte de este grupo (Cat. CC28-CC30, O159-160 y S3), el cual presenta una gran uniformidad, tanto en el tamaño y forma del pie, como en el puente y su sección.

Su característica diferenciadora es la forma del adorno caudal, de forma cilíndrica y de reducido tamaño respecto a otras fíbulas de pie alzado. Lo hemos incluido en el subtipo de torrecilla porque pensamos que su adorno tiende a imitar al de los ejemplares con baquetones de este tipo. No obstante, su elaboración es bastante distinta. En lugar de formar un cuerpo cuadrangular de lados curvos, con los baquetones en sus extremos, se ha optado por elaborar tres acanaladuras verticales en los mismos, en todo su desarrollo, que transmiten la sensación de “resalte” en sus esquinas. Sin embargo, no se ha llevado a cabo en la parte interior en ninguno de los casos, probablemente debido a que, en todos ellos, el adorno se encuentra unido al puente, dotándolo de una mayor estabilidad, e impidiendo, así, que se lleve a cabo una acanaladura vertical.

Todas las fíbulas de este subtipo se encuentran fabricadas en dos piezas, aunque solo en uno de los casos conservamos el resorte (Cat. S3), el cual es de un reducido número de espiras (aunque desconocemos si se encuentra completo o no debido a su estado de conservación). Todos los ejemplares cuentan también con un puente de menor desarrollo en el tramo de la cabecera y el vértice del mismo ligeramente avanzado hacia el pie, y salvo el procedente de La Osera (Cat. O159), cuentan con sección semicircular. Éste, además, se encuentra unido al puente a diversas alturas, pero siempre en el desarrollo mismo del adorno. Todos los ejemplares tienen también un tamaño muy similar, alrededor de los 3,5 cm, y se encuentran elaborados en dos piezas. Como hemos señalado anteriormente, cinco de las fíbulas son prácticamente idénticas, mientras que la otra (Cat. O159), guarda leves diferencias formales. En primer lugar, el adorno del pie no cuenta con las acanaladuras anteriormente mencionadas, sino que se trata de un poliedro de lados rectos, con un tamaño irregular en cada una de sus caras, y tiene un mayor desarrollo vertical. Además, el puente tiene sección de lados rectos, a diferencia del resto, que la presentan curva. Sin embargo, sí presenta el resto de características comunes, como la elaboración en dos piezas, el tamaño, la unión del adorno caudal al puente y, sobre todo, su forma de inspiración cilíndrica.

Por su tamaño, debieron de usarse para sujetar prendas de escaso peso o tamaño. En cualquier caso, la uniformidad en cuanto a su tamaño nos lleva a pensar a un uso concreto con un tipo de atuendo determinado, ya que probablemente no podría mantener una prenda con un peso mayor.

Cuatro de los seis ejemplares proceden de contextos de hábitat, y los dos restantes (Cat. O159 y O160), no han aparecido formando parte de ninguna sepultura, sino que son hallazgos de superficie (Cabré *et al.*, 1950, láms. XXXI y LXI). Creemos que, dada su presencia en los dos castros con las mayores necrópolis, y su ausencia por completo en ninguna de las sepulturas, por lo que nos encontramos de nuevo con un ejemplo de la diferencia representativa entre diversos tipos entre las necrópolis y los poblados (*vid. infra*). Esto podría plantearse mediante la posibilidad de que existiese algún tipo de selección de los tipos empleados para acompañar al difunto en su enterramiento, al menos en el ámbito vetón, o, más probablemente, que se deba a factores cronológicos, es decir, que no aparezcan en las sepulturas porque estas estén de desuso cuando este tipo de fibula se emplea en el poblado.

Los paralelos directos (Fig. 40) proceden de la provincia de León, uno de ellos sin contexto conocido (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 230, 932) y de Lancia (León) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 145, 470). Otros ejemplares similares, aunque con ciertas diferencias, proceden de Cameixa (Ourense) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 164, 560), Celada Marlantes (Cantabria) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 176, 622), o no tienen procedencia conocida (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 241, 1029). También encontramos ejemplares en la Carpetania, donde C. González ha identificado cinco fibulas del tipo, prácticamente idénticos a los procedentes del área vetona (González Zamora, 1999, Lám. 477, 113-117), procedentes de Olivos de Taracena, Muela de Taracena y Armuña, fechados entre 225 y 180 a.C. por

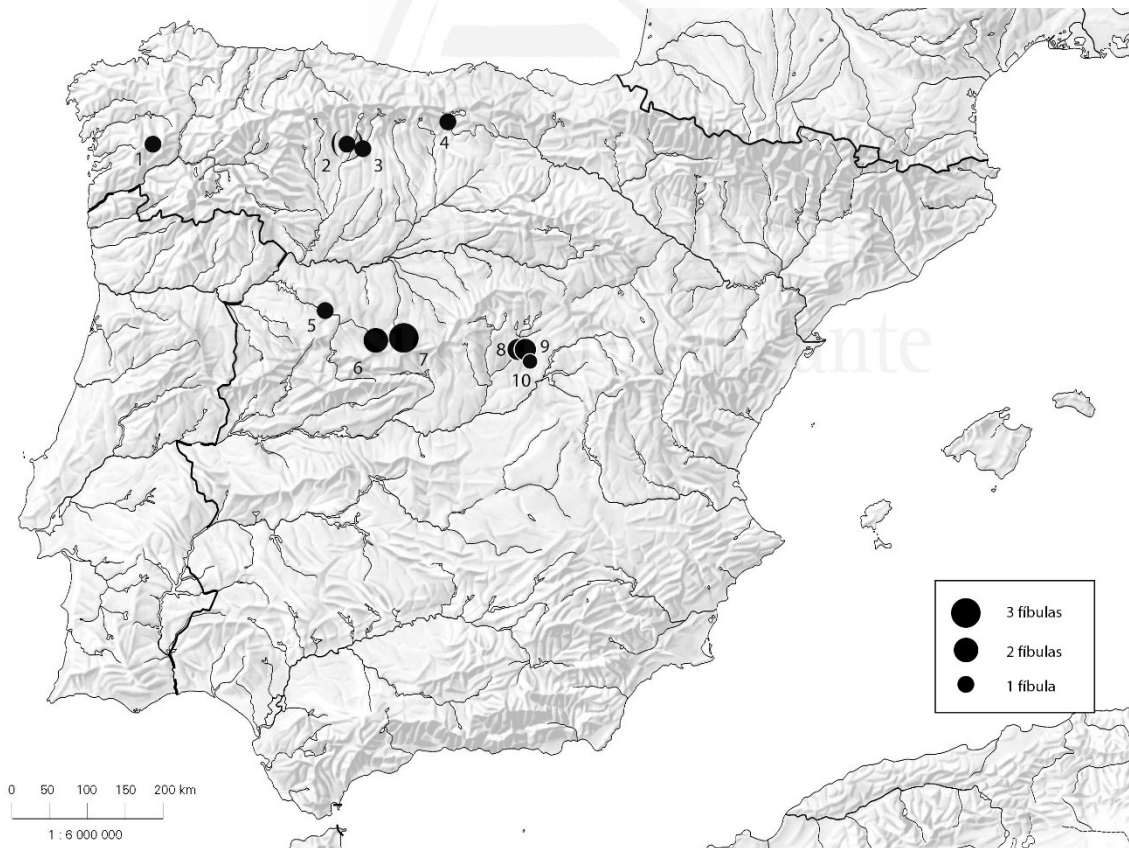


Fig. 40. Fibulas de pie alzado con adorno caudal de torre con incisiones. 1. Cameixa (Ourense); 2. Prov. León; 3. Lancia (León); 4. Celada Marlantes (Cantabria); 5. Salamanca; 6. La Osera (Ávila); 7. Las Cogotas (Ávila); 8. Muela de Taracena (Guadalajara); 9. Olivos de Taracena (Guadalajara); 10. Armuña (Guadalajara);

considerar una de las piezas como correspondiente a la última fase de la necrópolis de Olivos de Taracena (González Zamora, 1999, 168). La falta de información sobre sus hallazgos en el área vetona, pero la evidencia de su modernidad por su ausencia en contextos funerarios nos lleva a aceptar una cronología similar a la propuesta para los ejemplares carpetanos, si bien nos es difícil precisarla de manera tan exacta por los motivos anteriormente explicados. No obstante, no cabe duda de que estamos ante un modelo tardío, datable a finales del s. III y en el s. II a.C., como demuestran su estructura en dos piezas, la unión del apéndice caudal al puente, y su relativa abundancia en el castro de Cogotas, por lo que probablemente las fibulas pertenecerían a los estratos superiores de los que se conservan un mayor número de objetos.

3.2.5.6.6. De torrecilla cilíndrica.

Grupo de fibulas del que se han recuperado quince ejemplares (Cat. B37-B38, CC23-CC27, MM9-MM10, O157-O158, AOS37, RSC15, RP2 y S2) en muy diferente estado de conservación, ya que de cuatro de ellas solo se conserva el puente y de otras tres solo contamos con el pie. Se trata de fibulas de bronce, de tamaño generalmente pequeño, con un pie de un tamaño inferior a 3 cm, salvo uno de ellos (Cat. CC23), que alcanza prácticamente los 4 cm de longitud. Se trata de un ejemplar singular, ya que cuenta con un puente muy alto que forma una circunferencia casi completa desde la cabecera hasta la mortaja.

Las fibulas de este grupo se caracterizan por la forma de su pie, cónica o cilíndrica, con la parte alta completamente circular, y a menudo decorada. Encontramos tanto ejemplares en los que el pie es de bulto redondo como de medio bulto, pero incluso en estos últimos se mantiene el círculo completo en la parte más alta. El pie suele encontrarse inclinado hacia el puente, llegando a tocarlo o incluso unirse con él, circunstancia que llevó a Argente a incluirlas dentro de los modelos latenienses (Argente, 1994, 84). El puente suele ser estrecho, acorde con el pie, y a menudo se encuentra decorado, bien con decoración plástica en forma de pequeños botones (Cat. CC24), bien con molduras (Cat. CC23). Conservamos el puente completo de siete de ellas, todas de dos piezas.

La decoración de la parte superior del pie varía notablemente de unas fibulas a otras. La más común, encontrada en ocho ejemplares, se compone de cuatro a seis muescas o incisiones repartidas por el borde de forma uniforme, que le dan la forma almenada o “de torre”. Sin embargo, otras fibulas muestran decoraciones distintas. Una de ellas (Cat. CC25) muestra una gráfila cordada en su contorno y una serie de círculos concéntricos en torno a una pequeña esfera, que también aparece en ejemplares como el Cat. O157. En ocasiones esas pequeñas esferas también se extienden al puente, aunque en el área vetona solo encontramos un ejemplar con esta decoración (Cat. CC24).

Varias de las fibulas del catálogo no cuentan con el pie, pero han podido clasificarse en este tipo a partir de la forma de su puente, característico del tipo por su forma y tamaño menor al de otros ejemplares de pie alzado. Uno de ellos (Cat. AOS37), presenta serias diferencias respecto al resto de las fibulas del conjunto. Sabemos que pertenece a este tipo a partir de paralelos evidentes, como los presentes en La Custodia (Viana, Navarra) (Labeaga,

1993, Fig. 1, 5), pero pese a que en el MAN se conserva como procedente de La Osera (sin contexto), no aparece referenciada en el diario de excavación de Cabré (Baquedano, 2016, II), por lo que no podemos confirmar su procedencia de esta área.

Las fibulas de pie alzado con pie cilíndrico (o de torre cilíndrica) son un modelo con una amplísima dispersión territorial por prácticamente toda la mitad norte de la Península Ibérica, aunque con una mayor concentración en la Celtiberia (Ponte, 2006, Fig. 76). En Numancia encontramos el mayor número de estos ejemplares, ya que en la ciudad aparecen casi una veintena de ejemplares (Argente, 1994, Fig. 33-34), además de los procedentes de la necrópolis (*vid. infra*).

Los recogidos en el presente trabajo proceden de contextos de hábitat en la mayoría de los casos, cinco del castro de Las Cogotas, dos del Cerro del Berrueco, dos de La Mesa de Miranda y uno de Salamanca y el Raso de Candeleda. Solo dos de los aquí recogidos (Cat. O157-O158) proceden de ámbito funerario, tratándose ambos de ejemplares sin contexto aparecidos en La Osera, pero ninguno ha sido recuperado entre los materiales de las más de 2.000 sepulturas del cementerio abulense. La explicación a esta ausencia, como sucede con el caso de las fibulas de torre con acanaladuras, podría deberse a una selección de los tipos como parte del ritual funerario, en la cual este tipo de fibula no se emplearía para que acompañase al difunto en su viaje al más allá; o bien, como nosotros creemos más posible, que estas fibulas llegasen en un momento más tardío, durante un hipotético cambio del ritual funerario, como podría demostrar la aparente ausencia de la fase final de la vida del castro de la Mesa de Miranda en la necrópolis de La Osera (*vid. infra*). Uno de los elementos principales que nos lleva a descartar la primera opción es la presencia de dos fibulas de este tipo en el cementerio vetón de La Coraja (Aldeacentenera, Cáceres) aunque no conocemos los ajuares completos de las sepulturas en las que aparecieron (Esteban, 1993, 77).

Su ausencia en conjuntos cerrados del ámbito vetón nos obliga a remitirnos a paralelos externos para poder concretar la cronología de estos hallazgos, aunque debido a su heterogeneidad es probable que el tipo se mantuviese en uso durante un tiempo prolongado. En la necrópolis de Numancia (Jimeno *et al.*, 2004) encontramos varias fibulas de este tipo, también con las distintas variantes presentes en el área vetona. En las sepulturas 48 y 151 fueron recuperadas dos fibulas con decoración plástica de pequeñas esferas en la parte superior del adorno y el puente, similar a la de uno de los ejemplares del Castro de Las Cogotas (Cat. CC24), mientras que en la 53 aparece un ejemplar con el pie liso de bulto completo, con la decoración circular en la parte superior similar a otra de las fibulas de Las Cogotas (Cat. CC25). Las tres sepulturas se encuentran en el área periférica, por lo que podríamos fecharlas en un momento cercano al 133 a.C. Además, aparecen más ejemplares fuera de las tumbas (Jimeno *et al.*, 2004, Fig. 115, j, k, q), muy similares a los aquí estudiados, por lo que creemos razonable pensar que estamos ante un tipo tardío bien fechado en el s. II a.C. Una cronología similar podrían presentar los ejemplares de Villanueva de Teba, con resorte singular de lazo con espiras a los lados (Ruiz Vélez, 2005, Fig. 9, 4-5), a partir de la datación general del cementerio en fechas avanzadas del s. II o incluso durante

el I a.C. (Ruiz Vélez, 2005, 107). Argente fecha este tipo de fibula, que él recoge en su tipo 8A2, entre la segunda mitad del s. IV y la primera del II a.C. (Argente, 1994, 235), cronología concordante con la propuesta para los ejemplares de este tipo de fibula en varios yacimientos alaveses (Caprile, 1986, 225s). No obstante, no tenemos argumentos para mantener una fecha tan alta para su origen, al menos en el área vetona, debido a su ausencia en los contextos funerarios de las dos principales necrópolis abulenses (Las Cogotas y La Osera). Su presencia en el poblado de El Raso de Candeleda, donde las fibulas más abundantes son las de tipo Omega, e incluso aparece una de tipo Aucissa, nos lleva de nuevo a contextos más tardíos. Por tanto, probablemente estemos ante un modelo creado en la Meseta Oriental que llegase al área occidental en un momento posterior, a finales del s. III o, más bien, durante el II a.C. y que se mantendría en uso hasta la romanización.

3.2.5.7. Otras fibulas de pie alzado

- **Fibulas de pie alzado con pie cónico**

Un único ejemplar, procedente del Cerro del Berrueco (Cat. B30), puede ser clasificado en este grupo. Se trata de una fibula de pie alzado con remate troncocónico rematado por una pequeña esfera, elaborada en bronce y dos piezas. Es un modelo poco común, con escasos paralelos y muy repartidos por toda la Península. Los encontramos en Paredes de Nava (Palencia) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 170, 587), en Numancia (Argente, 1994, Fig. 33, 239) o en los museos arqueológicos de Barcelona y Palencia (Schüle, 1969, Taf. 173, 16 y 18). El único ejemplar aparecido en contexto arqueológico es el de la necrópolis de Las Ruedas (Padilla de Duero, Valladolid) (Sanz Mínguez, 1997, 84, F), donde aparece formando parte de un ajuar bien fechado entre finales del s. IV e inicios del III a.C. (Sanz Mínguez, 1997, 374), gracias a su asociación con un broche de cinturón de tipo Bureba.

- **De tradición hallstática: Túmulo P de La Osera.**

Una de las fibulas más singulares del catálogo procede del túmulo P de la necrópolis de La Osera (Cat. O. 112) Su singularidad se debe a la ausencia de paralelos directos de la misma en el territorio de estudio en la II Edad del Hierro. Es una fibula de pie alzado con remate cúbico, elaborada en una sola pieza y en bronce. En la actualidad se encuentra deformada, pero en los diarios de excavación se dibujó con su forma original (Fig. 41). La fibula aparece en uno de los laterales del túmulo, muy cerca del borde, formando parte de una sepultura sencilla de que únicamente consta de una urna a mano. Probablemente se deba a que el túmulo fue originalmente concebido como un cenotafio para, posteriormente, levantar las piedras laterales y depositar un enterramiento. Este proceso no sería único en este túmulo, sino que se encontraría presente también en los túmulos N y S del mismo espacio (Baquedano, 2016, I, 168), mientras que la presencia de cenotafios sería todavía más común (Baquedano, 2016, I, 167).

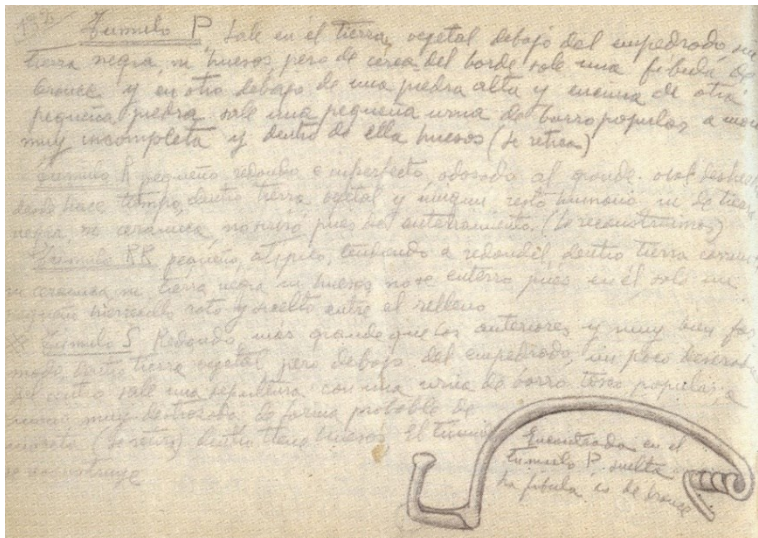


Fig. 41. Fibula del túmulo P de La Osera, según el diario de excavación (Baquedano, 2016, II, 102).

La fibula podría clasificarse en el tipo Golfo de León o 7B de Argente (1994). En cualquier caso, se trata de la única fibula de la necrópolis de este tipo, siendo éstas generalmente de cronología alta, en torno al s. V a.C. para la Meseta, aunque con posibles perduraciones hasta mediados del IV (Argente, 1994, 83), siendo compatible con la fecha inicial propuesta para la necrópolis por I. Baquedano (2016, I, 466). La fibula se ubica en el segundo

de los niveles propuestos por la autora (Baquedano, 2016, I, Fig. 45), fechado entre 350 y 275 a.C. De este modo, si aceptásemos esta propuesta, conviviría con los modelos de pie alzado mucho más avanzados, presentes ya en el s. IV con toda probabilidad en la necrópolis, y que para Argente son una evolución de estos modelos anteriores (Argente, 1994, 78-83), por lo que la convivencia resulta difícil de explicar salvo que interpretemos el ejemplar como una perduración aislada.

Si tomamos la representación del diario como una reconstrucción ideal, todo parece indicar que la fibula fue sometida al proceso de cremación junto al individuo con el que fue enterrada, ya que consideramos poco probable el deterioro posterior de la fibula.

- **Fíbulas de la desembocadura del Duero, tipo 22/23 de Ponte (2006)**

Dos de las fíbulas aparecidas en el Raso de Candeleda, una de ellas en el poblado (Cat. RP1) y la otra en la necrópolis (Cat. RN12), muestran claras influencias (si no una directa procedencia) del área de la desembocadura del río Duero, como consecuencia de los contactos entre dicha área y la Meseta atestiguados al menos hasta el s. V a.C. (Ponte, 2006, 227). No obstante, esta cronología tan antigua solo sería válida para el ejemplar de la necrópolis, ya que el del castro aparece en un contexto de influencia romana evidente (Fernández, 1986, 83-95).

- **El Raso de Candeleda (Cat. RP1)**

La primera de estas fíbulas singulares es un ejemplar de pie alzado aparecido en la Casa A2 de El Raso (Fernández, 1986, Fig. 29, 20), la misma vivienda en la que apareció un tesoro de plata. La fibula puede clasificarse en el tipo 22a de Ponte (2006), en el que se engloban los ejemplares de pie alzado con el adorno caudal con forma circular aplanada, surgiendo en forma de “trompeta” desde un pie de forma cuadrada. Los paralelos directos aparecen en la actual Portugal, al norte de la desembocadura del río Duero, aunque con

ejemplares en Miraveche (Burgos) o Saldaña (Palencia) (Ponte, 2006, Fig. 59). Los más similares, por la estructura del pie, los aparecidos en el Castro de Sabroso (Ponte, 2006, 440,85) y Citânia de Briteiros (Ponte, 2006, 440,87), ambos en Guimarães (Braga). La datación de la fibula podría determinarse en el s. I a.C., ya que en la casa aparecen varios denarios romanos de datación precisa en la primera mitad de dicha centuria (Fernández, 1986, 83-95), así como una fibula en omega en su mismo nivel (Ib., 450). Esta datación contrasta por la propuesta por Ponte, que iría del último cuarto del s. VIII al VI a.C. (Ponte, 2006, Quadro 63), aunque podría llegar al s. III a.C. (Ponte, 2006, 2006, 439). En cualquier caso, no cabe duda de que la fibula de El Raso procede de un contexto mucho más tardío.

- **El Raso de Candeleda (Cat. RN12) Sep. 12**

Esta fibula, procedente de la sepultura 12 de la necrópolis de El Raso (zona El Arenal), se trata de un ejemplar de pie alzado con decoración de triángulos en el puente, elaborada en una pieza y con adorno caudal circular. Su adscripción a dicha sepultura es dudosa, ya que como señala F. Fernández, no apareció formando un conjunto con el resto del ajuar, sino a cierta distancia, aunque la ausencia de otras tumbas cercanas determinó su adscripción a dicha sepultura (Fernández, 1986, 779). Los paralelos más similares nos remiten de nuevo a Portugal, concretamente a la desembocadura del Duero (Ponte, 2006, 442, 95 y 96), ejemplares que se clasificarían en el tipo 23 de Ponte (2006), con la diferencia de que éstos se encontrarían elaborados en dos piezas. Dada la diversidad de fíbulas en este tipo, Ponte propone una larga cronología para las mismas, que iría desde mediados del s. VII hasta finales del IV a.C. (Ponte, 2006, Quadro 65), cronología compatible con la propuesta para la necrópolis, que iría desde finales del V a comienzos del III a.C. (Fernández, 2004, 300).

3.2.6. Fibula sin resorte

Recogemos un ejemplar hallado en La Osera, en la sep. 292 de la z. VI de la necrópolis (Cat. O215), que muestra una estructura única en cuanto a su fabricación, ya que se trata de una fibula extremadamente sencilla, sin resorte, formada exclusivamente por una varilla con una sucesión de dobleces y un martillado en uno de sus extremos que da lugar a la mortaja. Pese a que la sepultura no cuenta con más elementos de ajuar, creemos que se trata de uno de los ejemplares más antiguos de la necrópolis, ya que, aunque con otra forma, encontramos algunas fíbulas sin resorte en Los Castillejos (Sanchorreja, Ávila) (Maluquer, 1958a, Fig. 17, 12 y 17). Similar en cuanto a su forma es un ejemplar suelto aparecido en la zona III, también de La Osera, que no se ha conservado hasta nuestros días (Cat. O214), si bien el dibujo del mismo muestra la cabecera perforada, lo que indicaría, quizá, que pueda tratarse de una fibula anular hispánica de tipo 6C de Argente (1994) semifundida, con “puente trapecial” (Cuadrado, 1957), como algunos otros ejemplares recuperados en la necrópolis (Cat. O68 y O74).

3.3. Resortes singulares

Aunque el resorte es, generalmente, la parte que falta con más frecuencia entre las piezas recuperadas, debido a su fragilidad y a su habitual fabricación por separado respecto al resto de la pieza, encontramos entre los ejemplares del catálogo algunas evidencias de sistemas de resorte poco habituales, distintos a los más frecuentes en los que únicamente encontramos las espiras a ambos lados de la cabecera, bien creados en una sola pieza con el puente, bien fabricados por separado, cuyos extremos se hallan unidos por un sencillo lazo.

3.3.1. Resortes con el lazo en rectángulo

El primero de estos dos tipos se encuentra formado por dos resortes procedentes del castro de Las Cogotas (Ávila), de los llamados “gigantes con el lazo en rectángulo flanqueado por espiras” (Fig. 42, 1-2) por E. Cabré y A. Morán (1987, 32) (Cat. CC80-CC81). Estos dos resortes⁴⁹ cuentan con dos bucles en los laterales de la fíbula a modo de decoración, ya que, *a priori*, no proporcionan una mayor movilidad o flexibilidad al muelle, aunque estos autores proponen que pudieran realizar la función de tope (Cabré y Morán, 1987, 33) e impidiese el movimiento del mismo. Los dos ejemplares de Las Cogotas aparecen disociados de los puentes de las fíbulas que acompañaron. Esto mismo sucede con la mayoría de los paralelos peninsulares, procedentes de Numancia (Soria), tanto el poblado como la necrópolis (Fig. 42, 3-7), de la provincia de Palencia, sin más datos (Fig. 42, 8), Celada Marlantes (Cantabria) (Fig. 42, 9-10) y Las Ruedas (Valladolid) (Fig. 42, 11-12). Solo conocemos algunos ejemplares, procedentes de la necrópolis de Villanueva de Teba (Burgos), que se conservan completos. Conocemos cuatro fíbulas con resorte de este tipo, dos de ellas del grupo de torrecilla cilíndrica (Fig. 42, 15-16), uno de La Tène II/III (Fig. 42, 17) y la otra de cazoleta (Fig. 1, 14), además de un resorte sin el resto de la fíbula (Fig. 42, 13). No obstante, se aprecian diferencias entre los resortes de las fíbulas. Dos de ellos muestran el resorte con forma cordada, es decir, el alambre se encuentra retorcido sobre sí mismo dándole forma de soga. Además, una de las fíbulas de torrecilla muestra dos orificios en la parte aplanada de la cuerda para fijar dos esferas de un tamaño similar al de la parte superior del adorno caudal, aunque solo conserva una de ellas.

De todos los ejemplares con este tipo de resorte completos de Villanueva de Teba, los ejemplares de Las Cogotas guardan más similitud con la fíbula de cazoleta (Fig. 42, 14) y con uno de los de torre cilíndrica (Fig. 42, 15), ya que en los otros dos el alambre se encuentra retorcido sobre sí mismo a modo de cuerda. Las fíbulas de cazoleta son muy extrañas en territorio vetón, habiéndose recuperado un único ejemplar seguro y otro probable en La Osera (*vid. supra*).

⁴⁹ Ellos recogen, además, como resorte de este tipo el de un puente de una fíbula de pie alzado incompleta (Cabré y Morán, 1987, Fig. 3,1). No obstante, tras su estudio en el M.A.N. hemos determinado que se trata de un resorte convencional, de cuerda externa, pero sin los lazos con los que se dibuja en su estudio. Probablemente esta confusión se deba a que la fotografía original de J. Cabré (1930, lám. LXVII), muestra dos sombras a los laterales que pueden confundirse con estos bucles o espiras.

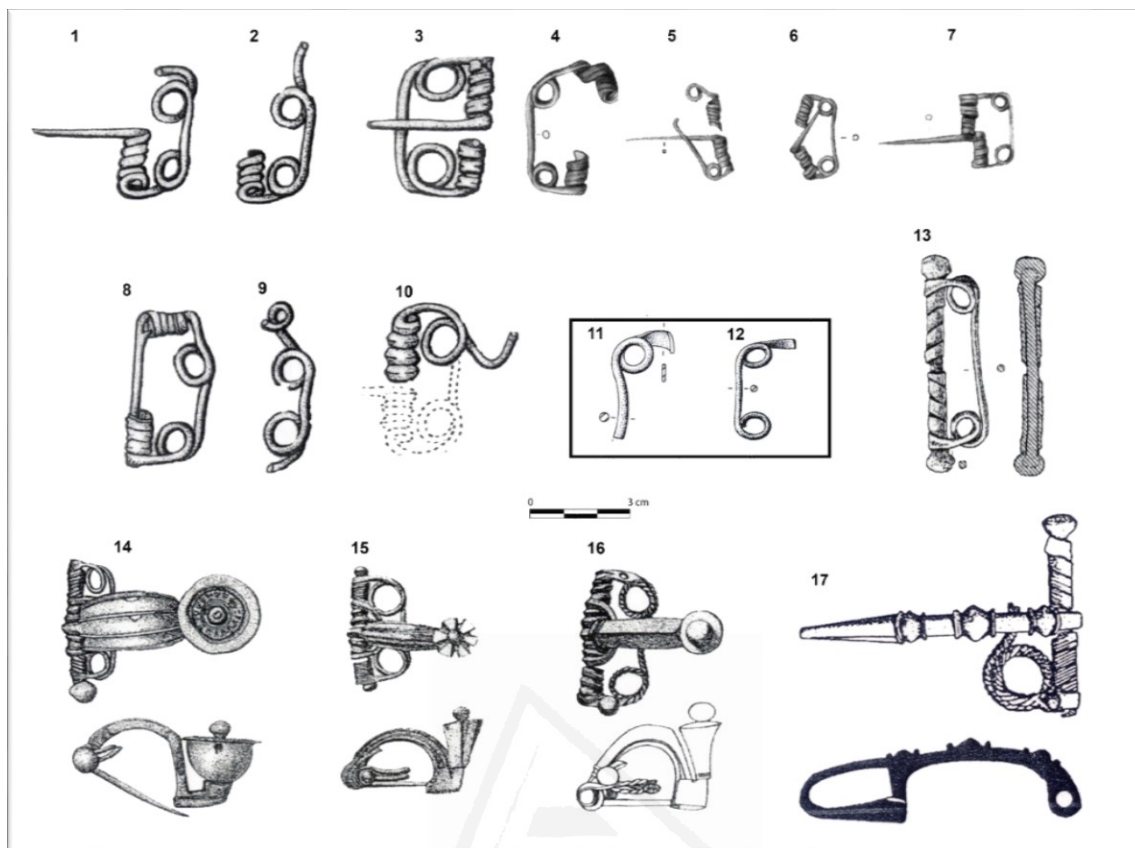


Fig.42. Resortes con doble bucle. 1-2, Las Cogotas; 3, Numancia; 4-7, necrópolis de Numancia; 8, Prov. Palencia; 9-10, Castro de Las Rabas (Cantabria); 11-12, necrópolis de Las Ruedas; 13-17, necrópolis de Villanueva de Teba. 1-3, 5, 9-10 según Cabré y Morán (1978); 4-7 según Jimeno et al. 2004; 13-17 según Ruiz Vélez, 2005.

La ausencia de fibulas de cazoleta en Las Cogotas nos lleva a asociar los resortes de este castro con fibulas de torre cilíndrica, más comunes en el territorio vetón. En la necrópolis de Numancia aparecen cuatro de estos resortes en las sepulturas 84, 110 y 140, así como numerosas fibulas de torrecilla frente a la escasez de ejemplares de cazoleta (solo aparece un ejemplar, elaborado en una pieza) (Jimeno *et al.*, 2004, Fig. 129). Los resortes de las sepulturas 84 y 110 (Fig. 42, 4-6) son, como en el caso de Las Cogotas, imposibles de asociar de manera directa con ningún tipo de fibula. En el primero de los dos casos no hay restos de más partes de fibula entre los elementos de ajuar, mientras que en la sepultura 110 la única fibula presente entre los materiales conserva parte de su propio resorte, por lo que las dos fibulas a las que pertenecerían estos dos resortes han debido de desaparecer en algún momento del ritual funerario que nos es desconocido. No obstante, en la sepultura 140 (Jimeno *et al.*, 2004, Fig. 105, 140) encontramos tres fibulas como parte del ajuar. Dos de ellas tienen su propio resorte asociado, mientras que de la tercera solo se conserva una parte del adorno caudal de torrecilla que probablemente se corresponda con el resorte de doble bucle mencionado, como sucede en la necrópolis de Villanueva de Teba.

En cuanto a la cronología, Ruiz Vélez propone una datación para los ejemplares con este tipo de resorte de la necrópolis de Villanueva de Teba del s. II a.C. (Ruiz Vélez, 2005, 115). También los encontramos bien fechados en la necrópolis de Numancia, donde las tres

sepulturas de donde proceden los cuatro ejemplares se encuentran muy cercanas entre sí en la zona norte, en la llamada “zona periférica”, que podría fecharse, por tanto, en el s. II a.C., probablemente a mediados o en torno al 133 a.C. (Jimeno *et al.*, 2004, 299). Los ejemplares de Las Cogotas no pueden ser fechados de manera directa debido a la falta de contexto arqueológico, que Cabré no especifica para las fibulas del poblado (Cabré, 1930, 86). No obstante, si asumimos su relación con los ejemplares de torre cilíndrica, hemos de remitirnos a la abundante presencia de este tipo de fibula en contexto funerario en Numancia (Soria), fechadas por tanto en un momento avanzado del s. II pero anterior al 133 a.C. (Jimeno *et al.*, 2004, 299) a partir de su ubicación en la necrópolis.



Fig. 43. Distribución de los resortes con doble bucle. 1. Castro de Las Rabas (Cantabria); 2. Villanueva de Teba (Burgos); 3. Numancia (Soria); 4. Las Ruedas (Valladolid); 5. Las Cogotas (Ávila).

La dispersión de este tipo de resorte es muy reducida (Fig. 43), y se presenta en todos los casos con un pequeño número de ejemplares en comparación con el total de las fibulas recuperadas. Los dos yacimientos con mayor número de los mismos Numancia y Villanueva de Teba, con cinco ejemplares cada uno. Además, la estación soriana destaca por el gran número de fibulas de torre cilíndrica halladas (Argente, 1994: Fig. 33), a las que se asocian una parte importante de estos resortes en los casos conocidos. Sería posible un origen, o al menos, un papel importante como centro difusor, de este tipo de resorte, ligado a las fibulas de torre cilíndrica, que tendrían un gran éxito entre las gentes que se enterraron en Villanueva de Teba y que modificaron (introduciendo el lazo “cordado” o la doble lazada) y aplicaron a otros tipos de fibulas, incluyendo los modelos latenienses. Este tipo de resorte alcanzaría

una mayor difusión, llegando, aunque ya en número más reducido, al resto de yacimientos del occidente meseteño.

3.3.2. Resorte perforado

Junto con los resortes con espiras laterales, encontramos cuatro fíbulas (Fig. 44, 1-4) (Cat. O124, O142, O161 y B31) que presentan un orificio en la cabecera que probablemente formaría parte de un resorte aplicado por remaches. Al contrario que en el caso anterior, contamos únicamente con el puente de la fíbula y los indicios de orificio del resorte, pero no con el resorte propiamente dicho, por lo que no conocemos con exactitud cómo sería éste. Tres de estas fíbulas presentan puentes prácticamente idénticos entre sí, con secciones muy similares, con tres nervios centrales y dos aristas laterales, si bien el procedente del Cerro del Berrueco (Salamanca) (Fig. 44, 2) presenta estas últimas mucho más marcadas. Solo dos de estas fíbulas, procedentes de La Osera (Cat. O124 y 142) (Fig. 44, 1 y 4), conservan el adorno caudal (aunque una de ellas se encuentra fracturada). Son modelos de pie alzado, uno de ellos de “mesa cuadrada”, y el otro de “dado rómbico”, si bien es cierto que sus lados muestran poca tendencia curva, por lo que en realidad se diferencian únicamente en su grosor. En el caso de la fíbula del Cerro del Berrueco (Cat. B31) la similitud del puente indica su pertenencia a este grupo. La fíbula restante (Fig. 44, 3) (Cat. O161), procedente también de La Osera (Sep. 771), tiene un puente mucho más estrecho y aunque parece de nuevo un ejemplar de pie alzado, su adscripción tipológica es más compleja. Ya hemos explicado la problemática de la identificación de esta fíbula (*vid supra* 3.2.2.5), ya que fue dibujada en el diario de excavación como una fíbula de cazoleta, pero con el pie colocado en la cabecera, por lo que pensamos que se trata más bien de una suposición (Baquedano, 2016, II, 377).

Las tres fíbulas con este tipo de resorte para las que conocemos contexto proceden de sepulturas de guerrero. No obstante, tomando en consideración algunos de los conjuntos militares de la necrópolis, se trata de ajuares bastante modestos en comparación. La fíbula de la sep. 771 (Cat. O161) aparece con dos bocados de caballo y una punta de lanza (Baquedano, 2016, II, 377); la de la sep. 698 (Cat. O124) con una punta de lanza de cuatro mesas (Baquedano, 2016: II, 322) y la de la sep. 1.180 (Cat. 142) con dos puntas de lanza de cuatro mesas y una espada de tipo Arcóbriga (Baquedano, 2016, II, 486). Esta última es el elemento que nos permite una datación aproximada del tipo, ya que se fechan entre finales del s. IV a.C. y la centuria siguiente (Lorrio y Sánchez de Prado, 2009, 309).

En un primer momento identificamos estas perforaciones como reparaciones tras la rotura de los resortes o cabeceras de las fíbulas de una pieza, ya que encontramos numerosos ejemplares de este tipo de fíbula elaborados de este modo. Esta reparación sería similar a la de la “reconstrucción” de la cabecera de una fíbula de dos piezas proveniente de la necrópolis de Buenache de Alarcón (Cuenca) (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 103, 272b). No obstante, al constatar la existencia de ejemplares con resortes remachados, pensamos que más bien este orificio pueda corresponderse a dicho tipo de resorte, principalmente por la similitud entre sí de los ejemplares de La Osera y el Cerro del Berrueco, ya que tres de las cuatro fíbulas identificadas cuentan con puentes prácticamente idénticos.



Fig. 44. Fibulas con resorte remachado. 1, Sep. 1.180 de La Osera; 2, El Cerro del Berrueco; 3, Sep. 771 de La Osera; 4, Sep. 698 de La Osera; 5, Sep. 33 de Miraveche; 6, Sep. 36 de Miraveche; 7, Palencia, Colección Marqués de Comillas (probablemente procedente de Monte Bernorio); 8, necrópolis de Aguilar de Anguita; 9, túmulo 8 de Schirreheinerweg (Lorena). 5-7, según Cabré y Morán, 1978: Fig. 1, 2-4; 8, según Argente, 1974: Fig. 5, 6; 9, según Schaeffer, 1930: Fig. 70.

Las fibulas con este tipo de resorte remachado son muy escasas en la Península (Fig. 45), ya que solo conocemos cuatro ejemplares más, además de los vetones. Dos proceden de la necrópolis de Miraveche (Fig. 44, 5 y 6), concretamente de las sepulturas 33 y 36 (Ruiz Vélez, 2001, 74), formando parte ambas de enterramientos con ajuares militares, como las de La Osera. Una tercera proviene de la necrópolis de Aguilar de Anguita (Guadalajara) (Fig. 44, 8), aunque desconocemos el ajuar que compone la sepultura completa (Argente, 1974, 167) y la última procede de la Colección Marqués de Comillas (Fig. 44, 7), con una procedencia probable de Monte Bernorio (Palencia) (Cabré y Morán, 1987, 30), por lo que tampoco conocemos información de su contexto de aparición. Estas dos últimas, además, no cuentan con parte del resorte conservado como sucede con los ejemplares de la necrópolis de Miraveche. Solo dos de estas fibulas conservan el pie completo, pero ambas son fibulas de pie alzado con remate cuadrangular, como las que hemos podido identificar en La Osera, por lo que posiblemente estemos ante una evolución del tipo, desde ejemplares elaborados en una pieza, pasando por este paso intermedio, hasta los ejemplares meseteños típicos de dos.

Cabré y Morán (1987, 30) proponen una influencia europea para este tipo de resorte a partir de un paralelo de la necrópolis de Schirrheimerweg (Lorena, Francia) (Fig. 44, 9). Se trata de una fibula de La Tène I con un orificio en un punto del puente similar a los ejemplares aquí estudiados, con el resorte añadido y remachado posteriormente. No obstante, tal y como señalan los autores, este tipo de resorte solo tendría sentido para fibulas de cuerda externa, ya que, en caso contrario (como se aprecia en el conservado de la necrópolis de Miraveche), la presión hacia arriba al abrir o cerrar la fibula haría una fuerza mecánica en el muelle, forzaría la placa y acabaría rompiéndose con mucha facilidad (Cabré y Morán, 1987, 31). Es probable que esta fragilidad fuese, en última instancia, lo que hiciese que los broncistas meseteños abandonasen este tipo de resorte, lo cual explicaría a su vez la escasez de ejemplares debido a su reducido uso.



Fig. 45. Distribución de los resortes remachados. 1, El Cerro del Berrueco (Salamanca); 2, La Osera (Ávila); 3, Monte Bernorio (Palencia); 4, Miraveche (Burgos); 5, Aguilar de Anguita (Guadalajara).

El proceso de adopción de este tipo de resorte se encuentra completo en las fibulas de la necrópolis de La Osera, donde abundan los ejemplares de pie alzado con remate cuadrangular (*vid. supra*). Si bien los modelos no son tan antiguos como el de Miraveche (Fig. 44,5), que tiene un puente más sencillo y una decoración más simple, en el yacimiento abulense encontramos fibulas de pie alzado con remate cuadrangular aplanado elaborados en una pieza, con el resorte remachado, y con el modelo tradicional meseteño de dos piezas introducido a partir de los ejemplares latenienses del área celtibérica a mediados del s. IV a.C. (Cabré y Morán, 1982, 17). Dado que las fibulas de este tipo en La Osera se fechan en

momentos posteriores a este momento (*vid. supra*), creemos posible que esta transformación en el proceso de fabricación en dos piezas de las fíbulas llegase a la Meseta Occidental en un momento posterior a su foco oriental, motivo por el cual perdurarían más los ejemplares de una pieza y, especialmente, los de resorte remachado (dado que en área vetona se conocen tantos como en el total del resto de la Península).



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

4. ANÁLISIS DE LAS FÍBULAS VETONAS



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

4.1. Aspectos técnicos y proceso de fabricación

El proceso de fabricación de una fibula varía en función del tipo de la misma. En este sentido, los estudios de F. Lo Schiavo (2010) describen los distintos métodos de elaboración dependiendo de la complejidad del ejemplar, centrándose en este último caso en las fibulas del bronce reciente hasta el s. VI a.C. en Italia meridional. Éstas técnicas serían la elaboración a partir de una varilla, la fusión en matriz con molde probablemente lítico, y la cera perdida, mediante moldes de terracota.

En la Península Ibérica conocemos muy pocos moldes de fundición para la elaboración de fibulas. Uno de ellos, elaborado en piedra, fue recuperado en Ullastret, univalvo, que, en opinión de sus excavadores, serviría para la elaboración de fibulas de tipo hallstático (Oliva, 1976, 776, Fig. 36) (Fig. 46A). De la ciudad de Numancia procede otro de los moldes conocidos (Fig. 46B). Fue fabricado en arena de cuarzo, calcita, moscovita y enstatita, recuperado en un contexto fechado hacia el s. II a.C. (Santos *et al.*, 2012, 258), aunque no conocemos paralelos para dicha cronología del complejo modelo de fibula anular que serviría para fabricar, con un segundo anillo intermedio a media altura, por lo que no descartamos que pueda tratarse de un modelo posterior. Si tenemos en cuenta la proporción de otros objetos de bronce y los moldes hallados, como pueden ser las espadas del Bronce Final, de las que Brandherm (2007) recoge 223 ejemplares y un total de 7 moldes, podemos comprender la necesidad de proponer una elaboración alternativa para las fibulas distinta al fundido a molde lítico como método principal que explique la existencia de un único molde frente a miles de fibulas.

Creemos que el método más común en la Península Ibérica durante la II Edad del Hierro, al menos para algunos tipos de pie alzado y latenenses, debió de ser el de la cera perdida, como ya propuso Cuadrado para las fibulas latenenses de arco peraltado de El Cigarralejo (Cuadrado, 1978, 321). Este proceso se lleva a cabo mediante la elaboración del modelo del ejemplar a realizar en un material fácilmente trabajable, generalmente cera, por tener un bajo punto de fusión, que posteriormente es recubierto de arcilla. Una vez endurecida ésta, mediante la aplicación de calor se derretiría la cera, dejándola salir mediante unos orificios creados a tal efecto, proceso tras el cual se procedería a su sustitución mediante la aleación de cobre fundido. Una vez enfriado y endurecido, este molde se rompería y se obtendría la fibula, idéntica al modelo elaborado en cera, pero con numerosas imperfecciones y porosidades que el artesano ha de trabajar. Un ejemplo podría ser ejemplar recuperado en *Contrebia Carbica* (González Zamora, 1999, 374, 380)

El hecho de que los moldes fuesen de un solo uso explicaría, por un lado, el escaso número de moldes de fundición y, por otro lado, el carácter singular de cada una de las piezas, ya que, si bien es innegable la existencia de tipos con características comunes, no se detectan, en ningún caso, dos ejemplares idénticos en todos sus aspectos, algo que sería esperable de una producción sistemática en talleres que empleasen los mismos moldes en piedra. La elaboración de cada ejemplar de manera individual da lugar a la inmensa variabilidad que existe dentro de los propios tipos, ya sea en aspectos decorativos tales como



Fig. 46. A. Molde en piedra aparecido en Ullastret. B. Molde y fibula obtenida con el mismo. A: Foto: Museu Arqueològic de Catalunya. B: Según Santos et al., 2012.

crestas en los puentes, tamaño y forma de los adornos caudales, etc.; como en los formales, con distintos tamaños y formas de los pies, etc.

Pocos son los moldes conservados, tanto en la Península como en el resto de Europa. Fuera de la Península conocemos un molde de arcilla en Szalacska (Hungria). Se trata de una matriz bivalva interpretada como molde para realizar los modelos en cera de fíbulas de tipo La Tène Media que permitirían, posteriormente, mediante el uso de cera perdida, elaborar las fíbulas en bronce (Dechélette, 1914, 1514, Fig. 714). Esto permitiría acelerar el proceso de creación de estos objetos, que duraría, según se ha establecido mediante arqueología experimental para un ejemplar de La Tène Media similar al de la matriz de Szalacska, un tiempo aproximado de elaboración de seis horas por fibula realizada mediante el método de cera perdida: cuatro para las tareas previas a la fusión y dos posteriores, para dar el acabado final al objeto (de Biasio, 2004, 168).

En la provincia de Ourense contamos con los moldes de arcilla aparecidos en el Coto de Mosteiro (Orero, 1988). De un total de 360 moldes, solo 140 presentan cavidades o formas reconocibles, algunos de ellos identificados como fíbulas, con fragmentos del negativo de puentes o de pies de fíbulas de tipo transmontano, presentes también en territorio vetón. Debido a que también se trata de ejemplares bivalvos, como el de Szalacska, pensamos que pueden tratarse también de moldes para crear los ejemplares en cera a partir de los cuales fabricar las fíbulas finales en bronce.

A partir de uno de los moldes de Bibracte (Guillaumet, 1993, Pl. 55), tenemos evidencia de elaboraciones múltiples o en racimo (Lehöerff y Pernot, 2004, 182), realizando

varios modelos en cera para hacer un molde múltiple conjunto y obtener, con un solo proceso de fusión, varias fíbulas. El resultado serían varias fíbulas, en ocasiones unidas, bien por la cabecera, bien por el pie, que el artesano, *a posteriori*, ha de separar y trabajar de manera individual, como se puede observar en las fíbulas del museo de Klagenfurt (Behrens, 1954, Fig.10.4). El proceso se puede simplificar más para determinados tipos de fíbulas, sin adorno caudal o pie alzado, mediante la fabricación de varias varillas con la decoración que luego, una vez realizados los objetos en bronce, se modifican, doblan y martillean hasta obtener la forma final de la fíbula, permitiendo agilizar el proceso al simplificar el modelo de cera (Goudineau y Peyre, 1993, 118-120).

Este sistema de elaboración de las fíbulas a partir de moldes para crear los modelos de cera perdida presenta varias ventajas. Si bien puede parecer contraproducente el tener un molde para elaborar un modelo a partir del cual fabricar la fíbula final, en lugar de hacerlo directamente sobre dicho molde, este proceso presenta varias ventajas. En primer lugar, hemos de tener en cuenta que un molde en arcilla es mucho más fácil de fabricar que uno en piedra, ya que se obtiene simplemente mediante la impresión de un ejemplar finalizado, obteniendo detalles más complejos que los que se podrían conseguir mediante el tallado en piedra. Sin embargo, la arcilla sufre un deterioro mucho mayor que la piedra tras un determinado número de fusiones, por lo que sería necesario reponerlos más a menudo. En cambio, si empleamos el molde para crear modelos en cera, solo tendría que sufrir la fusión del modelo de cera, a una menor temperatura, por lo que su durabilidad sería mayor. Además, se podrían obtener numerosos modelos en cera de una manera muy rápida, que permitirían optimizar el segundo paso, que es realizar numerosas fíbulas en un solo proceso de fusión de bronce y de desmolde posterior, el cual, además, sería tan sencillo como romper el recubrimiento de arcilla.

El proceso destructivo y la fragilidad de estos moldes de arcilla provocan que el único elemento directo con el que contemos para estudiar la elaboración de las fíbulas sea, salvo en los casos concretos mencionados anteriormente, el producto final. De este modo, entre las numerosas fíbulas recuperadas en el poblado de La Custodia, fue hallado un ejemplar de torre cilíndrica, modelo cronológicamente avanzado y con resorte en dos piezas, con la cabecera aplanada, pero sin perforar (Labeaga, 1999-2000, Fig. 486) indicando, inequívocamente, que se trata de un ejemplar cuya elaboración no ha concluido y, por tanto, mostrando que la perforación de la cabecera se hacía en un momento posterior al fundido. En el área vetona únicamente recogemos un ejemplar, procedente del Cerro del Berrueco (Cat. B77), que aparentemente también podría ser una fíbula en proceso de fabricación, ya que se trata de una varilla extremadamente larga con una mortaja en su extremo, que probablemente pudiese formar una fíbula de doble resorte que, por motivos que nos son desconocidos, no llegó a completarse. Sin embargo, se trataría de un modelo más antiguo, con una elaboración más sencilla y cuya elaboración se llevaría a cabo únicamente mediante el martillado del extremo para aplanar la parte de la mortaja y la torsión de parte de la varilla para crear los dos resortes de la fíbula. Otro ejemplar que nos plantea dudas es el recuperado en la sepultura 1.280 de La Osera (Cat. O69), que parece tratarse de una varilla sin doblar que formaría un anillo de una fíbula anular hispánica, con parte del resorte de charnela

todavía conservado. Sin embargo, dado que aparece un fragmento del puente y que todo parece encontrarse en muy mal estado, creemos que su forma puede ser fruto de la deformación causada por la cremación de la fibula.

En Numancia (Jimeno *et al.*, 2004, 127) se ha detectado una tendencia en las fibulas anulares hispánicas fundidas al agrupamiento en torno a los 6, 9 y 14 gr de peso, lo que podría explicar, quizá, el uso de modelos en cera que, con sus modificaciones, explicarían leves variaciones de peso y decorativas, pero que, al partir de unos modelos concretos, se agrupasen en esos tres pesos.

Por tanto, y a modo de recapitulación, creemos que la escasez de moldes de piedra y arcilla en comparación con el altísimo número de fibulas recuperadas en toda la geografía peninsular, dejan la elaboración a la cera perdida como la alternativa más viable dada la complejidad de los ejemplares elaborados por los artesanos de la II Edad del Hierro peninsular y las pequeñas variaciones entre ejemplares que se encuentran en los distintos contextos, sin ser capaces, en la mayoría de las ocasiones, de ser capaces de identificar dos fibulas elaboradas en un mismo molde.

4.2. Decoraciones

4.2.1. Las fibulas de pie alzado

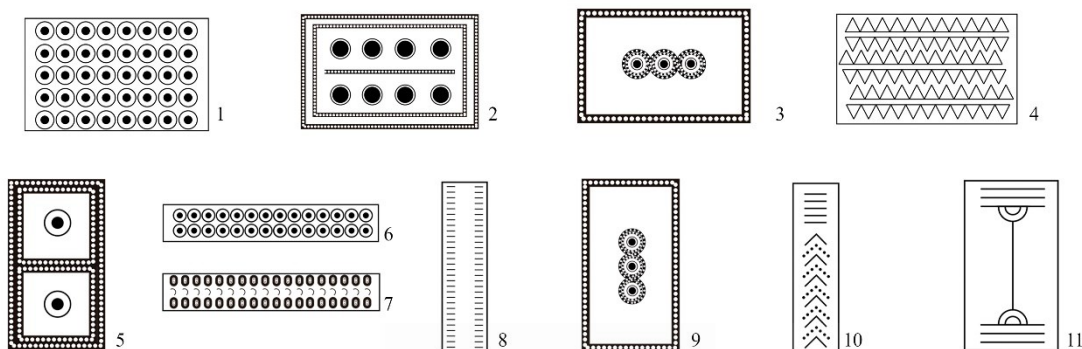
A pesar del elevado número de fibulas, encontramos cierta recurrencia en las decoraciones incisas realizadas en los objetos, especialmente a partir de las agrupaciones tipológicas; es decir, los patrones decorativos se repiten en función de los tipos. Sin embargo, dado que la fibula es un objeto de adorno personal en sí mismo, es habitual que su propia forma varíe con fines estéticos, como es el caso de las formas de los adornos caudales o los puentes. Sin embargo, en las siguientes líneas vamos a tratar las decoraciones impresas o incisas, ya que se trata de los únicos añadidos adicionales al objeto con una funcionalidad exclusivamente decorativa.

Antes de comenzar a estudiar los patrones y sus combinaciones, creemos importante detenernos en un aspecto tan básico como la orientación de las fibulas una vez colocadas sobre su portador. A menudo, en algunas reproducciones y representaciones contemporáneas de guerreros de origen céltico, las fibulas, se representan con vista lateral, como suele ser tradicional en las publicaciones científicas arqueológicas, ya que esta vista es la que nos permite apreciar un mayor número de detalles de las mismas; su forma, número de piezas, etc. Sin embargo, y dado que es común que no se haya conservado, en ocasiones se obvia que el resorte haría imposible portar la fibula lateralmente, por lo que que, con el resorte y la mortaja apoyados sobre el pecho o el hombro del portador, la vista más habitual de la fibula sería la superior. Buena muestra de esto serían los modelos anulares, que mediante la presencia del anillo quedarían totalmente en “plano” respecto al cuerpo del portador. Por esto, buena parte de las decoraciones se centran en la parte superior de los puentes y adornos caudales. Sin embargo, tampoco descartamos que algunos modelos de pie alzado con los adornos muy voluminosos y pesados, como los de torrecilla y dado rómbico, pudieran portarse de manera invertida, es decir, con el adorno caudal hacia abajo, ya que su propio

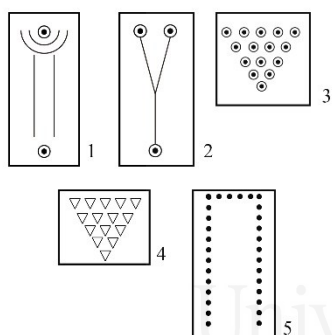
Adornos caudales: Parte superior



Adornos caudales: Laterales



Apéndices caudales



Puentes

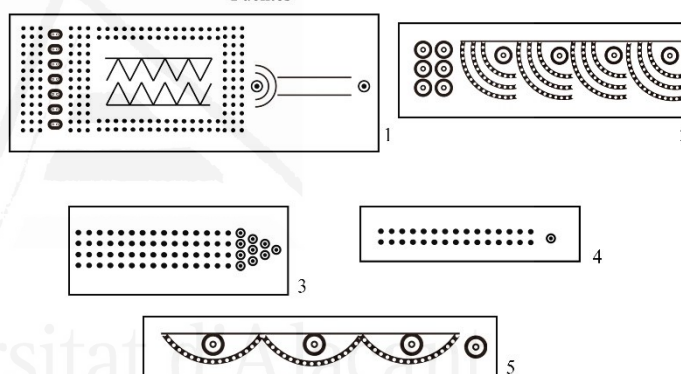


Fig. 47. Esquemas orientativos de los motivos decorativos de las fibulas de pie alzado de mesa cuadrada, torrecilla, mesa rómbica y dado rómbico.

peso haría que el extremo de la fibula adoptase esta posición. Relacionado con esto podría estar la decoración de algunas mortajas en su parte inferior (que quedaría invisible de llevarla adherida al cuerpo) o incluso la parte inferior de algunos puentes (Cat. CN20).

Son muy pocos los tipos que se decoran de manera habitual mediante los métodos anteriormente referidos. Las fibulas de pie alzado con adorno caudal de dado rómbico, torrecilla, mesa cuadrada y rómbica son los modelos más profusamente decorados, con motivos compartidos tanto en los adornos caudales como en los puentes, con patrones que ya encontramos en otras fibulas como las de tipo acebuchal recogidas en La Osera (Cat. O106-O107), mientras que la que muestras ejemplares de menor tamaño como los de tipo escutiforme, donde es común encontrar finas líneas incisas en forma de zig-zag. Sin embargo, también las fibulas de caballito muestran decoración impresa de manera habitual, en forma de círculos concéntricos, siempre en grupos de dos (Cat. CC34) o tres (Cat. O185, CN29, CC36, OP10).

| | Nº Catálogo | Sepultura | Adorno (P. Superior) | Adorno (Lateral) | Apéndice | Puente |
|---------------|-------------|------------|----------------------|------------------|----------|--------|
| Dado rómbico | O137 | Os. 280 | 1 | 1 | - | - |
| | O138 | Os. 430 | 2 | S/D | S/D | S/D |
| | O139 | Os. 481 | 2 | 2 | 1 | S/D |
| | O140 | Os. 1000 | Indet. | 3 | 1 | 1 |
| | O142 | Os. 1180 | 1 | 4 | 3 | 2 |
| | O144 | Os. | 3 | 3 | 1 | S/D |
| | O143 | Os. 1441 | 1 | 3 | 1 | - |
| | CN20 | C. 1356 | 2 | 3 | 1 | 4/5 |
| | O146 | Os. | 4 | 4 | 4 | S/D |
| | O145 | Os. VI-4 | 2 | - | 1 | 1 |
| Mesa cuadrada | O126 | Os. 168 | 5 | 7 | S/D | 1 |
| | O125 | Os. 273 | 2 | - | - | - |
| | AOS32 | Os. | - | - | - | 1? |
| | O116 | Os. 682 | 1 | 6 | 3 | 1? |
| | O124 | Os. 698 | 1 | S/D | S/D | S/D |
| | O127 | Os. 762 | 1? | 4 | 2 | 1 |
| | AOS33 | Os. | 1 | - | - | - |
| | O113 | Os. 1061 | 1? | 3 | - | - |
| | O117 | Os. 1176 | 1 | 6 | 3 | 3 |
| | O118 | Os. 1241 | 1? | 4 | S/D | 4 |
| | O114 | Os. 1499 | 1 | 6 | 3? | - |
| | AOS34 | Os. | 1 | 6 | 3? | - |
| | AOS35 | Os. SC | 1 | 6 | 3? | - |
| O132 | Os. XVI | - | 6 | - | - | |
| Mesa rómbica | O133 | Os. 136 | 2 | S/D | S/D | S/D |
| | O135 | Os. 363 | 2 | S/D | S/D | S/D |
| | O136 | Os. 572 | 2 | S/D | S/D | S/D |
| | CN19 | C. Cal. 3 | 2 | S/D | S/D | S/D |
| | AOS36 | Os. SC | 2 | S/D | S/D | S/D |
| Torrecilla | O150 | Os. 97 | 2 | 5 | 5 | 4 |
| | O153 | Os. 325 | S/D? | 8 | 1 | S/D* |
| | O155 | Os. 1306 | 2 | 9 | 5 | 5 |
| | O151 | Os. 1307 | 2 | S/D | S/D | S/D |
| | CN27 | C. 459 | S/D | 10 | 3 | S/D |
| | CN25 | C. 466 | - | 9 | - | - |
| | CN21 | C. 730 | 2 | 9 | 1 | - |
| | CN26 | C. 1096 | 2 | 9/11 | 1 | 1 |
| | O149 | Os. VI.514 | - | 9 | 1 | - |
| O154 | Os. XLIX | 3 | 11 | 1 | 5 | |
| Ac eb. | O106 | Os. 30 | - | - | - | 3 |
| | O107 | Os. LII | - | - | - | 3 |

Fig. 48. Motivos decorativos de las fíbulas de tipo de pie alzado derivados de torrecilla y acebuchal. Con guion las partes no conservadas o inapreciables. * La decoración no se encuentra entre las aristas de la parte superior del puente, sino en el lateral.

Hemos agrupado los patrones decorativos aparecidos en las fíbulas de pie alzado con adorno caudal voluminoso (mesa cuadrada, mesa rómbica, dado rómbico y torrecilla), así como los dos ejemplares de tipo Acebuchal, separando las ubicaciones de los mismos, ya

que, aunque suelen compartir motivos (especialmente los círculos concéntricos), la composición es diferente en función de la parte de la fíbula en la que se encuentren (Fig. 47). No todas las fíbulas se encuentran decoradas, ni las que lo están han sido decoradas en todo su volumen, aunque no podemos certificar con seguridad el porcentaje de las mismas dado que muchas de ellas se encuentran en muy mal estado de conservación y los motivos podrían no ser visibles por la corrosión o la suciedad, ya que muchas de las fíbulas no han sido convenientemente limpiadas o restauradas desde su recuperación y es común que todavía conserven incluso restos de tierra.

Los motivos más comunes son, sin duda, los círculos concéntricos (Fig. 48), en ocasiones más bien puntos con uno o dos círculos a su alrededor; en solitario, o enlazados por parejas o tríos. Aparecen exclusivamente en los adornos caudales, en la parte superior y/o en los laterales. Otros elementos comunes son los triángulos con vértices enfrentados, con la intención de crear motivos en zig-zag, aspas, guirnaldas u otros motivos geométricos sencillos. Es común, en los adornos caudales, que el espacio se enmarque con una línea de puntos, que es el motivo principal. De manera general, a partir de la observación de las decoraciones, podemos extraer algunas conclusiones:

- Los motivos laterales son iguales en todas las caras salvo en el ejemplar Cat. CN26.
- Las fíbulas de mesa cuadrada a menudo tienen el fino lateral decorado, las de mesa rómbica no.
- Los motivos de la parte superior del adorno caudal pueden no corresponderse con los de los laterales, es decir, que la mezcla entre los motivos es habitual.
- Los ejemplares de torrecilla con adorno caudal alargado (*vid. supra*) (Cat. CN27 y O153) se decoran con motivos propios, geométricos y sin círculos concéntricos, probablemente por el menor espacio disponible para la decoración.
- La fíbula Cat. O126, de mesa cuadrada, cuenta con algunas singularidades, como la sustitución de los círculos concéntricos en la parte superior por pequeños óvalos con diminutos puntos en su interior; y en los laterales la decoración cuenta con círculos incompletos, el único ejemplar, posiblemente por un defecto en el punzón.
- La decoración de la cara interna (la más cercana al puente) en uno de los adornos caudales (Cat. O140) (Fig. XXX) nos lleva a pensar que es posible que, al menos en este caso, la fíbula se fundiese con el apéndice caudal en horizontal y se decorase antes de alzarlo, dado que golpear el punzón en esa zona sería imposible por la presencia del puente. Sin embargo, es cierto que el motivo “trasero” es diferente al resto de los de las caras del adorno, por lo que dada su singularidad no podemos asegurar que no se emplease otro método para decorarlo. En otro de los ejemplares (Cat. CN20), la decoración se encuentra en la parte inferior del puente, zona que queda totalmente oculta salvo que la fíbula se coloque al revés, en cuyo caso sería la decoración superior la que quedaría oculta. La presencia de decoración en lugares en los que no es apreciable nos hace plantear para ella un valor más simbólico o mágico que estético; probablemente la decoración conferiría un valor ritual al objeto que acompañaría al difunto en el más allá.

Algunos de los motivos más habituales en estas fíbulas, como los círculos concéntricos o los zigzag, son habituales en otros elementos de adorno personal. La interpretación más aceptada para los primeros es la de que se tratan de símbolos solares (Sánchez Abal y Salas, 1983, 394; Olmos, 1992, 163; Almagro-Gorbea y Torres, 1999, 70). Son motivos recurrentes en los broches de cinturón (Cabré, 1937, 107; Lorrio, 1995, 316 ss), como los aparecidos en la misma necrópolis de La Osera (Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 9; Taf. 10, 52a), o en otros contextos como la necrópolis de Arcóbriga (Lorrio y Sánchez de Prado, 2009, Fig. 20), entre otros muchos ejemplos. También las placas decorativas (simples y tetralobuladas) muestran en muchos casos círculos concéntricos troquelados, especialmente las segundas (Lorrio y Sánchez de Prado, 2009, Fig. 175). También son comunes en las decoraciones en objetos de índole militar como espadas, donde su simbología fue ampliamente estudiada por E. Cabré (1952), *kardiophylax* como el de Aguilar de Anguita (Schüle, 1969, I, 3, 26) o la coraza de Calaceite (Cabré, 1942, Fig. 3). Esta presencia de elementos decorativos compartidos entre los elementos de índole militar y las fíbulas aquí recogidas verificarían la relación entre estos tipos y las elites sociales y militares que, como parecen indicar los ajuares en los que han sido recuperadas, las portarían o, al menos, las depositarían como elemento de ajuar de los difuntos pertenecientes a dicho rango. M. Almagro y M. Torres (1999, 70) explican esta vinculación a partir de la presencia de estos símbolos en las fíbulas de caballito y en diversos objetos relacionados con las elites ecuestres, ya desde la Edad del Bronce por medio de la tradición indoeuropea relacionada con el mito del “Carro de Apolo”, que llegaría también a las culturas célticas de la Península Ibérica.

Baquedano interpreta los círculos concéntricos, aspás, cruces, espirales dobles y otros elementos decorativos como símbolos astrales a partir de la importancia del Sol y la Luna en la religión de los “pueblos celtibéricos” (Baquedano, 2016, I, 79-80) y, en el caso



Fig. 49. Vista trasera de la fibula procedente de la sep. 1000 de La Osera (Cat. O140) y parte inferior del puente de la sepultura 1356 de Las Cogotas (Cat. CN20).

concreto de la necrópolis de La Osera, para la planificación y ubicación de las estructuras funerarias (Baquedano, 2016, I, 69 ss).

Queremos resaltar la frecuencia con la que los círculos concéntricos aparecen unidos, por parejas o tríos, mediante líneas, siendo también dos o tres los números de círculos concéntricos (en este caso sin unión) que se representan en las fíbulas de caballito, al menos en el área vetona, aunque fuera de ella son habituales los ejemplares con más círculos en su cuerpo (Almagro y Gorbea, 1999, Cat. N° 34, 35, 36, 49, 55, 73, entre otros).

4.2.2. Las fíbulas de La Tène

Las fíbulas latenieneses no suelen contar con motivos decorativos más allá de sencillas incisiones en puentes o adornos caudales. Sin embargo, sí que encontramos un ejemplar con el puente profusamente decorado. Se trata del ejemplar de la sep. 1173 de La Osera (Cat. O193) que cuenta con triángulos en relieve a ambos lados de un nervio central. Aunque no se conserva su adorno caudal. No aparecen otros puentes similares en el área de estudio, aunque son más habituales en el área ibérica, donde se ha identificado un conjunto de fíbulas latenieneses con dicho motivo en dorado (Camacho *et al.*, 2016). Ligeramente más comunes son los puentes decorados mediante la aplicación de un fino alambre torsionado en una abertura longitudinal del puente; este sistema solo lo hemos detectado en dos puentes de fíbulas de La Tène I del Grupo II de Cabré y Morán (1979) (Cat. O191 y O192). Aunque no se trata de un motivo decorativo habitual, encontramos otro ejemplar igual, con puente rebajado y resorte de cuerda externa, con esta misma decoración, procedente de la sep. 9 de Buenache de Alarcón (Cuenca) (Lenerz-de Wilde, Taf. 103, 272). En La Osera encontramos un ejemplar, procedente de la sep. 438 de la zona VI (Cat. O206), clasificado como “de La Tène Inicial”, el conjunto de fíbulas que muestra rasgos introductorios de estas fíbulas, pero no sus propiedades completas (*vid. supra*), que presenta este mismo motivo, pero en lugar de tratarse de una varilla torsionada introducida en el puente, el motivo se ha realizado mediante impresión sobre el puente.

Mención aparte merecen las oquedades presentes en los adornos caudales de las fíbulas del Grupo III de Cabré y Morán (1979), muy abundantes en este tipo de fíbulas en adornos caudales con distintas formas, hasta el punto de proponerse como constituyentes de una variante propia (Cabré y Morán, 1979, Fig. 6), y presentes en toda la Meseta. En nuestro catálogo encontramos ejemplares en El Cerro del Berrueco (Cat. B48-B49 y B51-B52); en Las Cogotas, tanto en la necrópolis (Cat. CN40) como en el castro (Cat. CC50-CC52) y en Salamanca (Cat. S12). En la mayoría de los casos se ha perdido la materia que decoraría estos huecos, aunque aún es apreciable en algunos casos (Cat. S12).

4.2.3. Otras fíbulas

Los motivos decorativos incisos son menos habituales en otros modelos de fíbulas. Solo las fíbulas escutiformes cuentan, de una manera más o menos habitual, con decoración en forma de zig-zag sobre sus finos puentes. Aunque no todos los ejemplares muestran la decoración, en los que sí cuentan con ella, una línea va recorriendo todo el perímetro del puente, mientras que el espacio interno se decora con más líneas en otras direcciones.

Las fíbulas anulares apenas cuentan con decoración impresa, solo en algunas cartelas de los modelos fundidos en una pieza aparecen motivos geométricos que se han tratado de identificar como la identificación de grupos familiares o de talleres artesanos, sin éxito (*vid. infra*). No obstante, encontramos algunas pequeñas incisiones en ejemplares aislados, en el pie (Cat. CC25), o en el anillo (Cat. O58 y O90), pero son motivos muy sencillos, líneas, que no parecen tener otra función más allá de decorar la pieza.

4.3. Aspectos sociales

4.3.1. Género

Es común, en las necrópolis de inhumación, poder distinguir un uso diferencial de las fíbulas en materia de género. Así, en un contexto tan lejano como la actual Moldavia, en el área de la cultura de Poienesti-Lucașeuca, aparecen claras diferencias en cuanto a la vestimenta a partir de las fíbulas halladas en las sepulturas. De este modo, se identifica de manera clara que tanto los hombres como las mujeres llevaban indumentarias con una única fíbula, si bien solo las mujeres llevaban, además, otra variante en el vestuario que implicaba el uso de una segunda fíbula. Así, se aprecia una distinción clara en los ajuares, apareciendo, de manera recurrente, principalmente ornamentos en el caso femenino, y pinzas en el masculino (Iarmulschi y Munteanu, 2013, 107).

En la necrópolis de Giubiasco (Ticino, Suiza), también se aprecia un uso diferencial de estos elementos durante el ritual funerario. En las tumbas femeninas aparecen fíbulas de bronce generalmente ubicadas a la altura de los pendientes, probablemente para sujetar un velo o la mortaja. Sin embargo, en las tumbas masculinas, aparece una única fíbula a la altura del busto en la mayoría de los casos, indicando un comportamiento ritual distintivo para hombres y mujeres (Carlevaro *et al.*, 2010, 357-358).

En la necrópolis tartésica de La Angorrilla, donde el rito es la inhumación, se han estudiado las posibles asociaciones entre el uso de fíbulas y grupo de edad, aunque lamentablemente el escaso número de ejemplares no ha permitido observar resultados (Ferrer y de la Bandera, 2014, Tabla 1). Lamentablemente, la generalización de la cremación como rito funerario en la Protohistoria peninsular ha dificultado el estudio de los restos óseos de las cremaciones, que no siempre permiten la identificación del sexo del difunto. En El Raso se consiguió identificar el sexo de prácticamente la totalidad de la población estudiada, determinando que la mayoría de las tumbas con ajuares militares corresponden a varones (con la excepción de la sep. 120), mientras que los enterramientos con collares, fusayolas y otros elementos cerámicos son más propios de ajuares femeninos e infantiles (Fernández, 1997, 161 ss). También en la necrópolis de El Mercadillo se estudiaron los restos humanos, pudiendo determinar que la mayoría de los individuos cremados eran adultos femeninos a los que se asociaban casi la totalidad de elementos de ajuar, siendo los enterramientos masculinos escasos y muy pobres (Hernández y Galán, 1996, 101).

Para las necrópolis de Las Cogotas y La Osera se carecen de estudios antropológicos, ya que durante el proceso de excavación no se recogieron los restos óseos (Baquedano, 2016, I, 202), por lo que las aproximaciones al género de los individuos deben de realizarse a partir

de los ajuares, con las limitaciones e implicaciones que ello conlleva, como, por ejemplo, la identificación de los ajuares femeninos en un único conjunto sin tener en cuenta las diferencias entre los mismos (Prados, 2011-12, 321). Martín Valls identificó en Las Cogotas como ajuares femeninos aquellos con fusayolas, casi siempre como único elemento, las cuales representarían sobre un 20% de las tumbas con ajuar (Martín Valls, 1986-87, 75); del mismo modo, J. Álvarez-Sanchís (2003, 297) propuso, para las tumbas conocidas de La Osera, la posibilidad de que los enterramientos con adornos pero sin armas fuesen de atribución femenina, dándose la circunstancia, además, de que los más ricos estarían a escasa distancia de los guerreros con panoplia completa. El patrón tradicional de asociación entre enterramientos masculinos y armamento, y femeninos y adornos, parece ser el común en otras necrópolis de la II Edad del Hierro, como parecen mostrar los resultados obtenidos en las necrópolis de Las Ruedas (Sanz Mínguez, 1997, 493 ss) o Numancia (Jimeno *et al.* 2004, 335).

La identificación del sexo del difunto a partir de los elementos de ajuar dificulta la tarea de determinar con seguridad el empleo de determinados tipos de fibula por un sexo concreto, ya que el método impide la certeza de los resultados, por lo que valoraciones tan concretas a partir de datos probables no pueden aportar resultados completamente fiables. Además, el comportamiento diferencial en las distintas necrópolis estudiadas dificulta, todavía más si cabe, este tipo de estudios. Ya hemos referido la asociación en La Osera de las fíbulas de pie alzado de los tipos derivados de torrecilla con los ajuares militares en un gran porcentaje, lo que implicaría, siguiendo este principio, identificarlas como fíbulas de uso masculino. Sin embargo, en Las Cogotas estas implicaciones no se muestran tan claras, ya que los ajuares son, de manera general mucho más pobres. Además, existe una clara diferencia entre ambos contextos en cuanto a tipos y materiales de elaboración de las fíbulas representadas en la necrópolis, así como diferencias en cuanto al ritual funerario, apreciándose un mayor número de fíbulas afectadas por la cremación en el cementerio de Las Cogotas, por lo que no podemos determinar de manera efectiva el empleo de este tipo de fíbulas por la élite militar como sucede en La Osera.

De un modo similar, Esparza (1991-92, 548) propuso para las fíbulas de caballito su empleo en ajuares femeninos como explicación a su aparición en ajuares modestos, aunque en nuestra opinión, este hecho podría deberse, más probablemente, a la creación tardía de estos objetos, con su inclusión en los ajuares en un momento en que no son tan comunes los grandes ajuares militares, como consecuencia de los cambios sociales y de representatividad social, apreciables, a partir de la evolución propuesta por I. Baquedano (2016) en la propia necrópolis de La Osera.

Por tanto, creemos imposible determinar con seguridad el uso diferencial de determinados tipos de fibula de manera segura, si bien contamos con indicios sólidos para considerar probable que debió darse, al menos en algunos casos, como el mencionado de las fíbulas de pie alzado, o incluso los modelos escutiformes, de reducido tamaño, que, por su asociación con otros elementos de adorno, podrían ser de uso femenino o infantil. Para el caso de las fíbulas elaboradas en metales preciosos con representaciones zoomorfas o de

escenas humanas se ha propuesto su uso como fibulas masculinas, bien como muestra de rango social por parte sus portadores, bien como prueba de paso a la edad adulta de jóvenes aristócratas (Mata *et al.*, 2013, 193). Sin embargo, se trata de fibulas singulares, tanto por su elaboración en oro o plata, como por las representaciones naturalistas que contienen y que permiten, por tanto, una interpretación más evidente que la mayoría de los ejemplares aquí recogidos.

4.3.2. Estatus

La presencia de fibulas en las sepulturas es, sin duda, un importante marcador social para determinar el rango del individuo allí enterrado. Esto se debe, además de al valor intrínseco que muestran especialmente determinados tipos de fibulas, a la dificultad de su elaboración o la cantidad de bronce necesaria para obtenerlas. Sin embargo, la presencia de una fibula en una sepultura puede implicar otros aspectos sociales; el uso de las fibulas como elemento de intercambio cultural y de prestigio social les otorga un valor que va más allá del de otros bienes, afectando así a su dispersión territorial y perduración en el tiempo. Lamentablemente, es muy difícil detectar el verdadero valor de la fibula a partir de los contextos arqueológicos meseteños, pudiendo evidenciar aspectos más complejos que unas sencillas relaciones comerciales, como propone A.M. Adam para las fibulas del área transalpina entre los VIII y V a.C. (Adam, 1992), y ser muestra de verdaderos contactos personales entre grupos de población distintos. Por tanto, gracias a las fibulas, por su variedad estilística y su distribución comercial, podemos determinar de una manera eficiente el contacto entre dos áreas culturales, bien por medio de comercio, bien por intercambios de población u otras relaciones, denotando, a la vez, el elevado estatus social del individuo que la porta y se entierra con ella.

| Zona | Tumbas con armas | Tumbas con fibulas y armas | Proporción |
|------|------------------|----------------------------|------------|
| I | 60 | 10 | 17% |
| II | 23 | 5 | 22% |
| III | 59 | 16 | 27% |
| IV | 38 | 8 | 21% |
| V | 119 | 37 | 31% |

Fig. 50. Proporción de tumbas con armas en las que aparecen, además, fibulas en el ajuar en La Osera. Datos a partir de Baquedano, 2016, Cuadros 51-55.

A lo largo del trabajo hemos determinado la existencia de numerosos ejemplares importados con toda seguridad de distintas áreas de la Península (*vid. supra* cap. 2), siendo los más fácilmente identificables aquellos que proceden del área ibérica o muestran rasgos identificativos singulares respecto al resto de ejemplares recuperados (Cat. O33, O65, RN12), y, por tanto, sus portadores ostentarían un rango social más elevado

dado que podrían permitirse la adquisición de productos de importación o, quizá, el viaje hasta la zona de origen de la fibula y su retorno.

En cualquier caso, la fibula funciona como un elemento marcador más de la riqueza de los ajuares de las necrópolis, generalmente interpretado como un elemento de adorno personal. No obstante, hemos determinado que la asociación de las fibulas en los ajuares militares es una realidad reseñable especialmente en La Osera, donde los modelos de pie

alzado y algunas variantes de los modelos anulares parecen mostrar cierta tendencia a aparecer de manera conjunta. Sin embargo, tal y como se muestra en la Fig. 50, no en todas las tumbas en las que aparecen armas lo hace también alguna fíbula, sino que, en La Osera, esto es así entre un 17 y un 31% de los casos dependiendo de la zona. No se aprecia una asociación clara con ninguno de los elementos militares que aparecen en las necrópolis, apareciendo indistintamente en ajuares muy numerosos (Sep. 1482 de la z. V) (Baquedano, 2016, II, 587 ss) y en aquellos con un menor número de elementos de ajuar (Sep. 762 de la z. V) (Baquedano, 2016, II, 37), o incluso llegando a encontrarse ausentes en sepulturas con ajuares muy ricos como la III del túmulo Z de la z. I de La Osera (con caldero, espada de tipo Alcacer do Sal, tres puntas de lanza y bocado de caballo entre otros elementos) (Baquedano, 2016, II, 112).

Aunque nos hemos centrado principalmente en La Osera, por ser la necrópolis que cuenta con un mayor número de sepulturas y ajuares porcentualmente más importantes, queremos reseñar que a partir de los estudios de riqueza y jerarquización social llevados a cabo para otras necrópolis (Kurtz, 1987; Sánchez-Moreno, 1996), observamos composiciones muy distintas en los ajuares de los cementerios vetones, por lo que las valoraciones sociales que pueden aportar las fíbulas son más reducidas en cuanto a que aparecen en un número menor de sepulturas (El Raso) o sus ajuares son, a nivel general, mucho más pobres (Las Cogotas).

En esta última necrópolis el número de tumbas con ajuar se reduce a aproximadamente un 15%, frente al porcentaje superior al 80% que muestra en El Raso (Sánchez-Moreno, 1996). Si atendemos al porcentaje de fíbulas aparecidas por sepultura, en la necrópolis de Candeleda sobrepasa el 12%, un número ligeramente inferior a las sepulturas con armas, que se cuantifican en un 19% para el área de El Arenal y un 15% para Las Guijas B (Sánchez Moreno, 1996, 175). El dato es muy distinto en la necrópolis de Las Cogotas, donde el porcentaje de sepulturas con fíbulas no llega al 4%, número ligeramente superior al porcentaje de tumbas con armas, que se mantiene por debajo del 3% (Kurtz, 1987).

Pese a la dificultad comparativa que suponen estos datos tan dispares, creemos que es fácil suponer que los individuos que se entierran con ajuar en Las Cogotas pertenecen a la más alta élite social de sus habitantes, dado su escasísimo porcentaje de sepulturas con ajuar respecto al total de enterramientos. Esto podría explicar la distinta distribución tipológica de las fíbulas frente a las recogidas en El Raso y La Osera, donde los modelos anulares suponen la abrumadora mayoría de los ejemplares recuperados, frente a un importantísimo número de fíbulas de pie alzado y La Tène. Así, los modelos anulares sencillos, de tipo 6b de Argente (1994) tan abundantes en La Osera, estarían menos representados en la necrópolis porque probablemente sus portadores no se enterrarían con ajuar de manera habitual.

4.4. Apreciaciones cronológicas. La transición a los modelos de dos piezas y los problemas de las comparativas entre necrópolis.

A lo largo de este trabajo hemos recogido la propuesta de E. Cabré y A. Morán de modificación de los resortes de las fibulas de tipo La Tène en la Meseta Oriental (1979; 1982; 1983), donde se importarían desde el área ibérica y acabaría por introducirse una cabecera perforada que permitiría la sustitución del resorte en caso de fractura por encontrarse elaborado en dos piezas. El proceso de adaptación de los sistemas de resorte de una a dos piezas debió de ser complejo y diacrónico entre los distintos ejemplares, como parece mostrar la convivencia aparente entre estos ejemplares.

En este sentido, creemos que el estudio de la zona VI de La Osera y la necrópolis de El Raso pueden aportar algunos datos valiosos para las estimaciones cronológicas, dado que conocemos con seguridad que los materiales allí hallados son más antiguos que parte de los recuperados en otros contextos funerarios del entorno. En el caso de La Osera, las diferencias entre la zona VI y el resto de las áreas de la necrópolis es clara, como demostraría la ausencia de ejemplares de tipo lateniense u otros modelos cronológicamente más avanzados, como las fibulas anulares fundidas o semifundidas (tipos 6C-D de Argente)

Como ya hemos dicho, el abandono de la Zona VI debió de darse en un momento inmediatamente anterior a la llegada de las fibulas latenienses, como demuestran los ejemplares que Cabré *et al.* (1950) describieron como “de la Tène inicial”, caracterizados por contar con el pie vuelto sobre sí mismo en espiral y el resorte ya típicamente lateniense, de cuerda externa. Aunque estos ejemplares pueden ser confundidos con puentes de fibulas anulares por el arrollamiento del pie, es el resorte de cuerda externa, característico de los ejemplares latenienses europeos, el que nos permite identificarlos. Ya hemos planteado en este trabajo la posibilidad de que, al menos algunos de ellos pudieran tratarse de modelos latenienses que no han conservado el adorno caudal, aunque creemos poco probable que ninguno de ellos haya conservado el adorno, pese a no ser las fibulas latenienses los modelos más abundantes en la necrópolis. Otro indicador es la ausencia de fibulas anulares con puentes fundidos y siendo muy escasos los semifundidos, tipo 6C y 6C de Argente (1994). Solo dos fibulas anulares de la z. VI se encuentran elaboradas con el puente fundido por separado del anillo y el resorte, y además una de ellas procede de la sep. 350 (Cat. O65), enterramiento que ha sido interpretado como de un mercenario que habría combatido en la zona levantina (Graells, 2014, 200), por lo que la fibula procedería de dicho contexto geográfico, dado que solo conocemos otro ejemplar más atribuible al tipo 4C de Cuadrado (1957), y su clasificación tipológica no es segura dado que no se ha conservado (Cat. MM3).

La ausencia de modelos latenienses contrasta con determinados rasgos evolutivos avanzados que sí que muestran algunas de las fibulas de pie alzado, como sería la elaboración en dos piezas mediante la cabecera perforada (Cat. O145, O169) o la unión del adorno caudal con el puente (Cat. O128). Estos rasgos, por tanto, debieron de ser anteriores a la llegada de los ejemplares latenienses en una pieza. No queremos abordar de nuevo el debate cronológico sobre la llegada de los modelos latenienses, que, además, como ya hemos visto, no alcanzaron una gran difusión en La Osera, sino reseñar que en cronologías avanzadas ya

encontramos prácticas como la unión del adorno al pie, que autores como Argente (1994) han vinculado con influencias latenienses, en momentos en que todavía no habrían llegado estos, sino que únicamente contamos con algunos rasgos indicativos como los resortes externos.

Lamentablemente, la ausencia de fibulas de pie alzado derivadas de torrecilla en la necrópolis de El Raso impide profundizar más en esta cuestión, aunque uno de los ejemplares, que nosotros hemos interpretado como una fibula anular (Cat. RN5) guarda ciertas similitudes con algunos de los ejemplares de “La Tène Inicial”, como el pie vuelto sobre sí mismo, aunque en este caso, cuenta con resorte de cuerda interna con un eje de gran tamaño que hemos interpretado, más bien, como el aro de una fibula anular, ya que son, además, el tipo más habitual en la necrópolis.

4.5. La fibula y el ritual funerario

El ritual funerario de las necrópolis vetonas de Ávila es el de la cremación, común en gran parte de los pueblos célticos peninsulares de la Meseta, como una “extensión” de la tradición funeraria de los Campos de Urnas, aunque con particularidades regionales que marcarían los distintos grupos culturales, entre los que se encontrarían las necrópolis abulenses y extremeñas del Sistema Central y valle medio del Tajo y Duero (Álvarez-Sanchís, 2003, 169).

Determinar los aspectos no materiales del ritual funerario es una tarea imposible hoy, aunque dada la complejidad y el simbolismo de las religiones prerromanas, es muy probable que el ritual incluyese aspectos simbólicos como los narrados por Diodoro Sículo (31, 21) o Apiano (*Iber.* 75) tras la muerte de Viriato. La complejidad organizativa de las necrópolis vetonas, tanto por su ubicación en la entrada de los poblados y su cercanía a cursos de agua (Álvarez-Sanchís, 2003, 172) puede dar buena muestra de ello. En el caso de La Osera, se ha conseguido reconstruir parte del ritual, o, al menos, aquellos elementos que han dejado parte visible, a partir de las señalizaciones de los enterramientos, así como la ubicación y la orientación de determinados elementos (Baquedano, 2016, I) (*vid. infra*).

En cuanto a la cremación del cadáver, I. Baquedano propone que, en La Osera, los elementos de ajuar serían cremados en la pira junto al cadáver, lo cual justificaría el que algunos de ellos apareciesen deformados por el calor (Baquedano, 2016, 181), y que luego se depositarían junto a los restos del individuo en la sepultura. Sin embargo, desde nuestro punto de vista, las diferencias entre los distintos estados de conservación que muestran los objetos entre sí nos permiten plantear que muchos de ellos fuesen depositados con posterioridad a la cremación, a modo de ofrenda, circunstancia que determinaría, de manera importante, el valor simbólico del objeto, ya que podría pasar de ser algo meramente funcional y personal, a aportar un valor simbólico más allá de su practicidad y no necesariamente personal.

Esta cuestión ya fue planteada por W. Kurtz (1987, 269) para los objetos de la necrópolis de Las Cogotas, al observar, precisamente en las fibulas, que algunas se encontraban quemadas y otras no, aunque no sería algo exclusivo de este tipo de objetos, ya

que objetos como cuentas de pasta vítrea (Sep. 175), placas de cinturón (Sep. 730) o las pinzas y la navaja de la Sep. 1032 también aparecen afectados por el fuego. La cremación sería más difícil de observar en los objetos elaborados en hierro por alcanzar su punto de fusión a una temperatura mayor, a la que no se llegaría en la pira funeraria, aunque podría detectarse en objetos como la vaina de puñal de la tumba 418, en la que las partes de hierro no se encuentran afectadas, pero sí los filamentos de plata (Kurtz, 1987, 269).

Aunque en opinión de este autor la cremación del cadáver con su ajuar metálico era la regla y no la excepción, esta afirmación nos resulta difícil de mantener a partir de las fibulas recuperadas y estudiadas. Aunque los procesos postdeposicionales son complejos y afectan de manera diferente a las fibulas dependiendo de numerosos factores, no creemos que haya una diferencia tan acusada entre el estado de conservación de algunas de las recuperadas en las necrópolis y las halladas en los poblados, si dejamos de lado las que han sido evidentemente quemadas.

En cualquier caso, tanto en la necrópolis de La Osera como en la de Las Cogotas existen fibulas que claramente se han visto deformadas por la acción del fuego (Fig. 51); Cat. CN8-CN10, C14-CN18, CN22, CN23, CN25, CN27, CN28, CN43, CN45, CN49 en Las Cogotas, o Cat. O6, O11, O17, O23, O26, O64, O65, O70, O94, O106, O111, O112, O125, O128, O153, O155, O169, O216 en La Osera. En El Raso, pese a aportar un número mucho más reducido de fibulas, puede apreciarse que los ejemplares RN1, RN3, RN4, RN8, RN9 y RN11 fueron también quemados. Estos ejemplares resaltan sobre otras fibulas que muestran un excelente estado de conservación, en la que es posible identificar elementos decorativos incisos y conservan todas sus partes, como podría ser la fibula CN20, a la que únicamente le falta la aguja.

A partir de estas observaciones, y aunque en muchas ocasiones es muy difícil determinar qué ejemplares se encuentran deformados por la acción del fuego de la pira y cuáles por los procesos postdeposicionales, creemos que se aprecia un mayor porcentaje de fibulas quemadas en Las Cogotas. También se aprecia una mayor abundancia de fibulas quemadas en los modelos de pie alzado, especialmente en el caso de las de pie discoidal de



Fig. 51. Fibulas con evidentes signos de la acción del fuego

Las Cogotas (Cat. CN14-CN18), así como un número importante de las fibulas de torrecilla, aunque contrastan con otras fibulas también del mismo tipo perfectamente conservadas, como Cat. CN20, CN24 o O151. En cualquier caso, parece claro que no existe un patrón ritual determinado, ni tipológico ni cronológico, que determine qué fibulas son quemadas y en qué grado, dado que hay fibulas extremadamente afectadas por el fuego, hasta el punto de hacerlas prácticamente irreconocibles y otras en las que únicamente se ha deformado levemente alguna de sus partes.

En otras necrópolis se aprecia la cremación del cadáver con los elementos de ajuar de una manera aparentemente más clara, como sucede en la necrópolis vaccea de Las Ruedas (Sanz Mínguez, 1997, 491), donde fibulas como la procedente de la sepultura 9 (Sanz Mínguez, 1997, Fig. 31), o algunos de los broches de tipo Bureba así parecen indicarlo, unido a la falta de algunas de las partes del armamento, que podría explicarse por su no recogida de la pira funeraria, proponiendo además que los materiales fueran sometidos a un proceso de lavado, dado que no se aprecian restos de cenizas y carbones (Sanz Mínguez, 1997, 491).

El hecho de tratarse de necrópolis de incineración impide también apreciar posibles usos de las fibulas, como sucede en las tumbas femeninas de la necrópolis de Giubiasco (Tesino, Suiza), en la que aparecen fibulas a la altura de los pendientes, probablemente para sujetar un velo o la mortaja (Carlevaro *et al.*, 2010, 357-358), ya que en las necrópolis vetonas gran parte de los elementos de ajuar aparecen en el interior de la urna funeraria en el caso en el que es posible por tamaño, incluso los umbos de escudo de las tumbas 287 y 1354 de Las Cogotas (Kurtz, 1987, 269). No obstante, sí que se aprecian otros tratamientos que podrían considerarse rituales, como podría ser la inutilización de la fibula como sucede con las armas, como se señala para la fibula de torrecilla de la sepultura 1306 de La Osera (Cat. O155), en la que el adorno caudal aparece separado del resto de la fibula (Baquedano, 2016, II, 515). Esta rotura podría explicar el hecho de que en algunas sepulturas aparezca el adorno caudal, pero falte el puente, como en algunas de las de mesa cuadrada, por ejemplo, aunque también podría ser consecuencia de su rotura por su debilitamiento durante la cremación y que el puente no se haya recogido de la pira funeraria, como podría apreciarse a partir del ejemplar Cat. O123, en el que la fibula se encuentra totalmente deformada, con el pie separado y unido a la cabecera por la acción del fuego.

Finalmente, queremos reseñar el caso de la sepultura LVII de la zona III de La Osera, en la que el ejemplar (una fibula anular hispánica) se encuentra incrustada en un regatón de hierro, pasando este por el espacio que queda entre el aro y el puente (Cat. O72). Por el estado de conservación parece que esta unión fue anterior a la cremación, ya que actualmente ambas se encuentran unidas por el óxido, por lo que dicha unión probablemente se habrá hecho con alguna intencionalidad ritual.

4.6. Talleres

Las excavaciones llevadas a cabo en Las Cogotas y La Mesa de Miranda no han permitido determinar, por el momento, la existencia de talleres metalúrgicos en los que se llevase a cabo la fabricación de objetos metálicos como las fibulas aquí recogidas.

Tradicionalmente se ha propuesto la posibilidad de que se tratase de objetos de fabricación local, dada su abundancia en todos los contextos protohistóricos y las diferencias tipológicas entre los distintos yacimientos, mientras que la existencia de grandes “familias” o “tipos” se explicaría mediante la difusión de las ideas y modelos. Otra opción que explicaría la diversidad y la dispersión tipológica de los ejemplares sería la existencia de artesanos itinerantes, propuesta para el mundo ibérico (Quesada *et al.* 2000) y que podría ser aplicable también en la Meseta.

La consideración de las fibulas como objetos de intercambio de prestigio y bienes de relevancia social justifica determinadas interpretaciones simbólicas que nosotros mismos hemos apreciado en los contextos de aparición vetones, especialmente en los funerarios. Sin embargo, no podemos desdeñar la utilidad práctica de estos objetos, su perduración cronológica y, especialmente, su amplísima dispersión territorial, que nos indica la posibilidad, probablemente de manera paralela, de un verdadero comercio de este tipo de objetos, junto con otros muchos otros objetos de fabricación artesanal.

En este sentido, es difícil de determinar el funcionamiento de los centros de producción, si existían tipos específicos de talleres concretos que eran aportados a las redes de intercambio, produciéndose un rico tráfico de bienes que ha dado como resultado la diversidad tipológica que hoy conocemos, o si, más bien, existían talleres locales que fabricaban fibulas de todo tipo, mediante la imitación de los modelos que llegasen por intercambio, en reducido número, y que abastecería así a la población local con un abanico tipológico mayor pero de fabricación en el propio poblado.

Uno de los objetivos iniciales del trabajo era tratar de identificar la presencia de características específicas de fibulas en el área vetona que permitiesen determinar la posible existencia de estos talleres especializados en tipos o modelos concretos, a partir de rasgos ausentes en las fibulas con rasgos similares de otros contextos. Este fue el criterio empleado por M. Almagro-Gorbea y M. Torres (1999, 59 ss.) para proponer la existencia de diversos talleres que fabricarían fibulas de caballito, pero con determinados rasgos específicos en función del espacio geográfico en el que se ubicarían dichos talleres. Sin embargo, los propios autores reconocen que “la mayor parte de los productos tienen carácter local, evidenciando en ocasiones marcada personalidad” (Almagro-Gorbea y Torres, 1999, 62).

En cualquier caso, el elemento de mayor peso que nos llevaría a determinar la existencia de un taller en un poblado concreto es la concentración de ejemplares de un tipo o con unas características concretas frente al resto de yacimientos de su entorno, lo cual conllevaría una fabricación local y una exportación del excedente o de una cantidad indeterminada destinada a cumplir la demanda de los centros de destino. Siguiendo este modelo, hemos propuesto la existencia de un taller de fabricación de fibulas escutiformes en el Cerro del Berrueco, probablemente en Las Paredejas, donde ha sido recuperado un número de estas fibulas muy superior al resto de las recogidas en otros contextos, dentro y fuera del área vetona. Sin embargo, la aplicación de este modelo presenta el problema de las distorsiones que pueden suponer aspectos como la falta de contextos funerarios (y por tanto las asociaciones de los ajuares en los contextos en los que sí los hay frente a los que no).

En el caso del área vetona contamos, además, con un elemento de distorsión todavía mayor, como es la presencia de la necrópolis de La Osera, un cementerio con más de 2.000 sepulturas, en muchos casos con ricos ajuares, que concentra un gran número de fíbulas de todos los tipos, especialmente de los de pie alzado de mesa cuadrada o dado rómbico, siendo el yacimiento que más ejemplares aporta de toda la Meseta. Como decíamos, si tomamos la presencia de un mayor número de ejemplares como elemento para determinar el origen o el punto de fabricación de un objeto, La Mesa de Miranda habría de convertirse, sin duda, en uno de los mayores centros productivos de toda la Protohistoria peninsular. Algo similar sucedería con las espadas de tipo Arcóbriga, de las que la necrópolis abulense ha ofrecido más de 90 ejemplares (Baquedano, 2016, Cuadro 43), para las que podría proponerse, siguiendo este planteamiento, la existencia de un centro de producción en la Meseta Occidental, aunque autores como A. Lorrio creen más probable una producción oriental (Lorrio, 2008, 270), descartando así la concentración de las mismas como elemento clave para identificar su lugar de creación, dada la mayor presencia de estas espadas en diferentes cementerios, frente al caso vetón con una enorme concentración en uno solo.

En el poblado de El Raso fue recuperado en superficie un fragmento de adorno, probablemente correspondiente a una pulsera o brazaletes, con forma interpretada como de cabeza de serpiente (Fernández, 2011, 329), que guarda una innegable similitud con el apéndice caudal de la fíbula Cat. RP5. En la parte trasera del adorno se conserva la inscripción "IA", cuya presencia podría interpretarse como una firma del taller según el excavador, lo cual podría indicar que se trate de una joya elaborada por el mismo taller que la fíbula de plata y el resto de elementos del tesorillo, cuya ubicación se encontraría en Sierra Morena, quizá en el mismo Cástulo (Fernández, 1979, 386), área con la que las relaciones comerciales debieron de ser abundantes dada la existencia de algunas monedas de bronce recogidas en una vivienda del poblado (Fernández, 2011, 329) (Fig. 52).



Fig. 52. Adorno de la pulsera recuperada en El Raso por Rufino Galán, guarda del yacimiento, con las letras "IA" en su parte trasera. Según Fernández, 2011, Fig. 510. A la derecha, la fíbula del tesorillo de El Raso (Cat. RP5)

4.6.1. Materias primas

En el área de estudio hemos recogido ejemplares elaborados en bronce, hierro, y, excepcionalmente, plata. Además, contamos con un gran grupo de fibulas mixtas, elaboradas en bronce, pero con resorte de dos piezas en las que éste es de hierro.

4.6.1.1. Aleación de cobre

El bronce es el metal más empleado en la elaboración de fibulas ya desde el final de la Edad del Bronce, cuando surgen los primeros modelos, sencillos, generalmente elaborados a partir de una varilla con las mortajas (y en algunos casos los puentes) aplanadas. Las características del bronce permiten una mayor facilidad a la hora de elaborar formas complejas y decoraciones plásticas, imposibles de llevar a cabo en las fibulas de hierro. Por tanto, sería el metal más empleado a la hora de elaborar ejemplares de tipos anulares, de pie alzado, simétricos, transmontanos, etc.

Cada vez con más frecuencia el estudio de las composiciones de las aleaciones de cobre permite resolver algunas de las cuestiones que el estudio tipológico de los metales es incapaz de abordar. En este sentido, tres de las fibulas zoomorfas del catálogo (Cat. CC37 y CN21) han sido analizadas con anterioridad mediante fluorescencia de rayos X (Barril, 2014) junto a un grupo de fibulas del mismo tipo procedentes de distintos yacimientos meseteños con el fin de tratar de determinar el valor de estas fibulas como marcadores de intercambio y su circulación territorial. Los tres ejemplares vetones, como el resto de las piezas analizadas, son bronce ternarios, aunque muestran composiciones muy diversas; la fibula de la necrópolis de Las Cogotas muestra impurezas de zinc, mientras que la otra, sin contexto, muestra antimonio, arsénico y algo de plata, mientras que la de La Osera muestra un bajo porcentaje de plomo en comparación el resto de ejemplares de ave analizados (Barril, 2014, 235). Lamentablemente, para conseguir resultados sólidos

4.6.1.2. Hierro

El uso del hierro se limita, como hemos dicho, a tipos muy específicos y algunos resortes o parte de los mismos. En este último caso, resulta difícil establecer patrones dada la ausencia generalizada de los resortes en la mayoría de las fibulas, especialmente en los ejemplares de dos piezas (que son, evidentemente, los que pueden presentar puentes de bronce y resortes de hierro). En el área vetona encontramos resortes de bronce que se articulan alrededor de un eje de hierro, como en el caso de los ejemplares Cat. O140 y O144 (de pie alzado con adorno caudal de dado rómbico), Cat. O151 (de torrecilla) y Cat. O126 (de pie alzado de mesa cuadrada). Lamentablemente, si es habitual la falta del resorte completo en las fibulas recuperadas, lo es aún más la presencia del eje en las que lo conservan, por lo que no es posible establecer la frecuencia con la que el eje se encontraría elaborado en este metal. Tampoco son desconocidos los resortes completos elaborados en hierro, como en el caso de la fibula zoomorfa del Cerro del Berrueco (Cat. B45); un ejemplar anular fundido del Castro de Las Cogotas (Cat. CC17) o una fibula de La Tène de la necrópolis de Las Cogotas (Cat. CN 41 y CN43). De nuevo, la falta de resortes en la mayoría

de los ejemplares impide determinar la frecuencia, si bien es cierto que no parece una tendencia común.

En cuanto a las fíbulas elaboradas plenamente en hierro, solo hemos identificado su uso en los ejemplares de tipo La Tène I elaborados en una pieza⁵⁰ presentes en las necrópolis de Las Cogotas y La Osera, así como algunos puentes aislados procedentes del castro de Las Cogotas cuya identificación tipológica no ha sido posible pero que guardan cierta similitud con los ejemplares latenienenses.

Se trata de ejemplares de La Tène I B y C, especialmente de las primeras, elaborados en una pieza, con puente de sección circular, resorte de cuerda externa y adornos caudales muy sencillos, generalmente con forma bicónica y remate puntiagudo. El conjunto es especialmente numeroso en la necrópolis de Las Cogotas, donde la totalidad de estas fíbulas de La Tène se encuentran elaboradas en hierro, frente a La Osera, que muestra una mayor presencia de ejemplares fabricados en bronce (Fig. 53). Aunque las dos necrópolis muestran una dinámica muy diferente en la composición y estado de sus ajuares, creemos que esta diferencia es especialmente significativa y nos resulta difícil de explicar. Quizá esta abundancia pueda ser representativa de un taller de fabricación local que suministre al poblado de una manera especialmente abundante de estas fíbulas en hierro, mientras que en el castro de La Mesa de Miranda⁵¹ su presencia, más excepcional, se deba a una llegada mediante comercio o el intercambio de población. En cualquier caso, no cabe duda de la importancia de la fabricación o uso de las fíbulas latenienenses en hierro en Las Cogotas, dado que tenemos dos ejemplos del uso de este metal incluso para la fabricación de fíbulas de dos piezas (o más probablemente, su modificación posterior una vez fabricadas) (Cat. CN30 y CC13), cuando la totalidad de las fíbulas de La Tène I elaboradas en dos piezas (Grupos III y IV de Cabré y Morán), se encuentran elaboradas en bronce.

El empleo del hierro para la elaboración de fíbulas continuará con modelos ya de La Tène II, muy escasos en el área de estudio, aunque se trata de un modelo con escasa difusión en la Meseta (Cabré y Morán, 1979, 18), especialmente en la Occidental. Aun así, los dos ejemplares con los que contamos clasificables en el Grupo V (Cabré y Morán, 1979) (Cat. O201 y AOS44) se encuentran realizados en hierro, así como uno de los clasificados en el Grupo VI (Cat. O202). No encontramos ya ejemplares de La Tène Media en la necrópolis de Las Cogotas (los anteriores fueron recuperados en La Osera), pero sí encontramos dos de ellos en el castro, uno elaborado en bronce (Cat. CC70) y otro en hierro (Cat. CC71).

⁵⁰ *Vid. supra* el caso de las fíbulas de la necrópolis de Las Cogotas elaboradas en hierro, pero con resorte independiente, probablemente como consecuencia de la rotura de su resorte original.

⁵¹ Contamos con dos fíbulas de este tipo depositadas en el museo de Ávila como probablemente procedentes del castro de la Mesa de Miranda, pero no podemos asegurar su origen (Cat. MM13-14).

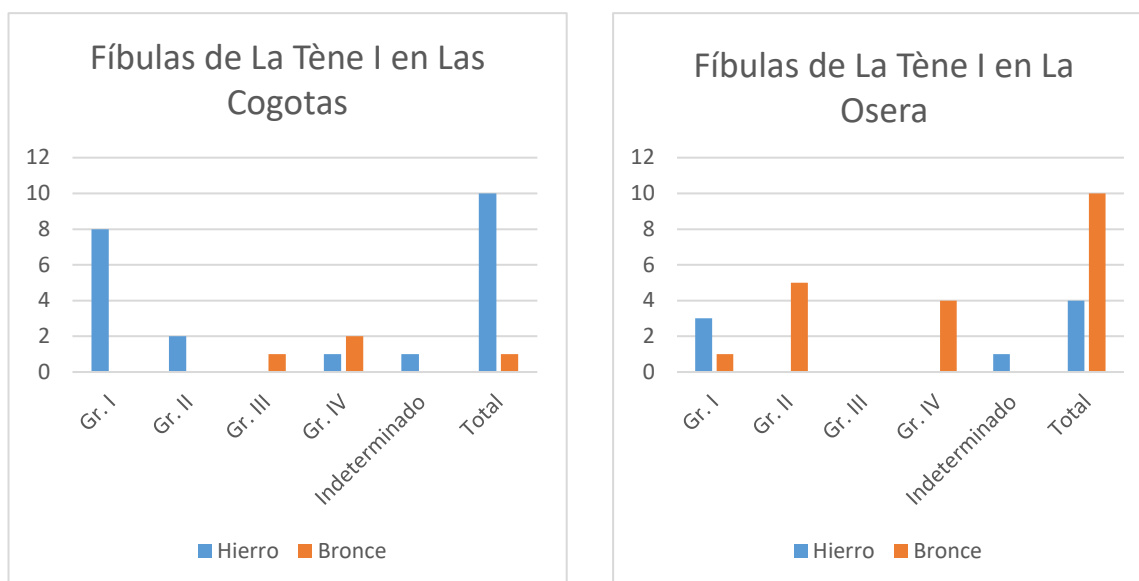


Fig. 53. Fíbulas de La Tène I fabricadas en hierro y bronce en las necrópolis de Las Cogotas y La Osera. Grupos según la tipología de Cabré y Morán (1979).

Los modelos elaborados en hierro de La Tène Media cuentan con adornos caudales bicónicos muy similares a los de la serie anterior, y, salvo el ejemplar del castro de Las Cogotas (Cat. CC71), en el que no se ha podido determinar, todos ellos se encuentran elaborados en una pieza, por lo que creemos que procederían directamente de estos ejemplares de La Tène I fabricados en hierro. El cambio principal que suponen las piezas del periodo medio de La Tène (la unión del apéndice caudal al puente mediante una grapa u otro elemento) habría de producirse pues en un momento posterior al abandono de la necrópolis dada la importancia de los primeros en ella, resultando difícil de explicar su ausencia si no es por motivos cronológicos (ya que, de hecho, aparecen en el poblado).

En cualquier caso, podemos concluir que el uso del hierro para elaborar las fíbulas al completo se encontraba muy limitado, en este caso, limitándose a un subtipo concreto de las fíbulas de La Tène. Creemos, además, posible descartar propuestas como la de D.F. Mackreth, que mantiene que las fíbulas de hierro se encontrarían infrarrepresentadas debido a que la corrosión de este metal las transforma en elementos sin forma, únicamente reconocibles por Rayos X, de modo que muchos objetos que hoy en día somos incapaces de reconocer podrían ser, en realidad, fíbulas de hierro (Mackreth, 2011, 4). A partir del estudio de los materiales hemos comprobado que, si bien es cierto que las fíbulas de hierro sufren un proceso de deterioro mucho mayor que las elaboradas en bronce, no creemos que una parte significativa de las fíbulas elaboradas en hierro se hayan deteriorado hasta convertirse en objetos irreconocibles, dado que, en nuestro caso, contamos con un grupo bien identificado de las mismas, con características comunes y diferencias respecto al resto, mientras que carecemos de ejemplares de otros tipos elaborados en hierro incluso en un peor estado de conservación.

4.6.1.3. Plata

Hemos recogido tres fíbulas elaboradas en plata en el catálogo, dos ejemplares de La Tène II y una fibula anular hispánica. En cuanto a los ejemplares latenenses, la primera (Cat.

RP5) procede de El Raso, recuperada formando parte de un tesorillo junto con otros elementos de adorno personal (*vid. infra*), mientras que la otra (Cat. OP14) procede del municipio salmantino de Ledesma, donde fue hallada en las excavaciones llevadas a cabo en la Fortaleza del municipio, en 1997, en el mismo nivel en el cual se halló también una de las fibulas zoomorfas de verraco (Cat. OP11), procedentes ambas de niveles datados aproximadamente en el s. I a.C. (Folleto Pieza del Mes. Museo de Salamanca)

Ambas fibulas tienen en común, además de su elaboración en plata, el hecho de ser clasificables tipológicamente como ejemplares de La Tène Media, dado que en ambas fibulas el adorno caudal se encuentra unido al puente. No obstante, éste lo hace de manera diferente en cada uno de los ejemplares. En la procedente de El Raso, el adorno caudal, ancho y con forma de “lágrima”, se une al puente en su parte delantera, mientras que la procedente de Ledesma presenta una forma más tradicional de las fibulas de La Tène Media, con el adorno caudal “grapado” a la parte trasera de un modo similar a las fibulas filiformes de este tipo, como la recuperada en Numancia (Argente, 1994, Fig. 37, 295), del Grupo V de Cabré y Morán (1979), aunque presenta diferencias notables con las fibulas de este tipo, como la presencia de molduras en su adorno caudal o la forma y sección de su puente. En este caso, además, la fibula se encuentra sobredorada, como todavía se puede apreciar en las molduras del adorno caudal. La presencia de plata dorada no es desconocida en la historiografía española, como demuestran los ejemplares también latenienses con escenas de caza y representaciones zoomorfas del sur peninsular (Perea *et al.*, 2008, 124-125), e incluso se han detectado casos de empleo del dorado sobre fibulas de bronce (Camacho *et al.*, 2016).

En el caso de la fibula de El Raso no nos cabe duda de su datación tardía, dada su aparición junto a un conjunto de denarios bien fechados a mediados del s. I a.C. (Fernández, 1979, 388), por lo que, y dada la tipología y el material tardío asociado a la fibula de Ledesma, creemos que queda evidenciado que la elaboración de fibulas en plata es un fenómeno excepcional y tardío en la Meseta Occidental, probablemente a partir de finales del s. II o ya en el I a.C., cronología similar a la propuesta para otros tesorillos también con fibulas latenienses de plata como el de Arrabalde (Delibes de Castro, 2017, 330).

La fibula anular elaborada en plata fue recuperada en La Osera, aunque carece de contexto, ya que procede de las excavaciones clandestinas anteriores a las intervenciones llevadas a cabo por J. Cabré (Cabré *et al.* 1932, Fig. 12). Se trata de un modelo escaso en la Península, cuyos únicos paralelos elaborados en plata proceden de La Mercadera (Soria), donde fueron recuperados tres ejemplares, por lo que podría tratarse de un modelo importado desde la Celtiberia, si tomamos como argumento la presencia de un mayor número de ejemplares en dicha área (*vid. supra*).

4.6.2. Reparaciones y fracturas más habituales

El catálogo aquí estudiado recoge fibulas en muy diferente estado de conservación, desde ejemplares completos, prácticamente utilizables en la actualidad, hasta fibulas fracturadas y con elementos perdidos hasta el punto de dificultar ya no su identificación tipológica, sino su naturaleza como fibula. Ya hemos tratado de esclarecer, en los casos en

los que ha sido posible, que la degradación proviene de la cremación del objeto junto al individuo (*vid. supra*), sin embargo, creemos poder apreciar los elementos de degradación y fractura más comunes durante su uso, pese a que en ocasiones es complicado diferenciar estas roturas de las ocasionadas por la degradación natural y los procesos postdeposicionales.

En otros objetos de adorno personal, como los broches de cinturón, es común encontrar reparaciones que unen los fragmentos fracturados mediante el remachado de plaquetas metálicas, como en el caso de los recuperados en la necrópolis de Villanueva de Teba (Burgos), en el que el 78% de los broches presentan alguna reparación. En las fíbulas no es tan común encontrar reparaciones antiguas por diferentes motivos:

- La facilidad de su sustitución y escaso valor del objeto en algunos casos. Muchos de los tipos representados en el área vetona son de muy fácil fabricación, como las fíbulas anulares hispánicas de tipo 6B (Argente, 1994), especialmente aquellas con puente sencillo, de alambre, elaboradas simplemente a partir de dos varillas de bronce, lo que haría más sencillo y económicamente viable fabricar uno nuevo o sustituir la parte fracturada, que repararla.
- La dinámica de las “modas” y la variedad. El alto número de tipos y variantes dentro de los mismos son indicativos de que las fíbulas eran objetos dinámicos, en constante evolución e intercambio cultural, lo que sin duda propiciaría, para la gente con capacidad económica posible, un mayor dinamismo que comportaría la sustitución del objeto por otro más nuevo, en lugar de reparar el fracturado.
- La mayor dificultad para realizar reparaciones. En objetos como los broches de cinturón, la fractura del mismo se puede solventar mediante la unión de ambas partes mediante una placa remachada en la parte trasera, mientras que, en las fíbulas, la rotura del puente o el pie no puede repararse de una manera tan sencilla.
- La modificación que supuso la fabricación en dos piezas. Como sucede con los broches de cinturón, los puntos más habitualmente fracturados son aquellos que soportan una mayor tensión, en su caso el garfio y los agujeros de unión con la parte orgánica del cinturón, y en el nuestro principalmente el resorte. El sistema de aguja-resorte es aquel que soporta la tensión al entrar en la mortaja y cerrarse, con la ayuda del muelle, que es la que le otorga la elasticidad necesaria para poder entrar y salir. Con la modificación estructural que supuso su fabricación en dos piezas, las habituales fracturas del resorte podrían repararse, de nuevo, con una nueva varilla que, incluso usando el mismo eje, recompondría la fíbula y la haría válida para su uso de nuevo.

En cualquier caso, y aunque las sustituciones del resorte sean difíciles de detectar, hemos de suponer que serían algo habitual, como podría demostrar la existencia de fíbulas anulares y latenienses con resortes de hierro (*vid. supra*).

Continuando con las fracturas de los resortes, ya hemos mencionado con anterioridad la existencia de algunas fíbulas de dos piezas cuyo origen podría ser la modificación de resortes de una pieza fracturados (Cat. CC13, CN30, CN46), en los cuales se ha usado parte de la cuerda para formar la cabecera “perforada” y se ha unido el extremo a la parte inferior

de la fibula, permitiendo así insertar en ella un eje y enrollar alrededor de ella el muelle de un resorte. En cualquier caso, resulta llamativo el número de fibulas aparecidas sin resorte, o con él conservado solo parcialmente, incluso en contexto funerario, donde su estado suele ser mejor para fibulas no quemadas, tanto en ejemplares de una como de dos piezas. En cualquier caso, hay un grado de conservación mayor en los resortes de las fibulas procedentes de las necrópolis frente al que encontramos en los poblados, por lo que esta falta probablemente sea debida a procesos postdeposicionales, descartando así una posible inutilización ritual similar a la que se lleva a cabo con las armas.

Las siguientes fracturas más habituales son las fracturas de los adornos caudales de las fibulas de pie alzado y La Tène, generalmente a la altura del apéndice caudal, en la curva entre la mortaja y su desarrollo vertical. Se trata de una rotura lógica dado que se trata de una zona con menor grosor que el puente y tiene que soportar el volumen del adorno caudal, a menudo de gran peso y tamaño respecto al resto de la fibula. Esta sería la razón que llevaría a los artesanos a unir los adornos caudales a los puentes, bien mediante una grapa en las fibulas de La Tène II, bien mediante la presencia de uno o dos vástagos⁵² en el desarrollo medio del apéndice caudal que asegurase la integridad de la pieza.

Aunque resulta difícil de determinar dado que no contamos con fotografías *in situ* de la inmensa mayoría de los ajuares, no descartamos la posibilidad de que, al menos en algunos casos, la fractura de los adornos caudales pudiera ser intencionada, como indicaría el hecho de que en alguna ocasión se mencione en el diario que ha aparecido “separado y puesto lejos” del resto de la fibula, como en el caso de la sep. 1306 de La Osera (Baquedano, 2016, II, 515), tratándose, además, de la fibula probablemente más decorada de toda la necrópolis (Cat. O155). Probablemente relacionado con ello, hemos detectado tres⁵³ adornos caudales con orificios en la parte inferior (Cat. MM5, S2 y CN22), probablemente debido a su fractura en dicho punto. El orificio podría formar parte de un sistema de fijación para restaurar el ejemplar tras su fractura o una manera de continuar usando el adorno como colgante u otro elemento de adorno similar, dado que en la sepultura donde apareció uno de ellos (nº 84 de Las Cogotas) no apareció ningún puente de fibula (Cabré, 1932, 82).

⁵² No hemos detectado ninguna pieza con este sistema de fijación en el catálogo recogido, ya que parece que se empleó principalmente en fibulas con pie alzado discoidal, de las cuales se han recogido muy pocos ejemplares en el área vetona (todos ellos en la necrópolis de Las Cogotas, Cat. CN14-CN18), y por su estado de conservación es difícil determinar su presencia, aunque es probable que el Cat. CN17 sí contase con él, dado su tamaño y su parecido con las fibulas de la sep. nº 2 de Numancia (Jimeno *et al.*, 2004, Fig. 28, 1-2).

⁵³ Dos de ellos (Cat. MM5 y S2) no se han conservado en la actualidad, por lo que únicamente contamos con su dibujo. En el ejemplar salmantino se aprecia sin problemas, mientras que en el procedente de la Mesa de Miranda parece presentar un orificio en la parte inferior y otro en la superior, aunque el esquematismo del dibujo (Cabré *et al.*, 1950, Fig. 6) impide apreciar más detalles.



Fig. 54. Detalle del pie de la fibula Cat. RP4.

Encontramos dos fibulas con claras muestras de haber sufrido una reparación. La primera (Cat. RP4) procede de El Raso, de la habitación D14 (Fernández, 2011, Fig. 514, D14, 3), y cuenta con una perforación en la parte plana del pie, a continuación de la mortaja, para insertar un adorno caudal que sustituyese al perdido tras una fractura (Fig. 54). Sin embargo, el apéndice caudal nuevo tampoco se ha conservado, pudiéndose observar únicamente restos del metal de dicha inserción en la oquedad, fracturado en su parte superior, por lo que no podemos apreciar el resultado final tras la reparación, que podría, probablemente, ser una torrecilla cilíndrica, dado que es el único tipo de pie alzado tardío que

aparece en el poblado con un puente similar.



Fig. 55. Fibula procedente de la sep. 1.173 de La Osera según Cabré y Morán (1979, Fig. 3, 1).

La otra fibula que aparentemente sufrió un proceso de restauración procede de la sepultura 1.173 de La Osera (Cat. O193) (Fig. 55). En la actualidad solo se conserva el puente, fracturado a la altura del arranque del apéndice caudal, aunque según los diarios de excavación (Baquedano, 2015, 1450) y la posterior publicación de Cabré y Morán (1979, Fig. 3, 1),

fue recuperada con el adorno unido a ella. Lamentablemente, no han quedado restos de esta reparación que nos permitan observar la técnica empleada, pero no cabe duda de que es una rareza en lo relativo a las fibulas latenenses, ya que, en lugar de contar con el adorno vuelto hacia el puente, se alzaba en vertical, de una manera similar a como lo hacen los adornos caudales de las fibulas de pie alzado, por lo que podría ser una restauración.

5. SÍNTESIS POR YACIMIENTO



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

5.1. Los orígenes del mundo vetón desde las fibulas. El Castro de los Castillejos (Sanchorreja).

Aunque los objetivos del presente trabajo se centran en el desarrollo de la cultura vetona durante la II Edad del Hierro, creemos necesario aportar unas breves pinceladas sobre los modelos de fibulas empleados en el periodo inmediatamente anterior al objeto de nuestro estudio. En este sentido, el Castro de Los Castillejos (Sanchorreja, Ávila), supone el yacimiento más adecuado para este fin, dado que ha rendido un número importante de fibulas (37), y además, su hábitat parece finalizar en un momento cercano a la fecha propuesta para los primeros enterramientos de la necrópolis de La Osera, llevando incluso a plantear la propuesta de que podría tratarse del mismo grupo poblacional que se establece en esta nueva ubicación, fundando el castro de La Mesa de Miranda (Baquedano, 2016, I, 468).

El Castro de los Castillejos es un poblado fortificado que se ubica a una altura de 1.550 m en el municipio de Sanchorreja, en el Valle del Amblés, a unos 20 km al oeste de la capital (Ávila). Se encuentra en un cerro aislado, lo que le hace dominar una gran superficie de terreno, con una gran visibilidad de los territorios cercanos. El área del poblado y su entorno se encuentra dedicado a pastos, aunque anteriormente fue usado para labores agrícolas, lo que ha causado la remoción de estratos arqueológicos, modificaciones de la muralla, etc. (González-Tablas y Domínguez, 2002, 12)

El yacimiento se excavó en los años 30 del s. XX por Juan Cabré, Emilio Camps y José María Navascués, aunque los materiales fueron estudiados con posterioridad por Juan Maluquer de Motes (Maluquer, 1958a). En los años 80 se retomó el estudio de este yacimiento con una serie de campañas de excavación y estudio de materiales de diversa procedencia por Francisco José González-Tablas, que darán como resultado una serie de publicaciones (González-Tablas *et al.*, 1991-92; González-Tablas y Domínguez, 2002), así como la revisión de los materiales procedentes de las excavaciones antiguas realizada por Javier Armendáriz (1989). Estos estudios incluyen la excavación de un sector que González-Tablas (1990) identificó como la necrópolis del poblado, lo que no deja de resultar problemático, ya que no se han encontrado restos óseos humanos en las sepulturas y los hallazgos se reducen a fragmentos cerámicos muy fragmentados y numerosos elementos de metal, como chapas con remaches o clavos y algunos discos de bronce, colgantes, asas o varillas, pero ninguna fibula.

En cuanto a los materiales del poblado, tal y como sucede con la mayoría de objetos procedentes de las excavaciones de los distintos castros vetones en la primera mitad del s. XX, Maluquer no tuvo posibilidad de adscribir los materiales concretos a los distintos niveles arqueológicos, por lo que optó por agruparlos en los dos grandes bloques relacionados con los dos momentos que identifica en el poblado: el Bronce Final y la I Edad del Hierro (González-Tablas y Domínguez, 2002, 11). El resto de las fibulas proceden de los lotes procedentes de excavaciones clandestinas (González-Tablas *et al.*, 1991-1992) por lo que de nuevo carecemos de contextos de aparición.

Del castro de Los Castillejos proceden cerca de 40 fibulas (Maluquer, 1958a, Fig. 17; González-Tablas *et al.*, 1991-1992, Figs. 2-3), aunque no contamos con representación gráfica de todas ellas (Maluquer, 1958a, 67-68). Los tipos de fibulas recuperadas son los más habituales en contextos de la I Edad del Hierro, destacando sobre el resto el gran número de fibulas de doble resorte clasificables en los subtipos A-C de Argente (1994), presentando tanto puentes sencillos (Maluquer, 1958a, Fig. 17, 1-5), formados por alambres, como complejos, con placas decoradas mediante incisión, aunque se encuentran ausentes los modelos más tardíos con el puente en cruz, comunes, por ejemplo, en la necrópolis vaccea de Las Ruedas (Sanz Mínguez, 1997). Las fibulas de doble resorte suponen 18 de los 37 ejemplares identificados.

El conjunto de las fibulas de Sanchorreja se completa con algunos ejemplares de elaboración muy sencilla, como los de arco de violín, pivote, o de codo (tipo 2D de Argente, 1994), todos ellos ausentes en La Osera⁵⁴. Sin embargo, sí que encontramos coincidencias tipológicas en las fibulas de tipo Acebuchal, presentes en ambos contextos, aunque de manera muy escasa en La Osera, donde aparecen tipos que, si bien no se corresponden directamente con los de Los Castillejos, muestran una sencillez estructural similar a los ejemplares allí hallados, como el caso de la fibula sin resorte de la sep. 292 de la z. VI (Cat. O215).

Mención aparte merece la supuesta fibula de torrecilla que recoge Maluquer (1958a, 67-68), pero que no dibuja, ya que este modelo es cronológicamente posterior a los hallados en el poblado, pudiéndose fechar aproximadamente en la segunda mitad del s. IV y el III a.C., un momento posterior al propuesto para el fin del poblado, cuyo nivel más reciente se data entre finales del s. VI y comienzos del IV a.C. (González-Tablas y Domínguez, 2002, 240).

A nivel general, podemos concluir que la mayoría de los tipos encontrados en Sanchorreja concuerdan con la cronología propuesta para el poblado, ya que se trata de tipos antiguos (Cabré y Morán, 1977a), que en algunos casos tienen su origen en el Bronce Final. No obstante, hemos de tener en cuenta que algunos de estos tipos no deben de ser valorados ni en su vertiente cronológica ni para estudiar la posibilidad de intercambios y relaciones culturales. Este es el caso de las fibulas sin resorte, ya que, por su extrema sencillez, tienen una gran perduración a lo largo del tiempo y una segura fabricación local (Cabré y Morán, 1977a, 111). No obstante, encontramos tipos que pueden ser identificados en otros contextos del área, como los de tipo acebuchal o algunos ejemplares sin pie y resorte simple, mostrando cierta continuidad en la cultura material entre Los Castillejos y La Osera. Esa continuidad sería apreciable también en los contactos entre ambos yacimientos con el Suroeste peninsular, constatados para ambos yacimientos a partir de numerosos objetos de la cultura material, como las cerámicas a torno, broches de cinturón de tipo tartésico o las propias fibulas de tipo Acebuchal, recuperadas en Los Castillejos (Baquedano, 1996, 77).

⁵⁴ No obstante, reconocemos la similitud de algunos ejemplares sencillos de los aparecidos en La Osera, faltos de pie, con algunos de los ejemplares de Sanchorreja, sin poder descartar, tampoco, que se trate de ejemplares que han perdido el pie como consecuencia de su fractura.

5.2.Las Cogotas

5.2.1. El castro de Las Cogotas

Ubicado a unos 6 km del municipio abulense de Cardeñosa, este castro vetón de 14,5 ha se encuentra a una altitud de 1.156 m.s.n.m. y a unos 140 m sobre el cauce del río Adaja (Álvarez Sanchís *et alii*, 1998, 75). El castro alcanzó su máximo desarrollo entre los siglos IV y II/I a.C., momento en que contó con un triple recinto amurallado (Álvarez Sanchís *et alii*, 1998, 90). Cabré consideraba la parte alta del yacimiento como la *acrópolis*, mientras que el resto del espacio sería empleado como encerradero de ganado (Cabré, 1930, 106), aunque a partir de los trabajos llevados a cabo en los años ochenta del s. XX, se haya planteado una mayor complejidad, al haberse localizado diversas estructuras de producción en la ladera sur entre las que destaca un alfar (Ruiz Zapatero y Mariné, 1988). Los materiales recuperados apuntan a una ocupación desde el Bronce Final hasta la II Edad del Hierro, con una más que posible ocupación también durante el Hierro I (Blanco González, 2010).

Hemos recogido un total de 82 fibulas (o parte de las mismas) procedentes del castro de Las Cogotas (Fig. 56), recuperadas en el transcurso de distintos trabajos de excavación, junto a los hallazgos aislados depositados en el Museo de Ávila a lo largo de los años (*vid. supra*). Por su número, el conjunto de fibulas del castro de Las Cogotas se situaría entre los más destacados de los recuperados en espacios de hábitat de la Protohistoria peninsular, junto a los de La Custodia de Viana (Navarra), con más de 100 ejemplares (Labeaga 1989; 1993; 1997-1998; 2006), el *oppidum* de Numancia (Soria), que superaría los 200 (Argente, 1994: 214), o las procedentes de *Contrebia Carbica*, de nuevo con un número superior a la centena (Lorrio *et al.*, 2013).

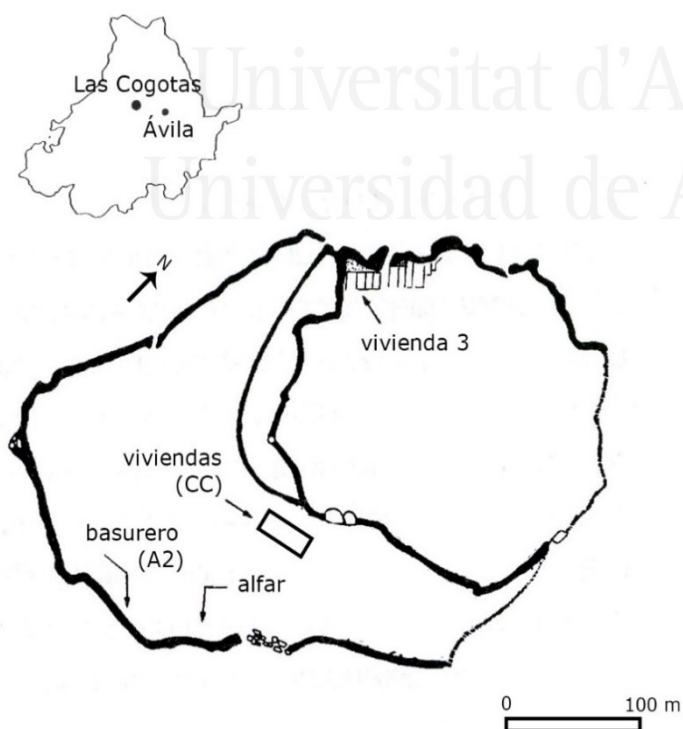


Fig. 56. El Castro de Las Cogotas. Zonas donde se ha constatado el hallazgo de fibulas. Modificado a partir de Álvarez-Sanchís *et alii*, 1998.

Igualmente destacada es la variedad de tipos representados (Fig. 57), que incluye la mayoría de los modelos documentados en el territorio vetón. Algunas de estas fibulas son tipos habituales en toda la Meseta Norte, como las de torre cilíndrica, las zoomorfas o las anulares hispánicas con resorte de muelle, mientras que otras responden a modelos poco frecuentes en las tierras de la Meseta Occidental.

El escaso número de fibulas recuperado en otros poblados contemporáneos del área vetona nos dificulta realizar apreciaciones comparativas entre los contextos, dado que las

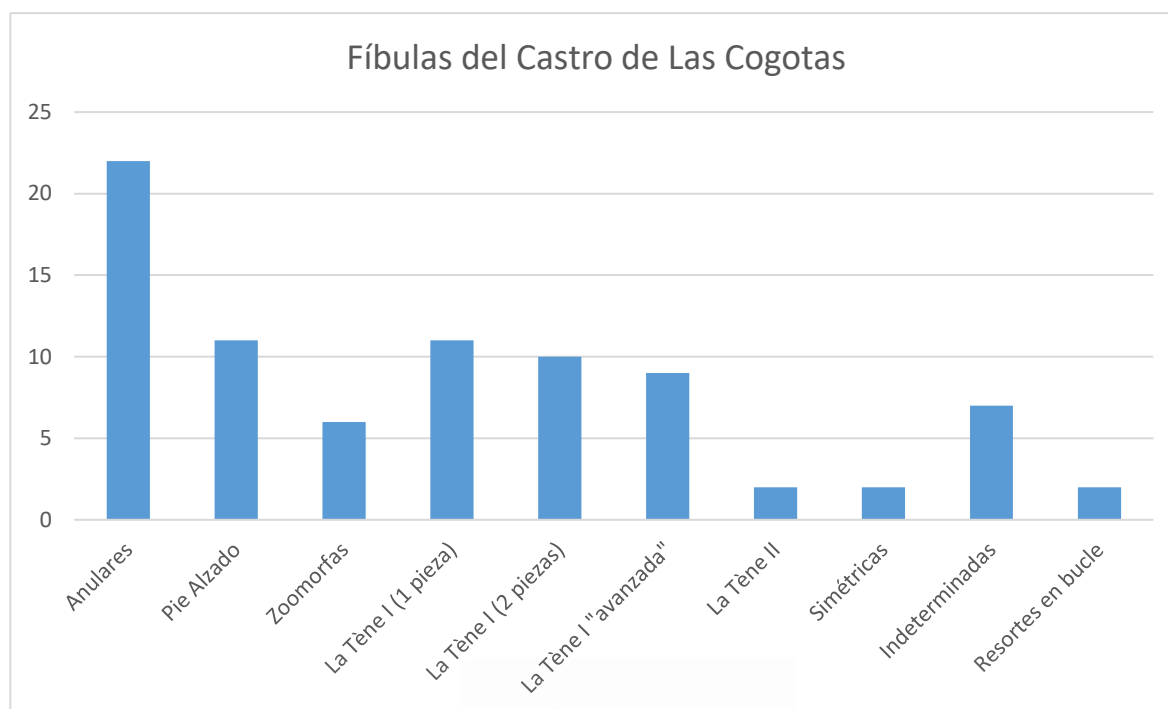


Fig. 57. Fíbulas recuperadas en el Castro de Las Cogotas.

intervenciones en el vecino castro de la Mesa de Miranda han sido menos abundantes (Cabré *et al.*, 1950) y, las más recientes (González-Tablas, 2008) no han aportado fíbulas. Tras el estudio de los tipos recuperados (*vid. supra*), creemos que la mayoría de los hallazgos muestran el conjunto de fíbulas en uso en el momento final del poblado, especialmente si atendemos a las diferencias entre los tipos representados en el poblado y en la necrópolis. Destacan los tipos de pie alzado de torrecilla cilíndrica o con incisiones, ausentes en la necrópolis, donde abundan los modelos de pie alzado más robusto, con apéndices caudales de torrecilla, dado rómbico o discoidales, ausentes, a su vez, en el poblado. Siguiendo esta tendencia, también se observa una mayor presencia en la necrópolis de los tipos elaborados en hierro, con especial atención a los modelos latenienses, mientras que los recuperados en el castro son, principalmente, fabricados en bronce y de tipos más evolucionados (*vid. infra*). Esta tendencia quedaría confirmada también mediante los ejemplares simétricos del poblado (Cat. CC72-CC73) o los resortes con doble bucle en el lazo (Cat. CC80-CC81), así como una mayor presencia de modelos zoomorfos (Cat. CC34-CC39), mientras que en la necrópolis solo contaríamos con un ejemplar de este tipo (Cat. CN29), lo que podría ser muestra de una llegada tardía al territorio, tal y como podría indicar, también, la presencia de un único ejemplar de caballito en la necrópolis de La Osera (Cat. O185).

Los conjuntos más destacados, por su abundancia y diversidad, son los de las fíbulas anulares hispánicas y latenienses, que hemos decidido tratar a continuación:

5.2.1.1. Fíbulas anulares en el castro de Las Cogotas

En el castro aparecen 22 de estas fíbulas (Fig. 58), con diversos sistemas de fabricación. 12 pueden ser clasificados como “fabricados a mano” o tipo 6B de Argente (1994, 68) (Cat. CC1-12). Son el tipo más sencillo, ya que el puente y el resorte se realizan

mediante un único alambre, generalmente de sección muy sencilla, que da como resultado fíbulas muy simples y poco decoradas. Son, además, salvo algunos de los ejemplares con anillo de sección variable (Cat. CC1), muy pequeñas, lo que podría conllevar un uso más funcional que estético o de adorno personal. Estrictamente hablando, únicamente contamos con un ejemplar “semifundido” o tipo 6C de Argente (1994, 68) que se caracterizan por contar con el puente fabricado por separado del resto de elementos (Cat. CC13), con un orificio en la cabecera para que pase el aro, realizado en una pieza independiente. Sin embargo, se trata de un ejemplar singular, dado que la cabecera se ha elaborado mediante la unión de parte del resorte, fracturado, a la parte inferior del puente, probablemente tras su fractura, tal y como sucede con otros ejemplares hallados en la necrópolis, por lo que parece una técnica de reparación habitual en Las Cogotas (*vid. supra*). Finalmente, se han recuperado 7 ejemplares “fundidos” o tipo 6D de Argente (1994, 68), los cuales cuentan con el puente-aro, fundido en una pieza, y el resorte, que constituye un elemento independiente (Cat. CC14-CC20). Todos los ejemplares del castro tienen resorte de muelle, salvo uno (Cat. CC. 14), que lo tiene de charnela de tope osculador (Cuadrado, 1957).

Todas ellas se encuentran elaboradas en bronce, aunque una cuenta con restos de un resorte de hierro, que podría tratarse de una reparación (Cat. CC17). Tres de los ejemplares se encuentran, además, decorados. Como muchos otros ejemplares fundidos, cuentan con un espacio rectangular en la parte superior de la unión del puente y el anillo, conocido como “cartela”, en la cual se suelen representar diversos motivos geométricos (Cat. CC16-CC18). El ejemplar Cat. CC16 cuenta, además, con dos pares de líneas oblicuas a la mortaja en el pie, circunstancia poco habitual en este tipo de ejemplares.

Si nos atenemos a la tipología de Cuadrado (1957), que tiene en cuenta esencialmente la forma de los puentes, el ejemplar más singular es el de timbal elipsoidal (Tipo 2B), la misma fíbula que presenta resorte de charnela de tope osculador (Cat. CC14). Se trata de un modelo típico de la zona ibérica, especialmente del Sureste, por lo que podría tratarse de una importación (Cuadrado, 1957, 43), para la que propone una cronología de principios del s. III (Cuadrado, 1957, 45). El Cat. CC1, destacable por su tamaño, corresponde al Tipo 4F, caracterizado por el grosor descendiente de su aro (Cuadrado, 1957, Fig. 42), con paralelos cercanos en La Osera (Cat. O12) y El Raso (Cat. RSC3), aunque este último con puente y anillo decorados con estrías.

| Tipo | 2b | 4b | 4f | 4g | 9 | 10 | Indet | Total |
|--------|----|----|----|----|---|----|-------|-------|
| 6B | | | 2 | | 5 | 2 | 3 | 12 |
| 6C | | | | | | 1 | | 1 |
| 6D | 1 | 5 | | 1 | | | | 7 |
| Indet. | | | | | | | 2 | 2 |
| Total | 1 | 5 | 2 | 1 | 5 | 2 | 5 | 22 |

Fig. 58. Fíbulas anulares hispánicas procedentes de Las Cogotas, clasificadas según Cuadrado (1957) en las columnas y según Argente (1994) en las filas. Según Camacho (2017).

La mayoría de fibulas del castro son de los Tipos 9 y 4b de Cuadrado (1957). El primero se caracteriza por ejemplares contruidos de manera muy simple, con un alambre que hace de puente y resorte, además del aro. El resto se puede clasificar en el grupo 4B o de “navecilla normal”, pese a la diversidad en anchura y sección de los puentes. Ambos grupos cuentan con una cronología amplísima que iría desde principios del s. IV hasta principios del I a.C. (Cuadrado, 1957, Fig. 42), derivada de su sencillez en la fabricación y la forma simple de su puente.

Finalmente, queremos destacar la proporción de fibulas anulares hispánicas recuperadas respecto al total (Fig. 57), llegando a suponer más de un 25% del total, proporción que se mantiene en la necrópolis, demostrando la importancia del modelo a lo largo de todo el desarrollo del grupo de población.

5.2.1.2. Fibulas de La Tène en el castro de Las Cogotas

En el castro de Las Cogotas encontramos numerosas fibulas de La Tène y modelos derivados (Cat. CC42-CC71), además de otros puentes que han aparecido sin pie ni adorno caudal pero que podrían corresponderse con dicho tipo (Cat. CC74-78). La mayoría de estos ejemplares pertenecen a distintos grupos de La Tène I, aunque muchas de ellas podrían fecharse en un momento avanzado de dicho periodo e incluso contamos con un pequeño grupo de fibulas del periodo medio.

Encontramos ejemplares de los cuatro grupos que forman parte de la propuesta tipológica de Cabré y Morán (1979) para el período de La Tène Antigua. De ellas, ocho son clasificadas en los Grupos I y II (Cat. CC40-47), que componen las fibulas de La Tène IB y C en la Península (Cabré y Morán, 1982). Como hemos dicho anteriormente, son las primeras fibulas latenienses que llegan a la Meseta y presentan los rasgos de los modelos clásicos, frente a los Grupos III y IV de Cabré y Morán (1979) que han sido modificados introduciendo las variaciones que ya habían comenzado a llevarse a cabo en esta área con las fibulas de Hallstatt final, como la elaboración en dos piezas.

Cuatro fibulas son clasificables en el primero de ellos (Cat. CC40-43), caracterizado por el puente peraltado y el adorno caudal poco desarrollado. Se trata de fibulas de La Tène IB, con características muy diversas, tanto en tamaño como en forma o en el material de fabricación. Uno de ellos solo conserva el adorno caudal y el arranque de la curva del pie (Cat. CC40), lo que nos lleva a clasificarlo como un ejemplar de pie corto (Grupo I, Serie A de Cabré y Morán), mientras que los otros tres formarían parte de la Serie B, uno de ellos con el apéndice caudal en doble codo (Cat. CC43, en hierro), mientras que los otros dos lo presentan curvo. La falta de contextos nos hace remitirnos a la tipología como único elemento de datación posible, lo cual nos proporciona para todos estos ejemplares una cronología de entre finales del s. IV y mediados del III a.C., aunque probablemente el ejemplar Cat. CC41 pueda tratarse de un ejemplar más tardío, ya que, tiene un adorno caudal con una forma típica de los clasificados en el Grupo III, que llegan hasta el s. II, tal y como se propone para un ejemplar similar aparecido en Lancia pero con el adorno caudal de medio bulto (Cabré y Morán, 1982, Tabla I).

Para el segundo grupo (Cabré y Morán, 1979), caracterizado principalmente por su puente rebajado, tenemos cuatro fíbulas incompletas. Tres de ellas son clasificadas en la variante A (Cat. CC44-CC46), aunque dado que solo conservan el puente no podemos realizar valoraciones cronológicas específicas. De la cuarta (Cat. CC47) solo contamos con el adorno de palmeta, adscribible por tanto al Tipo 4-1-C de Cuadrado (1978, 320). Establecer una cronología para los tres primeros ejemplares es difícil por la carencia del adorno caudal. Solo podríamos establecer una datación aproximada para el último, con adorno de palmeta, a partir de las conclusiones que Cabré y Morán (1982, Tabla I) establecen para este subtipo, para el que proponen una cronología en la Meseta de entre mediados del s. IV y el III a.C., dado que, Cuadrado (1978, Fig. 9) los fecha aproximadamente, en la primera mitad del s. IV a.C. C. González reduce su uso al periodo 325-275 a.C. (González Zamora, 1999, 250). Solo conocemos otro ejemplar de este tipo en el ámbito vetón, en la sepultura 1.041 de la necrópolis de La Osera (Cat. O194).

El Grupo III (Cabré y Morán, 1979), formado por fíbulas que muestran la adaptación meseteña de los modelos tradicionales de La Tène I, es el más común en Las Cogotas (Cat. CC48-58). Aparecen adornos caudales de mayor tamaño, de bulto redondo (Serie a) o de medio bulto (Serie b), los puentes tienen un mayor peralte y comienzan a ser habituales las secciones más complejas. En Las Cogotas contamos con once ejemplares de este grupo, tanto de la variante con el adorno caudal de medio bulto como completo. Para este grupo de fíbulas Cabré y Morán (1982, Tabla I) proponen una cronología muy prolongada, abarcando gran parte del s. IV hasta mediados del II a.C., no siendo extraño encontrar perduraciones incluso posteriores al cambio de era. Esta cronología tan extensa puede ser una de las principales causas por las que se trata de uno de los tipos de fíbulas más abundantes en el poblado.

Como hemos dicho anteriormente, existe un conjunto de fíbulas de estilo lateniense que, surgiendo en el momento final del período antiguo (Cabré y Morán, 1982, 17), comienzan a mostrar los adornos caudales adheridos al puente, con la ventaja tecnológica que ello supone, tanto para su durabilidad (que se ve incrementada al dejar de tratarse el pie como un elemento independiente y, por tanto, mucho más frágil), como para su fabricación, que pasa a requerir moldes de menor tamaño, ya que el pie no se funde ahora en horizontal para doblarlo *a posteriori*, sino que se fabrica ya unido al puente (Cabré y Morán, 1979, 18). En Las Cogotas contamos con nueve de estas fíbulas (Cat. CC61-CC69), tanto de la serie con flexión en doble codo, como de la de pie curvo, pese a que nos ha sido imposible determinar tal circunstancia en una de ellas por su estado de conservación (Cat. CC69), aunque por la inclinación de su apéndice caudal probablemente se encontrase elaborada en doble codo. Para estas variantes Cabré y Morán (1982, Tabla I) proponen una cronología entre el s. III y mediados del II a.C. para los ejemplares con apéndice caudal curvo y durante el II y el I a.C. para los que lo tienen en doble codo. Esta dilatada cronología se debe a su resistencia por no contar con pie libre y encontrarse fabricadas en dos piezas, haciendo muy sencilla su restauración.

Además de los modelos clásicos de La Tène aparecen algunos ejemplares con rasgos de este tipo de fíbula (la forma del puente, el adorno caudal vuelto hacia el arco, etc.) pero con un diseño y una elaboración más sencilla (Cat. CC59-CC60). Una de ellas (Cat. CC59) tiene aproximadamente 3 cm de longitud, es de bronce y se encuentra fabricada en una pieza, con un puente peraltado y pie vuelto hacia el puente. El adorno caudal no es más que un engrosamiento del pie, en lugar ofrecer alguna de las formas más habituales de los primeros grupos latenienses peninsulares. Esta fíbula, la única contextualizada de las obtenidas durante las excavaciones de Cabré, procede de la vivienda 3 (Fig. 56), que, ubicada en la acrópolis, ha proporcionado también otros elementos de importación que podrían interpretarse como indicadores de alto rango social (Cabré, 1930, Lám. LXIX; Cerdeño *et al.*, 1996, 303). Sin embargo, el material recuperado presenta una amplia cronología, posiblemente debido a la metodología de la excavación, que impidió determinar las fases de ocupación de la misma, pudiendo ser fechados los restos entre los siglos VII y III-II a.C. (Graells *et al.*, 2014, 2). El abundante material recuperado, estudiado de manera exhaustiva por M. Barril, llevó a plantear la posibilidad de su uso como un vertedero de alfar (Barril, 2007, 81). Entre los objetos recuperados, destaca un pie de trípode de bronce y un asa con cabeza femenina que son encuadrados entre los siglos VII y V a.C. (Álvarez-Sanchís *et al.*, 1998, 78), aunque el primero presenta problemas de datación por considerarse una fabricación local de inspiración mediterránea, probablemente griega (Graells *et al.*, 2014, 6). Una cronología alta para la fíbula nos daría una explicación plausible para la forma de la misma, que quizá habría que situar en este horizonte antiguo, anterior a la introducción de los modelos clásicos de La Tène, con adornos caudales más complejos y elaborados. Sin embargo, de nuevo hemos de remitirnos a la metodología de la excavación empleada, ya que la mezcla de materiales en otros ambientes ha quedado atestiguada por la imposible contemporaneidad que propone Cabré para las cerámicas excisas y de boquique con los materiales de la II Edad del Hierro (Álvarez Sanchís *et al.*, 1998, 76). Otras fíbulas de inspiración lateniense nos resultan difíciles de adscribir tipológicamente. La fíbula Cat. CC60 cuenta con una elaboración sencilla, ya que se ha realizado a partir de un único alambre, aplanando el pie y el “adorno caudal” y decorándolo con finas líneas. No obstante, su forma recuerda a las fíbulas del Grupo III de Cabré y Morán (1979), con un alto pie que llega a superar en altura al puente.

Contamos con solo dos fíbulas de La Tène II en el castro de Las Cogotas (Cat. CC70-CC71), un ejemplar completo y otro del cual solo conservamos parte del pie. Cada uno corresponde a una de las variantes del Grupo VI de Cabré y Morán (1979), en función de si cuentan con el pie curvo o en doble codo. Ambos grupos se fechan a finales del s. III y durante todo el II, aunque con perduraciones durante todo el s. I a.C. (Cabré y Morán, 1982, Tab. 1). C. González, no obstante, acota la producción de las fíbulas como nuestro Cat. 32 a un período entre 220 y 180 a.C. en la Carpetania (González Zamora, 1999, 268). Lamentablemente, la escasez de ejemplares de fíbulas de La Tène Media en el área vetona dificulta establecer una cronología a partir de los ejemplares del catálogo, ya que el único ejemplar recuperado en contexto funerario (Cat. O202) no cuenta con elementos en su ajuar que permitan su datación (Baquedano, 2016, II, 324).

No contamos con fibulas de La Tène III en el poblado, y, como hemos visto, son muy escasas las atribuibles al periodo medio. El grueso de las fibulas se clasifica en el Grupo III, aunque también aparecen numerosos ejemplares posteriores (Grupo IV). Por tanto, podemos determinar un abandono del poblado en un momento anterior de la llegada de los influjos de La Tène Final⁵⁵, al menos si entendemos éstos como las fibulas de tipo Nauheim y los modelos meseteños (elaborados en dos piezas) con apéndice caudal en doble codo, sin signos ya de adorno caudal (Cabré y Morán, 1979, Fig. 16, 1-5).

5.2.2. La necrópolis de Las Cogotas

El recinto cementerial de Las Cogotas se encuentra a unos 240 m al norte del poblado, en el paraje conocido como “la Trasguija”. La necrópolis fue excavada por J. Cabré entre junio y agosto de 1930, dando como resultado la publicación de los resultados (Cabré, 1932). El cementerio se dispone sobre una ladera orientada hacia el este, con una pendiente muy leve, en la cual se hallaron más de 1500 sepulturas divididas en cuatro zonas (aunque la primera cuenta con dos núcleos diferentes) (Fig. 59), con, 510, 352, 442 y 306 sepulturas respectivamente, encontrándose la primera de ellas más cercana al poblado que el resto. Entre todas ellas se encuentra un espacio vacío de enterramientos, como es habitual durante este periodo en el resto de necrópolis conocidas en la actual provincia de Ávila (Cabré, 1932). No obstante, pese al abultado número de enterramientos, solo 247 cuentan con elementos de ajuar, lo cual supone apenas un 17% del total (Kurtz, 1987).

Se trata de una necrópolis de cremación, con sepulturas individuales agrupadas en torno a toscas estelas de granito, constituidas por una urna cineraria depositada en hoyo de entre 30 cm y 1m de profundidad, calzadas con piedras y generalmente tapadas por una laja plana, y con los elementos de ajuar depositados en el interior de la urna, aunque se han documentado sepulturas de guerrero sin urna cineraria (Cabré, 1932, 15 ss).

Lamentablemente, no disponemos de información estratigráfica que pueda indicar la antigüedad o modernidad de unos enterramientos respecto a otros, dado que la metodología de excavación no permitió detectar la superposición de sepulturas. En opinión del excavador, siempre que las urnas se encontraban superpuestas unas a otras, se trataba de una misma sepultura, o bien se debía a la misma pendiente del terreno. No obstante, desde el principio de las excavaciones se detectaron diseminados y a distintas profundidades una gran cantidad de fragmentos de urnas, que los excavadores explican mediante la rotura de las mismas por los propios habitantes del castro al realizar los nuevos enterramientos, ya que las urnas se encontraban extremadamente cercanas las unas de las otras (Cabré, 1932, 16 ss).

5.2.2.1. Las fibulas de la necrópolis de Las Cogotas

Hemos recogido un total de 53 fibulas en la necrópolis de Las Cogotas, aunque, en realidad, de cuatro de ellas (Cat. CN50-CN53) solo contamos con el resorte o parte del

⁵⁵ Ya hemos expresado nuestra discrepancia con la propuesta de Cabré y Morán (1979) que mantenían la pertenencia de una de las fibulas que nosotros hemos clasificado como del Grupo IV a su Grupo IX, fechado ya en La Tène Final (*vid. supra*), y que, en nuestra opinión, no muestra diferencia alguna con los ejemplares del Grupo IV.

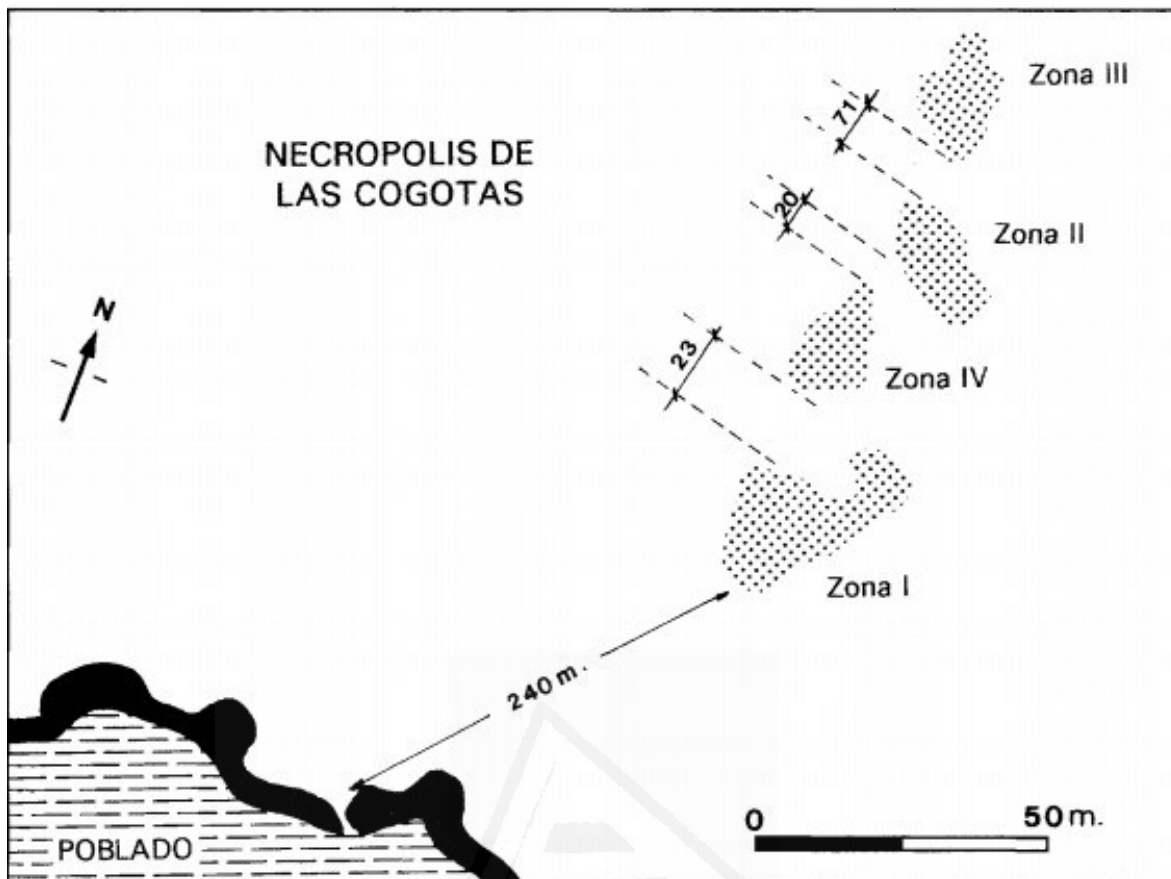


Fig. 59. La necrópolis de Las Cogotas, con las distancias entre las zonas (según Álvarez-Sanchís, 2003 a partir de Cabré, 1932).

mismo, y habría que sumar dos ejemplares anulares más (*vid. infra*), y uno indeterminado, procedente de la sepultura 358, y descrito como “una fibula de bronce, de La Tène, con el arco rectangular y en su centro un disco, con una cruceta grabada” (Cabré, 1932, 64), que no ha sido conservada en la actualidad ni cuenta con representación gráfica alguna. Además, en la sepultura 776 se señala la existencia de una aguja que no se conserva en la actualidad, aunque podría corresponderse con alguno de nuestros ejemplares (Cabré, 1932, 93).

Si atendemos a la distribución por tipos, observamos que existe una variabilidad muy limitada en cuanto a las familias halladas (Fig. 60), limitándose, de manera casi exclusiva, a los ejemplares anulares, de pie alzado y de tipo La Tène. Fuera de estos, encontramos únicamente un ejemplar de caballito (Cat. CN29), faltando tipos relativamente habituales como los escutiformes, de tipo Acebuchal, transmontanos, de ave o simétricos. Sin embargo, ya hemos reseñado que las comparaciones entre los cementerios son difíciles de llevar a cabo dadas las diferencias entre número de fibulas por tumba y número de elementos de ajuar, siendo, en la necrópolis de Las Cogotas, notablemente más pobres que en La Osera y El Raso, por lo que esta falta de ejemplares, que tampoco son especialmente numerosos por separado en otros contextos, podría deberse a mero azar estadístico. En este sentido, queremos destacar también el hecho de que en ningún caso se ha recuperado más de una fibula en una misma sepultura, fenómeno poco corriente también en las otras necrópolis, pero no extraño, ya que en La Osera se han llegado a recuperar cinco ejemplares de una

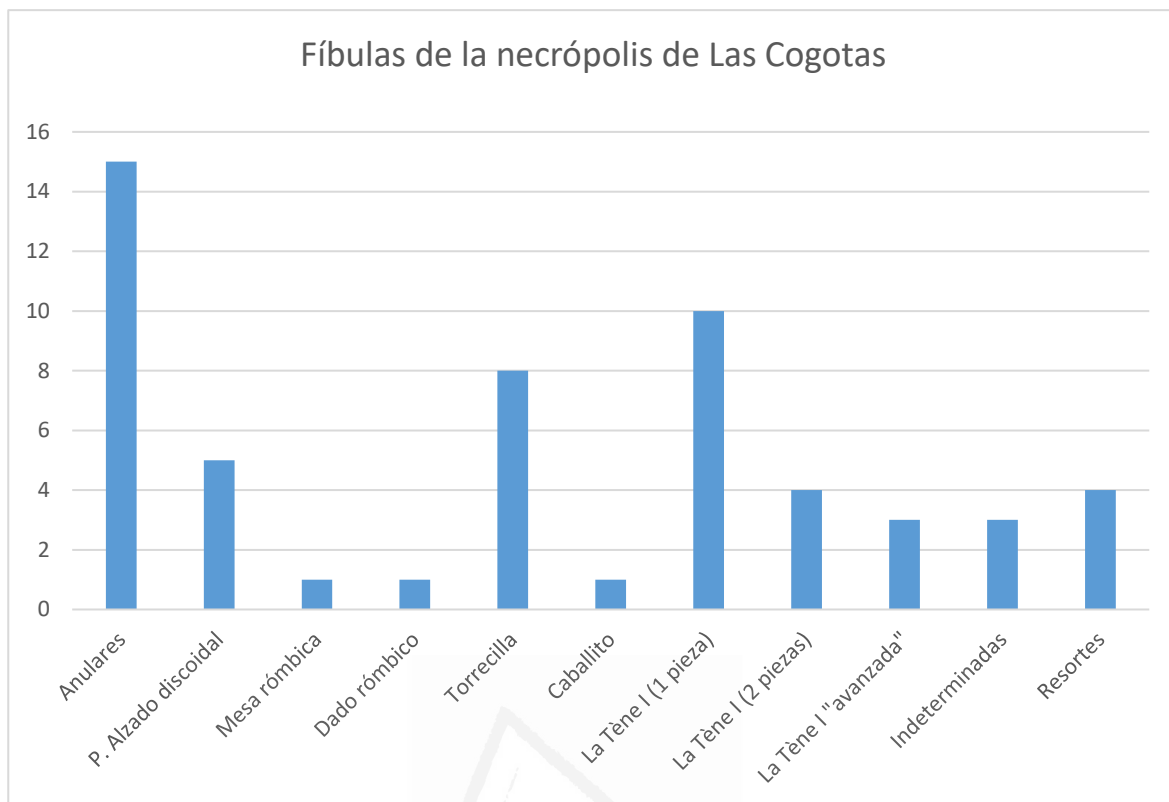


Fig. 60. Fíbulas recuperadas en la necrópolis de Las Cogotas.

misma sepultura (Baquedano, 2016, II, 49), e incluso en El Raso, donde el número de sepulturas excavadas es menor, también conocemos un enterramiento con dos fíbulas (Fernández, 1997, fig. 105).

En cuanto a su distribución por zonas (Figs. 61-62), el estudio de las fíbulas parece confirmar la tendencia ya apuntada por W. Kurtz (1987, 263-265) por la cual se observa una cierta relación entre la proximidad al poblado y la riqueza de las tumbas, ya que prácticamente el 50% de las tumbas con ajuar de guerrero, que suelen ser las que más objetos atesoran, aparecen en la zona I. Este hecho puede ser constatado, al menos en parte, con las fíbulas, ya que, si bien es cierto que en dicha zona se aprecia una mayor concentración de fíbulas, la segunda zona más cercana al castro, la IV, es la que menos de estos objetos proporciona, contando con un número similar de sepulturas que la zona II. Más llamativo y difícil de explicar resulta el vacío de la z. Ib, ya señalado por Kurtz (1987, 142), y para el que no encontramos explicación alguna, más que quizá algunas de las que no tienen contexto procedieran de allí, o el mero azar estadístico dado el escaso número de fíbulas. En cuanto a la dispersión tipológica, se observa una concentración de ejemplares de torrecilla en la zona II, así como un número menor de ejemplares latenienses.

En cualquier caso, las fíbulas se encuentran agrupadas en tres grandes conjuntos, las fíbulas anulares (Cat. CN1-CN13); las de pie alzado (Cat. CN14-CN28) y las latenienses (Cat. CN30-CN46), aunque tampoco parecen mostrar una variabilidad demasiado alta, dado que incluso los subgrupos parecen mostrar cierta uniformidad en torno a determinados

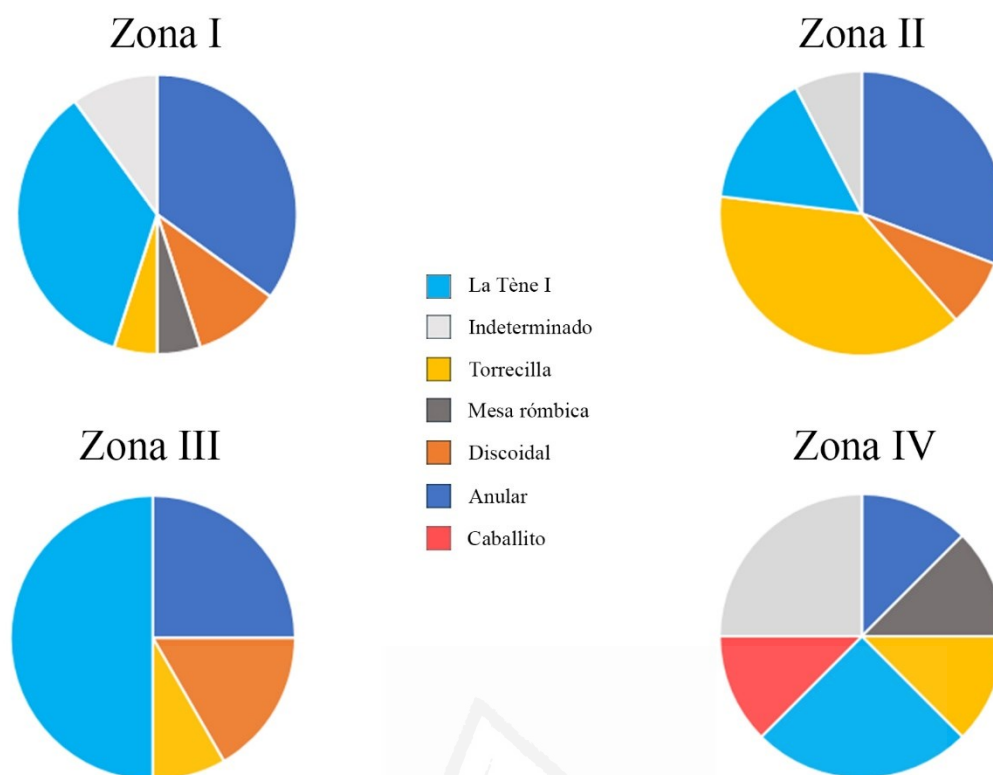


Fig. 61. Distribución de los tipos en las zonas de la necrópolis.

subtipos, especialmente en el caso de las fíbulas de pie alzado, que pese a contar con un total de 15 ejemplares, ocho pertenecen al subgrupo de torrecilla con baquetones y otras dos a fíbulas muy íntimamente relacionadas con ellas; una de dado rómbico (Cat. CN20) y otra de mesa rómbica (Cat. CN19). Las cinco restantes cuentan con adorno discoidal, si bien es cierto que solo dos de ellas cuentan con el adorno parcial o totalmente conservado, las otras tres han sido atribuidas al grupo a partir de su similitud formal con los puentes más comunes en estos tipos y la presencia de un vástago de unión (Cat. CN15-CN16 y CN18). Creemos que es especialmente reseñable la abundancia de fíbulas de torrecilla, ya que superan en número a las recuperadas en La Osera, cuyo total de fíbulas cuadruplica las recuperadas en la necrópolis de Las Cogotas, y, además, parecen tener una vinculación tan evidente con la elite social en dicho cementerio, apareciendo comúnmente en algunos de los ajuares más ricos de la necrópolis. Sin embargo, en Las Cogotas no se aprecia de una manera tan clara esta correlación, ya que solo en el caso de las sepulturas 605 (Cat. CN23) y 730 (Cat. CN21) aparecen formando parte de ajuares militares. De hecho, solo una de ellas ha sido recuperada en la zona I (Cat. CN 22), donde se concentran la mayoría de las sepulturas de guerrero. También es reseñable la presencia de las fíbulas de pie alzado con remate discoidal, ausentes en el resto de contextos estudiados, pero con cinco ejemplares en la necrópolis. Creemos que tres de ellos podrían fecharse en un momento avanzado de su desarrollo, dado que cuentan con un vástago de unión a media altura, pero dado que en todos los casos forman el único elemento de ajuar de sus sepulturas, no podemos realizar más atribuciones cronológicas o sociales.

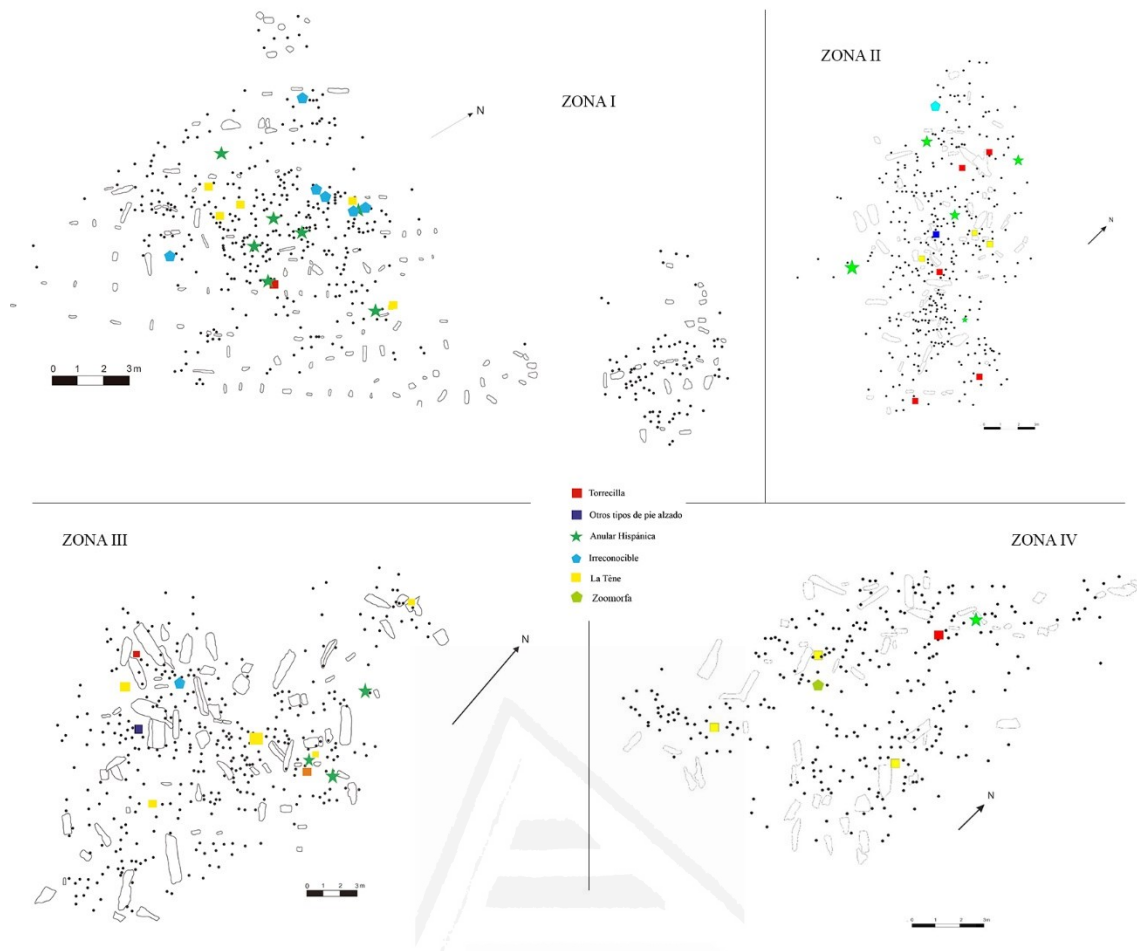


Fig. 62. Distribución espacial de las fibulas en las 4 zonas del cementerio de Las Cogotas.

La escasez de elementos en los ajuares de Las Cogotas nos lleva a determinar que la inclusión de una única fibula como parte del mismo probablemente pueda interpretarse como un signo de prestigio mayor que en las otras necrópolis estudiadas, lo cual explicaría, a su vez, la abundancia de aquellos tipos que son considerados como de máximo prestigio en La Osera.

5.2.2.1.1. Fibulas anulares hispánicas en la necrópolis de Las Cogotas

En la necrópolis de Las Cogotas se han identificado un total de 16 fibulas anulares hispánicas, pertenecientes a otras tantas sepulturas. En el catálogo recogemos 13⁵⁶ fibulas, ya que para dos de ellas (las procedentes de las sepulturas 61 y 230) no contamos con representación gráfica ni descripción posible, ya que no se han conservado en la actualidad y no fueron representadas mediante las fotografías de la publicación de Cabré. A continuación, reproducimos la lám. LXXXIII de Cabré (1932) en la cual fotografió parte de las fibulas anulares recuperadas en la necrópolis (Fig. 63) según el pie de foto. No obstante, no creemos que la anilla n.º 2 sea en realidad un aro de una fibula anular hispánica, ya que

⁵⁶ Además, Kurtz (1987) señala como fibula anular una anilla de hierro de la sepultura 755, aunque nosotros no la consideramos como tal dado que no hay indicios de que exista un puente asociado ni muestra resto alguno del resorte.

no muestra restos ni marcas de los demás elementos que la componen, por lo que podría tratarse de una anilla o de cualquier otro elemento, por lo que no ha sido incluida en el catálogo.

Siguiendo la tendencia de La Osera, el modelo más común de las recogidas en la necrópolis Las Cogotas es el de las fabricadas a mano, con el anillo forjado por un lado, y el puente-resorte, en una pieza, por otro. Solo un ejemplar (Cat. CN7) aparece con el puente fundido de manera separada (tipo 6C de Argente, 1994), en muy mal estado de conservación, mientras que tres más pertenecen al tipo 6D de Argente (1994), con el puente fundido en una sola pieza con el aro (Cat. CN8-CN10). Cinco fíbulas anulares más no han podido ser identificadas debido a su estado de conservación o a que se encuentran perdidas en la actualidad.

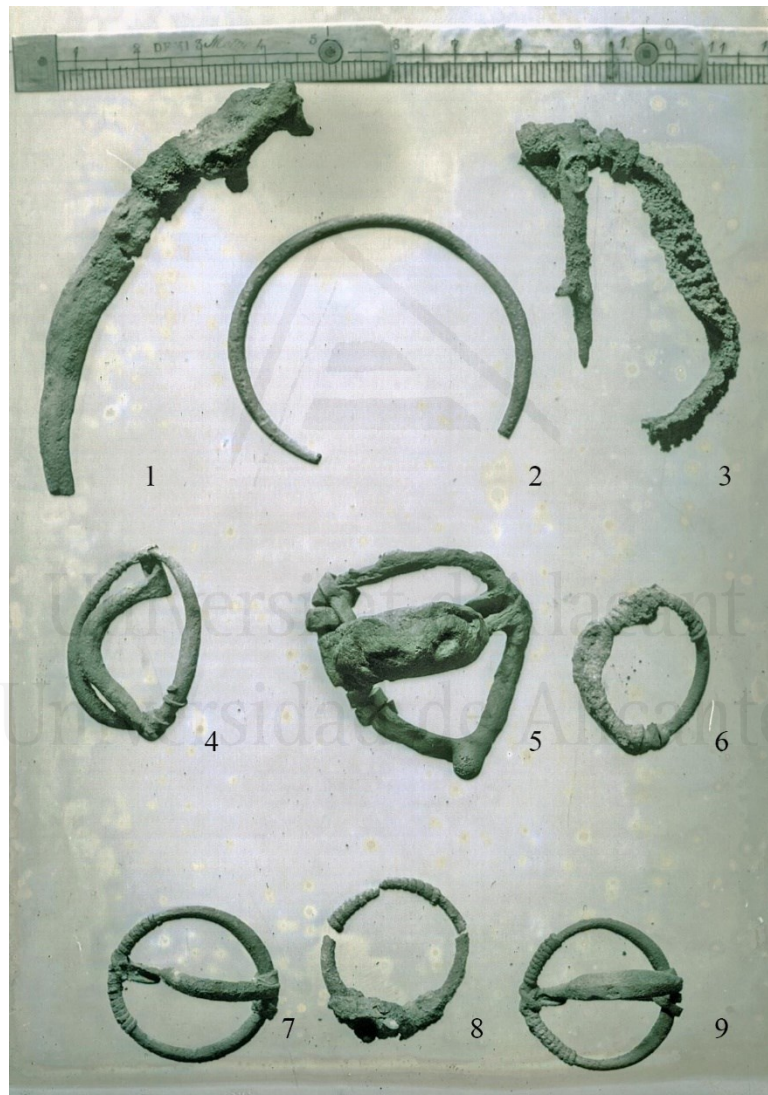


Fig. 63. Fíbulas anulares identificadas de la necrópolis de Las Cogotas fotografiadas por Cabré. 1. Sep. 222; 2, anilla; 3, Sep. 490; 4, Sep. 832; 5, Sep. 314; 5, Sep. 1358; 6, Sep. 659; 7, 357; 8, Sep. 314; 9, sep. 723 (fracturada en la actualidad). Cabré, 1932, Lám. LXXIX. Fuente: CABRE-3730

Todas las fíbulas anulares hispánicas de Las Cogotas pertenecen a tipos sencillos, muy comunes no solo en el área vetona, sino en toda la Meseta, debido a su simplicidad. Éstos son las de tipo 4f (Cuadrado, 1957), con anillo de sección variable (Cat. CN1-CN4),

el más común también en La Osera, las de tipo 4b (Cuadrado, 1957), de navecilla normal (Cat. CN 8-CN10), y 9 (Cuadrado, 1957), de alambre (Cat. CN5-CN6). Todos ellos muestran puentes sencillos, sin decoraciones previstas en el molde. Solo uno de ellos (Cat. CN10) cuenta con una cartela decorada con una doble aspa incisa, cuya importancia probablemente sea únicamente estética, ya que, a partir de los estudios realizados en los ejemplares de Numancia, estas cartelas no parecen corresponderse con marcas de talleres ni su pertenencia a grupos familiares determinados (Flores *et al.*, 1999, 390 ss).

Ninguno de los ejemplares conservados presenta resorte de charnela o aguja libre, sino que todos han sido fabricados con resorte de muelle, típico de la Meseta, especialmente en el área occidental, aunque hemos detectado algunos ejemplares en otros contextos (incluyendo el poblado de Las Cogotas) que han sido identificados como importaciones relativamente habituales, en ocasiones acompañadas de otros elementos procedentes del área ibérica como en el caso de la sep. 350 de la Zona VI (*vid. supra*).

| Tipo | 4b | 4f | 9 | Indet | Total |
|--------|----|----|---|-------|-----------|
| 6B | | 4 | 2 | | 6 |
| 6C | | | | 1 | 1 |
| 6D | 3 | | | | 3 |
| Indet. | | | | 5 | 5 |
| Total | 3 | 4 | 2 | 6 | 15 |

Fig. 64. Distribución tipológica de las fibulas anulares hispánicas de la necrópolis de Las Cogotas.

En cuanto a los ajuares de los que forman parte, éstos son muy sencillos, ya que en 12 de los 15 casos la fibula es el único elemento que acompaña a la urna funeraria. Solo en uno de los casos aparece junto a armamento (sep. 14, Cat. CN11), tratándose únicamente de una punta de lanza, además de un cuchillo afalcatado. En La Osera hemos detectado una asociación relativamente común de fibulas anulares de distintos tipos con ajuares militares, al menos en el caso de las fibulas de

tipo 4f de Cuadrado (1957), circunstancia que no parece verse correspondida en la necrópolis de Cogotas. Las otras dos fibulas anulares de Las Cogotas que aparecen junto a más elementos de ajuar son las sep. 61 y 230, ambas con elementos de adorno personal (Cabré, 1932).

5.2.2.1.2. Fibulas de La Tène en la necrópolis de Las Cogotas

Contamos con un total de 17 fibulas de tipo La Tène en la necrópolis de Las Cogotas (Cat. CN30-CN46), todas ellas clasificables en el período antiguo, por lo que, si las tomamos como un único conjunto, serían el tipo más abundante en la necrópolis, alcanzando una representación porcentual mucho mayor que en otros contextos, como La Osera. Dentro del conjunto contrasta con el escaso número de ejemplares de modelos considerados como “derivaciones regionales”, es decir, aquellos que presentan las modificaciones tecnológicas incorporadas en la Meseta Oriental y que otorgan una serie de ventajas en cuanto a durabilidad y resistencia respecto a los de una pieza y pie suelto.

Los modelos clásicos, comprendidos en los Grupos I y II por Cabré y Morán (1979), suponen diez de las fibulas que hemos podido identificar como latenienenses. A su vez, la mayoría de estos objetos se pueden clasificar como fibulas de La Tène IC, de las que forman

parte ocho de los diez ejemplares, mientras que solo dos pertenecerían a La Tène IB. Desgraciadamente, ninguna de las piezas latenienenses de la necrópolis forma parte de un ajuar que permita realizar apreciación cronológica alguna. A diferencia de La Osera, donde no son extrañas las asociaciones de fíbulas de La Tène con armamento, en Las Cogotas no aparecen en ningún caso asociadas a ningún elemento militar; de hecho, la mayoría de las veces que forma parte de un ajuar compuesto por más elementos, éste se compone de adornos tales como aretes y sortijas (Cat. CN31, CN33) o cuentas de collar (Cat. CN34⁵⁷). Solo en el caso de la sep. 46 (Cat. CN30) aparece con un elemento distinto de un adorno personal, formando junto a una navaja el ajuar de la sepultura.

Estos ajuares tan sencillos imposibilitan la datación directa de estas fíbulas y su llegada a Las Cogotas. Cabré y Morán propusieron una cronología para estas piezas, con apéndice caudal bicónico y remate puntiagudo, de la segunda mitad del s. III a.C., a partir de un hipotético largo período de uso (debido a su estado de conservación deficiente) y a su ausencia en los niveles superficiales del castro de Cogotas o Numancia, lo cual demostraría que no han llegado a encontrarse en uso durante el s. II a.C. (Cabré y Morán, 1982, 11). El problema de estas aseveraciones es la imposibilidad de fechar el objeto de manera directa, ya que, si bien es cierto que este tipo de fíbula se concentra en la necrópolis en mucho mayor grado que en el poblado, no creemos que su estado de conservación, condicionado por su elaboración en hierro y común a la mayoría de fíbulas elaboradas en este elemento, sea un criterio de datación fiable. No obstante, no cabe duda de su antigüedad en la serie, como muestra su elaboración en una pieza y la simplicidad de sus adornos caudales, consecuencia, de nuevo, de su elaboración en hierro. Sin embargo, encontramos ejemplares en la necrópolis de Numancia muy similares a algunos de los aquí recuperados, fabricados en hierro, de una pieza, y con adorno caudal bicónico y remate puntiagudo (Jimeno *et al.*, 2004, Fig. 47, 6).

Es precisamente en su elaboración en hierro donde creemos necesario fijar la atención, ya que todos los ejemplares del Grupo II de Cabré y Morán (1979) de Las Cogotas están elaborados en hierro, y solo los ejemplares más tardíos, con las modificaciones creadas en La Meseta Oriental (esencialmente su elaboración en dos piezas), se encuentran elaborados en bronce. La abundancia de estos ejemplares en Las Cogotas no encuentra reflejo en el resto de yacimientos vetones; de hecho, el único donde encontramos más ejemplares de este tipo en hierro es en la Mesa de Miranda (con dos ejemplares aparecidos sin contexto, Cat. MM13 y MM14), y su necrópolis donde solo han sido recuperados tres (Cat. O187, O189-O190) entre las más de 200 fíbulas.

Creemos que la única explicación posible para la abundancia de ejemplares de LTIC en Las Cogotas es la presencia de un taller local en el propio castro, que suministraría estos ejemplares hasta la llegada de los modelos más tardíos, modificados en la Meseta Oriental,

⁵⁷ Cabré identifica la fíbula como anular hispánica (Cabré. 1932, 87). Dado que J. Cabré era buen conocedor de la tipología de las fíbulas y que ésta se identifica con claridad como un ejemplar latenienense, no descartamos que la fíbula pueda no corresponderse con esta sepultura o incluso tener otra procedencia. No obstante, puesto que no existe una fíbula anular asociada a esta sepultura, tampoco podemos asegurar que se trate de una confusión entre materiales. En cualquier caso, en el momento de elaboración del estudio de W. Kurtz (1987), la fíbula aquí recogida ya se encontraba asociada a dicha sepultura.

ya que la preminencia de estas fíbulas regionales sobre los modelos antiguos en el poblado confirma la llegada de aquellas de una manera más o menos fluida durante los últimos años de vida del castro, en el que llegaron incluso los modelos de La Tène II, aunque se encuentren ausentes en la necrópolis. Esto justificaría que más de un 80% de las fíbulas de La Tène I elaboradas en hierro hayan sido recuperadas en Las Cogotas, pudiendo plantear, incluso, que las de otros contextos (La Osera y la Mesa de Miranda) puedan proceder de Las Cogotas fruto de intercambio o de movimientos de población.

Cuatro fíbulas se pueden clasificar como derivaciones regionales meseteñas de fíbulas de La Tène I con pie libre (Cat. CN40-CN43). Una de ellas (Cat. CN43) aparece suelta en la Zona V, y presenta el pie y el puente elaborados en bronce, mientras que el resorte se encuentra elaborado en hierro, probablemente como consecuencia de la reparación del original en bronce, ya que este tipo de fíbulas se encontraría elaborado en dos piezas. Otro ejemplar (Cat. CN42) se encuentra elaborada en hierro y no conserva el adorno, aunque dado que se trata de un ejemplar de dos piezas la hemos clasificado como una derivación regional. Junto a ella, encontramos otra fibula del Grupo III de Cabré y Morán, que no se ha conservado en la actualidad (Cat. CN40) y que aparece con una fusayola como único elemento de ajuar, con lo que tampoco podemos fechar la llegada de estos ejemplares. Esta situación se repite con las dos fíbulas del Grupo IV (Cabré y Morán, 1979) (Cat. CN44 y CN45), ya que ninguna de ellas cuenta con ajuar. Ambas son modelos evolucionados de las fíbulas del grupo anterior, en el que el adorno caudal, en un primer momento, pasa a ser de medio bulto, para acabar uniéndose al puente en un ángulo curvo.

Además de estas dos fíbulas del Grupo IV (Cabré y Morán, 1979), contamos con un ejemplar singular (Cat. CN46) que, si bien presenta características propias de este grupo, creemos que podría tratarse de un ejemplar de LTIB/C, es decir, de los modelos tradicionales, que se ha visto modificado con las nuevas ideas que llegarían desde la Meseta Oriental en un momento más tardío. Los indicios que nos llevan a plantear tal circunstancia serían: su elaboración en hierro, como la totalidad de las fíbulas de los grupos I y II de la necrópolis (el resto están elaboradas en bronce); su sencillo adorno caudal con remate puntiagudo; su unión con el puente por aparente soldadura, ya que el arco no se encuentra modificado en absoluto para “recibir” al adorno caudal como sucede con el resto de ejemplares del Grupo IV, llegando a encontrarse incluso ligeramente descentrado respecto del centro del puente; la mortaja marcada, con forma de “ala” semicircular; y finalmente, su elaboración en dos piezas a partir del repliegue en el interior del puente del extremo del resorte de una pieza, dejando una oquedad para el eje y el nuevo resorte. Otra posibilidad es que estemos, en lugar de una modificación de un modelo antiguo, de una elaboración de estos modelos más modernos en hierro, el cual impediría llevar a cabo los complejos adornos de los adornos caudales de las fíbulas del Grupo IV, y la complicación de llevar a cabo mediante el molde la preparación para obtener una fibula de dos piezas. De este modo, mediante una única varilla de hierro, se podría obtener una fibula completa, sencilla, pero que contase con las características principales de las fíbulas que estaban llegando en ese momento de la Meseta Oriental, es decir, con el adorno caudal unido al puente y la elaboración en dos piezas, para otorgarle una mayor durabilidad. Este método de fabricación

ya aparece en uno de los ejemplares que hemos clasificado en el Grupo I de Cabré y Morán (1979) (Cat. CN30), en el que observamos cómo también se ha fabricado en una pieza, pero en el que el extremo de la cabecera se ha girado sobre sí mismo para simular una cabecera perforada. Este ejemplar, además, presenta una mortaja en “ala” muy similar a la del Cat. CN46. Estos dos ejemplares son la muestra de la importancia de la artesanía del hierro en Las Cogotas, con una extraordinaria producción de fibulas en dicho material, que comenzaría con las primeras influencias latenienses, dando como resultado ejemplares de La Tène IB y C, y que se mantendrían hasta el momento de la llegada de los ejemplares modificados ya en la Meseta Oriental, tratando de introducir las innovaciones en los ejemplares tradicionales en hierro.

Esta presencia mayoritaria de ejemplares en hierro no encuentra representación en otros contextos conocidos, ya no en el área vetona, donde la escasez de ejemplares en La Osera dificulta las comparaciones, sino en yacimientos con un número significativos de fibulas latenienses aparecidas en contextos, como El Cigarralejo, donde solo el 20% de los ejemplares se encuentran fabricados en hierro (Cuadrado, 1978, 335), o en la necrópolis de Numancia, donde solo 8 de los 111 ejemplares latenienses se encuentran elaborados en hierro (Jimeno *et al.*, 2004, 178). La presencia de un taller local elaborando fibulas de tipo La Tène I en hierro podría indicar la llegada de las influencias estilísticas en un momento temprano, anterior a la modificación de los ejemplares en dos piezas de la Meseta Oriental. Sin embargo, preferimos mantenernos prudentes al respecto, dada la presencia en La Osera de varias fibulas de tipo La Tène II, también elaboradas en hierro y con cierto parecido a las aquí recuperadas en las formas de sus adornos caudales bicónicos (excepto, evidentemente, por el hecho de que su apéndice caudal no se encuentra grapado al puente), por lo que no descartamos que se traten de series paralelas continuas cuya continuidad, por desgracia, nos es imposible de determinar como consecuencia de la falta de ajuares que nos permitan datarlas, especialmente en Las Cogotas.

5.2.2.1.3. Las fibulas de La Tène en el poblado y la necrópolis. Diferencias cronotipológicas.

Las discrepancias entre la cultura material del poblado y la necrópolis ya han sido señaladas con anterioridad a partir del armamento (Álvarez-Sanchís, 2003, 194-195), al apreciar una contradicción entre los materiales de la necrópolis y la cronología de los más tardíos recogidos en el alfar del *oppidum*, proponiendo como explicaciones plausibles la exposición de los cadáveres de los guerreros que las fuentes adjudican a celtíberos y vacceos o la posibilidad de que quede algún sector de la necrópolis por localizar. Las fibulas de La Tène vienen a reforzar y confirmar estas discrepancias, ya que ambos espacios parecen reflejar dinámicas distintas en cuanto a las fibulas de La Tène se refiere. Estas diferencias se aprecian en los tipos aparecidos en ambos contextos. En la necrópolis abundan los ejemplares de La Tène IB/C, con una presencia muy escasa de los modelos modificados en la Meseta Oriental, tendencia que se aprecia totalmente opuesta en el poblado y que, probablemente, se deba a que, en el momento de abandono del mismo, eran estas fibulas las

más habituales tras una larga tradición de elaboración de modelos clásicos en hierro, como refleja sin duda la necrópolis.

Así, encontramos un número reducido de tipos derivados de La Tène regional (respecto a la abundancia de modelos originales en una pieza) y la ausencia total de fibulas de La Tène II en la necrópolis (que sí aparecen en el poblado). Solo seis ejemplares forman parte de las derivaciones regionales (Cat. CN40-CN45), contabilizando los ejemplares de los grupos III y IV de Cabré y Morán (1979). Además, de estos últimos, solo contamos con ejemplares que presentan pie curvo, mientras que no aparece ningún ejemplar con el pie en doble codo, que sí aparecen en el poblado (con un mínimo de 3 ejemplares) y que serían más tardíos que los primeros, abarcando todo el s. II (Cabré y Morán, 1982: Tab.1).

Si tenemos en cuenta que solo se ha excavado una pequeña porción del poblado, mientras que la necrópolis se conoce aparentemente en su totalidad, deberíamos tener presente la secuencia completa de estas fibulas en el período de uso del poblado. La falta de estos ejemplares en la necrópolis no tiene una importancia significativa a nivel cronológico si atendemos a las fechas para ellas propuestas por E. Cabré y A. Morán (1982) ya que, si aceptamos la datación propuesta por ambos autores para los ejemplares de la Serie A del Grupo IV para la necrópolis, este modelo (representado, eso sí, por dos únicos ejemplares) podría prolongarse hasta mediados del s. II e incluso perdurar hasta el I a.C. (Cabré y Morán, 1982, 19). Esta cronología sería concordante, además, con las dos fibulas del Grupo VI del poblado, ya que estos se mantienen también en uso durante el s. II a.C. (Cabré y Morán, 1982, 22). No obstante, hemos de tener en cuenta que este último grupo se data, precisamente, a partir de los ejemplares del castro de Las Cogotas, ya que se carece de “apoyaturas cronológicas firmes” (Cabré y Morán, 1982, 21).

Por tanto, la proporción de modelos tradicionales y regionales presenta grandes diferencias entre la necrópolis y el poblado, ya que en la necrópolis los ejemplares fechables en el s. II son muy escasos en relación con su mayor presencia en el poblado. La mayor cantidad de ejemplares de fibulas de La Tène de la necrópolis pertenecen a la serie B del Grupo I, fechados hacia mediados del s. III, y que en ningún caso pueden ser llevados al II a.C., los cuales aparecen, a su vez, en una menor proporción en el poblado.

Esta diferencia proporcional se puede explicar por la mejor conservación de los niveles más recientes en el poblado en detrimento de los más antiguos, de los que los restos de materiales metálicos se habrían reutilizado en fases posteriores. No obstante, la mayor presencia de fibulas más modernas en el poblado podría indicar, como ha propuesto I. Baquedano para la necrópolis de La Osera (Baquedano, 2016, 471), la existencia de otro recinto cementerial que estuviese en uso durante los últimos años del poblado, o bien, como creemos nosotros más posible, una voluntad de enterrar al difunto con elementos de ajuar más antiguos que los que disponía en ese momento, quizá pertenecientes a un antepasado cercano.

5.3. La Mesa de Miranda y La Osera

5.3.1. Las fibulas del castro de La Mesa de Miranda

El castro de La Mesa de Miranda (Chamartín, Ávila) toma su nombre de la planicie de su cima, ubicada en la Dehesa de Miranda (Cabré, 1950, 9). Ubicado a 1.145 metros de altura, tiene una superficie aproximada de 29,5 hectáreas distribuidas en tres recintos amurallados. Los dos primeros, situados propiamente en el cerro de La Mesa, serían los realmente habitados, mientras que el tercero, en la ladera, podría haber sido usado como encerradero de ganado (Cabré *et al.*, 1950, 17). Excavado en los años treinta del s. XX, las actuaciones en el castro se redujeron a la recogida de materiales en superficie y la limpieza de zonas cercanas a las murallas y algunas viviendas (Cabré *et al.*, 1950, 20), mientras que la necrópolis sí fue excavada en su totalidad. El castro ha sido objeto de distintas intervenciones a lo largo de los años, destacando la excavación de una vivienda completa, conocida como “Casa C”, que ha permitido conocer la estructura de las estructuras de habitación y ha permitido fechar el abandono del poblado en el momento de inicio de las Guerras Celtibéricas (González-Tablas, 2008, 211).



Del castro de La Mesa de Miranda hemos recogido 29 fibulas (Fig. 65) procedentes, en su mayoría, de los trabajos de excavación de los años 30 del s. XX llevados a cabo por J. Cabré y publicados junto a la memoria de excavación de la necrópolis de La Osera (Cabré *et al.*, 1950, Fig. 6).

Ocho de las fibulas publicadas en 1950⁵⁸ pertenecen a la colección Antonio Molinero, anteriores a las excavaciones (Cabré *et al.*, 1950, 36) (Cat. MM3, MM6-MM8, MM10, MM23-MM25), con distintas procedencias. Las publicadas por Cabré proceden de los siguientes contextos: Cat. MM3 fue hallada en el cerro de La Mesa; Cat. MM6 fue recuperada “en el Picuillo antes de llegar al Puente Muñochas” (Cabré *et al.*, 1950, 36-39); Cat. MM7 y MM23 habrían sido recuperada en La Osera⁵⁹; Cat. MM8 fue recuperada en el segundo recinto del poblado, Cat. MM25 fue hallada en “Tesorillos, hacia Perdigueros” (Cabré *et al.*, 1950, 39), mientras que Cat. MM24 procedería de El Palomar.

Fig. 65. Castro de La Mesa de Miranda. En el óvalo, la zona de aparición de las fibulas del castro. Con trama, la ubicación de las zonas I-V de la necrópolis. Modificado a partir de Álvarez-Sanchís, 2003.

⁵⁸ Todas las fibulas se recogen en una figura con dibujos muy esquemáticos que, en ocasiones, dificultan incluso su identificación como fibulas.

⁵⁹ Dado que no se dan más indicaciones y fueron publicadas junto con el material del poblado, formando parte de la colección Molinero, hemos decidido mantenerlas con dichas fibulas.

El resto de las publicadas por Cabré *et al.* (1950) proceden de las inmediaciones de la puerta D del castro, junto al rincón de la muralla del tercer recinto (Cat. MM9, MM16 y MM18); al exterior de la torre F o en sus cercanías (Cat. MM5, MM18, MM26 y MM27) y en las proximidades del cuerpo de guardia (Cat. MM4, MM12, MM15, MM19, MM28 y MM29).

El catálogo lo completan las diversas fibulas depositadas en el Museo de Ávila; cuatro de ellas son hallazgos casuales (MM11, MM13-MM14 y MM22), mientras que otras dos (Cat. MM1 y MM2) procederían de los trabajos llevados a cabo durante los últimos años en el yacimiento⁶⁰. Además, contamos con una fibula depositada junto con el material recuperado por Cabré (Cat. MM20) pero que no aparece publicado, lo cual nos impide certificar su procedencia del castro a ciencia cierta.

Por estas circunstancias, el conjunto recuperado se compone no solo de fibulas para las que no conocemos el contexto de aparición, sino que para muchas de ellas tenemos la certeza de que no proceden del propio poblado, por lo que cualquier conclusión derivada del presente estudio ha de ser siempre mantenida con la debida cautela, especialmente en lo relativo en las comparaciones entre los ejemplares recuperados en el poblado y la necrópolis.

En cualquier caso, el conjunto muestra una variedad notable de ejemplares, con fibulas de todas las variables típicas recuperadas en los contextos aquí recogidos. Quizá sea necesario señalar el número especialmente significativo de ejemplares latenienses respecto a su escasa presencia en la necrópolis, especialmente los clasificables en el Grupo III de

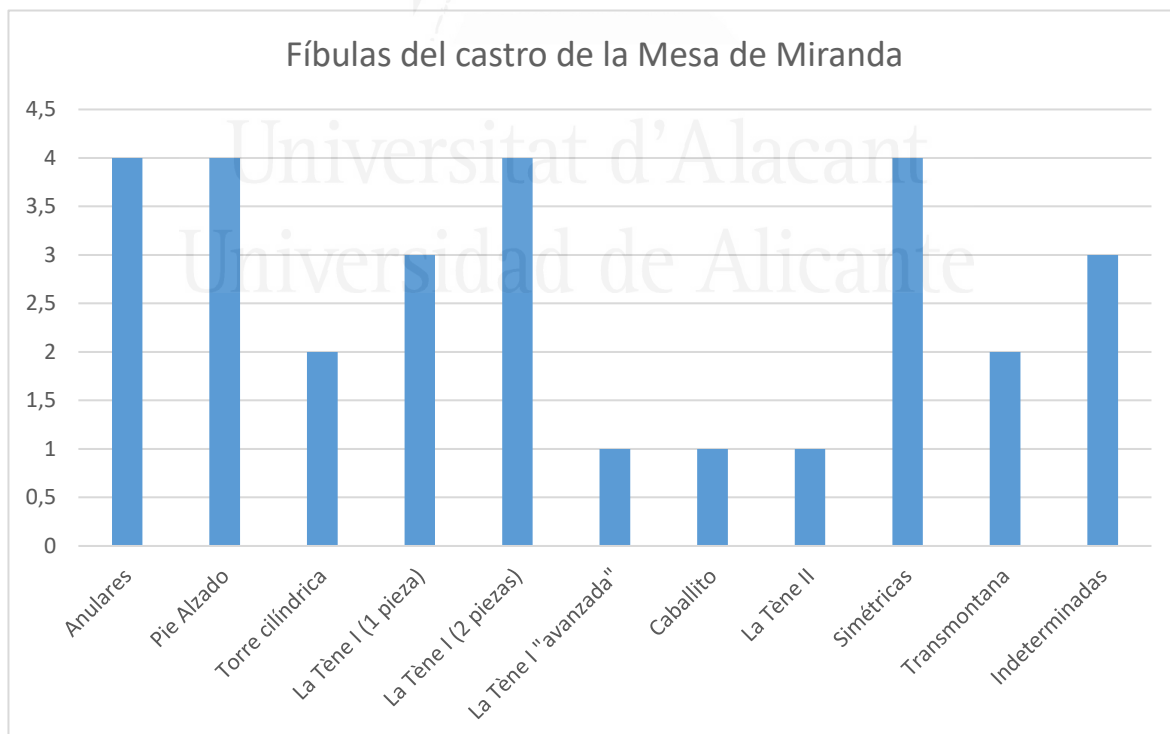


Fig. 66. Fibulas recuperadas en el castro de la Mesa de Miranda.

⁶⁰ Conocemos, además, dos ejemplares en omega en dos excavaciones distintas en el yacimiento, aunque como hemos explicado al comienzo del trabajo hemos decidido no incluirlas en el catálogo.

Cabré y Morán (1979), es decir, con pie libre y cabecera perforada para su fabricación en dos piezas (totalmente ausentes en la necrópolis), de un modo similar a como sucede en Las Cogotas, aunque aquí la naturaleza de la colección recogida y la escasez de ejemplares en la necrópolis hace más dificultosa dicha comparación. En cualquier caso, pese a los problemas anteriormente mencionados, observamos de nuevo la presencia en el poblado de fibulas más tardías que las recuperadas en la necrópolis. En este sentido, encontramos fibulas que no han aparecido formando parte de los ajuares de ninguna de las sepulturas, como las de torre cilíndrica (Cat. MM9 y MM10), aunque sí han aparecido sueltas en la necrópolis (Cat. O157-O158), o las simétricas (Cat. MM21-MM22) frente a un único ejemplar recuperado en la necrópolis en un espacio entre sepulturas (Cat. O211), por lo que se plantea la misma problemática que en Las Cogotas. En este caso se acentúa todavía más debido a la existencia de tres fibulas en omega, no recogidas en catálogo, que acreditan una perduración de la vida en el castro de la que indicarían los ejemplares recuperados en la necrópolis. En este sentido, los materiales recuperados en las excavaciones llevadas a cabo por González-Tablas en la “Casa C” del yacimiento, parecen mostrar un abandono definitivo del poblado al comienzo de las Guerras Celtibéricas (González-Tablas, 2008, 12), mientras que, según propone I. Baquedano (2016, I, 471) el cementerio de La Osera habría sido abandonado con anterioridad al destruirse parte de la Z. VI al ampliar y construir las murallas del segundo y tercer recinto, creándose un nuevo recinto cementerial todavía por descubrir y que se mantendría en uso durante los últimos años de vida del poblado. En nuestra opinión es más probable una selección de los tipos a la hora de llevar a cabo el enterramiento o incluso un cambio de ritual funerario que provocaría que el difunto no dejase restos, como plantea J. Álvarez-Sanchís (2003, 194-195).

5.3.2. La necrópolis de La Osera

La necrópolis de La Osera se encuentra junto al castro de la Mesa de Miranda, en el municipio de Chamartín (Ávila). Ocupa un área aproximada de 33.750 m² y mantiene una visibilidad total con el poblado. Se ubica en una gran explanada al sur del mismo y probablemente por ella transcurriría la vía de acceso al castro. Entre ambos se encuentra un curso de agua menor, el conocido como “Regato de La Osera”, que en la actualidad tiene carácter estacional (Baquedano, 2016, 476).

El espacio funerario se divide en seis zonas diferenciadas entre sí, en las que se excavaron en los años 30 del s. XX un total de 2.267, sepulturas. El ritual funerario es el de la cremación en *ustrinum* de manera casi exclusiva, con solo cinco casos en los que las cremaciones se realizaron en *bustum*. Las cenizas se recogerían y depositarían en una urna funeraria que se colocaría en un lugar específico del cementerio, con o sin otros enseres a modo de ajuar. Además, se han localizado varios túmulos vacíos, probablemente a modo de epitafio, y dos inhumaciones de sendos cráneos en las zonas IV y VI, que se han explicado como posibles sacrificios humanos, ya que se trata de algo excepcional no solo por el rito, sino porque se encuentran formando una línea recta con las estelas centrales, formando una dirección “próxima” norte-sur (Baquedano, 2016, I, 77).

La necrópolis, como hemos dicho, se excavó a principios del siglo pasado, pero la prematura muerte de J. Cabré impidió la publicación completa de los ajuares, los cuales solo se conocían parcialmente a partir de la publicación de J. Cabré, E. Cabré y A. Molinero de la memoria de la Zona VI (Cabré *et al.* 1950). No obstante, dada la importancia de los materiales hallados en la necrópolis, algunos de los objetos hallados en el resto de zonas han sido objeto de estudio y publicación en distintas obras de manera esporádica (Cabré 1937; Cabré y Morán, 1979; 1982, etc.). Con la publicación en el año 2016 del estudio completo de la necrópolis por parte de I. Baquedano (con un total de 6.212 piezas), se ha completado la información parcial que conocíamos del yacimiento, confirmando la necrópolis como uno de los cementerios más importantes de la protohistoria meseteña, por su volumen de tumbas, la riqueza de los objetos recuperados y por proporcionar una información completa de los ajuares y su distribución, a pesar del momento de su excavación, permitiendo llevar a cabo trabajos específicos y exhaustivos para los distintos materiales aparecidos formando parte de las sepulturas.

La distribución de las tumbas y las estructuras funerarias en áreas con una gran concentración de sepulturas con grandes superficies estériles entre ellas es una muestra del simbolismo y lo arraigado de las estructuras sociales. I. Baquedano (2016) ha llevado a cabo una propuesta general, a partir del estudio detallado de la distribución de los enterramientos y su estudio topo-astronómico, que da como resultado un espacio funerario perfectamente diseñado y estudiado, con unos planteamientos matemáticos complejos que corresponderían con el simbolismo del mundo vetón. Para la autora existirían una serie de espacios perfectamente acotados visualmente, un *espacio sagrado* donde se llevarían a cabo los enterramientos, como manifestarían los grandes espacios vacíos entre las distintas zonas, totalmente saturadas, y la sucesión estratigráfica de los enterramientos pese a la disponibilidad de espacio estéril entre ellas (Baquedano, 2016, I, 480). La zonificación, característica de las necrópolis vetonas y presente también en otros espacios funerarios como El Raso de Candeleda o Las Cogotas, y su utilización simultánea, han llevado a plantear la posibilidad de que en cada zona se enterrarían grupos familiares o agrupaciones gentilicias (Almagro-Gorbea, 1996, 276). No obstante, sabemos que una de las zonas de La Osera (la Zona VI) fue abandonada con anterioridad al resto, ya que el recinto defensivo del castro destruyó parte del espacio funerario, por lo que es probable que ya llevase un tiempo en desuso cuando esto ocurrió, como creemos demostrar en el siguiente capítulo (*vid. Infra*).

Además de la distribución por zonas, es probable que también existiese una organización interna de las tumbas dentro de las mismas. I. Baquedano ha planteado una diferenciación espacial según la cual los túmulos se concentrarían en la parte más occidental del recinto funerario, mientras que la zona oriental se reservaría para sepulturas en simples hoyos. No obstante, el hecho de que el espacio se encontrase tan limitado tendría como consecuencia la acumulación de tumbas en los espacios que quedasen entre ellas, borrando toda evidencia de organización interna de las mismas (Baquedano, 2016, I, 481). La autora distingue tres niveles estratigráficos, a partir de las informaciones de los diarios de excavación, en los que el ritual funerario iría viéndose modificado (Baquedano, 2016, I, 470):

- La primera de ellas transcurriría entre 425 y 350 a.C., y se caracterizaría por la construcción de grandes túmulos comunales en cada zona, con una o dos tumbas, generalmente las más ricas, ubicadas en espacios centrales a partir de las cuales se estructuran las demás.
- La fase intermedia se desarrollaría entre 350 y 275 a.C. En ella los guerreros se visualizarían de forma especial mediante túmulos individuales, lo cual da como resultado un mayor número de los mismos.
- La fase final, entre 275 y 200 a.C., momento en que se sellan las dos fases anteriores con encachados irregulares, ocultando las referencias visuales de los “ancestros”, pasando a ser ahora todas las tumbas en hoyo simple, disminuyendo los grandes ajuares militares de las fases anteriores y decreciendo los productos importados del área ibérica.

Esta propuesta se realiza a partir de las anotaciones realizadas por los excavadores, que fueron recogidas en el diario de excavación, proporcionando en ocasiones la cota de profundidad, la relación estratigráfica con otras sepulturas o su posición respecto a distintos elementos geológicos (Baquedano, 2016, 123-124). No obstante, los propios excavadores reconocían en la publicación de la Zona VI que “a pesar de que frecuentemente nos referiremos en esta Memoria a los distintos niveles a que aparecen las urnas, no es posible establecer en La Osera una estratigrafía rigurosamente observada, pues la distinta profundidad de los ajuares muchas veces se debe tan solo a desniveles en el terreno natural y otras a que los ajuares fueron colocados en pequeños hoyos del suelo natural y otros cercanos y de iguales objetos simplemente sobre el nivel firme. Tan solo en los empedrados compactos pueden distinguirse sepulturas que están debajo de ellos o sobre ellos, y por eso solemos apuntar siempre este dato, útil para una cronología relativa, pero la distinción no es siempre clara y el hecho de que ciertos tipos de cerámica aparezcan en todos los niveles, indica que no debe mediar mucho tiempo entre unos y otros” (Cabré *et al.* 1950, 162-163). Por tanto, aunque valoramos y reconocemos la propuesta llevada a cabo por I. Baquedano, que se ha demostrado útil y funcional para una gran cantidad de materiales, pensamos que para el estudio de las fíbulas continúa siendo necesaria una valoración cronológica general, comparando los contextos de aparición vetones con los del resto del área peninsular y, para el caso de las fíbulas latenienses, la europea.

5.3.2.1. Las fíbulas de La Osera

En la necrópolis de La Osera hemos recuperado un total de 218 fíbulas (Cat. O1-O218). La mayoría de ellas proceden de las distintas sepulturas de la necrópolis, excavadas en los años 30, aunque una parte de las mismas fueron halladas en la necrópolis, pero sin formar parte de los ajuares funerarios. Aquellas de las que tenemos constancia de su procedencia del cementerio, bien porque aparecen reseñadas en los diarios (Baquedano, 2016, II), bien porque fueron recogidas en la publicación de la zona VI (Cabré *et al.*, 1950), han sido incorporadas al mismo. El resto, un nutrido número de fíbulas atribuidas a la necrópolis para las que no tenemos constancia documental de su procedencia, se han

incorporado en un catálogo separado (Cat. AOS1-AOS49), dado que componen un número significativo y podrían alterar las conclusiones extraídas del conjunto.

Del conjunto de 218 fibulas con procedencia segura, solo 166 han podido ser estudiadas de manera directa, mientras que el resto han sido tomadas a partir de las representaciones esquemáticas de los diarios de excavación (Cat. O31, O36-O45, O95-O102, O130-O132, O158, O172-173, O175-O176, O182, O184, O200-O203, O214 y O218), de la memoria de la z. VI (Cabré *et al.*, 1950) (Cat. O46-O53, O103-O105, O108, O110, O157, O160, O162, O171, O174, O178, O181), del Archivo Cabré del IPH (Cat. O20, O32, O77, O146, O156, O185, O210), o del trabajo sobre las fibulas de La Tène en la Meseta (Cabré y Morán, 1979) (Cat. O194-O195).

Una vez recompuestos los ajuares, hemos determinado la distribución de las fibulas entre las distintas tumbas divididas en las seis zonas, obteniendo el siguiente resultado:

- Zona I: 25 fibulas en un total de 260 sepulturas.
- Zona II: 17 fibulas en un total de 174 sepulturas.
- Zona III: 31 fibulas en un total de 231 sepulturas.
- Zona IV: 21 fibulas en un total de 240 sepulturas.
- Zona V: 75 fibulas en un total de 803 sepulturas.
- Zona VI: 52 fibulas en un total de 514 sepulturas.

Aunque el total de fibulas se encuentra claramente descompensado entre las distintas zonas, su distribución relativa resulta similar si las ajustamos al número de sepulturas de cada zona, con un máximo de un 13% de sepulturas con fibula en la zona III y un mínimo de 9% en la zona II.

El análisis por zonas (Fig. 66) aporta pocas diferencias apreciables en cuanto a la distribución de tipos, al menos en cuanto a su representación, ya que, aunque hay ciertos modelos presentes y ausentes en las distintas zonas, en la mayoría de los casos se trata de tipos muy poco representados, con uno o dos ejemplares en toda la necrópolis, por lo que su ausencia en el resto de zonas es algo lógico desde un punto de vista estadístico, y su presencia ha de ser tratada como un hecho concreto, más que tratar de explicar su ausencia en el resto del cementerio. Creemos reseñable la variabilidad tipológica en la Zona I pese al reducido número de ejemplares, ya que es la única en la que se han recuperado ejemplares de caballito (Cat. O185), o un modelo singular de pie alzado que hemos definido como “hallstático” en lugar de englobarla en el conjunto de pie alzado (Cat. O112), dada su aparente antigüedad (*vid. supra*). Además, se aprecia una distribución tipológica similar en los tipos más comunes, como son las fibulas anulares hispánicas, que suponen en las cinco primeras zonas entre el 43 y el 50% de los ejemplares, así como las fibulas de pie alzado, en muchos casos vinculadas a algunos de los ajuares más ricos de la necrópolis, que se mantienen en torno a un tercio de las fibulas representadas en las cinco primeras zonas.

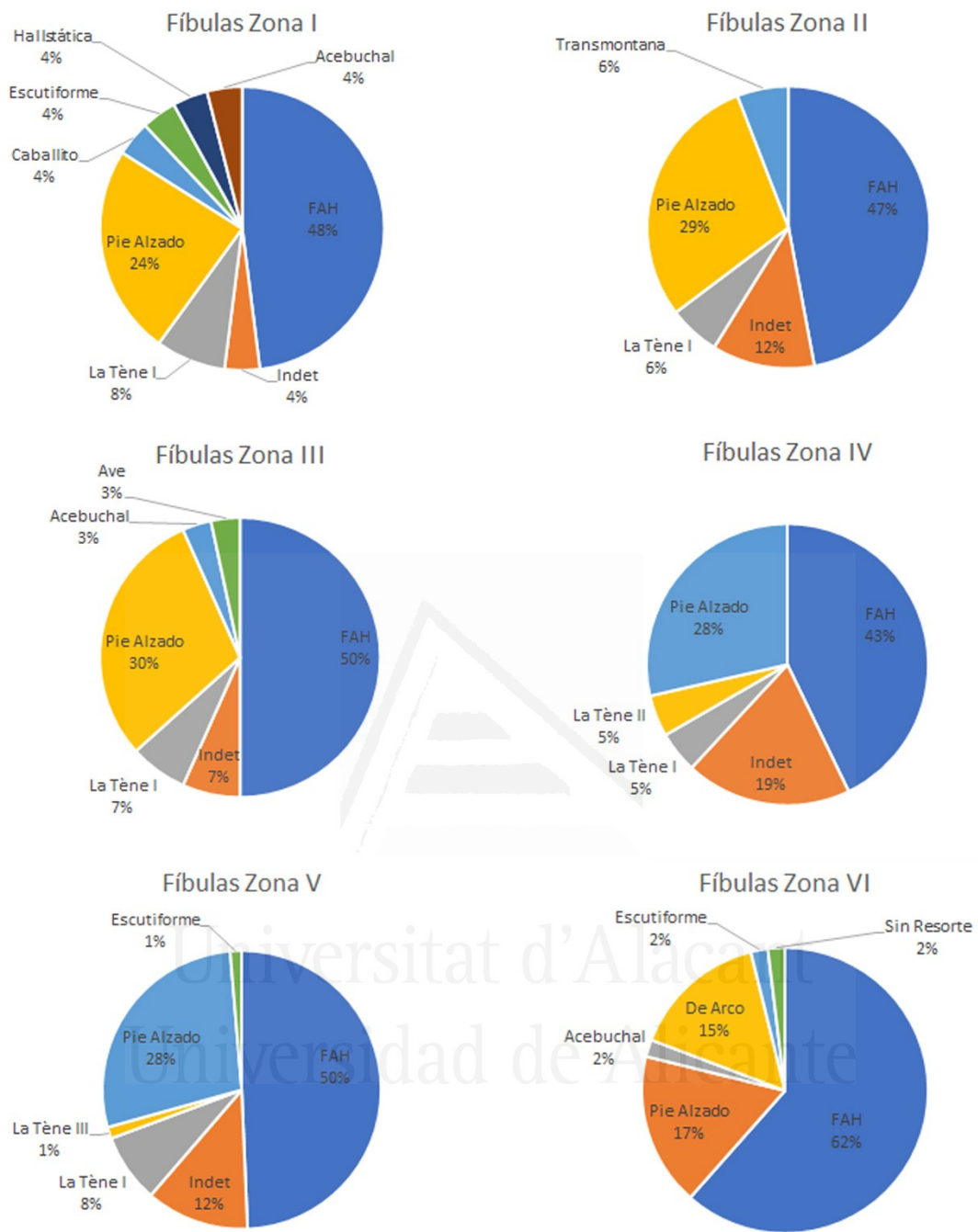


Fig. 66. Distribución de los tipos de fibula por zona, contabilizando únicamente los ejemplares recuperados formando parte de los ajuares funerarios.

| Tipo | Zona I | Zona II | Zona III | Zona IV | Zona V | Zona VI | Sin Contexto | Total |
|-----------------------|--------|---------|----------|---------|--------|---------|--------------|-------|
| Anular Hispánica | 12 | 8 | 15 | 9 | 37 | 32 | 7 | 120 |
| P. Alzado Indet. | | | | | 1 | | | 1 |
| Mesa cuadrada | 1 | 1 | 4 | 4 | 9 | 1 | | 20 |
| Mesa rómbica | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | 4 |
| Dado rómbico | | 1 | 2 | | 5 | 2 | 2 | 12 |
| Cazoleta | | | | | 1 | 1 | | 2 |
| Torrecilla | 1 | 1 | | 1 | 2 | 2 | 1 | 8 |
| Puente Pie Alzado/ LT | 3 | 1 | 3 | | 3 | 3 | 5 | 8 |
| Torre c. incisiones | | | | | | | 2 | 2 |
| Torre cilíndrica | | | | | | | 2 | 2 |
| Acebuchal | 1 | | 1 | | | 1 | | 3 |
| Arco | | | | | | 8 | | 8 |
| Sin resorte | | | | | | 1 | 1 | 2 |
| Escutiforme | 1 | | | | 1 | 1 | | 3 |
| Hallstática | 1 | | | | | | | 1 |
| La Tène I – Indet. | | | 1 | | | | | 1 |
| La Tène I B/C | 2 | 1 | 1 | | 5 | | | 9 |
| La Tène I – Gr. IV | | | | 1 | 1 | | 2 | 4 |
| La Tène II – Gr. V | | | | | | | 1 | 1 |
| La Tène II – Gr. VI | | | | 1 | | | | 1 |
| La Tène III- Gr. IX | | | | | 1 | | | 1 |
| Transmontana | | 1 | | | | | 1 | 2 |
| Zoomorfa - Ave | | | 1 | | | | | 1 |
| Caballito | 1 | | | | | | | 1 |
| Simétrica | | | | | | | 1 | 1 |
| Indeterminable | 1 | 2 | 2 | 4 | 9 | | 1 | 19 |

Fig. 67. Fíbulas recuperadas en La Osera y su distribución por zonas. Agrupados los subtipos de Pie Alzado y La Tène. El total supera a los ejemplares del catálogo debido a que se incluyen aquellas para las que no contamos con representación gráfica.

Las mayores diferencias se acusan entre la Zona VI y el resto (Fig. 67). En esta zona no se han hallado fíbulas de tipo La Tène, y aunque se trata de un tipo escaso en la necrópolis, creemos que su ausencia es significativa, permitiendo fechar la llegada de estos objetos en un momento posterior a su abandono y posterior amortización mediante la construcción de la muralla sobre ella (*vid. infra*). También es significativo el absoluto dominio de las fíbulas anulares hispánicas sobre el resto de tipos, circunstancia que, aunque se repite en todas las zonas, es en la VI donde se aprecia una mayor presencia. También en esta zona la presencia

de los modelos de pie alzado es ligeramente inferior, alcanzando un 17%, mientras que en el resto no descienden del 24 y llegan a alcanzar 30%. No obstante, hablamos de pocos ejemplares y escasas diferencias totales pueden modificar la muestra. Hemos recogido en esta zona la presencia de fíbulas “de arco”, porque solo cuentan con el puente y se encuentran, aparentemente, fracturadas en el arranque del pie. Son las que Cabré *et al.* (1950) llamarían “fíbulas de La Tène inicial”, posibles precedentes de los modelos latenienses en La Osera (*vid. infra*).

| Zona | Sep. | Tipo de fibula | | | | | Porcentaje respecto al total de enterramientos |
|--------|-------|----------------|---------------|------------|------------|-------------|--|
| Z. I | 94 | FAH | FAH | FAH | FAH | Escutiforme | 1,15% |
| | 147 | FAH | FAH | | | | |
| | 382 | FAH | La Tène IC | | | | |
| Z. II | 295 | FAH | Transmontana | | | | 0,57% |
| Z. III | 416 | FAH | FAH | | | | 0,86% |
| | LX | FAH | La Tène I | Pie Alzado | Pie Alzado | | |
| Z. V | 829 | FAH | Escutiforme | | | | 0,37% |
| | 1.120 | La Tène I | La Tène III | | | | |
| | 1.061 | FAH | Mesa Cuadrada | | | | |
| Z. VI | 4 | Dado R. | Torrecilla | Arco | | | 1,17% |
| | 156 | FAH | FAH | | | | |
| | 270 | FAH | Mesa Cuadrada | | | | |
| | 444 | FAH | FAH | FAH | | | |
| | 458 | FAH | Arco | | | | |
| | 509 | Dado Rómbico | Pie Alzado | | | | |

Fig. 68. Sepulturas con más de una fibula como ajuar en la necrópolis de La Osera.

Pese al notable número de fíbulas, es reseñable la escasez de casos en los que aparecen más de una en una misma sepultura (Fig. 68), circunstancia que se da únicamente en 15 sepulturas, con una proporción desigual en las distintas zonas. Salvo en la zona IV, donde no encontramos ninguna sepultura con más de una, en todas ellas aparecen enterramientos con más de una fibula. Aunque el número de enterramientos que presenta esta característica es reducido, creemos reseñable su distribución, ya que se produce en el mismo número de casos en la Zona I que en la V, habiendo aportado la primera aproximadamente un tercio de las fíbulas que se han recuperado en la Zona V en una proporción similar de enterramientos. Creemos importante reseñar esta circunstancia porque en la Zona V es donde se han recuperado algunos de los ajuares militares de mayor importancia (Baquedano, 2016, II, 511), junto con los procedentes de la Zona VI, donde sí

es más común encontrar estos tipos de enterramientos con fibulas múltiples. En cualquier caso, creemos que esta anecdótica presencia de múltiples fibulas en la misma sepultura, especialmente si lo comparamos con casos como el de la necrópolis Numancia, donde es un fenómeno muy común, nos permite concluir que el número de fibulas no ha de ser tenido en cuenta de una manera determinante como indicador de riqueza, sino que, más bien, la asociación de tipos con ajuares militares de prestigio, como los de pie alzado, es una característica más importante a la hora de valorar estos aspectos.

En cuanto a los tipos repetidos, llama la atención la presencia entre los mismos de fibulas anulares hispánicas, circunstancia, por otro lado, normal dada la abundante presencia del modelo en la necrópolis. Sin embargo, dado que se repite en 12 de los 15 casos, es probable que la fibula anular pudiese tener una función como la sujeción de la mortaja del difunto, que provocaría su presencia recurrente. El estudio tipológico de estos modelos anulares no parece mostrar ninguna preferencia tipológica, ya que aparecen modelos de todos los tipos de Argente (1994), es decir, con puente y resorte forjados en una misma pieza, con puente fundido de manera independiente y con puente y anillo fundidos en una sola pieza. Lamentablemente muchos de los ejemplares se encuentran perdidos hoy en día, por lo que no hemos podido precisar la tipología de Cuadrado (1957) en algunos de ellos, si bien es cierto que, en los que sí ha sido posible, todos ellos corresponden a los modelos más habituales (de navecilla normal; anillo de sección variable y de alambre).

Creemos importante, no obstante, señalar que dos de los tres ejemplares escutiformes (Cat. O109 y O111) recuperados en la necrópolis han sido hallados en ajuares con más fibulas; cuatro más en el caso de la sep. 94, y otra más en el de la 829, todas ellas fibulas anulares hispánicas. La sencillez de los ajuares no permite realizar más apreciaciones o valoraciones de tipo social, ya que, además de las fibulas, solo los componen dos brazaletes más en el caso de la sep. 94.

También creemos importante señalar que las sepulturas con mayor número de fibulas no se corresponden necesariamente con las que presentan los ajuares más ricos de la necrópolis, generalmente formados por elementos militares y arreos de caballo. No obstante, la sepultura que más fibulas presenta (sep. 94), con cinco ejemplares, no muestra ningún elemento de armamento, sino que, como hemos comentado, su ajuar únicamente está compuesto por dos brazaletes más. Algo similar sucede con la sepultura 444 de la Z. VI, donde a las tres fibulas anulares hispánicas solo las acompaña un cuchillo afalcatado. De hecho, solo seis de las catorce tumbas con múltiples fibulas cuentan con armamento, por lo que queda evidenciado que el número de fibulas no es un elemento que necesariamente haya de ser interpretado como un indicador de la riqueza de las sepulturas.

Finalmente, hemos tratado de establecer patrones de dispersión de los distintos tipos de fibula en las zonas de la necrópolis (Fig. 69), para comprobar si las tumbas con tipos similares se agrupaban en torno a sepulturas destacadas o con elementos singulares, ya sea su ajuar o su ubicación, sin obtener ningún resultado apreciable, posiblemente condicionados

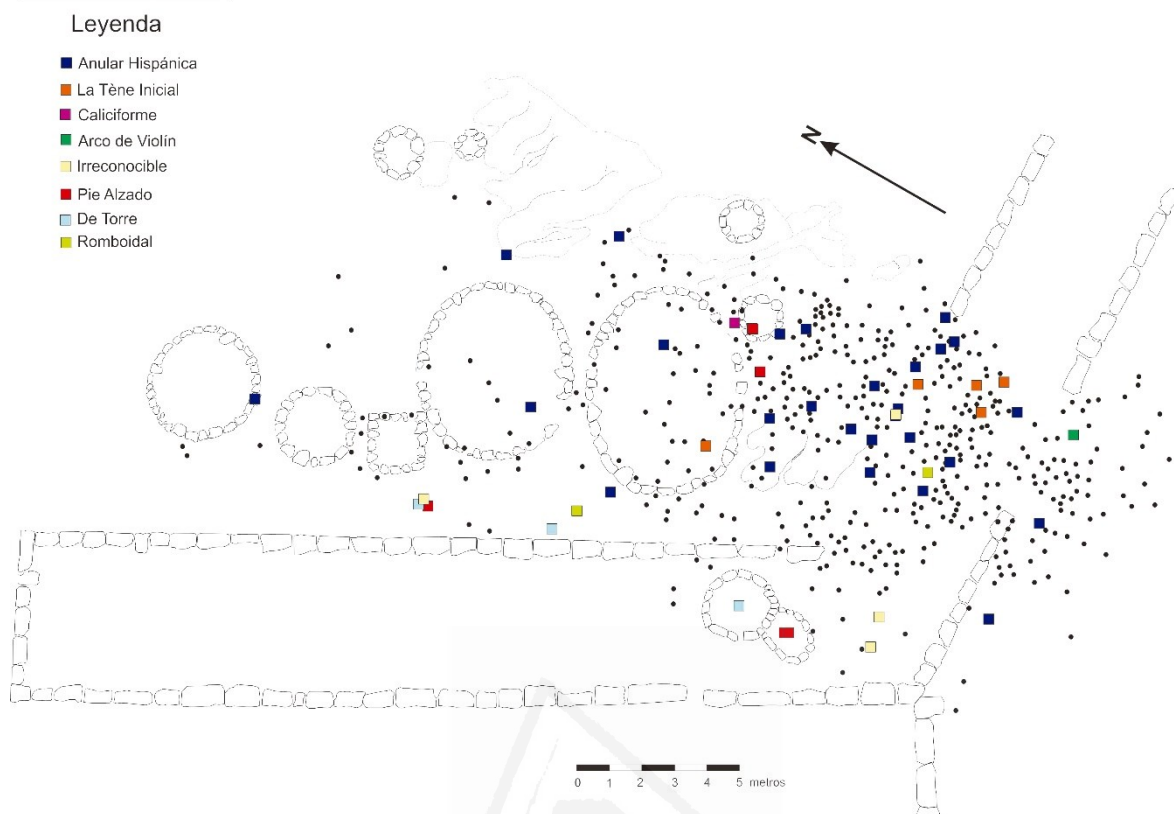


Fig. 69. Dispersión de las fíbulas de la Zona VI de La Osera según su tipo.

también por la superposición de sepulturas que, sin información estratigráfica, nos impide apreciar estos posibles hechos de una manera más clara.

5.3.2.1.1. Fíbulas de La Tène en La Osera

El primer problema al que nos enfrentamos a la hora de abordar el estudio de las fíbulas de tipo La Tène en La Osera es el metodológico. En el diario de excavación recogido por I. Baquedano (2016, II) y la publicación de la Zona VI del cementerio (Cabré *et al.*, 1950), únicamente nos consta la existencia de 17⁶¹ fíbulas de tipo La Tène en toda la necrópolis (Cat. O187-O203), es decir, aproximadamente un 8% del total de las recuperadas entre los ajuares de las sepulturas. En el MAN se conservan, además, cinco fíbulas o fragmentos de ellas clasificadas como “sin contexto” (AOS40-43 y AOS45) y una atribuida erróneamente a la sep. 497 (Cat. AOS44), que no van a ser tenidas en cuenta para las estadísticas ni para las valoraciones cronológicas generales, ya que no podemos certificar su procedencia del cementerio abulense, aunque tenemos constancia de que otras fíbulas pertenecientes a ese grupo “sin contexto” sí han resultado pertenecer a La Osera, como la fibula de torrecilla de la sepultura 325 (Cat. O153)⁶². De este conjunto, la más interesante sería nuestro Cat. AOS40, tipo escaso en la Meseta con un único ejemplar conocido en el

⁶¹ Solo catorce (Cat. O187- O197, O200 y O202-O203) aparecen en conjuntos cerrados, es decir, en los ajuares de las distintas sepulturas, mientras que tres más fueron halladas sin contexto en la necrópolis.

⁶² Precisamente por esto, al haber logrado identificar algunas de ellas a partir de los datos del diario, no encontramos correspondencia para el resto en el mismo, por lo que no tenemos ningún indicio que nos pueda confirmar su procedencia.

área vetona, procedente de la necrópolis de La Coraja (Ortega, 1993), muy similar a las fíbulas de la tumba principesca 200 de El Cigarralejo, fechadas por Cuadrado en torno al 400 a.C. (Cuadrado, 1978, 318), aunque su cronología en la Meseta ha sido rebajada entre el segundo tercio del s. IV y el primero del III a.C. por Cabré y Morán (1982, Tabla I). J. González rebaja su cronología, proponiendo una datación entre 325-275 a.C. a partir de los paralelos de las familias Duchcov tardías y Münsingen plenas (González Zamora, 1999, 250). En Las Paredejas fue recuperado un adorno de pasta vítrea con forma de rostro humano comúnmente usado para los adornos caudales de las fíbulas de este tipo (Cat. B50) En cualquier caso, y como hemos apuntado, no tenemos la certeza de su pertenencia al cementerio vetón, aunque no sería del todo descartable debido a la presencia de otras piezas de La Tène IB como la fibula de palmeta de la sepultura 1.041 y los paralelos en el área anteriormente mencionados.

Creemos importante señalar que la relativa escasez de fíbulas de La Tène (en la necrópolis de Las Cogotas alcanzan el 32%) hace complicado determinar un patrón o extraer conclusiones de su distribución por zonas y sepulturas. Las zonas I-IV, con entre 174 y 260 sepulturas, son las más afectadas por la roturación de los campos, y, por tanto, las que han sufrido la pérdida de un mayor número de enterramientos (Cabré *et al.* 1950, 60). En las cuatro zonas han aparecido muy pocas fíbulas de La Tène, con uno (Zona II) o dos (Zonas I, III y IV) ejemplares⁶³. La zona más prolífica en ejemplares latenienses es la V, donde se han recogido seis de los mismos en cinco sepulturas distintas. Esta diferencia probablemente se deba al volumen de sepulturas, ya que esta zona cuenta con 802 enterramientos, por lo que la proporción es muy similar e igualmente muy baja.

Sí creemos reseñable la aparente ausencia de fíbulas latenienses en la zona VI, pese a contar ésta con 514 sepulturas, un volumen muy superior al de las zonas I-IV, donde con menos de la mitad de enterramientos (o incluso un tercio) han aparecido fíbulas de este tipo. Existe algún fragmento de puente sin adorno caudal que guarda similitudes con modelos latenienses (Cat. O204-O207), pero creemos improbable la ausencia total de fíbulas con adorno caudal conservado, como sí aparecen en el resto de zonas, incluso con un número mucho menor de sepulturas. Esto nos lleva a concluir que la zona se clausuró en un momento anterior a su llegada, o, en caso de interpretar alguna de estas fíbulas como latenienses, lo sería en un momento inmediatamente posterior, como además parece indicar la tipología de estos puentes, carentes de peralte y muy sencillos. Sabemos que dicha zona se abandonó con anterioridad al resto, ya que el tercer recinto amurallado se erigió sobre ella, a principios de la segunda centuria a.C. (Baquedano, 2016, 471) o ya bien entrado el siglo, en un momento en el que la conflictividad es mayor que en momentos anteriores debido a las campañas romanas de Postumio (179 a.C.) o de Viriato a mediados de la centuria (Martín Valls, 1985, 129; 1986-87, 81-82). En cualquier caso, el recinto cementerial debía de llevar ya un tiempo prolongado en desuso, dada la destrucción del mismo que suponía la construcción de la

⁶³ En la zona IV han aparecido, además, dos fíbulas de este tipo sueltas, sin contexto (Cat. O198-O199), pero para las que sabemos que procederían de esta zona (Baquedano, 2016, II, 359).

estructura defensiva y el valor simbólico que sin duda debía de tener dada su compleja planificación y construcción (*vid. supra*).

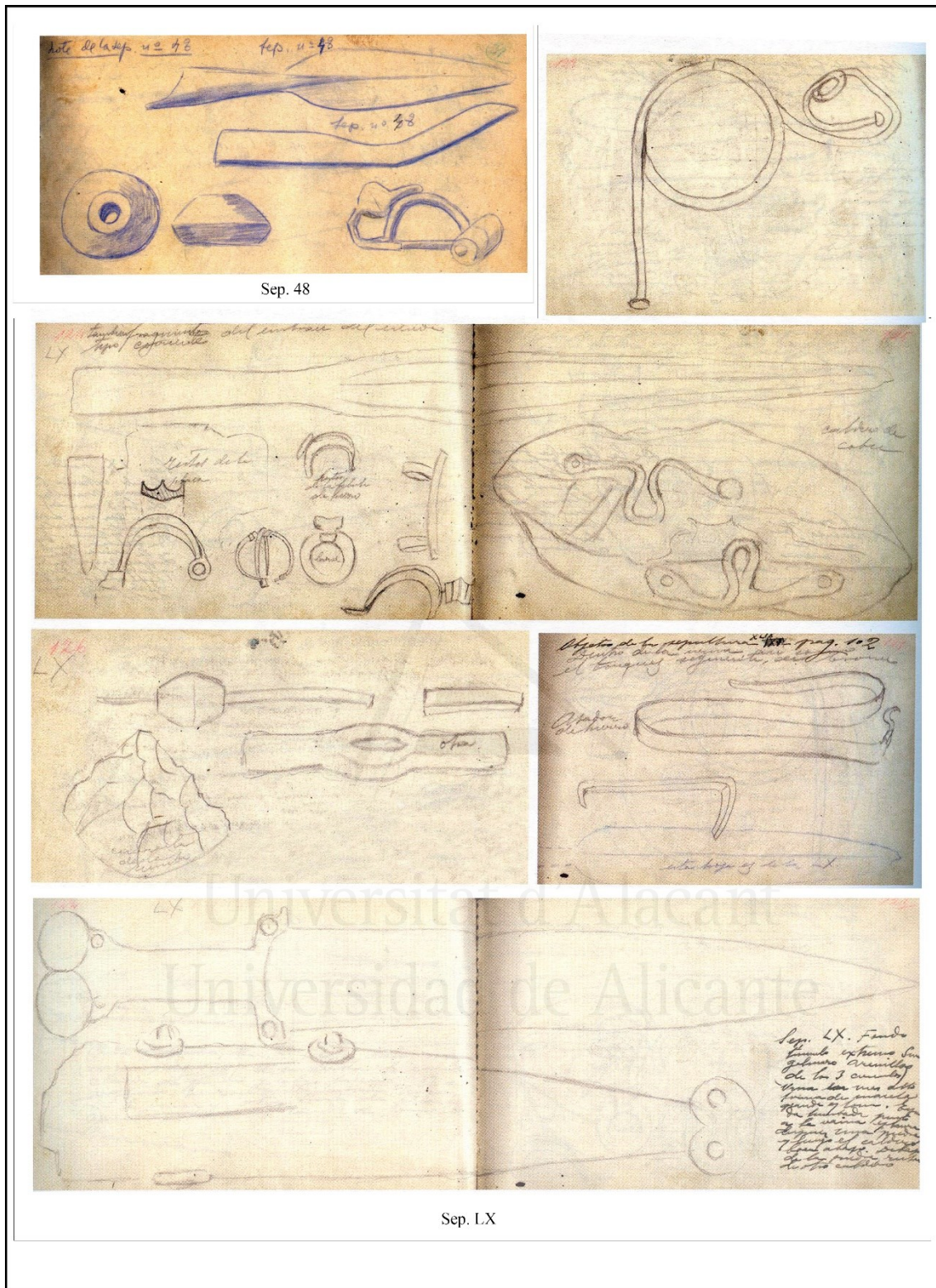
Baquedano, a partir de su reconstrucción de la secuencia estratigráfica, señala que el reparto de las fíbulas por niveles es muy similar en los dos más antiguos para decrecer en el superficial (Baquedano, 2016, I, 499). No obstante, con las fíbulas latenienas sucede al contrario. Seis de ellas procederían del nivel superficial (sepulturas 211, XXVII, 706, 1.080 y las dos halladas en la tumba 1.120) (Cat. O188, O197, O202, O190, O192 y O203, respectivamente), frente a las dos del nivel fundacional (sepulturas 1.173 y 1.041) (Cat. O193 y O194) y las dos del nivel intermedio (sepulturas 382 y 862) (Cat. O195 y O196), confirmando, si aceptamos la propuesta estratigráfica, la llegada tardía de estos ejemplares. No obstante, es reseñable que las fíbulas solo aparecen en el nivel fundacional en la Zona V, siendo la única con fíbulas de este tipo presentes en los tres niveles.

Aunque hemos hablado con anterioridad de la dificultad que suponen las dataciones en la Meseta, especialmente en la Occidental, creemos necesario fechar la llegada de estas fíbulas al poblado para poder conocer el momento del abandono de la Zona VI de la necrópolis. Las fíbulas latenienas más antiguas son las de los grupos de La Tène IB y C, correspondientes a los Grupos I y II de Cabré y Morán, constituyendo el grupo mayoritario en la necrópolis con nueve ejemplares, todos ellos aparecidos en diferentes sepulturas. De las fíbulas latenienas del período antiguo de La Osera, solo 7 forman parte de un ajuar más numeroso que permita, *grosso modo*, contrastar una cronología para la propia sepultura, en lugar de recurrir a paralelos de las mismas en otros contextos geográficos. No obstante, la datación de los objetos que las acompañan no siempre es posible y a menudo aportan márgenes cronológicos demasiado amplios.

- La sepultura **número 48** (Cat. 187) (Fig. 70) se encuentra formada por la urna funeraria, otra urna, una punta de lanza de pequeño tamaño, una fusayola y la propia fíbula, elaborada en hierro y de una pieza, clasificada en el Grupo IA de Cabré y Morán (1979). A partir de estos elementos es muy difícil proporcionar una cronología específica para la sepultura con mayor exactitud que la que pueda proporcionar la propia fíbula a partir de su tipología general, ya que la punta de lanza se encuentra en muy mal estado de conservación, aunque podría pertenecer al Tipo VB o VC de Quesada (1997).
- La sepultura **número 542** (Cat. 189) (Fig. 71) cuenta con equipo militar completo. Se encuentra formada por la urna, una espada cuyo tipo es difícil de determinar por su estado de conservación, probablemente de tipo Aguilar de Anguita (Baquedano, 2016, II, 238), punta de lanza, escudo, dos calderos y la propia fíbula, elaborada en hierro y de una pieza, clasificada en el Grupo IB, variante 1 de Cabré y Morán (1979). La difícil adscripción de la espada dificulta determinar una cronología para la sepultura, ya que las espadas de tipo Aguilar de Anguita tienen una cronología prolongada, pudiendo ir desde el s. V a finales del IV o principios del III a.C. (Quesada, 1997, 212).
- La sepultura **número LX** (Cat. O200) (Fig. 70), que forma parte de una estructura tumular, es también una sepultura con un ajuar de gran riqueza. Cuenta con la urna funeraria, una espada de tipo Alcácer do Sal y su vaina, dos largas puntas de lanza, un

embrace de escudo, dos calderos, restos de un atalaje de caballo, los puentes de dos fíbulas de pie alzado, probablemente de torrecilla (no conservadas, Cat. O171 y O172), una fibula anular hispánica (Cat. O11) y una fibula de tipo La Tène, de la que solo disponemos del sencillo dibujo del diario que nos impide una clasificación más detallada, aunque sabemos que está elaborada en hierro (Baquedano, 2016, II, 268). La espada fue objeto de una publicación en exclusiva por parte de E. Cabré (1951) por su excelente estado de conservación, ya que todavía mantenía la decoración de la empuñadura y de la vaina. Las espadas de tipo Alcácer do Sal se fechan durante la segunda mitad del s. IV y comienzos del III a.C., (Quesada, 1997, 220). Lamentablemente, no se ha conservado la fibula de La Tène de la sepultura, y a partir de los dibujos realizados por E. Cabré (1951, Fig. 6) no podemos determinar su subtipo.

- La sepultura **número XXVII** (Cat. O197) (Fig. 71), ubicada en el “callejón de varios túmulos” (Baquedano, 2016, II, 341), cuenta, además de con la urna funeraria, con un puñal de tipo Monte Bernorio (tipo 1 de Griñó Frontera, 1986-1987 y de la fase de expansión de Sanz Mínguez, 1990), el tahalí y la vaina con cuatro discos, punta de lanza y la fibula de La Tène, clasificada en el Grupo IV de Cabré y Morán (1979), pero con la particularidad de tener un puente con una cresta dorsal mucho más marcada que el resto de ejemplares.
- La sepultura **número 706** (Cat. 202) (Fig. 71), se encontraba “casi a flor de tierra” (Baquedano, 2016, II, 324), por lo que es posible que su ajuar se haya visto mermado por los procesos postdeposicionales. Se conservan fragmentos de la urna, restos de la vaina de una espada de antenas, dos piezas de arreo de caballo, fragmentos de una fibula anular hispánica (no conservada) y la fibula de tipo La Tène, clasificable en el Grupo VI, serie A de Cabré y Morán (1979) y elaborada en hierro. Ninguno de ellos se conserva lo suficientemente bien como para poder aportar información cronológica.
- La sepultura **número 1.074** (Cat. O191) (Fig. 71) contiene un ajuar de guerrero, formado por la propia urna funeraria, dos lanzas de cuatro mesas, un tahalí y la propia fibula. Lamentablemente solo se han conservado la urna y la fibula, por lo que contamos únicamente con los dibujos del diario (Baquedano, 2016, II, 455) para las lanzas y el tahalí. La fibula, de una pieza, solo conserva el puente, el cual es rebajado y cuenta con decoración cordada en su parte superior.
- La sepultura **número 1.120** (Cat. O192) (Fig. 71), disponía de un ajuar formado por la propia urna funeraria, otra urna, una espada de en muy mal estado de conservación con su vaina también muy destrozada y parte de otra, una punta de lanza de nervio resaltado, una abrazadera de escudo y las dos fíbulas de tipo La Tène. La espada se conserva en muy mal estado, pero podría clasificarse como de tipo Atance, las cuales son fechadas entre los siglos IV y III (Lorrio, 2008, 267), aunque como decimos, su adscripción tipológica es dudosa. Solo se ha conservado una de las dos fíbulas de la sepultura, un puente rebajado clasificable en el Grupo II, Serie A



Sep. 48

Sep. LX

Fig. 70. Ajuares con fibulas de La Tène en La Osera. Fotos: Diarios de excavación (según Baquedano, 2016, II).



Fig. 71. Ajuares con fibulas de La Tène en La Osera. Fotos: Diarios de excavación (según Baquedano, 2016, II).

de Cabré y Morán (1979), aunque presenta la particularidad de contar con un nervio con decoración cordada en su parte superior, idéntico al de la pieza de la sep. 1.074 (Cat. O191) o una de las piezas de Arcóbriga (Lorrio y Sánchez de Prado, 2009, Fig. 90, 206). La fíbula se encontraría elaborada en una pieza y ha sido fabricada en bronce. La otra fíbula recogida en el diario es un fragmento de pie de tipo La Tène III (Cat. O203), por la total unión entre pie y puente. No obstante, la falta del resto de la fíbula y de un dibujo más detallado nos impide mayores precisiones tipológicas.

A partir de estas evidencias es difícil determinar el momento de llegada de las fíbulas de La Tène al castro de la Mesa de Miranda. La única sepultura con fíbula de tipo La Tène IC que proporciona una cronología relativamente concreta sería la 542 (Cat. O189), a partir de la espada de tipo Aguilar de Anguita. Cabré y Morán consideraron el ajuar de esta sepultura como importado de la Meseta Oriental a finales del s. IV (Cabré y Morán, 1982, 10), fecha similar a la propuesta por C. González para esta fíbula, en torno a 325-275 (González Zamora, 1999, 244). Esta cronología alta coincidiría aproximadamente con la de una de las fíbulas que no hemos podido datar a partir del material asociado, procedente de sepultura 1.041 de la Zona V (Cat. O194), de tipo La Tène IC con apéndice caudal de palmeta que Cabré y Morán (1982, Tabla I) fechan entre mediados del s. IV y mediados del III a.C., similar a la propuesta de C. González, que reduce su uso al periodo 325-275 a.C. (González Zamora, 1999, 250).

A diferencia de otras necrópolis donde la presencia de más de una fíbula en una misma sepultura es algo más habitual⁶⁴, en La Osera ocurre una única vez con dos fíbulas latenienses; es destacable por el hecho de tratarse de una pieza de La Tène IB y una de La Tène III, es decir, de los primeros modelos latenienses de la Meseta y de los modelos finales, proporcionando una idea de la extrema perduración de estos objetos o de su conservación a la hora de ser depositados como elemento de ajuar. La falta de adorno caudal impide una precisión mayor para la fíbula del tipo LTIB, para la que encontramos un paralelo directo en esta misma necrópolis, en la sepultura 1.074 (Cat. O191), aunque lamentablemente, de nuevo sin adorno caudal y de difícil datación mediante su contexto. Puentes similares presentan las fíbulas de palmetas de la sepultura 200 de El Cigarralejo, fechadas en la necrópolis murciana en torno a 375 a.C. (Cuadrado, 1978, 320), aunque, como hemos dicho anteriormente, su cronología podría rebajarse hasta incluso comienzos del s. III a.C. (González Zamora, 1999, 250). La otra fíbula de esta sepultura, de La Tène III, pese a tener un pie claramente clasificable en el periodo final, presenta diferencias con los modelos más comunes del Grupo IX de Cabré y Morán (1979), con el pie curvo. Sin embargo, ya hemos expresado anteriormente nuestra discrepancia con estos autores en cuanto a su consideración de las fíbulas del Grupo IX, Serie B como fíbulas de La Tène III y nuestra opinión de considerarlas modelos evolucionados de su Grupo IV, y, por tanto, clasificadas en el periodo medio de La Tène. En cualquier caso, e independientemente de las cuestiones tipológicas, a tenor de la propuesta cronológica de Cabré y Morán (1982), no debería de haber coincidencia

⁶⁴ En el caso de la necrópolis de Numancia, por ejemplo, no es extraña la aparición de más de cinco fíbulas en una misma sepultura (Jimeno *et al.*, 2004, Fig. 76).

cronológica entre estos dos tipos de fibula, ya que los ejemplares de tipo LTIB no llegarían, en ningún caso, a finales del s. III a.C., momento en el que arrancaría la cronología para sus modelos del Grupo IX. No obstante, encontramos ejemplares con características similares a la primera fibula, como el procedente de la Tumba I de Arcóbriga, clasificado también en el Grupo II de Cabré y Morán (1979) y con una pequeña cresta cordada a lo largo de su puente, fechado entre finales del s. III y comienzos del II a.C. (Lorrio y Sánchez de Prado, 2009, 72), es decir, una cronología más acorde a la del ejemplar de La Tène Final de La Osera. El problema a la hora de datar esta tumba 1.120 de La Osera vendría dado por la espada, ya que, aunque se conserva en muy mal estado, parece clasificable en el Tipo V de Quesada (1997), para el que se propone una cronología superior al de la fibula de La Tène Final. No obstante, como hemos señalado con anterioridad, la adscripción tipológica de la espada no es segura, por lo que podría tratarse de un ejemplar de tipo Arcóbriga, con una cronología “acorde” a la de las fibulas.

En cualquier caso, dado que la fibula de La Tène III no se ha conservado en la actualidad, y el dibujo del diario, aunque claro, no permite realizar mayores apreciaciones tipológicas, creemos prudente tomar con cautela la presencia de la fibula en esta sepultura a la hora de extraer conclusiones cronológicas generales que conlleven modificar la cronología de la fibula de LTIB o subir la de ésta. Ya hemos comentado con anterioridad la ausencia de materiales tardíos en los contextos de La Osera, y, por tanto, no creemos razonable tomar en consideración, dadas las razones anteriormente explicadas, la presencia de una fibula tan tardía en un ajuar que podría presentar una datación superior.

En la publicación original de la Zona VI se recoge la existencia de unas fibulas que Cabré identifica como “de La Tène Inicial” (Cat. O204-O207, O181, O178), ubicadas únicamente en esta zona, sin botón en el pie o con el pie vuelto sobre sí mismo (Cabré *et al.*, 1950, 191). Sin embargo, dos de ellas no se han conservado hasta el día de hoy (Cat. O178 y O181) por lo que desconocemos aspectos tan fundamentales como si se encuentran elaboradas en una o dos piezas. En cualquier caso, fibulas por ellos consideradas como de este grupo, como podrían ser las de las sepulturas 361 y 362 (Cat. O204 y O205), son difíciles de clasificar, ya que se encuentran fracturadas a la altura del pie, más que encontrarse fabricadas sin él, y por tanto podrían ser modelos sencillos de pie alzado. La fibula más singular sería, probablemente, la de la sepultura 438 (Cat. O206), que muestra rasgos plenamente latenieneses, como el resorte de cuerda externa y el pie vuelto sobre sí mismo. No obstante, la forma de su pie, casi en espiral, y la ausencia de adorno caudal (imposible dada la inclinación del pie), nos llevan a determinar su pertenencia a un grupo previo. La fibula aparece acompañada de una espada de tipo Alcácer do Sal, fechada por Quesada a finales del s. IV o principios del III (Quesada, 1997, 851), fecha aproximada a la que hemos propuesto para el abandono de la Zona VI. En cualquier caso, el parecido de estas piezas con algunos modelos de La Tène IB y IC nos llevan a, tal y como hizo Cabré, plantear la posibilidad de que estemos ante modelos inmediatamente anteriores a la llegada de los mismos con las influencias latenieneses, procedentes probablemente de la Meseta Oriental, donde son más habituales estas fibulas híbridas con influencias hallstáticas y latenieneses (Cabré y Morán, 1982, Figs. 18-19).

A partir de estos datos proponemos una datación para el abandono de la Zona VI en torno a finales del s. IV o comienzos del III a.C., aproximadamente tras un siglo de uso si tomamos la cronología de I. Baquedano de 425 a.C. como inicio del cementerio, o algo menos si tomamos la de Álvarez Sanchís (2003, 162). Esta hipótesis se vería confirmada por la ausencia de fibulas de La Tène en la necrópolis de El Raso de Candeleda, fechada en un momento similar (Fernández, 2004, 300). En cualquier caso, creemos que esta datación sería coherente con la propia evolución del poblado, ya que proporcionaría un margen más que razonable para que, cuando se hizo necesario el construir el tercer recinto de la muralla sobre la parte abandonada del cementerio en la primera mitad del s. II a.C., no supusiese un problema ideológico o simbólico, pues llevaría más de cien años en desuso. Creemos también que la llegada de las espadas de tipo La Tène a finales del s. IV o comienzos del III a.C. al territorio vetón (Lorrio, 2008, 263) podría ser un soporte más para esta datación de la llegada de las fibulas latenienses y, por tanto, el abandono de la Zona VI de La Osera. No obstante, pensamos que hemos de ser prudentes con las estimaciones cronológicas, ya que desconocemos el periodo exacto de amortización de las fibulas y el tiempo que pudieron estar en uso, así como la posibilidad de que las fibulas de La Tène plenas se hallasen ausentes en la Zona VI del cementerio por causa de aspectos simbólicos que hoy en día nos son desconocidos, relacionados con una posible selección de los tipos de fibula que acompañarían al difunto como ajuar.

Tan llamativa como la ausencia de fibulas latenienses en la zona VI es la total falta de ejemplares del Grupo III de Cabré y Morán (1979), elaborados en dos piezas y con adorno caudal en medio bulto o bulto completo, tan abundantes en la Meseta Oriental en necrópolis como Arcóbriga (Lorrio y Sánchez de Prado, 2009), Numancia (Jimeno *et al.*, 2004) o incluso en contextos tan cercanos como el Castro de Las Cogotas (Camacho, 2017). Sin embargo, la distribución de las fibulas de tipo La Tène en La Osera parece asemejarse más a contextos como el de la necrópolis de Las Ruedas, en el que hay una mayor presencia de ejemplares elaborados en una pieza, así como del Grupo IV (Cabré y Morán, 1979) e incluso de La Tène II (Sanz Mínguez, 1997). En cualquier caso, parece reseñable que los ejemplares de La Tène I que llegan a la necrópolis modificados desde el área celtibérica (con la perforación en la cabecera), sean ya aquellos en los que el adorno se encuentra unido al puente, en lugar de los que incorporan el pie libre y son tan numerosos en la Meseta Oriental. Esta presencia contrasta, además, con los cuatro ejemplares que sí se han recuperado en el castro de la Mesa de Miranda, y los 11 recuperados en el castro de Las Cogotas, lo cual nos lleva a plantear como hipótesis una llegada anterior para los ejemplares del Grupo IV frente a los del Grupo III de Cabré y Morán (1979), dada la mayor representación de ejemplares más tardíos en los poblados frente a las necrópolis.

En cualquier caso, el decaimiento general del número de fibulas de los modelos desarrollados de La Tène I respecto a los de La Tène IB y C, tal y como se aprecia en las dos principales necrópolis abulenses, puede quedar explicado con la propuesta de I. Baquedano de una fase final de la necrópolis más modesta en comparación con las anteriores, en la que desaparecen los grandes túmulos (pasando a ser todas las tumbas en hoyo simple) y los ajuares pasan a ser notablemente más modestos, lo cual probablemente estaría relacionado

con la dificultad de importar productos desde el área ibérica debido a los acontecimientos de la II Guerra Púnica y la crisis del s. III a.C. (Baquedano, 2016, I, 471), que sin duda también afectaría a los productos procedentes de la Meseta Oriental, de donde procederían los modelos derivados de los de La Tène europea. Sin embargo, esta posibilidad choca con la escasa presencia de las fíbulas latenenses también en las sepulturas, *a priori*, más antiguas, mientras que se muestran extremadamente numerosas en la vecina necrópolis de Las Cogotas. Su escasa presencia en la necrópolis, por tanto, no debe de responder únicamente a factores cronológicos.

La autora plantea, además, la posibilidad de que exista otra necrópolis que estaría en funcionamiento los últimos años de vida del castro (Baquedano, 2016, I, 471), a partir de la propuesta cronológica de González Tablas como consecuencia de la excavación de la Casa C, que contaría con un nivel que llegaría a mediados del s. II a.C. (González Tablas, 2011, 202-203), frente al abandono en torno al 200 a.C. que propone la autora para la necrópolis de La Osera (Baquedano, 2016, I, 470). No obstante, como hemos dicho con anterioridad, nosotros creemos improbable su existencia, ya que el período desde el fin de uso de la necrópolis hasta los niveles finales de la Casa C es de aproximadamente 50 años, y, aunque se aprecian ciertas disonancias entre ambos espacios, como la presencia de modelos en omega o de torre cilíndrica en el castro (y en la necrópolis aunque fuera de las tumbas en este último caso) (*vid. supra*), no creemos que justifique la existencia de otro recinto cementerial, al menos, no necesariamente, sino que, en el caso de las fíbulas, podría significar una voluntad de los últimos habitantes del castro de enterrarse con elementos de una mayor antigüedad en lugar de objetos de fabricación más reciente y, en algunos casos como los broches en omega, vinculados a las poblaciones romanizadas. Sin embargo, esta posibilidad no debe de descartarse dado que encontramos ejemplos como en Villasviejas del Tamuja (Botija / Palenzuela), o El Raso, cuyos cementerios más modernos se encuentran separados de las necrópolis anteriores.

En cuanto a la posibilidad de su uso como marcador social, no encontramos un patrón regular que identifique a sus portadores como un grupo social específico, ya que las encontramos formando parte de ajuares ricos, con panoplia completa (Sep. 542, *vid. supra*) (Cat. O189) y de ajuares extremadamente sencillos, donde la fibula es el único elemento de ajuar (sep. 382, 211, 1.041 y 1.080) (Cat. O195, O188, O194, O190).

5.3.2.1.2. Fíbulas anulares hispánicas en La Osera

Las anulares hispánicas son las fíbulas más abundantes en el cementerio de La Osera, con 120 ejemplares de procedencia segura. Desgraciadamente, en muchos casos ha sido imposible distinguir más allá del sistema de fabricación. Empleando la tipología de Argente (1994), contamos con 52 fíbulas de tipo 6B (a mano), 16 de tipo 6C (semifundidas) y 7 del 6D (fundidas).

La superabundancia de fíbulas anulares en La Osera hace difícil establecer comparativas con otros contextos de los aquí estudiados (120 frente a los 15 de la necrópolis de Las Cogotas, por ejemplo). No obstante, la presencia en el cementerio abulense de tipos

ausentes en otros de los yacimientos puede mostrar la dinámica de las relaciones entre los habitantes del castro de la Mesa de Miranda y el resto de la Península. Un ejemplo de esto podría ser la fibula “de parrilla” que parece tener un origen meridional (Cat. O33) (*vid. supra*), la fibula de plata tipo 2d (Cat. O77) (Cuadrado, 1957) (de timbal con cabuchón) cuyos paralelos más directos se encuentran en la Meseta Oriental, o los ejemplares con resorte de charnela, sistema de resorte típico del levante peninsular.

| Tipo | 2a | 2d | 4b | 4c | 4d | 4f | 4g | 9 | 13 | Parrilla | Indet | Total |
|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------|-------|------------|
| 6B | | | 1 | | | 18 | | 12 | | 1 | 20 | 52 |
| 6C | 4 | | 7 | 1 | 2 | | | | 1 | | 1 | 16 |
| 6D | | | 3 | | | | 1 | | 1 | | 2 | 7 |
| Indet. | | 1 | 1 | | | | | | | | 43 | 45 |
| Total | 4 | 2 | 12 | 1 | 2 | 18 | 1 | 12 | 2 | 1 | 66 | 120 |

Fig. 72. Fibulas anulares hispánicas procedentes de La Osera, clasificadas según Cuadrado (1957) en las columnas y según Argente (1994) en las filas. Solo se recogen los ejemplares con procedencia confirmada a partir de la publicación original de la zona VI (Cabré et al. 1950) y de los diarios de excavación (Baquedano, 2016, II). El total de fibulas identificadas no se corresponde con el número de ejemplares recogidos en el catálogo debido a la ausencia de información sobre 15 de ellos (únicamente se recoge su presencia en el texto del diario, sin más detalles).

Hemos señalado con anterioridad la abundancia de ejemplares elaborados “a mano” frente a los fundidos y semifundidos (Argente, 1994), y la diferencia que ello supone respecto al resto de contextos estudiados y recogidos por la bibliografía, en los que son más habituales los puentes fundidos de manera independiente o junto al aro. En este caso, la diferencia es extrema, suponiendo los ejemplares en los que puente y resorte forman un único elemento suponen casi el 70% de los ejemplares que han podido ser clasificados en la necrópolis de La Osera⁶⁵. Lamentablemente, muchas de estas fibulas no han podido ser clasificadas en los respectivos subtipos de Cuadrado (1957), debido a su pérdida o a su estado de conservación, faltando el puente. No obstante, no cabe duda de que la mayoría de ejemplares fabricados de esta manera son muy sencillos, especialmente los de tipo 9 (Cuadrado, 1957) (de alambre), generalmente de pequeño tamaño, fabricados a partir de dos varillas, una para generar el anillo y otra para el puente-resorte. Este esquema es muy similar para el de las fibulas de anillo de grosor variable, muy numerosas en el yacimiento, y formadas del mismo modo, con la única diferencia de que el grosor de la varilla del aro va decreciendo hacia los extremos, los cuales, al juntarse, forman un anillo con su forma característica, aunque a menudo esta diferencia entre la cabecera y el pie queda compensada por las espiras que se colocan en los extremos para evitar el movimiento del pie (sujeto mediante un arrollamiento) y probablemente otorgar una mayor resistencia en esta parte más frágil. Por tanto, creemos que la sencillez de estos ejemplares y su abundancia respecto al total podrían suponer una fabricación local que proporcionase, en la mayoría de los casos, una respuesta básica (dada la sencillez de la mayoría de estos ejemplares) a la necesidad de

⁶⁵ Probablemente el porcentaje sea mayor dado que hemos sido cautelosos a la hora de clasificar los ejemplares indeterminables, aunque en muchos casos, viendo su simplicidad, se encontrarían también elaborados a mano.

su uso en las prendas de ropa; otra posibilidad sería su uso en prendas interiores en el caso de las de pequeñas dimensiones, que haría innecesaria una mayor complejidad decorativa dado que no se exhibirían.

Sin embargo, no todos los ejemplares con esta estructura son consecuencia de una elaboración sencilla; la fibula anular de plata (Cat. O77) y la de parrilla (Cat. O33) son, sin duda, dos elementos de prestigio dada la naturaleza preciosa (y probablemente foránea) del primero, y la singularidad del segundo, por lo que el método de fabricación no debe de tomarse como el único indicador de complejidad y riqueza a la hora de estudiar estos objetos. Esta circunstancia se acentúa si comprobamos los ajuares en los que aparecen las fibulas. Ya hemos planteado el problema interpretativo que supone el hallazgo de las fibulas en las sepulturas de cremación, siendo complicado discernir si estamos ante depósitos rituales como elementos de ajuar, si formarían parte de la vestimenta del difunto o si formarían parte de la mortaja. En cualquier caso, las asociaciones entre determinados tipos de fibula y otros elementos de ajuar nos indican que los depósitos son intencionados al menos en determinados casos, como hemos comentado anteriormente para algunos de los subtipos de pie alzado (*vid. supra*).

En el caso de las fibulas anulares hispánicas también es ilustrativo de este proceso; las más sencillas de todas, las de tipo 9 de Cuadrado (1957) suelen aparecer en ajuares sencillos, mientras que las de tipo 4f (de anillo de sección variable) parecen mostrar una asociación relativamente habitual con ajuares de tipo militar (al menos en 10 de las 16 sepulturas identificadas en La Osera con fibulas de este tipo).

Las fibulas de elaboración más compleja presentan una muestra mucho menor en el cementerio abulense, haciendo difícil identificar patrones de asociación, o siendo estos de una fiabilidad menor, como indicarían los tres ajuares con elementos de adorno que han aparecido acompañando a las cuatro fibulas de timbal de La Osera.

En cualquier caso, creemos que la abundancia de fibulas anulares en La Osera (51% del total aproximadamente), demuestra la importancia del tipo en el yacimiento, contrastando con otros cementerios, bien en el territorio vetón (en la necrópolis de Cogotas los 15 ejemplares suponen un 28% de las fibulas recuperadas), o en otras necrópolis como Numancia, donde las anulares son un 23% del total (Jimeno *et al.*, 2004, 172); La Mercadera, donde suponen un 30% (Argente, 1994, 269-271) o el escaso 20% que suponen en el conjunto de la ciudad de Tiermes y la necrópolis de Carratiermes (Argente, 1994, 289).

En este sentido, la comparativa con la vecina necrópolis de Las Cogotas pone de manifiesto las diferencias entre los distintos cementerios y los grupos que habitaron ambos poblados. Si bien es cierto que en ambos casos partimos, para los poblados, de información muy segmentada, con excavaciones parciales y limitadas en comparación con la importancia de sus respectivos espacios funerarios, es reseñable resaltar la diferencia entre la proporción de fibulas en el poblado y la necrópolis en ambos casos. Como decimos, hemos de tener en cuenta la parcialidad de las intervenciones arqueológicas y la arbitrariedad que supone el encontrar en las mismas las fibulas en los espacios excavados, pero mientras que, en Las

Cogotas, las fíbulas anulares han aportado 22 ejemplares en el castro, solo 15 han aparecido en la necrópolis. La importancia del tipo en la vida diaria de las gentes del castro no parece verse representada en la necrópolis. En la Mesa de Miranda y La Osera sucede el fenómeno contrario; si bien el castro ha aportado un reducido número total de fíbulas, las 4 anulares frente a las 120 de la necrópolis, creemos que es una diferencia destacable y que podría corresponder a una selección de tipos en los ajuares.

No podemos dar una explicación clara a esta superabundancia del tipo anular respecto al total de los modelos presentes en La Osera, en otros yacimientos vetones, y en otros territorios. Es posible plantear la existencia de un taller local de fíbulas anulares elaboradas a mano en el poblado a partir de los ejemplares, pero no contamos con otro elemento que la abundancia de ejemplares para constatarlo, y no creemos que sea suficiente para hacerlo, dado el especial comportamiento de La Osera respecto a otros yacimientos del entorno en cuanto a la presencia de otros materiales y el resto de la Meseta Norte, como sucedería con las espadas de tipo Arcóbriga, aunque en este caso, en una escala menor.

5.4. El Raso

El estudio de las fíbulas de El Raso (Candeleda, Ávila) muestra una dificultad añadida a la del resto de conjuntos. Si bien en todos los contextos estudiados hemos diferenciado las fíbulas recuperadas en espacios de hábitat y en los cementerios, la separación cobra una mayor importancia, si cabe, en El Raso, por la diferencia cronológica que existe entre ambos contextos.

Las fíbulas más antiguas con las que contamos proceden del cementerio, que ha sido excavado y publicado desde los años ochenta (Fernández, 1986; 1997). Esta necrópolis sería la empleada por los habitantes del poblado conocido como “El Castañar”, un espacio de hábitat localizado en las cercanías del casco urbano de Candeleda, que no ha sido excavado, pero en el que se han localizado restos de lugares de habitación incendiados y destruidos, probablemente durante las campañas de Aníbal en el s. III a.C. (Fernández, 2008, 184).

Esta destrucción conllevaría el abandono de ambos espacios, necrópolis y poblado, obligando a sus habitantes a construir un nuevo espacio de hábitat más protegido y mejor defendido, en una pequeña colina al pie de la sierra, fundando lo que hoy conocemos como “El Raso”. Sin embargo, este traslado no sería inmediato, sino que habría un hiato temporal entre el abandono de un espacio y la fundación de otro (Fernández, 2008, 188). El recinto funerario empleado en este segundo momento, una vez abandonada la primera necrópolis, se desconoce en la actualidad, habiéndose planteado incluso la posibilidad de un cambio de rito funerario para evitar posibles profanaciones (Fernández, 2004, 301).

Como consecuencia de esta diferencia cronológica, los tipos aparecidos en la necrópolis y en el poblado son muy distintos, hasta el punto de no aparecer ejemplares de ningún tipo común entre ambos contextos. Por tanto, hemos decidido estudiar por separado los tres conjuntos de materiales recuperados en El Raso: los obtenidos mediante excavación en el poblado, los recuperados en los ajuares de las distintas sepulturas de la necrópolis y los ejemplares hallados sin contexto, en superficie o mediante donaciones, dado que no

conocemos el espacio concreto en el que fueron recuperados. En este último caso sería fácil determinar, a partir de la tipología, el contexto al que pertenecen, pero preferimos mantenernos cautos y no caer en apriorismos.

5.4.1. La necrópolis de El Raso

La necrópolis se extiende hacia el oeste del poblado del Castañar y, como el resto de necrópolis abulenses, se encuentra dividida en varias zonas distintas, en este caso seis (Las Guijas, El Arenal, La Llaná, El Horco, El Campo de fútbol y la Huerta del Castañar). Se ha intervenido únicamente en el núcleo A de “El Arenal” y en el B de “Las Guijas”, recuperando un total aproximado de 120 conjuntos. Lamentablemente, el espacio se encuentra muy alterado pues las excavaciones furtivas han sido comunes y las labores agropecuarias también han afectado al espacio (Fernández, 1986; 1997; Sánchez Moreno, 1996).

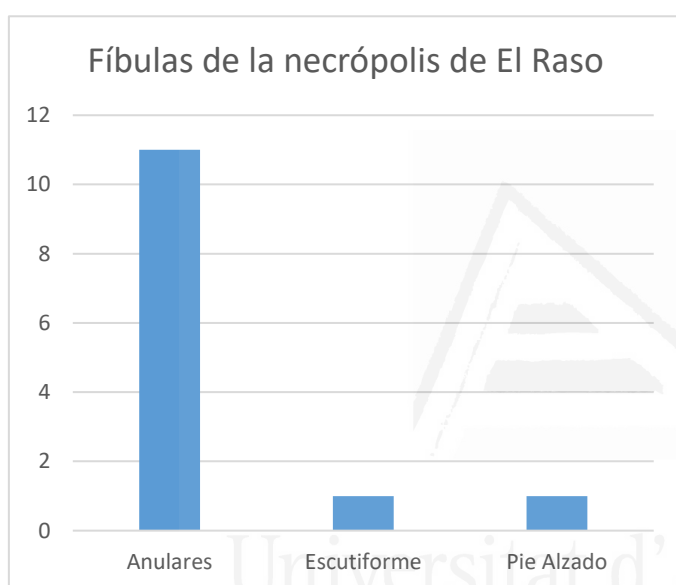


Fig.73. Fíbulas recuperadas en la necrópolis de El Raso (Candeleda).

De la necrópolis de El Raso procede un reducido conjunto de trece fíbulas⁶⁶, todas ellas recuperadas mediante las excavaciones llevadas a cabo por F. Fernández en el yacimiento en los años 70 y 90 del s. XX, cuando se intervinieron las áreas de “Las Guijas A”, “El Arenal” (Fernández, 1986) y “Las Guijas, B” (Fernández, 1997). En el conjunto recuperado destacan de una manera absoluta las fíbulas anulares hispánicas, que suponen 11 de los 13 ejemplares (84%). La distribución tipológica de las mismas es también

muy reducida. 9 de ellas (Cat. RN1-RN9) se encuentran elaboradas “a mano” (tipo 6B de Argente, 1994), y por tanto tienen puentes muy sencillos; pueden ser clasificadas en los tipos 4b (Cat. RN1), 4f (Cat. RN2), 9 (Cat. RN3-RN4) o 10 (Cat. RN5-RN7) de Cuadrado (1957), los tipos más comunes de todos los recuperados también en el resto de yacimientos. Diferente es el ejemplar Cat. RN10, por encontrarse su puente y anillo fabricados por separado (tipo 6c de Argente, 1994). Cuenta, además, con resorte de charnela y ha sido clasificada en el tipo 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957).

Una de las fíbulas (Cat. RN5) presenta ciertas similitudes con algunas de las recuperadas en La Osera, aquellas que Cabré describía como “de La Tène Inicial”, por presentar el pie enrollado sobre sí mismo y un resorte enrollado sobre un eje muy grueso,

⁶⁶ Aunque no lo recogemos en catálogo por la escasa información que puede aportar, fue recuperado, en la sep. 9, un fragmento de un resorte, del cual se conservan solo tres espiras (Fernández, 1986, Fig. 311, 3). Además, la fibula anular RSC10 fue publicada como parte de la “sepultura 120” (Fernández, 1997, Fig. 157, 1), pero dado que se trata de una donación del guarda del yacimiento, hemos preferido no incluirla con las halladas durante la excavación.

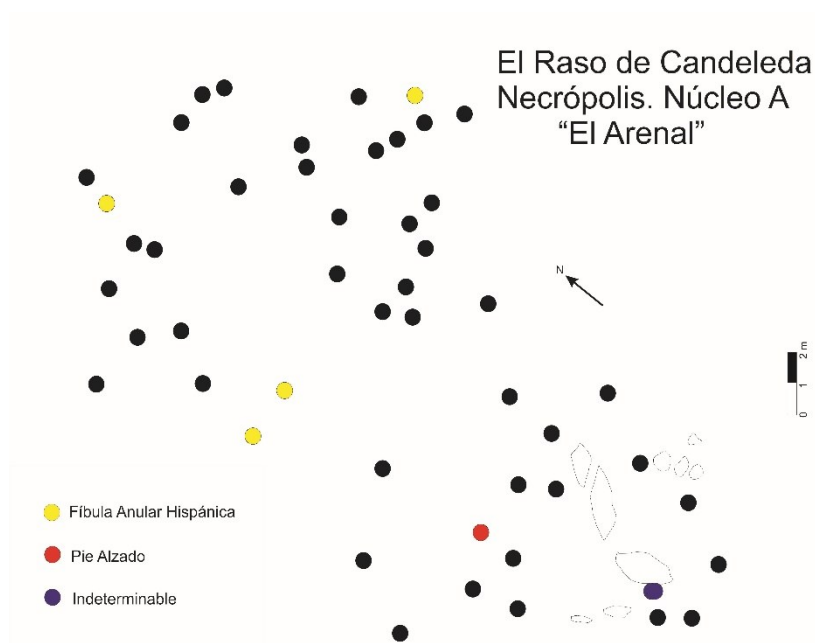


Fig. 74. Dispersión de las fíbulas en la zona "El Arenal" de la necrópolis de El Raso.

rectilíneo según el dibujo. No obstante, nosotros consideramos que esto ha de tratarse de una deformación y que el ejemplar, de sección aplanada, sería más bien una fíbula anular que ha perdido buena parte del aro (aquella que no queda cubierta por el resorte), y que la espiral del pie sería, en realidad, el arrollamiento que lo uniría a la parte que cierra el aro, en lugar de un ejemplar lacionado con los modelos de tipo

acebuchal o los de tipo hallstático con puente en espiral como propone F. Fernández (1997, 95).

Además, la necrópolis cuenta con un ejemplar de tipo escutiforme (Cat. RN11), muy deformado por el fuego y que supone una de las pocas fíbulas de este tipo recuperadas en la actual provincia de Ávila (*vid. supra*), y un ejemplar de pie alzado (Cat. RN12), probablemente importado desde la desembocadura del río Duero (*vid. supra*). Finalmente, aparece un resorte bilateral con una aguja (Cat. RN13), enrollador a un grueso eje, que podría pertenecer a otro ejemplar escutiforme, aunque la falta de puente permite determinarlo con seguridad.

El estudio de la dispersión de las fíbulas no ha permitido obtener ningún resultado, dado su reducido número y el menor número de tumbas excavadas respecto a otros yacimientos estudiados (Figs. 74-75). Por tanto, en la necrópolis predominan, de una manera clara, los ejemplares de tipo anular, destacando, a su vez, entre estos, los de tipos más sencillos de los mismos, que nos remiten a contextos cronológicos más antiguos que los recuperados en las necrópolis de La Osera y Las Cogotas, como demostraría, a su vez, el ejemplar escutiforme (*vid. supra*). Destaca, en este sentido también, la ausencia por completo de las fíbulas de La Tène, tan numerosas en Las Cogotas, o los ejemplares de pie alzado con adorno caudal derivado de los tipos de torrecilla, que por su cronología (aproximadamente entre finales del s. IV y comienzos del III a.C.), deberían de encontrarse en la necrópolis. Aunque estas ausencias sin duda presentan implicaciones cronológicas, hemos de tener prudencia a la hora de llevar a cabo las propuestas derivadas, ya que la muestra es pequeña en comparación con los otros dos grandes cementerios abulenses conocidos. También creemos oportuno señalar la posibilidad de que el ejemplar Cat. RN10 se trate de un ejemplar importado del área ibérica, dado su resorte de charnela y el alto

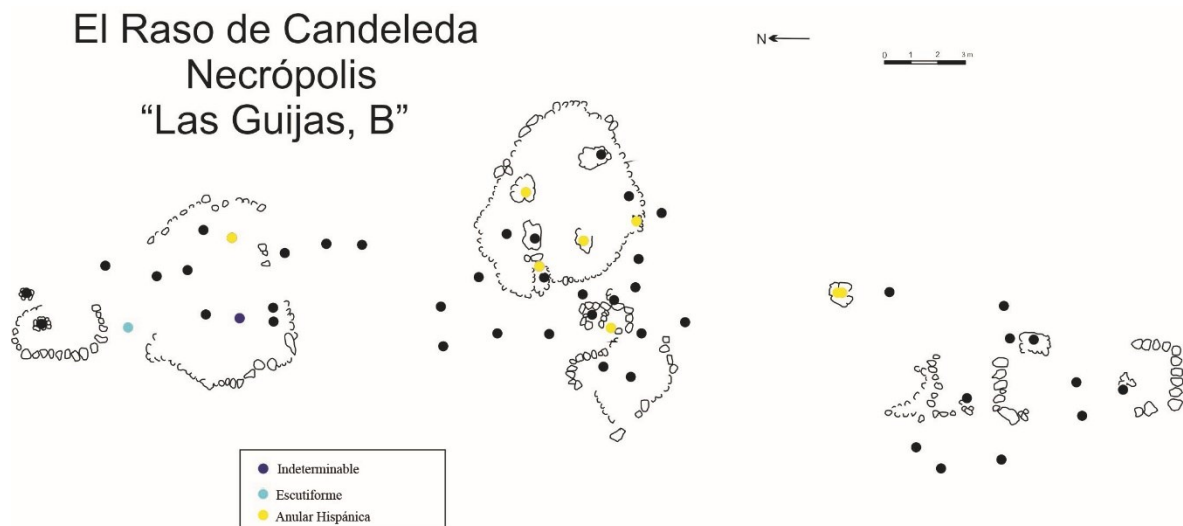


Fig. 75. Dispersión de las fibulas en la zona “Las Guijas, B” de la necrópolis de El Raso.

número de elementos de importación que aparecen en la necrópolis (Fernández, 1986; 1997), si bien es cierto que en la sepultura donde fue recuperado (Sep. 106) no se aprecian más elementos aparentemente foráneos.

5.4.2. El castro de El Raso

El poblado de El Raso se ubica en la colina de la Cabeza de la Laguna. Se trata de un castro amurallado, con fosos y dos fortines, y dos recintos diferenciados, si bien el segundo parece no haberse encontrado habitado y podría tratarse de un encerradero de ganado. Las viviendas presentan características arquitectónicas comunes, ya que todas se encuentran edificadas mediante muros exteriores gruesos, mientras que los interiores son más finos. La

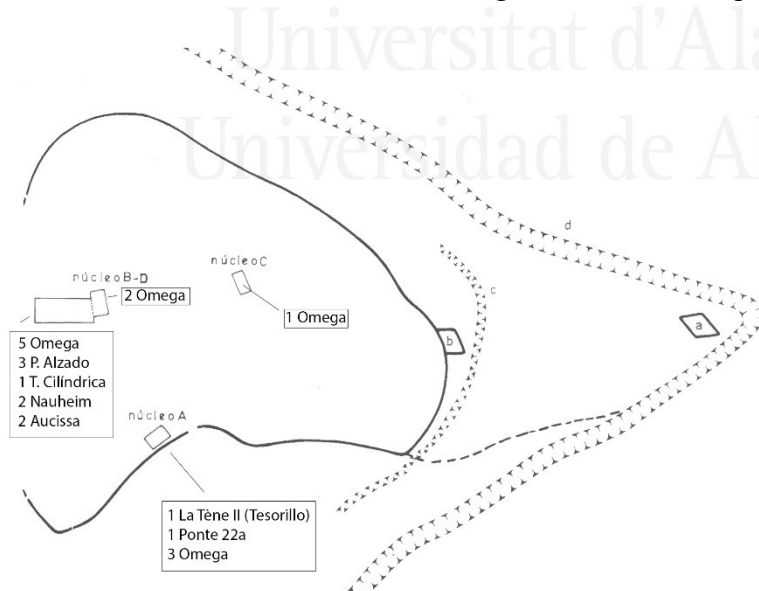


Fig. 76. Plano de El Raso con los sectores de hallazgo de las fibulas y su distribución tipológica. Plano según Fernández, 2011.

regularidad en las construcciones ha llegado a plantear la posibilidad de que todas las casas se erigieran simultáneamente (Fernández, 2008, 189).

La perduración del poblado de El Raso de Candeleda respecto al resto de yacimientos estudiados condiciona de una manera muy clara los objetos recuperados en el mismo, ofreciendo unas fibulas muy distintas, en su mayoría, a las que hemos identificado

en el resto de asentamientos del trabajo. Frente al predominio de los modelos anulares en Las Cogotas o La Osera, en El Raso los modelos más abundantes son las fibulas en Omega.

Hemos explicado con anterioridad (*vid. supra* capítulo 1) el criterio que hemos seguido a la hora de llevar a cabo el catálogo del trabajo, excluyendo los modelos típicamente romanos aparecidos en contextos del Hierro II en proceso de romanización, bien estudiados e identificados por R. Erice (1995) y M. Mariné (2001). Son, precisamente, los modelos en “omega” los más abundantes de El Raso, recuperados tanto en contextos de habitación (Fernández, 1986, Fig. 29, 21-22; 147, 3; 210, 1; 2011, Fig. 113,1; 144, 1; 284, 1; 438, 1) como de circulación (Fernández, 1986, Fig. 78, 1), demostrando, junto con los ejemplares de tipo Aucissa (Fernández, 2011, Fig. 366) el alto grado de romanización al que estaban sometidos los habitantes de El Raso en lo que F. Fernández ha denominado la III Edad del Hierro (Fernández, 2008).

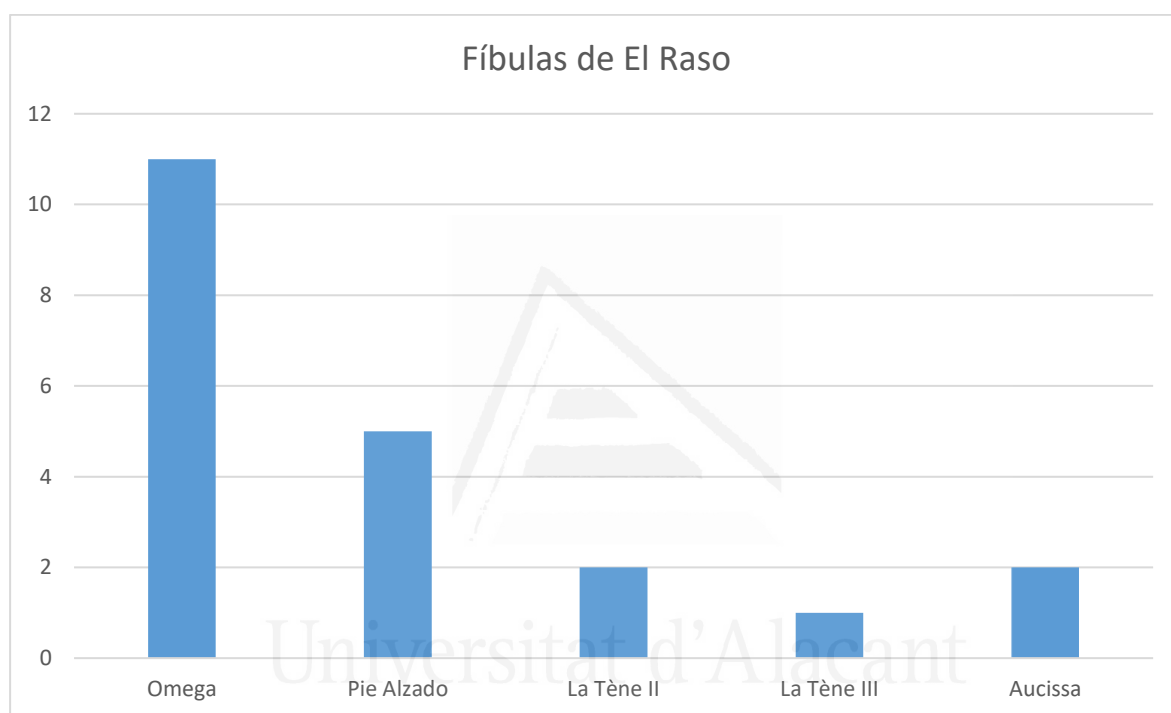


Fig. 77. Tipos de fibula recuperadas en el castro de El Raso.

Se han recuperado fibulas en todos los sectores excavados (Fig. 76), aunque aparecen con una frecuencia desigual. El mayor número procede del núcleo D, el más ampliamente excavado, siendo también el único en el que aparecen ejemplares de tipo Aucissa, lo cual, unido a la abundancia de fibulas en omega en todo el poblado y lo avanzado cronológicamente de las fibulas de La Tène III (Grupo VIII de Cabré y Morán, 1979), dan una idea de que el poblado se encontraba inmerso en pleno proceso de romanización.

Del conjunto de fibulas recogido (Fig. 77) podemos destacar la presencia de la fibula Cat. RP1, recuperada en la casa D2 (Fernández, 1986, 88), que hemos identificado como un ejemplar de tipo Ponte 22a (2006) (*vid. supra*), probablemente procedente de la zona de la desembocadura del Duero, y recuperado en la misma vivienda en la que aparecieron unos denarios de época cesariana que fecharían bien en el contexto en el s. I a.C. y una fibula en omega aparecida en el mismo nivel (Fernández, 1986, 450). En esta misma casa se recuperó el tesoro de plata del cual formaba parte la fibula Cat. RP5 (Fernández, 1979), junto a una

pulsera, un torques y un brazaletes. Además, en el mismo contexto fueron hallados cinco denarios fechados aproximadamente a mediados del s. I a.C. (Fernández, 1979, 388). La tipología de la fibula, como sucede a menudo con los ejemplares elaborados en metales preciosos, difiere del resto de fibulas recuperadas en el yacimiento, si bien, estrictamente hablando, podría incorporar influencias estilísticas del periodo Medio de La Tène, dado que su apéndice caudal se encuentra unido al puente, presentando la misma forma que los dos extremos de la pulsera aparecida en el tesoro (Fig. 78).

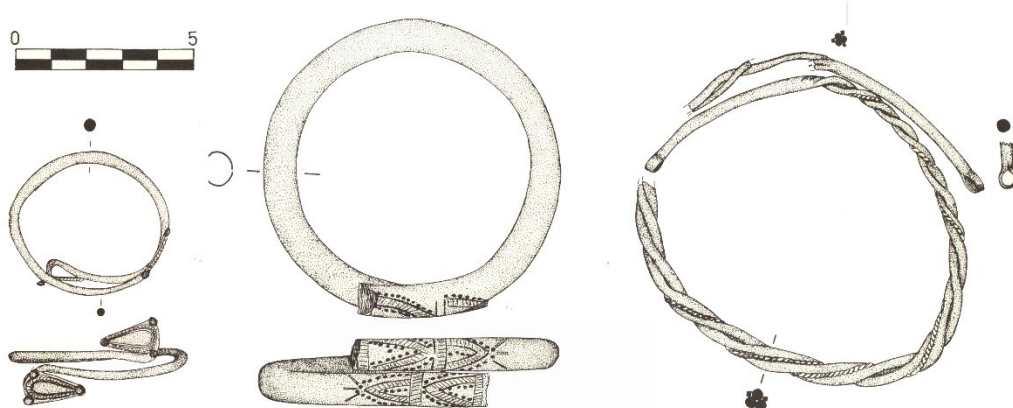


Fig. 78. Elementos del tesoro de El Raso de Candeleda. 1. Pulsera. 2. Torques. 3. Brazaletes (Según Fernández, 1979, Figs. 5 y 6).

Cuatro fibulas de pie alzado (además del ejemplar anteriormente descrito) han sido recuperadas en el yacimiento (Cat. RP2-RP4 y RP6). Una fibula de torre cilíndrica (Cat. RP2) fue recuperada en el núcleo D del poblado (Fernández, 2011, Fig. 514), con un apéndice caudal muy estilizado, casi de medio bulto, unido al puente mediante su parte superior, confirmando que se trata de tipos tardíos como su ausencia en los contextos funerarios parecía apuntar. Las otras tres no han conservado el pie, por lo que su clasificación tipológica no es posible, aunque uno de ellos (Cat. RP4) muestra indicios de una reparación antigua (*vid. supra*), con un orificio en la mortaja a la que se habría acoplado el pie. Del núcleo D proceden también las dos fibulas de La Tène III (Cat. RP7 y RP8), que, junto al ejemplar recuperado sin contexto en la necrópolis (Cat. RSC20), constituyen los únicos ejemplares del Grupo VIII de Cabré y Morán (1979) recuperados en el área, relacionadas generalmente con poblaciones con un alto nivel de romanización, y, especialmente, con los legionarios (Cabré y Morán, 1982, 23), y que explicaría su ausencia en otros contextos del trabajo, donde los espacios de hábitat no perdurarían hasta el s. I a.C.

5.4.2.1. Las fibulas sin contexto de El Raso

Ya hemos explicado con anterioridad la problemática del estudio de la necrópolis y el poblado de El Raso, por lo que hemos decidido separar las fibulas que no han aparecido *in situ* durante los procesos de excavación, tanto en el poblado como en la necrópolis, ya que, incluso conociendo el lugar de aparición, se aprecian diferencias evidentes. El caso más llamativo es el de la fibula *nauheim* o de tipo La Tène III recuperada en la necrópolis (Cat. RSC20), que cronológicamente nada tiene que ver con los materiales recuperados en las sepulturas, donde no aparecen tipos latenienses ni de pie alzado. A partir de las fibulas

recuperadas en la necrópolis, donde predominan de una manera absoluta las fibulas anulares hispánicas, es fácil suponer que los ejemplares de este tipo (Cat. RSC1-12) procedan del mismo lugar. Sin embargo, más dudas presentan los ejemplares de tipo transmontano (Cat. RSC17-18) o el puente ancho con decoración (Cat. RSC14) típico de las fibulas de pie alzado, que, por cronología podrían encajar en la necrópolis, pero la falta de paralelos directos impide afirmarlo con seguridad.

5.5. El Castro de Ulaca

El *oppidum* de Ulaca (Solosancho, Ávila) se encuentra ubicado a unos 1500 m de altura en la Sierra de la Paramera, en las estribaciones septentrionales de Gredos. Cuenta con un recinto amurallado que conserva más de 3000 m, albergando en su interior una meseta de 70 ha que fue ocupada mediante un caserío disperso, sin una ordenación precisa en sus calles. Es, por tanto, el núcleo más grande de la comarca, si bien parte del recinto amurallado debió de permanecer prácticamente deshabitado. Aunque los trabajos se han centrado principalmente en determinar la organización interna y el seguimiento del recinto amurallado, se ha detectado en la falda norte un sector de la necrópolis, y un conjunto de estructuras artesanales que demostrarían la importancia del *oppidum* (Álvarez-Sanchís, 2008, 339 ss).

Solo un pequeño número de las fibulas recogidas en el catálogo proceden del *oppidum* (Cat. UL1-UL4), aunque una de ellas (Cat. UL3), el ejemplar zoomorfo, podría no proceder del mismo, dado que se trata de una donación. En cualquier caso, los ejemplares recogidos parecen pertenecer a los momentos finales de la vida del castro, fechado entre los siglos III y I a.C. (Álvarez-Sanchís, 2017, 44), especialmente en lo respectivo al ejemplar de La Tène III (Cat. UL1), donde no se aprecia ya apéndice caudal alguno, pese a presentar todavía la forma característica de las fibulas de La Tène regionales. La cronología de los ejemplares simétricos en el área vetona es más difícil de concretar, aunque hemos propuesto su llegada a finales del s. III (*vid. supra*), y dado lo sobrio del ejemplar, creemos que podría tratarse de un ejemplar tardío dentro de la serie.

5.6. Otros contextos de la provincia de Ávila

Finalmente, hemos recogido un pequeño grupo de fibulas recuperadas de un reducido número de lugares; Cat. OP17 fue recogida del municipio de Papatrigo (Ávila); mientras que el ejemplar OP16 fue recuperada en “El Castillo”, en Cardeñosa, el mismo municipio en el que se ubica el castro de Las Cogotas.

Precisamente por la naturaleza del conjunto podemos realizar pocas apreciaciones. Del ejemplar más destacado (Cat. OP17) ya hemos señalado con anterioridad su rareza y la imposibilidad de fecharlo por encontrarse faltos de contextos todos los ejemplares conocidos (*vid. supra*). La fibula de La Tène del grupo IV de Cabré y Morán (1979) (Cat. OP13) es la única que hemos recogido procedente de *Obula* (Ávila), recuperado en las excavaciones en Los Paúles, formando parte de los escasos vestigios de la presencia prerromana de poblaciones en el actual casco urbano (Quintana y Centeno, 2006, 83). Finalmente, contamos con la fibula de hierro de El Castillo, probablemente procedente de las intervenciones que J.

Cabré llevó a cabo en el yacimiento en 1931, aunque hay noticias de su intervención desde 1877 (Blázquez y García Gelabert, 1989, 308), y sus materiales fueron publicados en 1981 (Naranjo, 1984). En 1986 se reanudaron los trabajos (Blázquez y García Gelabert, 1989). El material recuperado es de la Edad del Bronce, aunque la fibula, elaborada en hierro, correspondería más bien a un modelo de La Tène I elaborado en una pieza. No obstante, debido a su lamentable estado de conservación, es imposible determinarlo con exactitud.

5.7. El Cerro del Berrueco

La elaboración de un estudio detallado de las fibulas aparecidas en El Cerro del Berrueco es una tarea difícil de abordar por la naturaleza de su formación como espacio arqueológico. Como hemos señalado con anterioridad, la “zona arqueológica” se encuentra formada por hasta siete yacimientos distintos que abarcan desde el Paleolítico Superior (La Dehesa II) hasta la época visigoda (Santa Lucía / El Hontanar). Este problema se ve agravado por el hecho de que los distintos yacimientos no fueron identificados hasta los trabajos de Maluquer (1958b), por lo que una gran cantidad de las fibulas recuperadas, procedentes de las excavaciones de C. Morán en los años veinte, carecen no ya de contexto de aparición, sino que no son útiles ni para llevar a cabo estimaciones cronológicas para los asentamientos que, con toda seguridad, se ubicaron en El Berrueco y que han rendido materiales de la II Edad del Hierro, como Los Tejares y Las Paredejas. Recientemente se ha llevado a cabo una propuesta de clasificación de parte de las fibulas recuperadas en el yacimiento, aunque centrada en identificar materiales de procedencia orientalizante (González Hernández, 2018), y, por tanto, fijando su atención en modelos anteriores a los del presente estudio. Lamentablemente, un nutrido grupo de fibulas no han podido ser estudiadas de manera directa por no encontrarse depositadas en el Museo de Salamanca. Es el caso de los ejemplares publicados por Piñel (1975-1976) y algunas de las fibulas recuperadas en los trabajos de C. Morán (1924). Para las del primer caso contamos con los dibujos, mientras que para las otras únicamente disponemos de las fotografías de la publicación original, de muy mala calidad y sin escala, por lo que en ocasiones su identificación tipológica es únicamente probable. Los casos más difíciles de identificar hemos decidido incluirlos al final del grupo.

A la hora de abordar nuestro trabajo, y por la problemática planteada, hemos decidido llevar a cabo una elección previa de los tipos para aquellos depositados en el Museo de Salamanca que, claramente, exceden los límites cronológicos del presente estudio, bien por su antigüedad, como los modelos de doble resorte sencillos (Morán, 1924, Lám. X, B), o por su modernidad, como una fibula visigoda (Morán, 1924, Lám. X, 3). Sin embargo, por cautela, al no estar seguros de la procedencia del contexto de estos objetos, hemos decidido incorporar algunos modelos que, en nuestra opinión, probablemente sean más fácilmente encuadrables en contextos más antiguos que el resto de los aquí recogidos (Cat. B69-B70, B77), pero que preferimos mantener por cautela.

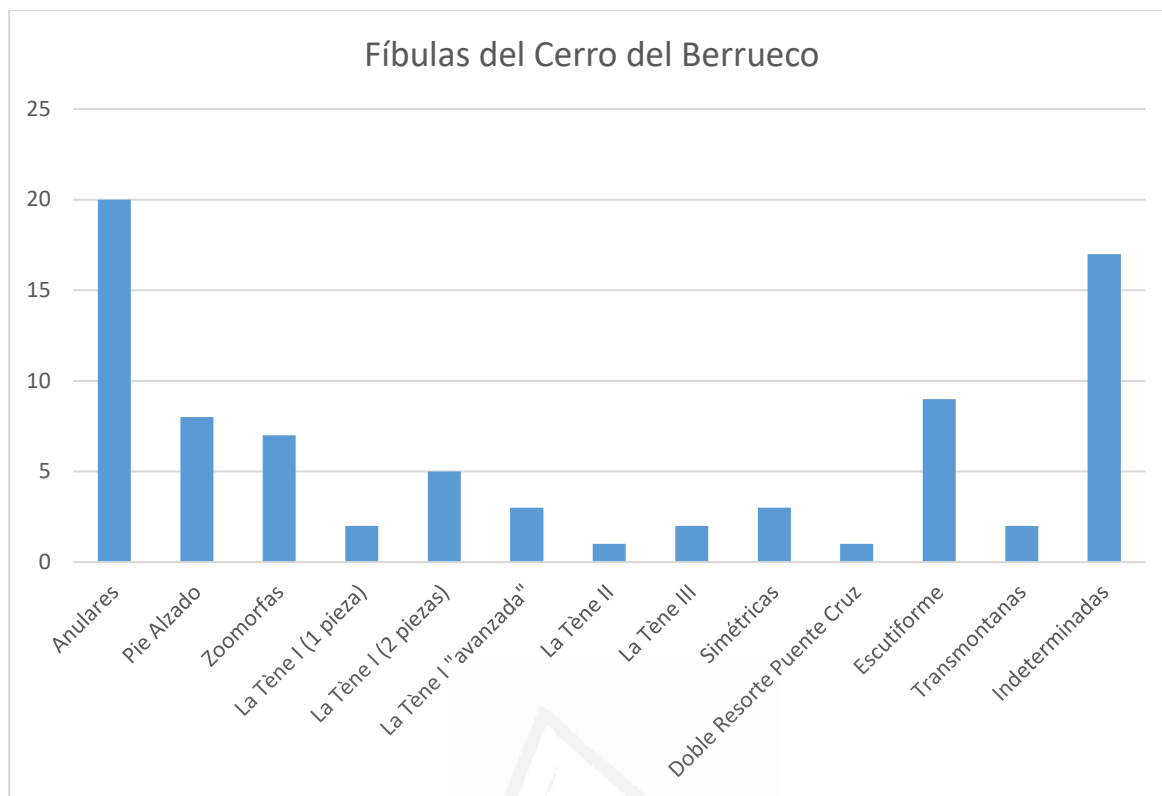


Fig. 79. Fíbulas recuperadas en el Cerro del Berrueco.

Debido a la naturaleza de los hallazgos, en la mayoría de los casos superficiales, el estado de conservación de los ejemplares es generalmente malo. Esto ha provocado la ausencia generalizada de resortes en la mayoría de los ejemplares de dos piezas (modelos de pie alzado, zoomorfos y de La Tène especialmente), mientras que, curiosamente, fíbulas, aparentemente más frágiles, como son las escutiformes, conservan su resorte en la mayoría de los casos, probablemente debido al robusto eje que articula el resorte.

Las valoraciones tipológicas, que como apuntamos, pueden venir sesgadas por la metodología (o la ausencia de la misma) en su recolección, apuntan algunas tendencias interesantes, en cualquier caso (Fig. 79). Ya hemos mencionado la importancia de los modelos escutiformes, recuperados en Las Paredejas (Fabián, 1986-87), donde abundan materiales característicos del Hierro I, pero también algunos claramente más recientes, como el aplique de pasta vítrea con forma de rostro humano de una fibula de La Tène (Cat. B50), el ejemplar simétrico de jabalí (Cat. B42) ya recogidos por Fabián (1986-87) e incluso una fibula de tipo La Tène III (Cat. B58). En cualquier caso, creemos que la inclusión de los modelos escutiformes está más que justificada a partir del hallazgo de dos ejemplares en La Osera y la identificación de numerosos paralelos en contextos arqueológicos del Hierro II en la Carpetania. En cualquier caso, la abundancia de ejemplares en este yacimiento nos ha llevado a plantear la posibilidad de la localización de un taller para su elaboración en el yacimiento (*vid. supra*), si bien creemos que la abundancia de un modelo en un contexto determinado no es indicio suficiente a la hora de determinar el establecimiento de un taller en la zona, como indican múltiples ejemplos en La Osera.

Otro conjunto que destaca sobre las 80 fibulas que hemos recogido es el de las zoomorfas, con siete fibulas (Cat. B39-B45), siendo especialmente prolíficas las de jabalí, que representan cuatro de los siete ejemplares recuperados en todo el territorio de estudio (Cat. B41-B44), así como el único ejemplar con representación en perspectiva cenital que ha sido hallado en el área (Cat. B45). Ya hemos señalado la importancia y la simbología de estos ejemplares con anterioridad, y, lamentablemente, al ser recuperados fuera de contexto arqueológico, la información adicional que podemos aportar respecto a los capítulos sobre la tipología correspondientes es muy limitada. El mismo problema ocurre con el puente de una fibula de pie alzado (Cat. B31) con la cabecera perforada para albergar un resorte remachado, en el que la falta de un contexto determinado nos impide realizar más apreciaciones.

En cualquier caso, creemos que es posible señalar, a partir de los ejemplares conocidos, que los yacimientos del Hierro II de El Berrueco parecen mostrar unos vínculos con el área vaccea mayores (o, al menos, más visibles por su singularidad) que otros espacios vetones, pese a su localización más occidental respecto a Las Cogotas o La Osera. Esto es visible, en nuestra opinión, a partir de dos ejemplares: la fibula zoomorfa, probablemente de cánido, en perspectiva cenital, y la fibula de doble resorte con puente en cruz (Campano y Sanz Mínguez, 1989), las cuales son muy numerosas en la necrópolis de Las Ruedas (Sanz Mínguez, 1997, 183) y que se encuentran ausentes en el resto del territorio vetón. Lamentablemente, la falta de contextos de aparición impide realizar mayores apreciaciones, que esperamos que se vean confirmadas con los trabajos que se están llevando a cabo en la actualidad en el área, especialmente a partir de la identificación de la necrópolis de Los Tejares (López Jiménez y Martínez Calvo, 2009).

5.8. *Salmantica* / Salamanca

Hemos recogido 26 fibulas recuperadas en las distintas excavaciones llevadas a cabo en la ciudad de Salamanca, procedentes todas ellas de los distintos trabajos de urgencia llevados a cabo en el Teso de las Catedrales. Salamanca fue identificada como ciudad vetona por Ptolomeo (II, 5, 7), y a su vez, identificada como la antigua *Salmantica* (Sánchez-Moreno, 2000, 37; TIR, K-30: 195-196). Las intervenciones arqueológicas de los últimos años se han centrado principalmente en dos espacios, el Cerro de San Vicente y el Teso de las Catedrales. El primero de ellos ha sido estudiado desde mediados del siglo pasado, con los trabajos de J. Maluquer de Motes (1951) entre otros autores, y es considerado el núcleo originario de la ciudad, atestiguando un poblamiento continuo ya en la I Edad del Hierro, con dos niveles, uno perteneciente a la *facies* Soto de Medinilla, y otro con un horizonte caracterizado por las cerámicas a peine, ya a comienzos de la II Edad del Hierro (Martín Valls *et al.*, 1991). La población aumentará y el asentamiento se extenderá aproximadamente a finales del s. IV a.C., ocupando también el denominado “Teso de las Catedrales”. De este espacio proceden la mayoría de las fibulas recogidas en el trabajo, ya que, tal y como pudimos atestiguar en el Museo de Salamanca, las recuperadas en el Cerro de San Vicente corresponden todas a tipos clásicos de la I Edad del Hierro.

Las fíbulas aquí recogidas muestran una tipología muy similar a la del resto de yacimientos estudiados, aunque en una proporción muy diferente (Fig. 80). Destaca el altísimo número de fíbulas latenienses (S8-S21), con catorce ejemplares, que representan más de un 50% del total, formados únicamente por modelos avanzados tecnológicamente, es decir, fabricados en dos piezas, en algunos casos con el apéndice caudal de medio bulto (Cat. S11-S12) o incluso ya unido a la parte alta del puente, como sucede en la mayoría de los casos. Igualmente, significativa pensamos que puede ser la ausencia de las fíbulas de La Tène IB/C, presentes en mayor medida en las necrópolis de Las Cogotas y La Osera (especialmente en la primera), fabricadas en hierro y una pieza.

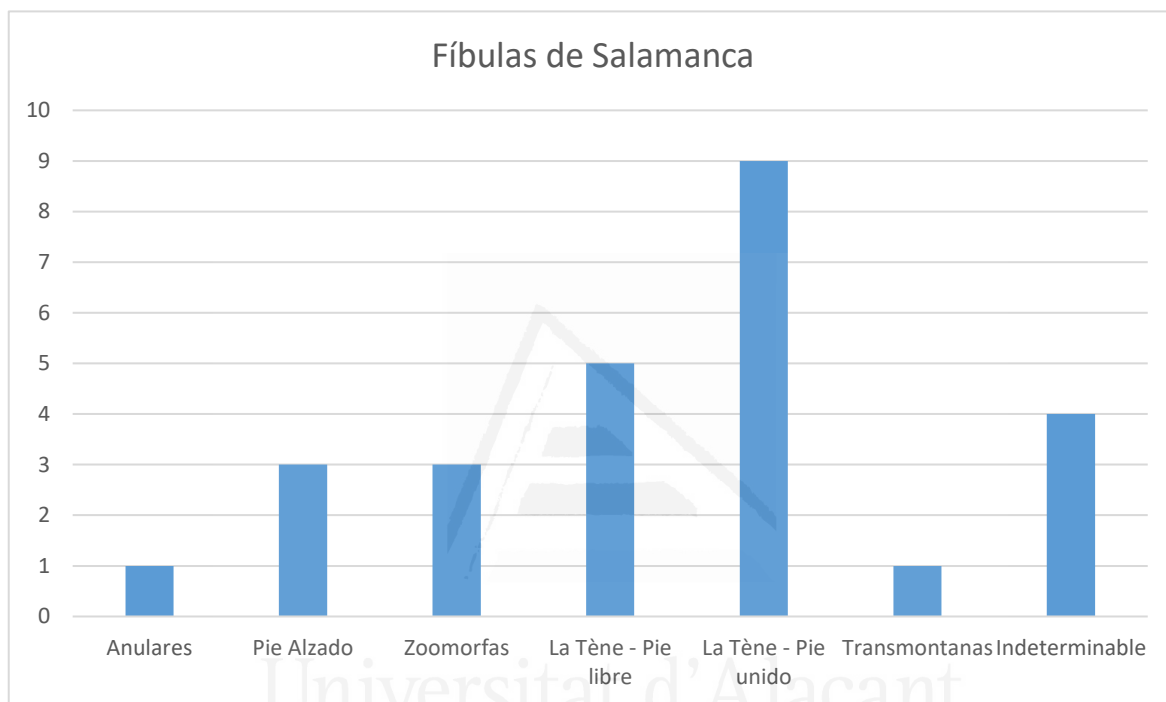


Fig. 80. Fíbulas recuperadas en la ciudad de Salamanca.

Del mismo modo, la relativa abundancia comparativa con otros yacimientos en cuanto a ejemplares zoomorfos (Cat. S5-S7) y la presencia de dos fíbulas de pie alzado con adorno caudal de torrecilla cilíndrica (Cat. S2) y torre con incisiones (Cat. S3) muestran una cronología propia de finales del s. III a.C. o la primera mitad del s. II a.C., como podría confirmar la existencia de una única fibula anular hispánica (semifundida, tipo 6C de Argente, 1994), que no han aparecido en contextos cronológicamente avanzados como El Raso. No descartamos que el ejemplar Cat. S24 se trate también de una fibula anular hispánica de alambre, dado el grosor del eje al que se enrolla el resorte, aunque es demasiado corto como para poder observar una curvatura en el mismo. Del resto de ejemplares podemos aportar menos información; Cat. S22 parece tratarse de un ejemplar de tipo transmontano, dado el peralte de su puente, tipo que puede llegar a perdurar hasta el s. I a.C. (*vid. supra*), y aunque no es especialmente prolífico en el área vetona, su presencia no es extraña en los contextos estudiados. Finalmente, Cat. S25 y S26 son puentes de fíbulas de pie alzado, aunque su estado de conservación impide realizar mayores apreciaciones tipológicas.

5.9. Yecla la Vieja

El castro de Yecla la Vieja (Yecla de Yeltes, Salamanca), se corresponde con un hábitat fortificado de la II Edad del Hierro con poblamiento continuo desde dicho periodo hasta época altomedieval, encontrándose poblado incluso en el s. XII (Palao y Salinas de Frías, 2009, 171). El escaso número de fíbulas recuperadas en él (únicamente 5 ejemplares, Cat. YY1-YY5) nos impide realizar valoraciones concretas, ya que, además, tres de ellos son imposibles de clasificar debido a su estado de conservación (Cat. YY3-YY5), aunque es posible que se traten de ejemplares de fíbulas anulares hispánicas. En cualquier caso, los otros dos ejemplares, uno de tipo simétrico (Cat. YY1) y otro transmontano (Cat. YY2), nos remiten a contextos más bien tardíos dentro de la II Edad del Hierro.

5.10. Otros contextos de la provincia de Salamanca

Respecto al conjunto de fíbulas recogidas de diversos puntos de la provincia (Cat. OP1-OP12, OP14-OP25), resulta más difícil realizar valoraciones, dada la naturaleza dispersa del catálogo, ya que, además, el hecho de incorporar algunos ejemplares de colecciones privadas (Cat. OP1-OP5, OP7-OP9, OP15) impide incluso conocer la cronología de los hallazgos, dado que ejemplares como OP9, una fibula de pie alzado de tipo 7B de Argente (1994) es probable que proceda de un contexto más antiguo que los de la II Edad del Hierro aquí estudiados. Aunque es probable que varios de los ejemplares de la colección Plácido Hernández se traten de puentes de fibula anular hispánica (Cat. OP1-OP5), de nuevo nos parece reseñable que no se haya conservado ningún anillo, lo que podría representar la menor cantidad de este tipo de fibula respecto a los contextos abulenses, donde aparecen en gran número, especialmente en la necrópolis de La Osera.

Dos de las fíbulas proceden de Garcihernández (Salamanca) (Cat. OP10 y OP12), donde se ubica un asentamiento de la II Edad del Hierro conocido como el Castro de la Cuesta de Santa Ana, en el que no se ha intervenido arqueológicamente, pero cuya existencia ha quedado recogida con anterioridad (Salinas de Frías, 1992-93, Fig. 2; Álvarez-Sanchís, 2003, Fig. 29). Se trata de una fibula de caballito y una fibula de La Tène I, clasificable en el Gr. IV de Cabré y Morán (1979), cuyos ejemplares presentan una amplia cronología que iría, aproximadamente, entre los siglos III y I a.C.

Otras dos fíbulas (Cat. OP11 y OP14) proceden de los trabajos arqueológicos realizados en la Fortaleza de Ledesma (Salamanca), donde se identificó un espacio de hábitat que se ha identificado con la ciudad antigua de *Bletisa/Bletisama* (TIR, K-29, 32-33; Benet *et al.*, 1991, 117; Sánchez Moreno, 2000, 68). Se trata de una fibula zoomorfa y una fibula de plata de La Tène II (*vid supra*), que nos proporcionarían una cronología de entre finales del s. III y el I a.C.

Finalmente, una fibula de tipo escutiforme procede del Picón de la Mora (Encinasola de los Comendadores, Salamanca), donde se ubica un poblado amurallado en altura con una barrera de piedras hincadas (Martín Valls, 1971). No obstante, dada la cronología elevada de este tipo de fibula, no podemos descartar que proceda de un enclave totalmente abierto identificado en las cercanías (Martín Valls, 1998, 141), que, a partir de los materiales

recuperados (Martín Valls, 1986-87), parece subordinarse al castro o, incluso, antecederlo en el tiempo (Esparza, 2011, 22).



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

6. CONCLUSIONES



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

Para la elaboración del trabajo hemos recopilado un total de 604 fibulas procedentes de los distintos yacimientos de la II Edad del Hierro de las actuales provincias de Ávila y Salamanca. De ellas, 481 (80%), se encuentran depositadas en sus correspondientes museos provinciales o el M.A.N., mientras que el resto (123, un 20%) las conocemos a partir de diversas publicaciones, bien por no encontrarse depositadas en dichos museos, bien por encontrarse perdidas. Además, hemos incluido aquellos ejemplares referidos en las memorias de excavación de Las Cogotas y La Osera para los que no contamos con representación gráfica, pero han sido tenidos en cuenta a la hora de elaborar los estudios de asociaciones en los ajuares y calcular la distribución por tipos en los siguientes contextos.

Aunque la muestra es muy amplia, presenta el problema de encontrarse muy polarizada por los ejemplares de La Osera, que suponen un 36% del total, sin contar los 49 atribuidos al cementerio abulense, que, de pertenecer al mismo, podrían elevar la cifra a un 44% del total. La muestra, no obstante, cuenta con fibulas de 18 lugares de procedencia distintos, además de los pertenecientes a una colección depositada en el Museo de Salamanca. Por esto, hemos decidido realizar, por un lado, una valoración tipológica conjunta (*vid. supra* cap. 3-4), y por otro, un estudio aplicado a cada uno de los contextos arqueológicos aparecidos (*vid. supra* cap. 5).

| PROCEDENCIA | FÍBULAS | % |
|---------------------------|---------|------|
| EL BERRUECO | 80 | 13,2 |
| LAS COGOTAS (CASTRO) | 82 | 13,5 |
| LAS COGOTAS (NECRO) | 53 | 8,7 |
| LA MESA DE MIRANDA | 29 | 4,8 |
| LA OSERA | 218 | 36 |
| LA OSERA (ATRIBUIDAS) | 49 | 8,1 |
| EL RASO (NECRÓPOLIS) | 13 | 2,2 |
| EL RASO (CASTRO) | 8 | 1,3 |
| EL RASO (SIN CONTEXTO) | 20 | 3,3 |
| SALMANTICA / SALAMANCA | 26 | 4,3 |
| ULACA | 4 | 4 |
| YECLA LA VIEJA | 5 | 0,7 |
| PAPATRIGO | 1 | 0,2 |
| EL CASTILLO | 1 | 0,2 |
| CUESTA SANTA ANA | 2 | 0,3 |
| LEDESMA | 2 | 0,3 |
| COL. PLÁCIDO HDEZ | 9 | 1,49 |
| PICÓN DE LA MORA | 1 | 0,2 |
| ÁVILA | 1 | 0,2 |

Fig. 81. Distribución de los lugares de hallazgo de las fibulas recogidas en el catálogo.

6.1. Valoraciones tipológicas

El conjunto de fibulas recogido incluye la mayoría de tipos comunes en el resto de la Península Ibérica durante la II Edad del Hierro, especialmente en la Meseta Oriental, salvo algunas variables regionales específicas de otros territorios como podrían ser las fibulas navarro-aquitanas o aquellas que Argente englobó en su tipo 9 “de la Meseta Oriental” (Argente, 1994, 96), ausentes por completo en el área vetona. No obstante, la distribución tipológica no es idéntica y existen determinados subtipos que muestran haber tenido una mayor importancia dado el abundante número de hallazgos frente a otros territorios y otros ejemplares de distintos tipos en el área de estudio.

6.1.1. Fíbulas anulares hispánicas

Las fibulas anulares hispánicas son, con diferencia, el tipo mejor representado en el trabajo. Aunque calcular una proporción exacta es sumamente complicado debido a la naturaleza del catálogo, es decir, por la dificultad de atribuir determinadas fibulas a contextos seguros y por la fragmentación de determinados ejemplares, que hace difícil determinar su tipo, hemos identificado, como modelos anulares, un 42% de las fibulas recuperadas con contexto y atribución tipológica segura⁶⁷. Se trata de un porcentaje extremadamente alto si lo comparamos con los obtenidos en otros contextos, con especial atención a la Meseta Oriental, donde Argente identifica un 21,33% de modelos anulares recogidos en las distintas variantes de su tipo 6 (Argente, 1994, 114), si bien es cierto que dicho autor engloba también los ejemplares del Hierro I en su catálogo. El dato es todavía más significativo si atendemos a la clasificación tipológica de Argente (1994), ya que se observa un claro predominio de los modelos elaborados “a mano” (tipo 6B), alcanzando casi un 70% de las recuperadas, frente a otros contextos geográficos donde dominan claramente los modelos semifundidos o de tipo 6C (Argente, 1994), que en nuestra área de estudio apenas suponen un 20%. Esta importancia de los ejemplares sencillos no debe de corresponderse exclusivamente a aspectos cronológicos, ya que, como decimos, no encuentra correspondencia en otras áreas geográficas con contextos similares, sino que podría tratarse de una característica propia de las fibulas de la Meseta Occidental, ya que una proporción similar de fibulas anulares elaboradas “a mano” se ha detectado en la necrópolis vaccea de Las Ruedas (Sanz Mínguez, 1997, 361).

La simplicidad de la mayoría de los ejemplares anulares derivada de su elaboración “a mano”, dado que se trata simplemente de una sucesión de dobleces en distintas varillas (una de ellas martillada para elaborar la mortaja), nos da una idea de que podríamos estar ante ejemplares modestos, con una función meramente práctica y un escaso valor como adorno personal, como por otro lado, mostraría también su reducido tamaño y la falta de decoración en la mayoría de estos.

El predominio de los modelos más sencillos se observa en la abundancia de los ejemplares de los tipos 4b, 4f, 9 y 10 de Cuadrado (1957), en los que los puentes son simples,

⁶⁷ Si incluimos las fibulas de contexto no seguro (Cat. AOS) y realizamos el cálculo respecto al total de ejemplares en catálogo obtendríamos un porcentaje ligeramente inferior, en torno al 39%.

con secciones circulares, aplanadas o planoconvexas, derivadas del empleo de una sencilla varilla para su elaboración. Pese a que el elemento distintivo de los ejemplares con anillo de sección variable es el aro, los puentes, en la mayoría de los casos, son también muy sencillos, probablemente como consecuencia de que el grosor decreciente del aro no sea más que los extremos de la varilla unidos en el pie. Sin embargo, hemos detectado algunas asociaciones reseñables entre los ajuares de La Osera, en los que las fibulas correspondientes al tipo 4f de Cuadrado (1957), con anillo de sección variable, aparecen en ajuares con armas de una manera relativamente habitual (en 10 de las 16 sepulturas de La Osera en las que encontramos este tipo de fibula). La abundancia de los ejemplares sencillos puede venir dada por la facilidad de su elaboración, que, unida a su fin meramente práctico y escasa carga decorativa, permitirían mantenerlos en uso durante un periodo largo de tiempo. No obstante, los ejemplares con puente de sección variable ofrecerían una cronología más limitada, entre finales del s. IV y durante todo el III a.C.

Continuando con los modelos de tipo 6B de Argente (pese a que buena parte de los ejemplares de tipo 4b son semifundidos), queremos destacar la fibula de parrilla recuperada en la sep. 365 de La Osera (Cat. O33), único ejemplar identificado en el área y con un reducido número de paralelos repartidos por la mitad sur de la Península Ibérica. A partir de los contextos de aparición y la cronología de los mismos, creemos que se trata de un modelo con origen en el Suroeste, donde se encuentran los ejemplares más antiguos en contextos orientalizantes, mientras que los recuperados más al norte podrían datarse en momentos más tardíos, con un lapso que probablemente superaría la centuria. La aparición de estos ejemplares descartaría la anterior propuesta evolutiva, planteada por Cabré y Morán (1977b), según la cual derivaría de los ejemplares de parrilla celtibéricos, los cuales, a su vez, procederían de las fibulas de escalera del Golfo de León. El ejemplar de La Osera probablemente fuese importado desde el Suroeste por la Vía de la Plata, aunque dada la alta cronología de los mismos podría proceder de otros contextos peninsulares donde se han hallado estas fibulas.

El resto de fibulas anulares del área vetona, de elaboración más compleja, con puente fundido de manera individual o en una sola pieza con el resorte, presentan un reducido número de ejemplares, tratándose, en algunos casos, de testimonios del origen foráneo del ajuar del que forman parte. Este sería el caso de la fibula de terminales foliáceos de la sepultura 350 de la zona VI de La Osera (Cat. O65), para la que se ha propuesto, por su ajuar singular, que el individuo allí enterrado hubiera participado en campañas militares en el Levante peninsular o en Sicilia (Graells, 2014, 200). Un origen levantino sería razonable también para las tres fibulas del tipo 4j (Cuadrado, 1957), de navecilla con chaflanes laterales, abundantes en dicho territorio y muy escasos en la Meseta, y para los ejemplares del tipo 13 (Cuadrado, 1957), de navecilla con perfil trapecial, cuyos paralelos se ubican de nuevo en el Sureste de la Península. Distinto sería el caso de los ejemplares de anillo grueso (Cat. O73, CC20 y RSC12), cuyo origen se ubica, sin duda, en la cuenca alta del Duero y Alto Ebro; o del ejemplar de plata recuperado en La Osera (Cat. O77), cuyos paralelos directos se sitúan en La Mercadera (Argente, 1994, 274) (Fig.81).



Fig. 81. Principales tipos de fibulas importados en el área vetona y su lugar aproximado de procedencia

Da la sensación, por tanto, que las fibulas anulares hispánicas podrían presentar una doble vertiente: por un lado, tendríamos los ejemplares más sencillos, de fabricación local, que se emplearían de una manera muy frecuente por su sencillez y facilidad de fabricación, lo cual explicaría su abundancia, y, por el otro, los ejemplares más tardíos y complejos, que identificamos como importaciones, principalmente del Sureste, aunque no de manera exclusiva, dado que también encontramos ejemplares procedentes de la Meseta Oriental o de la cuenca alta del Duero. Sin embargo, no todos los ejemplares de tipo 6C o 6D de Argente (1994) tendrían que ser importados, sino que algunos de ellos, por sus formas, heredadas de los modelos más sencillos, podrían haberse fabricado de manera local, si bien es cierto que comparten elementos con ejemplares de la Meseta Oriental, donde son más comunes (como las cartelas en el caso de algunas fibulas fundidas).

6.1.2. Fíbulas de La Tène

Las fíbulas de La Tène son también numerosas en el catálogo, suponiendo el 22% de las mismas. Sin embargo, englobamos en este conjunto un grupo de fíbulas muy heterogéneo con una evolución tipológica clara, pero para la que resulta complicado extraer información cronológica fiable. En este sentido, resulta llamativa la diferencia que presenta su dispersión en cuanto a los yacimientos en los que se han recuperado los ejemplares; se encuentran totalmente ausentes de la necrópolis de El Raso, bien fechada entre finales del s. V y principios del s. III a.C. (Fernández, 2004, 300), lo que nos ha llevado a proponer una llegada

posterior al abandono de este recinto funerario. Igualmente, parecen encontrarse ausentes en la zona VI de la necrópolis de La Osera, destruida parcialmente durante la construcción del tercer recinto amurallado del poblado, lo cual indicaría que dicha zona de la necrópolis llevaría un tiempo en desuso, abandono que fecharíamos en un momento ligeramente posterior al de la necrópolis de El Raso, ya que en dicha zona encontramos fibulas que, si bien no muestran (o no han conservado) el adorno caudal, muestran fuertes influencias latenienses, como serían los puentes rebajados (Cat. O207), las decoraciones cordadas en la parte superior y, sobre todo, los resortes de cuerda externa (Cat. O206). En cualquier caso, los ejemplares de La Tène I tampoco son excesivamente numerosos en el resto de la necrópolis, especialmente si comparamos su número con la cercana necrópolis de Las Cogotas, donde encontramos un número de ejemplares cuantitativamente muy superior, con un conjunto de ejemplares elaborados en hierro, fabricados en una pieza y con apéndice caudal sencillo.

Menos comunes en contexto funerario son los ejemplares del Grupo III de Cabré y Morán (1979), con adorno caudal tanto de medio bulto como de bulto completo, con solo 2 ejemplares en la necrópolis de Las Cogotas, pero ausentes por completo en La Osera. Sin embargo, se trata de fibulas bastante abundantes en contextos de hábitat, como en los propios castros de Las Cogotas, La Mesa de Miranda o *Salmantica*. Sin embargo, sí encontramos en contexto funerario, de una manera más notable, los ejemplares del Grupo IV de Cabré y Morán (1979), con el apéndice caudal unido al puente, tanto en Las Cogotas (Cat. CN44-CN46) como en La Osera (Cat. O196-O200), ejemplares, *a priori*, más evolucionados, aunque según Cabré y Morán (1982, Tabla I), contemporáneos durante buena parte de los siglos III y II a.C. La extrañeza de la escasez de los ejemplares del Grupo III se acentúa si tenemos en cuenta que se han recuperado en contexto, al menos en La Osera, dos ejemplares de La Tène II (Cat. O201-202), con el apéndice caudal “grapado” al puente, e incluso un posible ejemplar de La Tène III (Cat. O203).

La mayor presencia de los ejemplares del Grupo III de Cabré y Morán (1979) en los contextos de hábitat, donde predominan, como norma general, los tipos más tardíos, y la abundancia de estos en contextos de la Meseta Oriental como la necrópolis de Numancia (Jimeno *et al.*, 2004) o el *oppidum* de Contrebia Carbica (Lorrio *et al.*, 2013) nos lleva a pensar que, probablemente, la fecha superior propuesta para los mismos por Cabré y Morán (1982, Tabla 1), en torno a mediados del s. IV a.C., debería de ser revisada a la baja, al menos, con toda seguridad, para nuestra área de estudio. Desgraciadamente, los contextos conocidos hasta ahora dificultan la obtención de fechas seguras, circunstancia que esperamos pueda aclararse con futuros trabajos de excavación.

En lo respectivo a los modelos de La Tène Final, aparecen en contextos de hábitat con perduraciones hasta el s. I a.C., como Ulaca, El Raso o El Berrueco, salvo el posible ejemplar de La Osera, no conservado (Cat. O203), y para el que preferimos mantener cierta prudencia al contar únicamente con el dibujo del diario de excavación.

6.1.3. Fíbulas de pie alzado

Recogemos como fíbulas de pie alzado un numeroso y heterogéneo conjunto en el cual hemos clasificado ejemplares de tipos muy diversos.

Los ejemplares de tipo Acebuchal son escasos en el conjunto y se encuentran en mal estado de conservación, faltándoles el pie a todos ellos, aunque han podido ser identificados por su puente. Derivados de los mismos tendríamos los ejemplares de tipo escutiforme, con una cronología también antigua, presentes en La Osera, la necrópolis de El Raso y sobre todo en El Berrueco, que es el yacimiento que más ejemplares ha ofrecido en toda la Península Ibérica, recuperados concretamente en Las Paredejas, fechado entre los siglos VII y III a.C. (Fabián, 1986-87, 281), por lo que creemos probable una cronología alta para los mismos, dada su presencia en la necrópolis de El Raso y su ausencia en los contextos de hábitat.

Hemos recuperado también un número reducido de fíbulas de tipo transmontano, muy comunes en toda la mitad norte de la Península, aunque con una mayor concentración en el área occidental. Aunque los contextos vetones dificultan su datación, ya que sólo una de ellas aparece en contexto funerario, se trata de fíbulas muy longevas, que perdurarían incluso más allá del cambio de era.

Destaca el numeroso conjunto de piezas de pie alzado con adornos caudales de gran tamaño, algunos con una difusión menor, como es el caso de las fíbulas de cazoleta o de pie discoidal, presentes únicamente en las necrópolis de Las Cogotas y La Osera respectivamente, y otros con un gran número de ejemplares, recuperados principalmente en contexto funerario, cuyos adornos caudales tienen formas cuadrangulares o derivadas de las mismas. Se trata de lo que a lo largo del trabajo hemos denominado como “tipos derivados de torrecilla”, ya que comparten características similares: puentes anchos y robustos, adornos caudales de gran tamaño con forma cuadrangular, cuadrangular de lados convexos o con baquetones en los extremos. Pese a las similitudes, hemos decidido individualizar los conjuntos dado que muestran características y evoluciones distintas entre sí, especialmente en su fabricación y sistema de resorte. Se trata del conjunto que presenta un mayor número de asociaciones con los ajuares más ricos de la necrópolis, presentando, además, decoraciones muy abundantes con diversos motivos, principalmente círculos concéntricos enlazados y cenefas de puntos, repetidos en otros elementos de ajuar como podrían ser brazaletes o las propias armas.

Hemos propuesto una cronología para estas fíbulas que iría, probablemente, entre finales del s. IV y durante el III a.C., aunque los modelos de mesa rómbica y cuadrada, así como los ejemplares alargados de torrecilla pudieron perdurar más allá, uniendo su adorno caudal al puente. A partir de finales del s. III a.C. parece apreciarse un cambio en las tendencias decorativas de las fíbulas que se aleja de los modelos tan anchos y robustos para aparecer ejemplares más sencillos, los que hemos denominado como “de torre cilíndrica” o “torre con incisiones”, los cuales tienen un volumen mucho menor, desaparece la decoración de círculos concéntricos, presentan puentes más sencillos, y adornos caudales también más

pequeños, con forma cilíndrica en ambos casos, con la posibilidad de mostrar pequeñas acanaladuras en los laterales, con el fin de imitar los modelos de torrecilla.

6.1.4. Fíbulas zoomorfas

Hemos recogido un nutrido conjunto de fíbulas zoomorfas que muestran representaciones de caballos, jabalíes, aves y cánidos. Las más numerosas son las primeras, mostrando una variedad tipológica importante, aunque con cierto predominio de los del Grupo C de Almagro-Gorbea y Torres (1999), en los cuales el pie se encuentra unido al pecho. Los ejemplares han sido recuperados de manera mayoritaria en contextos de hábitat, en un porcentaje superior a la media general (Almagro-Gorbea y Torres, 1999, 259), lo cual podría mostrar, tal y como sucede con las fíbulas de La Tène, una mayor representación de los tipos más tardíos en los contextos de hábitat frente a los funerarios, ya que su cronología tardía queda demostrada a partir de los hallazgos bien fechados del Castro de Las Cogotas o *Salmantica*. Sin embargo, parece destacable la escasez de ejemplares de caballito en las diversas sepulturas, dada la importancia simbólica de los ejemplares de caballito y su vinculación con las elites (Almagro-Gorbea y Torres, 1999, 78-83), incluso aunque se traten de ejemplares tardíos, ya que los aparecidos en las necrópolis de Las Cogotas y La Osera forman parte de ajuares sencillos.

También hemos identificado un importante conjunto de fíbulas de jabalí, con una dispersión centrada principalmente en el área occidental de nuestra zona de estudio, y con un aspecto muy heterogéneo, con ejemplares naturalistas y otros con aspecto más esquemático que llevan a plantear la posibilidad de que se trate, en realidad, de representaciones de otros animales como cánidos o elefantes.

Menos numerosas son las fíbulas de ave, de las que hemos recogido solamente tres ejemplares, representadas de una manera esquemática pero cuyo cuerpo triangular y cabeza acabada en punta nos permite identificarlas como dichos animales. Pese a que los contextos de aparición no permiten realizar aproximaciones cronológicas, creemos que, dada su forma, tan similar a los ejemplares de caballito, podrían presentar una cronología similar.

Finalmente, contamos con otras representaciones zoomorfas más singulares, como un ejemplar procedente de El Berrueco en perspectiva cenital, vinculado probablemente con el área vaccea o celtibérica, donde son más comunes este tipo de representaciones, o una fíbula de équido o cánido con puente discoidal, probablemente simétrica, ya que guarda gran similitud con algunos ejemplares de jabalí.

6.1.5. Resortes singulares

Junto a los habituales resortes de muelle bilateral comunes en la mayoría de tipos de fíbulas, hemos detectado el uso de resortes remachados como paso intermedio entre los ejemplares de una y dos piezas, así como el uso de resortes con doble lazo decorativo en un momento tardío dentro de la cronología estudiada, tal y como demuestran los paralelos en Villanueva de Teba (Ruiz Vélez, 2005) o Numancia (Jimeno *et al.*, 2004), probablemente en

ejemplares de torre cilíndrica, pese a que no hemos conservado ningún ejemplar de este tipo asociado fíbula alguna.

6.2. Materiales, fabricación y talleres metalúrgicos

El grueso de las fíbulas recuperadas es, como es habitual en el resto de yacimientos protohistóricos peninsulares, de bronce. Tres fíbulas zoomorfas de nuestro catálogo han sido analizadas (Barril, 2014) (Cat. CC37, CN29 y O186), resultando todas ellas bronce ternarios y contando, la primera de ellas, con un porcentaje de plomo superior al 30%. Contamos también con un importante número de fíbulas elaboradas en hierro, especialmente numerosos en Las Cogotas, como muestran sus ejemplares de La Tène I fabricados en una pieza, así como los más tardíos, con el pie ya unido al puente, en La Osera. La plata tampoco es un metal desconocido en la elaboración de fíbulas, aunque claramente excepcional, ya que contamos con tres ejemplares elaborados en este material. Dos son fíbulas de La Tène II, fechadas en momentos tardíos, especialmente en el caso de la recuperada en El Raso, bien fechada a partir de los denarios del s. I a.C. junto a los que apareció (Fernández, 1979, 388), por lo que la elaboración de las fíbulas en plata parece ser característica de fechas tardías, propias ya de finales del s. II o el I a.C. La otra es un ejemplar anular, probablemente importado desde la Meseta Oriental, ya que los paralelos directos proceden de La Mercadera (Argente, 1994, 274) y Numancia (Jimeno *et al.*, 2004, Fig. 87, 3).

En cuanto a su fabricación, la ausencia generalizada de moldes, así como la imposibilidad de detectar ejemplares idénticos derivados de su uso de manera continuada, nos ha llevado a plantear su elaboración mediante la cera perdida para el caso de aquellos tipos complejos, frente a los más sencillos como las fíbulas anulares de alambre (tipo 9 de Cuadrado, 1957), que se llevarían a cabo a partir de una varilla fundida en un sencillo molde. Estas diferencias dificultan la labor de establecer la existencia de talleres, dejando la abundancia de un determinado tipo en un yacimiento respecto al resto como el argumento más válido para determinar su existencia. Sin embargo, la presencia de La Osera, con un gran número de fíbulas de varios tipos, distorsiona la percepción cuantitativa de los ejemplares, siendo el yacimiento que más ejemplares aporta de toda la Meseta de fíbulas como las de mesa cuadrada o dado rómbico.

6.3. Las fíbulas y los contextos de aparición

Lamentablemente, disponemos de muy poca información del contexto concreto de aparición de gran parte de las fíbulas recuperadas en algunos de los poblados. Dada su excavación en el primer tercio del s. XX, tanto en Las Cogotas (Cabré, 1930) como en La Mesa de Miranda (Cabré *et al.*, 1950) y el Cerro del Berrueco (Morán, 1924), apenas disponemos de indicaciones generales para algunos ejemplares, siendo totalmente desconocidos los contextos en otros casos. Los trabajos más recientes en otros yacimientos, como El Raso (Fernández, 1986, 1997) o las actuaciones en Las Cogotas (Ruiz Zapatero y Mariné, 1988; Álvarez-Sanchís *et al.*, 1988) nos han permitido atestiguar su presencia tanto en contextos productivos como en zonas de hábitat.

Son las necrópolis los contextos que nos han permitido obtener una mayor información, a nivel cronológico, y social, al conocer los ajuares en la mayoría de los casos,

pese a que, en un número importante, especialmente en La Osera, no se conservan en la actualidad.

El resultado de su estudio por separado aporta importantes diferencias en cuanto a su distribución tipológica y de ajuares. El caso más significativo es el de las fíbulas anulares hispánicas, que en el caso de La Osera suponen más de un 50% del total de las recuperadas (si incluimos aquellas para las que no contamos con representación gráfica), mientras que en Las Cogotas no alcanzan el 30%. En la necrópolis de El Raso la proporción es incluso mayor, alcanzando el 84%, aunque la muestra es menor y los datos podrían cambiar con un volumen de tumbas superior. Similar es el caso de las fíbulas de La Tène, con una mayor presencia relativa en Las Cogotas, especialmente en los modelos elaborados en hierro y una pieza, aparecidos en mucha menor medida en La Osera y que se encuentran totalmente ausentes en El Raso.

Lejos de querer repetir la información estadística de cada uno de los contextos, queremos reseñar las visibles diferencias entre los tipos aparecidos en las necrópolis y los poblados. Esta circunstancia es visible, además de en El Raso, donde las diferencias cronológicas entre ambos contextos son más que conocidas, también en Las Cogotas y, en menor medida, en La Osera. El nutrido número de fíbulas recuperadas en el castro de Las Cogotas ha permitido visibilizar las diferencias entre ambos contextos, predominando en la necrópolis aquellos con una mayor antigüedad, frente a los tipos aparentemente más modernos, que aparecen en mayor cantidad en el poblado. Es el caso de las fíbulas de torrecilla cilíndrica, ausentes por completo en el cementerio, o la abundante presencia de fíbulas latenienses de los Grupos III y IV de Cabré y Morán (1979), aparecidas en menor cantidad en la necrópolis. En el caso de La Mesa de Miranda y La Osera las diferencias son más sutiles, pero de nuevo encontramos ejemplos similares, como con el caso de las fíbulas de torre cilíndrica (las recuperadas en la necrópolis no tienen contexto, no ha aparecido ninguna en las sepulturas conocidas), pero han aparecido ejemplares de tipo omega o simétricas con una abundancia relativa, que no encuentran representación en el cementerio.

Las diferencias cronológicas entre el material de la necrópolis y el castro ya fueron señaladas en el caso de La Osera por I. Baquedano, lo que le llevó a proponer la posibilidad de que existiera otra necrópolis que estuviera en uso durante los últimos años de vida del castro (Baquedano, 2016, I, 471). Nosotros pensamos que la diferencia cronológica podría justificarse mediante una selección previa de los tipos elegidos para acompañar al individuo, aunque no descartamos la posibilidad de otro recinto cementerial como sucedería en yacimientos culturalmente cercanos como Villasviejas del Tamuja (Botija / Palenzuela) o El Raso, donde los cementerios más modernos se encuentran separados de los anteriores.

Lamentablemente, la falta de contextos funerarios en la actual provincia de Salamanca ha impedido profundizar tanto como en el caso de los cementerios abulenses. El conjunto que ha presentado un mayor número de fíbulas es el de *Salmantica*, con 26 ejemplares, mostrando una representación significativa de tipos fechados principalmente a partir del s. III, como serían las fíbulas zoomorfas o las latenienses de los Grupos III y IV de Cabré y Morán. Aunque recogemos fíbulas de otras procedencias conocidas, como Yecla la Vieja o Ledesma (*Bletisama*), el escaso número de fíbulas recogidas impide realizar valoraciones más allá de la clasificación de los propios ejemplares.

6.4. Uso social y género

A lo largo del trabajo hemos tratado de incorporar el uso social de las fíbulas a su estudio meramente tipológico, con el fin de determinar patrones de utilización, bien por estrato social, bien por género, que nos permitiesen el empleo de las mismas, no sólo como marcador cronológico, sino también, en medida de lo posible, como marcador que nos ayudase a distinguir diferencias de estatus.

Lamentablemente, la difícil reconstrucción de los ajuares, el número de fíbulas perdidas, y la falta de fiabilidad estratigráfica a la hora de crear una secuencia cronológica, ha impedido, al menos en parte, determinar tales aspectos. Además, las notables diferencias entre las composiciones de los ajuares hacen muy difícil establecer paralelismos en los comportamientos entre ellas. Refiriéndonos sólo a los cementerios abulenses, se aprecian grandes diferencias en los contextos funerarios, tanto en la cantidad de tumbas con ajuar como en la composición de los mismos, lo cual imposibilita ligar el uso de un determinado tipo a un grupo social específico. Las asociaciones entre fíbulas de pie alzado con adorno derivado de torrecilla que son tan claras en La Osera, no se aprecian en Las Cogotas, donde pese a aparecer en un número altísimo, a menudo son los únicos elementos de ajuar que las componen, mientras que se encuentran ausentes en El Raso, la necrópolis que cuenta con una mayor proporción de tumbas con ajuar. Por tanto, al vernos en la obligación de estudiar cada contexto de manera independiente, inevitablemente caemos en los problemas anteriormente mencionados de fiabilidad del registro. En el caso de la actual provincia de Salamanca el problema se agrava todavía más por la falta de contextos funerarios. El aspecto social es todavía más difícil de determinar en las excavaciones llevadas a cabo en los contextos de hábitat, ya que las fíbulas raramente forman parte de conjuntos cerrados como sucede en las necrópolis.

Dentro del uso social hemos tratado de determinar también a qué parte del ritual funerario corresponde el depósito de las fíbulas que encontramos en las sepulturas, si se trata de elementos de ajuar depositados junto a la urna una vez realizado el hoyo donde se deposita el ajuar, o si, más bien, el individuo que la porta ha sido cremado con ella. En este sentido, hemos concluido que no existe un patrón ritual determinado, ni tipológico ni cronológico, que determine qué fíbulas son quemadas y en qué grado, dado que fíbulas *a priori* muy similares, como pueden ser las fíbulas de torrecilla de Las Cogotas, las encontramos tanto quemadas hasta el punto de ser objetos prácticamente irreconocibles (Cat. CN28), como ejemplares en muy buen estado de conservación (CN26).

I. Baquedano (2016, I, 325) señala que las cerámicas empleadas como urnas cinerarias en La Osera son de tipos muy concretos, con una variedad muy limitada (cuencos a mano, perfiles en “S” y caliciformes, elaborados a torno o a mano indistintamente), tal y como se señaló anteriormente durante el estudio de la Zona VI, (Cabré, *et al.*, 1950, 66). En las fíbulas no parece apreciarse, de manera evidente, una diferencia similar, ya que encontramos una gran variedad de tipos representados en la necrópolis, y los tipos aparecidos en ella aparecen también en los poblados, aunque en una menor proporción. Las dos fíbulas elaboradas en plata serían otra muestra de la vinculación de determinados tipos o ejemplares con las elites, como podría demostrar el hecho de que ambas se clasifiquen como ejemplares de La Tène II.

Las apreciaciones en cuanto género son todavía más difíciles si cabe, ya que ni en La Osera ni en la necrópolis de Las Cogotas se conservaron los restos humanos tras su excavación, y, por tanto, no han podido ser estudiados, por lo que es necesario recurrir a los estudios directos del ajuar con las asociaciones tradicionales de armamento con individuos masculinos y adornos con enterramientos femeninos (Martín Valls, 1986-87; Álvarez-Sanchís, 2003). Este sistema, no obstante, se ha mostrado efectivo a partir de los estudios llevados a cabo en otras necrópolis, tanto del área vetona (Fernández, 1997, 161 ss.) como en otros contextos culturales (Sanz Mínguez, 1997, 493 ss; Jimeno, *et al.*, 2004, 335). Sin embargo, de nuevo nos encontramos con las marcadas diferencias en las composiciones de ajuares entre los cementerios; la atribución masculina de las fibulas de torrecilla en La Osera quedaría clara a partir de las numerosas asociaciones con ajuares militares, mientras que esas mismas fibulas deberían de ser interpretadas como femeninas o no guerreros al aparecer, como norma general, sin más elementos de ajuar en Las Cogotas.



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

7. CATÁLOGO



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

El catálogo se compone de un total de 604 fibulas recuperadas de los contextos arqueológicos vetones de las actuales provincias de Ávila y Salamanca. Para su estudio e identificación, hemos decidido separar las fibulas en 13 grupos en función de su lugar de hallazgo. Las categorías responden a los yacimientos naturales de recuperación salvo en aquellos contextos que han proporcionado muy escasos ejemplares o las colecciones y ejemplares sin procedencia, que se han unido en un mismo conjunto para facilitar su estudio. Los conjuntos son los siguientes:

- Castro de Las Cogotas (Cardeñosa, Ávila). 48 fibulas o fragmentos identificados con el prefijo “CC”.
- Necrópolis de Las Cogotas (Cardeñosa, Ávila). 53 fibulas o fragmentos identificados con el prefijo “CN”.
- Castro de La Mesa de Miranda (Chamartín, Ávila). 29 fibulas o fragmentos identificados con el prefijo “MM”.
- Necrópolis de La Osera (Chamartín, Ávila). 218 fibulas o fragmentos identificados con el prefijo “O”.
- Fibulas atribuidas a la necrópolis de La Osera en el M.A.N. para las que no encontramos una correlación en los diarios de excavación publicados por I. Baquedano (2015; 2016). 49 fibulas o fragmentos identificados con el prefijo “AOS”.
- Necrópolis de El Raso (Candeleda, Ávila). 13 fibulas o fragmentos recuperadas en las distintas sepulturas, identificadas con el prefijo “RN”.
- Castro de El Raso (Candeleda, Ávila). 8 fibulas recuperadas durante los trabajos de excavación del poblado, identificadas con el prefijo “RP”.
- Hallazgos procedentes de El Raso sin contexto arqueológico determinado, bien por tratarse de hallazgos superficiales indeterminados, bien por tratarse de donaciones. 20 fibulas identificadas con el prefijo “RSC”. La separación se justifica por la diferente cronología del poblado y la necrópolis.
- Castro de Ulaca (Solosancho, Ávila). 4 fibulas o fragmentos identificados con el prefijo “UL”.
- Cerro del Berrueco (Salamanca-Ávila). 80 fibulas o fragmentos recuperados en los distintos yacimientos que componen el conjunto, identificados con el prefijo “B”.
- Castro de Yecla la Vieja (Yecla de Yeltes, Salamanca). 5 fibulas o fragmentos identificados con el prefijo “YY”.
- Salamanca. 26 fibulas o fragmentos procedentes de las excavaciones urbanas de la ciudad identificadas con el prefijo “S”.
- Otras procedencias. 17 fibulas o fragmentos procedentes de lugares que han proporcionado pocos ejemplares o de colecciones privadas sin procedencia identificados con el prefijo “OP”.

Creemos que estas agrupaciones facilitarán la lectura del texto al permitir identificar la procedencia de los ejemplares sin que el lector se vea en la obligación de recurrir constantemente a la consulta del catálogo.

Las fíbulas se encuentran ordenadas dentro de su conjunto en función de la tipología general:

1. Fíbulas anulares hispánicas. Los ejemplares se dividen según su sistema de fabricación (tipos 6B-D de Argente, 1994) y, dentro de cada conjunto, se encuentran clasificados en función de su clasificación tipológica a partir de la propuesta de E. Cuadrado (1957). Los ejemplares para los que conocemos su sistema de fabricación, pero no su tipología, se han incluido al final de cada conjunto.
2. Fíbulas de pie alzado. En esta amplia categoría hemos decidido ordenarlos siguiendo la siguiente propuesta tipológica: acebuchal; escutiforme; mesa cuadrada, mesa rómbica, dado rómbico; torrecilla con baquetones; torrecilla cilíndrica; torrecilla con incisiones; caliciforme y puentes correspondientes a fíbulas de pie alzado que no conservan el adorno caudal.
3. Zoomorfas. El orden seguido es el de fíbulas de caballito, de ave y finalmente, de jabalí.
4. La Tène. Hemos recogido las fíbulas respetando el orden de la clasificación tipológica de E. Cabré y J.A. Morán (1979), manteniendo aquellos ejemplares para los que no se puede identificar la variante o el grupo al final de cada conjunto.
5. Simétricas.
6. Transmontanas.
7. Otras fíbulas o indeterminables.

LAS COGOTAS (CARDEÑOSA, ÁVILA). CASTRO

Nº Catálogo: CC1

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Se conserva completa a falta de parte del resorte y la aguja. El puente, de sección planoconvexa, forma una única pieza con el resorte, que únicamente conserva dos espiras en el lado derecho de la cabecera. El anillo, de sección pentagonal, tiene el grosor variable, disminuyendo de manera muy acentuada hacia la unión de los dos extremos, donde se encuentra sujeto con el arrollamiento del pie. Además, se conservan restos de las espiras que fijarían la posición del anillo.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 57 mm; Puente: Altura: 27 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, 1, 8.

Nº Inv. Museo: 1989/41/3470

Nº Catálogo: CC2

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Se conserva completa, aunque deformada. El puente, de sección planoconvexa, forma una única pieza con el resorte, que se enrolla sobre el anillo de la fíbula con tres espiras a cada lado. El aro es de sección circular con grosor variable, inferior en los extremos, que se encuentran unidos al pie mediante un arrollamiento del mismo, de gran anchura respecto al resto del puente. Tanto la aguja como el aro se encuentran deformados, la primera doblada hacia arriba en su extremo y el segundo, en su parte derecha, casi fracturado.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 28 x 24 mm; Puente: Altura: 11 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 5, 10.

Nº Inv. Museo: Ávila. 07/73/MS-5

Nº Catálogo: CC3

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Apareció conservando el puente, que forma un único elemento con el resorte, muy sencillo. El anillo, fracturado en su lado izquierdo, conserva restos de las espiras que sujetarían el arrollamiento del pie, que queda suelto debido a su fractura.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 17 mm aprox.

Bibliografía: Cabré, 1930, lám. LXVII, 5.

Nº Inv. Museo: No Conservada

Nº Catálogo: CC4

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección apuntada en la parte inferior y convexa en la superior, que forma una única pieza con el resorte, el cual sería sencillo, con una única espira por cada lado. El aro, de sección oval apuntada, se encuentra fracturado en el punto de unión con el arrollamiento del pie, que quedaría sujeto mediante las espiras que todavía se conservan. La fíbula se encuentra deformada, con el puente cedido hacia la izquierda.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 21 mm; Puente: Altura: 9 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, lám. LXVIII, 2, 4.

Nº Inv. Museo: 1989/41/668.

Nº Catálogo: CC5

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección oval, fabricado en una única pieza junto al resorte, del cual sólo se conserva, además del arranque de la cabecera, una espira más. El aro, de sección también oval, se conserva fracturado, faltando la parte derecha, mientras que un pequeño fragmento



Fig. 82. Fíbulas del Castro de Las Cogotas.

continúa unido al pie mediante el arrollamiento del mismo.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 19 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, lám. LXVIII, 1, 6.

Nº Inv. Museo: 1989/41/684.

Nº Catálogo: CC6

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección circular, que forma una única pieza con el resorte, que se conserva completo con una espira a cada lado de la cabecera. El anillo, de sección circular, se encuentra levemente deformado, ya que los dos extremos de la varilla que lo forman, no se han mantenido unidos por el arrollamiento del pie, que se encuentra roto. Además, se conservan espiras en los laterales para fijar el pie y evitar su movimiento.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 25 mm; Puente: Altura: 12 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVIII, 1, 9.

Nº Inv. Museo: 1989/41/685

Nº Catálogo: CC7

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Se conserva completa a falta de un pequeño fragmento de la aguja. El puente, de sección oval, se encuentra unido al aro en su cabecera mediante un alargamiento del mismo, que abraza al aro y continúa por el interior del puente, mientras que el resorte es una pieza independiente. Esto, probablemente, se deba a una fractura del resorte, que originariamente sería una única pieza con el puente, y se decidió fijar la cabecera con parte del resorte e introducir uno independiente. El aro, de sección oval, se encuentra abierto en la zona del pie por la rotura del arrollamiento del mismo, aunque conserva numerosas espiras a ambos lados que impedirían su movimiento.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 29 mm; Puente: Altura: 14 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, 12.

Nº Inv. Museo: Ávila: 1989/41/3469

Nº Catálogo: CC8

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fragmento de puente de fíbula anular hispánica de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 10 (de cinta) de Cuadrado (1957). Se conserva el puente, de sección acintada, fracturado a la altura de la cabecera, con el arrollamiento del pie destinado a la sujeción del aro.

Dimensiones: Puente. Longitud: 40 mm; Altura: 25 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, f.2, 12.

Nº Inv. Museo: 1989/41/673

Nº Catálogo: CC9

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Puente de una fíbula anular hispánica con sección acintada de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 10 (de cinta) de Cuadrado (1957). Se encuentra fracturado al comienzo de la mortaja y en la cabecera.

Dimensiones: Longitud: 51 mm; Altura: 19 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, f. 2, 3.

Nº Catálogo: CC10

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula anular hispánica de tipo 6B de Argente (1994). Apareció el aro, con restos del resorte (dos espiras) y lo que parece ser parte del pie, sujeto mediante un arrollamiento, con espiras a su alrededor para evitar su movimiento. Podría clasificarse en el tipo 9 de Cuadrado (1957) dada su aparente sencillez, pero la falta del puente impide hacerlo con seguridad.

Dimensiones: Diámetro exterior del aro: 23 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVIII.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: CC11

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994). Se conserva parte del aro, de sección circular,

en el cual se enrollan cinco espiras. No se conserva el puente, pero por el tipo de resorte probablemente formaría una única pieza con el mismo. El aro no se conserva completo, faltando más de la mitad, y encontrándose fracturado el fragmento encontrado. Sí se conserva la aguja, también de sección circular, y unida al resorte. Probablemente pueda clasificarse en el tipo 9 de Cuadrado (1957), aunque la falta del puente impide asegurarlo.

Dimensiones: Longitud conservada del fragmento mayor del aro: 35 mm; Longitud del fragmento menor: 11 mm; Longitud de la aguja: 24 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, 2, 11.

Nº Inv. Museo: 1989/41/672

Nº Catálogo: CC12

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994). Conserva el aro, de sección oval y con numerosas espiras destinadas a fijar el pie, que todavía se encuentra sujeto, aunque fracturado, mediante el arrollamiento de su extremo. Se conserva un fragmento de la aguja, de sección circular, unida al arranque de la última espira del resorte, que probablemente formaría un único elemento con el puente, como indicaría el tipo de pie, sujeto por arrollamiento. Probablemente podría clasificarse en los tipos 9 o 10 de Cuadrado (1957), aunque su estado de conservación impide verificarlo con seguridad.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 29 mm; Aguja: 16 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 5, 9.

Nº Inv. Museo: Ávila. 04/112/2572

Nº Catálogo: CC13

Procedencia: Las Cogotas (castro). Zona basurero junto a las murallas.

Descripción: Puente de una fíbula anular hispánica de tipo 6c (semifundida) de Argente (1994) y tipo 10a (de cinta ancha) de

Cuadrado (1957), de sección aplanada y elaborado en bronce. Conserva la mortaja, muy ancha, y la cabecera, formada mediante una doblez del propio puente bajo sí mismo para dejar paso al aro.

Dimensiones: Puente: 51 x 20 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 5, 15.

Nº Inv. Museo: Ávila. 89/52/A2/8258

Nº Catálogo: CC14

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6D (fundida) de Argente (1994) y 2b (de timbal elipsoidal) de Cuadrado (1957). Conserva el anillo, de sección circular, fundido en una pieza junto al puente, de timbal alargado hueco, y cabecera bífida para permitir el resorte de charnela de tope osculador, que se conserva completo.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 47 mm; Puente: 23 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVIII, F. 1, 7.

Nº Inv. Museo: 1989/41/686

Nº Catálogo: CC15

Procedencia: Las Cogotas (castro)

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6D (fundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección planoconvexa, fundido en una pieza con el anillo, de sección circular, que se encuentra levemente deformado en ambos lados, doblado hacia arriba

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 33 mm; Puente: 19 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, f.2, 10.

Nº Inv. Museo: 1989/41/671

Nº Catálogo: CC16

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6D (fundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Se conserva completa, con



Fig. 83. Fibulas del Castro de Las Cogotas.

el puente de sección convexa fundido en una sola pieza con el anillo, de sección planoconvexa. El resorte, de muelle, cuenta con seis espiras en el lado derecho y cuatro en el izquierdo. La fíbula se encuentra decorada en el refuerzo de la cabecera con una profunda "X" incisa y en el pie, con dos parejas de líneas incisas junto a la mortaja.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 29 mm; Puente: 15 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, f.1, 8.

Nº Inv. Museo: 1989/41/687

Nº Catálogo: CC17

Procedencia: Las Cogotas (castro). Explanada.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6D (fundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección planoconvexa, fundido en una pieza con el anillo, el cual es de sección circular con una leve arista en la parte superior. Conserva también restos del resorte, elaborado en hierro, a ambos lados de la cabecera, que se encuentra decorada en su refuerzo con una doble "X" incisa.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 31 mm; Puente: 17 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 6, 18.

Nº Inv. Museo: 1989/41/3066

Nº Catálogo: CC18

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6D (fundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Se conserva completa, con el puente de sección planoconvexa, fundido en una pieza con el anillo, el cual es de sección circular. Conserva el resorte, con tres espiras a cada lado y la aguja alzada, con un refuerzo en la cabecera decorado con una serie de acanaladuras paralelas verticales.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 27 mm; Puente: 17 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, lám. LXVII, f.1, 10.

Nº Inv. Museo: 1989/41/3468

Nº Catálogo: CC19

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6D (fundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección planoconvexa, fundido en una pieza con el anillo, el cual es de sección circular.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 30 mm; Puente: 16 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, lám. LXVII, f.2, 9

Nº Inv. Museo: 1989/41/670

Nº Catálogo: CC20

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6D (fundida) de Argente (1994) y 4g (de anillo grueso) de Cuadrado (1957). Se conserva el puente, de sección convexa en su parte superior y apuntada en la inferior, fundido en una sola pieza con el aro, de sección circular y con decoración incisa a modo de espiras alrededor del pie. Ambas piezas son muy robustas.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 35 mm; Puente: 25 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, lám. LXVII, f.1, 8.

Nº Inv. Museo: 1989/41/669

Nº Catálogo: CC21

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula anular hispánica. Apareció el aro, con restos de la aguja, aparentemente formando parte de un resorte de charnela, aunque la calidad de la fotografía impide apreciarlo con seguridad. Podría clasificarse en el tipo 9 de Cuadrado (1957) dada su aparente sencillez, pero la falta del puente impide hacerlo con seguridad.

Dimensiones: Diámetro exterior del aro: 39 x 35 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVIII, f.1, 5.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: CC22

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fragmento del aro de una fíbula anular hispánica elaborada en bronce, de sección circular. Conserva tres espiras del

resorte o para evitar el movimiento del pie. Probablemente pueda clasificarse en el tipo 9 de Cuadrado (1957) dado su reducido tamaño, aunque su estado fragmentario impide clasificarla con seguridad.

Dimensiones: Longitud: 26 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 5, 8.

Nº Inv. Museo: 1989/41/3069

Nº Catálogo: CC23

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de torrecilla cilíndrica de bronce, fabricada en dos piezas. Se conserva completa a falta del resorte y la aguja. El puente tiene forma de círculo casi completo, con sección moldurada y amplio nervio central. El pie, grande y alto, se une al puente en la parte superior, y tiene forma cónica con cuatro muescas en la parte superior que le otorgan la forma de torre.

Dimensiones: Longitud máxima: 50 mm; Altura máxima: 40 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVIII, f.1, 1.

Nº Inv. Museo: 1989/41/682

Nº Catálogo: CC24

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fragmento de fíbula de bronce con pie de torrecilla cilíndrica, de bronce. Únicamente se conserva el pie y parte del puente. El primero es de medio bulto en la parte más cercana a la mortaja, pero de bulto completo en la parte más alta, y tiene forma cilíndrica de grosor ascendente rematado por cinco pequeños apéndices esféricos que rodean a otro central. También tiene bolitas a modo de decoración plástica en la parte superior del puente.

Dimensiones: Altura del pie: 24 mm; Diámetro del adorno: 9 mm; Longitud total conservada: 23 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVIII, f.1, 2.

Nº Inv. Museo: 1989/41/683

Nº Catálogo: CC25

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fragmento de fíbula con pie de torrecilla cilíndrica, de bronce. Únicamente se

conserva la mortaja y el pie. Este tiene forma cilíndrica de grosor ascendente rematado por un pequeño apéndice rodeado por un círculo rebajado decorado en el borde con líneas incisas oblicuas. El pie es de medio bulto en la parte más cercana a la mortaja, pero de bulto completo en la parte más alta. Tiene decoración de líneas incisas en la mortaja y el arranque del pie.

Dimensiones: Altura del pie: 33 mm; Diámetro del adorno: 12 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, f.2, 6.

Nº Inv. Museo: 1989/41/666

Nº Catálogo: CC26

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Puente de fíbula de torrecilla cilíndrica, elaborado en bronce. El modelo se encontraba fabricado en dos piezas, cuenta con una profunda mortaja, decorada con dos líneas en su parte inferior, y el puente cuenta con sección triangular de lados curvos con las aristas marcadas, especialmente la superior. Se encuentra fracturada a la altura del pie.

Dimensiones: Longitud: 36 mm; Altura: 21 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, f.2, 7.

Nº Inv. Museo: 1989/41/667.

Nº Catálogo: CC27

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Puente de una fíbula de torre cilíndrica, elaborado en bronce. El modelo se encuentra fabricado en dos piezas, con una ancha cabecera y un reducido orificio. Cuenta con una mortaja de pestaña y el puente, de sección cuadrangular con el lado superior apuntado, está fracturado en el arranque del pie, que por la forma del puente tendría forma de torre cilíndrica o con incisiones, aunque nos inclinamos más por el primer caso dado que no muestra signos de unión con el mismo.

Dimensiones: Longitud: 31 mm; Altura: 19 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, f. 1, 15.

Nº Inv. Museo: 1989/41/684.

Nº Catálogo: CC28**Procedencia:** Las Cogotas (castro).**Descripción:** Fíbula de bronce de torrecilla con incisiones, fabricada en dos piezas. Se conserva completa a falta del resorte y la aguja. El puente, con el vértice desplazado hacia el pie, tiene sección semicircular y un desarrollo inferior en el tramo de la cabecera. El pie tiene un adorno engrosado cilíndrico con tres incisiones completas que le dan forma de torre. Se encuentra unido al puente en su parte más alta.**Dimensiones:** Longitud máxima: 34 mm; Altura del pie: 18 mm.**Bibliografía:** Camacho, 2017, Fig. 7, 28.**Nº Inv. Museo:** 1989/41/122.**Nº Catálogo: CC29****Procedencia:** Las Cogotas (castro).**Descripción:** Fíbula de bronce de torrecilla con incisiones, fabricada en dos piezas. Se conserva completa a falta del resorte y la aguja. El puente, con el vértice desplazado hacia el pie, tiene sección semicircular y un desarrollo inferior en el tramo de la cabecera. El pie tiene un adorno engrosado cilíndrico con tres incisiones completas que le dan forma de torre. Se encuentra unido al puente en la parte más baja del adorno.**Dimensiones:** Longitud máxima: 38 mm; Altura del pie: 20 mm.**Bibliografía:** Cabré, 1930, Lám. LXVII, f. 1, 4.**Nº Inv. Museo:** 89/41/3463**Nº Catálogo: CC30****Procedencia:** Las Cogotas (castro).**Descripción:** Fíbula de bronce de torrecilla con incisiones, fabricada en dos piezas. Se conserva completa a falta del resorte y la aguja. El puente, con el vértice desplazado hacia el pie, tiene sección semicircular y un desarrollo inferior en el tramo de la cabecera. El pie tiene un adorno engrosado cilíndrico con tres incisiones completas que le dan forma de torre. Se encuentra unido al puente en la parte más baja del adorno.**Dimensiones:** Longitud máxima: 36 mm; Altura del pie: 20 mm.**Bibliografía:** Cabré, 1930, Lám. LXVII, f. 1, 6.**Nº Inv. Museo:** 89/41/3464**Nº Catálogo: CC31****Procedencia:** Las Cogotas (castro).**Descripción:** Fíbula de pie alzado asimilable al tipo 7B de Argente, fabricada en bronce. El puente es de forma oval mientras que el pie se eleva en un ángulo de 90° y se ensancha en su parte superior. Podría tratarse de un ejemplar caliciforme que ha perdido dicha parte del adorno caudal.**Dimensiones:** Longitud máxima: 43 mm. Altura del pie: 18 mm.**Bibliografía:** Cabré, 1930, Lám. LXVIII, f. 1, 3.**Nº Inv. Museo:** No conservada.**Nº Catálogo: CC32****Procedencia:** Las Cogotas (castro).**Descripción:** Fragmento de fíbula de bronce. Se conserva parte del puente, de sección aplanada en la parte inferior y con tres nervios muy marcados en la superior. La ausencia de cabecera o pie impiden hacer más precisiones, pero por la forma del puente probablemente se trate de una fíbula de pie alzado.**Dimensiones:** Longitud máxima: 32 mm; Altura: 13 mm.**Bibliografía:** Camacho, 2017, Fig. 7, 31.**Nº Inv. Museo:** Ávila. 04/112/2572**Nº Catálogo: CC33****Procedencia:** Las Cogotas (castro).**Descripción:** Fragmento de fíbula, de bronce y fabricada en dos piezas. Se conserva el puente, ancho y con el vértice desplazado hacia el pie, de sección aplanada con dos aristas laterales oblicuas y dos centrales verticales. El resorte, fabricado en dos piezas, cuenta con cuatro espiras a cada lado, lazo externo y aguja de sección circular. En el tramo descendente cuenta con



Fig. 84. Fibulas del Castro de Las Cogotas. CC37 según Almagro-Gorbea y Torres (1999); CC47 según Cabré (1930).

vestigios de un vástago que serviría para dar una mayor firmeza al adorno caudal, de grandes dimensiones, probablemente discoidal, de cazoleta o dado rómbico.

Dimensiones: Longitud máxima: 43 mm; Altura: 32 mm; Anchura: 25 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, f. 2, 2.

Nº Inv. Museo: 89/41/663

Nº Catálogo: CC34

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de caballito de tipo C1b de Almagro-Gorbea y Torres (1999). Presenta las patas unidas al pecho, con una protuberancia que probablemente pueda interpretarse como una cabeza cortada muy estilizada, y la cola unida a la cabecera. El cuerpo, estrecho, cuenta con dos series de círculos concéntricos en la grupa y en el cuello, así como orejas muy puntiagudas. La fíbula tiene resorte estrecho y se conserva completa.

Dimensiones: Longitud: 45 mm; Altura: 37 mm.

Bibliografía: Álvarez-Sanchís, 2008, 79. Camacho, 2017, Fig. 7, 35.

Nº Inv. Museo: Ávila: 04/112/2571

Nº Catálogo: CC35

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de caballito de tipo C2 de Almagro-Gorbea y Torres (1999). Aunque se encuentra fracturada, presentaría las patas delanteras unidas al pecho mediante un apéndice, hoy perdido, y la cola exenta. Su estado de conservación impide apreciar detalles decorativos. Conserva tres espiras del resorte a cada lado y parte del lazo.

Dimensiones: Longitud: 39 mm; Altura: 38 mm.

Bibliografía: Almagro-Gorbea y Torres, 1999, nº 117

Nº Inv. Museo: Ávila. 89/52/A2/8256

Nº Catálogo: CC36

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de caballito de tipo C2 de Almagro-Gorbea y Torres (1999). Presenta las patas unidas al pecho, aunque con el apéndice

fracturado, y la cola exenta. El cuerpo, recto con un leve arco en la grupa, se encuentra decorado mediante tres series de círculos concéntricos.

Dimensiones: Longitud: 41 mm; Altura: 36 mm.

Bibliografía: Almagro-Gorbea y Torres, 1999, nº 116

Nº Inv. Museo: 1989/41/3461

Nº Catálogo: CC37

Procedencia: Las Cogotas. Adquirida a Ventura García Nuño, de Cardeñosa.

Descripción: Fíbula de caballito de tipo A4+F? de Almagro-Gorbea y Torres (1999). Presenta un pie elevado sobre el que resalta un elemento que podría interpretarse como cabeza humana, y la cola exenta. Así como un lomo con la curva muy marcada. Faltan resorte y aguja.

Dimensiones: Longitud: 40 mm; Altura: 38 mm.

Bibliografía: Almagro-Gorbea y Torres, 1999, nº 118; Barril, 2014.

Nº Inv. Museo: MAN: 18760

Nº Catálogo: CC38

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula zoomorfa con forma de ave conservada completa a falta del resorte y la aguja. El cuerpo del animal, de sección triangular, hace las veces de puente, mientras que la cabeza tiene forma apuntada. A diferencia de otros ejemplares del mismo tipo, no tiene los ojos indicados, pero muestra decoración incisa en la parte alta de la cabeza, en el desarrollo medio del cuerpo y bajo la mortaja, en todos los casos tres pares de líneas paralelas. Cuenta con el pie unido al pecho, en cuyo centro se aprecia una esquematización de una cabeza o un verraco.

Dimensiones: Longitud: 34 mm; Anchura: 27 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, 3.

Nº Inv. Museo: 1989/41/3462

Nº Catálogo: CC39

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula zoomorfa en forma de verraco o cánido, probablemente simétrica.

Conserva el puente, en forma de círculo con el interior cilíndrico con un remate semicircular, probablemente para rellenarse de pasta vítrea u otro material, y el pie, con doble apéndice, naciendo en la parte media del puente y en el arranque de la cabeza del animal. Ésta es pequeña, apuntada, con orejas puntiagudas y líneas incisas que marcan arrugas en el hocico. No conserva la cabecera, pero se encontraría elaborada en dos piezas, como el resto de los modelos zoomorfos.

Dimensiones: Longitud: 35 mm; Anchura: 22 mm; Diámetro Puente: 20 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 7, 40.

Nº Inv. Museo: Ávila: 07/73/MS/4

Nº Catálogo: CC40

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Parte del pie y adorno caudal de una fíbula de tipo La Tène I, elaborada en una pieza y asimilable al Grupo I, Serie A, de Cabré y Morán (1979). El adorno caudal se encuentra formado por cinco molduras de distinto tamaño, siendo la segunda más cercana a su inicio, la mayor.

Dimensiones: Longitud: 31 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, f.1, 11.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: CC41

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de reducido tamaño, de bronce y de tipo La Tène I, elaborada en una pieza y asimilable al Grupo I, Serie B, variante 1, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta de parte del resorte, que sería de cuerda externa y del que sólo conserva el arranque de la primera espira. El puente, peraltado, tiene sección circular salvo en su parte superior, que presenta una profunda acanaladura en "V", posiblemente para rellenarla de otro material, hoy perdido. El pie es corto rematado con un adorno caudal de gran tamaño, que llega a tocar el puente, con un cuerpo central troncocónico combinado con una doble pareja de molduras.

Dimensiones: Longitud máxima: 24 mm; Altura: 14 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 8, 42.

Nº Inv. Museo: Ávila: 87cc1n1tl

Nº Catálogo: CC42

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène I, elaborada en una pieza y asimilable al Grupo I, Serie B, variante 1, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta del resorte, que sería de cuerda externa a partir de la fractura de la cabecera. El puente es de sección circular mientras que el pie cuenta con una sencilla mortaja rematado por un adorno caudal bicónico. La fíbula es muy sencilla debido a su elaboración en hierro.

Dimensiones: Longitud máxima: 56 mm; Altura: 29 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 7, 43.

Nº Inv. Museo: Ávila. 89/52/A2/8257

Nº Catálogo: CC43

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo I, Serie B, variante 2, de Cabré y Morán (1979). El puente, peraltado, tiene sección aplanada en su parte inferior y oval en el resto, y se encuentra fracturado en el arranque de la cabecera, cuyo resorte sería de una pieza debido a su tipo. El pie se encuentra fracturado en el arranque del apéndice caudal, aunque permite clasificarlo como vuelto hacia el puente en doble codo.

Dimensiones: Longitud máxima: 49 mm; Altura: 23 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXXVII, f.2, 5.

Nº Inv. Museo: 1989/41/167

Nº Catálogo: CC44

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo II, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva el puente, rebajado y de sección hexagonal, y la cabecera, con resorte de cuerda externa y todavía con cuatro y tres espiras a cada lado. La fíbula se encuentra fracturada a la altura del pie, observándose únicamente el arranque de la mortaja.

Dimensiones: Longitud máxima: 45 mm;
Altura: 20 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVIII, f.1, 14.

Nº Inv. Museo: 1989/41/692

Nº Catálogo: CC45

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo II, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva el puente, rebajado y de sección circular, y la cabecera, con resorte de cuerda externa, con dos espiras en el lado derecho. La fíbula se encuentra fracturada a la altura del pie, observándose únicamente el arranque de la mortaja.

Dimensiones: Longitud máxima: 50 mm;
Altura: 21 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 7, 46.

Nº Inv. Museo: 86Acl6t9

Nº Catálogo: CC46

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo II, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva el puente, rebajado y de sección planoconvexa, y la cabecera, con el arranque del resorte de cuerda externa. La fíbula se encuentra fracturada a la altura del pie, observándose únicamente la mortaja, deformada.

Dimensiones: Longitud máxima: 57 mm;
Altura: 20 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXXVII, f.1, 6.

Nº Inv. Museo: 1989/41/957

Nº Catálogo: CC47

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Apéndice caudal en forma de palmeta de una fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo II, Serie B, Variante 1, de Cabré y Morán (1979).

Dimensiones: Longitud máxima: 36 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 8, 48.

Nº Inv. Museo: 1989/41/3073

Nº Catálogo: CC48

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III, Serie A, de Cabré y Morán (1979). El puente se encuentra peraltado, aunque desconocemos su sección. El pie cuenta con un adorno caudal cilíndrico con una oquedad lateral para albergar un adorno de pasta vítrea. El adorno se estrecha en su parte superior y se encuentra rematado por una doble moldura y un remate esférico. El resorte conserva siete espiras en el lado izquierdo, pero ninguna en el derecho, ya que se encuentra fracturado en el lazo.

Dimensiones: Longitud máxima: 46 mm;
Altura: 28 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, f. 1, 13.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: CC49

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III, Serie A, de Cabré y Morán (1979). El puente, peraltado y con el vértice desplazado hacia la parte delantera, presenta sección aplanada con una cresta dorsal con pequeñas incisiones, dándole un aspecto dentado. El pie, aplanado aunque de bulto completo, cuenta con un adorno caudal cilíndrico, rematado por un cuerpo moldurado con un apéndice troncocónico. El resorte se conserva completo, con cinco espiras a cada lado, aunque falta la aguja.

Dimensiones: Longitud máxima: 48 mm;
Altura: 24 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVIII, f. 1, 12

Nº Inv. Museo: 1981/41/690

Nº Catálogo: CC50

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III, Serie A, de Cabré y Morán (1979). El puente, peraltado y con el vértice ligeramente desplazado hacia la parte delantera, presenta sección triangular con

pequeñas incisiones en los laterales del vértice superior. El pie cuenta con un adorno caudal cilíndrico, rematado por un cuerpo moldurado con un apéndice troncocónico con una perforación completa, para albergar otro material que todavía hoy conserva, probablemente pasta vítrea.

Dimensiones: Longitud máxima: 48 mm; Altura: 22 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 8, 51.

Nº Inv. Museo: 04/112/2573

Nº Catálogo: CC51

Procedencia: Castro de Las Cogotas.

Descripción: Adorno caudal de una fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se encuentra formado por un cuerpo cilíndrico, casi esférico, con una doble moldura superior y rematado por un apéndice circular, perforado de lado a lado y con restos de una incrustación de pasta vítrea en su cara frontal.

Dimensiones: Longitud máxima: 25 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, f. 2, 14.

Nº Inv. Museo: 1981/41/679

Nº Catálogo: CC52

Procedencia: Castro de Las Cogotas

Descripción: Adorno caudal de una fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se encuentra formado por un cuerpo cilíndrico, casi esférico, con una triple moldura superior y rematado por un apéndice circular con una oquedad rellena de pasta vítrea en su cara frontal. Además, conserva parte de lo que probablemente sería la aguja o parte del resorte adherido a su moldura más baja.

Dimensiones: Longitud máxima: 23 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 8, 53.

Nº Inv. Museo: Ávila. 99/24/7/58

Nº Catálogo: CC53

Procedencia: Castro de Las Cogotas

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III, Serie B, de Cabré y Morán (1979).

Se conserva completa. Cuenta con el puente, de sección semicircular y con el vértice desplazado hacia delante; el pie, de grandes dimensiones en comparación con el puente (al cual toca en su parte más alta) y formado por un adorno caudal de forma bitroncocónica con un remate cónico unido mediante dos molduras; y el resorte, con seis y cinco espiras a los lados y el lazo que se sujeta en una escotadura sobre la cabecera.

Dimensiones: Longitud máxima: 29 mm; Altura: 15 mm; Anchura del resorte: 24 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 8, 54.

Nº Inv. Museo: 1989/41/674

Nº Catálogo: CC54

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III, Serie B, de Cabré y Morán (1979). Cuenta con el puente, de sección semicircular levemente apuntada y con el vértice desplazado hacia delante; el pie, de grandes dimensiones en comparación con el puente (al cual toca en su parte más alta) y formado por un adorno caudal de forma cilíndrica con un remate circular con una oquedad para albergar un adorno de pasta vítrea u otro material, unido mediante una moldura al cuerpo central del adorno; y una parte del lazo sobre la cabecera. La fíbula se encuentra en mal estado de conservación, impidiendo observar más detalles.

Dimensiones: Longitud máxima: 31 mm; Altura: 18 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, f. 2, 16.

Nº Inv. Museo: 1989/41/676

Nº Catálogo: CC55

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III, Serie B, de Cabré y Morán (1979). Conserva el puente, muy peraltado y de sección aplanada con cresta dorsal, con pequeñas incisiones en la parte superior que le dan un aspecto serrado; el pie, vuelto hacia el puente, con un adorno caudal cilíndrico con dos incisiones oblicuas en la parte superior y



Fig. 85. Fibulas del Castro de Las Cogotas.

rematada por un cuerpo troncocónico moldurado. Además, en la cabecera, la cual es perforada, cuenta con una escotadura para facilitar la sujeción de la cuerda del resorte.

Dimensiones: Longitud máxima: 48 mm; Altura: 30 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, f. 2, 13.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/791/7

Nº Catálogo: CC56

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III de Cabré y Morán (1979). Únicamente se conserva el puente, muy peraltado, de sección aplanada con cresta dorsal, fracturado a la altura de la curvatura del pie (que se encuentra deformado, girado sobre la mortaja). En la cabecera cuenta con una muesca para albergar el lazo del resorte.

Dimensiones: Longitud máxima: 50 mm; Altura: 24 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám LXVII, 2, 15.

Nº Inv. Museo: 1989/41/675

Nº Catálogo: CC57

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III de Cabré y Morán (1979). Únicamente se conserva el puente, muy peraltado, de sección aplanada con cresta dorsal (la cual tiene pequeñas incisiones en su parte superior que le dan un aspecto de sierra), fracturado a la altura de la curvatura del pie, y en la cabecera, de la cual sólo se conserva la mitad superior y la muesca para albergar el lazo.

Dimensiones: Longitud máxima: 50 mm; Altura: 23 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, 1,16.

Nº Inv. Museo: 1989/41/662

Nº Catálogo: CC58

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III de Cabré y Morán (1979). Conserva el puente, peraltado y de sección

subtriangular, con decoración punteada a ambos lados del vértice superior. Se encuentra fracturado en el arranque de la curva del pie y en la cabecera, de la que sólo conserva la mitad superior y la muesca para el paso del lazo del resorte, el cual se conserva parcialmente, fracturado y desplazado, así como parte de la aguja.

Dimensiones: Longitud máxima: 34 mm; Altura: 17 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 9, 59.

Nº Inv. Museo: Ávila. 04//112/2574

Nº Catálogo: CC59

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de La Tène I, elaborada en una pieza. Se conserva completa a falta del resorte, que sería de cuerda externa, típico de los ejemplares latenenses de una pieza. Se encuentra elaborada a partir de una única varilla de bronce de sección circular con distinto grosor, mayor en la parte central del puente y el “adorno caudal” (que es únicamente un engrosamiento) y menor en el resorte y el apéndice caudal.

Dimensiones: Longitud máxima: 30 mm; Altura: 18 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXIX, 3.

Nº Inv. Museo: 1989/41/70

Nº Catálogo: CC60

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de La Tène I, elaborada en una pieza. Se conserva completa a falta del resorte y la aguja. Está elaborada a partir de una única varilla de bronce de sección circular, vuelta sobre sí misma en la cabecera para dejar espacio al eje del resorte, y aplanada en el pie a modo de apéndice caudal, decorado con líneas incisas.

Dimensiones: Longitud máxima: mm; Altura: mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVIII, 1, 10.

Nº Inv. Museo: 1989/24/688.

Nº Catálogo: CC61

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al

Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Conserva el puente, de sección moldurada con la parte superior apuntada, fracturado a la altura de la cabecera, mientras que el pie, con alta mortaja, se encuentra formado por un cuerpo bicónico y dos parejas de molduras, encontrándose unido al puente al comienzo del tramo descendente del puente.

Dimensiones: Longitud máxima: 31 mm; Altura: 19 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVIII, Fig. 1, 16.

Nº Inv. Museo: 1989/41/694

Nº Catálogo: CC62

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta del resorte. El puente es de sección moldurada con la parte superior apuntada, mientras que el pie se encuentra formado por un cuerpo bicónico y dos parejas de molduras, encontrándose unido al puente al comienzo del tramo descendente. La mortaja es muy alta, y la cabecera, perforada, circular con un estrechamiento en su unión con el puente para facilitar el lazo de la cuerda del resorte.

Dimensiones: Longitud máxima: 33 mm; Altura: 19 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, lám. LXVII, Fig. 2, 14.

Nº Inv. Museo: 1989/24/678

Nº Catálogo: CC63

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva parte del puente, de sección triangular aplanada, y el pie, con una alta mortaja, vuelto hacia el pie con un adorno caudal bicónico con dos triples molduras y un remate puntiagudo que se une al puente en su parte más alta.

Dimensiones: Longitud máxima: 34 mm; Altura: 18 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 9, 66.

Nº Inv. Museo: Cogotas 35233.

Nº Catálogo: CC64

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta de un fragmento del apéndice caudal y parte del resorte. El puente, semicircular, tiene sección moldurada con la parte superior apuntada. Se une con el pie al comienzo de su tramo descendente, y aquel se encuentra formado por un cuerpo bitroncocónico y dos parejas de cuatro molduras, todo de medio bulto. El resorte, de sección triangular, conserva tres espiras y la aguja, de sección circular. La fíbula apareció con una cuenta de bronce sujeta por la aguja (Cabré, 1930, lám. LXVII, Fig. 2, 18.).

Dimensiones: Puente: Longitud máxima: 45 mm; Altura: 25 mm; Longitud aguja: 42 mm; Anchura resorte: 13 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, lám. LXVII, Fig. 2, 18.

Nº Inv. Museo: 1989/24/677

Nº Catálogo: CC65

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta del resorte. El puente, rebajado, es de sección recta en los laterales, pero apuntada en la cara superior, y se encuentra decorado en su arista mediante incisiones que le dan un aspecto de dientes de sierra. El pie, que se une al puente a media altura, se encuentra formado por una sucesión de cinco dobles molduras.

Dimensiones: Longitud máxima: 59 mm; Altura: 27 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, lám. LXVIII, Fig. 1, 13.

Nº Inv. Museo: 1989/24/691

Nº Catálogo: CC66

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie B, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta de resorte y aguja. El puente, de sección aplanada

levemente apuntada en su parte superior, tiene un desarrollo menor en el tramo de la cabecera, mientras que el pie, vuelto en doble codo, cuenta con una larga mortaja y un adorno caudal de medio bulto, dispuesto en horizontal a la misma altura que el puente, formado por siete molduras, un rebaje y un apéndice triangular que se une a la parte superior. La fibula cuenta con decoración de líneas incisas en el tramo ascendente del puente.

Dimensiones: Longitud máxima: 47 mm; Altura: 20 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930. Lám. LXVII, f. 1, 15.

Nº Inv. Museo: Ávila. 89/41/3466

Nº Catálogo: CC67

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie B, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta de resorte y aguja. El puente, de sección planoconvexa, tiene el vértice ligeramente adelantado, mientras que el pie, vuelto en doble codo, cuenta con un remate triangular que se une al puente en su parte más alta. La parte final del apéndice caudal se encuentra decorada con líneas incisas a modo de molduras.

Dimensiones: Longitud máxima: 31 mm; Altura: 15 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 9, 68.

Nº Inv. Museo: Ávila. 04/112/25725

Nº Catálogo: CC68

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie B, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta de resorte y aguja. El puente, de sección aplanada, tiene el vértice ligeramente adelantado, mientras que el pie, vuelto en doble codo, cuenta con un adorno cilíndrico y un remate triangular que se une al puente en su parte más alta. La cabecera cuenta con restos del eje del resorte.

Dimensiones: Longitud máxima: 43 mm; Altura: 19 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 9, 69.

Nº Inv. Museo: 1989/41/3067

Nº Catálogo: CC69

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV de Cabré y Morán (1979). Conserva parte del puente, de sección triangular, fracturado en la mitad de su parte alta y en el arranque de la mortaja. En su parte superior se conserva parte del adorno caudal, formado por una serie de molduras, un rebaje y un remate triangular. La falta del apéndice caudal impide clasificar la fibula como con el pie vuelto en curva o doble codo, aunque por la forma del adorno caudal, similar a la del ejemplar Cat. CC66, pensamos que más bien podría tratarse de este segundo caso.

Dimensiones: Longitud máxima: 25 mm; Altura: 17 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 9, 70.

Nº Inv. Museo: Ávila. 99/24/7/42

Nº Catálogo: CC70

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène II, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo VI, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta de parte del resorte y la aguja. El puente, peraltado y de sección cuadrangular, cuenta con el vértice desplazado hacia delante. El pie, de medio bulto (casi completo), se encuentra formado por una serie de molduras y un elemento discoidal de gran tamaño, junto a un remate circular con un orificio con decoración de pasta vítrea y un apéndice puntiagudo que se sujeta a la curva de la cabecera del puente mediante una grapa.

Dimensiones: Longitud máxima: 50 mm; Altura: 26 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, 14

Nº Inv. Museo: 1989/41/3467

Nº Catálogo: CC71

Procedencia: Las Cogotas (castro).



Fig. 86. Fibulas del Castro de Las Cogotas. CC79-81, según Cabré (1930).

Descripción: Apéndice y adorno caudal de una fibula de hierro de tipo La Tène II, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo VI, Serie B, de Cabré y Morán (1979). El adorno, bicónico, cuenta con el remate que iría unido al puente mediante una grapa, y parte del apéndice caudal, vuelto en doble codo.

Dimensiones: Longitud máxima: 39 mm; Altura: 10 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, f.2, 20

Nº Inv. Museo: 1989/41/681

Nº Catálogo: CC72

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo simétrico, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 8A1.2 de Argente (1994). La fíbula cuenta con un puente de sección cuadrangular de lados curvos en las partes superior e inferior. Los dos pies alzados, de medio bulto, pero casi completos, tienen forma cilíndrica con remate circular, y se

encuentran unidos al puente en su parte más alta.

Dimensiones: Longitud máxima: 37 mm; Altura del pie: 25 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Fig LXVIII, f. 1, 11.

Nº Inv. Museo: 1989/41/689

Nº Catálogo: CC73

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo simétrico, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 8A1.2 de Argente (1994). La fíbula cuenta con un puente de sección triangular con los laterales aplanados. Los dos pies alzados, de medio bulto, están formados por tres molduras en su parte inferior, un espacio en reserva, y otras dos en la superior, y ambos se unen al puente en su parte superior.

Dimensiones: Longitud máxima: 38 mm; Altura del pie: 16 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 11, 74.

Nº Inv. Museo: [sn]

Nº Catálogo: CC74

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Puente peraltado de sección circular de una fíbula elaborada en hierro. El estado de conservación, por las concreciones del hierro, impide apreciar si se encontraba elaborada en una pieza o en dos.

Dimensiones: Longitud máxima: 30 mm; Altura: 21 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Fig. LXXVII.

Nº Inv. Museo: 1989/41/966

Nº Catálogo: CC75

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Puente elaborado en hierro, rebajado. Las concreciones del hierro impiden determinar si se trata de un modelo de una o dos piezas. Probablemente se trate de una fíbula de tipo La Tène.

Dimensiones: Longitud máxima: 43 mm; Altura: 17 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 11, 75.

Nº Inv. Museo: 1989/41/2829

Nº Catálogo: CC76

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Fíbula de hierro fabricada en dos piezas. Conserva el puente, de sección circular, y la cabecera. Se encuentra fracturada a la altura de la mortaja, por lo que su ausencia de pie hace imposible su identificación tipológica, aunque posiblemente se trate de un ejemplar de tipo La Tène I.

Dimensiones: Longitud máxima: 49 mm; Altura: 29 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 11, 76.

Nº Inv. Museo: Ávila. 99/24/7/60

Nº Catálogo: CC77

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Puente de una fíbula elaborada en hierro, de sección circular, de un modelo en dos piezas, cuya cabecera se forma mediante el doblado del extremo del hierro. Se encuentra fracturada a la altura de la mortaja.

Dimensiones: Longitud máxima: 48 mm; Altura: 28 mm.

Bibliografía: Camacho, 2017, Fig. 11, 77.

Nº Inv. Museo: Ávila: 99/24/7/61

Nº Catálogo: CC78

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Puente de pequeño tamaño, ligeramente peraltado, de una fíbula de bronce, fracturado a la altura de la cabecera y el pie.

Dimensiones: Longitud máxima: 27 mm; Altura: 15 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Fig. LXVII, f. 2, 17.

Nº Inv. Museo: 1989/41/680

Nº Catálogo: CC79

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Resorte bilateral de fíbula elaborado en bronce. Apareció prácticamente completo a falta del extremo de la aguja, conservando tres espiras a cada lado.

Dimensiones: Longitud máxima: 38 x 29 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, f. 1, 2.

Nº Inv. Museo: No conservado.

Nº Catálogo: CC80

Procedencia: Las Cogotas (castro)..

Descripción: Resorte bilateral de una fíbula, elaborado en bronce. Apareció conservando las finas espiras del lado derecho, la aguja y los dos bucles decorativos.

Dimensiones: Longitud máxima: 26 x 23 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, f. 2, 1.

Nº Inv. Museo: No conservado.

Nº Catálogo: CC81

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Resorte bilateral de una fíbula, elaborado en bronce. Apareció conservando cuatro espiras en uno de sus lados y los dos bucles decorativos.

Dimensiones: Longitud máxima: 36 x 15 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, f. 1, 7.

Nº Inv. Museo: No conservado.

Nº Catálogo: CC82

Procedencia: Las Cogotas (castro).

Descripción: Resorte y aguja de una fíbula de resorte bilateral. Se conserva completo pero deformado.

Dimensiones: Longitud máxima: 26 x 23 mm.

Bibliografía: Cabré, 1930, Lám. LXVII, f. 2,
5.

Nº Inv. Museo: 1989/41/665.



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

LAS COGOTAS (CARDEÑOSA, ÁVILA). NECRÓPOLIS

Nº Catálogo: CN1

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona I. Sep. 314.

Descripción: Fíbula anular hispánica de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f de Cuadrado (1957). Conserva el anillo, de sección circular, fracturado y de grosor menor hacia los extremos; el arranque del puente, de sección romboidal, y el resorte, con dos espiras a cada lado de la cabecera. Anillo y puente están elaborados en bronce, el resorte en hierro. La conservación de espiras en los extremos para impedir el movimiento del arrollamiento del pie indica que el puente no sería fundido, sino que podría formar una única pieza con el resorte, pero que su fractura podría haber provocado su sustitución por uno de hierro.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 23 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, 61.

Nº Inv. Museo: 1989/24/314.

Nº Catálogo: CN2

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona III. Sep. 861.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección pentagonal, que forma un único elemento con el resorte, el cual conserva dos espiras en el lado derecho y una en el izquierdo. El anillo, de sección hexagonal y grosor decreciente, se conserva fracturado, con restos de las espiras que sujetarían el arrollamiento del pie, hoy perdido. La fíbula se encuentra deformada, con el puente vencido hacia la derecha.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 29 mm; Puente: Altura: 12 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, 98.

Nº Inv. Museo: 1989/24/521.

Nº Catálogo: CN3

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona II. Sep. 723.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección oval, que formaría una única pieza con el resorte, y la aguja, aunque en la actualidad se encuentra fracturado a la altura de la primera espira, conservando el arrollamiento del pie completo. El resorte se conserva también completo, siendo este sencillo, con una espira a cada lado. El anillo, de sección circular, va variando su grosor desde la cabecera hacia el pie, donde se encuentra fracturado, faltando un fragmento (conservado parcialmente en el interior del arrollamiento del pie). Se observan numerosas espiras que fijarían el puente al aro y evitarían su movimiento.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 24 mm; Puente: Altura: 11 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXIII, 9.

Nº Inv. Museo: 1989/24/490.

Nº Catálogo: CN4

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona I. Sep. 357.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Se conserva completa a falta de la aguja. El puente, de sección oval apuntada, con una curva muy aguda, forma un único elemento con el resorte, que cuenta con una espira a cada lado de la cabecera. El anillo, de sección circular, cuenta con un grosor descendente hacia los extremos, lugar en el que se une con el arrollamiento del pie, que a su vez queda sujeto mediante una serie de espiras y una lazada.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 27 mm; Puente: Altura: 13 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, lám. LXXXIII, 7.

Nº Inv. Museo: 1989/24/357



Fig. 87. Fíbulas de la necrópolis de Las Cogotas. CN11 según Cabré (1932).

Nº Catálogo: CN5

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona III. Sep. 832.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección circular, que forma un único elemento con el resorte, el cual se ha conservado sólo parcialmente, con una de las espiras a un lado. El anillo, también de sección circular, conserva restos de las espiras que sujetarían el arrollamiento del pie. La

fíbula se encuentra muy deformada, con el puente totalmente vencido hacia la izquierda.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 30 mm; Puente: Altura: 13 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, lám. LXXXIII, 4.
Nº Inv. Museo: 1989/24/520.

Nº Catálogo: CN6

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona II. Sep. 659.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957).

Conserva el puente, de sección circular, que forma una única pieza con el resorte, del cual se conserva una espira en el lado derecho de la cabecera y dos en el izquierdo. El anillo, de sección oval apuntada, se conserva completo, con restos de las espiras y el lazo que sujetarían el arrollamiento del pie, aunque en muy mal estado de conservación. La fibula se encuentra muy deformada, con el puente totalmente vencido hacia la derecha, llegando a tocar el aro.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 25 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXIII, 6.
Nº Inv. Museo: 1989/24/472

Nº Catálogo: CN7

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona I. Sep. 208.

Descripción: Fragmentos de una fibula anular hispánica elaborada en bronce de tipo 6C de Argente (1994). Se conserva el tramo descendente del pie, de sección planoconvexa y parte de la mortaja, perforada para permitir el paso del anillo, de sección circular), del cual todavía se aprecia una parte. Se conserva también parte de lo que podría ser el puente, de sección planoconvexa, aunque podría tratarse de otro elemento de ajuar.

Dimensiones: Longitud mortaja: 9 mm; Longitud posible puente: 22 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, 52.

Nº Inv. Museo: 1989/24/208

Nº Catálogo: CN8

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona III. Sep. 956.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6D (fundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Se conserva parte del puente, de sección convexa, faltando la parte más alta, fundido en una pieza al anillo, de sección circular, que se encuentra deformado en su lado derecho. Su mal estado de conservación podría deberse a su cremación junto al cadáver.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 38 x 31 mm; Puente: 22 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, 104.

Nº Inv. Museo: 1989/24/536

Nº Catálogo: CN9

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona II. Sep. 550.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6D (fundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección planoconvexa, fundido en una sola pieza con el anillo, el cual es de sección circular y se encuentra fracturado, faltándole parte del lado izquierdo. El resorte, de muelle, se conserva parcialmente, elaborado en hierro.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 46 mm; Puente: 27 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, 77.

Nº Inv. Museo: 1989/24/434

Nº Catálogo: CN10

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona IV. Sep. 1.358.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6D (fundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección convexa, fundido en una pieza con el anillo, el cual es de sección circular, aunque se encuentra deformado, especialmente en su lado derecho, donde ha adquirido forma angular, dando como resultado un ángulo que sobresale del mismo. En la cabecera, la cual cuenta con una cartela cuadrangular decorada con una doble "X" incisa, conserva parte del resorte, con dos espiras a cada lado.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 34 mm; Puente: 19 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, 134, Lám. LXXXIII.

Nº Inv. Museo: 1989/24/599

Nº Catálogo: CN11

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona I. Sep. 14.

Descripción: Parte del anillo de una fíbula anular hispánica. Dado que no se conserva en la actualidad sólo contamos con el reducido dibujo publicado. Aparentemente se apareció el anillo, fracturado en los extremos y parte del resorte.

Dimensiones: Diámetro del aro: 20 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXIX, 3.
Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: CN12

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona I. Sep. 222.

Descripción: Fragmento de anillo de una fibula anular hispánica de gran tamaño, de sección oval, fabricado en bronce, que conserva restos del resorte de muelle elaborado en hierro. El puente podría haberse fundido en una sola pieza con el aro, pero los restos del resorte no permiten apreciarlo con claridad.

Dimensiones: Longitud: 76 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXVIII, 1.

Nº Inv. Museo: 1989/24/323

Nº Catálogo: CN13

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona II. Sep. 490.

Descripción: Fragmento del aro de una fibula anular hispánica elaborada en bronce, de sección circular. Conserva también parte del resorte y la aguja. Los fragmentos conservados se encuentran fracturados.

Dimensiones: Longitud aguja: 38 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXVIII, 3.

Nº Inv. Museo: 1989/24/490

Nº Catálogo: CN14

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona I. Sepultura 305.

Descripción: Fíbula de pie alzado con remate discoidal, de bronce. Se conservan puente y pie, aunque muy deformados, probablemente por haber sufrido la fibula un proceso de cremación. El puente tiene sección aplanada con cuatro nervios en su parte central y lateral, y un vástago que se uniría con el desarrollo medio del pie, bajo el adorno, si bien hoy en día se encuentra todo junto debido a la deformación del mismo. El estado de conservación sólo permite apreciar restos de decoración circular en la parte superior del disco.

Dimensiones: Longitud máxima: 65 mm; Altura máxima: 18 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXI, 10.
Nº Inv. Museo: 1989/24/367.

Nº Catálogo: CN15

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona III. Sepultura 830.

Descripción: Fragmento de fibula de pie alzado con remate discoidal, de bronce. Se conservan, aunque fracturados, parte del puente y el pie y el resorte con la aguja. El puente, de sección aplanada, conserva un vástago que se une al pie a media altura, en un engrosamiento de uno de los discos decorativos del tramo que une la mortaja con el adorno, hoy perdido. El resorte cuenta con dos espiras a cada lado y la cuerda de unión, interna, que permitirían la movilidad de la aguja, de sección circular. Sólo se aprecian restos de decoración en la parte superior del puente, consistente en unas finas líneas incisas.

Dimensiones: Longitud máxima: 29 mm; Altura máxima: 23 mm. Aguja: 39 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXI, 6.

Nº Inv. Museo: 1989/24/519

Nº Catálogo: CN16

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona I. Sin contexto.

Descripción: Fíbula de pie alzado, probablemente de remate discoidal, de bronce y fabricada en dos piezas. Únicamente conserva el puente, extremadamente deformado, aplanado con un gran nervio central, y parte del pie, que, aunque en muy mal estado, parece formar parte de un adorno discoidal. Sólo se aprecia decoración en forma de líneas incisas a lo largo del puente.

Dimensiones: Longitud máxima: 49 mm; Altura máxima: 19 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXI, 9.

Nº Inv. Museo: 1989/24/542

Nº Catálogo: CN17

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona III. Sepultura 1.016.



Fig. 88. Fíbulas de la necrópolis de Las Cogotas.

Descripción: Fíbula de pie alzado con remate discoidal, de bronce y fabricada en dos piezas. Se conserva completa a falta del resorte y la aguja, aunque extremadamente deformada, probablemente como consecuencia de un proceso de cremación. El puente, aunque se encuentra deformado, tiene dos grandes nervios centrales. El pie se encuentra totalmente aplanado, conservándose únicamente una parte del disco, de grandes dimensiones, con restos de decoración incisa en su parte superior, con círculos y líneas cordadas.

Dimensiones: Longitud: 100 mm; Altura: 22 mm; Anchura conservada: 38 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXI, 8.
Nº Inv. Museo: 1989/24/542

Nº Catálogo: CN18

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona II. Sepultura 643.

Descripción: Puente de una fíbula de bronce de pie alzado, elaborado en bronce, en un lamentable estado de conservación, probablemente como consecuencia de haber sufrido un proceso de cremación. Presenta sección plana con tres nervios, y conserva el arranque del pie, con vástago intermedio que podría indicar que se trata de una fíbula de pie alzado con remate discoidal, como otras aparecidas en la necrópolis.

Dimensiones: Longitud máxima: 49 mm; Altura máxima: 17 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXI, 11.
Nº Inv. Museo: 1989/24/470.

Nº Catálogo: CN19

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona I. Calicata 3.

Descripción: Fíbula de mesa rómbica, de bronce, fabricada en dos piezas. Se conserva completa a falta del resorte, aunque fracturada en tres fragmentos. El puente, fracturado en dos, tiene sección moldurada con cuatro nervios, reduce su anchura en la zona de la cabecera y cuenta con un vástago que lo une con el pie, el cual es alto, llegando a la altura máxima del puente, y rematado por un adorno caudal de forma cuadrada de lados cóncavos

con decoración de círculos concéntricos en la parte superior.

Dimensiones: Altura del pie: 28 mm; Longitud del fragmento del puente cercano al pie: 27 mm; Longitud del fragmento de la cabecera: 31 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXI, 7.
Nº Inv. Museo: 1989/24/636.

Nº Catálogo: CN20

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona IV. Sep. 1356.

Descripción: Fíbula de dado rómbico, de bronce, fabricada en una pieza. Se conserva prácticamente completa. El puente, semicircular, tiene sección moldurada con tres aristas. El resorte, de cuerda interna, presenta dos espiras en el lado derecho, aunque en el izquierdo podía tener tres. El pie tiene forma cúbica con lados convexos. La fíbula se encuentra profusamente decorada en toda su extensión, incluyendo la parte inferior del puente, que *a priori* no queda visible, con puntos en el puente y círculos concéntricos enlazados, además de los elementos anteriores, en el pie.

Dimensiones: Anchura máxima: 57 mm; Altura del pie: 31 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXI, 1.
Nº Inv. Museo: 1989/24/699.

Nº Catálogo: CN21

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona II. Sep. 730.

Descripción: Fíbula de torrecilla, de bronce. Se conserva únicamente el pie con arranque de la mortaja y el adorno, el cual tiene forma rectangular vertical con lados cóncavos y cuatro baquetones en las aristas de forma triangular. El pie se encuentra profusamente decorado mediante círculos concéntricos enlazados y líneas de puntos.

Dimensiones: 17 x 36 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. XVIII, 2.
Nº Inv. Museo: 1989/24/493.

Nº Catálogo: CN22

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona I. Sep. 84.

Descripción: Fragmento de fíbula de torrecilla, de bronce. Se conserva únicamente parte del pie y el adorno caudal. A medio desarrollo del pie cuenta con un orificio circular que lo atraviesa por completo, probablemente relacionado con el uso de un vástago de unión con el puente o su reutilización como colgante. Uno de los baquetones se encuentra deformado y otro parcialmente desprendido del cuerpo del adorno, y doblado sobre sí mismo, probablemente fruto de un proceso de cremación.

Dimensiones: 40 x 23 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXI, 12.

Nº Inv. Museo: 1989/24/283.

Nº Catálogo: CN23

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona II. Sep. 605.

Descripción: Fíbula de torrecilla, de bronce. Se conservan, aunque fracturados y parcialmente deformados, parte del pie y del puente, el cual tiene sección aplanada con tres nervios en su parte superior y el vértice desplazado hacia el pie. Éste tiene forma rectangular de lados cóncavos con baquetones en sus aristas, aunque sólo conserva los dos frontales. Únicamente se aprecia decoración en la parte superior del adorno del pie.

Dimensiones: Puente: 45 x 24 mm; Adorno: 19 x 23 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXIII.

Nº Inv. Museo: 1989/24/465.

Nº Catálogo: CN24

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona II. Sep. 752.

Descripción: Fíbula de torrecilla, de bronce, fabricada en dos piezas. Se conserva completa a falta del resorte. El puente, que forma una circunferencia casi completa, tiene el vértice ligeramente desplazado hacia el pie y sección cuadrangular con un importante nervio central. El pie, de grandes dimensiones, tiene forma cúbica de lados convexos y cuenta con cuatro baquetones cilíndricos en sus aristas. La fíbula carece de decoración salvo una serie de líneas incisas bajo la mortaja.

Dimensiones: Longitud máxima: 73 mm; Altura del pie: 40 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXI, 3.

Nº Inv. Museo: 1989/24/700.

Nº Catálogo: CN25

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona II. Sep. 466.

Descripción: Fíbula de torrecilla, de bronce. Se conservan, aunque extremadamente deformados a causa de un proceso de cremación, el pie y parte del puente, el cual probablemente tendría un desarrollo menor en el tramo de la cabecera. El pie, inclinado hacia el puente, tiene forma rectangular con cuatro baquetones en sus aristas, de los cuales sólo se conservan tres. Se observan restos de decoración formada por círculos concéntricos en el lateral del adorno del pie y líneas en la parte inferior de la mortaja.

Dimensiones: Longitud máxima: 58 mm; Altura del pie: 48 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXI, 5.

Nº Inv. Museo: 1989/24/413.

Nº Catálogo: CN26

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona III. Sep. 1096.

Descripción: Fíbula de torrecilla, de bronce, fabricada en dos piezas. Se conserva completa a falta del resorte y la mayor parte de la aguja. El puente, de sección aplanada con tres grandes nervios, cuenta con un menor desarrollo en el tramo de la cabecera y tiene el vértice ligeramente inclinado hacia el pie. Este, ligeramente inclinado hacia el puente, cuenta con un adorno cúbico de lados convexos con cuatro baquetones en sus aristas. Se observan restos de hierro en la cabecera y en el interior de la mortaja, por lo que es muy probable que el resorte y la aguja se elaborasen en este material. La fíbula se encuentra profusamente decorada en toda su extensión mediante líneas de puntos y círculos concéntricos.

Dimensiones: Longitud máxima: 58 mm; Altura del pie: 34 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXI, 2.

Nº Inv. Museo: 1989/24/777.



Fig. 89. Fibulas de la necrópolis de Las Cogotas.

Nº Catálogo: CN27

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona II. Sep. 459

Descripción: Fíbula de torrecilla, de bronce. Se conservan, aunque deformados por una posible cremación, el pie y parte del puente, el cual es de sección plana con tres nervios, siendo el central más destacado, y probablemente tendría un desarrollo menor en el tramo de la cabecera. El pie se encuentra rematado por un alto adorno rectangular con cuatro baquetones cilíndricos y unido al puente en su arranque. La fíbula se encuentra profusamente decorada mediante cenefas de puntos y líneas oblicuas, tanto en el pie como en el puente, aunque su estado de conservación impide apreciarla completamente.

Dimensiones: Longitud: 50 mm; Altura: 44 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXI, 4.

Nº Inv. Museo: 1989/24/408.

Nº Catálogo: CN28

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona IV. Sep. 1069.

Descripción: Fragmento de bronce, muy deformado por la acción del fuego, identificado como una fíbula de pie alzado de torrecilla, ya que se aprecian los cuatro baquetones pese a su estado de conservación.

Dimensiones: Longitud máxima: 42 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1989/24/552.

Nº Catálogo: CN29

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona IV. Sep. 1270.

Descripción: Fíbula de caballito de tipo D1 de Almagro-Gorbea y Torres (1999). Presenta la cabeza unida a la pezuña y la cola exenta. El cuerpo es estrecho y recto, y se encuentra decorada mediante tres conjuntos de círculos concéntricos.

Dimensiones: Longitud: 42 mm; Altura: 32 mm.

Bibliografía: Almagro-Gorbea y Torres, 1999, nº 115

Nº Inv. Museo: 1989/24/573

Nº Catálogo: CN30

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona I. Sepultura 46.

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène I, elaborada en dos piezas y asimilable al Grupo I, Serie B, variante 1, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta del resorte. El puente, levemente peraltado, tiene sección cuadrangular, mientras que el pie, que cuenta con una sencilla mortaja, se encuentra terminado en punta. La fíbula cuenta con un sistema de resorte particular, dado que el puente se repliega en un círculo sobre sí mismo dando lugar a una cabecera que permitiría el paso de un eje sobre el que se enrollaría el resorte, en lugar de contar con el orificio perforado como sucede en los ejemplares de bronce.

Dimensiones: Longitud máxima: 57 mm; Altura: 24 mm

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXII, 8.

Nº Inv. Museo: 1989/24/273.

Nº Catálogo: CN31

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona I. Sep. 201.

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo I, Serie B, variante 2, de Cabré y Morán (1979). El puente, levemente peraltado, tiene sección oval, mientras que el pie, fracturado, se encuentra vuelto hacia el puente en doble codo, rematado por un adorno caudal bicónico. La cabecera conserva el arranque de dos espiras, aunque su estado de conservación impide apreciarlas con claridad. En la parte superior del puente se aprecia parte de lo que probablemente sería el remate del adorno caudal, con evidencias de una restauración previa. Sin embargo, tanto en la parte superior como en la mortaja, el pie no encaja con el puente, por lo que probablemente le falte un fragmento tanto en su parte superior como en la inferior.

Dimensiones: Puente: Longitud máxima: 32 mm; Altura: 23 mm / Pie: Longitud máxima: 23 mm; Altura: 21 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXII, 14.

Nº Inv. Museo: 1989/24/314

Nº Catálogo: CN32

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona I. Sep. 361.

Descripción: Fíbula completa de hierro de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo I, Serie B, variante 2, de Cabré y Morán (1979). El puente, muy peraltado y con leve forma de doble codo, tiene sección circular, mientras que el pie, vuelto hacia el puente en doble codo, cuenta con un adorno caudal bicónico con remate puntiagudo que llega a tocar la parte alta del puente. El resorte, de cuerda externa, cuenta con tres grandes espiras a cada lado, mientras que la aguja, de sección circular, se apoya en la mortaja.

Dimensiones: Longitud máxima: 59 mm; Altura: 24 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXII, 10.
Nº Inv. Museo: 1989/24/39

Nº Catálogo: CN33

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona II. Sep. 608.

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo I, Serie B, variante 2, de Cabré y Morán (1979). El puente, peraltado, tiene sección circular, mientras que el pie se encuentra vuelto hacia el puente en doble codo, aunque no llegan a tocarse, quedando el adorno caudal, bicónico, y su remate puntiagudo, en un ángulo cercano a los 45°. La cabecera, de cuerda externa, conserva tres grandes espiras a cada lado, pero no la aguja⁶⁸.

Dimensiones: Longitud máxima: 60 mm; Altura: 30 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXII, 11.
Nº Inv. Museo: 1989/24/468

Nº Catálogo: CN34

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona III. Sep. 683⁶⁹.

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo I, Serie B, variante 2, de Cabré y Morán (1979). El puente, peraltado y con leve forma de doble codo, tiene sección oval, y se encuentra fracturado en el arranque del pie, que se encontraría vuelto hacia el puente en forma de doble codo y del que sólo conserva la mortaja. El resorte, con cuerda externa de sección aplanada, se encuentra fracturado en seis fragmentos.

Dimensiones: Longitud máxima: 45 mm; Altura: 18 mm. Longitud del fragmento mayor de la aguja: 31 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1989/24/478

Nº Catálogo: CN35

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona III. Sep. 862.

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo I, Serie B, variante 2, de Cabré y Morán (1979). El puente, peraltado, tiene sección circular, y se encuentra fracturado en el arranque del pie, que se encontraría vuelto hacia el puente en forma de doble codo y del que sólo conserva la mortaja. El resorte se conserva completo, con dos espiras a cada lado y una amplia cuerda externa.

Dimensiones: Longitud máxima: 54 mm; Altura: 21 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXII, 15.
Nº Inv. Museo: 1989/24/522

Nº Catálogo: CN36

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona IV. Sep. 1.198.

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo I, Serie B, variante 2, de Cabré y Morán (1979). El puente, peraltado, tiene

⁶⁸ Cabré y Morán (1979, Fig. 2, 9) sí la representan con aguja, por lo que debió de perderse en un momento posterior a su publicación original.

⁶⁹ En la publicación original se menciona una “fíbula circular de bronce”, por lo que

probablemente esta fíbula no se corresponda con esta sepultura. W. Kurtz (1987, 150) recoge una fíbula de La Tène en esta sepultura, por lo que el error de atribución, de ser tal, es anterior a su revisión.



Fig. 90. Fibulas de la necrópolis de Las Cogotas. Vista de CN31 y CN40 según Cabré (1932).

sección oval, y se encuentra fracturado en el arranque de la cabecera, de la que sólo conserva el arranque de la primera espira, de cuerda externa. El pie se conserva completo, vuelto hacia el puente en doble codo, con un adorno caudal bicónico con remate puntiagudo que probablemente llegaría a tocar el puente en su parte superior, donde pese a la laminación del hierro se aprecian restos de la unión entre ambos elementos.

Dimensiones: Longitud máxima: 54 mm; Altura: 27 mm.

Bibliografía: Inédita.

N° Inv. Museo: 1989/24/562

N° Catálogo: CN37

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona I. Calicata 2.

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo I, Serie B, de Cabré y Morán (1979). El puente, levemente peraltado, tiene sección circular y se encuentra fracturado a la altura del pie. Conserva el resorte, de cuerda externa, con dos espiras a cada lado de la cabecera y elaborado en una pieza.

Dimensiones: Longitud máxima: 48 mm; Altura: 27 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXII, 16.

N° Inv. Museo: 1989/24/629

N° Catálogo: CN38

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona I. Sep. 197.

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo II de Cabré y Morán (1979). Se conserva el puente, rebajado y de sección oval, y parte del resorte, aunque su estado de conservación hace imposible determinar el número de espiras conservadas. Se encuentra fracturada a la altura del arranque del apéndice caudal.

Dimensiones: Longitud máxima: 58 mm; Altura: 21 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXII, 17.

N° Inv. Museo: 1989/24/313

N° Catálogo: CN39

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona III. Sep. 1079.

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo II de Cabré y Morán (1979). Se conserva el puente, rebajado y de sección aplanada; la cabecera, con el arranque del resorte de cuerda interna; y el pie, vuelto hacia el puente, pero sin adorno caudal. Se encuentra elaborada completamente por una lámina de hierro de sección aplanada que se ha ido doblando para darle la forma de fíbula. Aunque la hemos clasificado como una fíbula latenense por su pie vuelto hacia el puente, su carencia de adorno caudal y su cuerda interna podrían indicar que se trata de un modelo antiguo, de orígenes hallstáticos, cuyo pie ha sido girado para adaptarse a la nueva moda latenense. En la publicación de la necrópolis de J. Cabré la fíbula parece conservar el resorte completo (Cabré, 1930, Lám. LXXXII, 9) aunque la vista superior impide apreciar si se trata del suyo o si le han colocado el de otra fíbula (como en ocasiones se hacía para la composición fotográfica, como hemos podido observar en otros ejemplares).

Dimensiones: Longitud máxima: 60 mm; Altura: 19 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXII, 9.

N° Inv. Museo: 1989/24/554

N° Catálogo: CN40

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona III. Sepultura 904.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III, Serie A, de Cabré y Morán (1979). El puente, de sección aplanada con una cresta dorsal (y a su vez con una hendidura en la parte superior) se encuentra peraltado y con el vértice levemente desplazado hacia el pie. El pie, de corto desarrollo, cuenta con un adorno caudal cilíndrico con una oquedad frontal para albergar un adorno de pasta vítrea, y un remate cónico unido por una moldura al cuerpo principal. El resorte se conserva completo, con siete espiras, aunque la aguja se encuentra deformada.



Fig. 91. Fibulas de la necrópolis de Las Cogotas. Vistas de CN47 y CN49 según Cabré, 1930.

Dimensiones: Longitud máxima: mm; Altura: mm.

Bibliografía: Cabré y Morán, 1979, Fig. 6, 12.

Nº Inv. Museo: No Conservada.

Nº Catálogo: CN41

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona V. Sin Contexto.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III, Serie A, de Cabré y Morán (1979). El puente, peraltado y con el vértice ligeramente desplazado hacia la parte delantera, presenta sección trapezoidal con una cresta dorsal, más marcada en la parte cercana a la cabecera, pero con incisiones en la parte delantera. El pie, de grandes dimensiones respecto al resto de la fíbula,

cuenta con un adorno caudal cilíndrico, rematado por un cuerpo moldurado con un apéndice troncocónico. Aunque la fíbula es de bulto completo, presenta indicios que anuncian el cambio hacia los modelos de medio bulto, como la ausencia de la moldura que une el apéndice caudal con el adorno en su parte posterior, cercana al puente. Conserva parte del resorte, concretamente el lazo, enrollado sobre la cabecera, y la última de las espiras junto a la aguja, aunque esta se encuentra fracturada, conservándose su extremo en el interior de la mortaja.

Dimensiones: Longitud máxima: 23 mm; Altura: 43 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXII, 4.
Nº Inv. Museo: 1989/24/675

Nº Catálogo: CN42

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona IV. Sep. 1.181.

Descripción: Fíbula de hierro de La Tène I. Su falta de adorno caudal y su mal estado de conservación general impiden mayor precisión tipológica. El puente es de sección circular, mientras que el pie se encuentra vuelto hacia la propia mortaja, probablemente por una deformación posterior, ya que ese ángulo no dejaría espacio para el adorno caudal. La corrosión del resorte impide apreciarlo con precisión, pero, tal y como sucede con el ejemplar Cat. CN30, podrían haber tratado de simular una cabecera perforada mediante la doblez del extremo del puente.

Dimensiones: Longitud máxima: 48 mm; Altura: 22 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXII, 18.
Nº Inv. Museo: 1989/24/561.

Nº Catálogo: CN43

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona II. Sep. 653.

Descripción: Fíbula de bronce con resorte de hierro de La Tène I. Su falta de pie y su mal estado de conservación general impiden mayor precisión tipológica. El puente es de sección circular, mientras que el resorte, fabricado en una pieza independiente, aunque unido al puente probablemente durante el

proceso de cremación, se encuentra elaborado en hierro, conserva dos espiras a cada lado.

Dimensiones: Longitud máxima: 37 mm; Altura: 20 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXII, 5.
Nº Inv. Museo: 1989/24/479.

Nº Catálogo: CN44

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona III. Sep. 965.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva el tramo descendente del puente, de sección triangular, y el pie, unido al puente y formado por un cuerpo central bitroncocónico con dos dobles molduras y un remate triangular. El resorte conserva tres espiras y la aguja, de sección circular.

Dimensiones: Longitud máxima: 50 mm; Altura: 24 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXII, 6.
Nº Inv. Museo: 1989/24/532

Nº Catálogo: CN45

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona III. Sep. 1.061

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta del resorte, aunque en mal estado de conservación, probablemente por haber sido sometida a la cremación junto al cuerpo. El puente, de sección triangular con las aristas marcadas, tiene un ligero peralte, en cuya parte más alta se une el pie, profusamente decorado y formado por una sucesión de molduras y adornos bicónicos, casi esféricos. La mortaja también se encuentra decorada por una sucesión de líneas paralelas en el lateral y en su parte inferior. Conserva parte del resorte doblado bajo el puente

Dimensiones: Longitud máxima: 81 mm; Altura: 38 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXII, 2.
Nº Inv. Museo: 1989/24/550

Nº Catálogo: CN46

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Calicata 1.

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie B, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta de resorte y aguja. El puente es de sección circular, aunque se aplana en la cabecera. El pie, vuelto en doble codo, tiene un adorno caudal moldurado con remate puntiagudo, aunque se aprecian levemente un cuerpo cilíndrico y dos molduras. La mortaja surge del pie en “ala”, con gran tamaño. La fíbula se ha clasificado en este tipo por sus características formales, pero a diferencia del resto, se encuentra elaborada en hierro y su estructura en dos piezas viene dada por un repliegue del propio pie, en lugar de tratarse de una cabecera perforada. Esto podría deberse a su elaboración en hierro o bien podría tratarse de una fíbula de un grupo anterior modificada con posterioridad, soldando el adorno caudal al puente y modificando el resorte para crear la cabecera circular que permitiría el paso del eje.

Dimensiones: Longitud máxima: 62 mm; Altura: 33 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXII, 12.
Nº Inv. Museo: 1989/24/628.

Nº Catálogo: CN47

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona I. Sep. 189.

Descripción: Fíbula de bronce de sección acintada con dos leves acanaladuras, fracturada a la altura de la cabecera y el pie. Es de reducido tamaño y la pestaña de la mortaja se encuentra muy separada del resto del pie. En la publicación original cuenta con un pie alzado que llega casi a rozar el puente, aunque carece de adorno caudal (Cabré, 1932, Lám. LXXXII, 7).

Dimensiones: Longitud máxima: 30 mm; Altura: 16 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXII, 7.
Nº Inv. Museo: 1989/24/309

Nº Catálogo: CN48

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona II. Sep. 735.

Descripción: Fragmento de bronce, probablemente una fíbula dado que se aprecian restos del resorte, pero se encuentra en muy mal estado debido al proceso de cremación.

Dimensiones: Longitud máxima: 38 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1989/24/495

Nº Catálogo: CN49

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona IV. Sep. 1346.

Descripción: Fíbula de hierro elaborada en una pieza, de sección circular en todo su desarrollo. Se encuentra fracturada en el arranque de la primera espira de la cabecera y en el del pie, a la altura de la mortaja. En la publicación original cuenta con un pie alzado vuelto hacia la parte alta del puente en doble codo (Cabré, 1932, Lám. LXXXII, 13), aunque no se ha conservado en la actualidad y, por tanto, no podemos apreciar si cuenta con adorno caudal, circunstancia que parece poco probable ya que la fíbula cuenta con resorte de cuerda interna, a diferencia de los ejemplares latenienses

Dimensiones: Longitud máxima: 54 mm; Altura: 21 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXII, 13
Nº Inv. Museo: 1989/24/597.

Nº Catálogo: CN50

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona IV. Suelta.

Descripción: Fíbula de hierro muy deformada, probablemente por la acción del fuego. Se conserva parte del puente, de sección acintada, y parte del resorte, girado y unido al puente de forma longitudinal.

Dimensiones: Longitud máxima: 27 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1989/24/664.

Nº Catálogo: CN51

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona I. Sep. 276⁷⁰.

Descripción: Aguja de una fíbula elaborada en bronce, con restos de un eje en muy mal estado de conservación. Se conservan dos espiras y parte del lazo.

Dimensiones: Longitud máxima: 40 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1989/24/360.

Nº Catálogo: CN52

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Zona I. Sep. 292

Descripción: Aguja de bronce. Conserva tres espiras del resorte.

Dimensiones: Longitud máxima: 49 mm.

Bibliografía: Cabré, 1932, Lám. LXXXI.

Nº Inv. Museo: 1989/24/361.

Nº Catálogo: CN53

Procedencia: Las Cogotas (necrópolis). Sin contexto.

Descripción: Aguja de hierro. Conserva una espira del resorte.

Dimensiones: Longitud máxima: 46 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1989/24/654.



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

⁷⁰ En la publicación original (Cabré, 1932, 57) no se menciona su presencia entre el material de la sepultura.

LA MESA DE MIRANDA (CHAMARTÍN, ÁVILA)

Nº Catálogo: MM1

Procedencia: La Mesa de Miranda.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Conserva el anillo, de sección circular, con cinco espiras del resorte y la aguja, y las numerosas espiras que mantendrían fijo el pie impidiendo el movimiento de su arrollamiento. Por el tipo y forma del resorte, que además conserva parte de la aguja, creemos que formaría una única pieza con el puente, no conservado.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 43 mm; Longitud de la aguja: 16 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Ávila. 04/107/2/588

Nº Catálogo: MM2

Procedencia: La Mesa de Miranda.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). El puente, de sección semicircular, formaba un único elemento con el resorte, el cual se encuentra fracturado, conservándose dos espiras a cada lado de la cabecera y parte de la aguja, depositada en el interior de la mortaja. El anillo, de sección circular, se encuentra levemente deformado, y en el extremo del pie conserva varias espiras que sirven para impedir el movimiento del arrollamiento del pie. Se aprecia una leve disminución del grosor del aro desde la cabecera hacia el pie.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 26 x 24 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 04/107/2/589

Nº Catálogo: MM3

Procedencia: La Mesa de Miranda. Colección Antonio Molinero. Cerro de La Mesa.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 4c (de navicilla con terminales foliáceos) de Cuadrado (1957). Apareció completa, con la cabecera y el pie perforados

para permitir el paso del anillo y resorte de charnela.

Dimensiones: Diámetro del aro: 44 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 6, 1; Cuadrado, 1957, Fig. 24, 5.

Nº Inv. Museo: No Conservada.

Nº Catálogo: MM4

Procedencia: La Mesa de Miranda

Descripción: Aro y aguja de una fíbula anular hispánica.

Dimensiones: Diámetro del aro: 23 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1959, Fig. 6, 19.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: MM5

Procedencia: La Mesa de Miranda. Cercanías de la torre F. (Cabré *et al.*, 1950, 39).

Descripción: Fragmento del pie y adorno caudal de una fíbula de mesa cuadrada. Conserva la parte superior del apéndice caudal, y el adorno, de gran anchura. En el dibujo presenta dos círculos que podrían interpretarse como decoración, aunque lo esquemático del mismo nos hace imposible determinar esta circunstancia, ya que el ejemplar no se conserva.

Dimensiones: Longitud máxima: mm; Altura: mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 6, 23.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: MM6

Procedencia: La Mesa de Miranda. Colección Antonio Molinero. El Picuillo

Descripción: Puente de una fíbula de pie alzado, alto, ancho y con forma circular. Cuenta con dos nervios centrales en la parte superior y decoración en los laterales, aunque se encuentra fracturado en la cabecera y la mortaja.

Dimensiones: Longitud: 44 mm; Altura: 36 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 6, 3.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: MM7

Procedencia: La Mesa de Miranda. Colección Antonio Molinero. La Osera.

Descripción: Puente de una fíbula de pie alzado, alto, ancho y con forma circular. Cuenta con un nervio central y decoración en los extremos, aunque se encuentra fracturado en la cabecera y la mortaja.

Dimensiones: Longitud: 42 mm; Altura: 33 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 6. 4.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: MM8

Procedencia: La Mesa de Miranda. Colección Antonio Molinero. Segundo Recinto.

Descripción: Fragmento de un puente de una fíbula de pie alzado, con sección aplanada y una cresta central con dos nervios laterales.

Dimensiones: Longitud: 34 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 6. 6.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: MM9

Procedencia: La Mesa de Miranda. Puerta D.

Descripción: Fragmento de fíbula de bronce con pie de torrecilla cilíndrica. Únicamente se conserva el pie y parte del puente. El primero, de medio bulto y vuelto hacia el puente, tiene forma cilíndrica de grosor ascendente y cuatro incisiones en la parte más alta que le dan la forma de torre. El puente tiene sección triangular y se encuentra fracturado a media altura. Sólo se aprecia decoración en la pestaña de la mortaja, formada por tres líneas incisas.

Dimensiones: Altura del pie: 23 mm; Diámetro del adorno: 9 mm; Longitud total conservada: 18 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 6. 14.

Nº Inv. Museo: 1986/81/MM/R3/31

Nº Catálogo: MM10

Procedencia: La Mesa de Miranda. Colección Antonio Molinero.

Descripción: Pie de una fíbula de bronce con pie de torrecilla cilíndrica. Únicamente se conserva el adorno, de bulto completo, con seis acanaladuras aparentemente completas desde la base hasta la parte alta.

Dimensiones: Altura del pie: 21 mm; Diámetro del adorno: 10 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 6. 2.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: MM11

Procedencia: La Mesa de Miranda.

Descripción: Fíbula de caballito de tipo D1 de Almagro-Gorbea y Torres (1999). Presenta las patas unidas al pecho y la cola, abierta, unida a la cabecera. El cuerpo, estrecho y recto, cuenta con decoración de líneas incisas en su parte central, y las orejas muy marcadas. La fíbula cuenta, además, con decoración incisa en la cola, simulando el pelaje, y en la cabeza, marcando las arrugas del hocico.

Dimensiones: Longitud: 41 mm; Altura: 36 mm.

Bibliografía: Fabián, 2009 (Fotografía portada).

Nº Inv. Museo: Ávila: 06/56/MS/343.

Nº Catálogo: MM12

Procedencia: La Mesa de Miranda. Cuerpo de Guardia.

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo I, Serie B, variante 2, de Cabré y Morán (1979). El puente, peraltado, tiene un grosor notable; la cabecera conserva una de las espiras del resorte de cuerda externa; y el pie, vuelto hacia el puente en doble codo, cuenta con un adorno caudal esférico con remate puntiagudo. La fíbula no se conserva en la actualidad, por lo que la descripción se basa en el dibujo de Cabré y Morán (1979, Fig. 2, 4), elaborado a partir del original (Cabré *et al.*, 1950, Fig. 6, 20).

Dimensiones: Longitud máxima: 75 mm; Altura: 33 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 6, 20

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: MM13

Procedencia: La Mesa de Miranda. Hallazgo casual.

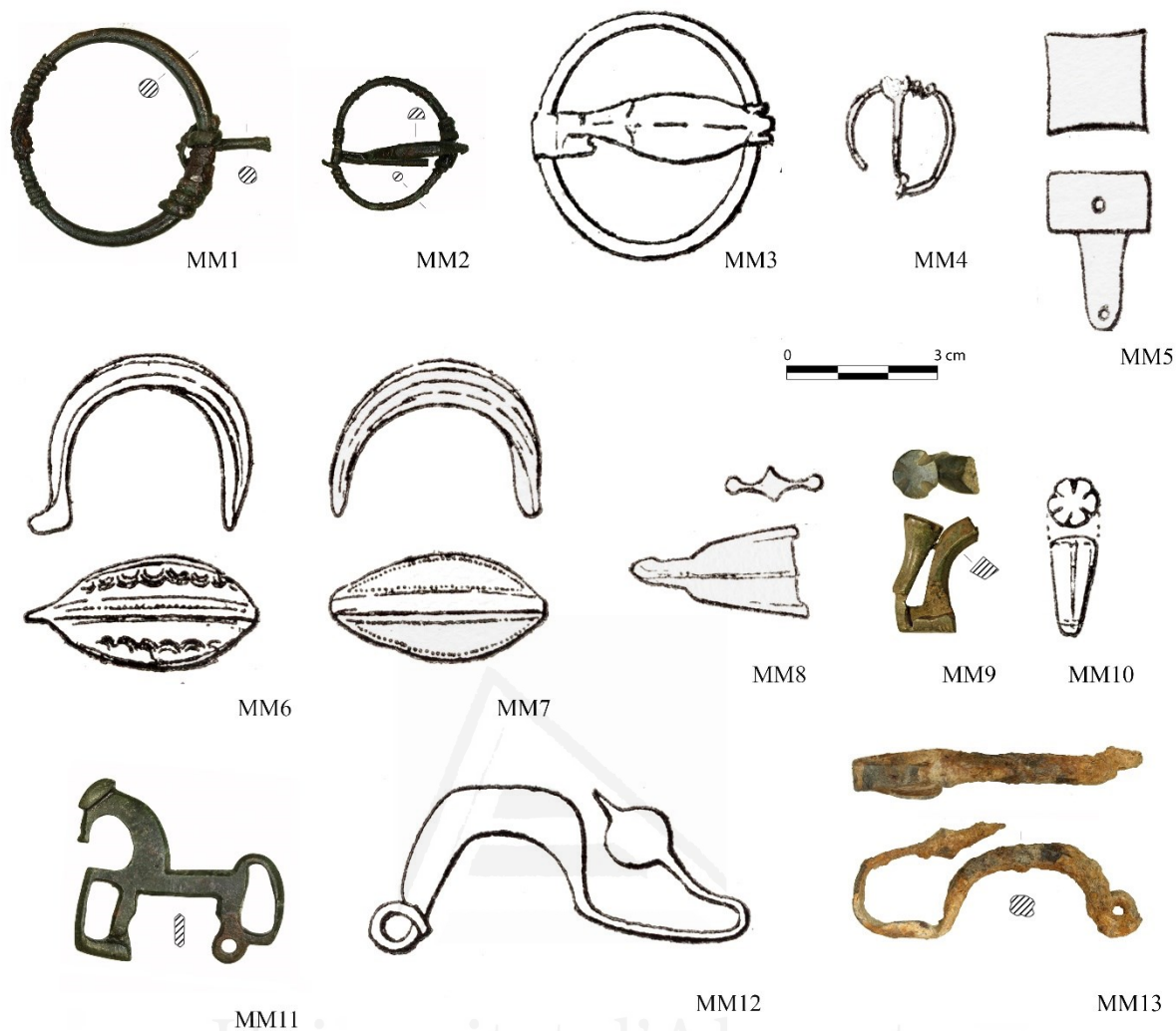


Fig. 92. Fíbulas del castro de la Mesa de Miranda. MM3-8, M10 y M12 según Cabré et al. 1950, Fig. 6.

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo I, Serie B, variante 2, de Cabré y Morán (1979). El puente, peraltado y con forma de doble codo, tiene sección circular; conserva una de las espiras del resorte, de cuerda externa y elaborado en una pieza; y el pie se alza vuelto hacia el puente también en doble codo, con un adorno caudal bicónico y un remate apuntado que no llega a tocar la parte alta del puente.

Dimensiones: Longitud máxima: 57 mm; Altura: 23 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Ávila: 96/6/4/10/1

Nº Catálogo: MM14

Procedencia: La Mesa de Miranda. No verificado.

Descripción: Fíbula de hierro de la La Tène I. Conserva el puente, de sección circular y elaborado en hierro, así como el arranque del resorte, de cuerda externa, y restos del lazo sobre la cabecera. La falta de pie impide realizar mayores apreciaciones tipológicas.

Dimensiones: Longitud máxima: 45 mm; Altura: 21 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 96/61/4/10/2

Nº Catálogo: MM15

Procedencia: La Mesa de Miranda. Cuerpo de Guardia.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Conserva el puente, muy cerrado y de forma casi triangular, de sección semicircular apuntada, y el pie, de gran tamaño respecto al resto de la fíbula, con forma cilíndrica y un remate circular doblemente moldurado con una oquedad para albergar un adorno de otro material. La fíbula se encuentra fracturada en su cabecera, conservando la mitad superior.

Dimensiones: Longitud máxima: 30 mm; Altura: 18 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 6, 24.

Nº Inv. Museo: 86/81/MM/CG/114

Nº Catálogo: MM16

Procedencia: La Mesa de Miranda. Puerta D.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III, Serie A, de Cabré y Morán (1979). En el momento de su publicación se conservaba completa a falta de parte del resorte y la aguja. Cuenta con un puente circular y un adorno caudal de forma cilíndrica con remate moldurado. El resorte conservaría seis espiras del lado izquierdo y el lazo sobre la cabecera.

Dimensiones: Longitud máxima: mm; Altura: mm.

Bibliografía: Cabré, 1950, Fig. 6, 27

Nº Inv. Museo: No Conservada.

Nº Catálogo: MM17

Procedencia: La Mesa de Miranda. Cuerpo de Guardia.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III de Cabré y Morán (1979). Conserva el puente, muy peraltado y de sección subtriangular, con decoración punteada a ambos lados del vértice superior y con la muesca sobre la cabecera para albergar la cuerda del resorte. Se encuentra fracturado en el arranque del tramo descendente hacia el pie.

Dimensiones: Longitud máxima: 25 mm; Altura: 25 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 6, 28.

Nº Inv. Museo: 1986/81/MM/CG/113

Nº Catálogo: MM18

Procedencia: La Mesa de Miranda. Puerta D.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III de Cabré y Morán (1979). Conserva el puente, peraltado y de sección subtriangular, con restos de decoración punteada a ambos lados del vértice superior. Se encuentra fracturado en la curva del pie y tiene la cabecera deformada, doblada hacia la izquierda, aunque conserva la muesca para el paso del lazo del resorte.

Dimensiones: Longitud máxima: 41 mm; Altura: 21 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 6, 13.

Nº Inv. Museo: 1986/81/MM/R3/30

Nº Catálogo: MM19

Procedencia: La Mesa de Miranda.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Apareció completa a falta del resorte, con el pie vuelto hacia el puente, que por su tipo probablemente estaría formado por un adorno bicónico moldurado, no apreciable en el dibujo del que disponemos.

Dimensiones: Longitud máxima: 34 mm; Altura: 20 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 6, 16. / Cabré y Morán, 1979, Fig. 10, 24.

Nº Inv. Museo: No Conservada.

Nº Catálogo: MM20

Procedencia: La Mesa de Miranda⁷¹.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène II, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo VII, Serie B, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa, aunque con el resorte separado. El puente, de sección cuadrangular con la parte superior apuntada

⁷¹ No aparece publicada con el resto de los materiales de las campañas de excavación de Cabré (*et al.*, 1950), aunque se encuentra depositada con

ellos, por lo que no podemos asegurar su procedencia del castro abulense.

(excepto en los espacios alterados por la decoración), se encuentra peraltado. El pie, con una larga mortaja, se encuentra vuelto en doble codo hacia el pie, con un largo apéndice caudal. El adorno, que se encuentra únicamente en la parte alta del puente, se forma mediante dos molduras y un cuerpo bitroncocónico central. La anchura de la cabecera es menor a la del resto del puente, probablemente para impedir el movimiento del lazo del resorte.

Dimensiones: Puente y Pie: Longitud máxima: 37 mm; Altura: 19 mm; Resorte: Longitud: 26 mm; Anchura: 28 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/MM/58

Nº Catálogo: MM21

Procedencia: La Mesa de Miranda.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo simétrico, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 8A1.2 de Argente (1994). La fíbula cuenta con un puente ligeramente romboidal, con una arista en su parte más alta y de sección aplanada. Los dos pies alzados tienen forma aplanada con una cresta dorsal y un remate esférico que se une a la parte alta del puente.

Dimensiones: Longitud máxima: 35 mm; Altura del pie: 15 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Ávila: 75/1/47

Nº Catálogo: MM22

Procedencia: La Mesa de Miranda⁷².

Descripción: Fíbula de bronce de tipo simétrico, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 8A1.2 de Argente (1994). La fíbula cuenta con un puente romboidal de sección aplanada. Los dos pies alzados tienen forma aplanada con una cresta dorsal y un remate circular y se unen al puente en su parte más alta.

Dimensiones: Longitud máxima: 31 mm; Altura del pie: 17 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Ávila: 75/1/47

Nº Catálogo: MM23

Procedencia: La Mesa de Miranda - La Osera.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo simétrico, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 8A1.2 de Argente (1994). La fíbula cuenta con un puente de forma romboidal, probablemente de sección convexa, con dos protuberancias subtriangulares (para la unión con los pies) y decoración incisa en forma de aspa en el centro. Sólo conserva parte de uno de los pies alzados, con parte del apéndice caudal que surge de la cabecera.

Dimensiones: Indeterminadas.

Bibliografía: Cabré *et al.* 1950, Fig. 6, 7.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: MM24

Procedencia: La Mesa de Miranda. El Palomar.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo simétrico, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 8A1.2 de Argente (1994). La fíbula cuenta con un puente de forma romboidal, probablemente de sección convexa, con dos protuberancias subtriangulares (para la unión con los pies) y decoración incisa en forma de aspa en el centro. Sólo conserva parte de uno de los pies alzados, con parte del apéndice caudal que surge de la cabecera.

Dimensiones: Indeterminadas.

Bibliografía: Cabré *et al.* 1950, Fig. 6, 8.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: MM25

Procedencia: La Mesa de Miranda. Tesorillos, hacia Perdigueros

Descripción: Fíbula de bronce de tipo transmontano, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 32c de Ponte (2006). Se conserva el puente, muy peraltado, con decoración en los tramos ascendente y

⁷² En el museo se encuentra depositada como procedente de la Mesa de Miranda, pero siendo posible que procediese de La Osera.



Fig. 93. Fíbulas del castro de la Mesa de Miranda. MM16, MM 19, MM23, MM24 y MM25 según Cabré et al. 1950,

descendente, y el pie, alzado por encima del puente, y formado por una serie de molduras de bulto completo.

Dimensiones: Longitud 39 máxima: mm; Altura máxima: 30 mm.

Bibliografía: Cabré et al., 1950, Fig. 6, 6.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: MM26

Procedencia: La Mesa de Miranda.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo transmontano, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 32a de Ponte (2006). Conserva el puente, con el vértice desplazado hacia el pie y de sección polymoldurada, con una cresta dorsal de tamaño mediano. El pie, de medio bulto, se encuentra alzado, levemente inclinado hacia el puente, al que se

une en su parte más alta, y decorado mediante una serie de molduras con una doble cruz en el círculo de su parte superior.

Dimensiones: Longitud máxima: 33 mm; Altura del pie: 27 mm.

Bibliografía: Cabré et al. 1950, Fig. 6, 21.

Nº Inv. Museo: 1986/81/MM/CG/64

Nº Catálogo: MM27

Procedencia: La Mesa de Miranda. Muralla. 2º Recinto.

Descripción: Puente de una fíbula de bronce elaborada en una pieza, de sección hexagonal, que forma un círculo amplio y se encuentra fracturado a la altura de la cabecera y el pie. Probablemente se trate de una fíbula anular hispánica, dado que conserva un arrollamiento en el pie que serviría como unión con el anillo.

Dimensiones: Longitud máxima: 43 mm;
Altura: 34 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.* 1950, Fig. 6, 22.

Nº Inv. Museo: 1986/81/MM/R.2/10

Nº Catálogo: MM28

Procedencia: La Mesa de Miranda.

Descripción: Adorno caudal de una fíbula,
probablemente simétrica, de sección circular.

Dimensiones: Longitud máxima: mm; Altura:
mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 6, 26.

Nº Inv. Museo: 1986/81/MM/CG/112

Nº Catálogo: MM29

Procedencia: La Mesa de Miranda.

Descripción: Fragmento de una fíbula,
aplanado, con la mortaja de pestaña,
fracturado a la altura del arranque del pie.

Dimensiones: Longitud máxima: 32 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 6, 19.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/SC/54



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

LA OSERA (CHAMARTÍN, ÁVILA)

Nº Catálogo: O1

Procedencia: La Osera. Zona I. Sep. 199.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 4b de Cuadrado (1957) y 6B de Argente (1994). Se conserva el puente, de sección planoconvexa, separado del aro, el cual es de sección circular. Pese a que se encuentra fracturado a la altura de la cabecera, puente y resorte se elaboraron en una misma pieza. La mortaja se conserva unida al aro mediante un arrollamiento, que queda sujeto al mismo mediante una serie de espiras laterales. Aunque el anillo muestra un grosor levemente decreciente hacia el pie, dado que la forma no es muy acentuada y el puente muestra sección planoconvexa, la hemos clasificado en el grupo 4b frente al 4f de Cuadrado (1957).

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 22 mm; Puente: 9 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 82.

Nº Inv. Museo: 1989/81/I/199/1

Nº Catálogo: O2

Procedencia: La Osera. Zona I. Sep. 147.

Descripción: Fíbula anular hispánica elaborada en bronce asimilable al tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo de sección variable) de Cuadrado (1957). Se conserva parte del anillo, de sección oval, con dos espiras del resorte, una a cada lado de la cabecera, y numerosas espiras en los extremos, destinadas a impedir el movimiento del pie. Se encuentra fracturado faltando la parte izquierda.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 41 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 65.

Nº Inv. Museo: 1986/81/I/147/1.

Nº Catálogo: O3

Procedencia: La Osera. Zona II. Sep. 250.

Descripción: Fíbula anular hispánica, elaborada en bronce, de tipo 4f (de anillo de sección variable) de Cuadrado (1957). Conserva el anillo, de sección oval, deformado, y parte del resorte, de muelle, y la aguja, de sección circular.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 41 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 138.

Nº Inv. Museo: 1986/81/II/250/1

Nº Catálogo: O4

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. 407⁷³.

Descripción: Fíbula anular hispánica elaborada en bronce, de tipo 4f (de anillo de sección variable) de Cuadrado (1957). Conserva parte del aro, de sección oval, y un pequeño fragmento del puente, de sección pentagonal.

Dimensiones: Longitud del aro: 50 mm; Longitud puente: 23 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 187 ss.

Nº Inv. Museo: 1986/81/III/407/5.

Nº Catálogo: O5

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. 438.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección cuadrada con lados curvos, elaborado en una misma pieza con el resorte (del cual se conserva una espira a cada lado de la cabecera) y la aguja (no conservada). El aro muestra grosor descendente hacia la zona del pie, hoy perdido, aunque se conservan numerosas espiras de fijación que

⁷³ La fíbula representada en el diario de excavación guarda determinadas diferencias con nuestro Cat. O4. Presenta el anillo prácticamente completo y con restos de las espiras que impedirían el movimiento del puente, a diferencia de nuestra fíbula, que no los conserva, y sólo se encuentra la

mitad del aro y lo que parece ser un fragmento del puente, porque tiene una sección diferente al resto. No obstante, no podemos descartar que se trate de la misma fíbula que se ha visto deteriorada con posterioridad y que el fragmento que interpretamos como puente fuese dibujado como parte del aro.



Fig. 94. Fibulas recuperadas en La Osera.

impedirían su movimiento y darían más estabilidad a la fíbula.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 31 mm; Puente: Anchura 4 mm; Altura: 14 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 201.

Nº Inv. Museo: 1986/81/III/438/2

Nº Catálogo: O6

Procedencia: La Osera. Zona IV. Sep. 712.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección apuntada en su parte inferior y convexa en la superior, elaborado en una sola pieza con el resorte y la aguja, conservados ambos por completo. El anillo, de sección oval apuntada, disminuye su grosor hacia el arrollamiento del pie, el cual iría sujeto mediante una serie de espiras, no conservadas. La fíbula se encuentra deformada, con el puente tumbado hasta llegar a tocar el lado derecho del aro.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 45 mm; Puente: Altura: 23 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 326.

Nº Inv. Museo: 1986/81/IV/712/4

Nº Catálogo: O7

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 802.

Descripción: Fíbula anular hispánica elaborada en bronce, de tipo 4f de Cuadrado (1957) y de tipo 6B de Argente (1994). Conserva el puente, de sección aplanada, separado del anillo, de sección oval y de grosor descendente hacia el pie. Conserva restos de las espiras de un resorte de muelle elaborado en hierro en la cabecera. Pese a ello ha sido clasificada en el tipo 6b de Argente (1994) debido a la sección del anillo, que va reduciendo su grosor hacia los extremos, y el puente, pese a encontrarse fracturado, presenta la típica forma de arrollamiento y cabecera de los ejemplares que forman una única pieza con el resorte. Dado que en este caso es de hierro, es posible que el resorte

original se fracturase y se sustituyese por uno de este material.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 56 mm; Puente: 26 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 387.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/802/2

Nº Catálogo: O8

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 946.

Descripción: Fíbula anular hispánica elaborada en bronce asimilable al tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y tipo 4f (de anillo de sección variable) de Cuadrado (1957). Se conserva el anillo, de sección circular y grosor decreciente, con numerosas espiras que impedirían el movimiento del pie.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 55 x 46 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 421.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/946/2

Nº Catálogo: O9

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.036.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Se conserva el puente, de sección planoconvexa, fracturado en la cabecera y la mortaja, separado del anillo, el cual es de sección romboidal y va disminuyendo el grosor hacia los extremos.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 43 mm; Puente: 18 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 445.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1036/4

Nº Catálogo: O10

Procedencia: 1.090 - Desconocida ⁷⁴.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección semicircular, que formaría una única pieza con el resorte y la aguja, aunque en la actualidad se encuentra fracturado a la altura de la primera espira y la mortaja. El resorte se

con la de esta sepultura, ya que la dibujada no conserva la aguja y el puente es más anguloso que el de esta fíbula.

⁷⁴ La fíbula está atribuida a la sepultura 1090 de la Z. V, y así aparece publicada (Baquedano, 2016, II, 460). Sin embargo, podría no corresponderse

conserva completo, incluyendo la aguja. El aro, de sección oval apuntada y grosor descendente, se encuentra deformado en la unión de los dos extremos, donde conserva restos de las espiras que permitirían la fijación del pie.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 32 mm; Puente: Longitud: 32 mm; Altura: 15 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 461.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1090/1

Nº Catálogo: O11

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. LX.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Se conserva completa a excepción de la aguja. El puente, de sección oval, formaría una única pieza con el resorte, el cual sería sencillo, con una espira a cada lado. El anillo, de sección oval apuntada, tiene un grosor menor en el extremo del pie, al cual se une mediante un arrollamiento y se mantiene fijo a través de un gran número de espiras y una lazada sobre el propio pie. El puente se encuentra deformado, ladeado hacia la izquierda.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 36 mm; Puente: Longitud: 34 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 270.

Nº Inv. Museo: 1986/81/III/LX/9

Nº Catálogo: O12

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1482⁷⁵.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Se conserva completa. El

⁷⁵ Depositada en el MAN como procedente de la sep. 213 de la Z. VI, creemos haberla identificado con la fíbula de la sepultura 1482 a partir de su forma, su estado de conservación y la presencia del lazo sobre el arrollamiento del pie, conservado en muy pocos ejemplares, a pesar de que el dibujo del diario no representa su puente de grosor decreciente.

⁷⁶ En el MAN se encuentran dos fibulas como procedentes del túmulo B, una siglada como "túmulo B" y la otra como "suelta dentro del túmulo B". Según el diario (Baquedano, 2016, II,

puente, de sección pentagonal, se encuentra decorado mediante incisiones longitudinales en todo su recorrido, y forma un único elemento con el resorte, sencillo, con una espira a cada lado de la cabecera. El anillo, de sección romboidal, va disminuyendo su grosor hacia los extremos, que se encuentran unidos por el arrollamiento del pie, que a su vez se mantiene fijo gracias a las espiras y el lazo que lo sujetan por ambos lados.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 59 mm; Puente: Altura: 30 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/VI/213/3

Nº Catálogo: O13

Procedencia: La Osera. Zona I. Túmulo B⁷⁶.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). El puente, de sección pentagonal con la parte superior curva, se encuentra fracturado a la altura de la mortaja y la cabecera. El anillo es de sección oval y cuenta con numerosas espiras en los extremos para impedir el movimiento del pie. En la cabecera conserva parte del resorte, muy degradado, con la aguja fracturada.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 53 mm; Puente: 54 x 28 mm. Aguja: 36 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 91.

Nº Inv. Museo: 1986/81/I/TB/II/5

Nº Catálogo: O14

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.514⁷⁷.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de

89 ss), la única fíbula aparecida en el túmulo procede de la sepultura 2 del túmulo y coincidiría con la segunda mencionada. Por tanto, la procedencia de esta fíbula es dudosa.

⁷⁷ En el MAN se encuentra recogida como posiblemente proveniente de las sepulturas 1323-1443-1514, pero creemos haberla identificado con esta última, ya que es en la única en la que se recoge una fíbula anular hispánica en los diarios de excavación publicados por I. Baquedano (2016, II, 601).

sección semicircular, que formaría una única pieza con el resorte y la aguja, aunque en la actualidad se encuentra fracturado a la altura de la primera espira y la mortaja. Del resorte se conservan tres espiras en un lado de la cabecera y dos en el otro, alrededor del aro de sección oval del cual únicamente se ha conservado la mitad aproximadamente.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 36 mm; Puente: Longitud: 36 mm; Altura: 19 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 601.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1323/1443/1514/10

Nº Catálogo: O15

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 55.

Descripción: Fíbula anular hispánica de tipo 6B de Argente (1999) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Fue hallado el aro, con espiras en el extremo, destinadas a fijar el pie (no conservado), así como parte del resorte y la aguja.

Dimensiones: Diámetro aro: 33 mm. Longitud aguja: 29 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, 91, Fig. 10.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O16

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 104.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Se conserva completa, aunque fracturada. El puente, de sección circular con lados ligeramente rectilíneos, formaría una única pieza con el resorte, el cual es sencillo, con una espira a cada lado de la cabecera. Se encuentra separado del resto de la fíbula, conservando el arrollamiento del pie para su sujeción con el extremo del aro. El anillo, de sección romboidal, tiene grosor decreciente, y presenta estrías en toda su superficie a modo de decoración, aunque son visibles de manera casi exclusiva en la cabecera. En la publicación original de Cabré la fíbula conserva las espiras de los extremos, hoy perdidas (Cabré *et al.*, 1950, Fig. 10).

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 45 mm; Puente: Altura: 19 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 10.

Nº Inv. Museo: 1986/81/VI/104/2

Nº Catálogo: O17

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 130.

Descripción: Fíbula anular hispánica elaborada en bronce, de tipo 4f (de anillo de sección variable) de Cuadrado (1957). Conserva el aro, de sección romboidal, deformado, y cuatro espiras del resorte de muelle.

Dimensiones: Longitud: 53 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Lám. XXXI.

Nº Inv. Museo: 1986/81/VI/130/4

Nº Catálogo: O18

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 165.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Se conserva completa. El puente, de sección planoconvexa, forma una única pieza con el resorte, el cual consta de dos espiras a cada lado de la cabecera. La aguja es gruesa y se conserva en el interior de la mortaja. El aro es de sección oval apuntada, con grosor irregular, disminuyendo en la parte cercana al pie, el cual se encuentra sujeto mediante un arrollamiento y quedaría fijado por una serie de espiras, de las cuales faltan las más cercanas a dicho arrollamiento.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 32 mm; Puente: Altura: 15 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 11.

Nº Inv. Museo: 1986/81/VI/165/1

Nº Catálogo: O19

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 270.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (anillo de sección variable) de Cuadrado (1957). Se conserva completa a falta de la aguja. El puente, de sección subcuadrangular, forma un único elemento con el resorte, el cual conserva dos espiras en el lado derecho de la cabecera y ninguna en el izquierdo. El aro, de sección oval, se conserva completo, con un grosor inferior en la unión de los extremos, a la que se une el



Fig. 95. Fibulas recuperadas en La Osera. O20 y O32 según Archivo Cabré (CABRE-2989); O31 según Baquedano 2015).

pie mediante un arrollamiento sujeto mediante numerosas espiras, que llegan a cubrir más de la mitad de la superficie del aro, y un lazo.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 39 mm; Puente: Altura: 21 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Láms. XLIX y L.

N° Inv. Museo: 1986/81/VI/270/11

N° Catálogo: O20

Procedencia: La Osera. Sin Contexto.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Apareció únicamente el anillo, con restos de espiras para sujetar el puente, probablemente unido a los extremos mediante un arrollamiento, y el arranque del resorte de muelle.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 40 mm.

Bibliografía: Archivo Cabré. N° Inventario: CABRE-2989

N° Inv. Museo: No Conservada.

N° Catálogo: O21

Procedencia: La Osera. Zona I. Sep. 88.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Se conservan únicamente el puente y el pie. El primero es de sección circular, y formaría un único elemento con el resorte. El pie se encuentra deformado, levantado hacia el puente, como en las fíbulas de pie alzado, pero su ancha mortaja y el arrollamiento nos permiten clasificar la fíbula como anular hispánica.

Dimensiones: Longitud: 64 mm; Altura: 27 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 48.

N° Inv. Museo: 1986/81/I/88/1

N° Catálogo: O22

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. 453.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Se

encuentra en muy mal estado de conservación. El puente, de sección aplanada, se encuentra deformado y le falta la parte alta y el tramo descendente hacia el pie, el cual se conserva unido a un fragmento del aro, de sección circular. El resto del aro se encuentra deformado, especialmente en su lado derecho. El resorte se conserva completo (aunque la aguja se encuentra fracturada también), con una espira a cada lado de la cabecera, formando un único elemento con el puente.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 43 x 44 mm. Longitud conservada del puente: 18 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 209.

N° Inv. Museo: 1986/81/III/453/23

N° Catálogo: O23

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. 707.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Se conserva únicamente el puente (de sección circular) con el arranque del resorte, con dos espiras, y un pequeño fragmento del aro (de sección circular).

Dimensiones: Aro: 15 mm; Puente: Longitud: 28 mm; Altura: 13 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 190.

N° Inv. Museo: 1986/81/III/416/5

N° Catálogo: O24

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. 486.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Se conserva el arranque del puente, de sección circular, que forma un único elemento con el resorte, del cual se conservan dos espiras a un lado y una al otro, así como el arranque de la aguja. El anillo, también de sección circular, se encuentra fracturado

Dimensiones: Longitud conservada del aro: 26 mm. Grosor: 3 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 220.

N° Inv. Museo: 1986/81/II/486

N° Catálogo: O25

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 933.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Se conserva prácticamente completa. El puente, de sección planoconvexa, forma una única pieza con el resorte, que cuenta con dos espiras y una a cada lado de la cabera, aunque se encuentra faltante el extremo de la aguja. El anillo, de sección circular, disminuye levemente su grosor hacia la unión entre ambos extremos, por lo que podría clasificarse también como de tipo 4f (Cuadrado, 1957), aunque pensamos que por su sencillez es mejor clasificarla como “de alambre”. Cuenta con numerosas espiras en el arrollamiento del pie que impedirían su movimiento.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 24 mm. Altura del puente: 8 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 416.

Nº Inv. Museo: 1986/81/II/933/1

Nº Catálogo: O26

Procedencia: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Se conserva el puente, de sección oval, fracturado a la altura del arranque del resorte, con el que formaría una única pieza. Éste se encuentra, en parte, alrededor del aro, aunque las concreciones impiden apreciar el número de espiras conservadas. El anillo, de sección circular, se conserva incompleto y fracturado en tres partes.

Descripción:

Dimensiones: Puente: Longitud: 53 mm; Altura: 30 mm. Longitud del fragmento mayor del aro: 42 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 426.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/964/5

Nº Catálogo: O27

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1061.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Se conserva muy fracturada. El puente, de sección oval, forma una única pieza con el resorte, que conserva tres espiras en el lado izquierdo y dos en el derecho, además de la

aguja. Del anillo únicamente queda la parte de la cabecera de la aguja.

Dimensiones: Longitud aguja: 42 mm; Distancia entre extremos del aro: 28 mm; Altura pie: 21 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 465.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1112/2

Nº Catálogo: O28

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. XLI.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, fracturado en el tramo cercano a la cabecera y de sección circular, que formaría un único elemento con el resorte, del cual se conservan cuatro espiras en el lado derecho de la cabecera y dos en el izquierdo, además de la aguja. El anillo, de sección oval, se encuentra fracturado en los extremos, donde iría sujeto el arrollamiento del pie, no conservado, a diferencia de las numerosas espiras que lo mantendrían sujeto e impedirían su movimiento.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 33 x 27 mm; Puente: 32 x 18 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 255.

Nº Inv. Museo: 1986/81/III/XLI/2

Nº Catálogo: O29

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 444.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección planoconvexa, que forma una única pieza con el resorte, del cual se conserva una espira a cada lado de la cabecera. El anillo, de sección oval apuntada, se encuentra fracturado, faltándole parte del extremo izquierdo, que se uniría al pie mediante un arrollamiento del mismo, que no se conserva. En la parte derecha se aprecian restos de las espiras que sujetarían el pie para dotar a la fíbula de una mayor estabilidad. Tenemos reservas respecto a la identificación con esta sepultura. Aparecen tres ejemplares en esta sepultura (Cabré *et al.*, 1950, Fig. 13), y éste sería el único conservado. La fragmentación del anillo es similar, aunque

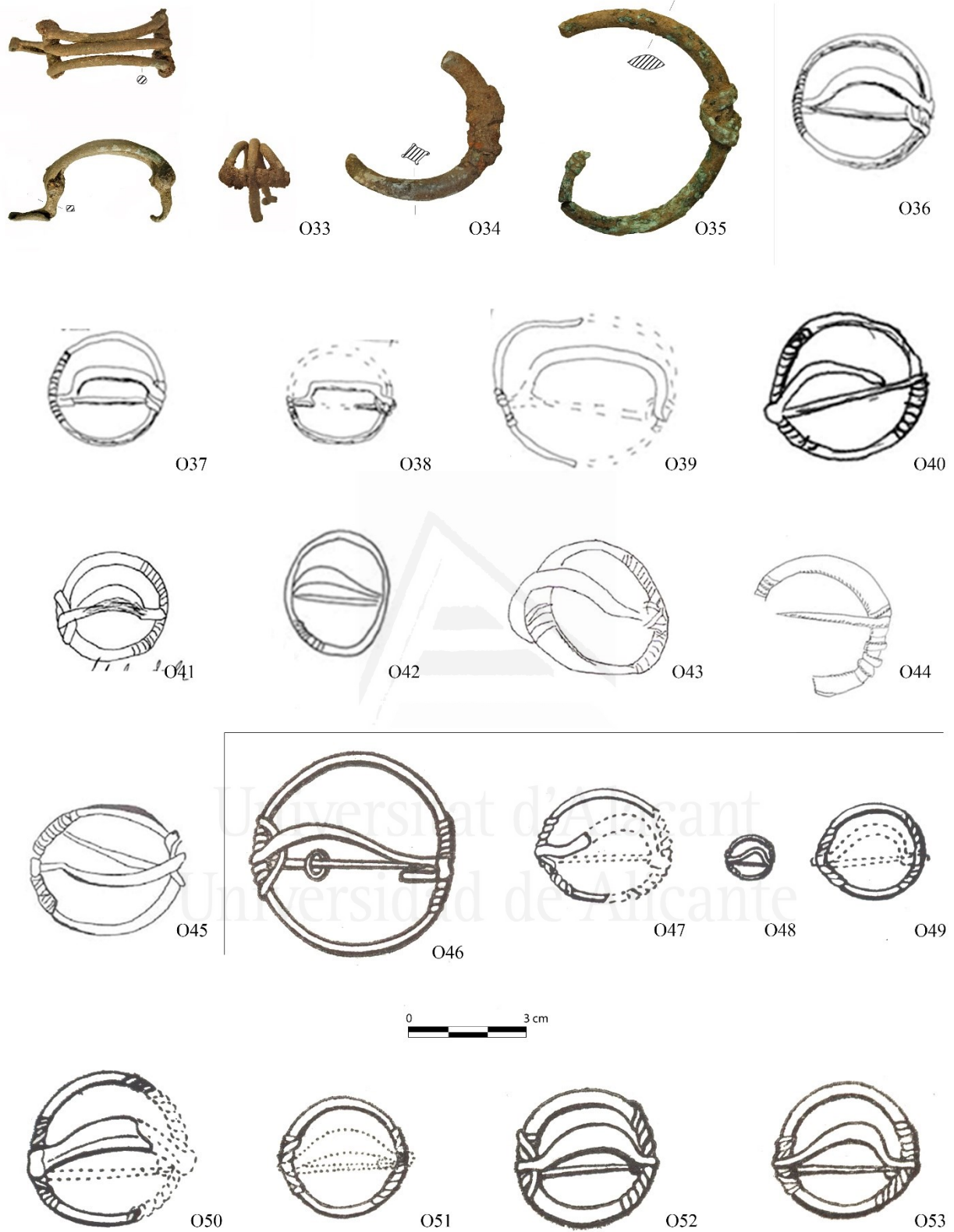


Fig. 96. Fibulas recuperadas en La Osera. O36-O45 según Baquedano (2015); O46-O53 según Cabré et al. (1950). O36-O45 medida aproximada.

para ello Cabré tendría que haber dibujado la mortaja hacia la derecha, circunstancia que no descartamos por completo. No obstante, esta circunstancia, unida a la diferencia de tamaño entre ambas fíbulas, nos hace dudar de la identificación.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 37 mm; Puente: Altura: 18 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 13.

Nº Inv. Museo: 1989/81/VI/444/2

Nº Catálogo: O30

Procedencia: La Osera. Zona V. Sin Contexto.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Se conserva únicamente el puente, de sección cuadrangular, fracturado en el arranque de la primera espira del resorte, y en el pie, que se encuentra doblado hacia arriba, probablemente como parte del arrollamiento que lo sujetaría al aro.

Dimensiones: Puente: Longitud: 43 mm; Altura: 32 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 421.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/946/3

Nº Catálogo: O31

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1505.

Descripción: Fíbula anular hispánica de tipo 6B de Argente (1994) y 9 de Cuadrado (1957). Fue hallada completa, con el puente fino y sencillo, formando una pieza con el resorte, de muelle. En el extremo del aro conserva numerosas espiras a los lados que impedirían el movimiento del pie.

Dimensiones: Indeterminables.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 599.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O32

Procedencia: La Osera. Sin Contexto.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). La fíbula, completa, cuenta con un puente fabricado en una sola pieza con el resorte, formado por tres espiras a cada lado de su cabecera y una aguja gruesa, que descansa en

la mortaja, la cual se une al anillo mediante un arrollamiento en el extremo del pie, sujeto por numerosas espiras a cada lado que la mantienen fija.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 35 mm

Bibliografía: Archivo cabré. Nº Inventario: Cabré 2989.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O33

Procedencia: La Osera. Zona II. Sep. 365.

Descripción: Fíbula anular hispánica de tipo de "parrilla" (Cabré y Morán, 1972) elaborada en bronce. Se conserva el puente, con tres alambres de sección circular que le otorgan la forma característica del tipo, unidos a sendos tramos horizontales que se ven continuados por la cabecera y el pie, con el arrollamiento para sujetar el aro, hoy faltante.

Dimensiones: Longitud puente superior: 33 mm; Altura: 21 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 174.

Nº Inv. Museo: 1986/81/II/365/3

Nº Catálogo: O34

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. 517.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994). Se conserva parte del aro, de sección romboidal con las aristas muy marcadas, en el cual se enrollan cuatro espiras elaboradas en hierro. No se conserva el puente, pero por el tipo de resorte probablemente formaría una única pieza con el mismo.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 41 mm; Anchura: 5 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 230

Nº Inv. Museo: 1986/81/III/517/3

Nº Catálogo: O35

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 348.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce, de sección romboidal. Conserva parte del aro, fracturado, con dos espiras del resorte en la cabecera y parte de las espiras de los extremos que impedirían el movimiento del pie, que quedaría sujeto mediante un arrollamiento.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 57 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, 130.

N° Inv. Museo: 1986/81/VI/348/1

N° Catálogo: O36

Procedencia: La Osera. Zona I. Sep. 94.

Descripción: Fíbula anular hispánica de tipo 6B de Argente (1994). Fue hallada completa, quizá faltando algunas de las espiras del resorte de muelle. Por la forma del aro, de grosor decreciente, quizá podría ser clasificada en el grupo 4f de Cuadrado (1957), aunque la falta de detalle del dibujo nos impide asegurarlo.

Dimensiones: Indeterminables.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 49.

N° Inv. Museo: No conservada.

N° Catálogo: O37

Procedencia: La Osera. Zona I. Sep. 94.

Descripción: Fíbula anular hispánica de tipo 6B de Argente (1994). Fue hallada completa, quizá faltando algunas de las espiras del resorte de muelle. El puente parece tener forma rectilínea.

Dimensiones: Indeterminables.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 49.

N° Inv. Museo: No conservada.

N° Catálogo: O38

Procedencia: La Osera. Zona I. Sep. 94.

Descripción: Fíbula anular hispánica de tipo 6B de Argente (1994). Fue hallada el puente, recto, la mitad izquierda del aro y el resorte de muelle con el arranque de la aguja.

Dimensiones: Indeterminables.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 49.

N° Inv. Museo: No conservada.

N° Catálogo: O39

Procedencia: La Osera. Zona I. Sep. 94.

Descripción: Fíbula anular hispánica de tipo 6B de Argente (1994). Fue hallado el puente, recto, la mitad izquierda del aro y el resorte de muelle con el arranque de la aguja.

Dimensiones: Indeterminables.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 49.

N° Inv. Museo: No conservada.

N° Catálogo: O40

Procedencia: La Osera. Zona II. Sep. 217.

Descripción: Fíbula anular hispánica de tipo 6B de Argente (1994). Fue hallado el aro, con numerosas espiras tanto en la cabecera como en el pie, la aguja, y parte del puente, aparentemente fracturado o deformado.

Dimensiones: Indeterminables.

Bibliografía: Baquedano, 2015, XXX; Baquedano, 2016, II, 217.

N° Inv. Museo: No conservada.

N° Catálogo: O41

Procedencia: La Osera. Zona I. Sep. 382.

Descripción: Fíbula anular hispánica de tipo 6B de Argente (1994). Fue hallada aparentemente completa, con resorte de muelle sencillo y numerosas espiras en el extremo del aro para evitar el movimiento del pie.

Dimensiones: Indeterminables.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 86.

N° Inv. Museo: No conservada.

N° Catálogo: O42

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. 427.

Descripción: Fíbula anular hispánica, probablemente de tipo 6B de Argente (1994) dado que se dibuja de forma muy sencilla. Habría aparecido completa o faltándole el resorte.

Dimensiones: Indeterminables.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 195.

N° Inv. Museo: No conservada.

N° Catálogo: O43

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 733.

Descripción: Fíbula anular hispánica de tipo 6B de Argente (1994) y probablemente de tipo 4f de Cuadrado (1957). Fue hallada con el puente deformado y el aro, de grosor decreciente, con numerosas espiras.

Dimensiones: Indeterminables.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 367.

N° Inv. Museo: No conservada.

N° Catálogo: O44

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1405.

Descripción: Fíbula anular hispánica de tipo 6B de Argente (1994). Fue hallado el anillo,

fracturado, con numerosas espiras, tanto en el extremo, como en la cabecera, donde conserva también la aguja.

Dimensiones: Indeterminables.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 557.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O45

Procedencia: La Osera. Zona IV. Sep. L.

Descripción: Fíbula anular hispánica de tipo 6B de Argente (1999) y 9 de Cuadrado (1957). Fue hallada completa, con un fino puente, un resorte sencillo y numerosas espiras en los extremos del anillo que impedirían el movimiento del pie, sujeto por un arrollamiento.

Dimensiones: Indeterminables.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 351.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O46

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 15.

Descripción: Fíbula anular hispánica de tipo 6B de Argente (1999). Fue hallada completa, con un fino puente que forma una única pieza con el resorte, el cual conservaba tres espiras a cada lado, y una cuenta circular atravesada por la aguja⁷⁸. El aro, fino, cuenta con numerosas espiras para impedir el movimiento del pie, sujeto mediante un arrollamiento.

Dimensiones: Diámetro aro: 51 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, 84, Fig. 9.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O47

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 156.

Descripción: Fíbula anular hispánica de tipo 6b de Argente (1994). Fue hallado parte del aro, con numerosas espiras para evitar el movimiento del pie, el cual se encuentra sujeto por arrollamiento, y con el puente fracturado a media altura.

Dimensiones: Diámetro aro: 29 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, 106, láms. XXXI y XXXVI.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O48

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 156.

Descripción: Fíbula anular hispánica de tipo 6b de Argente (1994) y reducido tamaño. Fue hallada completa.

Dimensiones: Diámetro del aro: 12 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, 106, láms. XXXI y XXXVI.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O49

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 320.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B de Argente (1994). Apareció únicamente el anillo, con numerosas espiras tanto en la cabecera como en los extremos.

Dimensiones: Diámetro del aro: 25 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, 127, lám. LXVIII.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O50

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 436.

Descripción: Fíbula anular hispánica elaborada en bronce y de tipo 6B de Argente (1994). Fue hallado parte del anillo, con numerosas espiras para sujetar el pie, y parte del puente, fracturado en el tramo ascendente de la cabecera.

Dimensiones: Diámetro del aro: 39 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, 142, Lám. LXXI.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O51

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 444.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6b de Argente (1994). Fue hallado el aro, con numerosas espiras tanto en la cabecera como en el extremo, para impedir el movimiento del pie.

Dimensiones: Diámetro del aro: 31 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, 144, Fig. 13.

Nº Inv. Museo: No conservada.

⁷⁸ En el texto de la descripción de la sepultura (Cabré *et al.*, 1950, 84) no se menciona tal circunstancia, pero se representa de dicha manera.

Nº Catálogo: O52

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 447.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6b de Argente (1994). Fue hallada completa. Cuenta con un puente robusto con relación al grosor del puente, resorte de muelle con tres espiras a cada lado y numerosas espiras en el extremo del aro para sujetar el pie.

Dimensiones: Diámetro del aro: 35 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, 144, Fig. 13.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O53

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 458.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6b de Argente (1994). Fue hallada completa. Cuenta con un puente fino y resorte de muelle con numerosas espiras a cada lado y en el extremo del aro para sujetar el pie.

Dimensiones: Diámetro del aro: 34 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, 147, Fig. 13.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O54

Procedencia: La Osera. Zona II. Sep. 245.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 2a (de timbal hemiesférico) de Cuadrado (1957). Se conserva únicamente el puente, fundido, de sección rectangular en los tramos ascendente y descendente del puente. La parte superior del puente está formada por un timbal hueco de sección convexa. Tanto la cabecera como la mortaja se encuentran perforadas para permitir el paso del aro.

Dimensiones: Longitud Puente: 34 mm.
Altura: 22 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 136.

Nº Inv. Museo: 1986/81/II/245/1

Nº Catálogo: O55

Procedencia: La Osera. Zona II. Sep. Nº 251.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 2a (de timbal hemiesférico) de Cuadrado (1957). Se conserva el puente, de

sección rectangular en los tramos verticales con dos leves montantes que se apoyan sobre un pequeño timbal de sección convexa, perforado en su pie y su cabecera para permitir el paso del aro, el cual es de sección romboidal y se encuentra fracturado, faltando parte de su tramo izquierdo. La fíbula cuenta con resorte de charnela y se encuentra levemente deformada, con el pie más levantado que el resto, motivo probable de la factura del anillo. La parte superior del puente conserva una pátina dorada

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 49 mm; Altura Puente: 28 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 140.

Nº Inv. Museo: 1986/81/II/251-4

Nº Catálogo: O56

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1330.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 3 (de lenteja) de Cuadrado (1957). Se conserva el puente, de sección rectangular en los tramos verticales con dos leves montantes que se apoyan sobre un pequeño timbal de sección planoconvexa, perforado en su pie y su cabecera para permitir el paso aro, el cual es de sección circular. La fíbula tiene resorte de charnela, aunque se encuentra fracturada.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 27 mm; Altura Puente: 14 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 531.

Nº Inv. Museo: Ávila. 1986/81/IV/702/8

Nº Catálogo: O57

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.347.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 2a (de timbal hemiesférico) de Cuadrado (1957). Se conserva completa (a falta de la aguja), con el puente, fundido, de sección rectangular en los tramos ascendente y descendente del puente. La parte superior del mismo está formada por un timbal hueco de grandes proporciones y sección convexa. La cabecera y la ancha mortaja se encuentran perforadas para permitir el paso del aro, que es de sección circular. Se conservan dos espiras del resorte, una a cada lado de la

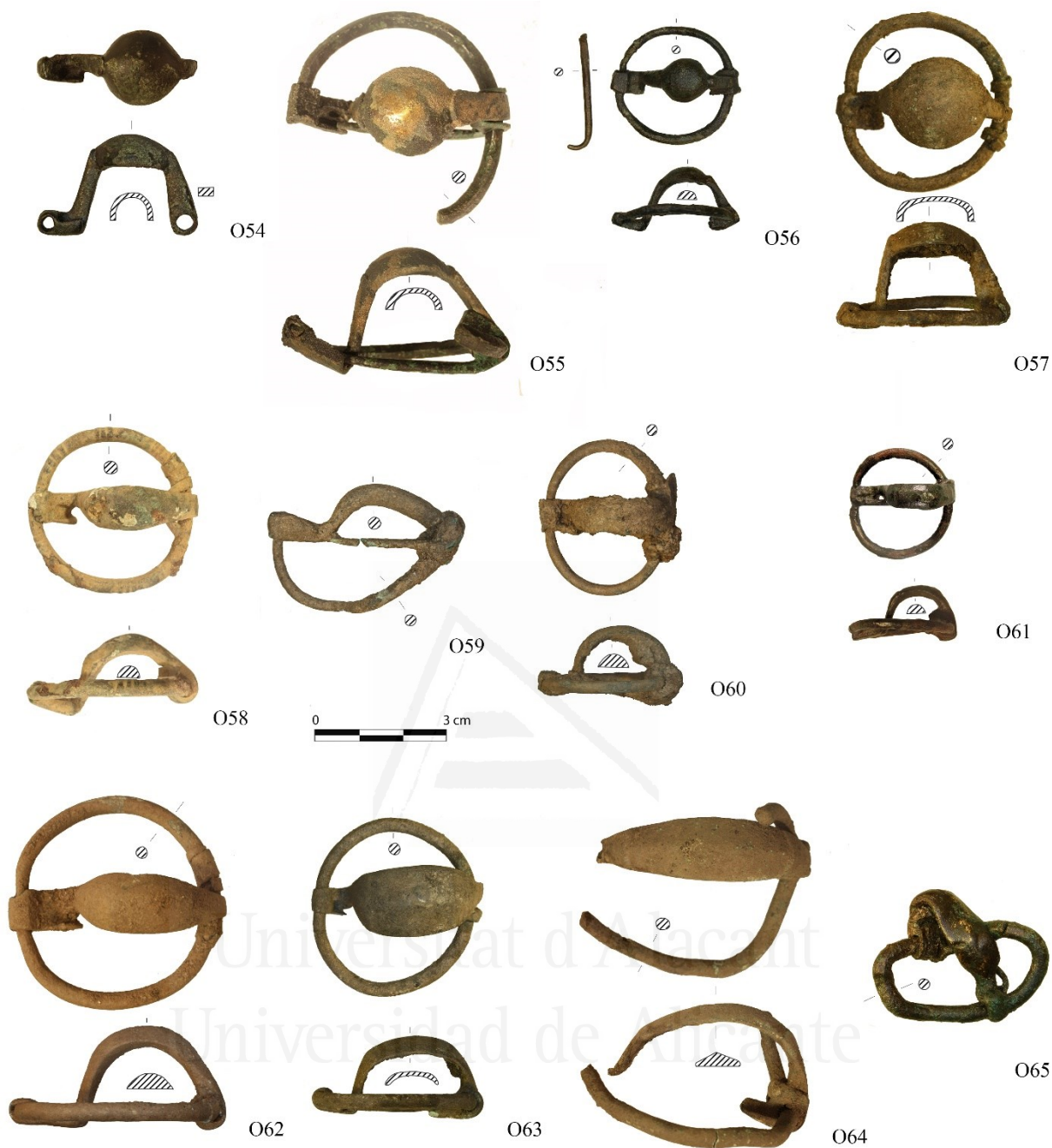


Fig. 97. Fíbulas recuperadas en La Osera.

cabecera, por lo que sería de muelle, aunque no se ha conservado.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 40 mm; Puente: Altura: 24 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 538.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1347/2

Nº Catálogo: O58

Procedencia: La Osera. Zona II. Sin Contexto (“Material suelto del rodal de la finca de Claudio”).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Se conserva el puente, de sección planoconvexa y en mal estado de conservación, perforado en la cabecera y en el

pie para permitir el paso del anillo, de sección circular, con decoración en la mayor parte de su desarrollo, consistente en leves cambios de grosor que le dan aspecto moldurado. El resorte se conserva parcialmente, con tres espiras a la derecha y sólo parte de la primera a la izquierda.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 37 mm; Altura Puente: 19 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 531.178

N° Inv. Museo: 1986/81/II/Suel/1

N° Catálogo: O59

Procedencia: La Osera. Zona II. Sep. 230⁷⁹.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Pese a que la fíbula se encuentra en pésimo estado de conservación, probablemente debido a la acción del fuego, conserva el puente, de sección oval, y aparentemente fundido en una pieza y por tanto perforado para permitir el paso del anillo, de sección circular. En la cabecera, muy mal conservada, parecen apreciarse las dos placas de la charnela del resorte, mientras que la aguja se encuentra fracturada pero completa, con su extremo fundido con la mortaja, cuya forma es indistinguible. Además, falta la mitad del aro y el puente se encuentra totalmente vencido hacia uno de los lados.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 42 mm; Anchura: 30 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 132.

N° Inv. Museo: 1986/81/230/1

N° Catálogo: O60

Procedencia: La Osera. Zona II. Sep. 287.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Se conserva completa. El puente es de sección planoconvexa, y se encuentra perforado en la cabecera y el pie para permitir el paso del anillo, el cual es de sección circular. Conserva parte del resorte,

pero su estado de conservación impide apreciar el número de espiras con el que contaría en origen.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 29 mm; Puente: Anchura 8 mm; Altura: 13 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 148.

N° Inv. Museo: 1986/81/II/287/2

N° Catálogo: O61

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. 416.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Se conserva completa, con el puente de sección planoconvexa, perforado en su cabecera y pie para permitir el paso del anillo, el cual es de sección circular. El resorte, de charnela, también se conserva completo, con la aguja de sección circular.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 25 mm; Puente: 12 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 191.

N° Inv. Museo: 1986/81/III/416/6

N° Catálogo: O62

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 795.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Se conserva el puente, de sección planoconvexa, perforado en su cabecera y pie para permitir el paso del aro, de sección circular. El resorte, de muelle, conserva cuatro espiras en su lado derecho y una en el izquierdo.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 49 mm; Puente: 23 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 386.

N° Inv. Museo: 1986/81/V/795/1

N° Catálogo: O63

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1346.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, muy ancho y de sección convexa, con restos de

⁷⁹ En el M.A.N. se encuentra depositada con una nota que indica: "Los cuadernos hablan de una

fíbula hispánica en esta sepultura y ¿puede? ser ésta", por lo que su atribución no es segura.

tierra y ceniza en la parte interna, y perforado en la cabecera y el pie para permitir el paso del anillo, el cual es de sección circular. El resorte es de muelle, pero sólo conserva la última espira y el comienzo de la aguja.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 43 mm; Puente: 18 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 537.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1346/1

Nº Catálogo: O64

Procedencia: La Osera. Zona I. “Cuadrilátero cercano a las murallas”.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Se conserva el puente, de sección subtriangular, fracturado en el arranque de la mortaja, y con la cabecera perforada para permitir el paso del anillo, de sección circular, y que se conserva fracturado y deformado. El resorte es de charnela, aunque se encuentra fracturada

Dimensiones: Longitud Máxima del aro: 52 mm; Puente: 25 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/I/C.V./1

Nº Catálogo: O65

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 350.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 4c (de navecilla con terminales foliáceos) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección planoconvexa, deformado, con la decoración característica del tipo en los dos extremos de la parte superior elaborada a molde, con la cabecera y el pie perforados para permitir el paso del anillo, de sección circular.

Dimensiones: Diámetro máximo del aro: 40 mm.

Bibliografía: Cabré et al., 1950, Lám. LIV.

Nº Inv. Museo: 1986/81/VI/351/V.

Nº Catálogo: O66

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 724.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 4d (de puente ondulado) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección

planoconvexa, ondulado, y con la cabecera y el pie perforados para permitir el paso del aro, el cual es de sección circular. Los extremos se han salido de la perforación del pie, por lo que la fíbula se ha deformado levemente. No conserva el resorte.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 55 mm; Puente: 24 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 724.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/724/1

Nº Catálogo: O67

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 466.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce, de tipo 6C de Argente (1994) y 4d (con puente ondulado) de Cuadrado (1957). Fue hallada completa, con el puente fundido, de forma ondulada y perforado en cabecera y pie para permitir el paso del anillo, el cual tiene grosor uniforme. El resorte es de charnela.

Dimensiones: Diámetro del aro: 38 mm; Altura Puente: 17 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, 148, Lám. LXIX.

Nº Inv. Museo: 86/81/SC/153

Nº Catálogo: O68

Procedencia: La Osera. Zona IV. Sep. XXXV.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 13 (de puente trapecial) de Cuadrado (1957). Se conserva el puente, de ángulos muy marcados y parte alta plana, con sección acintada. La cabecera y el puente se encuentran perforados para permitir el paso del anillo, de sección circular. El resorte es de charnela, conservándose completo a falta de parte de la aguja, aunque fraccionado en su parte interior.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 47 mm; Puente: 20 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 346.

Nº Inv. Museo: 1986/81/IV/XXV/1

Nº Catálogo: O69

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.280.

Descripción: Fíbula anular hispánica, elaborada en bronce, de tipo 6C



Fig. 98. Fibulas recuperadas en La Osera.

(semifundida) de Argente (1994). Se conserva parte del aro, de sección circular, con el resorte de charnela y el arranque de la fibula. Separado, se conserva el arranque del puente, fundido por separado, con un orificio en la cabecera para permitir el paso del anillo. La forma recta del aro podría indicar una deformación intencional, separando los dos extremos de la fibula, o que se tratase de un objeto en proceso de fabricación.

Dimensiones: Longitud "aro": 55 mm; Fragmento conservado del puente: 11 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 508.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1280/1

Nº Catálogo: O70

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 851.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6D (fundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección planoconvexa, fundido en una pieza con el anillo, que es de sección circular y se encuentra fracturado en múltiples fragmentos, faltando parte del mismo.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 50 mm; Puente: 32 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 396.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/851/1

Nº Catálogo: O71

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.475

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6D (fundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección convexa, fundido en una pieza con el anillo, el cual es de sección romboidal. En el lado derecho de la cabecera conserva tres espiras del resorte de muele, mientras que en el izquierdo se conserva una espira y la aguja.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 38 mm; Puente: 19 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 585.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1475/4

Nº Catálogo: O72

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. LVII.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6D (fundida) de Argente (1994)

y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Se conserva el puente, de sección planoconvexa, fundido en una sola pieza con el anillo, el cual es de sección circular. La fibula parece conservar también parte del resorte, fabricado en hierro, aunque es posible que sea parte de la corrosión del hierro de la punta de lanza con la que se encuentra unida la fibula.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 32 mm; Puente: 15 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 266.

Nº Inv. Museo: 1986/81/III/LVII/4

Nº Catálogo: O73

Procedencia: La Osera. Zona V. Sin Contexto.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6D (fundida) de Argente (1994) y 4g (de anillo grueso) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección planoconvexa, fundido en una pieza con el anillo, de sección circular, fracturado en el lateral izquierdo, faltando parte del mismo.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 23 mm; Puente: 13 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 524.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/SC/12

Nº Catálogo: O74

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 951.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6D (fundida) de Argente (1994) y 13 (de puente trapecial) de Cuadrado (1957). Se conserva en muy mal estado. El puente, de sección convexa, se encuentra fracturado y conserva restos de tierra y ceniza en su parte interior, probablemente de la cremación del individuo que la portaba, lo cual explicaría, además, su lamentable estado de conservación. La cabecera, bífida, conserva la abertura para el resorte, de charnela de tope osculador, cuya aguja se conserva.

Dimensiones: Puente: Longitud máxima: 56 mm; Anchura: 17 mm; Aguja: 44 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 421.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/951/1

Nº Catálogo: O75

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. 446.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6D (fundida) de Argente (1994). Conserva el tramo descendente del pie, de sección planoconvexa, fundido en una sola pieza con el anillo, de sección romboidal, que se encuentra fracturado, faltando toda la mitad izquierda y parte de la derecha.

Dimensiones: Diámetro externo del aro conservado: 38 mm; Puente (altura conservada): 13 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 208.

Nº Inv. Museo: 1986/81/III/444/6

Nº Catálogo: O76

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.061.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6D (fundida) de Argente (1994). Se conserva únicamente parte del anillo de sección circular, que, con el puente, fue fundido en una sola pieza.

Dimensiones: Longitud entre extremos del anillo: 36 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 451.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1061/6

Nº Catálogo: O77

Procedencia: La Osera. Restos del ajuar funerario de una sepultura de la necrópolis de La Osera hallados tras las excavaciones clandestinas llevadas a cabo en 1939 (Chamartín, Ávila).

Descripción: Fragmento de fíbula anular elaborada en plata⁸⁰ de tipo 2d (con cabuchón) de Cuadrado (1957). Conserva parte del anillo y el puente, deformado, con un soporte circular destinado a albergar un cabuchón de coral.

Dimensiones: Distancia entre los dos extremos del aro: 23 mm; Longitud del resorte: 34 mm.

Bibliografía: Cuadrado, 1957, Fig. 9, 1.

Nº Inv. Museo: No Conservada.

Nº Catálogo: O78

Procedencia: La Osera. Zona IV. Sep. 676.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 4b de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección moldurada, fracturado en ambos extremos, y algunos fragmentos del anillo, de sección circular. Por su estado de conservación no se puede determinar su sistema de fabricación.

Dimensiones: Longitud del Puente: 26 mm; Altura del puente: 15 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 319.

Nº Inv. Museo: 1989/81/IV/676/1

Nº Catálogo: O79

Procedencia: La Osera. Zona I. Sep. 19.

Descripción: Fragmento de fíbula anular hispánica de bronce. Conserva parte del anillo, de sección romboidal, con tres espiras del resorte alrededor del mismo.

Dimensiones: Longitud: 21 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 25.

Nº Inv. Museo: 1986/81/I/19/7

Nº Catálogo: O80

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 829.

Descripción: Fragmento de fíbula anular hispánica, elaborada en bronce. Se conserva parte del anillo, de sección circular, y parte de una de las espiras del resorte.

Dimensiones: Longitud: 20 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 392.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/829/2

Nº Catálogo: O81

Procedencia: La Osera. Zona IV. Sep. 614

Descripción: Fíbula anular hispánica, elaborada en bronce. Conserva parte del anillo, de sección aplanada, así como tres espiras del resorte y parte de la aguja, de sección oval.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 45 mm; Aguja: 25 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 300.

Nº Inv. Museo: 1986/81/IV/614/1

⁸⁰ En el pie de página de la fotografía original se dice textualmente “Fíbulas de bronce y plata, un brazalete de bronce y cuentas de collar de pasta vítrea” (Cabré *et al.* 1932, Fig. 12). Creemos que

la alusión a la fíbula de plata se refiere a esta fíbula, ya que el resto son modelos habitualmente elaborados en bronce.



Fig. 99. Fíbulas recuperadas en La Osera. O77 según Archivo Cabré (CABRE-2989).

Nº Catálogo: O82

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.210.

Descripción: Fíbula anular hispánica elaborada en bronce. Se conserva parte del aro, de sección circular, así como dos espiras del resorte y diversos fragmentos de lo que podría ser el puente o la aguja. En el diario (Baquedano, 2016, II 492) no se hace referencia alguna a la fíbula, pero podría formar parte de los “fragmentos de brazaletes” que se mencionan.

Dimensiones: Longitud del fragmento mayor del aro: 30 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 493.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1210/4

Nº Catálogo: O83

Procedencia: La Osera. Zona IV. Sep. 630.

Descripción: Fíbula anular hispánica, fabricada en bronce, en muy mal estado de conservación. Conserva el aro, fracturado en cinco partes, en las que conserva restos del pie y el resorte.

Dimensiones: Longitud del fragmento mayor: 42 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 305.

Nº Inv. Museo: 1986/81/IV/630/5

Nº Catálogo: O84

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1320.

Descripción: Fíbula anular hispánica. Fue hallado medio aro con un conjunto de espiras del resorte.

Dimensiones: 26 x 21 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 528.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1087/10

Nº Catálogo: O85

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.338.

Descripción: Fragmentos muy deformados de una fíbula anular hispánica elaborada en bronce. Aunque se conservan en muy mal estado, cuenta con el pie, unido al anillo, y parte del resorte con el aro en el otro fragmento.

Dimensiones: Longitud del fragmento mayor: 45 mm; Longitud del fragmento menor: 36 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 535.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1338/3

Nº Catálogo: O86

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.370.

Descripción: Fíbula anular hispánica elaborada en bronce. Conserva parte del aro, de sección romboidal con grosor levemente descendente hacia los extremos, y tres espiras del resorte en la cabecera.

Dimensiones: Longitud: 59 mm; Altura: 41 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 545.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1470/2

Nº Catálogo: O87

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.407.

Descripción: Puente de fíbula, elaborado en bronce y de sección planoconvexa, probablemente de una fíbula anular hispánica.

Dimensiones: Puente: 35 x 18 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 558.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1407/2

Nº Catálogo: O88

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.424.

Descripción: Fragmento del aro de una fíbula anular hispánica elaborada en bronce, de sección circular.

Dimensiones: Longitud: 33 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 565.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1424/3

Nº Catálogo: O89

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.471.

Descripción: Fragmento del aro de una fíbula anular hispánica elaborada en bronce, de sección romboidal y superficie estriada.

Dimensiones: Longitud: 43 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 853.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1471/4

Nº Catálogo: O90

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. XXXVIII.

Descripción: Aro de una fíbula anular hispánica elaborada en bronce, de sección circular. El anillo se encuentra completo pero fracturado, decorado en toda su extensión con pequeñas líneas incisas. Se conserva también el resorte de charnela, por lo que se trataría de un modelo semifundido.

Dimensiones: Diámetro externo: 50 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 254.
Nº Inv. Museo: 1986/81/III/XXXVIII/4

Nº Catálogo: O91

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 146.
Descripción: Fragmento del aro de una fíbula anular hispánica de bronce, de sección circular, que conserva dos espiras del resorte de muelle. En el dibujo publicado por Cabré *et al.* (1950, Fig. 12), conserva el puente y más espiras del resorte, hoy perdidos.
Dimensiones: Longitud: 29 mm.
Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 12.
Nº Inv. Museo: 1986/81/VI/146/2

Nº Catálogo: O92

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 225.
Descripción: Fragmento del aro de una fíbula anular hispánica de bronce, de sección romboidal, que conserva cuatro espiras del resorte de muelle y parte de la aguja, de sección circular.
Dimensiones: Longitud aguja: 22 mm. Fragmento mayor de aro: 20 mm.
Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 12.
Nº Inv. Museo: 1986/81/VI/225/1

Nº Catálogo: O93

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 260.
Descripción: Parte del aro de una fíbula anular hispánica de bronce, de sección romboidal, que conserva dos espiras del resorte de muelle y parte de la aguja, de sección circular, fracturada.
Dimensiones: Longitud aguja: 20 mm. Diámetro externo del aro: 26 mm.
Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, 120.
Nº Inv. Museo: 1986/81/VI/260/2

Nº Catálogo: O94

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 265.
Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce, de sección oval con los extremos apuntados. Conserva parte del aro, fracturado, con parte del resorte de muelle, de sección aplanada, en la cabecera.
Dimensiones: Diámetro externo del aro: 47 mm.
Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, 121.
Nº Inv. Museo: 1986/81/VI/265/2

Nº Catálogo: O95

Procedencia: La Osera. Zona I. Sep. 147.
Descripción: Fíbula anular hispánica. Apareció el anillo, deformado, con numerosas espiras, probablemente para sujetar el arrollamiento del pie, aunque el esquematismo del dibujo impide verificarlo, y lo que parece ser el puente de la fíbula.
Dimensiones: Indeterminable.
Bibliografía: Baquedano, 2016, 65.
Nº Inv. Museo: No Conservada.

Nº Catálogo: O96

Procedencia: La Osera. Zona II. Sep. 295.
Descripción: Fíbula anular hispánica. Apareció parte del anillo con restos del resorte y la aguja.
Bibliografía: Baquedano, 2015, 1030.
Nº Inv. Museo: No Conservada.

Nº Catálogo: O97

Procedencia: La Osera. Zona IV. Sep. 606.
Descripción: Fíbula anular hispánica. Fue hallada completa a falta de la aguja, con la parte derecha del anillo deformada o fracturada. El puente parece contar con una forma angulosa en su extremo final.
Dimensiones: Indeterminables.
Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 297.
Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O98

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 981.
Descripción: Fíbula anular hispánica. El esquematismo del dibujo impide determinar su tipo. Fue hallada con el puente y la mitad izquierda del aro.
Dimensiones: Indeterminables.
Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 428-29.
Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O99

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1046.
Descripción: Fíbula anular hispánica. Fue hallada completa, aunque el puente parece haberse separado del extremo del anillo.
Dimensiones: Indeterminables.
Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 448.
Nº Inv. Museo: No conservada.

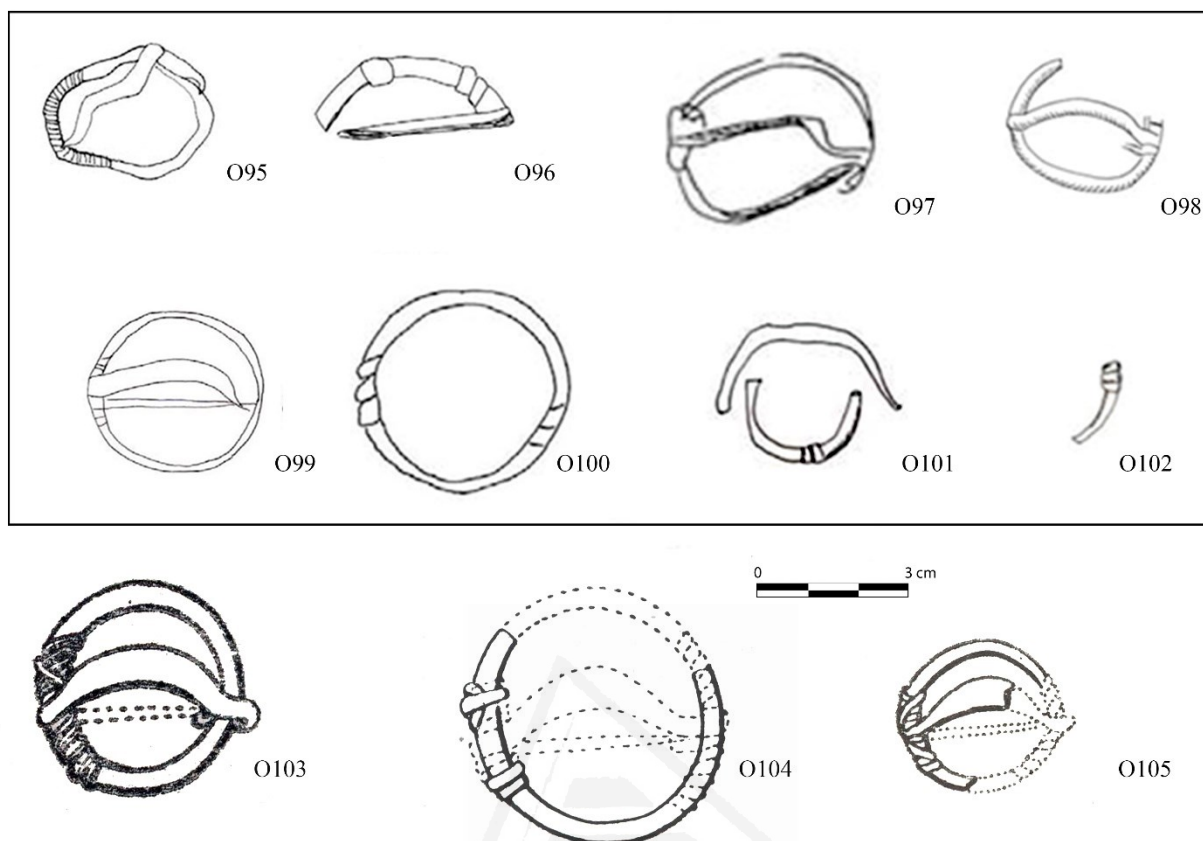


Fig. 100. Fibulas recuperadas en La Osera. O95-O102 según Baquedano (2015). O103-105 según Cabré et al. (1950).

Nº Catálogo: O100

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1046.

Descripción: Posible fíbula anular hispánica. Se halló el puente, con lo que parecen ser las espiras del resorte en la cabecera y para evitar el movimiento del pie.

Dimensiones: Indeterminables.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 448.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O101

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1083.

Descripción: Fíbula anular hispánica. Fue hallado la mitad de un aro con dos espiras del resorte.

Dimensiones: Indeterminables.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 458.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O102

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1372.

Descripción: Fragmento del aro de una fíbula anular hispánica, conservando varias espiras del resorte.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 546.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O103

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 188.

Descripción: Fíbula anular hispánica. Fue hallada completa a excepción de la aguja, y cuenta con numerosas espiras en el resorte.

Dimensiones: Diámetro del aro: 43 mm.

Bibliografía: Cabré et al., 1950, 112, Fig. 11.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O104

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 228.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce. Apareció parte del anillo, faltándole parte de su lado izquierdo, y conservando parte de las espiras del resorte de muelle.

Dimensiones: Diámetro del aro: 48 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, 117, Lám. XLIII.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O105

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 444.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce. Fue hallado parte del anillo, fracturado faltando el extremo del pie; se conserva el resorte completo a falta de la aguja, y parte del puente, fracturado en el tramo descendente del puente.

Dimensiones: Diámetro del aro: 30 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, 144, Fig. 13.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Tenemos constancia, además, de 15 fíbulas anulares hispánicas mencionadas en los diarios de excavación (Baquedano, 2016, II) o en la memoria de excavación de la Zona VI (Cabré *et al.*, 1950) para las que no se conserva documentación gráfica alguna ni se encuentran depositadas en los museos visitados. Probablemente alguna de ellas se corresponda con los ejemplares “Sin contexto” de los museos, pero nos ha sido imposible reintegrarlas dado que carecemos de imágenes para comparar.

Las sepulturas con fíbulas anulares serían: 177 (Baquedano, 2016, II, 77); 512 (*Ibidem*, 227); 677 (*Ibidem*, 319); 720-722 (*Ibidem*, 363); 794 (*Ibidem*, 385); 1037 (*Ibidem*, 447); II (*Ibidem*, 330); LIX (*Ibidem*, 267). De la Zona VI: 145 (Cabré *et al.*, 1950, 105); 220 (*Ibidem*, 115); 367 (*Ibidem*, 132); 423 (*Ibidem*, 141); 454 (*Ibidem*, 145); 456 (*Ibidem*, 147).

Nº Catálogo: O106

Procedencia: La Osera. Zona I. Sep. 30.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo acebuchal. Conserva el puente, de sección cóncava con cresta central, fracturado a la altura de la mortaja, y el resorte, de cuerda interna y del cual conserva únicamente dos espiras. La superficie se encuentra profusamente decorada.

Dimensiones: Longitud: 60 mm; Altura: 24 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 31.

Nº Inv. Museo: 86/81/I/30

Nº Catálogo: O107

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. LII.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo acebuchal. Conserva el puente, de sección cóncava con cresta central, fracturado a la altura de la mortaja, y el arranque del resorte, de cuerda interna. Además, parte de la aguja se encuentra unida al puente por la parte inferior, probablemente durante el proceso de cremación. La superficie del puente se encuentra profusamente decorada mediante incisiones y motivos en zig-zag, aunque el estado de conservación impide apreciar los detalles.

Dimensiones: Longitud: 67 mm; Altura: 26 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 31.

Nº Inv. Museo: 86/81/III/LII/9

Nº Catálogo: O108

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 64.

Descripción: Fíbula de bronce aparentemente elaborada en una pieza con resorte de cuerda interna. El puente tiene forma romboidal y lo que parece ser un fino pie vuelto, aunque podría tratarse de la mortaja dibujada de manera esquemática. En la memoria de la excavación se dice que recuerda a las de tipo “hoja de laurel”, aunque debido al pie “estrecho” podría tratarse de un ejemplar escutiforme. Sin embargo, su tamaño probablemente indique su pertenencia al tipo “Acebuchal”.

Dimensiones: Longitud: 73 mm; Anchura: 14 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 9.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O109

Procedencia: La Osera. Zona I. Sep. 94.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo escutiforme. Se conserva completa, salvo por el desgaste de los laterales del puente. El resorte, de cuerda interna, se enrolla sobre un eje con dos espiras a cada lado, mientras que el puente, de forma oval, se encuentra profusamente decorado con motivos en zig-zag, aunque su desgaste dificulta su apreciación. El pie consiste en una fina lámina



Fig. 101. Fibulas recuperadas en La Osera.

que se vuelve hacia el puente en forma de “S” con terminación redondeada y decoración de finas líneas paralelas.

Dimensiones: Longitud máxima: 32 mm; Anchura máxima: 12 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 49.

Nº Inv. Museo: 1986/81/II/282/3b

Nº Catálogo: O110

Procedencia: La Osera. Zona. VI. Sep. 455.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo escutiforme. Apareció completa, con el puente de forma romboidal y un pie fino vuelto hacia sí mismo. En su aguja se encontraba ensartada una cuenta de pasta vítrea (Cabré *et al.*, 1950, 145).

Dimensiones: Longitud máxima: 35 mm; Altura máxima: 10 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Lám. LXIX.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O111

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 829.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo escutiforme. Se conserva el puente, con los laterales fracturados y muy desgastados, con un nervio central que lo recorre en su parte superior. Se encuentra fracturada en el arranque de la mortaja, mientras que, en el resorte, de cuerda interna, conserva únicamente dos espiras en su lado derecho.

Dimensiones: Longitud máxima: 52 mm; Altura máxima: 18 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 391.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/829/1

Nº Catálogo: O112

Procedencia: La Osera. Zona II. Túmulo P.

Descripción: Fíbula de pie alzado asimilable al tipo 7B de Argente (1994), de bronce, fabricada en una pieza. La fíbula consta de un puente de sección circular que se aplanan en la cabecera para formar el resorte y cuenta con un pequeño remate cuadrangular a forma de

adorno caudal. La fíbula se encuentra deformada.

Dimensiones: Longitud máxima: 53 mm, Anchura máxima: 29 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 102.

Nº Inv. Museo: 1986/81/II/T.P./1

Nº Catálogo: O113

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1061.

Descripción: Fragmento de fíbula de mesa cuadrada, en bronce. Se conserva parte del pie y el adorno, cuadrangular y de grosor reducido. Su estado de conservación no permite apreciar decoración.

Dimensiones: Altura del pie conservada: 12 mm. Adorno: 19 x 19 x 3 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 451.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1061/4.

Nº Catálogo: O114

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.499⁸¹

Descripción: Fragmento de fíbula de mesa cuadrada, en bronce. Se conserva parte del pie y el adorno, cuadrangular y de grosor reducido. Se encuentra profusamente decorada, incluyendo los laterales del adorno caudal, con círculos concéntricos y líneas de puntos.

Dimensiones: Altura del pie: 25 mm; Adorno: 18 x 18 x 4 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 594.

Nº Inv. Museo: 1986/81/IV/600/V/1470/1

Nº Catálogo: O115

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. XXXVIII.

Descripción: Fragmento de fíbula de mesa cuadrada, en bronce. Se conserva parte del pie y el adorno, cuadrangular y de gran grosor. Su estado de conservación impide apreciar con detalle los posibles restos de decoración, aunque parece que, al menos, la parte superior del adorno sí se encuentra decorada.

Dimensiones: Altura del pie: 27 mm; Adorno: 25 x 24 x 10 mm.

del pie) y la decoración superior (aunque aparentemente no la lateral) parece corresponderse con el fragmento dibujado en el diario de excavación referente a esta sepultura (Baquedano, 2016, II, 594).

⁸¹ En el MAN está depositada como parte del ajuar de las Seps. 600 o 1.470, pero no consta en los diarios de excavación (Baquedano, 2016, II, 597; *Ib.* 582) como parte de ninguna de las dos. No obstante, por la forma (conserva el arranque

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 254.
Nº Inv. Museo: 1986/81/XXXVIII/3

Nº Catálogo: O116

Procedencia: La Osera. Zona IV. Sep. 682.

Descripción: Fíbula de mesa cuadrada, de bronce y fabricada en una pieza. Se encuentra completa a falta de resorte y aguja, aunque fracturada entre la mortaja y el pie y con restos de pegamento en el pie fruto de un intento de unión del mismo con el puente. Éste, semicircular y robusto, presenta sección levemente acanalada, y un menor desarrollo en el lado de la cabecera, que se encuentra partida, impidiendo determinar el número de piezas del resorte. El pie tiene forma cuadrada con un grosor medio. La fíbula se encuentra profusamente decorada en toda su extensión, aunque en el puente, que cuenta con puntos y círculos concéntricos, se encuentra prácticamente perdida.

Dimensiones: Longitud máxima del puente: 44 mm; Altura del pie: 27 mm; Adorno: 18 x 18 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 320.

Nº Inv. Museo: 1986/81/18/S.C./7

Nº Catálogo: O117

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1176.

Descripción: Fíbula de mesa cuadrada, de bronce, fabricada en una pieza. Se conserva completa a falta de parte del resorte y la aguja. El puente es semicircular y muy ancho, con sección cóncava en su parte inferior y moldurada en la superior, con dos aristas y dos nervios centrales. El pie, alto y de gran tamaño, se encuentra rematado por un adorno cuadrangular de grosor medio, que aparece girado respecto al puente. La fíbula se encuentra profusamente decorada en prácticamente toda su extensión con círculos concéntricos, enlazados o no, y líneas de puntos.

Dimensiones: Longitud máxima: 52 mm; Altura del pie: 26 mm; Adorno: 19 x 19 x 5.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 486.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1176/1.

Nº Catálogo: O118

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.241.

Descripción: Fíbula de mesa cuadrada, de bronce, fabricada en una pieza. Se conserva completa a falta del resorte y la aguja. El puente, semicircular y muy robusto, tiene sección curva en la parte inferior, lados rectos y dos nervios centrales. El pie también es muy robusto y se encuentra rematado por un adorno cuadrado muy grueso. La fíbula se encuentra decorada en el puente por líneas de puntos paralelas a los nervios, triángulos en el lateral del adorno y círculos concéntricos en la parte superior.

Dimensiones: Longitud máxima: 74 mm; Altura del pie: 38 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 500.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1241/1.

Nº Catálogo: O119

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1437.

Descripción: Fíbula de mesa cuadrada, de bronce y fabricada en una pieza. Se encuentra completa a falta de parte del resorte y la aguja. El puente, alto y semicircular, presenta sección hexagonal, mientras que el pie, también alto y separado del puente, se encuentra rematado por un adorno caudal cuadrangular decorado en su parte superior por líneas incisas paralelas al borde del mismo. Además, se conservan dos espiras del resorte.

Dimensiones: Longitud máxima: 57 mm; Altura del pie: 24 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 570.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1437/4.

Nº Catálogo: O120

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1469.

Descripción: Fíbula de mesa cuadrada, de bronce, fabricada en una pieza. Se conserva completa a falta de parte del resorte y la aguja. El puente es semicircular con sección cóncava en la parte inferior y semicircular con tres pequeñas aristas marcadas por líneas incisas en la parte superior. El pie, alto, se encuentra rematado por un adorno cuadrangular muy fino. La fíbula no se encuentra decorada más que por las incisiones del puente y en los cuatro lados de la parte superior del adorno. El resorte conserva únicamente dos espiras.



Fig. 102. Fíbulas recuperadas en La Osera.

Dimensiones: Longitud máxima: 64 mm;
Altura del pie: 29 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 581.

N° Inv. Museo: 1986/81/IV/1469/1.

N° Catálogo: O121

Procedencia: La Osera. Zona IV. Sep. LVII.

Descripción: Fíbula de mesa cuadrada, de bronce, fabricada en una pieza. Se conserva completa y es muy similar al de la sepultura 1469. El puente, de sección convexa con tres finas aristas, tiene un menor desarrollo en la parte de la cabecera. El pie, alto, se encuentra rematado por un adorno cuadrangular de grosor reducido. Aparentemente carece de decoración, aunque puede ser que estén ocultas por sus abundantes concreciones.

Dimensiones: Longitud máxima: 43 mm;
Altura del pie: 18 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 356.

N° Inv. Museo: 1986/81/IV/LVII/2

N° Catálogo: O122

Procedencia: La Osera. Zona IV. Sep. LVIII.

Descripción: Fíbula de mesa cuadrada, de bronce, fabricada en una pieza. Se conserva fracturada a la altura de la mortaja, pero completa a falta del resorte y la aguja. El puente es semicircular, ancho y robusto, de sección cóncava en su parte inferior con dos aristas laterales y dos nervios centrales en la superior. El pie, muy robusto, se encuentra rematado por un adorno cuadrangular de grosor medio. La fíbula carece de decoración o se encuentra perdida por su estado de conservación.

Dimensiones: Longitud máxima del puente: 41 mm; Altura del pie: 27 mm; Adorno: 16 x 16 x 6.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 356.

N° Inv. Museo: 1986/81/IV/LII/10

N° Catálogo: O123

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1125.

Descripción: Fíbula de mesa cuadrada, de bronce, fabricada en una pieza. Se conserva completa, aunque fracturada y deformada debido a la acción del fuego. El puente es circular y de sección planoconvexa, mientras que el pie es alto y el adorno muy plano. Se

conservan dos espiras del resorte y la aguja de sección circular. El pie se encuentra fracturado a la altura de la mortaja, pero unido a la cabecera.

Dimensiones: Distancia entre la cabecera y la fractura del pie: 48 mm; Anchura del Adorno: 23 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 472.

N° Inv. Museo: 1986/81/V/1125.

N° Catálogo: O124

Procedencia: La Osera. Zona IV. Sep. 698.

Descripción: Fíbula de mesa cuadrada, de bronce, fabricada en dos piezas. Se conserva el puente y el pie, fracturado. El primero, ancho y semicircular tiene una sección formada por dos aristas laterales y un nervio central con dos pequeñas acanaladuras. El pie, alto, se encuentra rematado por un adorno cuadrangular de poco grosor, y fracturado respecto al puente. La fíbula cuenta con un sistema de resorte singular, consistente en una perforación en el puente. El estado de conservación sólo permite apreciar decoración en la parte superior del adorno del pie, donde observamos círculos concéntricos enlazados enmarcados por líneas de puntos, pero es probable que contase con ella también en el puente y en el resto del pie.

Dimensiones: Longitud máxima del puente: 44 mm; Altura del pie: 25 mm; Adorno: 16 x 16 x 4.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 322.

N° Inv. Museo: 1986/81/V/1180/698.

N° Catálogo: O125

Procedencia: La Osera. Zona II. Sep. 273.

Descripción: Fíbula de mesa cuadrada, de bronce. Se encuentra completa a falta de resorte y aguja, aunque extremadamente deformada, probablemente como consecuencia de haber sufrido el proceso de cremación junto al difunto. El puente presenta sección moldurada con tres nervios centrales y un vástago de unión con el pie, el cual tiene escaso grosor. La decoración únicamente se aprecia en la parte superior del adorno del pie, con tres series triples de círculos concéntricos dispuestos de manera regular.

Dimensiones: Longitud máxima: 79 mm;
Dimensiones del adorno: 25 x 25 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 144.

Nº Inv. Museo: 1986/81/III/273/1

Nº Catálogo: O126

Procedencia: La Osera. Zona I. Sep. 168.

Descripción: Fíbula de mesa cuadrada, de bronce y fabricada en dos piezas. Se conserva completa y restaurada. El puente, ancho y robusto, muestra una marcada arista central y dos laterales, y un gran vástago de unión que lo une con el pie, el cual cuenta con una mesa cuadrada de grosor medio. El resorte, de cuerda interna, cuenta con tres espiras a cada lado articuladas sobre una pequeña barra. La fíbula se encuentra profusamente decorada en prácticamente toda su superficie mediante zig-zag formado por triángulos punteados, líneas de puntos y óvalos también punteados. Además, el pie cuenta con líneas paralelas a sus aristas.

Dimensiones: Longitud máxima: 61 mm;
Altura del pie: 24 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 73.

Nº Inv. Museo: 1986/81/IV/702/9

Nº Catálogo: O127

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 762.

Descripción: Fíbula de mesa cuadrada, de bronce y fabricada en dos piezas. Se conserva completa a falta del resorte y la aguja. El puente, ancho y robusto, muestra una marcada arista central y dos laterales, y un gran vástago de unión que lo une con el pie, el cual cuenta con una mesa cuadrada de gran grosor. La fíbula se encuentra profusamente decorada en prácticamente toda su superficie; el adorno caudal la ha perdido casi por completo, sólo se aprecian las líneas paralelas a las aristas que enmarcarían probablemente círculos concéntricos, mientras que los laterales del mismo se decoran con triángulos formando zig-zag. El puente cuenta con líneas de puntos y óvalos también punteados. Además, el pie cuenta con dos líneas que nacen desde el adorno caudal y se unen una sola a media altura.

Dimensiones: Longitud máxima: 63 mm;
Altura del pie: 36 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 373.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/762/3

Nº Catálogo: O128

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 270.

Descripción: Fíbula de mesa cuadrada, de bronce. Conserva parte del puente y el adorno del pie. El puente, de sección variable debido al estado de conservación de la fíbula, pero con dos nervios centrales, se une al pie en su parte más alta. El pie se encuentra rematado por un adorno cuadrangular de gran grosor. El estado de conservación sólo permite apreciar decoración a modo de pequeñas incisiones lineales en el puente, entre dos de los nervios.

Dimensiones: Longitud máxima: 60 mm;
Adorno: 17 x 19 x 12 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Lám. L.

Nº Inv. Museo: 86/81/VI/270/12.

Nº Catálogo: O129

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. LV.

Descripción: Fíbula de mesa cuadrada elaborada en bronce fracturada a la altura de la cabecera. Conserva el puente, de sección convexa con dos nervios, y el pie, alzado en vertical con un remate cuadrangular.

Dimensiones: 47 x 33 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 265.

Nº Inv. Museo: 86/81/III/LV/6

Nº Catálogo: O130

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1071.

Descripción: Fíbula de mesa cuadrada elaborada en bronce. Apareció fracturada a la altura del arranque del resorte, de una pieza y cuerda interna. Conservaba el apéndice caudal, alzado en vertical, con el adorno cuadrangular.

Dimensiones: Desconocidas.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 454.

Nº Inv. Museo: No Conservada.

Nº Catálogo: O131

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. 436.

Descripción: Fíbula de mesa cuadrada elaborada en bronce. Apareció fracturada a la altura del arranque del resorte. Conservaba el apéndice caudal, alzado en vertical, con el adorno cuadrangular.

Dimensiones: Desconocidas.

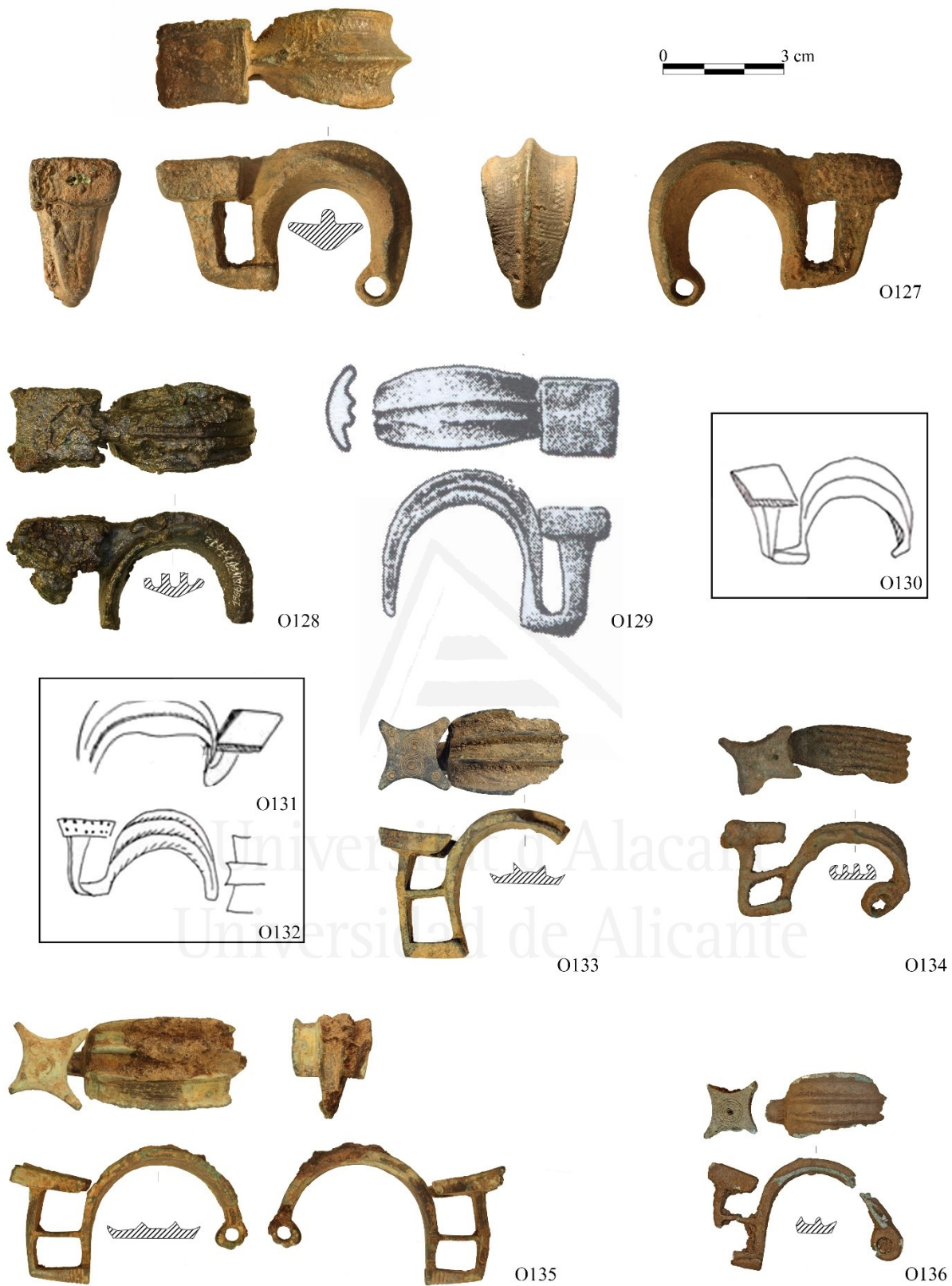


Fig. 103. Fibulas recuperadas en La Osera. O129 según Baquedano (2016); O130-O132 según Baquedano (2015).

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 200.
Nº Inv. Museo: No Conservada.

Nº Catálogo: O132

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. XVI.
Descripción: Fíbula de mesa cuadrada elaborada en bronce. Apareció fracturada a la altura del arranque del resorte. Conservaba el apéndice caudal, alzado en vertical, con el adorno cuadrangular y decoración en los laterales del mismo.

Dimensiones: Desconocidas.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 243.

Nº Inv. Museo: No Conservada.

Nº Catálogo: O133

Procedencia: La Osera. Zona I. Sep. 136.

Descripción: Fíbula de mesa rómbica, de bronce. Conserva parte del puente y el pie. El primero tiene sección aplanada en la parte inferior y cuatro aristas en la superior. Un vástago a media altura une esta parte con el pie, alto y curvado hacia el puente a media altura, rematado por un adorno rectangular de lados convexos. La fíbula presenta decoración únicamente en el lado superior del adorno, consistente en círculos concéntricos de distintos tamaños.

Dimensiones: Longitud conservada: 47 mm; Altura del pie: 31 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 62.

Nº Inv. Museo: 86/81/I/136/1

Nº Catálogo: O134

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. 456.

Descripción: Fíbula de mesa rómbica, de bronce, fabricada en dos piezas. Se conserva completa a falta del resorte del pie, aunque su estado de conservación es muy malo y se encuentra deformada. El puente tiene sección moldurada con cuatro nervios, reduce su anchura en la zona de la cabecera y cuenta con un vástago que lo une con el pie, el cual es alto, llegando a la altura máxima del puente, y rematado por un adorno caudal de forma cuadrada de lados cóncavos. El estado de conservación impide apreciar decoraciones.

Dimensiones: Longitud máxima: 47 mm; Altura del pie: 24 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 210.

Nº Inv. Museo: 1986-81-III-453-24

Nº Catálogo: O135

Procedencia: La Osera. Zona II. Sep. 363.

Descripción: Fíbula de mesa rómbica, de bronce, fabricada en dos piezas. Se conserva completa a falta de resorte y aguja. El puente es ancho y de sección aplanada con cuatro nervios, con un menor desarrollo en la parte de la cabecera, la cual reduce su anchura drásticamente respecto al resto del puente. El pie, que se encuentra unido al puente en la mitad de su desarrollo por un vástago, se encuentra rematado por un adorno caudal cuadrangular de lados cóncavos. Pese al estado de conservación, parece apreciarse decoración en el lado superior del pie y una serie de líneas paralelas en el lado inferior de la mortaja y el lateral derecho del puente.

Dimensiones: Longitud máxima: 60 mm; Altura del pie: 26 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 132.

Nº Inv. Museo: MAN 86/81/II/363/1

Nº Catálogo: O136

Procedencia: La Osera. Zona IV. Sep. 572.

Descripción: Fíbula de mesa rómbica, de bronce, fabricada en dos piezas. Conserva parte del puente y el pie, aunque ambos se encuentran fracturados. El primero tiene sección aplanada con cuatro aristas en la parte superior, y reduce su anchura en la cabecera. Un vástago a media altura une el puente con el pie, alto y curvado hacia el puente a media altura, rematado por un adorno rectangular de lados convexos. La fíbula presenta decoración únicamente en el lado superior del adorno, consistente en círculos concéntricos.

Dimensiones: Distancia entre las fracturas: 36 mm; Longitud cabecera: 18 mm; Altura del pie: 16 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 290.

Nº Inv. Museo: 86/81/IV/572/1

Nº Catálogo: O137

Procedencia: La Osera. Zona II. Sep. 280.

Descripción: Adorno caudal de una fíbula de dado rómbico, con los extremos asimétricos debido a su estado de conservación. Se encuentra decorado con círculos concéntricos



Fig. 104. Fibulas recuperadas en La Osera.

unidos y líneas de puntos en su parte superior, y círculos concéntricos en los dos laterales. Es posible que también los tuviese en la parte delantera, pero su estado de conservación impide apreciarlos.

Dimensiones: 19 x 19 x 12 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 146.

Nº Inv. Museo: 1986/V/1441/2

Nº Catálogo: O138

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. 430.

Descripción: Fíbula de dado rómbico, de bronce, fabricada en dos piezas. Se conserva completa a excepción de la aguja. El puente, semicircular, tiene un menor desarrollo en la cabecera y sección moldurada con tres aristas. El pie, unido al puente en la mitad de su desarrollo por un vástago, tiene forma de cubo con lados convexos. La fíbula se encuentra bajo la mortaja y con círculos concéntricos en la parte superior de su adorno caudal. La fíbula es muy similar a las de mesa rómbica, únicamente se diferencia de estas en el grosor del adorno.

Dimensiones: Longitud máxima: 52 mm; Altura pie: 30 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 198.

Nº Inv. Museo: 1986/81/III/430/1.

Nº Catálogo: O139

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. 481.

Descripción: Fíbula de dado rómbico, de bronce, fabricada en dos piezas. Se conserva completa a excepción de la aguja. El puente, semicircular, tiene un menor desarrollo en la cabecera y sección moldurada con cinco nervios. El pie, unido al puente en la mitad de su desarrollo por un vástago, tiene forma de cubo con lados convexos. La fíbula cuenta con abundante decoración en el pie, compuesta por círculos concéntricos dispuestos en franjas paralelas y líneas rellenas de puntos, así como un triple círculo en la parte central del lado superior del pie.

Dimensiones: Longitud máxima: 65 mm; Altura pie: 33 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 219.

Nº Inv. Museo: 1986/81/III/481/6

Nº Catálogo: O140

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.000.

Descripción: Fíbula de dado rómbico, de bronce, fabricada en dos piezas. Se conserva completa. El puente, semicircular, tiene sección curva en su parte inferior y con tres aristas en la superior. El resorte, de cuerda interna, presenta tres espiras a cada lado de la cabecera y un engrosamiento en los extremos que podría deberse a la oxidación de un vástago de hierro que articule el resorte. La aguja es de sección circular. El pie tiene forma cúbica con lados convexos. La fíbula se encuentra decorada en toda su extensión, con puntos y zig-zag en el puente, triángulos o muescas en la cara del dado más cercana al puente, y círculos concéntricos enlazados y líneas de puntos en el resto del pie.

Dimensiones: Longitud máxima: 55 mm; Altura pie: 31 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 438.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1000/4

Nº Catálogo: O141

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1086⁸².

Descripción: Fíbula de dado rómbico, de bronce. Se conserva fracturada en tres partes. El puente, muy similar al del ejemplar Cat. O.139, tiene sección moldurada con cinco nervios y restos de un vástago que lo uniría a media altura con el pie, el cual tiene forma cúbica de lados convexos. La aguja, de sección circular, conserva una espira del resorte a la izquierda y el lazo. El estado de conservación no permite observar decoración en la pieza.

Dimensiones: Longitud máxima puente: 40 mm; Altura pie: 28 mm; Longitud aguja: 46 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 459.

⁸² En el diario de excavación (Baquedano, 2016, II, 458) se dice que la fíbula se encuentra “muy bien conservada”, por lo que, o bien la fíbula se ha deteriorado con posterioridad, o la fíbula no se

corresponde con la sepultura. El dibujo del diario es demasiado esquemático y no permite identificarla con otra fíbula.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1086/4

Nº Catálogo: O142

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.180.

Descripción: Fíbula de dado rómbico, de bronce. Se conservan el puente, a falta de la cabecera, y el pie. El puente, semicircular, tiene sección moldurada, con dos aristas laterales y tres nervios centrales. El pie, de forma cúbica con lados levemente convexos, se encuentra muy cercano al pie, aunque la unión que se aprecia entre ambos es debida a los restos de tierra. La fíbula se encuentra decorada en toda su extensión, con semicírculos concéntricos enlazados en el puente y en la parte superior del pie, triángulos que forman toscos zig-zag en los laterales del cubo, y círculos concéntricos en forma de racimo en el pie. El estado de conservación hace que la decoración sea prácticamente inapreciable en el lado derecho. La fíbula cuenta con un sistema de resorte singular, formado por un orificio en la cabecera, probablemente para el paso de la aguja o, más bien, el remache de un resorte independiente.

Dimensiones: Longitud máxima: 54 mm; Altura pie: 31 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 486.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1190/698/10

Nº Catálogo: O143

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.441.

Descripción: Pie de fíbula de dado rómbico, de bronce, aparentemente de una pieza, aunque es difícil de determinar por su estado. Se conserva el pie y parte del resorte, el cual era de cuerda interna y contaba con cinco espiras a cada lado, con un elemento que hacía de tope en los extremos del mismo. El pie, cúbico de lados convexos y mayor en el lado exterior, cuenta con un vástago de unión con el puente. Se encuentra profusamente decorado con líneas de puntos y círculos concéntricos enlazados, también en la mortaja y en el vástago de unión del pie con el puente.

Dimensiones: Longitud máxima: 26 mm; Altura pie: 33 mm; Anchura del resorte: 52 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 570.

Nº Inv. Museo: 1986/V/1441/1

Nº Catálogo: O144

Procedencia: La Osera. Zona V. Suelta⁸³.

Descripción: Fíbula de dado rómbico, de bronce, fabricada en dos piezas. Se conserva prácticamente completa. El puente, semicircular, tiene sección moldurada con cuatro aristas. El resorte, de cuerda interna y articulado en torno a un vástago de hierro, presenta cuatro espiras a cada lado de la cabecera, aunque dos de las espiras del lado derecho y parte del lazo se encuentran perdidos. La aguja es de sección circular. El pie tiene forma cúbica con lados convexos. La fíbula se encuentra profusamente decorada en toda su extensión, con puntos y círculos concéntricos enlazados en el puente y el adorno, y líneas de puntos en la parte superior y en los laterales del pie.

Dimensiones: Longitud máxima: 72 mm; Altura pie: 40 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 489.

Nº Inv. Museo: 86/81/V/1189/6.

Nº Catálogo: O145

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 4.

Descripción: Fíbula de dado rómbico, de bronce, fabricada en dos piezas. El puente, semicircular, tiene sección moldurada con tres aristas. El pie tiene forma cúbica con lados convexos, siendo los extremos frontales mayores. La fíbula se encuentra profusamente decorada, con zig-zag en el puente y líneas de puntos y círculos concéntricos en toda su extensión.

Dimensiones: Anchura máxima: 52 mm; Altura del pie: 28 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, 79.

Nº Inv. Museo: 86/81/VI/4/52.

Nº Catálogo: O146

⁸³ Aparece dibujada junto al material de la sepultura 1189 (Baquedano, 2016, II, 489), pero junto a ella se puede leer "suelta".



Fig. 105. Fibulas recuperadas en La Osera. O146 según Archivo Cabré (CABRÉ: 2989); O148 según Lenerz-de Wilde (1991); Fotografía O149: Museo Cabré.

Procedencia: La Osera. Sin Contexto.

Descripción: Fíbula de dado rómbico, de bronce, fabricada en dos piezas. Apareció con el puente fracturado en dos y faltándole la mitad de la cabecera perforada, típica de los modelos de dos piezas. El adorno caudal se alza en vertical desde la mortaja, con decoración de triángulos y de motivos geométricos en la parte superior del mismo.

Dimensiones: Longitud aproximada: 63 mm.

Bibliografía: Archivo Cabré: N° Inventario: CABRE-2989.

N° Inv. Museo: No Conservada.

N° Catálogo: O147

Procedencia La Osera. Zona V. Sep. 1164.

Descripción: Pie de una fíbula de dado rómbico, de bronce. Se conserva parte del pie y el adorno caudal, deformado y en muy mal estado de conservación, faltando parte de las aristas del cubo.

Dimensiones: Altura del pie: 22 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 482.

N° Inv. Museo: 86/81/V/1164/5.

N° Catálogo: O148

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 509.

Descripción: Fíbula de dado rómbico, de bronce. No se conserva en la actualidad, por lo que únicamente contamos con el dibujo de la publicación de la memoria de la Zona VI de La Osera. Aparece fracturada en el puente y aparentemente doblada. Conserva el pie y parte del puente.

Dimensiones: Desconocida.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Lám. LXXIX / Lernerz-de Wilde, 1991, Taf. 55, 117.

N° Inv. Museo: No conservada.

N° Catálogo: O149

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 514.

Descripción: Fíbula de torrecilla, de bronce, aparentemente fabricada en dos piezas. Se conserva completa. El puente, semicircular y con tres prominentes nervios, no parece mostrar decoración. El pie se encuentra rematado por un adorno cuadrangular de lados

cóncavos con cuatro baquetones cilíndricos. La fíbula cuenta con decoración de círculos concéntricos y enlazados en el lateral y la parte superior del adorno, así como el pie. El resorte, de cuerda interna, arranca en el lado externo en el lado izquierdo de la fíbula y se une en el interior del lado derecho, con cinco y cuatro espiras respectivamente.

Dimensiones⁸⁴: Longitud: 60 mm; Altura: 45 mm.

Bibliografía: Cabré, 1950, Lám. LXXX.

N° Inv. Museo: 0211 – Museo Juan Cabré (Calaceite, Teruel).

N° Catálogo: O150

Procedencia: La Osera. Zona I. Sep. 97.

Descripción: Fíbula de torrecilla, de bronce, fabricada en dos piezas. Se conserva prácticamente completa, aunque fracturada en dos a la altura de la unión entre la mortaja y el puente, y deformada especialmente en la arista de su lado izquierdo. El puente, de sección aplanada con tres aristas marcadas, tiene su vértice desplazado hacia el pie, el cual se encuentra rematado por un adorno rectangular de lados cóncavos con cuatro baquetones cilíndricos. La fíbula se encuentra profusamente decorada con líneas de puntos y círculos concéntricos en el pie, adorno y puente. El resorte conserva dos espiras en el lado izquierdo y dos en el derecho.

Dimensiones: Longitud del puente: 37 mm; Altura del pie: 32 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 50.

N° Inv. Museo: 86/81/V/1307/1.

N° Catálogo: O151

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1307.

Descripción: Fíbula de torrecilla, de bronce, fabricada en dos piezas. Se conserva completa. El puente, semicircular y de sección triangular inversa con tres nervios, tiene un desarrollo ligeramente menor en el tramo de la cabecera. El pie se encuentra rematado por un adorno cuadrangular de lados cóncavos con cuatro baquetones cilíndricos. La fíbula únicamente cuenta con decoración en la parte

⁸⁴ Dimensiones según la ficha del Museo en el catálogo online CERES.



Fig. 106. Fibulas recuperadas en La Osera.

superior del adorno y en la parte trasera de la mortaja, formada por círculos concéntricos y líneas de puntos. El resorte, de cuerda interna, arranca en el lado externo en el lado izquierdo de la fíbula y se une en el interior del lado derecho, con cinco y cuatro espiras respectivamente.

Dimensiones: Longitud: 75 mm; Altura del pie: 49 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 518.

Nº Inv. Museo: 86/81/I/97/1.

Nº Catálogo: O152

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 4.

Descripción: Fragmento de fíbula de torrecilla, de bronce. Se conserva el pie y parte del puente, que se encuentra ligeramente doblado hacia la izquierda y tiene sección cuadrangular con tres nervios, siendo el central de mayor altura. El pie, que se une al puente en el arranque del adorno, tiene forma rectangular vertical de lados convexos con cuatro baquetones en sus aristas. El estado de conservación de la fíbula es muy malo, con importantes focos de cloruros, lo que impide apreciar restos de decoración.

Dimensiones: Longitud máxima: 44 mm; Altura del pie: 41 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, 79.

Nº Inv. Museo: 86/81/VI/4/8

Nº Catálogo: O153

Procedencia: La Osera. Zona II. Sep. 325.

Descripción: Fíbula de torrecilla, de bronce. Se conservan el pie y parte del puente, fracturado y muy deformado, de sección aplanada con tres nervios y parece tener el vértice levemente desplazado hacia el pie, al que se encuentra unido en su parte media-baja. El pie se encuentra rematado por un adorno rectangular de lados cóncavos con cuatro baquetones cilíndricos. La fíbula se encuentra profusamente decorada en toda su superficie mediante círculos concéntricos y líneas paralelas.

Dimensiones: Longitud máxima: 54 mm; Altura del pie: 54 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 159.

Nº Inv. Museo: 86/81/SC/396

Nº Catálogo: O154

Procedencia: La Osera. Zona IV. Sep. XLIX.

Descripción: Fíbula de torrecilla, de bronce, fabricada en dos piezas. Se conserva completa a falta del resorte y la aguja. El puente, de sección aplanada con tres grandes nervios, tiene el vértice ligeramente inclinado hacia el pie, el cual es cuadrangular, recto y de grandes dimensiones, y tiene sus lados ligeramente convexos y las aristas decoradas por cuatro baquetones de mayor grosor en su parte superior. La fíbula, además, se encuentra profusamente decorada en toda su extensión mediante líneas de puntos y círculos concéntricos.

Dimensiones: Longitud máxima: 63 mm; Altura del pie: 36 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 349.

Nº Inv. Museo: 86/81/IV/XLIX/350/5.

Nº Catálogo: O155

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1306.

Descripción: Fíbula de torrecilla, de bronce, fabricada en dos piezas. Se conservan el puente y parte del pie, aunque el primero se encuentra muy deformado. El puente, de sección triangular inversa con tres nervios, parece tener el vértice desplazado hacia el pie, aunque podría ser efecto de la deformación. El pie se encuentra rematado por un adorno rectangular de lados cóncavos con cuatro baquetones cilíndricos. La fíbula se encuentra profusamente decorada en toda su superficie mediante círculos concéntricos enlazados y líneas de puntos.

Dimensiones: Longitud máxima del puente: 55 mm; Altura del puente: 44 mm. Altura del pie: 38 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 515.

Nº Inv. Museo: 86/81/V/1306/6

Nº Catálogo: O156

Procedencia: La Osera. Sin Contexto.

Descripción: Fíbula de torrecilla, de bronce, fracturada a la altura de la cabecera, aunque probablemente fabricada en dos piezas. Apareció el puente con el adorno caudal, alzado en vertical y sin unión con el tramo descendente del puente, en forma de dado



Fig. 107. Fíbulas recuperadas en La Osera. O156 según Archivo Cabré (CABRÉ: 3417); O157 y O160 según Cabré et al. (1950); O158 según Baquedano (2016).

rómbico y con cuatro cilindros en los laterales en todo su recorrido.

Dimensiones: Longitud aproximada: 46 mm.

Bibliografía: Archivo Cabré. N° Inventario: Cabré 3417.

N° Inv. Museo: No Conservada.

N° Catálogo: O157

Procedencia: La Osera. Sin Contexto. Zona VI.

Descripción: Fíbula de torre cilíndrica. Apareció completa, a falta de la cabecera y el resorte. El adorno caudal, que se alza en vertical, parece contar con un remate triangular o una prominencia en la parte superior.

Dimensiones: Desconocidas.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Lám. XXXV.

N° Inv. Museo: No conservada.

N° Catálogo: O158

Procedencia: La Osera. Sin Contexto. Zona V.

Descripción: Fíbula de torre cilíndrica. Apareció completa, a falta del resorte. Se encuentra elaborada en dos piezas, con un amplio orificio en la cabecera. El puente tiene varias acanaladuras en la parte superior, presenta una mortaja de pestaña y un pie con adorno caudal cilíndrico, estriado en todo su desarrollo y decoración en forma de estrella en su parte superior, continuando las líneas verticales del pie.

Dimensiones: Desconocidas.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 459.

N° Inv. Museo: No conservada.

N° Catálogo: O159

Procedencia: La Osera. Sin Contexto. Zona VI.

Descripción: Fíbula de bronce de torrecilla poligonal. Se conserva completa a falta del resorte y parte de la cabecera. El puente, con el vértice desplazado hacia el pie, tiene sección recta en su parte inferior y pentagonal en la superior, así como un desarrollo ligeramente inferior en el tramo de la cabecera, y reduce su grosor a la misma altura que el pie, el cual tiene un adorno de sección

octogonal irregular y se encuentra unido al puente en su parte más alta. La fíbula se encuentra decorada con dos líneas formando un aspa en la parte superior del pie.

Dimensiones: Longitud máxima: 35 mm; Altura del pie: 20 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Lám. XXXI.

N° Inv. Museo: 86/81/III/402/12

N° Catálogo: O160

Procedencia: La Osera. Sin Contexto. Zona VI.

Descripción: Fíbula de torrecilla poligonal. Se conserva completa a falta del resorte. El puente tiene el vértice desplazado hacia el pie y un desarrollo ligeramente inferior en el tramo de la cabecera, y reduce su grosor a la misma altura que el pie, el cual tiene un adorno de forma poligonal y se encuentra unido al puente en su parte más alta.

Dimensiones: Longitud: 31 mm; Altura: 14 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950. Lám. LXI.

N° Inv. Museo: No Conservada.

N° Catálogo: O161

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 771.

Descripción: Puente de una fíbula de pie alzado elaborado en bronce. Tiene sección cóncava en su parte inferior y triangular en la superior. Se encuentra fracturada a la altura de la mortaja, pero en el diario de Cabré se presenta como una fíbula de cazoleta (*vid. supra*). La cabecera cuenta con una perforación que podría indicar una reparación o un resorte singular. Cuenta con decoración de triángulos rellenos de puntillado, dando origen a un zig-zag, aunque por su estado de conservación sólo se observa parcialmente.

Dimensiones: Longitud máxima: 53 mm; Altura máxima: 32 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 377.

N° Inv. Museo: 1986/81/V/771/2

N° Catálogo: O162

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 282

Descripción: Fíbula de cazoleta, de bronce. Fue recuperado su puente y pie, con forma de cazoleta, aunque la fíbula se encuentra fracturada a la altura de la cabecera.

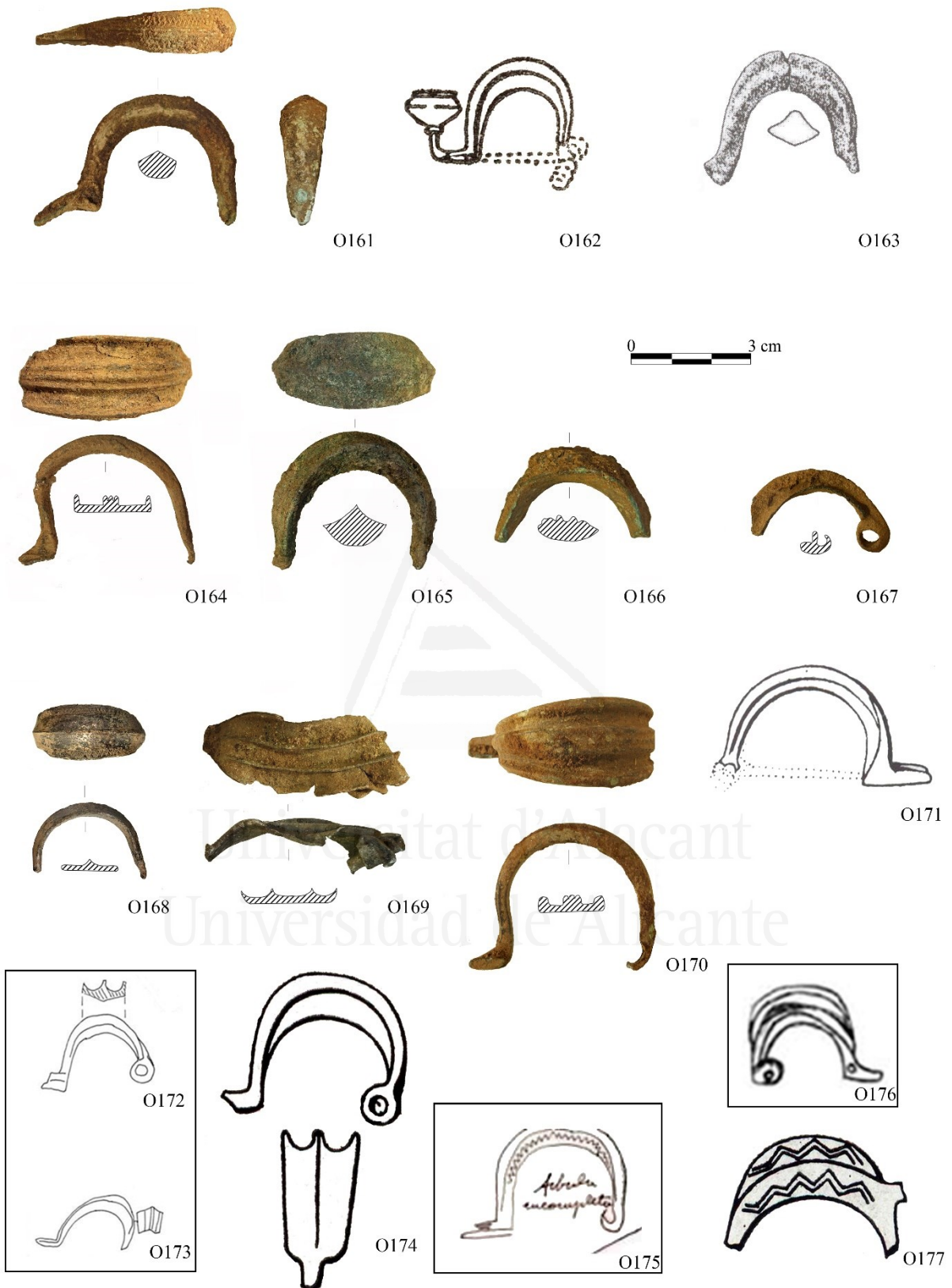


Fig. 108. Fibulas recuperadas en La Osera. O162, O 171, O174, O 177 según Cabré (1950); O172, O 173, O 175 y O176 según Baquedano (2015). O163 según Baquedano (2016).

Dimensiones: Longitud: 41 mm; Altura: 26 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 11.

N° Inv. Museo: No Conservada.

N° Catálogo: O163

Procedencia: La Osera. Zona I. Sep. N° 27.

Descripción: Puente de fíbula de pie alzado, elaborado en bronce y de sección subromboidal, fracturado en la mitad de su desarrollo. No conserva cabecera ni mortaja.

Dimensiones: 32 x 18 x 19 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 27-28.

N° Inv. Museo: 1986/81/1/127/1

N° Catálogo: O164

Procedencia: La Osera. Zona I. Sep. 86.

Descripción: Puente de fíbula, de bronce, fabricada en una pieza. De sección moldurada, tiene dos aristas en sus extremos y dos más en el centro junto a un nervio central, y el vértice se encuentra inclinado hacia el pie. Tiene una fractura en el tramo descendente hacia la mortaja.

Dimensiones: Longitud: 43 mm; Altura: 33 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 47.

N° Inv. Museo: 1986/81/1/86/2.

N° Catálogo: O165

Procedencia: La Osera. Zona I. Sep. 153.

Descripción: Puente de una fíbula de pie alzado, probablemente de mesa cuadrada debido a su curvatura, elaborado en bronce y de una pieza. Presenta sección cóncava en su parte inferior y triangular de lados convexos en la superior. Parece presentar restos de decoración en los laterales de la parte superior, probablemente triángulos.

Dimensiones: Longitud máxima: 41 mm; Altura máxima: 33 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 67.

N° Inv. Museo: 1986/81/1/153/16.

N° Catálogo: O166

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.005.

Descripción: Puente de una fíbula de pie alzado, elaborado en bronce. Tiene sección oval, aunque muy distorsionada por la corrosión.

Dimensiones: Longitud máxima: 38 mm; Altura máxima: 23 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 441.

N° Inv. Museo: 1986/81/V/1005/6

N° Catálogo: O167

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1088.

Descripción: Puente de una fíbula de pie alzado, elaborado en bronce y fabricada en dos piezas. Tiene sección plana y un fuerte nervio central.

Dimensiones: Longitud máxima: 34 mm; Altura máxima: 19 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 460.

N° Inv. Museo: 1986/81/V/1088/1

N° Catálogo: O168

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sin Contexto.

Descripción: Puente de una fíbula de pie alzado de bronce, elaborada en una pieza, de sección aplanada con un leve nervio central, fracturado en el arranque de la cabecera y en el tramo descendente del puente. Cuenta con decoración de triángulos rellenos de puntos en los laterales del puente.

Dimensiones: Longitud máxima: 28 mm; Altura máxima: 19 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Lám. XXXI.

N° Inv. Museo: 1986/81/III/402/15

N° Catálogo: O169

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 235.

Descripción: Fragmento de fíbula de bronce fabricada en dos piezas. Se conserva el puente, de sección aplanada con dos nervios centrales, y la cabecera. Se encuentra fracturada a la altura de la mortaja y deformada en la cabecera. Probablemente contase con un adorno discoidal.

Dimensiones: Longitud máxima: 45 mm; Anchura máxima: 17 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 11.

N° Inv. Museo: 86/81/VI/235/3

N° Catálogo: O170

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 477

Descripción: Puente de una fíbula de pie alzado de bronce, elaborada en una pieza, de sección aplanada con tres nervios, siendo el

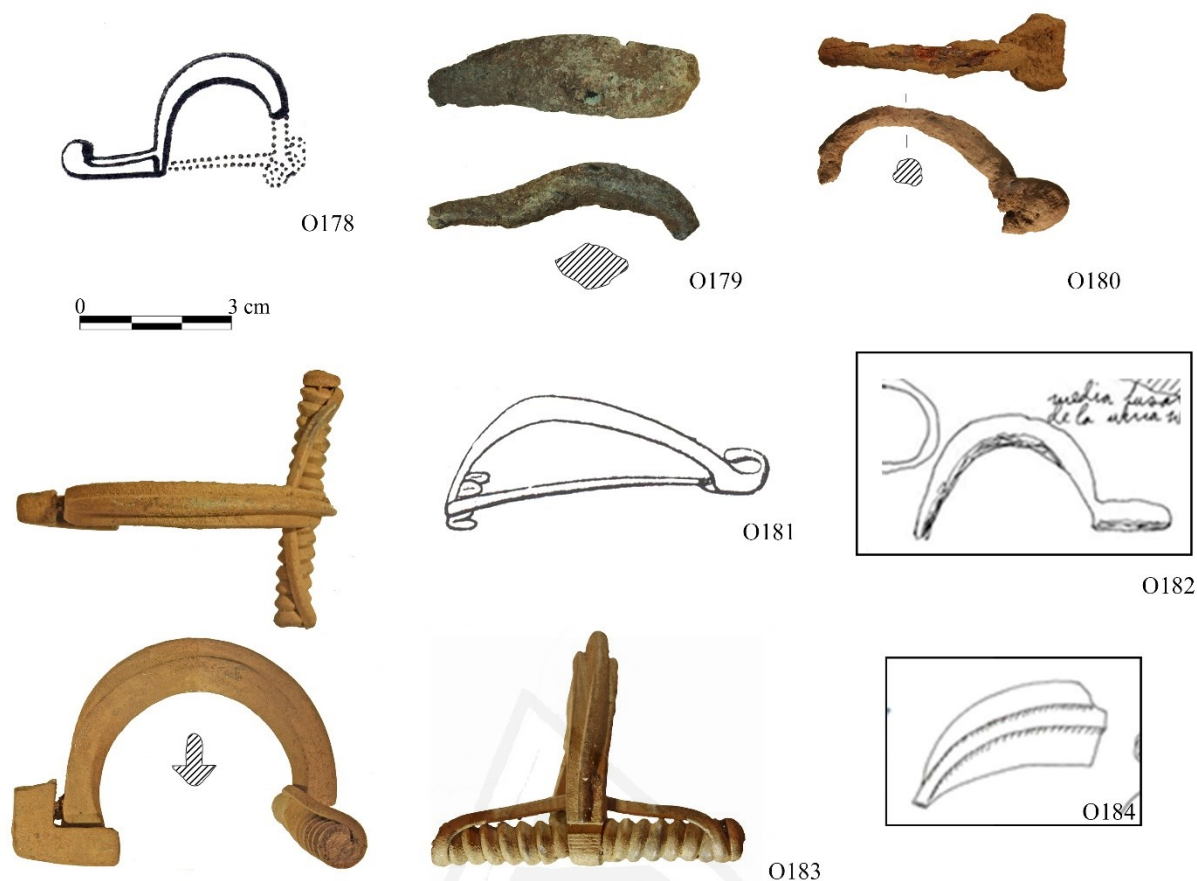


Fig. 109. Fíbulas recuperadas en La Osera. O178 y O181 según Cabré et al. (1950); O182 y O184 según Baquedano (2015).

central más ancho y formado, a su vez, por tres leves ondulaciones. Conserva todavía restos de tierra. Se encuentra fracturado en el arranque de la primera espira y en la cabecera.

Dimensiones: Longitud máxima: 47 mm; Altura máxima: 36 mm.

Bibliografía: Cabré et al., 1950, Lám. LXXIV.

Nº Inv. Museo: 1986/81/VI/477/1

Nº Catálogo: O171

Procedencia: Zona VI. Suelta en el relleno de la muralla.

Descripción: Puente de una fíbula de pie alzado, fracturado a la altura de la cabecera y la mortaja.

Dimensiones: Longitud: 53 mm; Altura: 30 mm

Bibliografía: Cabré et al., 1950, Lám. LXIX.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O172

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. Nº LX.

Descripción: Puente de una fíbula de pie alzado elaborada en dos piezas, fabricado en bronce. Se encuentra fracturado a la altura del arranque del pie, conservando la mortaja. El puente cuenta con sección convexa apuntada con tres marcados nervios en la parte superior.

Dimensiones: Desconocidas.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 268.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O173

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. Nº LX.

Descripción: Puente de una fíbula de pie alzado, fabricado en bronce. Se encuentra fracturado a la altura del arranque del pie y la cabecera, conservando la mortaja. El puente cuenta con sección convexa apuntada con tres marcados nervios en la parte superior.

Dimensiones: Desconocidas.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 268.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O174

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 509.

Descripción: Puente de una fíbula de pie alzado elaborada en dos piezas, fracturado a la altura de la mortaja. Contaba con tres nervios en su parte superior.

Dimensiones: Desconocidas.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Lám. LXXIX.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O175

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. Nº 907.

Descripción: Puente de una fíbula de pie alzado, no conservada. Apareció fracturado a la altura de la mortaja y la cabecera, que aparentemente formaba una sola pieza con el resorte. El dibujo, aunque muy esquemático, muestra un zig-zag en la parte inferior del puente, lugar poco habitual para albergar los motivos decorativos, aunque se han conservado otras fíbulas con dicho rasgo.

Dimensiones: Indeterminables.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 408.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O176

Procedencia: La Osera. Zona II. Sep. Nº 201.

Descripción: Puente de una fíbula de pie alzado elaborada en dos piezas, fabricado en bronce. Se encuentra fracturado a la altura del arranque del pie, donde se ha dibujado un pequeño círculo que podría ser un elemento decorativo.

Dimensiones: Desconocidas.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 119.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O177

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sin Contexto.

Descripción: Puente de una fíbula de pie alzado, fabricado en bronce con un nervio central y decoración en zig-zag a cada uno de los lados del mismo. Se encuentra fracturado y no conserva ni la cabecera ni la mortaja, pero se aprecian restos de un apéndice de unión con el adorno caudal o su apéndice.

Dimensiones: Desconocidas.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Lám. LXI.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O178

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 458.

Descripción: Puente de una fíbula de bronce. Se encuentra fracturada a la altura de la cabecera y el pie, que probablemente se encontraría alzado en vertical desde la mortaja. La forma del puente recuerda a los de tipo La Tène, pero al no conservar adorno caudal y tratarse de un dibujo esquemático, no nos atrevemos a clasificar la fíbula como tal.

Dimensiones: Longitud: 45 mm; Anchura: 23 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 13.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O179

Procedencia: La Osera. Zona IV. Sep. XX.

Descripción: Puente elaborado en bronce de una fíbula de pie alzado, deformado por el calor, y fracturado a la altura del arranque de la mortaja y la cabecera.

Dimensiones: Longitud: 53 mm; Anchura: 14 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 337.

Nº Inv. Museo: 86/81/IV/XX/1

Nº Catálogo: O180

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sin Contexto.

Descripción: Fíbula de hierro. Se conserva el puente, de sección circular, y parte del resorte, de una pieza y cuerda externa. Probablemente se trate de un ejemplar de La Tène que ha perdido el apéndice caudal.

Dimensiones: Longitud: 50 mm; Altura: 25 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Lám. XXXI.

Nº Inv. Museo: 86/81/III/402/16.

Nº Catálogo: O181

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 398.

Descripción: Fíbula de bronce, aparentemente fracturada a la altura del pie, que se encuentra vuelto hacia el puente.

Dimensiones: Longitud: 63 mm; Altura: 22 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Lám. XXI.
Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O182

Procedencia: La Osera. Zona II. Sep. 349.

Descripción: Puente de una fíbula de bronce, fracturado a la altura de la cabecera y probablemente también a la del pie.

Dimensiones: Desconocidas.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 167.

Nº Inv. Museo: No Conservada.

Nº Catálogo: O183

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. LXXI.

Descripción: Fíbula de bronce, fabricada en dos piezas. Conserva el puente, de forma circular y sección cóncava con cresta dorsal. El pie se alza en vertical, aunque se encuentra fracturado a la altura del arranque del apéndice caudal. El resorte se conserva completo a falta de la aguja, siendo éste de gran tamaño y número de espiras (8 a cada lado).

Dimensiones: Longitud: 60 mm; Altura: 46 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 278.

Nº Inv. Museo: 86/81/III/LXXI/5

Nº Catálogo: O184

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1039.

Descripción: Fragmento de un puente de una fíbula, probablemente de pie alzado.

Dimensiones: Desconocidas.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 447.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O185

Procedencia: La Osera. Zona I. Sep. 4.

Descripción: Fíbula de caballito de tipo D1+F de Almagro-Gorbea y Torres (1999). Presenta la cabeza unida a la pezuña, con cabeza humana, y la cola unida a la cabecera. El cuerpo es recto y el cuello estrecho. Cuenta con decoración de círculos concéntricos en las dos cruces y en el cuello.

Dimensiones: Longitud: 50 mm; Anchura: 40 mm.

Bibliografía: Almagro-Gorbea y Torres, 1999, nº 199.

Nº Inv. Museo: No Conservada.

Nº Catálogo: O186

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. 443.

Descripción: Fíbula zoomorfa con forma de ave conservada completa a falta del resorte y la aguja. El cuerpo del animal hace de puente, de sección triangular, mientras que la cabeza tiene forma apuntada y los ojos marcados mediante dos parejas de círculos concéntricos. En la parte trasera de la misma conserva dos resaltes que podrían ser interpretados como orejas (y por tanto la fíbula como un cánido). La fíbula cuenta con unión entre la mortaja y el pecho mediante sendos vástagos que se unen en un elemento circular.

Dimensiones: Longitud: 41 mm; Anchura: 32 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, 206.

Nº Inv. Museo: 1986/81/III/443/1

Nº Catálogo: O187

Procedencia: La Osera. Zona I. Sep. 48.

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène I, elaborada en una pieza y asimilable al Grupo I, Serie A de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta de parte del resorte y la aguja. Presenta un puente sencillo, de sección circular, y un adorno caudal bicónico con remate puntiagudo que sobresale en altura al puente.

Dimensiones: Longitud máxima: 67 mm; Altura del pie: 31 mm.

Bibliografía: Cabré y Morán, 1979, Fig. 1, 2; Baquedano, 2016, II, 39-40

Nº Inv. Museo: 1986/81/I/48/2

Nº Catálogo: O188

Procedencia: La Osera. Zona II. Sep. 211.



Fig. 110. Fibulas recuperadas en La Osera. O185 según Archivo Cabré (Cabré: 2963); O194-O195 según Cabré y Morán (1982).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, elaborada en una pieza y asimilable al Grupo I, Serie A de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa, aunque el resorte (de cuerda interna) se encuentra fracturado y separado del resto de la fíbula. El puente es sencillo, de sección circular con una pequeña arista superior, y un pie corto rematado por un adorno caudal abalaustrado que llega a tocar el puente.

Dimensiones: Longitud máxima: 60 mm; Altura del puente: 25 mm; Longitud del resorte: 44 mm.

Bibliografía: Cabré y Morán, 1979, Fig. 1, 7; Baquedano, 2016, II, 125.

Nº Inv. Museo: 1986/81/II/211/1

Nº Catálogo: O189

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. 542.

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène I, elaborada en una pieza y asimilable al Grupo I, Serie B, Variante 1, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa, aunque el resorte se encuentra fracturado al comienzo de la primera espira. La fíbula es muy sencilla; el puente es de sección oval y se encuentra levemente peraltado, mientras que el adorno caudal tiene remate puntiagudo⁸⁵. Su estado de conservación es malo.

Dimensiones: Longitud máxima: 73 mm; Altura: 32 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 238.

Nº Inv. Museo: 86/81/III/542/5

Nº Catálogo: O190

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.080

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène I, fabricada en una pieza⁸⁶ y asimilable al Grupo I, Serie B, variante 2, de Cabré y Morán (1979). El puente, peraltado, tiene sección subcuadrangular. El pie, fracturado, se encuentra vuelto hacia el puente en doble codo, terminado por un adorno bicónico con remate apuntado. La fíbula se encuentra

fracturada a la altura de la cabecera y el puente tiene un estado de conservación deficiente debido a la laminación del hierro, aunque parte del pie y del adorno caudal se encuentran en muy buen estado.

Dimensiones: Puente: Longitud máxima: 35 mm; Altura: 23 mm / Pie: Longitud máxima: 26 mm; Altura: 25 mm.

Bibliografía: Cabré y Morán, 1979, Fig. 2, 10.

Nº Inv. Museo: 86/81/V/1080/1

Nº Catálogo: O191

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.074.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo II, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva únicamente el puente, rebajado, de sección subrectangular y con decoración cordada en su parte superior, elaborada a partir de la introducción de una varilla retorcida sobre sí misma en una oquedad del puente. Se encuentra fracturado en el arranque de la cabecera, que sería de cuerda externa.

Dimensiones: Longitud máxima: 66 mm; Altura: 39 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 455.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1074/2

Nº Catálogo: O192

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.120.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo II, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva el puente, rebajado, de sección oval y con decoración cordada en su parte superior, probablemente elaborada a partir de la introducción de una varilla retorcida sobre sí misma en una oquedad del puente. Conserva además parte del resorte, de cuerda externa y con cuatro espiras en uno de sus lados. El puente se encuentra fracturado en el arranque del pie.

⁸⁵ Cabré y Morán (1979, Fig. 2, 1), la dibujan con un adorno esférico previo al remate puntiagudo. Nosotros no hemos apreciado tal circunstancia, y aunque es cierto que existe un leve engrosamiento, pensamos que más bien puede tratarse de un efecto provocado por la laminación del hierro.

⁸⁶ Cabré y Morán (1979, Fig. 2, 10) la representan como elaborada en dos piezas, con cabecera cuadrada, elemento totalmente desconocido en el ámbito vetón, y que no se conserva en la actualidad.

Dimensiones: Longitud máxima: 59 mm;
Altura: 27 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 469.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1120/5

Nº Catálogo: O193

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.173.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo II, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva el puente, de sección aplanada en su parte inferior y oval en el resto (levemente deformada por las molduras laterales), con decoración de triángulos en relieve hacia arriba, formados a su vez por dos triángulos rectángulos, y una pequeña cresta dorsal, con decoración cordada en la parte superior del puente. La fíbula se encuentra fracturada a la altura de la cabecera, que sería de cuerda externa, y en el pie, no conservándose el adorno caudal⁸⁷.

Dimensiones: Longitud máxima: 54 mm;
Altura: 24 mm.

Bibliografía: Cabré y Morán, 1979, Fig. 3, 1 / Baquedano, 2016, II, 485.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1173/2

Nº Catálogo: O194

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.041.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo II, Serie B, Variante 1, de Cabré y Morán (1979). Se conserva el puente, rebajado y de sección aplanada con tres nervios, y el pie, corto, vuelto hacia el puente en forma de palmeta.

Dimensiones: Longitud máxima: 45 mm;
Altura: 16 mm.

Bibliografía: Cabré y Morán, 1979, Fig. 3, 8. Baquedano, 2016, II, 447.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1.041/1

Nº Catálogo: O195

Procedencia: La Osera. Zona II. Sep. 382.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo II, Serie B, Variante 2, de Cabré y Morán (1979). La fíbula apareció completa a falta del extremo de la aguja. Contaba con un puente aplanado y de sección plana en su parte inferior y apuntada en la superior, un resorte de cuerda externa con tres espiras a cada lado y el pie vuelto en doble codo rematado por un adorno caudal esférico.

Dimensiones: Longitud máxima: 28 mm;
Altura: 12 mm.

Bibliografía: Cabré y Morán, 1979, Fig. 4, 1.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O196

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 862.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva e fracturada en tres partes. La primera de ellas la constituye el puente, de sección moldurada, con un engrosamiento en la parte superior donde se unía el pie, y con la parte superior de la cabecera. La segunda está formada por el pie, de medio bulto y vuelto hacia el pie y formado por una sucesión de franjas de mayor grosor, de las que se conservan dos. La tercera pieza sería la mortaja, que no llega a unirse con el tramo descendente del puente, pero sí con el pie.

Dimensiones: Puente: Longitud: 24 mm;
Altura: 16 mm; Pie: Altura: 20 mm; Anchura: 15 mm.

Bibliografía:

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/862/2

Nº Catálogo: O197

Procedencia: La Osera. Zona IV. Sep. XXVII.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Conserva el puente, semicircular y

⁸⁷ Cabré y Morán (1979, Fig. 3, 1) publican la fíbula con el adorno caudal unido al pie, siendo éste de balaustre con una doble moldura. Más tarde (Cabré y Morán, 1982, 8) explicarían esta forma

singular como una reparación antigua, consecuencia de la rotura del apéndice caudal, que sería soldado al resto del pie de la fíbula.



Fig. 111. Fíbulas recuperadas en La Osera. O200 y O203 según Baquedano (2015).

de sección cóncava con una prominente cresta dorsal, y el adorno caudal, de bulto casi completo, formado por un cuerpo cilíndrico y tres molduras. Faltan la mortaja y el apéndice caudal, mientras que la cabecera parece haberse conservado sólo parcialmente. Pese a su estado de conservación, destaca la cresta de su puente, más marcada que en el resto de ejemplares del tipo.

Dimensiones: Longitud máxima: 68 mm; Altura: 38 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 341.

N° Inv. Museo: 1986/81/IV/XXVII/1

N° Catálogo: O198

Procedencia: La Osera. Sin Contexto. Zona IV.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta del eje del resorte. El puente, rebajado y de sección moldurada, tiene como decoración dos conjuntos de líneas oblicuas, en la parte más alta y en la cercana a la cabecera, la cual se encuentra perforada. El pie, de medio bulto y vuelto hacia el puente, al que se une en la parte más alta en su arista central, se encuentra formado por una pareja de molduras triples y una doble, y un cuerpo bitroncocónico principal.

Dimensiones: Longitud máxima: 67 mm; Altura: 21 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 359.

N° Inv. Museo: 1986/81/18/SC/5

N° Catálogo: O199

Procedencia: La Osera. Sin Contexto. Zona IV.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie B, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta de resorte y aguja. El puente, de sección aplanada levemente apuntada en su parte superior, se encuentra muy rebajado, mientras que el pie, vuelto en doble codo, cuenta con una larga mortaja y un adorno caudal de medio bulto, dispuesto en horizontal siguiendo el mismo eje del puente, formado por un cuerpo

cilíndrico y diversas molduras, con un remate puntiagudo que lo une al puente. La fíbula cuenta con decoración de líneas incisas a lo largo de todo el puente y el pie.

Dimensiones: Longitud máxima: 48 mm; Altura: 16 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 359.

N° Inv. Museo: 1986/81/18/SC/6

N° Catálogo: O200

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. LX.

Descripción: Fíbula de hierro de La Tène I. Apareció conservando únicamente el puente y parte del adorno caudal unido a la parte alta del mismo.

Dimensiones: No disponible.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 268.

N° Inv. Museo: No conservada.

N° Catálogo: O201

Procedencia: La Osera. Zona II. Sin contexto.

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène II, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo V, Serie C, de Cabré y Morán (1979). La fíbula se conserva completa, aunque tiene el resorte fracturado. El puente, de sección circular (aunque deformada por la corrosión), se encuentra levemente peraltado. El pie, con un apéndice caudal vuelto hacia el pie (fracturado a la altura de la curva), cuenta con un adorno caudal bitroncocónico, que se une al puente mediante un remate cónico, sujeto al mismo por una grapa, hoy inapreciable por el estado de conservación del hierro. El resorte conserva todavía cuatro espiras unidas a la cabecera, mientras que las otras cinco y la aguja se conservan separadas del resto.

Dimensiones: Longitud máxima: 49 mm; Altura (incluyendo el resorte): 40 mm; Longitud resorte separado: 40 mm.

Bibliografía: Cabré y Morán, 1979. Fig. 12, 13; Cabré y Morán, 1982, 21; Baquedano, 2016, II, 178.

N° Inv. Museo: 1986/81/II/SC/1

N° Catálogo: O202

Procedencia: La Osera. Zona IV. Sep. 703.

Descripción: Fíbula de hierro de tipo La Tène II, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo VI, Serie A, de Cabré y Morán (1979).

La fibula se conserva completa a excepción del resorte y un pequeño fragmento del pie. El puente, de sección circular, se encuentra levemente peraltado, y fracturado en su cabecera, de la que sólo conserva la mitad superior. El pie se encuentra fracturado, faltando parte del apéndice caudal en su parte superior, con un adorno bicónico con remate puntiagudo que se une al puente con una grapa apenas apreciable hoy en día debido a la corrosión del hierro.

Dimensiones: Longitud máxima: 70 mm; Altura: 33 mm.

Bibliografía: Cabré y Morán, 1979. Fig. 13, 1; Baquedano, 2016, II, 325

Nº Inv. Museo: 1986/81/IV/706/3

Nº Catálogo: O203

Procedencia: La Osera. Zona V. Sep. 1.120.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène III, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo IX, Serie B, de Cabré y Morán (1979). Sólo conservaba el pie, largo, vuelto hacia el puente en curva, y con decoración incisa en su parte superior.

Dimensiones: Desconocidas.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 469.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: O204

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 361.

Descripción: Fíbula elaborada en bronce, de una pieza. Conserva el puente, de sección planoconvexa, de forma circular, el resorte, de cuerda interna, con dos espiras a cada lado de la cabecera, y la aguja. Aparentemente se encuentra fracturada a la altura del arranque del apéndice caudal.

Dimensiones: Longitud máxima: 48 mm; Altura del puente: 23 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Lám. LXI.

Nº Inv. Museo: 1986/81/VI/361/4

Nº Catálogo: O205

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 362.

Descripción: Fíbula elaborada en bronce, de una pieza. Conserva el puente, de sección romboidal y muy rebajado, fracturado en la cabecera, que sería de cuerda interna, y el

arranque del apéndice caudal. Se conserva también el resorte, con tres espiras a un lado y dos al otro.

Dimensiones: Longitud máxima: 48 mm; Altura: 18 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Lám. LXI.

Nº Inv. Museo: 1986/81/VI/362/4

Nº Catálogo: O206

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 438.

Descripción: Fíbula elaborada en bronce, de una pieza. Conserva el puente, de sección planoconvexa con decoración cordada en la parte superior, con el resorte de cuerda externa, típico de las fíbulas latenenses, aunque sólo conserva cinco espiras en uno de los lados. El apéndice caudal se encuentra aparentemente fracturado y vuelto sobre la mortaja.

Dimensiones: Longitud máxima: 56 mm; Altura: 30 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Lám. LXXIII.

Nº Inv. Museo: 1986/81/VI/438/5.

Nº Catálogo: O207

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 484.

Descripción: Fíbula de bronce de sección aplanada en la parte inferior y moldurada en la superior. Se encuentra fracturada a la altura de la cabecera y del apéndice caudal.

Dimensiones: Longitud máxima: mm; Altura: mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 13.

Nº Inv. Museo: 1986/81/VI/SC/282.

Nº Catálogo: O208

Procedencia: La Osera. Sin Contexto.

Descripción: Puente de una fíbula de pie alzado o La Tène, elaborado en bronce, de una fíbula de dos piezas. Tiene sección moldurada y forma rebajada, con una leve cresta dorsal. Se encuentra fracturada en el apéndice caudal y en su cabecera.

Dimensiones: Longitud máxima: 57 mm; Altura: 24 mm.

Bibliografía: Archivo Cabré. Nº Inventario: CABRE-3417.

Nº Inv. Museo: Ávila: IM971



Fig. 112. Fibulas recuperadas en La Osera. O210 según Archivo Cabré (CABRÉ: 3417); O214 y O218 según Baquedano, 2015.

Nº Catálogo: O209

Procedencia: Osera. Sin Contexto.

Descripción: Puente de una fibula de pie alzado o La Tène, elaborado en bronce, de una fibula de dos piezas. El puente muestra sección moldurada con una cresta dorsal, y forma muy rebajada. Se encuentra fracturado en el arranque de su apéndice caudal.

Dimensiones: Longitud máxima: 55 mm; Altura: 23 mm.

Bibliografía: Archivo Cabré. Nº Inventario: CABRE-3417.

Nº Inv. Museo: Ávila: IM972

Nº Catálogo: O210

Procedencia: Osera. Sin Contexto.

Descripción: Puente de una fibula de pie alzado, elaborado en bronce, de una fibula de dos piezas. El puente tiene forma ligeramente

peraltada y se encuentra fracturado a la altura del arranque del apéndice caudal.

Dimensiones: Longitud máxima: 69 mm; Altura: 30 mm.

Bibliografía: Archivo Cabré. N° Inventario: CABRE-3417.

N° Inv. Museo: No conservada.

N° Catálogo: O211

Procedencia: La Osera. Sin contexto, Zona III. "Túmulo cuadrado cerca de las murallas".

Descripción: Fíbula de bronce de tipo simétrico, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 8A1.2 de Argente (1994). La fíbula cuenta con el puente, de forma romboidal y de sección aplanada y dos pies alzados de sección aplanada con una cresta dorsal rematados en disco, que se unen a la parte más alta del puente.

Dimensiones: Longitud máxima: 32 mm; Altura del pie: 15 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 281.

N° Inv. Museo: 1986/81/III/2

N° Catálogo: O212

Procedencia: La Osera. Zona II. Sep. 295.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo transmontano, asimilable al grupo 32b de Ponte (2006). Conserva el puente, de sección polimoldurada con una gran cresta dorsal, una profunda mortaja decorada en su parte inferior y un alto pie, de medio bulto, que se eleva por encima del puente, recto, y con una serie de incisiones que le dan aspecto moldurado, coronado por una pequeña cresta. La fíbula se encuentra fracturada a la altura de la cabecera.

Dimensiones: Longitud máxima: 46 mm; Altura del pie: 42 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 150.

N° Inv. Museo: 86/81/II/295/1.

N° Catálogo: O213

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sin Contexto.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo transmontano, elaborada en dos piezas y asimilable al grupo 32a de Ponte (2006). Conserva el puente, con el vértice desplazado hacia el pie y de sección polimoldurada, con una cresta dorsal de tamaño mediano,

decorada con líneas incisas a modo de zig-zag. El pie se encuentra fracturado en el comienzo de la curva, mientras que el resorte se conserva completo, con cinco espiras a cada lado, de cuerda interna, y dos pequeños discos que hacen de tope para mantener las espiras fijas a la varilla sobre la que se enrolla el resorte.

Dimensiones: Longitud máxima: 42 mm; Altura: 23 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Lám. XXXI.

N° Inv. Museo: 86/81/III/402

N° Catálogo: O214

Procedencia: La Osera. Zona III. Sin Contexto.

Descripción: Puente de fíbula de bronce fabricada en dos piezas. El puente tiene forma angulosa y el pie, que termina en punta, mortaja en ala.

Dimensiones: Desconocidas.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 282.

N° Inv. Museo: No Conservada.

N° Catálogo: O215

Procedencia: La Osera. Zona VI. Sep. 292.

Descripción: Fíbula de bronce sin resorte, extremadamente sencilla (Tipo 1 de Argente, 1994). Se encuentra elaborada a partir de sucesivas dobleces en una misma varilla de sección aplanada, con aguja de sección circular y una mortaja muy estrecha

Dimensiones: Longitud máxima: 42 mm; Altura: 17 mm; Anchura: 13 mm.

Bibliografía: Cabré *et al.*, 1950, Fig. 12.

N° Inv. Museo: 1986/81/VI/292/4.

N° Catálogo: O216

Procedencia: La Osera. Zona IV. Sep. 617.

Descripción: Puente de una fíbula de bronce de sección oval. Se encuentra fracturado a la altura de la mortaja y la cabecera, haciendo imposible su identificación tipológica.

Dimensiones: Longitud máxima: 46 mm; Altura: 23 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 300.

N° Inv. Museo: 1986/81/IV/617/2

N° Catálogo: O217

Procedencia: La Osera. Zona III. Sep. XXXVI.

Descripción: Aguja de una fíbula de bronce de sección circular.

Dimensiones: Longitud: 52 mm. Anchura: 12 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 252.

Nº Inv. Museo: 86/81/III/XXXVI/5.

Nº Catálogo: O218

Procedencia: La Osera. Zona IV. Sep. 694.

Descripción: Fíbula de bronce. Conserva parte del puente, el resorte y la aguja. El esquematismo del dibujo impide apreciar más detalle o su clasificación tipológica.

Dimensiones: Desconocidas.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 322.

Nº Inv. Museo: No conservada.



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

ATRIBUIDAS A LA OSERA

Nº Catálogo: AOS1

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Se conserva completa. El puente, de sección planoconvexa, está fabricado en un solo elemento con el resorte, el cual se conserva completo con una espira a cada lado de la cabecera y una aguja que se inserta en la mortaja. El aro, de sección circular, va disminuyendo su grosor levemente hacia el extremo distal (aunque creemos que no lo suficiente como para clasificarla en el tipo 4f de Cuadrado), y conserva parte de las espiras en el lateral izquierdo que sujetarían el arrollamiento (hoy fracturado) e impedirían su movimiento por el anillo.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 48 mm; Puente: Altura: 28 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, 91.

Nº Inv. Museo: 1986/81/II/TBLII/1

Nº Catálogo: AOS2

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Se conserva completa, aunque el extremo del pie del aro se ha salido del arrollamiento que lo sujetaría y se ha deformado en sus laterales, especialmente en el derecho, que se eleva por encima del izquierdo. El puente es de sección planoconvexa y forma una única pieza con el resorte, que se conserva completo, con dos espiras a cada lado del puente y la aguja depositada dentro de la mortaja, la cual estaría sujeta al aro mediante al menos cuatro espiras a cada lado.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 24 mm; Puente: Anchura 4 mm; Altura: 10 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/990/4

Nº Catálogo: AOS3

Procedencia: La Osera. Atribuida.⁸⁸.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección pentagonal, deformado y con un arrollamiento para unirse al aro, forma una única pieza con el resorte, del cual apenas se conserva una espira a cada lado de la cabecera. El anillo, de sección romboidal, tiene un grosor descendente, mayor en la cabecera, y sólo conserva el lado derecho, mientras que el izquierdo se encuentra fracturado y deformado. El puente muestra decoración de líneas incisas en los tramos verticales.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 60 mm; Puente: Anchura 9 mm; Altura: 31 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 184.

Nº Inv. Museo: 1986/81/III/402/2

Nº Catálogo: AOS4

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección oval y peraltado, fracturado a la altura de la cabecera y el pie, formando, probablemente, un único elemento con el resorte, de muelle, y del cual se conservan tres espiras junto a la cabecera. El anillo es de sección oval y grosor descendente hacia los extremos, donde conserva restos de la espira que mantendría fijo el pie.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 34 mm; Puente: 29 x 17 mm.

Bibliografía: Inédita.

⁸⁸ Aunque I. Baquedano la incluye entre los materiales de la sepultura 402, no se hace referencia explícita a ella en el diario de excavación (Baquedano, 2016, II, 401). Hay

numerosas fíbulas ya publicadas por Cabré (Cabré *et al.*, 1950, Fig. XXXI) depositadas como material de esta sepultura, por lo que creemos que es más prudente mantener su atribución como muy dudosa.

N° Inv. Museo: 1986/81/IV/XXXV/3

N° Catálogo: AOS5

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Se conserva parcialmente el puente, de sección circular, y que forma una única pieza con el resorte, el cual constaría de una única espira a cada lado de la cabecera. El aro, de sección circular también, se encuentra fracturado en su lado derecho, aunque conserva restos de las espiras que servirían para sujetar el arrollamiento del pie, aún conservado parcialmente.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 22 mm; Anchura: 1 mm.

Bibliografía: Inédita.

N° Inv. Museo: 1986/81/IV/610/3

N° Catálogo: OSC6

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Se conserva únicamente el puente, de sección circular, fracturado en el arranque de la primera espira del resorte, y en el pie.

Dimensiones: Puente: Longitud: 25 mm; Altura: 14 mm.

Bibliografía: Inédita.

N° Inv. Museo: 1986/81/V/791/9

N° Catálogo: OSC7

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección planoconvexa, que forma una única pieza con el resorte, el cual se encuentra fracturado y desplazado. El aro, de sección circular, se encuentra fracturado, faltando la parte distal izquierda del mismo, incluyendo los extremos que se unirían con el arrollamiento del pie, también fracturado.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 22 mm; Puente: Longitud: 23 mm.

Bibliografía: Inédita.

N° Inv. Museo: 1986/81/IV/XXXV/6

N° Catálogo: OSC8

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957), aunque dado su largo pie también podría identificarse con el tipo 4a. Se conserva completa. El puente, de sección circular, forma una única pieza con el resorte, que cuenta con dos espiras a cada lado de la cabecera, mientras que la aguja, también de sección circular, se encuentra insertada en la mortaja. El aro, de sección circular, cuenta con cuatro espiras a cada lado del arrollamiento del pie para evitar su libre movimiento por el anillo.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 15 mm; Puente: Altura: 6 mm.

Bibliografía: Inédita.

N° Inv. Museo: 1986/81/SC/407

N° Catálogo: OSC9

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). El puente, de sección circular, forma una única pieza con el puente resorte, que cuenta con una espira a cada lado de la cabecera y se encuentra fracturado en el arranque de la aguja. El aro, de sección circular, se encuentra fracturado en su parte derecha. El pie y el anillo se encuentran fijados mediante una serie de espiras, visibles en el lado izquierdo, y una lazada sobre el arrollamiento de gran tamaño en comparación con la de otros ejemplares.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 24 mm; Puente: Altura: 12 mm.

Bibliografía: Inédita.

N° Inv. Museo: 1986/81/SC/327

N° Catálogo: AOS10

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). El puente, de sección oval, forma una única pieza con el resorte, el cual cuenta con dos



Fig. 113. Fíbulas depositadas como procedentes de La Osera pero cuya procedencia no se recoge en los diarios de excavación publicados (Baquedano, 2016, II).

espiras a cada lado de la cabecera y una aguja fracturada a la altura de la punta. El aro, de sección oval, cuenta con un grosor levemente descendiente hacia el pie, aunque no tanto como para incluir la fíbula en el grupo 4f de Cuadrado (1957). Se encuentra fracturada en el pie, donde debería de encontrarse arrollado el puente con los extremos del aro.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 22 mm; Puente: Altura: 7 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/SC/62

Nº Catálogo: AOS11

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Puente de fíbula anular hispánica, elaborada en bronce, tipo 9 de Cuadrado (1957), de sección circular. Junto al puente aparecen otros fragmentos de bronce que podrían ser otros fragmentos de la fíbula o de un brazaletes.

Dimensiones: Puente: 31 x 20 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/S.C./85

Nº Catálogo: AOS12

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 10 (de puente en cinta) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección aplanada y que forma un único elemento con el resorte, que conserva una espira a cada lado de la cabecera y aproximadamente la mitad de la aguja. El anillo, de sección romboidal, se encuentra fracturado, faltando parte de la mitad izquierda y la zona de unión con el pie, que iría fijado con un arrollamiento. En el interior de la mortaja se conserva parte de la aguja.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 30 mm; Puente: Altura: 13 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/VI/SC/139

Nº Catálogo: AOS13

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente

(1994). Conserva el aro, de sección circular, fracturado en tres partes, con restos del resorte, que formaría una sola pieza con el puente (de sección aplanada y fracturado por encima de la cabecera), y numerosas espiras que impedirían el movimiento del arrollamiento del pie por el anillo. También se conserva, separado, otro fragmento del puente, formado por la parte alta y el tramo descendente hacia el pie, fracturado a la altura de la cabecera.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 22 mm; Puente: Longitud conservada: 13 mm; Altura: 11 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/VI/SC/147

Nº Catálogo: AOS14

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994). Conserva el aro, de sección circular, con restos del resorte de muelle y las espiras que impedirían el movimiento del pie, sujeto al anillo mediante un arrollamiento del mismo.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 26 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/VI/SC/167

Nº Catálogo: AOS15

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994). Conserva parte del aro, de sección circular y grosor levemente descendente, con algunas espiras tanto en la cabecera como en los extremos, destinadas estas últimas para evitar la movilidad del pie.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 31 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/VI/SC/208

Nº Catálogo: AOS16

Procedencia: La Osera. Atribuida.⁸⁹

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección acintada, con la parte superior levemente curvada, y una anchura menor en la parte más alta que en los tramos ascendente y descendente, aparentando, además, encontrarse desgastada. El pie y la cabecera se encuentran perforados para permitir el paso del anillo, aunque el primero se encuentra fracturado, por lo que los dos extremos del anillo se han salido del mismo, provocando su forma asimétrica y su fractura en el lado izquierdo. El resorte, de muelle, conserva dos espiras a cada lado de la cabecera, aunque no la aguja.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 42 mm; Puente: 22 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 305.

Nº Inv. Museo: 1986/81/IV/630/4

Nº Catálogo: AOS17

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Se conserva el puente, de sección planoconvexa y fracturado en el pie, con restos de tierra y ceniza en la parte interior del mismo, con la cabecera perforada para permitir el paso del anillo, de sección circular, y del que sólo se conserva el fragmento que pasa por la cabecera, con una espira del resorte de muelle a cada lado.

Dimensiones: Longitud máxima del puente: 31 mm; Anchura del aro: 24 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/IV/XXXVIII/3

Nº Catálogo: AOS18

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de

Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección plana y con montantes, con el pie y la cabecera perforados para permitir el paso del anillo, el cual es de sección circular y se encuentra deformado, ya que el pie se encuentra fracturado. El resorte, de charnela, se conserva completo, con la aguja de sección circular.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 20 mm; Puente: 11 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/SC/406

Nº Catálogo: AOS19

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula anular hispánica elaborada en bronce de tipo 6c (semifundida) de Argente (1994). Conserva el anillo, de sección circular, fracturado, y el pie, fundido, perforado para permitir el paso del aro. En la cabecera se conserva el arranque de la aguja y una de las espiras del resorte.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 23 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 381.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/779/2

Nº Catálogo: AOS20

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Puente de fíbula anular hispánica elaborada en bronce, de tipo 6c (semifundida) de Argente (1994). El puente es de sección subcuadrangular con los lados curvos muy pronunciados, elaborado mediante fundido, de manera independiente a anillo y resorte, con la cabecera perforada para permitir el paso del aro. Se encuentra deformado, con la mortaja y la cabecera llegando a entrar en contacto.

Dimensiones: Puente: 20 x 20 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/SC/93

Nº Catálogo: AOS21

Procedencia: La Osera. Atribuida.

⁸⁹ Creemos que puede tratarse de un ejemplar suelto dibujado con el material de la sepultura 1.189 en el diario de excavación (Baquedano,

2016, II, 489), por la forma de su puente, aunque el anillo se encontraría ahora en peor estado de conservación.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994). Únicamente se conserva parte del anillo, de sección circular, y la charnela de la fíbula.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 47 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 524.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1315/3

Nº Catálogo: AOS22

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6D (fundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección aplanada, fundido en una pieza con el anillo, de sección oval, que se encuentra fracturado a la altura del pie y la cabecera, la cual cuenta, además, con un refuerzo cuadrangular decorado con una “X” incisa.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 40 mm; Puente: 25 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 538-539.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1347/5

Nº Catálogo: AOS23

Procedencia: La Osera. Atribuida.⁹⁰

Descripción: Fíbula anular hispánica elaborada en bronce. Conserva dos fragmentos del aro, de sección circular, deformados, y con restos de las espiras que sujetarían el arrollamiento del pie.

Dimensiones: Longitud del fragmento mayor: 32 mm. Longitud del fragmento menor: 22 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 318.

Nº Inv. Museo: 1986/81/IV/675/7

Nº Catálogo: AOS24

Procedencia: La Osera. Atribuida.⁹¹

Descripción: Fragmento de fíbula anular hispánica elaborada en bronce. Únicamente se

conserva una parte del aro, de sección romboidal.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 39 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/791/10

Nº Catálogo: AOS25

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula Anular Hispánica, elaborada en bronce. Se conserva parte del aro, de sección circular, y parte del resorte de muelle del mismo.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 27 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 481.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1163/2

Nº Catálogo: AOS26

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Puente de fíbula, elaborado en bronce y de sección circular, probablemente de una fíbula anular hispánica.

Dimensiones: Puente: 33 x 15 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/1336/5

Nº Catálogo: AOS27

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994). Conserva parte del aro, fracturado en tres partes y de sección romboidal, con restos del resorte de muelle.

Dimensiones: Longitud de los fragmentos: 13 – 10 – 9 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/VI/SC/183

Nº Catálogo: AOS28

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Puente de fíbula de pie alzado, elaborado en bronce. Tiene sección cóncava en su parte inferior y tres aristas en la superior.

⁹⁰ No se hace referencia a la fíbula en la descripción del diario (Baquedano, 2016, II, 318), pero dado que el dibujo de los materiales tampoco es muy detallado por el mal estado de conservación de los mismos, es posible que los autores no mencionasen o pasasen por alto el fragmento de fíbula anular.

⁹¹ En la caja se indicaba que el material podría proceder del poblado. De hecho, una de las fibulas atribuidas a esta sepultura ha sido identificada como procedente del castro de Las Cogotas.

Se encuentra fracturado y no conserva ni la cabecera ni el pie, pero se observan restos de decoración punteada en su parte superior.

Dimensiones: Longitud máxima: 39 mm; Altura máxima: 19 mm.

Bibliografía: Inédito.

Nº Inv. Museo: 86/81/SC/398

Nº Catálogo: AOS29

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Puente de una fíbula de pie alzado elaborada en una pieza, fabricado en bronce y de sección convexa en la parte inferior, con cinco nervios en la parte superior, siendo el central más pronunciado. La fíbula conserva restos de decoración punteada y en zig-zag, y se encuentra fracturada a la altura de la cabecera y el arranque del pie.

Dimensiones: Longitud: 43 mm; Altura: 27 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/SC/60

Nº Catálogo: AOS30

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Parte del puente de una fíbula de pie alzado elaborada en dos piezas, fabricado en bronce y de sección plana en la parte inferior con tres nervios en la parte superior, con los espacios entre ellos decorados con guirnalda semicirculares de puntos. El puente se encuentra fracturado en su parte más alta, conservándose también el tramo descendente hacia la cabecera. El puente se encontraría deformado, como indica su extremo peralte, que sería la posible causa de la fractura. En la mortaja encontramos también decoración incisa, de círculos concéntricos y líneas paralelas en vertical.

Dimensiones: Fragmento mayor: Longitud: 32 mm; Altura: 38 mm. Fragmento menor. Longitud máxima: 32 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/SC/61

Nº Catálogo: AOS31

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Puente de una fíbula de pie alzado elaborada en dos piezas, fabricado en bronce y de sección cóncava con dos nervios

en la parte central. La fíbula se encuentra en muy mal estado de conservación, con restos de tierra adheridos a la pieza, que impide apreciar la mortaja con claridad. No conserva el pie, se encuentra fracturada en el arranque de la mortaja.

Dimensiones: Longitud máxima: 50 mm; Altura máxima: 33 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/SC/77

Nº Catálogo: AOS32

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Puente de fíbula, identificada como de mesa cuadrada por su ancho puente peraltado y su elaboración en una pieza. Se encuentra elaborado en bronce, fracturado en el arranque del pie (conserva la mortaja completa) y la cabecera, la cual era de una pieza y sólo mantiene el arranque de la primera espira. Pese a que tiene numerosas concreciones, se aprecian restos de la decoración geométrica por todo el puente.

Dimensiones: Longitud máxima: 46 mm; Altura: 35 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 86/81/II/307/2

Nº Catálogo: AOS33

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fragmento de Fíbula de mesa cuadrada, de bronce. Se conserva el pie y el adorno, cuadrangular de grosor reducido y decorado en su parte superior por tres círculos concéntricos enmarcados por una línea de puntos. No se aprecia decoración en resto del pie, probablemente por el estado de conservación.

Dimensiones: Altura del pie conservada: 23 mm. Adorno: 20 x 20 x 3 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 422.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/957/4

Nº Catálogo: AOS34

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fragmento de fíbula de mesa cuadrada, en bronce. Se conserva parte del pie y el adorno, cuadrangular y de grosor medio. Su estado de conservación sólo permite apreciar la decoración en la parte



Fig. 114. Fibulas depositadas como procedentes de La Osera pero cuya procedencia no se recoge en los diarios de excavación publicados (Baquedano, 2016, II).

superior del adorno, formada por círculos concéntricos y cenefas de puntos.

Dimensiones: Altura del pie: 23 mm; Adorno: 18 x 18 x 11 mm.

Bibliografía: Baquedano, 2016, II, 359.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: AOS35

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fragmento del pie y adorno caudal de una fíbula de mesa cuadrada. Conserva el apéndice caudal, en el cual se observan restos de decoración de líneas horizontales, y el adorno, el cual cuenta en su parte superior con un triple friso, de los cuales, el central se encuentra decorado mediante tres círculos concéntricos enlazados. Los laterales también se encuentran decorados con círculos concéntricos, aunque el estado de conservación hace que sólo sean visible en uno de sus lados.

Dimensiones: Altura: 26 mm; Adorno: 20 x 20 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/III/SC/17.

Nº Catálogo: AOS36

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula de mesa rómbica, de bronce. Se conserva completa a falta del resorte del pie, aunque fracturada en dos fragmentos en la zona cercana a la cabecera. El puente, fracturado en dos, tiene sección moldurada con tres aristas, reduce su anchura en la zona de la cabecera y cuenta con un vástago que lo une con el pie, el cual se encuentra deformado inclinado hacia el puente, y rematado por un adorno caudal de forma cuadrada de lados cóncavos. El estado de conservación impide apreciar decoraciones en el puente, y son sólo apreciables los círculos concéntricos de la parte superior del pie.

Dimensiones: Fragmento mayor: 44 x 25 x 18 mm; Cabecera: 17 x 12 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/V/SC/55.

Nº Catálogo: AOS37

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Puente de una fíbula de torre cilíndrica, elaborado en bronce. El modelo se encuentra fabricado en dos piezas, aunque la cabecera se encuentra fracturada. El puente, de sección moldurada, tiene una doble banda de líneas oblicuas en su parte superior, y un tramo descendente en línea recta, probablemente como consecuencia de contar con un adorno caudal de medio bulto, hoy perdido.

Dimensiones: Longitud máxima: 39 mm; Altura: 16 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/SC/415.

Nº Catálogo: AOS38

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Puente de bronce de una fíbula de pie alzado o tipo La Tène I, Grupo IV de Cabré y Morán (1979) elaborada en dos piezas. El puente, rebajado, tiene sección planoconvexa y se encuentra fracturada en el arranque de la mortaja y en la unión del adorno caudal con el puente. Cuenta con decoración incisa en la parte alta, consistente en tres líneas incisas paralelas que la atraviesan en diagonal.

Dimensiones: Longitud máxima: 24 mm; Altura: 12 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/SC/408.

Nº Catálogo: AOS39

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, elaborada en una pieza y asimilable al Grupo I, Serie A de Cabré y Morán (1979). Se conservan el puente, de sección oval con decoración cordada en la parte superior, la mortaja, amplia y de pestaña, y la cabecera, con el arranque de una de las espiras.

Dimensiones: Longitud máxima: 37 mm; Altura del puente: 36 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/SC/320.

Nº Catálogo: AOS40

Procedencia: La Osera. Atribuida.



Fig. 115. Fíbulas depositadas como procedentes de La Osera pero cuya procedencia no se recoge en los diarios de excavación publicados (Baquedano, 2016, II).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo II, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva el puente, rebajado y de sección moldurada, y la cabecera, con resorte de cuerda externa, con dos espiras en el lado derecho. El pie, vuelto hacia el puente, se encuentra formado por una chapa circular de orientación lateral, aparentemente sin decoración (o perdida), y otra, de forma también pseudocircular, con orientación frontal, de nuevo sin decoración.

Dimensiones: Longitud máxima: 68 mm; Altura: 28 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/SC/324

Nº Catálogo: AOS41

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Adorno caudal de una fibula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se encuentra formado por un cuerpo cilíndrico de lados curvos, con una doble moldura superior y rematado por un apéndice circular con una perforación completa, probablemente destinada a albergar algún adorno de otro tipo de material, hoy perdido. Se aprecian restos de decoración troquelada de círculos concéntricos.

Dimensiones: Longitud máxima: 31 mm; Altura: 12 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1986/81/SC/153

Nº Catálogo: AOS42**Procedencia:** La Osera. Atribuida.**Descripción:** Adorno caudal de una fíbula de bronce de tipo La Tène I, asimilable al Grupo III, Serie B, de Cabré y Morán (1979). El adorno, de medio bulto, cuenta con un cuerpo cilíndrico y un remate también cilíndrico, de menor tamaño, unido al principal mediante una moldura. Conserva parte del apéndice caudal, aunque se encuentra fracturado al comienzo de la curva.**Dimensiones:** Longitud máxima: 31 mm; Altura: 5 mm.**Bibliografía:** Inédita.**Nº Inv. Museo:** 1986/81/V/SC/393**Nº Catálogo: AOS43****Procedencia:** La Osera. Atribuida.**Descripción:** Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III de Cabré y Morán (1979). Conserva el puente, peraltado y de sección subtriangular, fracturado en el arranque de la mortaja. Conserva un fragmento de la cuerda del resorte, sobre la cabecera.**Dimensiones:** Longitud máxima: 21 mm; Altura: 15 mm.**Bibliografía:** Inédita.**Nº Inv. Museo:** 1986/81/V/SC/321**Nº Catálogo: AOS44****Procedencia:** La Osera. Atribuida.**Descripción:** Fíbula de hierro de tipo La Tène II, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo V, Serie C, de Cabré y Morán (1979). La fíbula se conserva completa a falta de parte del resorte y la aguja. El puente, peraltado y de sección circular (deformada por la corrosión), tiene un mayor grosor en la parte superior, probablemente consecuencia de la grapa de fijación del adorno caudal, hoy difícilmente apreciable. El pie es largo, se encuentra vuelto hacia el puente en curva y cuenta con un adorno caudal bicónico de grandes dimensiones, con un remate apuntado que quedaría sujeto por la grapa del puente. La fíbula se encuentra fracturada en el resorte, del cual sólo conserva una espira en el lado derecho.**Dimensiones:** Longitud máxima: 77 mm; Altura: 32 mm.**Bibliografía:** Cabré y Morán, 1979. Fig. 12, 13 / Cabré y Morán, 1982, 21.**Nº Inv. Museo:** 1989/81/497/3**Nº Catálogo: AOS45****Procedencia:** La Osera. Atribuida.**Descripción:** Apéndice caudal de una fíbula de bronce de tipo La Tène II, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo VI, Serie B, de Cabré y Morán (1979). Sólo se conserva parte del adorno caudal, parte de un pie vuelto en doble codo con decoración en su parte superior, y restos de lo que podría ser el adorno caudal, muy deteriorado, con el remate puntiagudo que se uniría al puente.**Dimensiones:** Longitud máxima: 45 mm; Altura: 9 mm.**Bibliografía:** Inédita.**Nº Inv. Museo:** 1986/81/SC/419.**Nº Catálogo: AOS46****Procedencia:** La Osera. Atribuida.**Descripción:** Fíbula de bronce de tipo simétrico, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 8A1.2 de Argente (1994). Se conserva completa a falta del eje sobre el que se enrolla el resorte. La fíbula cuenta con un puente de sección semicircular con el vértice ligeramente desplazado hacia el pie. Los dos pies alzados se encuentran rematados con un adorno bitruncocónico rematado por un pequeño círculo que se une al puente en su parte más alta. El resorte, de dos piezas, conserva tres espiras a cada lado, pero le falta el lazo. En una de las oquedades formadas por el pie tiene un pequeño alambre enrollado sobre el apéndice caudal.**Dimensiones:** Longitud máxima: 45 mm; Altura del pie: 24 mm.**Bibliografía:** Lenerz-de Wilde, 1991, Taf. 15, 57a.**Nº Inv. Museo:** 1986/81/IV/XXXV/4**Nº Catálogo: AOS47****Procedencia:** La Osera. Atribuida.**Descripción:** Fíbula de bronce de tipo transmontano, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 32c de Ponte (2006).

Conserva el puente, extremadamente peraltado, casi triangular, y de sección rómbica, con decoración de líneas incisas en los tramos ascendente y descendente del puente. Se encuentra fracturada a la altura de la mortaja.

Dimensiones: Longitud: 29 mm; Altura: 21 mm.

Bibliografía: Inédita.

N° Inv. Museo: 1986/81/SC/391

N° Catálogo: AOS48

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo transmontano, elaborada en dos piezas y asimilable al grupo 32a de Ponte (2006). Conserva el puente, de sección en “V” en la parte inferior y moldurada en la superior, fracturado en la cabecera (de la que conserva sólo la mitad) y en el arranque del adorno

caudal. La fíbula cuenta con decoración de líneas incisas en los tramos ascendente y descendente del pie y bajo la mortaja, así como una importante cresta dorsal.

Dimensiones: Longitud: 40 mm; Altura: 23 mm.

Bibliografía: Inédita.

N° Inv. Museo: 1986/81/SC/392

N° Catálogo: AOS49

Procedencia: La Osera. Atribuida.

Descripción: Fragmento de lo que podría ser el puente de una fíbula o el anillo de una de tipo anular hispánico, así como dos espiras de un resorte y parte de la aguja.

Dimensiones: Longitud puente: 32 mm; Longitud resorte: 42 mm.

Bibliografía: Inédita.

N° Inv. Museo: 1986/81/III/436/3



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

EL RASO (CANDELEDA, ÁVILA). NECRÓPOLIS

Nº Catálogo: RN1

Procedencia: El Raso (necrópolis). Sep. 59.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección planoconvexa, fracturado a la altura de la mortaja y en el arranque del resorte, que sería de muelle. El anillo, de sección oval y decorado con unas leves estrías, se encuentra fracturado también. Se conserva parte de la aguja, con la última de las espiras del resorte.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 37 mm; Puente: 32 x 32mm.

Bibliografía: Fernández, 1986, Fig. 394, 1.

Nº Inv. Museo: Ávila. Raso/459.

Nº Catálogo: RN2

Procedencia: El Raso (necrópolis). Sep. 42.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (semifundida) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). El puente es de sección romboidal, y forma una única pieza con el resorte, que conserva dos espiras a cada lado de la cabecera y la aguja, de sección circular, aunque deformada. El anillo, de sección romboidal, disminuye su grosor desde la cabecera hasta los extremos, que se encuentran unidos con el arrollamiento del pie.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 38 mm; Puente: 24 mm.

Bibliografía: Fernández, 1986, Fig. 367, 1.

Nº Inv. Museo: Ávila: Raso/348

Nº Catálogo: RN3

Procedencia: El Raso (necrópolis). Sep. 82.

Descripción: Fíbula anular hispánica elaborada en bronce, de tipo 6b (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección circular, elaborado en una sola pieza con el resorte, el cual se conserva parcialmente. Unido al aro, del cual sólo se conserva la mitad, queda el pie, fracturado y separado del

resto del puente. Todo se encuentra muy deteriorado por la acción del fuego.

Dimensiones: Diámetro externo del aro conservado: 22 mm; Puente: 28 mm.

Bibliografía: Fernández, 1997, fig. 65,1.

Nº Inv. Museo: Ávila. 93/53/283

Nº Catálogo: RN4

Procedencia: El Raso (necrópolis). Sep. 108.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). El puente, de sección romboidal, forma una única pieza con el resorte, que se conserva completo, con una espira a cada lado de la cabecera, aunque fracturado en el arranque de la aguja. El aro, de sección oval, se encuentra fracturado, faltando un fragmento del lado derecho. Los extremos del mismo se encuentran unidos, con restos de las espiras en uno de ellos, aunque el arrollamiento del pie se encuentra fracturado. La fíbula se encuentra muy deformada.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 25 mm.

Bibliografía: Fernández, 1997, 108, Fig. 127, 1.

Nº Inv. Museo: Ávila. 93/53/175.

Nº Catálogo: RN5

Procedencia: El Raso (necrópolis). Sep. 99.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 10 (de puente en cinta) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección aplanada, elaborado en una sola pieza con el resorte, el cual se conserva completo, enrollado sobre un fragmento del aro, aparentemente muy deformado, casi recto. El pie se encuentra enrollado sobre sí mismo para sujetarse al anillo, que se encuentra perdido en prácticamente su totalidad.

Dimensiones: Longitud: 60 mm.

Bibliografía: Fernández, 1997, Fig. 102, 1.

Nº Inv. Museo: 93/53/251

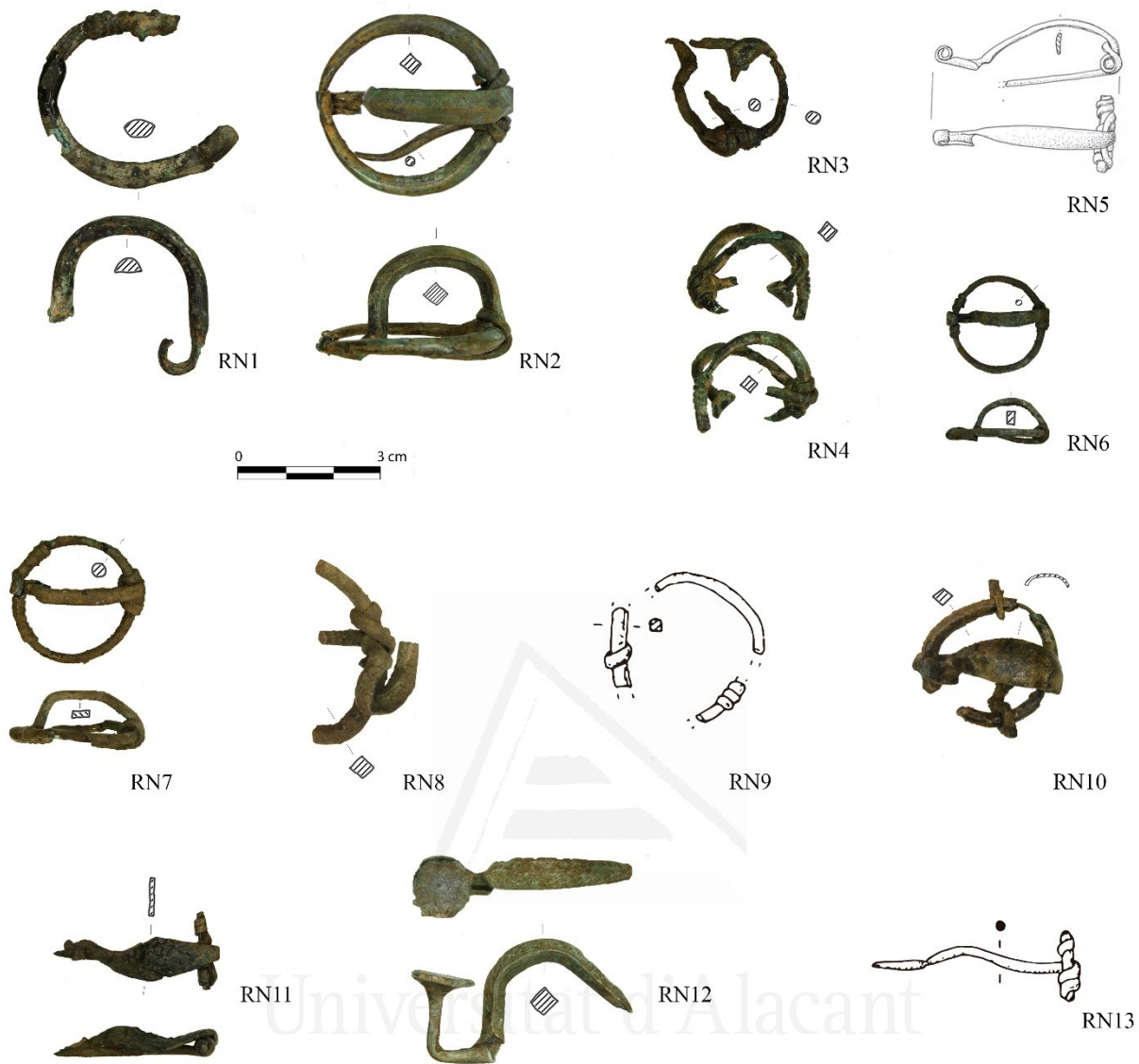


Fig. 116. Fibulas de la necrópolis de El Raso. RN5 y RN8, según Fernández, 1997.

Nº Catálogo: RN6

Procedencia: El Raso (necrópolis). Sep. 113.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 10 (de puente en cinta) de Cuadrado (1957). Se conserva completa a falta de la aguja. El puente, de sección aplanada, forma un único elemento con el resorte, el cual es sencillo con una espira a cada lado de la cabecera. El anillo, de sección circular, conserva dos y tres espiras a cada lado del arrollamiento del pie para conseguir su fijación y aumentar la estabilidad de la pieza.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 20 mm; Puente: Altura: 9 mm.

Bibliografía: Fernández, 1997, Fig. 141, 2.
Nº Inv. Museo: Ávila. 93/53/121

Nº Catálogo: RN7

Procedencia: El Raso (necrópolis). Sep. 100.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 10 (de puente en cinta) de Cuadrado (1957). Se conserva completa a falta de parte de la aguja. El puente, de sección aplanada, forma un único elemento con el resorte, el cual

conserva una espira a cada lado de la cabecera, conservando parte de la aguja. El anillo, de sección circular se encuentra fracturado a la altura del pie, aunque se mantiene sujeto mediante los arrollamientos.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 26 mm; Puente: Altura: 10 mm.

Bibliografía: Fernández, 1997, Fig. 105, 2.

Nº Inv. Museo: Ávila. 93/53/183

Nº Catálogo: RN8

Procedencia: El Raso (necrópolis). Sep. 100.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994). Se conserva muy deformada, aunque permite apreciar su estructura en dos piezas. El aro es de sección romboidal y constaba de resorte de muelle. El fragmento adherido podría ser parte del puente, aunque dado que presenta la misma sección que el anillo, probablemente sea parte de este.

Dimensiones: Longitud total: 36 mm.

Bibliografía: Fernández, 1997, Fig. 105, 1.

Nº Inv. Museo: Ávila. 93/53/258.

Nº Catálogo: RN9

Procedencia: El Raso (necrópolis). Sep. 79.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994). Se conserva fracturada en tres partes con restos del resorte, de muelle, en dos de ellos.

Dimensiones: Longitud total: 11, 17 y 7 mm.

Bibliografía: Fernández, 1997, Fig. 56, 7.

Nº Catálogo: RN10

Procedencia: El Raso (necrópolis). Sep. 106.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección planoconvexa, con la cabecera y el pie perforados para permitir el paso del anillo, el cual es de sección circular y se encuentra fracturado, faltando un fragmento del lado izquierdo. El resorte, de charnela, se encuentra dividido en dos partes.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 30 mm.

Bibliografía: Fernández, 1997, Fig. 120, 1.

Nº Inv. Museo: Ávila. 93/53/131

Nº Catálogo: RN11

Procedencia: El Raso (necrópolis). Sep. 95.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo escutiforme. Se conserva completa a falta de parte del pie. El puente es de forma romboidal, aunque su estado de conservación impide apreciar decoración en la parte superior, probablemente por haberse visto sometida a un proceso de cremación. El pie se encuentra fracturado, aunque se conserva parte del apéndice caudal fundido al puente. El resorte, de cuerda interna, muestra tres espiras a cada lado enrolladas sobre un eje.

Dimensiones: Longitud máxima: 35 mm; Anchura máxima: 9 mm.

Bibliografía: Fernández, 1997, Fig. 95, 1.

Nº Inv. Museo: 93/53/69

Nº Catálogo: RN12

Procedencia: El Raso (necrópolis). Sep. Nº 12.

Descripción: Fíbula de bronce, elaborada en pieza, de tipo 23 de Ponte (2006). Se encuentra fracturada a la altura de la cabecera, y cuenta con un pie peraltado con decoración de triángulos enfrentados incisos a ambos lados superiores del puente de sección hexagonal. El pie se alza en ángulo recto desde la mortaja con sección cuadrangular y se encuentra rematado por un adorno circular aplanado.

Dimensiones: Longitud máxima: 46 mm. Altura del pie: 26 mm.

Bibliografía: Fernández, 1986, 779.

Nº Inv. Museo: Ávila: Raso/88

Nº Catálogo: RN13

Procedencia: El Raso (necrópolis). Sep. Nº 70.

Descripción: Resorte alrededor de un eje y aguja de una fíbula de resorte bilateral, probablemente escutiforme dado su reducido tamaño.

Dimensiones: Longitud máxima: 30 mm.

Bibliografía: Fernández, 1997, Fig. 27, 3.

EL RASO (CANDELEDA, ÁVILA). CASTRO

Nº Catálogo: RP1

Procedencia: Castro de El Raso. Casa A2.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo 22a de Ponte (2006), de pie alzado con adorno caudal de forma circular aplanada. Se conserva fracturada en la cabecera y deformada, mostrando torsión a la altura de la mortaja. El puente tiene sección planoconvexa con una leve acanaladura en el vértice superior. El pie se alza en ángulo recto desde la mortaja, con sección cuadrangular y cuatro círculos troquelados a cada uno de los lados. De su parte superior surge un adorno en forma “de trompeta”, con una línea incisa en su parte superior.

Dimensiones: Longitud máxima: 48 mm.
Altura del pie: 36 mm.

Bibliografía: Fernández, 1986, Fig. 29, 20.

Nº Inv. Museo: Ávila: Raso/701

Nº Catálogo: RP2

Procedencia: Castro de El Raso.

Descripción: Fíbula de torre cilíndrica, elaborada en bronce y conservada de manera parcial, fracturada en la mitad del desarrollo del puente y en muy mal estado de conservación. Conserva parte del mismo, de sección aplanada con dos nervios, el cual se une al pie en su parte superior. El adorno caudal, de medio bulto, es muy fino, y su parte más alta se encuentra decorada con un pequeño botón circular y cuatro incisiones perpendiculares.

Dimensiones: Longitud máxima: 38 mm;
Altura: 21 mm.

Bibliografía: Fernández, 2004, Fig. 514, 6D-1.

Nº Inv. Museo: Ávila. [sn]

Nº Catálogo: RP3

Procedencia: Castro de El Raso.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III de Cabré y Morán (1979). Conserva el puente, peraltado y de sección subtriangular, aunque deformada por el estado de conservación. Se encuentra fracturado en el

arranque de la mortaja y antes de la cabecera, hoy perdida. Cuenta con decoración de líneas incisas en el tramo descendente del puente hacia el pie, a medio desarrollo y en el arranque de la mortaja.

Dimensiones: Longitud máxima: 40 mm;
Altura: 25 mm.

Bibliografía: Fernández, 2004, Fig. 514, S20.

Nº Inv. Museo: Ávila. 83/155

Nº Catálogo: RP4

Procedencia: Castro de El Raso. D14-3.

Descripción: Puente de una fíbula de pie alzado de dos piezas, fabricado en bronce. Es de sección moldurada, con una cresta central, y se encuentra fracturada a la altura de la mortaja. En el arranque del apéndice caudal muestra un orificio con restos de una inserción en bronce, probablemente como resultado de la fractura del ejemplar original, al que se uniría otro pie a través de dicho orificio.

Dimensiones: Longitud máxima: 61 mm;
Altura: 34 mm.

Bibliografía: Fernández, 2011, Fig. 514, D14, 3.

Nº Inv. Museo: Ávila: 88/60/106

Nº Catálogo: RP5

Procedencia: Castro de El Raso. Tesorillo.

Descripción: Fíbula de plata de tipo La Tène II, elaborada en dos piezas y asimilable al Grupo V de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta de parte del resorte y de la aguja. El puente, ancho y de sección convexa, tiene forma rebajada, y cuenta con una ancha mortaja. Se encuentra fracturada a la altura de la curva del pie, que se encontraría vuelto hacia el puente, donde conserva unido un adorno caudal en forma de lágrima o círculo apuntado en la parte inferior, con una doble gráfila y enmarcado por dos pequeñas bolas en la parte superior o inferior.

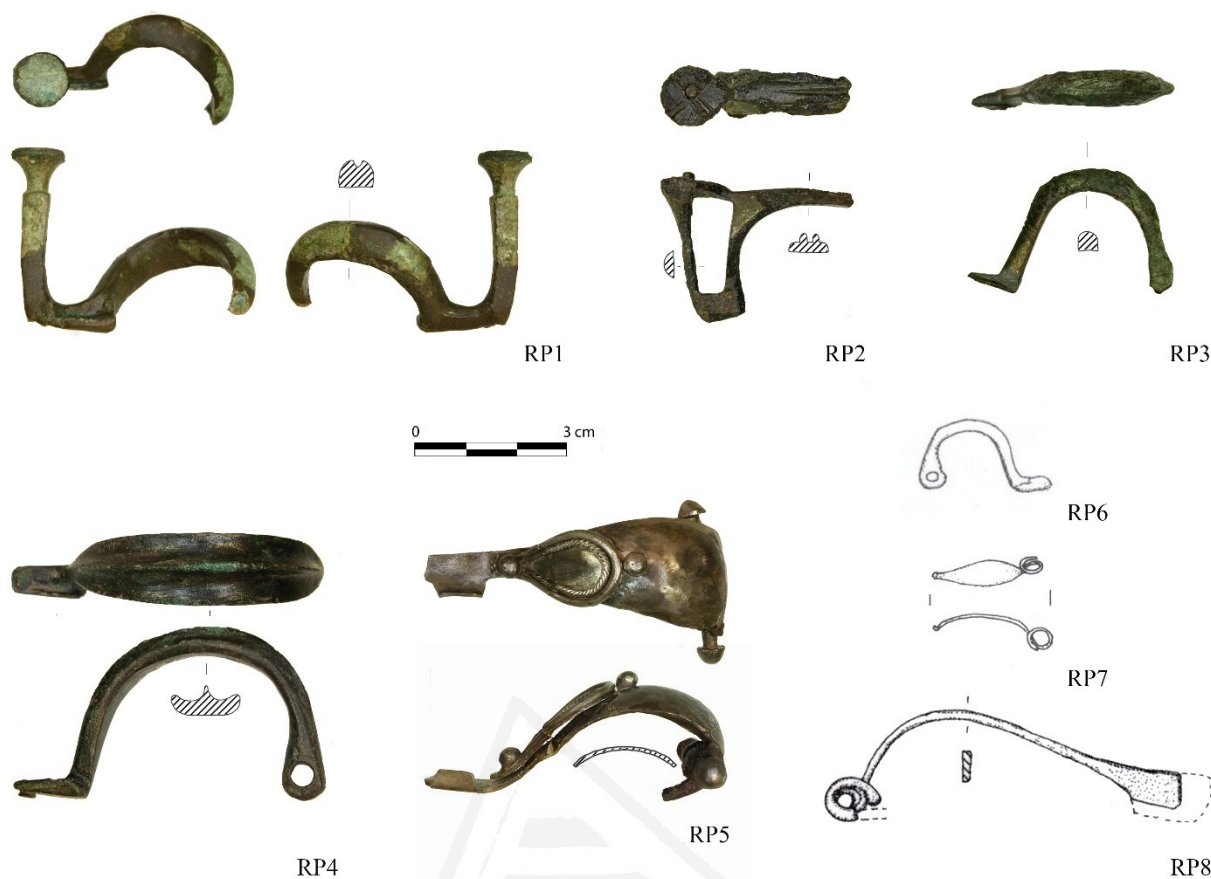


Fig. 117. Fíbulas de El Raso (Candeleda). RP 6-8 según Fernández (2004).

Dimensiones: Longitud máxima: 60 mm;
 Altura del pie: 25 mm.

Bibliografía: Fernández, 1979.

Nº Inv. Museo: Ávila: 73/9/1

Nº Catálogo: RP6

Procedencia: Castro de El Raso.

Descripción: Puente de fíbula elaborada en dos piezas, de muy pequeño tamaño, perteneciente a una fíbula de pie alzado o tipo La Tène I.

Dimensiones: Longitud máxima: 25 mm;
 Altura: 15 mm.

Bibliografía: Fernández, 2004, Fig. 514, S21.

Nº Catálogo: RP7

Procedencia: Castro de El Raso. Casa D18.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène III, fabricada en una pieza y asimilable

al Grupo VIII de Cabré y Morán (1979). Conserva el puente, ancho y aplanado, y parte del resorte, con dos espiras en el lado derecho.

Dimensiones: Longitud máxima: 22 mm;
 Altura: 6 mm.

Bibliografía: Fernández, 2004, Fig. 366, 2.

Nº Catálogo: RP8

Procedencia: Castro de El Raso. Casa D10.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène III, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo VIII, Serie B, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta de parte del resorte y la aguja. Cuenta con el puente, de sección aplanada, y el pie, cerrado.

Dimensiones: Longitud máxima: 69 mm;
 Altura: 21 mm.

Bibliografía: Fernández, 2004, Fig. 514, D10-4

EL RASO (CANDELEDA, ÁVILA) HALLAZGOS SIN CONTEXTO

Nº Catálogo: RSC1

Procedencia: El Raso (Donación).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección oval con leves estrías en su parte superior. El puente es peraltado y se encuentra fracturado en su cabecera y mortaja.

Dimensiones: Puente: 47 x 24 mm.

Bibliografía: Fernández, 1986, Fig. 441, A7.

Nº Inv. Museo: Ávila. Raso/625

Nº Catálogo: RSC 2

Procedencia: El Raso “Tumba 16 de Molinero”.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Se conserva completa salvo parte del pie y la mayor parte de la mortaja. El puente, de sección convexa, tiene el vértice desplazado hacia el pie, se encuentra fracturado en tres fragmentos, aunque restaurados, y forma una única pieza con el resorte, del cual se conserva una espira a cada lado de la cabecera. El aro se encuentra envuelto en su mitad distal por numerosas espiras que servirían de fijación al pie.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 22 mm; Puente: Anchura 4 mm: Altura: 10 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Ávila. IM1400

Nº Catálogo: RSC3

Procedencia: El Raso (donación).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Se conserva el puente, de sección rómbica con una leve cresta dorsal,

que forma una única pieza con el resorte, el cual se encuentra fracturado, pero mantiene la aguja completa. El aro, de grosor menor en el extremo distal, donde se une al pie mediante un arrollamiento, tiene sección romboidal y se encuentra decorado por estrías en todo su desarrollo.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 57 mm; Puente: Altura: 26 mm.

Bibliografía: Fernández, 1986, Fig. 441, A4.

Nº Inv. Museo: [SN Hall. FF]

Nº Catálogo: RSC4

Procedencia: El Raso.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Se conserva completa a falta de parte del arrollamiento del pie, que uniría el puente con el extremo distal del aro. El puente, de sección aplanada, forma un único elemento con el resorte, que sería sencillo, con una y dos espiras a cada lado. El aro, de sección romboidal, disminuye su grosor progresivamente hacia el pie, que uniría los dos extremos mediante un arrollamiento que se encuentra fracturado.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 48 mm; Puente: Altura: 20 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Ávila. IM 1485

Nº Catálogo: RSC5

Procedencia: El Raso (Horco)⁹².

Descripción: Puente de fíbula anular hispánica, de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 10 (de puente en cinta) de Cuadrado (1957). El puente, de sección

⁹² “Horco” es una zona de la necrópolis de El Raso donde se realizaron actuaciones de emergencia con motivo de unos desmontes en los que quedaron

destruidas un gran número de tumbas (Fernández, 1986, 739).

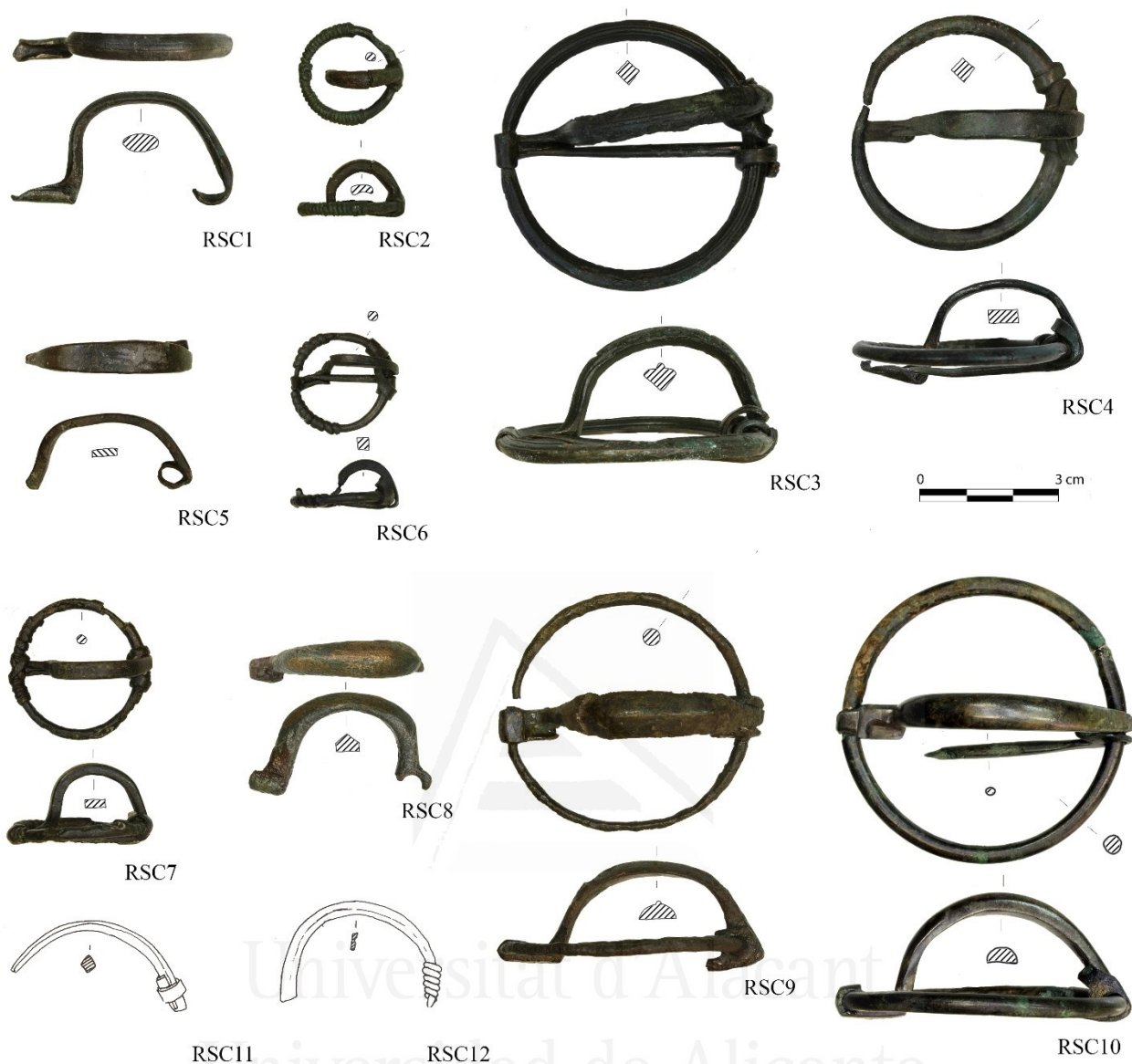


Fig. 118. Fíbulas procedentes de El Raso (sin contexto concreto). RSC11-12 según Fernández (1986).

rectangular, cuenta con una espira del resorte, de muelle, y se encuentra fracturado en el arranque de la mortaja.

Dimensiones: Puente. Longitud: 36 mm; Altura: 16 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Ávila. Horco II

Nº Catálogo: RSC6

Procedencia: El Raso.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 10 (de puente en cinta) de Cuadrado (1957). Se conserva completa, aunque en deficiente

estado de conservación. El puente, de sección cuadrangular, forma una única pieza con el resorte, que se conserva completo con dos espiras a cada lado de la cabecera y la aguja, dentro de la mortaja. El aro, de sección circular, disminuye ligeramente su grosor hacia el extremo distal, donde se sujeta el pie mediante un arrollamiento que quedaría fijado por las numerosas espiras que se conservan a cada lado. El puente ha perdido parte de su volumen en el tramo descendente hacia el pie, viéndose modificado su grosor y su forma.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 22 mm; Puente: Altura: 10 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Ávila. Raso Calle 7D

Nº Catálogo: RSC7

Procedencia: El Raso.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 10 (de puente en cinta) de Cuadrado (1957). Se conserva completa. El puente, de sección cuadrangular, forma una única pieza con el resorte, que se conserva completo con una espira a cada lado de la cabecera, conservándose también la aguja. El anillo, de sección circular, cuenta con numerosas espiras a cada lado del pie, que se encuentra sujeto mediante un arrollamiento y una lazada.

Dimensiones: Diámetro aro: 30 mm. Altura puente: 16 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Ávila. IM1521

Nº Catálogo: RSC8

Procedencia: El Raso (Donación).

Descripción: Puente de fíbula anular hispánica elaborada en bronce, de tipo 6c (semifundida) de Argente (1994) y 4b de Cuadrado (1957). Es de sección planoconvexa, fundido de manera independiente al aro y resorte, con la cabecera perforada para permitir el paso del anillo.

Dimensiones: Puente: 39 x 22 mm.

Bibliografía: Fernández, 1986, Fig. 441, A5.

Nº Inv. Museo: Ávila. Raso/623

Nº Catálogo: RSC9

Procedencia: El Raso. Aunque aparece en los niveles superficiales del poblado, F. Fernández señala que “sin duda alguna procede de alguna tumba destruida de la necrópolis” (Fernández, 1986, 450).

Descripción: Fíbula anular hispánica de tipo 6c (semifundida) de Argente (1994) y 4j (navecilla con chaflanes laterales) de Cuadrado (1957). La fíbula apareció con el puente, de sección triangular, fundido, perforado en cabecera y pie para permitir el paso del anillo, el cual es muy sencillo, de

sección circular. El puente presenta los ángulos marcados mediante la presencia de “chaflanes laterales”. El resorte es de charnela, aunque no se conserva la aguja.

Dimensiones: Diámetro del aro: 51 mm. Altura puente: 20 mm.

Bibliografía: Fernández, 1986, Fig. 270, 10.

Nº Inv. Museo: Ávila. 79/23

Nº Catálogo: RSC10

Procedencia: El Raso. Sep. 120⁹³

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, fino y de sección planoconvexa, perforado en la cabecera y la mortaja para permitir el paso del anillo, también fino, de sección circular. El resorte, de charnela, cuenta todavía con parte de la aguja, aunque fracturada, ya que no llega a apoyarse en la ancha mortaja.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 62 mm; Puente: 26 mm.

Bibliografía: Fernández, 1997, Fig. 157, 1.

Nº Inv. Museo: Ávila. 86/31

Nº Catálogo: RSC11

Procedencia: El Raso (donación).

Descripción: Fragmento del anillo de una fíbula anular hispánica. Conserva parte de las espiras del extremo que impedirían el movimiento del pie. Su grosor disminuye ligeramente.

Dimensiones: Diámetro: 36 mm.

Bibliografía: Fernández, 1986, Fig. 441, A9

Nº Catálogo: RSC12

Procedencia: El Raso (donación).

Descripción: Fragmento del anillo de una fíbula anular hispánica. Conserva una de las espiras del resorte de muelle.

Dimensiones: Diámetro: 45 mm.

Bibliografía: Fernández, 1986, Fig. 441, A10

Nº Catálogo: RSC13

⁹³ El material de la sepultura fue entregado por el guarda del yacimiento (Fernández, 1997, 71).



Fig. 119. Fíbulas procedentes de El Raso (sin contexto concreto). RSC20 según Fernández, 1997.

Procedencia: El Raso (Prospección Fulgencio Serrano).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6D (fundida) de Argente (1994) y 4g (de anillo grueso) de Cuadrado (1957). Únicamente se conserva el puente, muy grueso y de sección planoconvexa.

Dimensiones: Puente: 38 x 25 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Ávila. IM 977

Nº Catálogo: RSC14

Procedencia: El Raso.

Descripción: Puente de una fíbula de pie alzado elaborada en bronce y de sección romboidal. Se encuentra fracturada a la altura del arranque de la mortaja y de la cabecera y muestra una abundante decoración de puntos en la parte central y de triángulos en los laterales, que dan como resultado un zig-zag.

Dimensiones: Longitud: 39 mm; Altura: 44 mm.

Bibliografía: Fernández, 1986-87, Fig. 441, A8.

Nº Inv. Museo: Ávila: Raso/626

Nº Catálogo: RSC15

Procedencia: El Raso.

Descripción: Puente de una fíbula de torre cilíndrica, elaborado en bronce. El modelo se encuentra fabricado en dos piezas, con una amplia cabecera. El puente, de sección semicircular, tiene un importante peralte, y se encuentra fracturado a la altura del pie, donde conserva una amplia mortaja.

Dimensiones: Longitud máxima: 43 mm; Altura: 27 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Ávila: 87/29/14/2

Nº Catálogo: RSC16

Procedencia: El Raso.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III de Cabré y Morán (1979). Conserva el puente, peraltado y de sección cuadrangular con cresta dorsal, aunque deformado por el estado de conservación. Se encuentra fracturado antes del arranque de la curva del pie y en la cabecera de la cual únicamente conserva la mitad superior. La fíbula se encuentra doblada hacia la izquierda en su mortaja.

Dimensiones: Longitud máxima: 48 mm; Altura: 26 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Ávila. 87/29/14/1

Nº Catálogo: RSC17**Procedencia:** El Raso (Donación).**Descripción:** Fíbula de bronce de tipo transmontano, asimilable al tipo 32c de Ponte (2006). Conserva el puente, de sección rómbica y muy peraltado, decorado con pequeñas líneas incisas y fracturado a la altura de la cabecera. El pie, de medio bulto, se alza paralelo al tramo descendiente del pie, con una serie de molduras, superando en altura al propio puente.**Dimensiones:** Longitud máxima: 39 mm; Altura del pie: 32 mm.**Bibliografía:** Fernández, 1986, Fig. 441, A6.**Nº Inv. Museo:** Ávila: Raso/623.**Nº Catálogo: RSC18****Procedencia:** El Raso.**Descripción:** Fíbula de bronce de tipo transmontano, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 32c de Ponte (2006). Conserva el puente, amplio y de sección circular con una leve acanaladura en su parte superior, y con los tramos ascendente y descendente rectos. El pie, de bulto completo, y formado por una serie de molduras de distinto tamaño, se alza por encima de la altura del puente.**Dimensiones:** Longitud máxima: 30 mm; Altura del pie: 22 mm.**Bibliografía:** Inédita.**Nº Inv. Museo:** IM 978**Nº Catálogo: RSC19****Procedencia:** El Raso.**Descripción:** Fíbula de bronce filiforme, fracturada a la altura del final de la cabecera. Conserva el puente, de sección circular, y el resorte, con tres espiras a cada lado y cuerda interna. Probablemente pertenezca a un ejemplar hallstático sencillo de pie alzado, aunque al no conservarse el pie es difícil de determinar.**Dimensiones:** Longitud máxima: 70 mm; Altura: 27 mm.**Bibliografía:** Inédita**Nº Inv. Museo:** Ávila. 87/29/14**Nº Catálogo: RSC20****Procedencia:** El Raso. Necrópolis (Superficial).**Descripción:** Fíbula de bronce de tipo La Tène III, clasificable en el Grupo VIII, con esquema clásico de La Tène final, serie B, con pie cerrado. Se conserva completa a falta de parte de las espiras izquierdas del resorte, que forma una única pieza con el puente.**Dimensiones:** Longitud máxima: 41 mm; Altura: 13 mm.**Bibliografía:** Fernández, 1997, Fig. 168, 10.

ULACA (SOLOSANCHO, ÁVILA)

Nº Catálogo: UL1

Procedencia: Castro de Ulaca.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène III, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo IX, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva parte del puente (de sección semicircular) y el pie, con una larga mortaja y vuelto en doble codo hacia el puente. La única decoración que presenta son unas incisiones en el lugar de la fractura del puente, al comienzo del tramo ascendente de la cabecera.

Dimensiones: Longitud máxima: 46 mm; Altura: 16 mm.

Bibliografía: Inédita

Nº Inv. Museo: Ávila. 77/16

Nº Catálogo: UL2

Procedencia: Castro de Ulaca.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo simétrico, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 8A1.2 de Argente (1994). La fíbula cuenta con un puente estrecho, rectilíneo en su parte superior y decorado con una triple moldura en su parte central, de sección plana en la parte inferior y semicircular en la superior. Los dos pies alzados tienen forma cilíndrica, de medio bulto, rematados por una doble moldura que se une al puente en sus extremos, donde comienzan los tramos de la cabecera y el pie. La mortaja se encuentra decorada mediante incisiones en su parte inferior.

Dimensiones: Longitud máxima: 38 mm; Altura del pie: 19 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: IM 324.

Nº Catálogo: UL3

Procedencia: Castro de Ulaca. Atribución insegura.

Descripción: Fíbula de verraco muy esquematizado. Se conserva completa a falta de la cabecera, el resorte y la aguja. El cuerpo del animal, que hace las veces de puente, se compone de tres semicírculos unidos por tramos de menor grosor, siendo el primero la cabeza, con un ancho hocico inclinado hacia arriba, y el último, los cuartos traseros, con una pequeña cola.

Dimensiones: Longitud: 36 mm; Anchura: 22 mm; Grosor: 8 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Ávila: 91/6/4/1/3

Nº Catálogo: UL4

Procedencia: Castro de Ulaca.

Descripción: Aguja de una fíbula, elaborada en bronce. Se encuentra fracturada, faltando el extremo.

Dimensiones: Longitud: 31 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Ávila: 76/19



Fig. 120. Fíbulas recuperadas en el Castro de Ulaca.

EL BERRUECO (SALAMANCA-ÁVILA)

Nº Catálogo: B1

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Puente de una fíbula anular hispánica de tipo 6b de Argente (1994) y 4b de Cuadrado (1957). Conserva únicamente el puente, de sección hexagonal, que forma una única pieza con el resorte, de sección aplanada y con tres espiras a cada lado. Se encuentra fracturada a la altura del arranque del pie, que se enrollaría sobre sí mismo para unirse al aro, hoy perdido.

Dimensiones: Longitud: 51 mm; Altura: 24 mm.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. VII, 13.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1954/1/171

Nº Catálogo: Berrueco B2

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Puente de una fíbula anular hispánica de tipo 6b de Argente (1994) y 4b de Cuadrado (1957). Conserva únicamente el puente, de sección oval, y se encuentra fracturado en la mortaja y en el arranque de la cabecera.

Dimensiones: Longitud: 38 mm; Altura: 20 mm.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. X.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1945/1/223

Nº Catálogo: B3

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Puente de una fíbula anular hispánica de tipo 6b de Argente (1994) y 4b de Cuadrado (1957). Conserva únicamente el puente, de sección romboidal, fracturado en el arranque de la cabecera y en el pie, deformado, que se enrollaría sobre sí mismo para sujetarse al aro.

Dimensiones: Longitud: 26 mm; Altura: 11 mm.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. X.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1945/1/228

Nº Catálogo: B4

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Puente de una fíbula anular hispánica de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) fracturada en su mortaja y en su cabecera.

Dimensiones: Longitud: 42 mm; Altura: 19 mm.

Bibliografía: Piñel, 1975-76, Fig. 6, 2.

Nº Catálogo: B5

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4f (de anillo con sección variable) de Cuadrado (1957). Se conserva únicamente el anillo, de sección oval y grosor descendente desde la cabecera hacia los extremos, donde se encuentran numerosas espiras que servirían de fijación al pie, hoy perdido. Se conserva una espira del resorte en el aro y, separada, la aguja, de sección circular, con parte de la última espira. El anillo se encuentra completamente recorrido por una grieta en su cara interior.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 31 mm; Aguja: Longitud: 21 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca. 1983/16/92

Nº Catálogo: B6

Procedencia: Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Se conserva el puente, de sección circular, fracturado a la altura del arranque del resorte, con el que formaría una única pieza. En el pie se conserva el arranque del arrollamiento que lo uniría con el anillo.

Dimensiones: Puente: Longitud: 26 mm; Altura: 13 mm.

Bibliografía: Piñel, 1975-76, Fig. 5, 5.

Nº Inv. Museo: Salamanca. 1983/016/104



Fig. 121. Fibulas del Cerro del Berrueco. B4, B7, B10, B11, B15, B17 y B20 según Piñel (1975-1976). B16 según Morán (1924).

Nº Catálogo: B7

Procedencia: Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).

Descripción: Puente de una fíbula anular hispánica con sección romboidal de tipo 6B (a mano) de Argente (1994). Se encuentra fracturado al comienzo de la mortaja y en la cabecera, de la que solo conserva el arranque de la primera espira.

Dimensiones: Longitud: 36 mm; Altura: 23 mm.

Bibliografía: Piñel, 1975-76, Fig. 5, 3.

Nº Catálogo: B8

Procedencia: Cerro del Berrueco (Las Paredejas).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Se conserva el puente, de sección rectangular, fracturado a la altura del arranque del resorte, con el que formaría una única pieza. En el pie se conserva el arranque del arrollamiento que lo uniría con el anillo. El puente se encuentra deformado, aplanado.

Dimensiones: Puente: Longitud: 29 mm; Altura: 9 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca. 1983/016/141

Nº Catálogo: B9

Procedencia: Cerro del Berrueco.

Descripción: Fragmento de puente de fíbula anular hispánica de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 9 (de alambre) de Cuadrado (1957). Presenta sección oval, con fractura en la parte alta del mismo y un arrollamiento en el pie para unirse al anillo.

Dimensiones: Longitud: 29 mm; Altura: 37 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca.
1945/1/222/BE/49/MO

Nº Catálogo: B10

Procedencia: Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).

Descripción: Puente de una fíbula anular hispánica con sección acintada de tipo 6B (a mano) de Argente (1994). Se encuentra fracturado al comienzo de la mortaja y en la cabecera, de la que solo conserva el arranque de la primera espira.

Dimensiones: Longitud: 37 mm; Altura: 16 mm.

Bibliografía: Piñel, 1975-76, Fig. 5, 4.

Nº Catálogo: B11

Procedencia: Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 2a (de timbal hemiesférico) de Cuadrado (1957). Conserva únicamente la parte alta del puente (el timbal) y el pie, con la mortaja y la perforación para permitir el paso del anillo.

Dimensiones: Longitud: 22 mm; Altura: 17 mm.

Bibliografía: Piñel, 1975-76, Fig. 5, 7.

Nº Catálogo: B12

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Conserva el puente, de sección planoconvexa, con la cabeza y el pie perforados para permitir el paso del anillo, de sección circular, y del que sólo se conserva la parte izquierda y un fragmento de la derecha. La fíbula conserva parte del resorte, de charnela, aunque se encuentra fracturado.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 25 mm; Puente: 12 mm.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. X, A, 10.

Nº Inv. Museo: Salamanca.
1945/1/198/BE/25/MO

Nº Catálogo: B13

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 4d (de puente ondulado) de Cuadrado (1957). Se conserva únicamente el puente, de sección planoconvexa y ondulado, con la

cabeza y el puente perforados para permitir el paso del anillo, no conservado.

Dimensiones: Puente. Longitud: 44 mm. Altura: 24 mm.

Bibliografía: Inédita

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1981/7/20

Nº Catálogo: B14

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Puente de una fíbula anular hispánica de tipo 6c (semifundida) de Argente (1994) y 4j (navecilla con chaflanes laterales) de Cuadrado (1957). El puente, de sección planoconvexa, se encuentra fracturado en el arranque del tramo descendente, y cuenta con cabecera perforada para permitir el paso del aro. Cuenta con los ángulos marcados mediante la presencia de “chaflanes laterales”. Presenta decoración de líneas incisas en los tramos verticales del puente.

Dimensiones: Puente: 23 x 18 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1945/1/224/BE/51/MO

Nº Catálogo: B15

Procedencia: Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).

Descripción: Puente de una fíbula anular hispánica de tipo 6c (semifundida) de Argente (1994) y 4j (navecilla con chaflanes laterales) de Cuadrado (1957). El puente se conserva completo, perforado en la cabecera y en el pie para permitir el paso del anillo, con los ángulos marcados mediante la presencia de “chaflanes laterales”.

Dimensiones: Longitud: 49 mm; Altura: 22 mm.

Bibliografía: Piñel, 1975-76, Fig. 4, 8.

Nº Catálogo: B16

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fragmento del anillo de una fíbula anular hispánica, aparentemente fundida en una sola pieza con el puente (tipo 6D de Argente, 1994), del cual se conserva únicamente parte del tramo descendente y la mortaja.

Dimensiones: Desconocidas.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. X, B.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: B17

Procedencia: Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).

Descripción: Anillo incompleto de una fíbula anular hispánica de sección romboidal.

Dimensiones: Diámetro: 38 mm.

Bibliografía: Piñel, 1975-76, Fig. 5, 2.

Nº Catálogo: B18

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fragmento del aro de una fíbula anular hispánica elaborada en bronce, de sección romboidal. Se encuentra muy deformado y fracturado. Conserva una espira del resorte en la cabecera, así como varias en el extremo que impedirían el movimiento del pie por el anillo.

Dimensiones: Longitud: 26 mm

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1945/1/199/BE/26/MO

Nº Catálogo: B19

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fragmento del aro de una fíbula anular hispánica elaborada en bronce, de sección oval. Conserva cuatro finas espiras que podrían pertenecer al resorte o servir para evitar la movilidad del pie.

Dimensiones: Longitud: 24 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1945/1/197/BE/23/MO

Nº Catálogo: B20

Procedencia: Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).

Descripción: Anillo incompleto de una fíbula anular hispánica de sección romboidal, con parte del resorte y la aguja.

Dimensiones: Diámetro: 47 mm.

Bibliografía: Piñel, 1975-76, Fig. 5, 2.

Nº Catálogo: B21

Procedencia: Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo escutiforme. Se conserva completa a falta del

pie. El resorte, de cuerda interna, se enrolla sobre un eje con dos espiras a cada lado, mientras que el puente, de forma oval, se encuentra profusamente decorado con motivos en zig-zag, que recorren su perímetro y parte central.

Dimensiones: Longitud máxima: 29 mm; Anchura máxima: 13 mm.

Bibliografía: Inédita.

N° Inv. Museo: 1986/16/4

N° Catálogo: B22

Procedencia: El Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo escutiforme. Se conserva únicamente el puente y la cabecera. El puente es de forma romboidal y presenta decoración en zig-zag en todo el perímetro, así como bandas perpendiculares al eje longitudinal en la zona más cercana al pie. El ejemplar se encuentra deformado, ya que es completamente plano y la espira que conserva es muy reducida como para permitir el paso de un eje como el del resto de fíbulas del tipo.

Dimensiones: Longitud máxima: 31 mm; Anchura máxima: 10 mm.

Bibliografía: Inédita.

N° Inv. Museo: 1983/016/86

N° Catálogo: B23

Procedencia: El Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo escutiforme. Se conserva únicamente el puente y parte del resorte. El puente es de forma oval y presenta decoración en zig-zag en todo el perímetro, aunque es difícilmente apreciable debido a su estado de conservación. El ejemplar se encuentra fracturado a la altura del pie y del resorte (de cuerda interna), del que sólo conserva una espira.

Dimensiones: Longitud máxima: 27 mm; Anchura máxima: 8 mm.

Bibliografía: Inédita.

N° Inv. Museo: 1983/016/95

N° Catálogo: B24

Procedencia: El Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo escutiforme. Se conserva completa a falta de la cabecera y el resorte. El puente es de forma oval y presenta decoración en zig-zag en su superficie, con una línea en su contorno y otra central, entre las cuales otras van haciendo, a su vez, zig-zag también. El pie, vuelto hacia el puente, se encuentra doblado en "S" y acabado en punta hacia el exterior, y con decoración de zig-zag en la parte que queda en su parte superior.

Dimensiones: Longitud máxima: 29 mm; Anchura máxima: 12 mm.

Bibliografía: Fabián, 1986, Fig. 4, 3.

N° Inv. Museo: 1983/016/100

N° Catálogo: B25

Procedencia: El Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo escutiforme. Se conserva completa a falta del pie. El puente es de forma romboidal y presenta decoración en zig-zag en su superficie, aunque su estado de conservación hace prácticamente imposible detectarla. El resorte, de cuerda interna, está formado por dos espiras a cada lado que se enrollan alrededor de un eje, mientras que la aguja se encuentra doblada hacia el lado derecho.

Dimensiones: Longitud máxima: 24 mm; Anchura del puente: 9 mm.

Bibliografía: Fabián, 1986, Fig. 4, 5.

N° Inv. Museo: 1983/016/101

N° Catálogo: B26

Procedencia: El Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo escutiforme. Únicamente conserva parte del puente (de forma oval y decorado con seis nervios de líneas en zig-zag) y el arranque de la cabecera.

Dimensiones: Longitud máxima: 35 mm; Anchura máxima: 17 mm.

Bibliografía: Fabián, 1986, Fig. 4, 6.

N° Inv. Museo: 1983/016/102



Fig. 122. Fibulas del Cerro del Berrueco. B32-B35 según Morán, 1924. Autora fotografías B38 y B39 Alma Salinas. Copyright JCyL, Museo de Salamanca.

Nº Catálogo: B27**Procedencia:** Cerro del Berrueco**Descripción:** Fíbula de bronce de tipo escutiforme. Se conserva completa a falta de parte del pie. El puente es de forma oval, casi circular, y presenta decoración en zig-zag en su superficie, en los laterales y en el centro del mismo. La fíbula se encuentra deformada, aplanada, con el arranque del pie laminar vuelto hacia el puente girado hacia el lado. El resorte, de cuerda interna, está formado por dos espiras a cada lado que se enrollan alrededor de un eje.**Dimensiones:** Longitud máxima: 35 mm; Anchura máxima: 12 mm.**Bibliografía:** Inédita**Nº Inv. Museo:** 1945/1/233-245**Nº Catálogo: B28****Procedencia:** Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).**Descripción:** Fíbula de bronce de tipo escutiforme. Conserva parcialmente el puente, con decoración incisa en zig-zag.**Dimensiones:** Longitud: 25 mm; Altura: 12 mm.**Bibliografía:** Piñel, 1975-76, Fig. 4, 1.**Nº Catálogo: B29****Procedencia:** Cerro del Berrueco**Descripción:** Fíbula de bronce de tipo escutiforme. Se conserva completa a falta de parte del pie. El puente es de forma romboidal, aunque con un ensanchamiento mucho menor que en otros ejemplares, y presenta decoración en zig-zag en su superficie, a ambos lados del borde del mismo. El resorte, de cuerda interna, está formado por tres espiras a cada lado que se enrollan alrededor de un eje. Conserva el arranque del pie, laminar, que en origen se volvería hacia el puente, aunque en la actualidad se encuentra girado hacia el frente.**Dimensiones:** Longitud máxima: 32 mm; Anchura máxima: 8 mm.**Bibliografía:** Inédita.**Nº Inv. Museo:** 1945/1/170**Nº Catálogo: B30****Procedencia:** Cerro del Berrueco**Descripción:** Fíbula pie alzado, de bronce, fabricada en dos piezas. Se conserva completa a falta del resorte y la aguja. El puente, de sección oval con dos finas líneas incisas laterales, tiene su vértice desplazado hacia el pie, al cual se une en uno de sus extremos. Éste se levanta vertical desde la mortaja y cuenta con un adorno cónico ligeramente aplanado en su unión con el puente y rematado por una pequeña esfera.**Dimensiones:** Longitud máxima: 37 mm. Altura del pie: 22 mm.**Bibliografía:** Morán, 1924, Lám. VIII, 14.**Nº Inv. Museo:** 1945/1/230**Nº Catálogo: B31****Procedencia:** Cerro del Berrueco**Descripción:** Puente de fíbula, identificada como de mesa cuadrada por su semejanza con otros ejemplares del catálogo. Elaborada en bronce y fabricada en dos piezas. El puente, deformado y fracturado en parte, es ancho y semicircular tiene una sección formada por dos aristas laterales y un nervio central con dos pequeñas acanaladuras. La fíbula cuenta con un sistema de resorte singular, consistente en una perforación en el puente, que probablemente se usaría con una aguja extraíble. El estado de conservación sólo permite apreciar decoración en uno de los laterales de la parte superior del puente.**Dimensiones:** Longitud máxima: 27 mm; Altura: 33 mm.**Bibliografía:** Morán, 1924, Lám. X,A.**Nº Inv. Museo:** 1945/1/231**Nº Catálogo: B32****Procedencia:** Cerro del Berrueco**Descripción:** Fíbula de mesa rómbica, de bronce, aparentemente fabricada en dos piezas. Se conserva completa a falta del resorte del pie. A partir de la imagen de la que disponemos no podemos conocer su sección ni detalles decorativos.**Dimensiones:** Desconocidas.**Bibliografía:** Morán, 1924, Lám. X, B.**Nº Inv. Museo:** No conservada.**Nº Catálogo: B33****Procedencia:** Cerro del Berrueco

Descripción: Pie de fibula de mesa rómbica, de bronce. Conserva el apéndice caudal, con un vástago de unión intermedio, y el adorno caudal.

Dimensiones: Desconocidas.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. X, B.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: B34

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Adorno caudal de una fibula de mesa rómbica, de bronce.

Dimensiones: Desconocidas.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. IX, A.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: B35

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Puente de una fibula de doble resorte con puente en cruz. Conserva parte de uno de los dos resortes.

Dimensiones: Desconocidas.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. IX, A.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: B36

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Puente de fibula de pie alzado elaborada en bronce y fabricada en dos piezas, de sección moldurada, fracturado a la altura de la mortaja. Conserva parte del resorte, elaborado en hierro.

Dimensiones: Longitud máxima: 43 mm; Altura: 24 mm.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. X, A.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1945/1/227

Nº Catálogo: B37

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula de bronce de torrecilla cilíndrica. Se conserva completa a falta del resorte. El puente, de sección aplanada con un nervio central, tiene su vértice desplazado hacia el pie, el cual es de medio bulto y se encuentra unido a la parte alta del puente. La fíbula conserva restos de decoración en la cresta dorsal y cuatro incisiones en la parte circular superior del pie.

Dimensiones: Longitud máxima: 39 mm; Altura máxima: 23 mm.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. X, A.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1988/14-133

Nº Catálogo: B38

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula de torre cilíndrica elaborada en bronce. Apareció completa, aunque fracturada, a falta del resorte. Se encuentra fabricada en dos piezas, con un amplio orificio en la cabecera. El puente tiene sección moldurada con un nervio central y tiene el vértice desplazado hacia el pie, el cual es de medio bulto y de desarrollo medio, coronado por cuatro líneas que le dan aspecto más floral que almenado debido al círculo en resalte de su centro. El pie se encuentra unido al puente en su parte superior.

Dimensiones: Longitud máxima: 64 mm; Altura: 29 mm.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. X, B.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1945/1/268

Nº Catálogo: B39

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula de caballito de tipo E1/E4? de Almagro-Gorbea y Torres (1999). Presenta la cabeza unida a las patas y al pecho. Muestra cuello ancho y orejas puntiagudas, y la cola unida al arranque de la cabecera, la cual no se conserva. La fíbula cuenta con decoración de líneas incisas en cuello y torso.

Dimensiones: Longitud: 50 mm; Anchura: 45 mm.

Bibliografía: Morán, 1924; Almagro-Gorbea y Torres, 1999, nº 120.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1988/14/136

Nº Catálogo: B40

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula zoomorfa con forma de ave conservada completa a falta del resorte y la aguja. El cuerpo del animal, de sección triangular, hace las veces de puente, mientras que la cabeza tiene forma apuntada con una pequeña cresta central y los ojos marcados mediante dos resaltes. El pecho se alarga sensiblemente para unirse con el apéndice de la mortaja, en cuya unión se produce un resalte que podría interpretarse como una cabeza. La fíbula cuenta con decoración sobre el puente,

un par de líneas longitudinales en el centro y una que recorre todo su perímetro, además de tres pares en diagonal central que simulan las alas recogidas del animal.

Dimensiones: Longitud: 35 mm; Anchura: 29 mm.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. VIII, 17.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1988/14/131

Nº Catálogo: B41

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula de verraco simétrica, conservada completa a falta de resorte y aguja. Cuenta con un puente circular, perforado en su parte central y con un triple rebaje. En ambos extremos presenta una esquematización de la cabeza de un verraco, con el hocico afilado y apuntando hacia arriba.

Dimensiones: Longitud: 38 mm; Altura: 20 mm; Grosor: 12 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca.
1945/1/236/BE/63/MO

Nº Catálogo: B42

Procedencia: Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).

Descripción: Fíbula de verraco simétrica. Cuenta con un puente circular, perforado en su parte central y con un doble rebaje. En la parte de la cabecera conserva la cabeza esquematizada de un verraco, con el hocico afilado, apuntando hacia arriba. La fíbula no conserva la cabecera ni el pie, aunque sería igual al de la cabecera.

Dimensiones: Longitud: 24 mm; Altura: 22 mm; Grosor: 13 mm.

Bibliografía: Millán, 1988, Fig. 4, 11.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1983/016/90

Nº Catálogo: B43

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula de verraco simétrica. Cuenta con un puente plano con cresta longitudinal, con tres orificios en cada uno de los tres lados, destinados a albergar anillas, que no se conservan. Sobre la cabecera y el pie se desarrolla el hocico de sendos verracos esquematizados, terminados en apéndices

semicirculares, aunque el del lado del pie se ha perdido.

Dimensiones: Longitud: 34 mm; Altura: 21 mm; Grosor: 10 mm.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. X.

Nº Inv. Museo: 1945/1/236/BE/62/MO

Nº Catálogo: B44

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula de verraco naturalista. Se conserva completa a falta de resorte y aguja. La cabeza del animal cuenta con un hocico terminado en recto, levemente curvado hacia arriba, con las arrugas del mismo marcadas mediante incisiones, y las orejas triangulares marcadas en un ensanchamiento del cuello. Muestra decoración incisa en su parte central y la cola muestra un perfil dentado. Se aprecia, muy levemente, un círculo inciso en su ojo izquierdo.

Dimensiones: Longitud: 33 mm; Anchura: 19 mm; Grosor: 5 mm.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. X.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1988/14/134

Nº Catálogo: B45

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula zoomorfa en forma de verraco o cánido con representación en vista cenital. Se conserva completa a falta de parte del resorte y la aguja. El animal, elaborado para ser visto desde la parte superior, cuenta con un cuerpo rectangular del cual surgen las cuatro extremidades, curvas, hacia la parte delantera, con las garras marcadas mediante líneas incisas. En la cabeza, de forma cuadrangular de lados coincidentes, se aprecia una nariz u hocico achatados y las orejas de forma triangular. Cuenta con decoración en forma de una doble aspa enmarcada por otras dos parejas de líneas incisas en el centro del cuerpo y líneas incisas en diagonal en las orejas. Conserva el resorte de un lado, probablemente elaborado en hierro y compactado debido a la oxidación.

Dimensiones: Longitud: 39 mm; Anchura: 27 mm; Grosor: 12 mm.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. X.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1945/1/234



Fig. 123. Fíbulas del Cerro del Berrueco. B50 según Fabián (1986); B58 y B68 según Piñel (1975-1976); B55 según Morán (1924). Autor de la fotografía de B59: J. I. García. Copyright JCyL. Museo de Salamanca.

Nº Catálogo: B46

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Pequeña fibula de bronce de tipo La Tène I, elaborada en una pieza y asimilable al Grupo I, Serie B, Variante 1, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta del resorte, que se encuentra fracturado en el arranque de la primera espira. El puente, peraltado, tiene una forma característica debido a la torsión del alambre que lo forma, mientras que el pie se encuentra rematado por un adorno caudal de gran tamaño formado por un cuerpo cilíndrico rematado por dos molduras y un pequeño aplique circular.

Dimensiones: Longitud máxima: 28 mm; Altura: 13 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1981/7/16

Nº Catálogo: B47

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Pequeña fibula de bronce de tipo La Tène I, elaborada en una pieza y asimilable al Grupo I, Serie B, Variante 1, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta del resorte, que se encuentra fracturado en el arranque de la segunda espira. El puente, peraltado, tiene sección oval con una acanaladura en la parte superior, mientras que el pie se encuentra rematado por un adorno caudal de gran tamaño formado por un cuerpo cilíndrico con dos molduras en su parte inferior y una en la superior, rematado con un aplique bitroncocónico.

Dimensiones: Longitud máxima: 35 mm; Altura: 28 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1981/7/21

Nº Catálogo: B48

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III, Serie A, de Cabré y Morán (1979). La fíbula se conserva completa a falta del resorte. El puente, de sección moldurada y levemente peraltado, tiene la cabecera perforada para permitir el paso del eje del

resorte, mientras que el pie cuenta con un apéndice caudal corto decorado con un adorno formado por un cuerpo cilíndrico con dos dobles molduras, profusamente decorado mediante dos líneas incisas frontales y dos oquedades circulares laterales, y un remate discoidal, que, como los laterales, estaría destinado a albergar una incrustación de pasta vítrea. El pie se encuentra deformado, alzado casi en vertical, en lugar de encontrarse vuelto hacia el puente.

Dimensiones: Longitud máxima: 44 mm; Altura: 30 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1981/7/30

Nº Catálogo: B49

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Apéndice caudal de una fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Conserva la curva del apéndice caudal y el adorno, de forma bicónica decorado con una serie de líneas incisas que se unen en la parte superior. El adorno se encuentra rematado por una doble moldura y un apéndice circular con una oquedad destinada a albergar una incrustación de otro material.

Dimensiones: Longitud máxima: 32 mm.

Bibliografía: Cabré y Morán, 1979, Fig. 7,2.

Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: B50

Procedencia: Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).

Descripción: Aplique de pasta vítrea de una fíbula de La Tène I, Grupo III, Serie A, de Cabré y Morán (1979).

Dimensiones: 10 x 9 mm.

Bibliografía: Fabián, 1986, Fig. 4, 4.

Nº Catálogo: B51

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Apéndice caudal de una fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Conserva la terminación del apéndice caudal, así como un adorno cilíndrico, con dos molduras y

oquedades laterales, probablemente para albergar incrustaciones de pasta vítrea u otro material, y rematado con un cuerpo circular perforado con un apéndice triangular de lados curvos decorado con líneas incisas en su parte superior.

Dimensiones: Longitud máxima: 23 mm; Altura: 8 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca. 1981/7/30

Nº Catálogo: B52

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Adorno caudal de una fíbula de bronce de tipo La Tène I, asimilable al Grupo III, Serie B, de Cabré y Morán (1979). El adorno, de medio bulto, cuenta con un cuerpo cilíndrico con decoración de círculos concéntricos en la parte inferior y un remate oval estriado unido mediante una moldura al cuerpo principal con una profunda oquedad destinada a albergar un adorno de pasta vítrea u otro material. Conserva también parte del apéndice caudal.

Dimensiones: Longitud máxima: 37 mm; Anchura: 15 mm.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. X, A.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1945/1/60/BE/163/MO

Nº Catálogo: B53

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva parte del puente, peraltado y de sección triangular, y el pie, con un amplio apéndice caudal (decorado por dos parejas de líneas incisas en la parte externa de la curva) rematado por un adorno de medio bulto formado por un cuerpo principal cilíndrico con un triángulo elaborado con tres líneas incisas para cada lado y rematado por tres pequeños apéndices cilíndricos que se unen al puente en el comienzo del tramo descendente.

Dimensiones: Longitud máxima: 48 mm; Altura: 31 mm.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. X, A.

Nº Inv. Museo: Salamanca. 1945/1/225/BE/52/MO

Nº Catálogo: B54

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva el puente, de sección moldurada y muy grueso y robusto, con parte del adorno caudal adherido a él, con forma alargada, formando una cresta dorsal y complementando la decoración incisa del puente, muy poco habitual en este tipo de fíbula. Se encuentra fracturada en el arranque de la curva del apéndice caudal y en la parte superior de la cabecera.

Dimensiones: Longitud máxima: mm; Altura: mm.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. X, A.

Nº Inv. Museo: Salamanca. 1945/1/226/BE/53/MO

Nº Catálogo: B55

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV de Cabré y Morán (1979). Se conserva el puente, fracturado en el tramo descendente de la cabecera, y parte del adorno caudal, unido al primero en su parte más alta.

Dimensiones: Desconocidas.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. X, B.

Nº Inv. Museo: No Conservada.

Nº Catálogo: B56

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène II, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo VII, Serie B, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta del resorte y la aguja. El puente, de sección semicircular, tiene forma cuadrangular, con la parte superior prácticamente recta. El pie, con una larga mortaja, se encuentra vuelto en doble codo hacia el pie, con un largo apéndice caudal. El adorno, que se encuentra principalmente en la parte alta del puente, se encuentra formado por una serie de molduras bitroncocónicas de distinto tamaño, siendo mayores las que se encuentran sobre los ángulos del puente. La cabecera tiene un

saliente, probablemente para facilitar la fijación del lazo.

Dimensiones: Longitud máxima: 48 mm; Altura: 20 mm.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. X,A.

Nº Inv. Museo: Salamanca. 1945/1/237/BE/64/MO

Nº Catálogo: B57

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène III, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo VIII de Cabré y Morán (1979). Se conserva el puente, de sección laminar, y el resorte, con dos espiras a un lado y una al otro.

Dimensiones: Longitud máxima: 22 mm; Altura: 8 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1983/016/127

Nº Catálogo: B58

Procedencia: Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène III, fabricada en una pieza y asimilable al Grupo IX, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva únicamente el pie, de apertura caudal trapezoidal.

Dimensiones: Longitud: 23 mm; Altura: 19 mm.

Bibliografía: Piñel, 1975-76, Fig. 4, 6.

Nº Catálogo: B59

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula de bronce de tipo simétrico, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 8A1.2 de Argente (1994). La fíbula cuenta con un puente ancho, de sección convexa, con dos protuberancias subtriangulares y decoración incisa en forma de aspa en el centro. Sólo conserva uno de los pies alzados, el del lado de la cabecera, que tiene forma triangular y se encuentra muy cercano a la protuberancia de la parte alta del puente. También cuenta con decoración incisa a ambos lados de la mortaja.

Dimensiones: Longitud máxima: 39 mm; Altura del pie: 21 mm.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. VIII, 15.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1945/001

Nº Catálogo: B60

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula de bronce de tipo simétrico, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 8A1.2 de Argente (1994). La fíbula cuenta con un puente ancho, de forma romboidal y sección aplanada. Los dos pies alzados, también de forma aplanada pero con una cresta dorsal en su parte externa y un remate de forma irregular, se unen al puente en su parte más alta.

Dimensiones: Longitud máxima: 34 mm; Altura del pie: 16 mm.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. X, A.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1988/14/138.

Nº Catálogo: B61

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula de bronce de tipo simétrico, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 8A1.2 de Argente (1994). La fíbula cuenta con un puente de sección ligeramente cóncava en la parte inferior y semicircular en la superior. Los dos pies alzados, de medio bulto, pero casi completos, tienen forma cilíndrica con remate circular, y se encuentran unidos al puente en su parte más alta.

Dimensiones: Longitud máxima: 39 mm; Altura del pie: 22 mm.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. X, A.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1988/14/137

Nº Catálogo: B62

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Fíbula de bronce de tipo transmontano, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 32a de Ponte (2006). Conserva el puente, extremadamente peraltado, de sección polimoldurada y con una importante cresta dorsal, que acaba en línea con el tramo descendente del pie, el cual es de medio bulto, paralelo al puente, decorado mediante una serie de molduras y terminado en un pequeño espacio cóncavo.

Dimensiones: Longitud máxima: 39 mm; Altura del pie: 32 mm.

Bibliografía: Morán, 1924, Lám. X, A.

Nº Inv. Museo: 1988/14/132

Nº Catálogo: B63**Procedencia:** Cerro del Berrueco.**Descripción:** Fíbula de bronce de tipo transmontano, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 32c de Ponte (2006). Conserva el puente, extremadamente peraltado, casi triangular, y de sección rómbica con una pequeña acanaladura superior, con decoración de líneas incisas en los tramos ascendente y descendente del puente.**Dimensiones:** Anchura máxima: 43 mm; Altura máxima: 27 mm.**Bibliografía:** Inédita.**Nº Inv. Museo:** Salamanca: 1945/01/269**Nº Catálogo: B64****Procedencia:** Cerro del Berrueco**Descripción:** Fíbula de bronce de sección planoconvexa y elaborada en dos piezas. Se conserva únicamente el puente, faltándole parte de la cabecera y fracturado a la altura del arranque de la mortaja.**Dimensiones:** Longitud máxima: 28 mm; Altura: 19 mm.**Bibliografía:** Inédita.**Nº Inv. Museo:** Salamanca. 1981/7/15**Nº Catálogo: B65****Procedencia:** Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).**Descripción:** Fragmento de un puente elaborado en bronce de una fíbula fabricada en dos piezas, de sección planoconvexa, de una fíbula de tipo torrecilla cilíndrica, con incisiones o La Tène.**Dimensiones:** Longitud máxima: 27 mm; Altura: 12 mm.**Bibliografía:** Inédita.**Nº Inv. Museo:** Salamanca. 1983/016/139.**Nº Catálogo: B66****Procedencia:** Cerro del Berrueco**Descripción:** Puente de una fíbula elaborada en bronce y fabricada en dos piezas, de sección circular. Aunque la falta de pie impide determinar el subtipo, probablemente pertenecería a una fíbula de pie alzado.**Dimensiones:** Longitud máxima: 51 mm; Altura: 24 mm.**Bibliografía:** Inédita.**Nº Inv. Museo:** Salamanca. 1945/1/232/BE/39/MO.**Nº Catálogo: B67****Procedencia:** Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).**Descripción:** Fíbula elaborada en una pieza y fabricada en bronce. Sólo se conserva el puente, de reducido tamaño y con una gran anchura, fracturado en el arranque del resorte y del pie. Podría pertenecer a una fíbula anular hispánica, aunque su anchura no nos permite verificarlo con seguridad.**Dimensiones:** Longitud máxima: 19 mm; Altura: 11 mm.**Bibliografía:** Inédita.**Nº Inv. Museo:** Salamanca. 1983/016/89**Nº Catálogo: B68****Procedencia:** Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).**Descripción:** Puente de una fíbula de bronce fracturada a la altura de la cabecera y el pie. Podría pertenecer a una fíbula anular hispánica.**Dimensiones:** Longitud máxima: 29 mm; Altura: 19 mm.**Bibliografía:** Piñel, 1975-1976, Fig. 6, 2.**Nº Catálogo: B69****Procedencia:** Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).**Descripción:** Sencilla fíbula de bronce de gran tamaño, elaborada en una pieza, con puente de sección aplanada. Conserva tres espiras del resorte a cada lado de la cabecera, con cuerda interna. Probablemente se trataría de un modelo de pie alzado de tipo 7B de Argente (1994), fracturado sobre la cabecera.**Dimensiones:** Longitud máxima: 62 mm; Altura: 24 mm.**Bibliografía:** Fabián, 1986, Fig. 4, 1.**Nº Inv. Museo:** 1983/16/3**Nº Catálogo: B70****Procedencia:** Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).



Fig. 124. Fibulas del Cerro del Berrueco. B78-B80 según Morán (1924).

Descripción: Fibula de bronce elaborada en una pieza, de sección laminar y fabricada en bronce, atribuible al tipo 7 A-B de Argente (1994). Se encuentra fracturada a la altura de la mortaja, aunque conserva el resorte de cuerda interna con cuatro espiras a uno de los lados y tres en el otro, enrolladas alrededor de un eje,

Dimensiones: Longitud máxima: 54 mm.

Bibliografía: Fabián, 1986, Fig. 4, 7.

Nº Inv. Museo: Salamanca. 1983/016/103

Nº Catálogo: B71

Procedencia: Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).

Descripción: Resorte de una fibula de gran tamaño, probablemente de tipo pie alzado, de sección oval.

Dimensiones: Longitud máxima: 28 mm; Altura: 20 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca. 1983/016/112

Nº Catálogo: B72

Procedencia: Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).

Descripción: Aguja de fibula doblada, de sección circular, conservada junto a tres espiras del resorte.

Dimensiones: Longitud máxima: 28 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca. 1983/016/129.

Nº Catálogo: B73

Procedencia: Cerro del Berrueco

Descripción: Aguja de una fibula de bronce, probablemente de tipo La Tène III, con dos espiras a cada lado.

Dimensiones: Longitud máxima: 28 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1981/7/28.

Nº Catálogo: B74

Procedencia: Cerro del Berrueco
Descripción: Aguja de bronce de una fibula con resorte bilateral. Conserva parte de la aguja y cinco espiras en uno de los lados.
Dimensiones: Longitud 35 x 19 mm.
Bibliografía: Morán, 1924, Fig. XI, B.
Nº Inv. Museo: Salamanca: 1945/1/238

Nº Catálogo: B75

Procedencia: Cerro del Berrueco
Descripción: Aguja de una fibula anular hispánica de un resorte de charnela.
Dimensiones: Longitud máxima: 45 mm.
Bibliografía: Inédita.
Nº Inv. Museo: Salamanca: 1945/1/244

Nº Catálogo: B76

Procedencia: Cerro del Berrueco
Descripción: Aguja de una fibula anular hispánica de bronce. Conserva el eje del resorte y dos espiras a cada lado.
Dimensiones: Longitud máxima: 57 mm.
Bibliografía: Piñel, 1975-1976, Fig. 4, 3.
Nº Inv. Museo: Salamanca: 1945/1/147

Nº Catálogo: B77

Procedencia: Cerro del Berrueco (Las Paredejas) (Medinilla, Ávila).
Descripción: Mortaja y alambre de una fibula inacabada, probablemente de doble resorte o de otro tipo sencillo, fracturado al final del pie.

Dimensiones: Longitud máxima: 150 mm; Mortaja: 29 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca. 1983/016/26

Nº Catálogo: B78

Procedencia: Cerro del Berrueco
Descripción: Fíbula fracturada a la altura del pie, probablemente de pie alzado. Conserva el resorte y la aguja.
Dimensiones: Desconocidas.
Bibliografía: Morán, 1924, Fig. X, A.
Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: B79

Procedencia: Cerro del Berrueco
Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène III, elaborada en una pieza y fabricada en bronce.
Dimensiones: Desconocidas.
Bibliografía: Morán, 1924, Fig. X, B.
Nº Inv. Museo: No conservada.

Nº Catálogo: B80

Procedencia: Cerro del Berrueco
Descripción: Fíbula posiblemente de pie alzado, con adorno caudal de torre cilíndrica y discos en los laterales del resorte.
Dimensiones: Desconocidas.
Bibliografía: Morán, 1924, Fig. X, B.
Nº Inv. Museo: No conservada.

YECLA LA VIEJA (YECLA DE YELTES, SALAMANCA)

Nº Catálogo: YY1

Procedencia: Yecla de Yeltes.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo simétrico, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 8A1.2 de Argente (1994). El puente, del que sólo conservamos la parte alta y uno de los pies (el que cuenta con la mortaja), tiene sección planoconvexa, mientras que el adorno, de medio bulto, es extremadamente sencillo, con un cuerpo central levemente troncocónico y un remate circular unido al puente. Podría tratarse de una fíbula de La Tène I del Gr. IV de Cabré y Morán, circunstancia imposible de determinar con seguridad debido a la fractura del puente, aunque creemos que la forma del adorno caudal es más típico de fíbulas simétricas.

Dimensiones: Longitud máxima: 30 mm; Altura del pie: 18 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 2000/15/366

Nº Catálogo: YY2

Procedencia: Yecla de Yeltes.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo transmontano, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 32a de Ponte (2006). Conserva el puente, extremadamente peraltado, de sección polimoldurada y con una importante cresta dorsal, que acaba en línea con el tramo descendente del pie, el cual es de medio bulto y se une al puente en la parte superior, decorado mediante una serie de molduras y una cruz en su parte más alta.

Dimensiones: Longitud máxima: 35 mm; Altura del pie: 28 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 2000/15/1065

Nº Catálogo: YY3

Procedencia: Yecla de Yeltes.

Descripción: Puente de una fíbula de bronce de sección aplanada, probablemente perteneciente a una fíbula anular hispánica de tipo 6b de Argente (1994) y 10 de Cuadrado (1957), aunque la falta de anillo impide hacer más apreciaciones.

Dimensiones: Longitud máxima: 34 mm; Altura del pie: 15 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 2000/15/1067

Nº Catálogo: YY4

Procedencia: Yecla de Yeltes.

Descripción: Parte de un puente de una fíbula, elaborado en bronce, de sección oval. Se conserva únicamente el tramo descendente del pie, fracturado a la altura del arranque de la mortaja.

Dimensiones: Longitud máxima: 26 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 2000/15/1068

Nº Catálogo: YY5

Procedencia: Yecla de Yeltes.

Descripción: Puente de una fíbula de bronce, de sección romboidal, probablemente perteneciente a un modelo anular hispánico.



Fig. 125. Fíbulas recuperadas en el castro de Yecla la Vieja.

Se encuentra fracturado a la altura de la cabecera y la mortaja.

Dimensiones: Longitud máxima: 37 mm;
Altura del pie: 19 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 2000/15/1069



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

SALAMANCA / SALMANTICA

Nº Catálogo: S1

Procedencia: Solar del Botánico (Salamanca).

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6C (semifundida) de Argente (1994) y 2a (de timbal hemiesférico) de Cuadrado (1957). Se conserva completa (a falta de la aguja), con el puente fundido, de sección cuadrangular en los tramos ascendente y descendente, que terminan en dos ligeros montantes en la parte superior, coronada por un timbal hemiesférico de sección convexa. La cabecera y la mortaja se encuentran perforadas para permitir el paso del anillo, de sección romboidal. El resorte, muy grueso, se encuentra fracturado, conservándose únicamente una espira a cada lado de la cabecera.

Dimensiones: Diámetro externo del aro: 28 mm; Altura Puente: 18 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca. 1998/004

Nº Catálogo: S2

Procedencia: Teso de las Catedrales (Salamanca).

Descripción: Pie de una fíbula de torre cilíndrica, elaborada en bronce. Se encuentra fracturada a la altura de la curva de la mortaja y cuenta con una perforación en su parte baja, probablemente para su reutilización como colgante tras su rotura.

Dimensiones: Altura del pie: 31 mm; Diámetro superior: 13 mm.

Bibliografía: Martín Valls *et al.* 1990, Fig. 9, 8.

Nº Catálogo: S3

Procedencia: C/ Carvajal esquina S. Vicente Ferrer (Salamanca).

Descripción: Fíbula de bronce de torrecilla poligonal, fabricada en dos piezas. Se conserva completa aunque en mal estado de conservación. El puente, con el vértice ligeramente desplazado hacia el pie, tiene sección semicircular y un desarrollo ligeramente inferior en el tramo de la

cabecera. El pie tiene un adorno engrosado cilíndrico con tres incisiones completas que le dan forma de torre. Se encuentra unido al puente en la parte más baja del adorno.

Dimensiones: Longitud máxima: 38 mm; Altura del pie: 23 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 99/10/B-3-a/47/576

Nº Catálogo: S4

Procedencia: Plaza de los Leones (Salamanca)

Descripción: Fragmento de fíbula de bronce fabricada en dos piezas. Se conserva el puente, ancho y muy peraltado, probablemente debido a una deformación, y de sección semicircular.

Dimensiones: Longitud máxima: 30 mm. Altura del pie: 27 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1988/9/2

Nº Catálogo: S5

Procedencia: Colegio Trilingüe (Salamanca)

Descripción: Fíbula de caballito de tipo E1/E4 de Almagro-Gorbea y Torres (1999). Presenta la cabeza unida a las pezuñas y al pecho donde muestra un verraco estilizado, y con la cola unida a la cabecera. El cuerpo, corto, cuenta con decoración de líneas incisas que delimitan la zona central, posiblemente para marcar la silla.

Dimensiones: Desconocidas.

Bibliografía: Álvarez-Sanchís, 2008, 79.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1992/2/G/1/647/160

Nº Catálogo: S6

Procedencia: Colegio Trilingüe (Salamanca).

Descripción: Fíbula de verraco muy esquematizado. Se conserva completa a falta de parte del resorte (del cual se conservan cinco espiras a cada lado) y la aguja. El cuerpo del animal se compone de cuatro semiesferas, de las cuales la primera actúa como cabeza y la última como cuartos traseros, de las cuales surgen el hocico y la cola, respectivamente.



Fig. 126. Fíbulas recuperadas en la ciudad de Salamanca. S8 según Martín Valls et al. (1991); Fotografía S5 y S7, Autora: Alma Salinas. Copyright JCyL. Museo de Salamanca.

Dimensiones: Longitud: 50 mm; Anchura: 31 mm; Grosor: 9 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1999/2/J/611_22

Nº Catálogo: S7

Procedencia: Corral de Guevara. Calle Las Mazas (Salamanca).

Descripción: Fíbula de verraco. Se conserva completa aunque fracturada⁹⁴. La forma del cuerpo, ancha y curva, con los cuartos traseros acentuados, podría recordar a la de un

elefante, especialmente por sus grandes orejas y el hocico curvo hacia arriba. Sin embargo, dadas el resto de esquematizaciones de los hocicos, pensamos que se trata de un jabalí o un cerdo. Cuenta con orificios en la parte alta de la cabeza y los cuartos traseros para albergar decoración de anillas, así como un apéndice que nace desde el pie con lo que podría interpretarse como una cabeza humana.

Dimensiones: Desconocidas

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1995/8/87/6

⁹⁴ El resorte y la aguja, fracturados en varios fragmentos, no han podido reintegrarse para la fotografía.

Nº Catálogo: S8

Procedencia: Teso de las Catedrales (Salamanca)

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Conserva el puente, muy peraltado, de forma casi triangular, de sección subtriangular y fracturado a la altura de la cabecera. El pie se encuentra formado por un adorno caudal semicilíndrico con varias molduras en su parte superior y un remate circular. Pese a que la parte cercana al puente es más plana, no llega a ser de medio bulto.

Dimensiones: Longitud máxima: 43 mm; Altura: 25 mm.

Bibliografía: Martín Valls *et al.*, 1991, Fig. 9.

Nº Catálogo: S9

Procedencia: Escuelas Mayores, Salamanca.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo III, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva fracturada pero completa a falta de la cabecera. El puente, aplanado, presenta sección moldurada con estrías laterales. El pie, fracturado a la altura de la curvatura del apéndice caudal, se encuentra formado por un tronco cilíndrico y un remate circular doblemente moldurado, aunque su estado de conservación impide apreciar más detalles.

Dimensiones: Puente: Longitud máxima: 39 mm; Altura: 14 mm; Pie: Longitud máxima: 20 mm; Altura: 5 mm; Aguja: Longitud máxima: 29 mm.

Bibliografía: Inédita

Nº Inv. Museo: Salamanca. 2009/7/4/14/782

Nº Catálogo: S10

Procedencia: Excavaciones C/ Arcediano (Salamanca)

Descripción: Adorno caudal de una fíbula de bronce de tipo La Tène I, asimilable al Grupo III, Serie B, de Cabré y Morán (1979). El adorno, de medio bulto, se encuentra formado por un cuerpo semicilíndrico central rematado

por una moldura y otro cilindro de menor tamaño. Su estado de conservación dificulta apreciar otros detalles.

Dimensiones: Longitud máxima: 22 mm; Anchura: 6 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca. 1988/7/2

Nº Catálogo: S11

Procedencia: Excavaciones C/ Arcediano (Salamanca)

Descripción: Adorno caudal de una fíbula de bronce de tipo La Tène I, asimilable al Grupo III, Serie B, de Cabré y Morán (1979). El adorno, de medio bulto, cuenta con un cuerpo semicilíndrico entre dos molduras y un apéndice superior de forma circular. Se encuentra en muy mal estado de conservación.

Dimensiones: Longitud máxima: 25 mm; Anchura: 7 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca. 1988/7/3

Nº Catálogo: S12

Procedencia: Excavaciones C/ Arcediano (Salamanca)

Descripción: Adorno caudal de una fíbula de tipo La Tène I, asimilable al Grupo III, Serie B, de Cabré y Morán (1979). El adorno, de medio bulto, se encuentra formado por un cuerpo cilíndrico central rematado por una moldura y otro cilindro de menor tamaño. Conserva restos de incrustaciones de pasta en los laterales y en el cilindro superior.

Dimensiones: Longitud máxima: 27 mm; Grosor: 6 mm.

Bibliografía: Inédito

Nº Inv. Museo: Salamanca. 1988/7/SUP3

Nº Catálogo: S13

Procedencia: Excavaciones C/ Arcediano (Salamanca).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta del resorte. El puente, de sección aplanada,



Fig. 127. Fíbulas recuperadas en la ciudad de Salamanca. S18, S19 y S21 según Martín Valls et al. (1991)

cuenta con una cresta dorsal, a la que se une el pie (de medio bulto y formado por un cuerpo bitroncocónico, una triple moldura en su parte inferior y un remate circular en la zona de contacto con el puente) en el comienzo del tramo descendente.

Dimensiones: Longitud máxima: 40 mm; Altura: 22 mm.

Bibliografía: Martín Valls *et al.*, 1990, Fig. 9.
Nº Inv. Museo: Salamanca. 95/10/2229

Nº Catálogo: S14

Procedencia: Excavación Plaza Leones (Salamanca).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva parte del puente, de sección triangular aplanada, y el pie, vuelto hacia el

pie con un adorno caudal bicónico con dos triples molduras. La unión con el puente se realiza mediante un remate apuntado, aunque no se puede apreciar su forma con exactitud debido al estado de conservación.

Dimensiones: Longitud máxima: 35 mm; Altura: 22 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca. 1988/9/8

Nº Catálogo: S15

Procedencia: Excavación C/ Silencio (Salamanca).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Conserva el puente, de sección moldurada y el vértice levemente desplazado, y el pie, con una amplia mortaja, vuelto hacia el puente, al

cual se une al comienzo de su tramo descendente, con un adorno caudal formado por un cuerpo bitroncocónico y dos parejas de molduras en su parte superior e inferior.

Dimensiones: Longitud máxima: 44 mm; Altura: 23 mm.

Bibliografía: Inédita.

N° Inv. Museo: Salamanca. 1986/6/B6/6-82

N° Catálogo: S16

Procedencia: Excavación Plaza Leones (Salamanca).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta de la aguja, aunque fracturada, con el pie separado del resto de la fíbula. Su estado de conservación impide apreciar detalles formales o decorativos.

Dimensiones: Longitud máxima: 36 mm; Altura: 19 mm.

Bibliografía: Inédita.

N° Inv. Museo: Salamanca. 1988/9/11

N° Catálogo: S17

Procedencia: Excavación C/ Ribera del Puente, 36 (Salamanca).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Conserva el puente, de sección triangular, fracturado en la mitad superior de la cabecera, y el pie, vuelto, unido al puente en su parte más alta y formado por un cuerpo central bicónico y diversas molduras. Su estado de conservación, con numerosas concreciones, impiden una mayor apreciación de sus detalles.

Dimensiones: Longitud máxima: 28 mm; Altura: 15 mm.

Bibliografía: Inédita.

N° Inv. Museo: Salamanca. 2005/004/36

N° Catálogo: S18

Procedencia: Teso de las Catedrales (Salamanca)

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979).

Conserva el puente, de sección moldurada y fracturado a la altura de la cabecera, y el arranque del pie, fracturado en el apéndice caudal. La parte alta del puente interrumpe la leve cresta dorsal en el punto en el que se uniría el adorno caudal, hoy perdido.

Dimensiones: Longitud máxima: 63 mm; Altura: 28 mm.

Bibliografía: Martín Valls *et al.*, 1991, Fig, 9,3.

N° Catálogo: S19

Procedencia: Teso de las Catedrales (Salamanca)

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Conserva el puente, de sección rectangular con el lado superior curvo, fracturado en el arranque de la mortaja, y con restos del adorno caudal unidos a la parte alta del mismo.

Dimensiones: Longitud máxima: 26 mm; Altura: 15 mm.

Bibliografía: Martín Valls *et al.*, 1991, Fig, 9, 10.

N° Catálogo: S20

Procedencia: Excavaciones C/ Arcediano 6-8 (Salamanca).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie B, de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta de resorte y aguja. El puente es de sección cuadrangular y cuenta con un rebaje circular en su parte superior, probablemente para albergar un adorno en otro material. A este elemento se une el pie, vuelto hacia el puente en doble codo, sin más decoración apreciable.

Dimensiones: Longitud máxima: 33 mm; Altura: 16 mm.

Bibliografía: Martín Valls *et al.*, 1990, Fig, 9.

N° Inv. Museo: Salamanca. 95/10/3021

N° Catálogo: S21

Procedencia: Teso de las Catedrales (Salamanca)

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie B, de Cabré y Morán (1979).

El puente es de sección planoconvexa y se encuentra fracturado en su cabecera. El pie se alza en doble codo, y se une a la parte alta del puente mediante una triple moldura.

Dimensiones: Longitud máxima: 31 mm; Altura: 16 mm.

Bibliografía: Martín Valls *et al.*, 1991, Fig. 9.

Nº Catálogo: S22

Procedencia: Salamanca. C/ Arcediano, 10.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo transmontano, elaborada en dos piezas y asimilable al tipo 32c de Ponte (2006). Conserva únicamente el puente, peraltado, de sección aplanada con una leve cresta superior. El estado de conservación impide apreciar los restos de decoración que probablemente tendría en el tramo ascendente de la cabecera.

Dimensiones: Longitud máxima: 36 mm; Altura: 20 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 94/7/208

Nº Catálogo: S23

Procedencia: Archivo Guerra Civil (Salamanca).

Descripción: Puente elaborado en bronce, de sección circular, de una fíbula muy sencilla, fracturado en el arranque del pie. Conserva dos espiras del resorte, pero las concreciones impiden apreciar más detalles.

Dimensiones: Longitud máxima: 26 mm; Altura: 17 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 2001/12/1035/4228

Nº Catálogo: S24

Procedencia: C/ Arcediano nº 6-8 (Salamanca).

Descripción: Dos fragmentos de fíbula de bronce en muy mal estado de conservación. Se conserva la cabecera, con el resorte de cuerda interna alrededor de un eje, y el tramo descendente del pie y la mortaja. Probablemente se trate de un modelo de pie alzado sencillo.

Dimensiones: Longitud fragmento cabecera: 20 mm; Altura puente: 23 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 90/10/2928

Nº Catálogo: S25

Procedencia: Escuelas Mayores (Salamanca).

Descripción: Puente de bronce muy deformado, con un ensanche en la parte superior y de sección convexa.

Dimensiones: Longitud máxima: 37 mm; Altura: 17 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 2009-7-4-14-782 Rondín 6

Nº Catálogo: S26

Procedencia: C/ Rúa Mayor (Salamanca)

Descripción: Puente de una fíbula de bronce elaborada en dos piezas, de tipo La Tène o pie alzado, de sección aplanada con una cresta superior. Se encuentra fracturado en la cabecera y en el tramo descendente hacia el pie. Las concreciones impiden apreciar más detalles.

Dimensiones: Longitud máxima: 41 mm; Altura: 29 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 2010/23/908

OTRAS PROCEDENCIAS

Nº Catálogo: OP1

Procedencia: Desconocida. Desconocida. Colección Plácido Hernández.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 4b (de navecilla normal) de Cuadrado (1957). Sólo se conserva el puente, de sección pentagonal, con el arranque del resorte, con el que formaría una única pieza, y del arrollamiento del aro.

Dimensiones: Puente: Longitud: 35 mm; Altura: 19 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: Col. Plácido Hernández – B. A26.

Nº Catálogo: OP2

Procedencia: Desconocida. Colección Plácido Hernández.

Descripción: Puente de fíbula anular hispánica, elaborado en bronce, del tipo 9 de Cuadrado (1957) y de tipo 6B (a mano) de Argente (1994), de sección circular. Se encuentra fracturado en el arranque de la cabecera y la mortaja.

Dimensiones: Longitud: 28 mm; Altura: 15 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: Col. Plácido Hernández. A 28/F1

Nº Catálogo: OP3

Procedencia: Desconocida. Colección Plácido Hernández.

Descripción: Fíbula anular hispánica de bronce de tipo 6B (a mano) de Argente (1994) y 10 (de puente en cinta) de Cuadrado (1957). Se conserva únicamente el puente, de sección aplanada, fracturado en el arrollamiento del pie y en el resorte, que formaría una única pieza con el puente y del que sólo conserva el arranque de la primera espira.

Dimensiones: Puente: Longitud: 33 mm; Altura: 13 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: Col. Plácido Hernández. A26. F12.

Nº Catálogo: OP4

Procedencia: Desconocida. Colección Plácido Hernández.

Descripción: Puente de fíbula anular hispánica, elaborado en bronce, del tipo 9 de Cuadrado (1957), de sección circular.

Dimensiones: Longitud: 24 mm; Altura: 15 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: Col. Plácido Hernández. A 28/F2

Nº Catálogo: OP5

Procedencia: Desconocida. Colección Plácido Hernández.

Descripción: Puente de fíbula anular hispánica, elaborado en bronce, del tipo 9 de Cuadrado (1957), de sección circular.

Dimensiones: Longitud: 32 mm; Altura: 25 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: Col. Plácido Hernández. A 28/F1

Nº Catálogo: OP6

Procedencia: Picón de la Mora.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo escutiforme. Conserva parte del puente y el arranque del pie. El puente es de forma oval, aunque muy alargado, y presenta decoración en zig-zag, aunque su estado de conservación hace que sea prácticamente imperceptible. La fíbula se encuentra deformada, aplanada.

Dimensiones: Longitud máxima: 37 mm; Anchura máxima: 9 mm.

Bibliografía: Inédita⁹⁵.

Nº Inv. Museo: 85/1/PM/4

⁹⁵ Podría tratarse de un ejemplar publicado por R. Martín Valls (1986-87, Fig. 2), aunque aquél parece no tener pie.

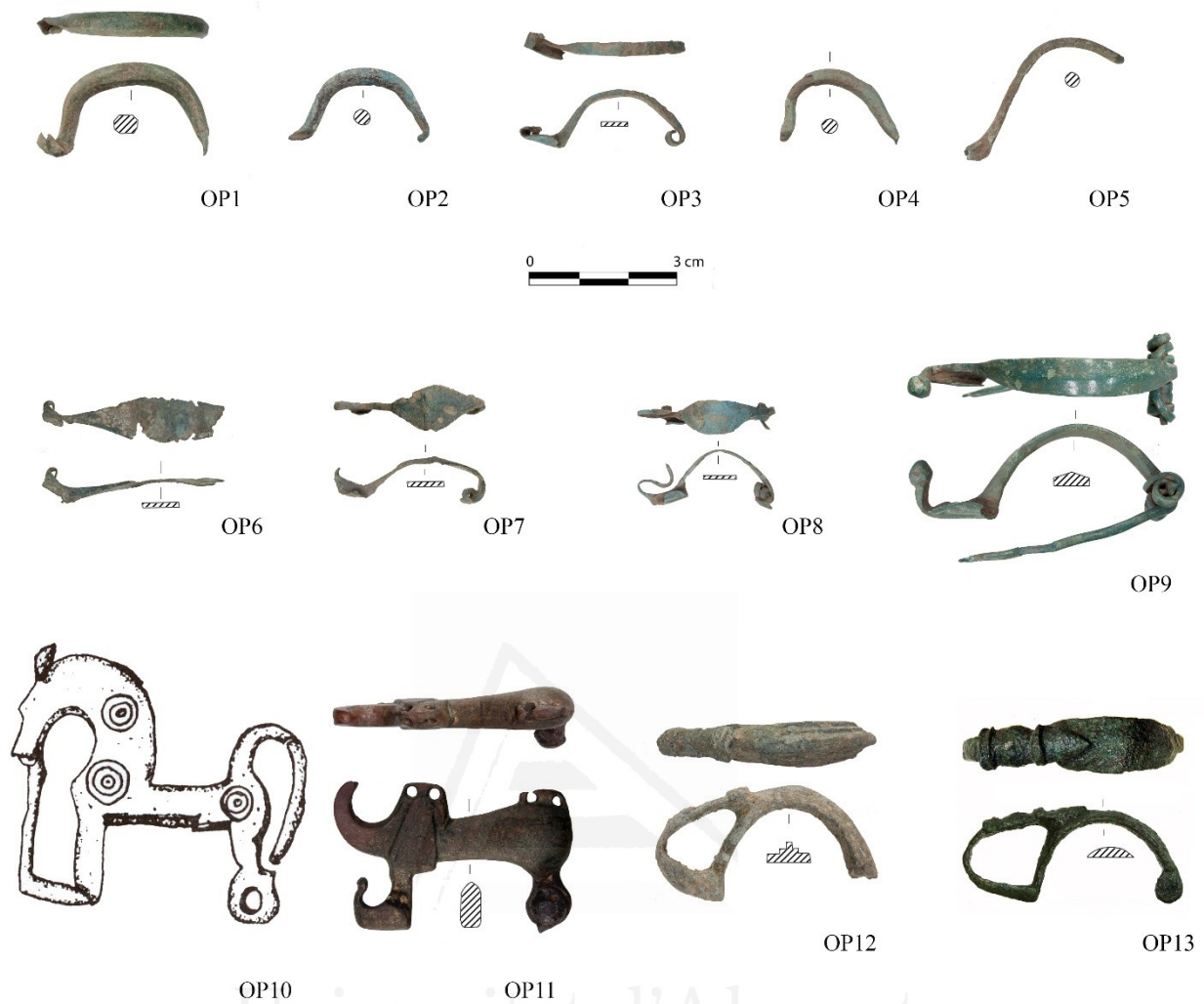


Fig. 128. Fíbulas de procedencias diversas. OP10 según Almagro-Gorbea y Torres (1999). Fotografía OP11 Autora: Alma Salinas. Copyright JCyL. Museo de Salamanca.

Nº Catálogo: OP7

Procedencia: Desconocida. Colección Plácido Hernández.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo escutiforme. Conserva el puente y parte del pie. El puente es de forma oval, aunque con los laterales muy pronunciados, casi romboidales, y presenta decoración en zig-zag en los bordes superiores del mismo. La fíbula se encuentra fracturada en el pie, donde sólo conserva el arranque del apéndice caudal vuelto, y en la cabecera, de cuerda interna, de la que sólo se conserva una espira.

Dimensiones: Longitud máxima: 31 mm; Anchura máxima: 9 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca. Col. Plácido Hernández. A 26/F2

Nº Catálogo: OP8

Procedencia: Desconocida. Desconocida. Colección Plácido Hernández.

Descripción: Fíbula de bronce de tipo escutiforme. Se conserva completa a falta de parte del pie. El puente es de forma oval, aunque muy alargado, y su estado de conservación impide apreciar decoración en la parte superior. El pie se conserva completo, vuelto hacia el puente y curvado en forma de "S" tumbada. El resorte, de cuerda interna, únicamente conserva dos espiras.

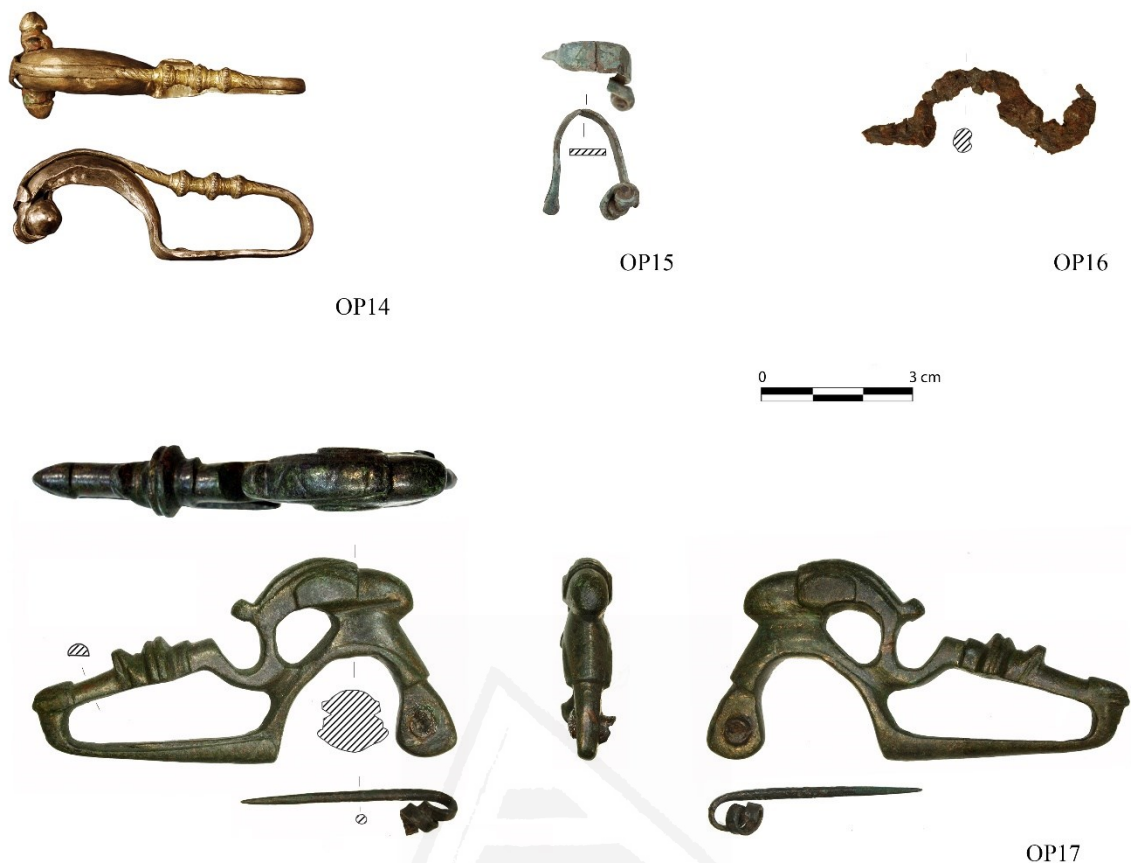


Fig. 129. Fibulas de procedencias diversas. Fotografía OP14 Autora: Alma Salinas. Copyright JCyL. Museo de Salamanca.

Dimensiones: Longitud máxima: 28 mm;
Anchura máxima: 4 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: Col. Plácido Hernández. A 26/F3

Nº Catálogo: OP9

Procedencia: Desconocida. Colección Plácido Hernández.

Descripción: Fíbula de pie alzado asimilable al tipo 7B de Argente, fabricada en bronce en una pieza. El puente es de sección aplanada levemente triangular y el pie, poco desarrollado, se encuentra rematado por un adorno esférico muy irregular. El resorte es de cuerda interna y conserva tres espiras a cada lado de la cabecera.

Dimensiones: Longitud máxima: 55 mm.
Altura del pie: 11 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: Col. Plácido Hernández. A 24

Nº Catálogo: OP10

Procedencia: Garcihernández (Salamanca).

Descripción: Fíbula de caballito de tipo D1 de Almagro-Gorbea y Torres (1999). Presenta la cabeza unida a las pezuñas y la cola, muy larga, llega a tocar la cabecera, aunque no parece unirse a ella. El cuerpo, recto, presenta una leve curva en la grupa y tres series de círculos concéntricos, así como las orejas muy marcadas.

Dimensiones: Longitud: 40 mm; Altura: 30 mm.

Bibliografía: García Martín 1982; Almagro-Gorbea y Torres, 1999, nº 121.

Nº Catálogo: OP11

Procedencia: Fortaleza de Ledesma (Ledesma, Salamanca).

Descripción: Fíbula de verraco. Se conserva completa a falta de parte del resorte, la aguja, y las anillas decorativas. La forma del cuerpo,

ancha y curva, con los cuartos traseros acentuados, podría recordar a la de un elefante, especialmente por sus grandes orejas y el hocico curvo hacia arriba. Sin embargo, dadas el resto de esquematizaciones de los hocicos, pensamos que se trata de un jabalí o un cerdo. Cuenta con orificios en la parte alta de la cabeza y los cuartos traseros para albergar decoración de anillas, así como un apéndice que nace desde el pie con lo que podría interpretarse como una cabeza humana.

Dimensiones: Longitud: 48 mm; Anchura: 29 mm.

Bibliografía: Álvarez Sanchís, 2008, 67.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1997/3/59/19

Nº Catálogo: OP12

Procedencia: Castro Cuesta de Santa Ana (Garcihernández, Salamanca).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). Se conserva el puente, de sección moldurada con una leve cresta dorsal, fracturado a la altura de la cabecera, y el pie, con una alta mortaja, vuelto hacia el puente con un adorno bicónico con dos dobles molduras que se une al puente al comienzo del tramo descendente.

Dimensiones: Longitud máxima: 44 mm; Altura: 24 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: 1983/13/264.

Nº Catálogo: OP13

Procedencia: Galería Alta Los Paúles (Ávila).

Descripción: Fíbula de bronce de tipo La Tène I, fabricada en dos piezas y asimilable al Grupo IV, Serie A, de Cabré y Morán (1979). La fíbula se conserva completa a falta del resorte. Cuenta con el puente, de sección aplanada, levemente convexa en su parte superior, y con el pie, de medio bulto, vuelto hacia el puente, al que se une en el comienzo del tramo descendente, y formado por un cuerpo bitroncocónico, dos dobles molduras y un remate apuntado en la zona de contacto. La cabecera, de anchura menor que el puente, se encuentra perforada, aunque en el orificio se conservan restos del eje del resorte.

Dimensiones: Longitud máxima: 45 mm; Altura: 19 mm.

Bibliografía: Quintana, 2006, 83.

Nº Inv. Museo: Ávila: 04/47/1/170/298

Nº Catálogo: OP14

Procedencia: Fortaleza de Ledesma (Ledesma, Salamanca).

Descripción: Fíbula de plata de tipo La Tène II, elaborada en dos piezas y asimilable al Grupo V de Cabré y Morán (1979). Se conserva completa a falta de la aguja, con un fino puente de sección convexa y un largo pie vuelto en curva hacia el puente con un triple adorno caudal moldurado, dorado probablemente mediante amalgama de mercurio (Ficha Pieza del mes agosto 2011), al que se une mediante una grapa en su parte trasera, sobre la cabecera. El eje del resorte cuenta con dos conos en sus extremos que impiden que se salga el muelle.

Dimensiones: 61 mm; Altura del pie: 20 mm.

Bibliografía: Ficha Pieza del mes agosto 2011. Museo de Salamanca.

Nº Inv. Museo: Salamanca: 1997-003-58-109.

Nº Catálogo: OP15

Procedencia: Desconocida. Colección Plácido Hernández.

Descripción: Fíbula de bronce, deformada y peraltada, hasta el punto de fracturarse en su parte más alta. Elaborada en una pieza y de sección aplanada, cuenta con parte de un resorte de cuerda interna que se enrolla alrededor de un grueso eje. Se encuentra fracturada a la altura de la mortaja y falta la mitad derecha del muelle.

Dimensiones: Longitud máxima: 18 mm; Altura del pie: 21 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Inv. Museo: Salamanca: Col. Plácido Hernández. A 26/F3

Nº Catálogo: OP16

Procedencia: El Castillo (Cardeñosa, Ávila).

Descripción: Fíbula elaborada en hierro, de una pieza, probablemente de tipo La Tène I, aunque su estado de conservación impide realizar mayores apreciaciones.

Dimensiones: Longitud: 46 mm; Altura: 16 mm.

Bibliografía: Inédita.

Nº Catálogo: OP17

Procedencia: Papatrigo (Ávila). Donación Luis Garciñuno.

Descripción: Fíbula de bronce de La Tène I elaborada en dos piezas. Su clasificación tipológica es complicada debido a la escasez de ejemplares similares. La clasificamos en La Tène I/II dado que su apéndice caudal cuenta con entidad propia, pese a que se encuentre unido al puente en un solo elemento. Por esto, no cabe duda de que sería un ejemplar avanzado cronológicamente dentro del grupo. Se conserva completa a falta de parte del

resorte, aunque parte del mismo y la aguja se encuentran fracturados. La fíbula cuenta con un largo pie vuelto en un doble codo en su parte exterior (curvo en la parte interior) con una serie de molduras en su parte superior y un rebaje que llega a unirse con el tramo descendente del pie. El adorno caudal es una representación zoomorfa de un animal alado. Su esquematismo no permite identificarlo con exactitud, pero la representación muestra claramente la cabeza, de forma semicircular, las alas y la cola.

Dimensiones: Longitud máxima: 84 mm; Altura: 41 mm.

Bibliografía: VV.AA. Celtas y Vettones, 2001, 431-432 (Catálogo de Exposición).

Nº Inv. Museo: Ávila: 84/6/50



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

Bibliografía

- ABARQUERO, F.J., 2006: “Simbolismo cenital en el mundo vacceo a propósito de un recipiente de cerámica de las eras de San Blas (Roa, Burgos)”, *BSAA Arqueología*, LXXII-LXXIII. 183-209.
- ADAM, A.-M., 1992: “Signification et fonction des fibules dans le cadre des relations transalpines du VIIe au Ve siècle avant notre ère” en: AIGNER-FORESTI, L., *Etrusker nördlich von Etrurien. Etruskische Präsenz in Norditalien un nördlich der Alpen sowie ihre Einflüsse auf die einheimischen Kulturen. Akten des Symposiums von Wien, 2-5 Oktobert 1989*, Wien.
- AGUILERA Y GAMBOA, E. (Marqués de Cerralbo): *Páginas de la Historia Patria, por mis excavaciones arqueológicas*. Obra Inédita.
- ALFARO PENA, E. 2008: “Reliquias celtibericas en Tierras Altas: dos fibulas zoomorfas y un fragmento ancoriforme”. *Revista de Soria*, 61, segunda epoca, pp. 27-41.
- ALMAGRO BASCH, M., 1940: “La cronología de las fibulas españolas de codo”, *Saitabi*, III, 1-5.
- 1954a: “Sobre las fechas de algunas fibulas halladas en Ampurias”, *Boletín de la Biblioteca-Museo de Balaguer*, II, 155-160.
- 1954b: “Sobre el origen y cronología de la fibula anular hispánica”, *Archivo de Prehistoria Levantina*, V, 175-185.
- 1957: “Las fibulas de codo de la ría de Huelva. Su origen y cronología”, *Cuadernos de la Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma*, IX, 7-46.
- 1958: “A propósito de las fechas de las fibulas de Huelva”, *Ampurias*, XIX-XX, 198-207.
- 1966: “Sobre el origen posible de las más antiguas fibulas anulares hispánicas”, *Ampurias*, XXVIII, 215-236.
- ALMAGRO-GORBEA, M., 1996: “Los Castros de la Meseta”, *Gallaecia*, 14-15, 261-308.
- ALMAGRO-GORBEA, M. y ÁLVAREZ-SANCHÍS, J.R. (1993): “La sauna de Ulaca: saunas y baños iniciáticos en el mundo céltico”, *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra*, 1, 177-238.
- ALMAGRO-GORBEA, M. y LORRIO, A.J. 1992: “Representaciones humanas en el arte céltico de la Península Ibérica”, *II Symposium de arqueología soriana*, Soria, 411-451.

- ALMAGRO-GORBEA, M. y TORRES, M., 1999: *Las fibulas de jinete y caballito*, Zaragoza.
- ALMGREN, O., 1897: *Studien über Nordeuropäische Fibelformen der ersten nachchristlichen Jahrhunderte*, Estocolmo.
- ÁLVAREZ-OSSORIO, F., 1941: *Catálogo de los exvotos de bronce, ibéricos*. Madrid.
- ÁLVAREZ-SANCHÍS, J.R., 2003: *Los vettones*, Madrid.
- 2004: “Los vettones”, en ALMAGRO-GORBEA, M., MARINÉ, M., ÁLVAREZ-SANCHÍS, J.R. (Eds.), *Celtas y Vettones*, Ávila, 259-277.
- 2008: *Vettones. Pastores y guerreros en la Edad del Hierro* (Catálogo de exposición), Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid.
- 2011: “Ulaca (Solosancho, Ávila). El oppidum prerromano y su entorno”, en LÓPEZ GARCÍA, J.P., HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, D. y GARCÍA SÁNCHEZ, J., (Eds.), *Los vínculos entre el hábitat y el paisaje. Actas del I Congreso de Arqueología de Chamartín (Ávila)*, Madrid, 191-208.
- 2017: “Ulaca, una ciudad vettona”, *Despera Ferro, Arqueología e Historia*, 15, 44-49.
- ÁLVAREZ-SANCHÍS, J.R., MARÍN, C., FALQUINA, Á. y RUIZ-ZAPATERO, G., 2008, “El oppidum vettón de Ulaca (Solosancho, Ávila) y su necrópolis”, en ÁLVAREZ-SANCHÍS, J.R. (ed.), *Arqueología Vettona. La Meseta Occidental en la Edad del Hierro*, Zona Arqueológica, 12, Madrid, 338-361.
- ÁLVAREZ-SANCHÍS, J.R., RUIZ ZAPATERO, G., LORRIO ALVARADO, A.J., BENITO-LÓPEZ, J.E. y ALONSO HERNÁNDEZ, P., 1998: “Las Cogotas, anatomía de un oppidum vettón”, en MARINÉ, M. y TERÉS, E. (Coords.), *Homenaje a Sonsoles Paradinas*, Museo de Ávila, Ávila, 73-94.
- ARGENTE, J. L., 1974: “Las fibulas de la necrópolis celtibérica de Aguilar de Anguita”, *Trabajos de Prehistoria.*, 31, 145-216.
- 1986-87: “Hacia una clasificación tipológica y cronológica de las fibulas de la Edad del Hierro en la Meseta Norte”, *Zephyrus*, 39-40, 139-157.
- 1994: *Las fibulas de la Edad del Hierro en la Meseta Oriental: valoración tipológica, cronológica y cultural*, Madrid.
- ARMENDÁRIZ, J., 1989: “Estudio de los materiales de Sanchorreja procedentes de excavaciones antiguas”, *Cuadernos abulenses*, 12, 71-126.
- ARNAL, J., BOUSCARAS, A., HUGUES, G., PEYRON, J y ROBERT, A., 1970: “Quelques fibules du dépôt marin de Rochelongue (Agde, Hérault)”, *Pyrenae*, 6, 53-58.

- BAQUEDANO, I., 1996: “Elementos de filiación mediterránea en Ávila durante la I y II Edad del Hierro, *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 36, 73-90.
- (2015): *La necrópolis vettona de La Osera (Chamartín, Ávila, España)*. [Tesis doctoral]
- (2016): *La necrópolis vettona de La Osera (Chamartín, Ávila, España)*, Zona Arqueológica, 19, Alcalá de Henares.
- BAQUEDANO, I. y ESCORZA, C., 1996: “Distribución espacial de una necrópolis de la II Edad del Hierro: la Zona I de La Osera en Chamartín de la Sierra, Ávila”, *Complutum*, 7, 175-194.
- BARRIL, M., 2007: “La denominada Vivienda 3 del Castro de Las Cogotas”, *Cuadernos abulenses*, 36, 53-103.
- 2014: “Fibulas zoomorfas meseteñas. Lugar de elaboración, lugar de hallazgo”, en BURILLO, F. y CHORDÁ, M. (eds.), *VII Simposio sobre Celtíberos. Nuevos hallazgos, nuevas interpretaciones*. Zaragoza, Centro de Estudios Celtibéricos de Segeda, 231-239.
- BEHRENS, G., 1954: “Zur Typologie und Technick der provinzialrömischen Fibeln”, *Jahrbuch des Römisch -Germanischen Zentralmuseums*, Mainz, 1, 220-236.
- BENET, N.; JIMÉNEZ, M.C. y RODRÍGUEZ, M.B., 1991: “Arqueología en Ledesma, una primera aproximación: la excavación en la plaza de San Martín” en SANTONJA, M. (Coord), *Del Paleolítico a la Historia. Junta de Castilla y León*. Museo de Salamanca, 117-136.
- BHIT (PROYECTO). <https://www.proyectobhit.com/gal-metales.html>. Visitado el 8/7/2018
- BLANCO FREIJEIRO, A., 1988: “Las estatuas de verracos y las fibulas zoomorfas celtibéricas”, *Espacio, Tiempo y Forma. Serie 2, Historia Antigua 1*, 69-78.
- BLANCO GONZÁLEZ, A., 2010: “La definición del Hierro Antiguo en el castro de Las Cogotas (Cardeñosa, Ávila). Consideraciones sobre algunos materiales del Museo Arqueológico Nacional”, *Complutum*, 21, 123-143.
- BLÁZQUEZ, J.M. y GELABERT, M.P., 1989: “El Castillo de Cardeñosa (Ávila). Primera campaña de excavación sistemática”, *Estudios sobre la Antigüedad en Homenaje al Prof. Santiago Montero Díaz. Anejos de Gerión*, 2, 307-315.
- BLINKENBERG, C., 1926: *Fibules grecques et orientales*, Copenhague.
- BOROBIO, M.^a J., 1958: *Carta arqueológica. Soria. Campo de Gómara*. Diputación Provincial de Soria, Soria.
- BOSCH GIMPERA, P., 1932: *Etnología de la Península Ibérica*, Barcelona.

- BRANDHERM, D., 2007: *Las Espadas del Bronce Final en la Península Ibérica y Baleares*, Prähistorische Bronzefunde IV, 16, Stuttgart.
- CABRÉ, J., 1930: *Excavaciones en Las Cogotas, Cardenosa (Ávila). I. El Castro*, Madrid.
- 1932: *Excavaciones en Las Cogotas, Cardenosa (Ávila). II. La necrópoli*, Madrid.
- 1937: “Decoraciones Hispánicas II. Broches de cinturón de bronce damasquinados con oro y plata”, *Archivo Español de Arte y Arqueología*, 13, 93-126.
- 1942: “El thymaterion céltico de Calaceite”, *Archivo Español de Arqueología*, XIII, 181-198.
- CABRÉ, J., CABRÉ, M^a.E. y MOLINERO, A., 1950: *El castro y la necrópolis del Hierro Céltico de Chamartín de la Sierra*, Madrid.
- CABRÉ, M^a.E., 1951: “La más bella espada de tipo Alcácer-do Sal de la necrópolis de La Osera”, *Guimaraes*, LXI, 249-262.
- CABRÉ, M^a E. y MORÁN, J.A., 1974: “Un nuevo tipo de fíbula en la Meseta Oriental Hispana”, *SEAA*, 2, 20-21.
- 1975: “Tres fíbulas excepcionales de la Meseta Oriental Hispánica con decoración geométrica grabada”, *SEAA*, 3, 14-19.
- 1977a: “Fíbulas en las más antiguas necrópolis de la Meseta Oriental Hispánica”, *Revista de la Universidad Complutense (Homenaje a García y Bellido, III)*, XXVI, 109-148.
- 1977b: “Sobre la fíbula de escalera y sus posibles derivaciones peninsulares”, *BAEAA*, 7, 26-30.
- 1978: “Fíbulas Hispánicas con Apéndice Caudal Zoomorfo”, *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 9, 8-22.
- 1979: “Ensayo tipológico de las fíbulas con esquema de La Tène en la Meseta Hispánica”, *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 11-12, 5-26.
- 1982: “Ensayo cronológico de las fíbulas con esquema de La Tène en la Meseta Hispánica”, *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 15, 4-27.
- 1983: “Las fíbulas con esquema de La Tène I en el mundo Ibérico y su adopción y adaptación en la Meseta”, *Crónica del XVI Congreso Arqueológico Nacional*, Zaragoza, 463-470.
- 1987: “Sistemas de resortes peculiares en fíbulas meseteñas «posthallstatticas»”, *Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 23, 29-33.

- CAMACHO, P., 2017: “Las fibulas del Castro de Las Cogotas (Cardeñosa, Ávila)”, *BSAA Arqueología*, 123-156.
- CAMACHO, P., GRAELLS, R. y LORRIO, A., 2016: “Fíbulas de bronce dorado con triángulos sobre el puente y resorte cubierto”, *Zephyrus*, LXXVIII. 67-85.
- CAMACHO, P., GRAELLS, R. y MANZANEDA, C., 2018: “Fíbulas” en GRAELLS, R., LORRIO, A. J. y CAMACHO, P. (Coords.), *La colección de objetos protohistóricos de la Península Ibérica. 1: Broches de cinturón, placas y fibulas*, 113-135.
- CAMPANO, A. y SANZ MÍNGUEZ, C., (1989): “Fíbulas de doble resorte de puente en cruz”, *BSAA Arqueología*, LV, 61-78.
- CAPRILE, P., 1986: “Estudio de los objetos de adorno del Bronce Final y Edad del Hierro en la provincia de Álava”, *E.A.A.*, 14, 231-248.
- CARLEVARO, E., DELLA CASA, P. PERNET, L. y TORI, L., 2010: “Verso una sintesi: studi sull’organizzazione cronológica e spaziale del sepolcreto e su aspetti del rituale funerario”, en TORI, L., CARLEVARO, E., DELLA CASA, P. PERNET, L. y SCHMID-SIKIMIC, *La necropoli di Gibiasco (TI) Vol. III. Le tombe dell’Età del Bronzo, della Prima Età del Ferro e del La Tène Antico e Medio. La Sintesi*, Zürich.
- CASTIELLA y J.J. BIENES: “La vida y la muerte durante la Protohistoria en el Castejón de Arguedas (Navarra)”, *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra*, 10, 7-216.
- CERDEÑO, M.^a L. y CABANES, E., 1994: “El simbolismo del jabalí en el ámbito céltico peninsular”, *Trabajos de Prehistoria*, 51, 103-119.
- CERDEÑO, M.^a L., GARCÍA HUERTA, R., BAQUEDANO, I. y CABANES, E., 1996: “Contactos interior-zonas costeras durante la Edad del Hierro: Los focos del noreste y suroeste meseteños”, *Complutum Extra*, 6 (I), 287-312.
- CISNEROS, F., 1992: “Fíbulas anulares de la Casa del Monte (Valdeganga, Albacete)”, *Estudios de arqueología ibérica y romana. Homenaje a Enrique Pla. SIP. Serie de Trabajos Varios*, 89, 199-214.
- CORTEGOSO, M., 2000: “Tipología de las fíbulas de los castros gallegos, a través de los ejemplares publicados”, *Gallaecia*, 19, 125-142.
- CUADRADO, E., 1957: “La fibula anular hispánica y sus problemas”, *Zephyrus* VIII, 6-76.
- 1959: “Más sobre el origen de la fibula anular”, *Congreso Nacional de Arqueología*, VI, Zaragoza, 167-169.
- 1960: “Fíbulas anulares típicas del norte de la meseta castellana”, *Archivo Español de Arqueología*, 33-34, 64-98.
- 1963: *Precedentes y prototipos de la fibula anular hispánica*, Trabajos del Seminario de Historia primitiva del Hombre, CSIC, Madrid.

- 1967: “Fíbulas anulares en las relaciones mediterráneas”, X Congreso Nacional de Arqueología, Mahón, 266-269.
- 1967: “Fíbulas anulares en las relaciones mediterráneas”, X Congreso Nacional de Arqueología, Mahón, 266-269.
- 1969: “Las fibulas anulares de la Ría de Huelva”, *Archivo Español de Arqueología*, 42, 40-45.
- 1972: “Fíbulas anulares de Numancia”, *Crónica del Coloquio conmemorativo del CCI centenario de la epopeya numantina*, Zaragoza, 91-99.
- 1978: “Fíbulas de La Tène en El Cigarralejo”, *Trabajos de Prehistoria*, 35, 307-336.
- DAUGAS, J.P. y TIXIER, L., 1976: “Essai de technologie et de typologie des fibules annulaires ibériques. A propos d’une fibule provenant du Pic d’Ysson (Puy-de-Dôme- France)”, *Cypsela*, II, 121-143.
- DE BIASIO, M., 2004: “Note sulla ricostruzione di una fibula del tardo La Tène”, *Fibulae. Dall’età del Bronzo all’Alto Medioevo. Tecnica e tipologia*, 163-172.
- DÉCHELETTE, J., 1914: *Manuel d’archéologie préhistorique celtique et gallo-romaine. II,3. Second Âge du Fer ou époque de La Tène*, París.
- DELIBES DE CASTRO, G., 2017: “De nuevo sobre los tesoros prerromanos de Arrabalde (Zamora)”, en RODRÍGUEZ DÍAZ, A., PAVÓN, I., DUQUE, D.M. (eds), *Historias de Tesoros, Tesoros con Historia*, 319-346.
- DUVAL, A., ELUÈRE, C. y MOHEN J.-P., 1974: “Les fibules antérieures au Vie siècle avant notre ère, trouvées en France”, *Gallia*, tome 32m fascicule 1, 1-61.
- ERICE, R., 1995: *Las fibulas del Nordeste de la Península Ibérica: siglos I a.e. al IV d.e.*, Zaragoza.
- 2015: “Fíbulas de La Tène Medio y final del Museo de Zaragoza”. En: *De las ánforas al museo. Estudios dedicados a Miguel Beltrán Lloris*, 289-300.
- ESCRIBANO, P., 1980: “La necrópolis céltica de El Atance (Guadalajara)”, *Wuad-Al-Hayara*, nº 7, 35-59.
- ESPARZA, A., 1991-92: “Cien años de antigüedad: sobre un viejo tipo de fibulas de la Edad del Hierro de la Meseta española”, *Zephyrus*, 44-45, 537-552.
- FABIÁN, J.F., 1986-87: “El Bronce Final y la Edad del Hierro en El Cerro del Berrueco (Ávila-Salamanca)”, *Zephyrus*, XXXIX-XL. 273-288.
- FANJUL, J.A., 2013: “Fibulas procedentes del castro de El Pico da mina, en Bousoño (San Martín de Oscos, Asturias)”, *Boletín del Real Instituto de Estudios Asturianos*, 181-182, 11-24.

- FARIÑA, J., 1967: “Fibulas en el País Vasco”, *Estudios de Arqueología Alavesa*, 2, 195-214.
- FERNÁNDEZ FLORES, A., PRADOS PÉREZ, E. y RODRÍGUEZ AZOGUE, A., 2014: “Catálogo de sepulturas”, en FERNÁNDEZ, A., RODRÍGUEZ, A., CASADO, M. y PRADOS, C. (coords), *La necrópolis de época tartésica de la Angorrilla, Alcalá del Río, Sevilla*, Sevilla, 85-250.
- FERNÁNDEZ GÓMEZ, F., 1979: “Un tesoro de plata en el castro de El Raso de Candeleda (Ávila)”, *Trabajos de Prehistoria*, 29, 379-304.
- 1986: *Excavaciones arqueológicas en el Raso de Candeleda (I-II)*, Ávila.
- 1997: *La Necrópolis de la Edad del Hierro de “El Raso” (Candeleda, Ávila)*. Las Guijas, B., Zamora.
- 1998: “IV. La Edad del Hierro”, en MARINÉ, M. (Coord.), *Historia de Ávila, I. Prehistoria e Historia Antigua*, Ávila.
- 2004: “El Raso de Candeleda” en ALMAGRO-GORBEA, M., MARINÉ, M., ÁLVAREZ-SANCHÍS, J.R. (Eds.), *Celtas y Vettones*, Ávila, 295-313.
- 2011: *El poblado fortificado de El Raso de Candeleda (Ávila): El núcleo D. Un poblado de la III Edad del Hierro en la Meseta de Castilla*, Sevilla.
- FERRER ALBELDA, E. y de la BANDERA, M.^a L., 2014: “Las fibulas” en FERNÁNDEZ, A., RODRÍGUEZ, A., CASADO, M. y PRADOS, C. (coords), *La necrópolis de época tartésica de la Angorrilla, Alcalá del Río, Sevilla*, Sevilla, 393-402.
- FEUGÈRE, M., 1985: “Les fibules en Gaule Méridionale de la conquête à la fin du Ve siècle après J.-C.”, *Rev. Arch. De Narbonnaise*, Supplément 12.
- FLORES, R., JIMENO, A., MORALES, F., GÓMEZ, L.M.^a, 1999: “Marcas y fibulas anulares de Numancia”. En BURILLO, F. (coord.), *IV Simposio sobre Celtíberos (Economía)*, Zaragoza, 387-394.
- FUENTES, C., 2004: *A necrópolis celtibérica de Viñas de Portuguí (Osma, Soria)*, Keltia, 22, A Coruña.
- GARCÍA CANO, J.M., 1997: *Las necrópolis ibéricas de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia)*, Murcia.
- GARCÍA JIMÉNEZ, G., 2012: *El armamento de influencia la Tène en la Península Ibérica*, Monographies instrumentum, 43, Montagnac.
- GARCÍA MARTÍN, J., 1982: “La fibula zoomorfa de caballito hallada en Garcihernández”, *Provincia de Salamanca*, 1, 215-216.

- GOMES, F., 2016: Contactos culturais e discursos identitários na I Idade do Ferro do Sul de Portugal (séculos VIII-V a.n.e.): leituras a partir do registo funerário. Tesis Doctoral, 2016.
- GONZÁLEZ ZAMORA, C., 1999: *Fíbulas en la Carpetania*, Madrid.
- 2015: “Estudio analítico de las fíbulas” en URBINA, D. y URQUIJO, C.: *Objetos y personas: la necrópolis de Cerro Colorado y la arqueología de la Edad del Hierro en la Meseta Sur*, Bibliotheca Praehistorica Hispana XXX, Madrid, 2015, 271-296
- GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, P., “Clasificación tipológica de las fíbulas protohistóricas de El Berrueco (El Tejado, Salamanca)”, *Arqueología en el valle del Duero. Del Paleolítico a la Edad Media*, 6, 241-256.
- GONZÁLEZ-TABLAS, F.J., 1990: *La necrópolis de “Los Castillejos” de Sanchorreja. Su contexto histórico*, Salamanca.
- GONZÁLEZ-TABLAS, F.J. y DOMÍNGUEZ, A., 2002: *Los Castillejos de Sanchorreja. Campañas de 1981, 1982 y 1985*, Salamanca.
- GONZÁLEZ-TABLAS, F.J., FANO, M. A. y MARTÍNEZ, A., 1991-92: “Materiales inéditos de Sanchorreja procedentes de excavaciones clandestinas: un intento de valoración”, *Zephyrus* XLIV-XLV, 301-329.
- GOUDINEAU, C. y PEYRE, C., 1993: *Bibracte et les Eduens: A la découverte d’un peuple gaulois*, París.
- GRAELLS, R., 2004: “Indicis d’emergència aristocrática al registre funerari del nord-est peninsular. La tomba Agullana 184”, *Revista d’Arqueologia de Ponent*, 14, 61-8.
- 2014: *Mistophoroi ex Iberias. Una aproximación al mercenariado hispano a partir de las evidencias arqueológicas (s. VI-IV a.C.)*, Venosa.
- GRAELLS, R., BARDELLI, G. y BARRIL, M., 2014: “Ein bronzener stabdreifuss aus Las Cogotas (Cardeñosa, prov. Ávila)”, *Archäologisches Korrespondenzblatt*, 44, 59-70.
- GRAELLS, R., LORRIO, A.J., MANZANEDA, C. y SÁNCHEZ DE PRADO, M.^a D., 2018: “Broches de cinturón de placa cuadrangular, aletas y un garfio”, en GRAELLS, R., LORRIO, A. J. y CAMACHO, P. (Coords.), *La colección de objetos protohistóricos de la Península Ibérica. 1: Broches de cinturón, placas y fíbulas*, Mainz, 25-100.
- GRAELLS, R., LORRIO, A.J., PÉREZ, M., SÁNCHEZ DE PRADO, M.^a D. y CAMACHO, P., 2016: “A propósito de una fibula anular hispánica con nudo hercúleo y otros hallazgos de La Monravana (Llíria, Valencia)”, *Archivo de Prehistoria Levantina*, 31, 213-239.
- GRINÓ, B de, 1986-87: “Los puñales del tipo Monte Bernorio – Miraveche”, *Zephyrus*, XXXIX, 297-306.

- GUILLAUMET, J., 1993: *Les fibules de Bibracte. Technique et typologie*, Attaché de recherche au C.N.R.S.
- HERNÁNDEZ, F. y GALÁN, F., 1996: *La necrópolis de El Mercadillo (Botija, Cáceres)*, Extremadura Arqueológica VI, Cáceres.
- HODSON, F. R., 1968: *The La Tène cemetery at Münsingen-Rain. Catalogue and relative chronology*, Berne.
- IARMULSCHI, V y MUNTEANU, O., 2013: “Observations regarding the wear of fibulae in Poienesti-Lucaseuca Culture”, en VASILE, I., CĂTĂLIN, N y TUTILĂ, O. (eds.), *Archaeological small finds and their significance*, Cluj-Napoca, 101-111.
- INIESTA, A., 1983: *Las fibulas de la región de Murcia*, Murcia.
- JIMENO, A., DE LA TORRE, J.I. y BERZOSA, R., 2004: *La necrópolis celtibérica de Numancia*, Salamanca.
- KURTZ, W.S., 1987: *La necrópolis de Las Cogotas. Volumen I: Ajuares. Revisión de los materiales de la necrópolis de la II Edad del Hierro en la Cuenca del Duero (España)*, Oxford.
- LABEAGA, J.C., 1989: “Algunas fibulas zoomorfas del poblado de La Custodia, Viana, Navarra” en *XIX Congreso Nacional de Arqueología*, Zaragoza, 645-658.
- 1993: “Las fibulas de Torrecilla en el poblado de La Custodia, Viana (Navarra)”, *Cuadernos de arqueología de la Universidad de Navarra*, 1, 255-264.
- 1997-1998: “Fibulas anulares en el poblado de La Custodia, Viana”, *Trabajos de arqueología navarra*, 13, 33-48.
- 1999-2000: “Los materiales”, *Trabajos de arqueología navarra*, 14, 59-144.
- 2006: “Fibulas de La Tène en el poblado de la Custodia, Viana (Navarra)”, *Cuadernos de la Universidad de Navarra*, 14, 177-198.
- LANTIER, R., 1917: *El santuario ibérico de Castellar de Santisteban*. Comisión de Investigaciones Paleontológicas, 15, Madrid.
- LEHÖERFF, A. y PERNOT, M., 2004: “Dallo scavo all’archeologia sperimentale. La produzione di fibule a Bibracte e Autun: le tappe della ricerca e i risultati”, *Fibulae. Dall’età del Bronzo all’Alto Medioevo. Tecnica e tipologia*, 173-187.
- LENERZ-DE WILDE, M., 1986-87: “Problemas de la datación de fibulas en la Meseta Hispánica”, *Zephyrus*, 39-40, 199-213.
- 1991: *Iberia Celtica. Archaologische Zeugnisse keltischer Kultur auf der Pyrenäenhalbinsel*, Stuttgart.

- 1992: “Keltisches und Iberisches in der nekropole El Cigarralejo (Mula, Murcia). Überlegungen zur Fundvorlage und Auswertung durch Emeterio Cuadrado”, *Germania*, 37-60.
- LILLO, P., 1979: *La cultura ibérica en la provincia de Murcia*. Tesis doctoral. Publicado por Univ. De Murcia-Acad. Alfonso X.
- LO SCHIAVO, F., 2010: *Le Fibule dell'Italia meridionale e della Sicilia dell'età del bronzo recente al VI secolo a.C.*, *Prähistorische Bronzefunde*, XIV, 14, Stuttgart.
- LÓPEZ JIMÉNEZ, O. y MARTÍNEZ CALVO, V., 2006: “El proyecto zona arqueológica del Cerro de El Berrueco”, *ArqueoWeb – Revista sobre arqueología en internet*, 8.
- LORRIO, A. J., 1995: *Los Celtíberos. Etnia y Cultura*, Tesis doctoral, Madrid.
- 2007: *Los Celtíberos*, Complutum Extra 7, Alicante.
- 2008: “El armamento vettón”, en ÁLVAREZ-SANCHÍS, J. (coord.), *Arqueología Vettona. La Meseta Occidental en la Edad del Hierro*, Alcalá de Henares, 252-274.
- 2014: *La necrópolis orientalizante de Boliche (Cuevas del Almanzora, Almería). La Colección Siret del Museo Arqueológico Nacional*, Bibliotheca Archaeologica Hispana 43, Madrid.
- LORRIO, A. y SÁNCHEZ DE PRADO, M^a.D., 2009: *La necrópolis celtibérica de Arcóbriga (Monreal de Ariza, Zaragoza)*, Zaragoza.
- LORRIO, A.J., SÁNCHEZ DE PRADO, M.^a D., CAMACHO, P., 2013: “Las fibulas del oppidum celtibérico de Contrebia Carbica”, *Jahrbuch des RGZM*, 60, 297-354.
- MACKRETH, D., 2011: *Brooches in Late Iron Age and Roman Britain*, Oxford.
- MALUQUER DE MOTES, J., 1944: “Los bronceos”, *Avance de los hallazgos de la necrópolis de Agullana (Gerona)*, Ampurias, VI, 112-126.
- 1951: “De la salamanca primitiva”, *Zephyrus*, II, 61-72.
- 1958a: *El castro de Los Castillejos de Sanchorreja*, Ávila-Salamanca.
- 1958b: *Excavaciones arqueológicas en el Cerro del Berrueco*, Acta Salmanticensia, XIV, Salamanca.
- MANSFELD, G., 1973: *Die Fibeln der Heuneburg: 1950-1970. Ein Beitrag zur Geschichte der Späthallstattfibeln*, Heuneburgstudien II, Römisch-Germanische Forschungen, 33.
- MARINÉ, M., 2001: *Fibulas romanas en Hispania: La Meseta*, Madrid.
- MARTÍN BRAVO, A.M., 1999: *Los Orígenes de Lusitania: El I Milenio a.C. en la Alta Extremadura*, Madrid.

- MARTÍN BRAVO, A.M^a. y HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, F., 2017: *Las necrópolis de El Romazal y el conjunto arqueológico de Villasviejas del Tamuja (Botija / Plasenzuela, Cáceres)*.
- MARTÍN VALLS, R., 1985: “Segunda Edad del Hierro. Las culturas prerromanas”, en VALDEÓN, J. (ed.), *Historia de Castilla y León. I. La Prehistoria del Valle del Duero*, Valladolid, 104-131.
- 1971: “El castro del Picón de la Mora (Salamanca)”, *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología*, XXXVII, 125-144.
- 1986-87: “La Segunda Edad del Hierro: consideraciones sobre su periodización”, *Zephyrus*, XXXIX-XL, 59-86.
- 1998: “La Edad del Hierro”, en SALINAS DE FRÍAS, M. (coord.), *Historia de Salamanca. I. Prehistoria y Edad Antigua*, Salamanca, 123-178.
- MARTÍN VALLS, R., BENET, N. y MACARRO, C., 1991: “Arqueología de Salamanca”, en SANTONJA (Coord.), *Del Paleolítico a la Historia*, Museo de Salamanca, 137-163.
- MATA, C., BONET, H., COLLADO, E., FUENTES, M., IZQUIERDO, I., MORENO, A., PRADOS, L., QUESADA, F., QUIXAL, D., RIPOLLÈS, P.P., SANCHÍS, A., SORIA, L. y TORMO, C., 2013: “Fíbulas y género: de animales y hombres en la cultura ibérica”, *Zephyrus*, LXXI, 173-195.
- MIGUEZ, J. N., 2013: “As fíbulas do tipo Schüle 4h no Sudoeste da Península Ibérica”, en JIMÉNEZ ÁVILA, J., BUSTAMANTE-ÁLVAREZ, M. y GARCÍA, M. (coords), *VI Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular*, Villafranca de los Barros, 1303-1326.
- MILLÁN, J.M., 1990: “Una necrópolis tumular en Cuenca: Alconchel”, en BURILLO, F. (Coord.), *Necrópolis celtibéricas: II Simposio sobre los celtiberos [celebrado en Daroca (Zaragoza), del 28 al 30 de abril de 1988]*, 197-204.
- MOLINERO, A., 1958: *Los yacimientos de la Edad del Hierro en Ávila y sus excavaciones arqueológicas*, Ávila.
- MONTELIUS, O., 1895: *La civilisation Primitive en Italie (depuis l'introduction des metaux)*, Estocolmo.
- MONTES, M., 1984a: “La fibula anular hispánica en la Meseta Peninsular. I. Origen y cronología, su estructura y clasificación tipológica”, *Boletín de la Asociación de Amigos de la Arqueología*, 19, 36-46.
- 1984b: “La fibula anular hispánica en la Meseta Peninsular. II. Su distribución tipológica-geográfica. Algunas piezas de interés”, *Boletín de la Asociación de Amigos de la Arqueología*, 20, 35-43.

- MOURE, J.A. y ORTEGA, L., 1981: “Fíbulas con esquema de La Tène procedentes de Paredes de Nava”, *Numantia: Arqueología en Castilla y León*, 133, 146.
- MUÑOZ, M.M.; JIMÉNEZ, M.C.; GUTIÉRREZ, M.E., 2002: “Segunda campaña de excavación arqueológica Solar del Botánico 2001, avance de conclusiones”, *Salamanca. Revista de Estudios*, 48, 81-128.
- NARANJO, C., 1984: El Castillo de Cardeñosa, un yacimiento de los inicios de la Edad del Bronce en la Sierra de Ávila (excavaciones realizadas por J. Cabré, en 1931), *Noticiero arqueológico hispánico*, 19, 35-84.
- NAVARRO, R., 1970: *Las fíbulas en Cataluña*, Barcelona.
- OLIVA, M., 1976: “Excavaciones arqueológicas en el yacimiento prerromano de Ullastret, Bajo Ampurdán (Gerona)”, *Noticiero Arqueológico Hispánico*, 4, 733-799.
- OLIVARES, J.C., 2001: “Teónimos y pueblos indígenas hispanos: Los Vettones”, *Iberia. Revista de la Antigüedad*, 4, 57-70.
- OLMOS, R. (Ed.), 1992: *La sociedad ibérica a través de la imagen*, Madrid.
- ORERO, 1988: *Castro Coto do Mosteiro. Campañas 1984/1985*, Arqueoloxía / Memorias 10, Xunta de Galicia, A Coruña.
- PALAO, J.J. y SALINAS DE FRÍAS, M., 2009: “Nuevas inscripciones latinas del castro de Yecla de Yeltes (Salamanca)”, *Habis*, 40, 171-196.
- PEREA, A. (Ed.), 2011: *La fíbula de Braganza = The Braganza Brooch*, Madrid.
- PEREA, A., MONTERO, I., GUTIÉRREZ, P.C., CLIMENT-FONT, A., (2008): “Origen y trayectoria de una técnica esquivada: el dorado sobre metal”, *Trabajos de Prehistoria*, 65-2, 117-130.
- PERONI, R., 1998: Classificazione tipológica, seriazione cronológica, distribuzione geográfica, *Aquileia Nostra*, 69, 10-27.
- PIÑEL, C., 1975-76: “Materiales del Poblado de las Paredejas en el Cerro del Berrueco. Una Nueva Arracada”, *Zephyrus*, XXVI, 351-368.
- PONTE, S. d., 1985: “Algunas fíbulas de Alcácer do Sal”, *O Arqueólogo Português, Série IV*, 3, 137-154.
- 2006: *Corpus signorum das fíbulas proto-históricas e romanas de Portugal*, Coimbra.
- PRADOS, L., 2011-12: “El ritual funerario durante la II E. del Hierro en la Península Ibérica. Algunas reflexiones sobre los grupos marginados por la investigación”, *CuPAUAM*, 37-38, 317-331.

- QUESADA, F., 1997: *El armamento ibérico. Estudio tipológico, geográfico, funcional, social y simbólico de las armas en la Cultura Ibérica (siglos VI-I a. de C.)*, Monographies Instrumentum, 3, Montagnac.
- 2007: “¿Héroes? De dos culturas. Importaciones ‘metálicas ibéricas en territorio vetón” en BARRIL, M. y GALÁN, E. (Eds.), *Ecos del Mediterráneo. El Mundo Ibérico y la cultura vettona*, Madrid, 87-93.
- QUESADA, F., GABALDÓN, M., REQUENA, F., y ZAMORA, F., 2000: “¿Artesanos itinerantes en el mundo ibérico? Sobre técnicas y estilos decorativos, especialistas y territorio”, *Sagvntvm-plav*, Extra-3, 291-301.
- QUINTANA, J. y CENTENO, I. 2006: “Una ciudad integrada en el orbe romano. Desde sus raíces hasta el final del altoimperio”, en ESTREMER, S. (coord.), *Arqueología urbana en Ávila. La intervención en los solares del palacio de Don Gaspar del Águila y Bracamonte*, Ávila, 79-110.
- RAMS, M.^a V., 1975: “Avance a un estudio de las fibulas ibéricas de la provincia de Valencia”, *Archivo de Prehistoria Levantina*, XIV, 139-154.
- ROLDÁN HERVÁS, J.M., 1968-69: “Fuentes antiguas para el estudio de los vettones”, *Zephyrus*, XIX-XX, 73-106.
- ROMERO, F., 2010: “Las representaciones zoomorfas en perspectiva cenital. Un estado de la cuestión”, en SANZ MÍNGUEZ, C. Y ROMERO, F. (Eds.), *De la Región Vaccea a la Arqueología vaccea*, Valladolid, 467-565.
- ROMERO, F. y SANZ MÍNGUEZ, C., 1992: “Representaciones zoomorfas prerromanas en perspectiva cenital: iconografía, cronología y dispersión geográfica”, *II symposium de Arqueología Soriana: Homenaje a Teógenes Ortego y Frías, 19-21 de octubre de 1989*, 453-472.
- ROVIRA, S., MONTERO, I., ORTEGA, J., JIMÉNEZ ÁVILA, J., 2005: “Bronce y trabajo del bronce en el poblado orientalizante de El Palomar (Oliva de Mérida, Badajoz”, en CELESTINO, S. y JIMÉNEZ ÁVILA, J. (Eds.), *El período Orientalizante, Actas del III Simposio Internacional de Arqueología de Mérida: Protohistoria del Mediterráneo Occidental*, Anejos de AESPA XXV, II, 1231-1240.
- ROVIRA, S. y SANZ, M.S., 1982: “Análisis tecnológico de varias piezas metálicas procedentes de Busto de Bureba (Burgos)”, *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 16, 44-51.
- RUIZ DELGADO, M.M., 1989: *Fibulas protohistóricas en el sur de la Península Ibérica*. Publicaciones de la Universidad de Sevilla, Sevilla.
- RUIZ VÉLEZ, I., 2001: *El ritual funerario en las necrópolis burgalesas de la Edad del Hierro*, Burgos, 2001.

- 2005: “La fibula de La Tène II-III de la tumba 20 necrópolis de Villanueva de Teba (Burgos)”, *Sautuola*, nº XI, 107-117.
- RUIZ ZAPATERO, G. y ÁLVAREZ-SANCHÍS, J.R., 1995: “Las Cogotas: Oppida and the Roots of Urbanism in the Spanish Meseta”, en CUNLIFFE, B.W. y KEAY, S.J. (eds.), *Social Complexity and the Development of Towns in Iberia; from the Copper Age to the second century AD*, Londres, 209-236.
- RUIZ ZAPATERO, G. y MARINÉ ISIDRO, M., 1988: “Nuevas investigaciones en Las Cogotas. Una Aplicación del 1% Cultural”. *Revista de Arqueología*, 84, pp. 47-53.
- SALINAS DE FRÍAS, M., 1992-1993: “El poblamiento rural antiguo de la provincia de Salamanca. Modelos e implicaciones históricas”, *Studia historica. Historia Antigua*, 10-11, 177-188.
- SÁNCHEZ ABAL, J.L. y SALAS, J., 1983, “Tipos de fibulas procedentes del campamento romano de Cáceres el Viejo”, *Homenaje a Martín Almagro Basch IIII*, Madrid, 389-397.
- SÁNCHEZ MORENO, E., 1996: “Aproximación social a la Meseta Occidental prerromana: riqueza y jerarquización en la necrópolis de El Raso (Sector El Arenal). Candeleda, Ávila”, *CuPAUAM*, 23, 164-190.
- 2000: *Vetones: Historia y arqueología de un pueblo prerromano*, Colección de Estudios 64, Madrid.
- SANGMEISTER, E., 1960: “Die Kelten in Spanien”, *Madriider Mitteilungen*, 1, 75-100.
- SANTOS, A., LICERAS, R., QUINTERO, S., CHAÍN, A, de la TORRE, J.I., CATANZARITI, G., DIEZT, C., VIANA, S., JIMENO, A., 2012: “Molde singular de fibula anular, hallado en la ciudad celtibérica de Nimancia”, en BURILLO, F. y CHORDÁ, M. (Eds.), *VII Simposio sobre celtiberos. Nuevos hallazgos, nuevas interpretaciones*, 257-264.
- SANZ GAMO, R., LÓPEZ PRECIOSO, J. y SORIA, L., 1992: *Las fibulas de la provincia de Albacete*, Instituto de Estudios Albacetenses. Serie 1, Estudios 66.
- SANZ MÍNGUEZ, C., 1997: *Los Vacceos: cultura y ritos funerarios de un pueblo prerromano del valle medio del Duero. La necrópolis de Las ruedas. Padilla de Duero (Valladolid)*, Salamanca.
- 2002: “Panoplias prerromanas en el centro y occidente de la Submeseta norte peninsular”, en MORET, P. y QUESADA, F. (coords), *La guerra en el mundo ibérico y celtibérico (ss. VI-II a. de C.): Seminario celebrado en la Casa de Velázquez (marzo de 1996)*, Madrid, 87-133.
- SANZ MÍNGUEZ, C. ROMERO, F., 2008: “Campaña XVII (2007) de excavaciones arqueológicas en Pintia (Padilla de Duero/Peñafiel)”, en SANZ MÍNGUEZ, C. y

- ROMERO, F. (dirs.), *Vaccea Anuario 2007*, Centro de estudios Vacceos Federico Wattenberg de la Universidad de Valladolid, Valladolid, 6-12.
- SCHAEFFER, F.A., 1930: *Les Tertres funéraires préhistoriques dans la Forêt de Haguenau. II. Les Tumulus de l'Age du Fer*, Haguenau.
- SCHÜLE, W., 1961: "Vorformen von Fussir und Armburstkonstruktion der Hallstatt-D Fineln", *Madriider Mitteilungen*, 2, 55-69.
- SCHÜLE, W., 1969: *Die Meseta-Lulturen der Iberischen Halbinsel.*, Berlín.
- SCHULTEN, A., 1929: *Numantia. Vol. IV: Die Lager bei Renieblas*, Munchen
- STORCH DE GRACIA, J.J., 1989: *La fibula en la Hispania Antigua: las fibulas protohistóricas del suroeste peninsular (Colección Tesis Doctorales de la Universidad Complutense 39/89)*, Madrid.
- SUNDWALL, J., 1949, *Die alterer italischen fibeln*, Berlín.
- TARACENA, B., 1932: *Excavaciones en la provincia de Soria*, Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades 119, Madrid.
- THILL, 1969: "Fibeln aus den Beständen des Luxemburger Museums", *Trieren Zeitschrift*, XXXII, 133-171.
- TIR: *TABULA IMPERII ROMANI*, 1991: Hoja K-29: Porto, Conimbriga, Bracara, Lucus, Asturica. Madrid.
- TORRES, M., 2002: *Tartessos. Bibliotheca Archaeologica Hispana*, 14, Madrid.
- 2008: "Fíbulas", en ALMAGRO-GORBEA, M. (Dir.), *La necrópolis de Medellín. II. Estudio de los hallazgos*. Bibliotheca Archaeologica Hispana 26-2, Real Academia de la Historia, 529-535.
- URBINA, D. y URQUIJO, C. 2015: *Objetos y personas: la necrópolis de Cerro Colorado y la arqueología de la Edad del Hierro en la Meseta Sur*, Bibliotheca Praehistorica Hispana XXX, Madrid.
- VIOLLIER, D. 1905: *Fibules de L'Age du Fer*, Schweiz Auz.
- VIOLLIER, D., 1908: *Essai sur les fibules de l'Age du Fer trovées en Suisse*, A.S.A.