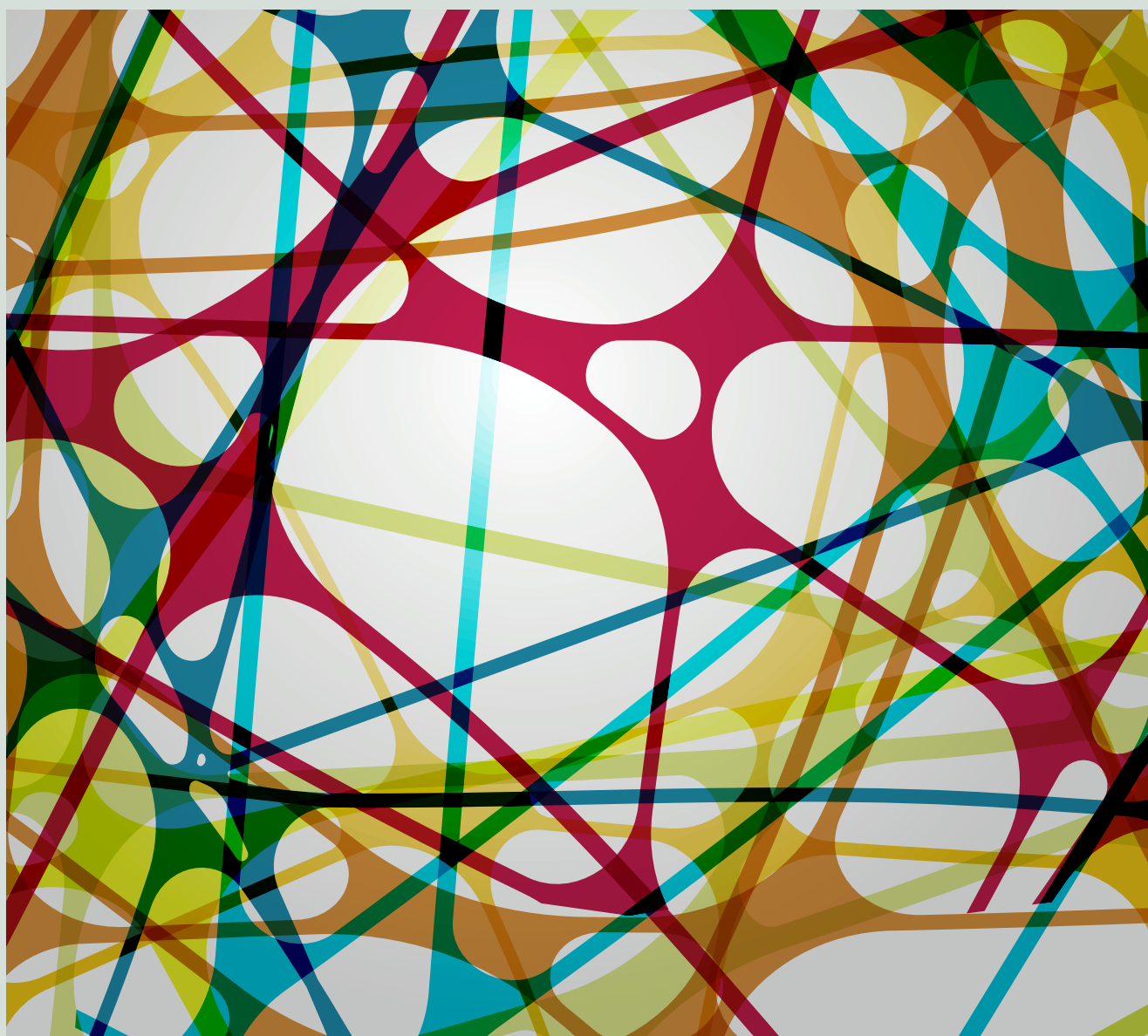




Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat,
innovació i investigació en docència universitària.
Convocatòria 2019-20

Memorias del Programa de Redes-I³CE de calidad,
innovación e investigación en docencia universitaria.
Convocatoria 2019-20



Rosabel Roig Vila, R. (Coord.)
Jordi M. Antolí Martínez, Rocío Díez Ros, Neus Pellín Buades (Eds.)

Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de
qualitat, innovació i investigació en docència
universitària. Convocatòria 2019-20

Memorias del Programa de Redes-I3CE de
calidad, innovación e investigación en docencia
universitaria. Convocatoria 2019-20

Rosabel Roig-Vila (Coord.),
Jordi M. Antolí Martínez, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades (Eds.)

Memòries de les xarxes d'investigació en docència universitària pertanyent al Programa Xarxes-I3CE d'Investigació en docència universitària del curs 2019-20 / *Memorias de las redes de investigación en docencia universitaria que pertenece al Programa Redes -I3CE de investigación en docencia universitaria del curso 2019-20*

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Qualitat i Innovació Educativa) de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa) de la Universidad de Alicante*

Edició / Edición: Rosabel Roig-Vila (Coord.), Jordi M. Antolí Martínez, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades (Eds.)

Comité tècnic / Comité técnico: Neus Pellín Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edició: / *Primera edición:*

© De l'edició/ *De la edición:* Rosabel Roig-Vila , Jordi M. Antolí Martínez, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades.

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *De esta edición: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

ice@ua.es

ISBN: 978-84-09-24478-2

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels textos publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.*

175. Análisis del efecto de los estilos de aprendizaje por sexo y su efecto sobre el rendimiento académico del alumnado universitario

Driha, Oana; Casado Díaz, José Manuel; Simón, Hipólito; Simón, Raquel; Casado Díaz, Ana Belén; Núñez Romero, María

¹ Universidad de Alicante, oana.driha@ua.es

² Universidad de Alicante, jmcasado@ua.es

³ Universidad de Alicante, hsimon@ua.es

⁴ Universidad de Alicante, raquel.simon@ua.es

⁵ Universidad de Alicante, ana.casado@ua.es

⁶ Universidad de Alicante, maria.romero@ua.es

RESUMEN (ABSTRACT)

En el presente estudio se pretende analizar las diferencias que existen en relación con los estilos de aprendizaje del alumnado universitario diferenciando por sexo, y el impacto sobre su rendimiento académico. Para ello se ha desarrollado una encuesta específica para el alumnado de segundo curso de los grados de ADE, TADE, I2-ADE y Marketing de la Universidad de Alicante en el primer semestre del curso 2019/2020. Dicha encuesta engloba cuestiones relacionadas con aspectos motivacionales, circunstancias laborales y familiares incluyendo el nivel educativo, ocupacional y el nivel de responsabilidad laboral de los padres, pero también aspectos relacionados con los estilos de aprendizaje de Honey-Alonso y su adaptación de Maureira (2015) para conocer las diversas potencialidades de un sujeto en cuatro aspectos del aprendizaje experiencial: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Los resultados del análisis logístico muestran en primer lugar que los rendimientos académicos vienen muy vinculados al rendimiento obtenido en el bachiller, al esfuerzo realizado durante el semestre analizado, así como a algunas de los estilos de aprendizaje. Además, cabe destacar que se detectan diferencias en el rendimiento académico en función del sexo y de los estilos de aprendizaje empleados.

Palabras clave: rendimiento académico, educación superior, estilos de aprendizaje, sexo.

1. INTRODUCCIÓN

Según Alonso et al. (2012) trata de “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”. Dichos estilos de aprendizaje se clasifican de múltiples maneras basados en modelos teóricos propuestos en la literatura. En efecto, las ópticas pueden ser muy diversas de modo que algunos modelos prestan más atención a algunos procesos cognitivos y estrategias empleadas para la asimilación de información (como las vías de acceso a la información), otros a los procesos cognitivos necesarios para el procesamiento de información, y otros a los recursos empleados como estrategia de aprendizaje (Navarro, 2008). Con el fin de paliar al menos parte de las carencias señaladas de los modelos teóricos, dando cierta solidez, nace el modelo Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje Abreviado (CHAEA). Dicho modelo no se centra solo en las diferentes variables que intervienen en el aprendizaje, sino que describe en sí mismo el proceso de aprendizaje mediante cuatro fases que se corresponden con las prevalencias que puede tener el alumnado por una o varias de estas etapas. Es un modelo circular de aprendizaje muy dinámico que facilita la intervención en el proceso de aprendizaje consiguiendo respuesta del alumnado, en el marco de la educación formal, siendo más eficiente y eficaz (Alonso et al., 2012). La tabla 1 incluye las cuestiones más señaladas en cuanto a las etapas de los ciclos de aprendizaje y los estilos de aprendizaje de cuatro de las investigaciones claves en este sentido.

Tabla 1. Ciclos de aprendizaje y estilos de aprendizaje

Etapas de ciclos de aprendizaje			Estilos de aprendizaje
Kolb (1984)	Mumford (1990)	Alonso et al. (1994)	Alonso et al. (2012)
Experiencia concreta	Tener una experiencia	Vivir la experiencia	ACTIVO
Observación reflexiva	Repasar la experiencia	Reflexión	REFLEXIVO
Conceptualización abstracta	Sacar conclusiones de la experiencia	Generalización, elaboración de hipótesis	TEÓRICO
Experimentación activa	Planificar los pasos siguientes	Aplicación	PRAGMÁTICO

Fuente: Madrigal Gil y Trujillo Torres (2014).

Un extenso abanico de estudios se ha venido centrando en las últimas décadas en el análisis de los estilos de aprendizaje tratando de revelar como el alumnado adquiere y procesa la información (Maureira y Flores, 2016). Pues ello permite determinar las posibles vías de mejora de las estrategias docentes fortaleciendo así el proceso de enseñanza-aprendizaje y aumentando la comprensión de los/las propios/propias estudiantes sobre como aprender (Whitam et al., 2008). La percepción y el procesamiento de la información y/o conocimientos, según Alonso et al. (1994), se basa en cuatro dimensiones de aprendizaje experiencial (véase tabla 2), planteamiento que se sigue analizando.

Tabla 2. Características de los estilos de aprendizaje

Estilos de aprendizaje	Honey y Mundford (1992)	CHAEA
Activo	Abierto/a, improvisador/a y espontáneo/a. No le importa correr riesgos o cometer errores. Retiene mejor la información debatiendo el conocimiento, explicándolo o aplicándolo. Prefiere el trabajo activo, desarrollar guías de estudio, trabajos, talleres.	Suele improvisar, asume más riesgos, creativo/a e innovador/a y prefiere trabajar en grupo y busca nuevas experiencias

Reflexivo	Prefiere pensar detenidamente sobre el objeto de estudio y trabajar solo. Aumenta la comprensión en pasos lineales, puede no entender el material, pero logra conectar lógicamente sus partes. Prefiere la elaboración de mapas conceptuales, diagramas de flujo, árboles de problemas.	Receptivo/a, analítico/a, detallista que busca entender los significados y procesos
Teórico	Profundo sentido crítico, metódico y disciplinado, que aborda los problemas desde un punto de vista lógico. Prefiere las actividades estructuradas para comprender sistemas complejos. Prefiere las clases magistrales.	Muy metódico/a, lógico/a, disciplinado/a, perfeccionista
Pragmático	Memoria visual (figuras, demostraciones, diagramas, imágenes). Prefiere el apoyo de material didáctico. Prefiere descubrir posibilidades y relaciones, las innovaciones, capta mejor las abstracciones. Capaz de resolver problemas rápidamente y captar el panorama general. Realista, directo/a, eficaz y práctico/a, Prefieren planificar las acciones de manera que puedan ver la relación entre el asunto tratado y su aplicación.	Busca de experiencias, muy práctico/a, eficaz, realista, decidido/a, que disfruta del trabajo en grupo

Fuente: adaptado de Luna et al. (2019).

En la literatura de investigación docente se ha venido analizando el rendimiento académico no sólo desde la óptica de los resultados académicos previos o la situación familiar y/o profesional del alumnado, sino también desde la percepción del control académico y la motivación del aprovechamiento (Luna et al., 2019). En el intento de diseñar un sistema educativo adaptado a distintas formas de ser del alumnado, los estilos de aprendizaje podrían ser un factor clave para acelerar el proceso de aprender a aprender de cada persona. En esta línea, los estilos de aprendizaje acaban ganando cierto protagonismo en los estudios de los rendimientos académicos.

2. OBJETIVOS

El objetivo principal del presente estudios es determinar y analizar las diferencias que existen en relación con los estilos de aprendizaje empleados por el alumnado universitario diferenciando por sexo, así como el impacto que presenta sobre su rendimiento académico. Aunque se planteaba realizar dicho análisis destacando las diferencias, si las hubiese, por género, la información obtenido solo permite diferenciar entre hombres y mujeres.

3. MÉTODO

3.1. Descripción del contexto y de los participantes

Para conseguir el objetivo planteado para este estudio, se ha desarrollado un cuestionario que se relleno por el alumnado de segundo curso de los grados de ADE, TADE, I2-ADE y Marketing de la Universidad de Alicante en el primer semestre del curso 2019/2020. Del conjunto del alumnado matriculado en el primer semestre del curso 2019/2020, 74% ha participando en la encuesta y el 67% se ha podido analizar (véase tabla 3).

Tabla 3. Características de los estilos de aprendizaje

	Alumnado (nº)	% sobre población total
Población total	425	100%
Encuesta	314	74%
Muestra testada	289	67%

3.2. Descripción del instrumento utilizado para la investigación o la evaluación de la innovación educativa

El estudio llevado a cabo se basa en una encuesta adaptada al objetivo principal del estudio añadiendo como principal novedad algunos aspectos del cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje y su posterior ajuste realizado por Maureira (2015). Dicha encuesta se ha facilitado por vía telemática empleando herramientas de Google así como otras aplicaciones empleadas por instituciones internacionales.

3.3. Procedimiento

En primer lugar se ha diseñado y adaptado la encuesta empleando múltiples variables relacionadas con aspectos motivacionales, circunstancias laborales y familiares incluyendo el nivel educativo, ocupacional y el nivel de responsabilidad laboral de los padres. Posteriormente se han incluido de los aspectos vinculados a los estilos de aprendizaje señalados por Maureira Cid (adaptación de la encuesta Honey-Alonso) con la intención de conocer las diversas potencialidades de un sujeto en cuatro aspectos del aprendizaje experiencial: (1) activo; (2) reflexivo; (3) teórico; y (4) pragmático.

Tras haber facilitado la encuesta al alumnado y haber recopilado y filtrado la información, se ha empleado un modelo logístico para testear el impacto de las diferentes variables sobre el rendimiento académico del alumnado encuestado.

4. RESULTADOS

Los resultados del análisis logístico (véase tabla 4) muestran en primer lugar que los rendimientos académicos vienen muy vinculados al rendimiento obtenido en los niveles previos a la universidad (bachiller), al esfuerzo realizado durante el semestre analizado, así como a algunos de los estilos de aprendizaje. Además, cabe destacar que se detectan diferencias en el rendimiento académico en función del sexo.

Tabla 4. Regresión logística (variable dependiente rendimiento académico)

Rendimiento académico	Total	Mujeres	Hombres
Sexo	-1.084 (0.290)***		
Satisfacción	0.068 (0.244)	0.020 (0.470)	0.019 (0.351)
Implicación padre	0.024 (0.113)	0.340 (0.173)**	-0.070 (0.182)
Implicación madre	0.057 (0.202)	-0.081 (0.371)	0.292 (0.289)**
Antecedentes académicos antes UA	0.914 (0.164)***	0.987 (0.227)***	0.989 (241)***
Activo	-0.170 (0.083)**	-0.384 (0.143)**	-0.035 (0.115)
Reflexivo	-0.133 (0.124)	-0.173 (0.198)	-0.006 (0.183)
Teórico	-0.207 (0.094)**	-0.375 (0.146)**	-0.134 (0.135)
Pragmático	-0.076 (0.082)	-0.088 (0.130)	0.064 (0.124)
Nº observaciones	289	140	149
LR chi2	70.38	55.65	42.32
Prob > chi2	0.0000	0.0000	0.0000
Pseudo R2	0.481	0.425	0.496

En el caso de las alumnas predomina la relevancia de los estilos de aprendizaje en su rendimiento académico, por lo que las alumnas han de buscar mayor equilibrio entre el perfil activo y teórico que

podrían presentar un efecto negativo sobre sus resultados. Si bien se observa que uno de los factores esenciales para que el alumnado tenga un mayor rendimiento medio en el grado es la implicación de su progenitora, en el caso de las alumnas parece detectarse una vinculación mayor con su progenitor.

En ambos casos, cuando los progenitores tienen más nivel educativo y/o mayor responsabilidad laboral, lo que cabe pensar que lleva a una menor implicación directa en la educación de sus hijas/os presenta un efecto negativo sobre el rendimiento académico del alumnado.

Adicionalmente, para un mejor rendimiento académico del alumnado encuestado se requiere cierta mejora en los siguientes aspectos (véase figura 1): (a) estilo activo: intuición, iniciativa, aburrimiento; (b) estilo reflexivo: esfuerzo sostenido y dedicación y espíritu observador; (c) estilo teórico: trabajo grupal, trabajo metódico, racionamiento profundo; (d) estilo pragmático: paciencia, profundización.

Figura 1: Impacto negativo de los estilos de aprendizaje sobre el rendimiento académico



5. CONCLUSIONES

El presente estudio trata de identificar las diferencias que existen por sexo en cuanto a los rendimientos de académicos y los estilos de aprendizaje en el alumnado universitario de segundo curso de los grados de ADE, TADE, I2-ADE y Marketing. En base a una encuesta diseñada y adaptada para tales fines, en primer lugar se concluye que los rendimientos académicos vienen muy vinculados al rendimiento obtenido en los niveles previos a la universidad (bachiller), al esfuerzo realizado durante el semestre analizado, así como a algunos de los estilos de aprendizaje. Además, cabe destacar que se detectan diferencias en el rendimiento académico en función del sexo en línea con la literatura previa.

Aunque no se ha podido adentrarse lo suficiente en aspectos de género por falta de información, cabe pensar que los roles asignados en las sociedad por sexo podría tener algún impacto en el rendimiento académico del alumnado. De hecho, la implicación de los padres en la enseñanza de sus hijos/as parece ser un factor relevante.

Del mismo modo, se requiere mayor esfuerzo para estimular la intuición y la iniciativa del alumnado que opta por un estilo activo de aprendizaje, mientras que para el alumnado reflexivo, se han de emplear estrategias de enseñanza que fomenten el esfuerzo sostenido, la dedicación y el espíritu observador. En cuanto al estilo teórico se requieren estrategias que permitan mejorar el trabajo grupal, metódico y el racionamiento profundo. La paciencia y la profundización se deben reforzar para el alumnado pragmático.

Cabe pensar que los resultados de este estudio podrían señalar los aspectos a tener en cuenta para un mejor diseño de los planes de estudios para que se den más facilidades y apoyo al alumnado en cuanto a los estilos de aprendizaje asegurando así un mayor éxito en sus estudios.

6. TAREAS DESARROLLADAS EN LA RED

PARTICIPANTE DE LA RED	TAREAS QUE DESARROLLA
Driha, Oana	Coordinación de la red, desarrollo del análisis empírico
Casado Díaz, José Manuel	Diseño del cuestionario y adaptación
Simón, Hipólito	Diseño del cuestionario y adaptación
Simón, Raquel	Recopilación y filtrado de datos
Casado Díaz, Ana Belén	Diseño del cuestionario y adaptación
Núñez Romero, María	Preparación encuesta formato electrónico

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C., Gallego D. & Honey, J. (1994). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (2012). *Los estilos de aprendizaje Procedimientos de diagnóstico y mejora* (Octava ed.). Bilbao: Mensajero.
- Honey, P., Mumford, A. (1992). *The manual of learning styles, 3rd*. Maidenhead: Peter Honey.
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. New Jersey: Prentice Hall.
- Luna, V.G., Romano, M.M., Ortiz, R. (2019). Estilos de aprendizaje en los estudiantes de las licenciaturas de administración de empresas y turismo. *In Crescendo*, 10(4), pp. 555-570.
- Madrigal Gil, A.J. & Trujillo Torres, J.M. (2014). Adaptación del cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje para estudiantes de una Institución universitaria de Medellín-Colombia. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 7(13), pp. 155-181.
- Maureira Cid, F. (2015). CHAEA-36: Adaptación del cuestionario Honey-Alonso de estudios para estudiantes de educación física de Chile. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 18(3), pp. 1133-1152.
- Maureira, F. y Flores, E. (2016). Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación: una revisión del 2000 al 2015. *Revista de Psicología Iztacala*, 19(1), pp. 74-91.
- Maureira Cid, F., Flores Ferro, E., González Flores, P. & Fernández Rebolledo, M. (2018). Estilos de aprendizaje Honey-Alonso y Ned Herrmann en estudiantes de educación física de Santiago de Chile. *Revista Digital de Educación Física*, 9(52), pp. 125-133.
- Maureira, F., Gómez, A., Flores, E. y Aguilera, J. (2012). Estilos de aprendizaje VAK de los estudiantes de educación física de la UISEK de Chile. *Revista de Psicología Iztacala*, 15(2), pp. 405-415.
- Navarro, M. (2008). *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Andalucía: Ed. Procompal.
- Witham, P., Mora, O. & Sánchez, M. (2008). Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de Concepción. *Revista Electrónica de Trabajo Social*, 7, pp. 1-11.