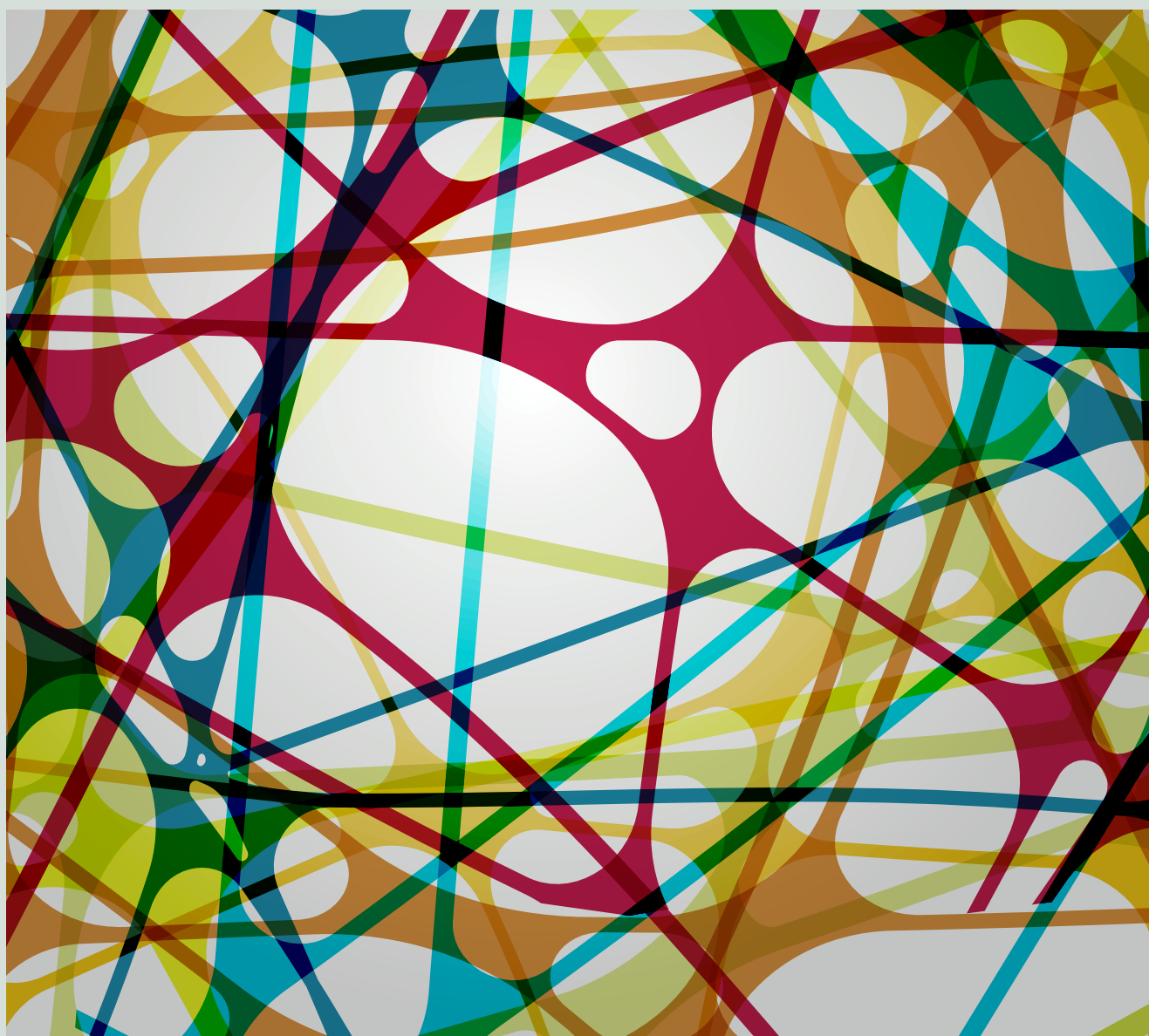




Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat,
innovació i investigació en docència universitària.
Convocatòria 2019-20

Memorias del Programa de Redes-I³CE de calidad,
innovación e investigación en docencia universitaria.
Convocatoria 2019-20



Rosabel Roig Vila, R. (Coord.)
Jordi M. Antolí Martínez, Rocío Díez Ros, Neus Pellín Buades (Eds.)

Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2019-20

Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2019-20

Rosabel Roig-Vila (Coord.),
Jordi M. Antolí Martínez, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades (Eds.)

Memòries de les xarxes d'investigació en docència universitària pertanyent al Programa Xarxes-I3CE d'Investigació en docència universitària del curs 2019-20 / *Memorias de las redes de investigación en docencia universitaria que pertenece al Programa Redes -I3CE de investigación en docencia universitaria del curso 2019-20*

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Qualitat i Innovació Educativa) de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa) de la Universidad de Alicante*

Edició / Edición: Rosabel Roig-Vila (Coord.), Jordi M. Antolí Martínez, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades (Eds.)

Comité tècnic / Comité técnico: Neus Pellín Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edició: / *Primera edición:*

© De l'edició/ *De la edición:* Rosabel Roig-Vila , Jordi M. Antolí Martínez, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades.

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *De esta edición: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

ice@ua.es

ISBN: 978-84-09-24478-2

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels textos publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.*

185. Análisis del rendimiento académico en el grado de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante

Raúl-Tomás Mora-García¹; María-Francisca Céspedes-López¹; Juan-Carlos Pérez-Sánchez¹;
Vicente-Raúl Pérez-Sánchez¹; Francisco-Ramón García-Tortosa²

rtmg@ua.es, paqui.cespedes@ua.es, jc.perez@ua.es, raul.perez@ua.es, fgtortosa@ua.es

¹ Departamento de Edificación y Urbanismo

*² Servicio de Informática, Desarrollo de Aplicaciones
Universidad de Alicante*

RESUMEN

En esta investigación se analizan los principales indicadores utilizados por las agencias de acreditación para evaluar el rendimiento académico del alumnado. El diseño de la investigación es no experimental, de tipo descriptivo y longitudinal, utilizando una base de datos con información del alumnado desde el curso 2010-11 hasta el 2019-20. Se realiza un estudio de caso del Grado en Arquitectura Técnica en la Universidad de Alicante. Se han recogido los datos sobre el número de estudiantes matriculados, presentados a examen y número de aprobados por asignatura, curso y año académico. Con esta información se han calculado las tasas eficiencia, éxito y presentados del alumnado. Mediante un análisis longitudinal de la información se busca identificar si han existido diferencias en la evolución de los indicadores durante los distintos años académicos.

Palabras clave: Acreditación, títulos universitarios, tasas de rendimiento, Arquitectura Técnica

1. INTRODUCCIÓN

El programa ACREDITA, de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), es un proceso cíclico de renovación de la acreditación para mantener la condición oficial de los títulos. En este proceso, se deben comprobar si los resultados del título son adecuados y permiten garantizar la continuidad de la impartición de este hasta la siguiente renovación de la acreditación (ANECA, 2015, p. 4).

Los actuales sistemas de calidad y las agencias de acreditación están teniendo una gran incidencia en los grados universitarios, ya que realizan un seguimiento de la calidad y la implantación de las enseñanzas universitarias para crear un marco de alta calidad en los estudios que revierte en el alumnado.

Este proceso del seguimiento de las titulaciones de grado es fundamental, ya que debe servir para la toma de decisiones y la mejora continua. Por este motivo, se propone la siguiente red de coordinación, que se enmarca en una línea prioritaria de actuación desde la coordinación del grado en Arquitectura Técnica. Este trabajo se realiza en el contexto de la Subdirección del grado y como una actividad del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la Escuela Politécnica Superior.

El SGIC de la universidad de Alicante, contempla la elaboración de dos informes de seguimiento semestrales (F01-PM01), donde se valoran las tasas obtenidas en todas las asignaturas y cursos; y un informe de resultados anual (F02-PM01) donde se resumen las tasas y la evolución de las mismas. Todas estas tasas son analizadas en la Comisión de Titulación para tomar medidas correctoras en caso de ser necesarias. El seguimiento por semestre y por curso de las tasas de rendimiento es imprescindible para identificar problemas y ayudar a corregirlos a tiempo.

El grado de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante se inició en el curso 2010-11. El curso 2019-20 es el décimo año que se imparten los estudios, contando con una amplia experiencia e información sobre encuestas y resultados académicos. A partir de los datos recogidos en la titulación a lo largo de estos diez cursos académicos de implantación del título, se expone un análisis de la situación actual y se reflexiona para aportar medidas de mejora del título.

Este documento continúa con una línea de trabajo anterior, donde se han realizado diversos estudios sobre coordinación y seguimiento de grado en Arquitectura Técnica en la Universidad de Alicante (Mora-García et al., 2019; Mora-García et al., 2018; Mora-García et al., 2017a; Mora-García et al., 2017b; Mora-García et al., 2016; Mora-García et al., 2015).

2. OBJETIVOS

Los indicadores relativos al rendimiento de los estudiantes son de vital importancia en los procesos de acreditación de los estudios universitarios. Por ello, se propone como objetivo realizar un análisis longitudinal de los principales indicadores de calidad utilizados por las agencias de acreditación, que permitan extraer conclusiones acerca de la realidad del título universitario. Para ello se analizarán datos agregados por curso académico de los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

3. MÉTODO

3.1. Descripción del contexto y de los participantes

El diseño de la investigación es no experimental, de tipo descriptivo y longitudinal. La población objeto de estudio se corresponde con los estudiantes del grado en Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante entre los años académicos 2010-11 hasta el 2018-19.

3.2. Descripción del instrumento

A partir de la base de datos institucional de la Universidad, se han extraído resúmenes de varios atributos, para cada asignatura del grado y durante nueve cursos académicos. La información que se recoge es la siguiente:

- Identificador de la asignatura desglosada por grupos, curso y semestre, tipología de actividad e idioma de impartición.
- Curso académico, desde 2010-11 hasta 2018-19.
- Número de estudiantes matriculados, aprobados y presentados.
- Tasa de eficacia, tasa de éxito y de presentados por curso y asignatura.

3.3. Procedimiento

Para el análisis de las tasas de rendimiento, se han recabado los datos sobre el número de estudiantes matriculados, presentados a examen y número de aprobados por asignatura, curso y año académico. Se pretende con ello calcular las tasas más comunes para cuantificar los criterios de calidad de los resultados de aprendizaje desde el curso 2010-11 hasta el 2018-19.

Todos los datos se han representado mediante gráficos para simplificar su interpretación, permitiendo un análisis de la información longitudinal a lo largo del tiempo. De esta manera, es posible comparar, para cada curso académico, la evolución y las variaciones producidas en cada uno de los indicadores (o tasas) utilizados.

4. RESULTADOS

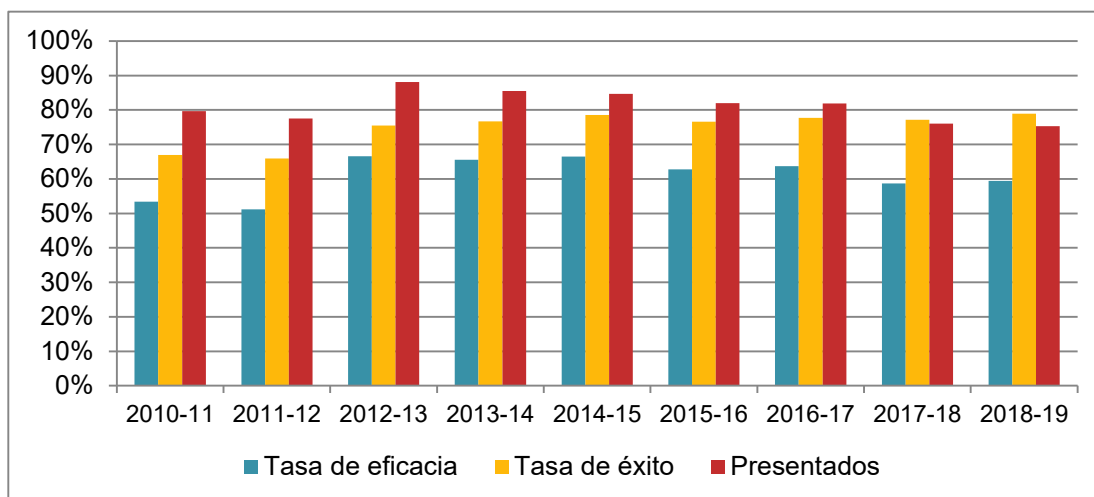
Los indicadores utilizados para valorar el rendimiento de los estudios del título son los habituales que utilizan los organismos institucionales de calidad y las propias agencias evaluadoras: la tasa de eficacia o eficiencia, la tasa de éxito, y la tasa de intento o presentados.

- Tasa de eficacia o eficiencia: relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes y los créditos matriculados.
- Tasa de éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes y los créditos presentados.
- Tasa de intento o presentados: relación porcentual entre el número de créditos presentados por los estudiantes y los créditos matriculados.

Para el cálculo de las tasas de rendimiento se ha utilizado el número de personas matriculadas, aprobadas y presentadas, ya que no ha sido posible disponer de los datos pormenorizados por créditos y estudiante. Por este motivo, estos resultados obtenidos pueden diferir ligeramente de las tasas oficiales publicadas por la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad.

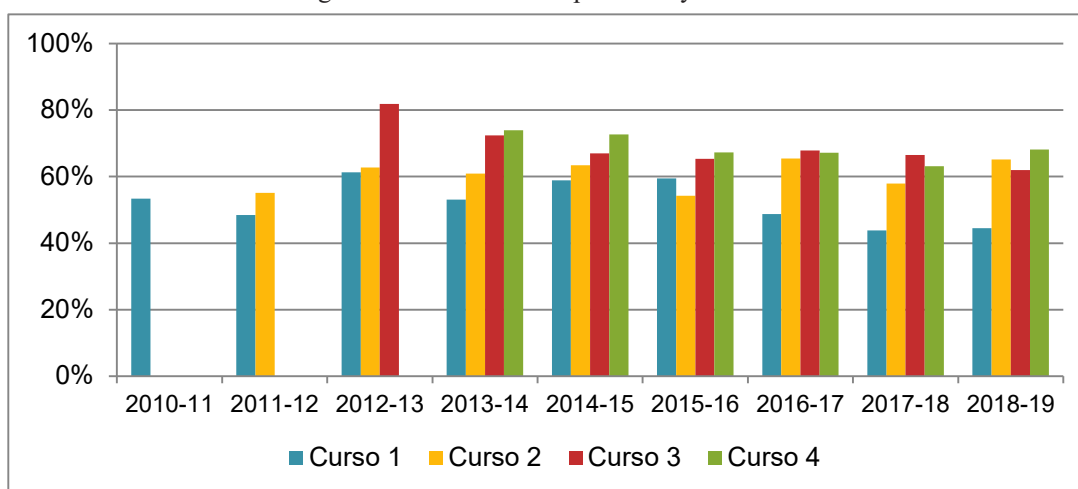
En la Fig. 1 se puede apreciar la evolución de las tres tasas para cada año académico, observándose un aumento de las mismas en el curso 2012-13 y mostrándose un ligero descenso de las tasas durante 6 años académicos (desde 2012-13 hasta 2017-18). Durante los años académicos 2017-18 y 2018-19 se aprecia una estabilización de las tasas. La tasa de éxito es la más adecuada para valorar el esfuerzo de los estudiantes para superar las asignaturas, presentando valores cercanos al 80%. La tasa de presentados ha descendido en los últimos 6 años, pero con un valor muy positivo superior al 75%.

Figura 1. Tasas globales de la titulación por año académico



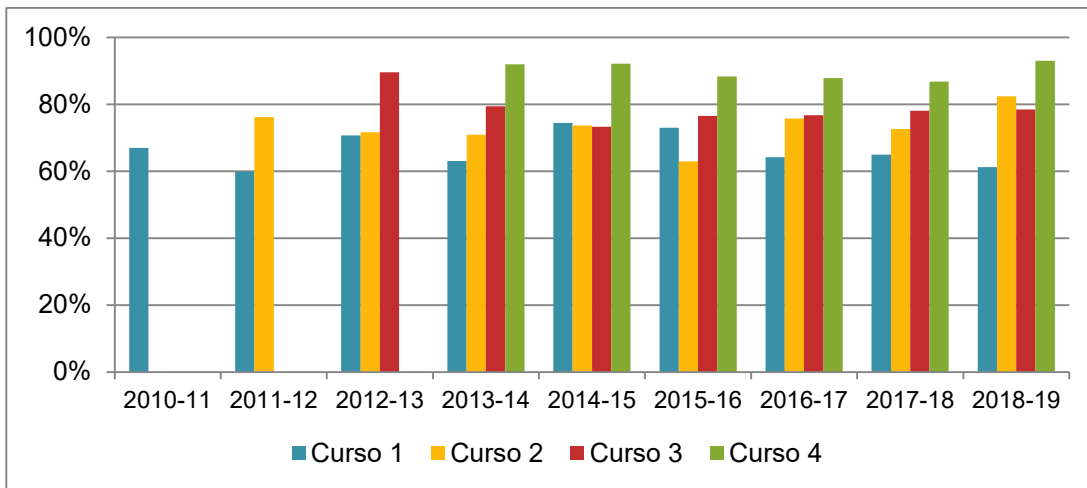
En la Fig. 2 se representa la tasa de eficacia para cada curso (de 1º a 4º) y año académico (desde 2010-11 hasta 2018-19). Se observa una evolución positiva a lo largo de los años, con valores casi estabilizados durante los últimos 4 años académicos. Se aprecian valores más altos en los cursos superiores (3º y 4º), teniendo los valores más bajos en primer curso. Esta tasa está sesgada por contabilizar el total de estudiantes matriculados, sin considerar si el estudiante se ha presentado o no a la evaluación.

Figura 2. Tasa de eficacia por curso y año académico



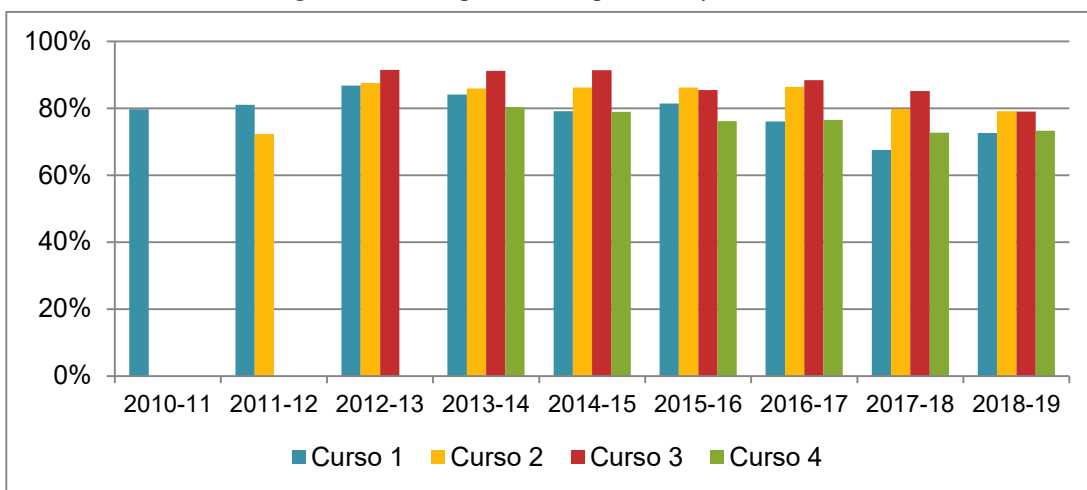
En la Fig. 3 se muestran las tasas de éxito, con un comportamiento muy similar a las tasas de eficacia. A lo largo de los últimos cuatro años académicos se han mantenido las tasas. Hay que destacar las altas tasas obtenidas en 4º curso, con un repunte importante en el año académico 2018-19, y en 3º se observa una estabilización de la tasa. En 1er curso se obtienen los valores más bajos, cercanos al 60%.

Figura 3. Tasa de éxito por curso y año académico



El último indicador para analizar es la tasa de presentados que se muestra en la Fig. 4, el cual presenta valores generalizados cercanos al 80%. En el año académico 2018-19 se observa un ligero descenso con respecto al año anterior. También se aprecia una igualación de la tasa entre los distintos cursos (1° a 4°). Las tasas más altas se están produciendo en los cursos de 2° y 3° con un 80%.

Figura 4. Tasa de presentados por curso y año académico



5. CONCLUSIONES

En cuanto a los resultados académicos de los estudiantes, hay que destacar el alto porcentaje en las tasas de presentados (cercano al 80%), mientras que las tasas de éxito más altas se obtienen en cuarto curso. En los últimos años académicos se aprecia una estabilización de la tasa de éxito entorno al 75%, pero hay que disponer los medios necesarios para elevar estas tasas en los cursos venideros.

Una posible interpretación conjunta de todas las tasas es que los estudiantes de 3° y 4° curso se presentan a una mayor parte de asignaturas, posiblemente sin tener el nivel de conocimientos adecuado; y que los estudiantes de 4° seleccionan mucho mejor las asignaturas a las que se presentan con mejores resultados de rendimiento. Por otro lado, se observa la necesidad de incidir en los estudiantes de primer curso para mejorar las tasas existentes, especialmente la de presentados.

6. TAREAS DESARROLLADAS EN LA RED

Miembros de la red y tareas desarrollado en la red.

PARTICIPANTE DE LA RED	TAREAS QUE DESARROLLA
R.T. Mora-García; M.F. Céspedes-López; J.C. Pérez-Sánchez; V.R. Pérez-Sánchez	Preparación de la base de datos, análisis estadísticos, redacción y revisión del documento final
F.R. García-Tortosa	Preparación de la base de datos, análisis estadísticos.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANECA (2015). *Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado: Programa ACREDITA*. Madrid: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación.
- Mora-García, R.T.; Céspedes-López, M.F.; Pérez-Sánchez, J.C.; Pérez-Sánchez, R. y García-González, E. (2015). Factores determinantes del rendimiento académico en el grado de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante. En *Investigación y Propuestas Innovadoras de Redes UA para la Mejora Docente* (pp. 1983-1998). Alicante: Universidad de Alicante.
- Mora-García, R.T.; Céspedes-López, M.F.; Pérez-Sánchez, J.C.; Pérez-Sánchez, R. y Toledo-Marhuenda, E. (2019). Análisis del rendimiento académico en el grado de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante. En *Memorias del Programa de Redes-13CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria (2018-19)* (pp. 2393-2400). Alicante: Universidad de Alicante.
- Mora-García, R.T.; Pérez-Sánchez, J.C.; Pérez-Sánchez, R. y Céspedes-López, M.F. (2017a). Análisis longitudinal de indicadores de calidad: un caso de estudio en la Universidad de Alicante. En *Investigación en docencia universitaria. Diseñando el futuro a partir de la innovación educativa* (pp. 784-792). Barcelona: Octaedro.
- Mora-García, R.T.; Pérez-Sánchez, J.C.; Pérez-Sánchez, R.; Céspedes-López, M.F.; García-González, E.; Irlés-Parreño, R.; Aparicio-Arias, E.J.; Pomares-Torres, J.C.; Saiz-Noeda, M.; Rodes-Roca, J.J. y García-Alonso, F.L. (2016). Red para la coordinación y el seguimiento del grado en Arquitectura Técnica en la Universidad de Alicante. En *Investigación e Innovación Educativa en Docencia Universitaria* (pp. 485-503). Alicante: Universidad de Alicante.
- Mora-García, R.T.; Pérez-Sánchez, J.C.; Pérez-Sánchez, R.; Céspedes-López, M.F.; García-González, E.; Irlés-Parreño, R.; Aparicio-Arias, E.J.; Pomares-Torres, J.C.; Saiz-Noeda, M.; Rodes-Roca, J.J. y García-Alonso, F.L. (2017b). Coordinación, seguimiento y mejora continua del grado en Arquitectura Técnica. En *Memorias del Programa de Redes-13CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria* (pp. 92-96). Alicante: Universidad de Alicante.
- Mora-García, R.T.; Pérez-Sánchez, R.; Pérez-Sánchez, J.C. y Céspedes-López, M.F. (2018). El rendimiento académico en el grado de Arquitectura Técnica de la Universidad de Alicante: un estudio de caso longitudinal. En *El compromiso académico y social a través de la investigación e innovación educativas en la Enseñanza Superior* (pp. 305-316). Barcelona: Octaedro.