



Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat,
innovació i investigació en docència universitària.
Convocatòria 2019-20

Memorias del Programa de Redes-I³CE de calidad,
innovación e investigación en docencia universitaria.
Convocatoria 2019-20



Rosabel Roig Vila, R. (Coord.)
Jordi M. Antolí Martínez, Rocío Díez Ros, Neus Pellín Buades (Eds.)

Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de
qualitat, innovació i investigació en docència
universitària. Convocatòria 2019-20

Memorias del Programa de Redes-I3CE de
calidad, innovación e investigación en docencia
universitaria. Convocatoria 2019-20

Rosabel Roig-Vila (Coord.),
Jordi M. Antolí Martínez, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades (Eds.)

Memòries de les xarxes d'investigació en docència universitària pertanyent al Programa Xarxes-I3CE d'Investigació en docència universitària del curs 2019-20 / *Memorias de las redes de investigación en docencia universitaria que pertenece al Programa Redes -I3CE de investigación en docencia universitaria del curso 2019-20*

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Qualitat i Innovació Educativa) de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa) de la Universidad de Alicante*

Edició / Edición: Rosabel Roig-Vila (Coord.), Jordi M. Antolí Martínez, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades (Eds.)

Comité tècnic / Comité técnico: Neus Pellín Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edició: / *Primera edición:*

© De l'edició/ *De la edición:* Rosabel Roig-Vila , Jordi M. Antolí Martínez, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades.

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *De esta edición: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

ice@ua.es

ISBN: 978-84-09-24478-2

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels textos publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.*

119. Aplicación metodológica de la microenseñanza en la asignatura Deportes Individuales II: Triatlón del grado en CAFD

S. Sellés Pérez; L. Eza Casajús; M. García Jaén; J. Olaya Cuartero, F. Carrasco Mateo, J.J. Espina Agulló, R. Cejuela Anta.

sergio.selles@ua.es; lmec4@ua.es; m.garciajaen@ua.es; olaya.triatlonua@gmail.com; fran.carrasco@ua.es; jj.espina@ua.es; roberto.cejuela@ua.es
Departamento Didáctica General y Didácticas Específicas
Universidad de Alicante

RESUMEN

El objetivo de este estudio es realizar una comparativa entre la aplicación de la microenseñanza (Grupo MIC, 48 estudiantes) frente a estilos de enseñanza tradicionales (Grupo TRAD, 42 estudiantes) en las sesiones de la asignatura de Deportes Individuales II (triatlón) del Grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte en la Universidad de Alicante durante el curso académico 2019-2020 con el fin de conocer las percepciones del alumnado sobre el uso de la microenseñanza así como las ventajas y desventajas que consideran que tiene su aplicación. Además, se quiere saber cuál es la visión que tiene el alumnado sobre su uso y el impacto que puede tener en su formación profesional. Otro de los objetivos de esta intervención es comprobar si al usar un estilo de enseñanza participativo aumenta la asistencia a las sesiones prácticas. En la realización de este trabajo de corte cualitativo se han utilizado una entrevista semiestructurada de preguntas abiertas y rúbricas de coevaluación y autoevaluación. Los resultados muestran la gran aceptación de la metodología entre el alumnado viéndose aumentada la asistencia a las sesiones prácticas. A nivel general los alumnos han valorado muy positivamente los beneficios que puede tener su implantación.

Palabras clave: Microenseñanza, aprendizaje, participación, motivación, triatlón.

1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, nos encontramos ante un contexto social cambiante caracterizado por el gran impacto de la cultura de consumo, la globalización y el uso de las Nuevas Tecnologías de la Información. Desde los diferentes sistemas educativos, deben de ofrecerse propuestas alternativas a aquellas más tradicionales para hacer frente a las exigencias presentes en la sociedad. Una sociedad caracterizada también por la incertidumbre y el cambio constante. Los avances científicos como tecnológicos repercuten tanto en los contenidos como maneras de enseñar.

La realidad refleja que en la Educación Superior (Kozanitis y Desbiens, 2016)

sigue primando el uso de metodologías tradicionales a pesar del auge en la implantación de propuestas alternativas participativas basadas en procesos que fomentan la autonomía, responsabilidad y el pensamiento crítico.

La microenseñanza no es una técnica de enseñanza usada con frecuencia en la Educación Superior. Sin embargo, existen estudios (Dulsat, 2019) que promueven su aplicación sobre todo en aquellas titulaciones universitarias relacionadas con la formación de futuros profesionales a la enseñanza. La literatura refleja los beneficios y aportaciones de la aplicación de metodologías activas como la microenseñanza ya que la consideran como una herramienta que aumenta la motivación y sirve para mejorar y aprender a través de la experiencia vivida, la retroalimentación recibida y las observaciones realizadas (Sabelli, Ornique y Giovannini, 2014). Sin embargo, en cuanto al ámbito de la Educación Física en la Educación Superior, los estudios en los que la microenseñanza se ha implantado se consideran insuficientes (Abakay, Alincak y Demir, 2016).

Esta intervención educativa nace con el objetivo de conocer las percepciones del alumnado sobre el uso de la microenseñanza comparando sus opiniones con la literatura. Además, se pretende conocer la visión que tienen sobre el uso de la microenseñanza y el impacto que puede tener en su formación profesional. También se busca comprobar si el porcentaje de asistencia a clase se ve aumentado.

2. OBJETIVOS

Esta propuesta de intervención educativa basada en la implantación de la microenseñanza se sustenta en los siguientes objetivos:

1. Medir de manera cualitativa el grado de aceptación de la microenseñanza por parte del alumnado, así como conocer sus puntos de vista en cuanto a las ventajas y desventajas que consideran que tiene su aplicación y cómo ha podido repercutir en su formación académica y profesional. En un primer lugar, el objetivo iba a consistir en comparar de manera cuantitativa las diferencias en el rendimiento académico del alumnado entre el grupo TRAD y MIC utilizando las calificaciones obtenidas en los exámenes parciales tanto teóricos como prácticos para comprobar si la implantación de la microenseñanza favorece la obtención de calificaciones más altas. Este objetivo no se ha podido llevar a cabo debido al Covid-19 y sus consecuencias
2. Comprobar si la puesta en práctica de estilos de enseñanza participativos, concretamente la microenseñanza, favorece la asistencia a las clases prácticas por parte del alumnado.
3. Aproximar al alumnado de manera progresiva a una realidad que pueden encontrar en su posible futuro profesional en el ámbito de enseñanza ya sea en una institución educativa o

en centros deportivos.

3. MÉTODO

3.1. Descripción del contexto y de los participantes

La presente propuesta práctica se ha desarrollado durante el 2º semestre del curso 2019-2020 en la asignatura “Deportes Individuales II” (triatlón). Se trata de una asignatura de carácter obligatorio, cuyo valor es de 6 ECTS que se cursa en el 2º año del Grado Ciencias de la Actividad Física y del Deporte en la Universidad de Alicante. Está adscrita al departamento de Didáctica General y Didácticas Específicas y pertenece concretamente al área de Educación Física y Deportiva.

El alumnado de dicha asignatura se encuentra dividido en 4 grupos prácticos. Para realizar la propuesta, cuya duración ha sido de 6 semanas, se han constituido 2 grandes grupos. Los grupos fueron formados en función de los resultados obtenidos en un cuestionario de conocimientos previo: Cada grupo estaba formado por 2 grupos prácticos.

La intervención educativa a través de la cual se ha implantado la microenseñanza se ha realizado en uno de los grupos (denominado grupo MIC). La comparación de datos se ha realizado con el otro grupo (TRAD). En este grupo se han utilizado estilos de enseñanza tradicionales como la asignación de tareas. El grupo MIC está constituido por un total de 48 alumnos/as. El grupo TRAD está constituido por un total de 42 alumnos/as.

3.2. Descripción del instrumento utilizado para la investigación o la evaluación de la innovación educativa

Los instrumentos utilizados para realizar esta propuesta de investigación son los mencionados a continuación: Cuestionario de conocimientos previos a través de la plataforma online Socrative para conocer los conocimientos previos del alumnado. Se han empleado dos tipos de rúbricas a rellenar por el alumnado del grupo MIC tras la finalización de las clases prácticas. Ambas rúbricas, una de autoevaluación del rol docente y otra de coevaluación han sido realizadas utilizando la plataforma Google Forms. El objetivo principal del uso de éstas era poder registrar el número de asistencia a las sesiones prácticas y obtener información relevante para posteriormente ofrecer feedback sobre la labor realizada por parte del alumnado con rol de profesor. Respecto al grupo TRAD, el control de la asistencia se realizaba empleando para ello el diario de campo del profesor.

Por último, se ha realizado una entrevista semiestructurada de preguntas abiertas al alumnado del grupo MIC utilizando también la plataforma Google Forms. Con la finalidad de medir de manera cualitativa el grado de aceptación de la microenseñanza por parte del alumnado, así como conocer sus puntos de vista en cuanto a las ventajas y desventajas que consideran que tiene su aplicación y cómo ha podido repercutir en su formación profesional.

3.3. Procedimiento

En primer lugar, se realizó un cuestionario de conocimientos previos. Tras analizar los resultados obtenidos, se decidió que el alumnado sería dividido en dos grandes grupos: el grupo TRAD y el grupo MIC. A continuación, se nombró al alumnado que constituía el núcleo básico central 1 (sujetos adquieren el rol de profesor en los diferentes grupos). Tras una reunión se les informó de los contenidos específicos del segmento de natación a trabajar a través del diseño de una sesión. Para ello, se les facilitó una plantilla de sesión además del material teórico. Posteriormente, al finalizar la primera sesión práctica

llevada a cabo por el docente de la asignatura, el núcleo básico central 1 se reunió con los responsables de la intervención para poner en común la sesión que cada estudiante había diseñado con el fin de diseñar una común. Durante la sesión siguiente, el núcleo básico central 1 desarrolló la sesión diseñada recibiendo feedback y supervisión docente. Tras finalizar la sesión, el alumnado asistente debía rellenar las correspondientes rúbricas de evaluación. Por último, antes de realizar la reunión con el núcleo básico central correspondiente para la siguiente sesión (núcleo básico central 2) se nombraba al alumnado que la próxima semana tenía que reunirse para poner en común su sesión y prepararla (núcleo básico central 3). De esta manera era como sucesivamente iba teniendo lugar el cambio de roles.

Una vez finalizada la intervención, la cual tuvo una duración de 6 semanas el alumnado tuvo que contestar a la entrevista semiestructurada de preguntas abiertas.

Tabla 1. Cuestiones y Preguntas de Investigación

Objeto de la investigación:	
Conocer las percepciones del alumnado sobre el uso de la microenseñanza tras su implantación en la asignatura “Deportes Individuales II” así como las ventajas y desventajas que consideran que tiene su aplicación. Además, se pretende conocer la visión que tienen sobre el uso de la microenseñanza y el impacto que puede tener en su formación profesional.	
CUESTIONES DE INVESTIGACIÓN	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN
1. CUESTIÓN DE INVESTIGACIÓN	1. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN
¿Qué opinión tienen el alumnado de CAFD sobre el uso de la microenseñanza en la asignatura de “Deportes Individuales II”?	Expresa tu opinión sobre el uso de la microenseñanza en los procesos de enseñanza-aprendizaje de la asignatura de “Deportes Individuales II”.
2. CUESTIÓN DE INVESTIGACIÓN	2. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN
¿Qué visión que tiene el alumnado de CAFD sobre el uso de la microenseñanza en relación a su propia formación?	¿Consideras que el empleo de la “microenseñanza”, en comparación con la metodología tradicional, ha contribuido en mayor medida a tu formación académica y profesional?
3. CUESTIÓN DE INVESTIGACIÓN	3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN
¿Cuál es la opinión personal del alumnado de CAFD sobre las ventajas y desventajas de la aplicación de la microenseñanza en la asignatura “Deportes Individuales II”?	Teniendo en cuenta tu experiencia personal, ¿qué ventajas y desventajas ha supuesto para ti el uso de la microenseñanza en la asignatura “Deportes Individuales II”?

4. RESULTADOS

La tabla 2 muestra los datos referentes a la asistencia a las clases prácticas en cada grupo. Se observa como en el grupo tradicional el porcentaje de asistencia es superior en todas las sesiones que duró la intervención.

Tabla 2. Asistencia a Sesiones Prácticas

% de Asistencia	Semana 1	Semana 2	Semana 3	Semana 4	Semana 5	Semana 6
Grupo TRAD	31,25	43,75	18,75	33,74	28,57	32,56
Grupo MIC	46,15	67,89	50	71,43	81,48	66,67

El análisis cualitativo de la información extraída de las entrevistas semiestructuradas ha consistido en la construcción de diferentes temáticas y la codificación de manera manual de las diferentes unidades de narrativa. A continuación, se muestra la frecuencia de aparición de los códigos en función de la cuestión de investigación.

Tabla 3. Resultados Primera Cuestión de Investigación

Temática	Códigos	Subcódigos	FA subc.	FA *	% FA
Opinión personal del alumnado de CAFD sobre el uso de la microenseñanza en la asignatura de “Deportes Individuales II”	1.1. Valoración personal positiva	1.1.1. Buen método	6	23	95,83%
		1.1.2. Muy buen método	10		
		1.1.3. Clima de seguridad	3		
		1.1.4. Cohesión de grupo	4		
1.2. Valoración personal negativa	1.2.1. Compleja	1	1	4,16%	
	TOTAL		24	24	100%

Si se tienen en cuenta los resultados obtenidos en torno a la primera cuestión de investigación, la valoración positiva que el alumnado de CAFD hace sobre el uso de la microenseñanza en la asignatura “Deportes Individuales II” es del 95,83%. “...*muy buen método para que los estudiantes se expongan y practiquen....*” (Alumno 12).

Tabla 4. Resultados Segunda Cuestión de Investigación

Temática	Códigos	Subcódigos	FA subc.	FA *	% FA	
Empleo de la “microenseñanza” y su impacto en la formación académica y profesional	2.1. Mejora habilidades docentes	2.1.1. Impartición futura de clases con microenseñanza	2	17	65,4%	
		2.1.2. Aprender a ofrecer feedback	2			
		2.1.3. Diseño de las sesiones	6			
		2.1.4. Transmitir información	7			
	2.2. Empleo del feedback	2.2.1. Corrección de errores	4	7	26,91%	
		2.2.2. Resolver dudas	3			
	2.3. Promueve la autoevaluación	2.3.1. Autocrítica	2	2	7,69%	
	TOTAL			26	26	100%

En cuanto a los resultados obtenidos de la segunda cuestión de investigación, el que más apariciones tiene es el código 2.1. Mejora habilidades docentes. “*Aprendes más a planificar la sesión y a comprender cómo se debe de realizar ...*” (Alumno 1).

El código 2.2. Empleo del feedback aparece dividido en dos subcódigos que casi tienen la misma aparición. “*...han podido incidir más en los errores*”. (Alumno 2).

La tercera cuestión de investigación está relacionada con las ventajas y desventajas que considera el alumnado de CAFD que tiene el uso de la microenseñanza.

Tabla 5. Resultados Tercera Cuestión de Investigación

Temática	Metacódigos	Códigos	Subcódigos	FA subc.	FA *	% FA		
Ventajas y desventajas que considera el alumnado de CAFD que tiene el uso de la “microenseñanza”	3.1. Ventajas que considera el alumnado de CAFD que tiene el uso de la microenseñanza	3.1.1. Práctica contextos reales	3.1.1.1. Posible futuro profesional	15	15	25,86%		
			3.1.2.1. Grupos reducidos	2				
			3.1.2.2. Búsqueda y trabajo de los contenidos	8				
		3.1.2.3. Implicación	3					
		3.1.3. Motivación	3.1.3.1. Divertida	4			4	6,9%
		3.1.4. Tiempo		3.1.4.1. Mayor tiempo de práctica motriz			2	2
		3.2. Desventajas que considera el alumnado de CAFD que tiene el uso de la microenseñanza	3.2.1. Falta de compromiso	3.2.1.1. Faltas de asistencia			4	9
	3.2.1.2. Falta de respeto hacia compañeros/as			2				
	3.2.1.3. Ausencia de recompensas académicas			3				
	3.2.2. No dominio de los contenidos		3.2.2.1. Desconocimiento previo de los contenidos	6	7	12,06%		
			3.2.2.2. Miedo a realizar y recibir un mal feedback	1				
	3.2.3. Organización de los grupos		3.2.3.1. Desequilibrios entre niveles motrices	1	6	10,35%		
			3.2.3.2. Grupos muy reducidos	3				
	3.2.4. Mayor carga de trabajo	3.2.3.3. Alumno con rol de profesor no practica	2	2	3,45%			
3.2.4.1. Restructuración de las sesiones		2						
TOTAL				58	58	100%		

Centrándonos en el metacódigo 3.1. Ventajas. destaca el código 3.1.1. Práctica contextos reales que engloba al subcódigo 3.1.1.1. Posible futuro profesional apareciendo un total de quince ocasiones. “... nos estamos enfrentando a lo que haremos en un futuro.” (Alumno 9).

El siguiente código que aparece en más ocasiones es el código 3.1.2. Facilita aprendizajes. “El profesor se va a tener que informar mucho previamente, va a tener que estudiar, investigar... explicárselo a tus alumnos, por lo que se aprende de verdad...” (Alumno 3).

En cuanto al metacódigo 3.2. Desventajas, se puede observar que se encuentra dividido en cuatro códigos. El código con mayor frecuencia de aparición es

3.2.1. Falta de compromiso con un total de nueve veces. “...quizá ni asistían a su sesión, trayendo consigo un desequilibrio.” (Alumno 5)

El código 3.2.2. No dominio de los contenidos tiene una frecuencia de siete apariciones. “...tal vez el hecho de que la información que busques en la red, al poder ser tan variada, alomejor no es la correcta ...” (Alumno 6).

El siguiente código con más apariciones es 3.2.3. Organización de los grupos con una frecuencia de seis apariciones. “...con diferentes niveles entre los alumnos, había a veces que el más hábil tenía que esperar al que lo era menos, por lo que su tiempo de aprendizaje se reducía.” (Alumno 3).

5. CONCLUSIONES

Atendiendo a los resultados obtenidos, se puede observar que a lo largo de todas las sesiones el GMIC presenta porcentajes de asistencia mayores que el GTRAD. Esto puede deberse a que el alumnado que forma parte del núcleo básico central adquiere una responsabilidad evidente ya que de ellos/as va a depender en gran medida el desarrollo de las sesiones (Lebrero, Almagro y Sáenz, 2019). García y Baena, (2017) dicen que cuando el proceso de enseñanza se centra en el alumnado, la motivación puede verse aumentada. Se hace evidente que la utilización de estilos participativos como la microenseñanza favorece la asistencia a clase por parte del alumnado.

El alumnado recalca que otro de los motivos por los cuales el empleo de esta técnica de enseñanza es de su agrado es debido al clima de confianza que se genera, puesto que se crean contextos controlados en los que se trabaja en grupos reducidos. Autores como Ruiz, Paños, García & Llapa, (2019) indican que mediante la aplicación de la microenseñanza se favorece la seguridad del alumnado en sí mismo.

Los resultados evidencian la gran aceptación que ha tenido esta técnica de enseñanza puesto que gracias a ella han mejorado de manera significativa aquellas habilidades relacionadas con la docencia (Nieto y Santiago, 2014). Además, valoran positivamente que exista la posibilidad familiarizarse con contextos similares a los que se van a encontrar en su futuro profesional en el caso de dedicarse a la docencia o a la enseñanza de alguna modalidad deportiva (Dulsat, 2019).

En cuanto a los aspectos negativos, los resultados demuestran que las faltas de asistencia perjudican al desarrollo de las sesiones y a su organización afectando a la percepción de la metodología por parte del alumnado. En numerosas ocasiones queda reflejado el descontento general del alumnado con la actitud de algunos estudiantes que ya sea por falta de motivación o interés no acudían a las sesiones prácticas generando un desequilibrio entre grupos.

Se hace necesario un trabajo previo de los contenidos por parte del alumnado que forma parte del núcleo básico central para evitar que ofrezcan feedbacks erróneos. Se requiere una adecuada formación del profesorado y un mayor control de este realizándose bajo tutela del profesional docente para poder hacer uso de la microenseñanza de manera efectiva para poder crear contextos que realmente sean facilitadores de aprendizaje. (Zapatero, 2017; Jiménez, Penichet, Pueo y Carbonell, 2018).

En conclusión, el empleo de la microenseñanza de manera efectiva posibilita la adquisición de habilidades y competencias relacionadas con la enseñanza. A su vez, favorece el aumento de la predisposición del alumnado a participar e involucrarse en este tipo de aprendizajes puesto que perciben que tiene beneficios en cuanto a su formación y futuro profesional.

6. TAREAS DESARROLLADAS EN LA RED

PARTICIPANTE DE LA RED	TAREAS QUE DESARROLLA
Sergio Sellés Pérez	Coordinación de la red, diseño de la metodología y redacción de la propuesta. Supervisor de la propuesta educativa como coordinador de la asignatura deportes individuales II: Triatlón.
Lara María Eza Casajús	Implementación de la propuesta educativa y redacción de la propuesta. Presentación del trabajo en el congreso REDES.
Miguel García-Jaen	Ayuda con el diseño de investigación y encargado del apartado cualitativo de la investigación
Javier Olaya Cuartero	Revisión de la metodología y ayuda con la redacción de contenidos
Francisco Carrasco Mateo	Supervisó toda la propuesta educativa como profesor de la asignatura deportes individuales II. Ayuda con la redacción de contenidos.
José Julio Espina	Revisión del trabajo y ayuda con la redacción de contenidos de la red.
Roberto Cejuela Anta	Supervisión de la propuesta educativa como docente de la asignatura deportes individuales II. Ayuda con el diseño de investigación y con la redacción de contenidos de la red.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abakay, U., Alincak, F. & Demir, H. (2016). The effects of microteaching practices on pre-service physical education and sport teachers' attitudes towards teaching profession. *European Journal of Education Studies*, 2(9), pp. 127-135.
- García, M., & Baena, A. (2017). Motivación en Educación Física a través de diferentes metodologías didácticas. *Profesorado: Revista de Currículum y Formación Del Profesorado*, 21(1), pp. 387–402.
- Dulsat, C. (2019). Microenseñanza en el laboratorio de ciencias para el alumnado del grado de educación infantil. *Revista Científica*, 3(36), pp. 367-380.
- Jiménez-Olmedo, J.M., Penichet-Tomas, A., Pueo. B., Carbonell-Martínez, J.A. (2018). El uso de plataforma educativa (LMS) como entorno de aprendizaje en la asignatura de Actividad Física en el Medio Natural. En R. Roig-Vila (Ed.) *El compromiso académico y social a través de la investigación e innovación educativas en la Enseñanza Superior* (pp. 1996-1103). Barcelona: Octaedro.
- Kozanitis, A. & Desbiens, J.F. (2016). Exploring the combined effects of internal and external sources of motivation in the context of an outcome-based education for Canadian engineering students. *Journal of Engineering Education*, 32(5), pp. 1847-1858.
- Lebrero, I. Almagro, B. & Sáenz, P. (2019). Estilos de enseñanza participativos en las clases de Educación Física y su influencia sobre diferentes aspectos psicológicos. *Espiral Cuadernos del Profesorado*, 12(25), pp. 30-39.
- Nieto, A. & Santiago, P. (2014). Microenseñanza una técnica para motivar el enseñar y aprender investigando. *Perspectivas Docentes*, (52), pp.23-31.
- Ruiz, J.R., Paños, E., García R.A. & Llapa, M.P. (2019). La microenseñanza como forma de evaluación formativa en magisterio. *Infancia, Educación y Aprendizaje*, 5(2).
- Sabelli, M., Ornique, M. & Giovannini M. (2014). *Las prácticas simuladas: entre la construcción de*

verosimilitud, la observación y reflexión. I Encuentro Internacional de Educación. Espacios de investigación y divulgación, Argentina.

Zapatero, J. A. (2017). Beneficios de los estilos de enseñanza y las metodologías centradas en el alumno de Educación Física. *E-Balonmano: Revista de Ciencias Del Deporte*, 13(3), pp. 237–250.