

# Educación Ambiental

(Actividades didácticas de Educación Ambiental. Dirigidas al docente de Bachillerato y Universidad)

## *¿Cuál es el objetivo de la conservación? Una respuesta multidisciplinar*

**David Alba<sup>1</sup>, Stervins Alexis<sup>2</sup>, Fernando Garrote<sup>3</sup> y Paula Sánchez<sup>4</sup>.**

**<sup>1</sup> Oficina Ecocampus de la Universidad Autónoma de Madrid.**

**<sup>2</sup> Departamento Interuniversitario de Ecología, Universidad de Alcalá.**

**<sup>3</sup> Departamento de Proyectos y Planificación Rural, Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Montes, Universidad Politécnica de Madrid**

**<sup>4</sup> Unidad de Estadística. Departamento de Economía Agraria, Escuela Técnica Superior de Ingenieros Agrónomos, Universidad Politécnica de Madrid.**

*El presente artículo propone una serie de cuestiones relacionadas con el objeto de la conservación como herramienta para actividades de educación ambiental. Como colofón del curso "Patrones de Biodiversidad y Cobertura Vegetal", del Programa de Doctorado "Cambio Global y Desarrollo Sostenible" de la Universidad de Alcalá y la Comunidad de Madrid, se realizó un debate en torno a la pregunta **¿Cuál es el objetivo de la conservación?** Los alumnos encargados de dirigir el debate, autores de este artículo, desglosaron esta pregunta en una serie de cuestiones. En el primer apartado se presentan las cuestiones desarrolladas como una herramienta de debate para actividades de educación ambiental, y en el segundo apartado se incluyen las conclusiones que se extrajeron del debate desarrollado.*

### **Partes del debate**

Las cuestiones se plantean en un debate abierto a través de cuatro bloques de preguntas principales (por qué, qué y cómo debemos conservar y, además, otras cuestiones relacionadas con la conservación de la Naturaleza) que se desarrollan en una serie de preguntas concretas. Las cuestiones se apoyan en citas de diversos autores y sirven de guía a los posibles comentarios que los participantes puedan realizar. Las citas mencionadas han sido elegidas por los autores de este artículo. Queda abierta la posibilidad de presentar otras citas que los organizadores de debates semejantes creen convenientes.

El debate contempla las etapas siguientes: primero, seguir el orden propuesto de preguntas principales, introduciendo cada una de ellas así como los textos de apoyo sugeridos. Después, se dará paso a las opiniones de los participantes. Antes de

comenzar con las cuestiones se recomienda concretar **qué se entiende por conservación de la Naturaleza**. Así se partirá de una idea común para todo el grupo sobre el concepto de conservación. Al final de la actividad se hará una recopilación, evaluación y reflexión de las conclusiones que se han obtenido con el debate propuesto. El orden de las cuestiones seguidas en el debate es el que se presenta a continuación.

## **Desglose de la pregunta *¿Cuál es el objetivo de la conservación?***

### **Cuestión primera.- *¿Por qué debemos conservar?***

*“... y creó Dios al hombre a imagen suya..., y los bendijo Dios diciéndoles: Procread y multiplicaos, y henchid la tierra, sometedla y dominad sobre los peces del mar, sobre las aves del cielo y sobre los ganados y sobre todo cuanto vive y se mueve sobre la Tierra” Génesis (1.27, 28)*

*“... a cada paso que damos se nos recuerda que en modo alguno gobernamos la naturaleza como un conquistador a un pueblo extranjero, como alguien que se encuentra fuera de la naturaleza, sino que nosotros [...] pertenecemos a la naturaleza y que todo nuestro dominio de ella consiste en el hecho de que poseemos sobre las demás criaturas, la ventaja de aprender leyes y aplicarlas de forma correcta.” Frederick Engels*

### Preguntas para el debate

¿Somos parte de la Naturaleza o la Naturaleza es parte de nosotros?

¿Trabaja la Naturaleza para nosotros o existe independientemente de nuestro bienestar?

¿Es la especie humana superior al resto de las especies o es una especie más?

### **Cuestión segunda.- *¿Qué debemos conservar?***

*“De acuerdo al criterio de organismos internacionales como la UICN y el WWF debería protegerse el 10% de la superficie continental terrestre. Según la teoría de la Biogeografía de Islas, el 10% de una superficie dada contendrá aproximadamente el 50% de las especies. Seleccionando cuidadosamente cada zona y teniendo en cuenta la complementariedad entre ellas, el porcentaje de especies protegidas en este 10% se acercaría al 100%.” Arturo López Ornat*

*“Creo que una hoja de hierba no es menos que el camino recorrido por las estrellas. Y que la hormiga es perfecta, y que también lo son el grano de arena y el huevo del zorzal.” Walt Whitman*

### Preguntas para el debate

¿Especies o ecosistemas?

¿Son todas las especies iguales?

¿Conservar los ecosistemas como un todo global o como un ecosistema específico?

### **Cuestión tercera.- ¿Cómo debemos conservar?**

*“Sólo cuando hayas cortado el último árbol, sólo cuando hayas contaminado el último río, sólo cuando hayas pescado el último pez, sabrás que el dinero no se puede comer” Anthony de Mello*

#### Preguntas para el debate

¿Preservar lo “menos perturbado por el hombre” y/o recuperar lo “más perturbado por el hombre”?

Lo “menos perturbado por el hombre”, ¿aislarlo o integrarlo?

Lo “más perturbado por el hombre”, ¿volverlo a lo “no perturbado” o “hacerlo sostenible”?

¿Qué factores deben ser considerados en la conservación: ecológicos, económicos, productivos, sociales, políticos, éticos, culturales, potenciales, otros?

#### Otras cuestiones relacionadas

¿Es la pobreza causa del deterioro ambiental?

¿Es el deterioro ambiental causa de la pobreza?

¿Cuáles son los valores o ventajas de la conservación?

¿Es la conservación generadora de riqueza?

¿Qué tipo de riqueza genera?

¿La conservación genera conflictos?

¿A qué escala? ¿Local, regional, nacional, global?

¿Es posible y conveniente una gestión de conservación global?

¿Cómo podría valorarse la vulnerabilidad de una nación a los conflictos motivados por los recursos naturales?

¿La viabilidad de la conservación depende de cuestiones relacionadas con el sistema económico-social-político o de la concienciación de las personas?

¿Tiene sentido la conservación?

¿Estamos a tiempo de conservar o el mundo va a colapsar y sólo retrasaremos y alargaremos la agonía de la biosfera?

## **Relación de conclusiones obtenidas en un ejemplo de debate**

A continuación se presenta un caso concreto desarrollado por los autores del artículo y presentado en el curso de doctorado anteriormente citado. Los comentarios realizados por los alumnos y profesores de dicho curso, se recogen y se muestran seguidamente.

### **¿Qué es conservar?**

Perpetuar unas características de todas las entidades de la Naturaleza.

#### **1.- ¿Por qué debemos conservar?**

- “Somos Naturaleza”, pero está asumida su dominación por parte del hombre.
- El desarrollo se ha despegado conceptualmente de la Naturaleza. Hay que volver a “aterrizar”. La mayoría de las personas no se siente Naturaleza.
- ¿Podemos tener un crecimiento económico y poblacional ilimitado? Si la respuesta es no, nuestro propio límite serían los recursos naturales.
- Existe una capacidad de carga para el crecimiento demográfico y el desarrollo tecnológico.
- El ser humano es una especie más porque es Naturaleza, pero tiene la capacidad de ser superior y lo será cuando revierta el daño que ha hecho en la Naturaleza.
- Como especie, el ser humano es superior por ser generalista, dominante y no subordinada. Es una de las especies con mayor nicho ecológico.

#### **2.- ¿Qué debemos conservar?**

- Conservar primero funciones ecosistémicas porque son el soporte de la vida; después, conservar especies porque es patrimonio.
- Diferenciación en la conservación entre cuestiones vitales (ecosistemas y funciones ecosistémicas) y morales (patrimonio, especies).

- Sabemos que es imprescindible conservar, pero estamos perdiendo la batalla del tiempo.
- La conservación centrada en ecosistemas es pragmática, porque así se conservarán también las especies.
- Éticamente, todas las especies son iguales; funcionalmente, no. Pero como la conservación es un concepto antropocéntrico, no todas las especies son iguales, hay algunas más importantes que otras.
- Existe una necesidad de cambio en la concienciación de la sociedad respecto de la conservación. Hay que hacer un esfuerzo por cambiar la demanda de la sociedad aprovechando el tirón actual de la conservación.
- La opinión social se centra en la conservación de especies, mientras que los expertos comienzan a considerar que es de vital importancia centrarse en conservar funciones ecosistémicas y los servicios que nos proporcionan. Es necesario fomentar la interacción entre la comunidad científica y el resto de implicados.
- La clave no está en cambiar la demanda, si no la forma en que llega la información a las personas. Hay que explicar a las personas la dependencia del hombre de la Naturaleza.

### 3.- ¿Qué debemos conservar?

- Preservar lo “menos perturbado por el hombre” y recuperar, a veces, lo “más perturbado por el hombre” en función de aspectos espaciales, ecológicos y económicos.
- En la conservación prima mucho lo económico y lo que esto determina. No existe un criterio exacto para distinguir entre lo “más” y “menos” alterado.
- Muchas propuestas de conservación no consideran lo que para las personas ligadas a los lugares a conservar es necesario y más importante.
- Hay que conservar más allá de los espacios naturales protegidos porque si no la conservación no tendría éxito. Es mejor hacer una conservación menos estricta y considerar también aspectos externos.

#### 4.- Otras cuestiones relacionadas.

- El origen de los mayores impactos ambientales está en el Norte; gran parte de los impactos que ocurren en el Sur son debidos al nivel de consumo y explotación de los recursos por parte del Norte.
- La conservación aumenta el nivel general de bienestar.
- Cualquier actividad humana tiene en cuenta criterios de conservación si no es suicida: una actividad consciente no se concibe sin conservación.
- ¿Sólo la conservación conllevará a un desarrollo sostenible real?  
¿Cuál es la otra alternativa?

**Agradecimientos.**- A los profesores del curso de doctorado José María Rey Benayas y Miguel Ángel Rodríguez Fernández, del Departamento Interuniversitario de Ecología-Sección de Alcalá. A los participantes en el debate Franklin Flores, Wagner Guzmán, Miguel Ángel Jara, Luis Rubén Martínez, Enrique de la Montaña, Claudia Navarrete, Sara Sánchez y Eduardo Velásquez, todos ellos, como los autores, alumnos del curso de doctorado *Patrones de Biodiversidad y Cobertura Vegetal*.

#### Algunas referencias que pueden proporcionar ideas para la actividad propuesta

- Bates, M. 1965. *El hombre en la naturaleza*. Unión Tipográfica Editorial Hispanoamericana, Méjico.
- Biffani, P. 1999. *Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible*. IEPALA y UAM Ediciones, Madrid.
- Herrera, C. M. 1989. *Sobre el vicio del tamaño y la práctica de la conservación*. *Quercus* 35: 43-48.
- James, A.N., Gaston, K. J. y Balmford, A. 1999. *Balancing the Earth's accounts*. *Nature* 401: 323-324.
- López Ornat, A. 1996, *El dilema de conservar áreas protegidas en América Latina*. *Quercus* 119: 47-51.
- Martín Sosa, N. 1996. *Ética ecológica*. Editorial Trotta, Madrid.
- Nicolau, J. M. 2000. ¿Por qué es necesario conservar la naturaleza? *Quercus* 177: 66.