

Rosabel Roig-Vila (Ed.)

La docencia en la Enseñanza Superior

Nuevas
aportaciones
desde la
investigación
e innovación
educativas

Rosabel Roig-Vila (Ed.)

**La docencia en la
Enseñanza Superior.
Nuevas aportaciones
desde la investigación
e innovación educativas**

Octaedro 
Editorial

La docencia en la Enseñanza Superior. Nuevas aportaciones desde la investigación e innovación educativas

EDICIÓN:

Rosabel Roig-Vila

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Prof. Dr. Julio Cabero Almenara, Universidad de Sevilla

Prof. Dr. Antonio Cortijo Ocaña, University of California at Santa Barbara

Profa. Dra. Floriana Falcinelli, Università degli Studi di Perugia

Profa. Dra. Carolina Flores Lueg, Universidad del Bío-Bío

Profa. Dra. Chiara Maria Gemma, Università degli studi di Bari Aldo Moro

Prof. Manuel León Urrutia, University of Southampton

Profa. Dra. Victoria I. Marín, Universidad de Oldenburgo

Prof. Dr. Enric Mallorquí-Ruscalleda, Indiana University-Purdue University, Indianapolis

Prof. Dr. Santiago Mengual Andrés, Universitat de València

Prof. Dr. Fabrizio Manuel Sirignano, Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli

Profa. Dra. Mariana Gonzalez Boluda, Universidad de Birmingham

Prof. Dr. Alexander López Padrón, Universidad Técnica de Manabí

COMITÉ TÉCNICO:

Jordi M. Antolí Martínez, Universidad de Alicante

Gladys Merma Molina, Universidad de Alicante

Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edición: octubre de 2020

© De la edición: Rosabel Roig-Vila

© Del texto: Las autoras y autores

© De esta edición:

Ediciones OCTAEDRO, S.L.

C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona

Tel.: 93 246 40 02 – Fax: 93 231 18 68

www.octaedro.com – octaedro@octaedro.com

ISBN: 978-84-18348-11-2

Producción: Ediciones Octaedro

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.

83. Conocimiento del canon de Unicómic entre el alumnado de la Facultad de Educación

Rovira-Collado, José¹; Baile López, Eduard¹; Gallo-León, José Pablo¹; Sánchez Verdú, Ramón²

¹Universidad de Alicante; ²IES Las Lagunas Unicómic

RESUMEN

En 2014, la asociación *Unicómic, jornadas del cómic de la Universidad de Alicante* lanzó una propuesta de canon artístico de cómic, relacionado con el interés didáctico por la narrativa gráfica. Este listado recoge treinta títulos fundamentales con los objetivos de reconocer al cómic como un medio independiente y reivindicar su calidad artística, donde confluyen prototípicamente imágenes y texto. En este trabajo se plantea una investigación descriptiva no experimental sobre el conocimiento del alumnado universitario de las obras de dicho canon. Se ha realizado, con una fiabilidad excelente (Alfa de ,941), un cuestionario escala Likert a 105 estudiantes de cuatro titulaciones distintas de la Facultad de Educación sobre el conocimiento de estas treinta obras. Encontramos solamente tres obras recogidas en el canon o, más concretamente, tres personajes (Astérix, Mafalda y Tintín), reconocidos positivamente por la mayoría de encuestados. Aunque los resultados en conjunto han sido bastante negativos, ya que solamente el 23% de los ítems (7 de 30) eran conocidos por la mayoría de los encuestados, mientras que casi el 50% (14 de 30) eran totalmente desconocidos, esta investigación nos confirma la necesidad de seguir trabajando en la divulgación del cómic como un instrumento educativo para todas las etapas.

PALABRAS CLAVE: canon artístico, narrativa gráfica, cómic, alumnado universitario.

1. INTRODUCCIÓN

En 2010 la asociación *Unicómic Jornadas del Cómic de la Universidad de Alicante* se planteó la necesidad de concretar un *canon* artístico de cómic (Rovira-Collado, 2011) como instrumento para consolidar el medio en las investigaciones académicas y facilitar el acceso al noveno arte de nuevos lectores y lectoras (tanto para la franja adulta como para la joven). En el curso *Cómic como elemento didáctico II: Literatura e historia en viñetas* (2013-2014), organizado por el Departamento de Innovación y Formación Didáctica con la coordinación de Francisco J. Ortiz Hernández, se consiguió un primer listado de treinta obras canónicas de la narrativa gráfica con la participación de más de veinte personas entre especialistas y lectores aficionados, así como la recopilación de distintos listados anteriores. Posteriormente, la asociación realizó varias propuestas de investigación para contrastar este listado (Sánchez Verdú, 2015).

Además, desde el ámbito de la biblioteconomía también se investigó la presencia del cómic en las bibliotecas universitarias usando dicho canon como corpus central de obras (Gallo-León 2017). Alrededor de *Unicómic 2018. Congreso de Estudios Universitarios del Cómic*, desde la Universidad de Alicante se han lanzado varias redes de investigación en docencia universitaria, coordinadas por el profesor Eduard Baile López (2018), para fijar las líneas de trabajo de los próximos años y con la intención de transformar ese primer canon artístico en una herramienta en favor de la investigación universitaria, para lo cual deberá incluir también una reflexión pedagógica que nos pueda llevar a varios cánones de aula en función de los distintos niveles educativos.

Más allá de la producción de Unicómic, podemos confirmar que la investigación en torno al concepto de canon de cómic es un campo todavía en desarrollo, por lo que plantea múltiples dificultades en su concepción. Para comenzar, la idea de canon artístico y su ampliación a listados escolares o selecciones para un aula concreta cuenta con un desarrollo completo en la Didáctica de la Lengua y la Literatura (Mendoza, 2002; Peonza 2004; Tejerina, 2004), cosa que nos puede ser útil para asociar la lectura de cómics a la *educación literaria* (Cerrillo 2007 y 2012). Asimismo, contamos con selecciones concretas en torno al cómic que sirven de modelo a nuestra investigación (Altarriba, 2013; Vidal-Folch y de España, 1996; Vilches, 2014).

Entre la crítica anglosajona encontramos diversas selecciones tales que *The Top 100 (English-Language) Comics of the Century* (Spurgeon, 1999); *The World Encyclopedia of Comics* (Horn, 1999); propuestas centradas en el concepto *novela gráfica* como *The 101 Best Graphic Novels* (Weiner, 2005) o *500 Essential Graphic Novels: The Ultimate Guide* (Kannenber, 2008); con un enfoque didáctico, como *Graphic Novels 101* (Crawford, 2003); historias generales como *Comic Book Century: The History of American Comic Books* (Krensky, 2008) y *The Cambridge History of the Graphic Novel*. (Baetens, Frey, Tabachnick, 2018); y compendios como *1000 comic books you must read* (Isabella, 2009) y *1001 cómics que hay que leer antes de morir*, Gravett (Gravett, 2012). Respecto al concepto de canon, también se hallan distintos trabajos recientes que refuerzan el enfoque de nuestra investigación (Goldstein, 2009; Beaty y Woo, 2016; Hoberek, 2019; Beaty y Weiner, 2019).

Para esta fase de nuestra investigación, se ha elaborado un cuestionario digital a través de Formularios de *Google*, validado por distintos especialistas y que recoge, en primer lugar, una exploración de los conocimientos previos sobre el mundo del cómic, con la posibilidad de incluir diez referencias esenciales por parte de las/los participantes. En segundo lugar, en esa misma encuesta se presenta el listado de treinta obras recogido por Unicómic para analizar el conocimiento que se tiene de ellas por parte del alumnado universitario. En este sentido, se propone una escala Likert con cinco posibilidades que recogen desde el desconocimiento absoluto de la obra al reconocimiento máximo. Cabe decir que se parte de la hipótesis, contrastada con la experiencia docente de los últimos años, de que la mayor parte de nuestro alumnado desconoce lecturas de cómic y lo identifica simplemente bajo el paraguas de las lecturas infantiles.

Los objetivos de esta investigación son, en consecuencia, validar dicho canon a través del conocimiento del mismo por parte del alumnado universitario, profundizar en su utilidad como herramienta didáctica y, por último, reforzar el uso del cómic como lectura adulta, con muchas posibilidades para el ámbito universitario.

Se ha pasado la encuesta a más de cuatrocientas alumnas y alumnos de la Universidad de Alicante, de la que solamente han respondido 105 personas de la Facultad de Educación. Los resultados han sido muy dispares: así, a pesar de que la primera parte sirve para ampliar nuestra investigación sobre el canon, la segunda recoge un desconocimiento generalizado.

Aunque se pueden triangular respuestas que demuestran que existen lectoras y lectores aficionados al cómic en nuestras aulas, el resultado negativo es un aliciente para seguir investigando en esta dirección y, así, darle mayor reconocimiento como herramienta educativa, en consonancia con nuestra trayectoria docente en el *Máster Propio de la Universitat de Valencia sobre Cómic y Educación* [https://postgrado.adeituv.es/es/cursos/area_de_ciencias_de_la_educacion-4/comic-educacion/datos_generales.htm], el cual ha contado en 2019-2020 con su primera edición.

Después de la conclusión, para finalizar y a modo de prospectiva, se anticiparán algunas de las actividades que se implementarán en los próximos años en torno a esta investigación desde la asocia-

ción *Unicómic* en colaboración con personas interesadas en la reflexión académica sobre cómic en el ámbito universitario español.

2. MÉTODO

Mediante un cuestionario *online*, se ha realizado una investigación descriptiva no experimental u observacional para analizar el conocimiento y valoración que tiene el alumnado universitario de las obras recogidas en el canon artístico de *Unicómic*.

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

La investigación se realizó entre marzo y abril de 2020, para lo cual se envió la encuesta al alumnado de la Universidad de Alicante a través de las herramientas de su campus virtual. Aunque el objetivo era realizar la encuesta a una población mayor y de distintas universidades, debido a la situación extraordinaria de confinamiento de este período no pudo realizarse a más personas; por lo tanto, solamente se pasó a alumnado de la Facultad de Educación, con un total de 105 participantes distribuidos según la siguiente tabla.

Tabla 1. Total de personas encuestadas

		Total	105
Sexo	Hombres		23
	Mujeres		82
Grupos de edad	Entre 18 y 22 años		40
	Entre 23 y 30 años		51
	Entre 31 y 40 años		10
	Más de 40 años		4
Titulación	1º curso del Grado en Maestro de Educación Infantil		22
	3º curso del Grado en Maestro de Educación Primaria		29
	Máster de Formación Profesorado (lengua y literatura española)		33
	Máster de Investigación Educativa		21

Tal y como podemos observar, respondió el alumnado de cuatro titulaciones distintas de la Facultad, por lo que podemos considerarla una muestra variada y apropiada para esta primera aproximación.

2.2. Instrumentos

Se usó el cuestionario *¿Cuánto sabes de cómics? El Canon Artístico de Unicómic* a través de *Google Forms* [<https://forms.gle/PR27YhV5gb3c4JYr8>]. Dicho cuestionario fue validado por especialistas externos, tanto por lo que se refiere a tratamiento de datos estadísticos como en relación al conocimiento de uso del cómic. Está estructurado en dos partes: en la primera se responde a la pregunta “¿Qué diez cómics son para ti más importantes?”, para lo que se siguen modelos precedentes (Rovira-Collado, 2011 y Sánchez Verdú, 2015) y que, además, se utilizará en investigaciones futuras; en la segunda parte se plantean preguntas con escala Likert sobre el canon de *Unicómic* (Rovira-Collado y Ortiz, 2015, Rovira-Collado, 2017) de acuerdo al siguiente listado de obras.

Tabla 2. Canon Artístico de Unicómic (30 obras). (Rovira-Collado y Ortiz-Hernández, 2015)

Obras/Series/Personajes (autoría). Posición relativa sobre 30	Posición conjunta
1.º <i>Maus: relato de un superviviente</i> (Art Spiegelman).	1
2.º Serie <i>Blueberry</i> (Jean-Michel Charlier & Jean Giraud ‘Moebius’).	2
3.º Serie <i>Astérix</i> (René Goscinny & Albert Uderzo).	3
3.º Serie <i>Tintín</i> (Hergé).	
5.º <i>Paracuellos</i> (Carlos Giménez).	4
6.º <i>Contrato con Dios</i> (Will Eisner).	5
6.º Serie <i>Corto Maltés</i> (Hugo Pratt).	
6.º <i>The Sandman</i> (Neil Gaiman et al.).	
6.º <i>Watchmen</i> (Alan Moore & Dave Gibbons).	
10.º <i>Adolf</i> (Osamu Tezuka).	6
10.º <i>Agujero negro</i> (Charles Burns).	
10.º <i>Calvin & Hobbes</i> (Bill Watterson).	
13.º <i>El Eternauta</i> (H. G. Oesterheld & Francisco Solano López).	7
13.º <i>Little Nemo in Slumberland</i> (Winsor McCay).	
13.º <i>Mort Cinder</i> (H. G. Oesterheld & Alberto Breccia).	
13.º <i>El Príncipe Valiente</i> (Harold Foster).	
13.º <i>The Spirit</i> (Will Eisner).	
13.º <i>V de Vendetta</i> (Alan Moore & David Lloyd).	
19.º <i>Akira</i> (Katsuhiro Otomo).	8
19.º <i>Animal Man</i> [n.º 1-26] (Grant Morrison & Chas Truog).	
19.º <i>Arrugas</i> (Paco Roca).	
19.º <i>Batman: Año Uno</i> (Frank Miller & David Mazzucchelli).	
19.º <i>El almanaque de mi padre</i> (Jiro Taniguchi).	
19.º <i>Flash Gordon</i> (Alex Raymond & Dan Barry et al.).	
19.º <i>From Hell</i> (Alan Moore & Eddie Campbell).	
19.º <i>Jimmy Corrigan. El chico más listo del mundo</i> (Chris Ware).	
19.º <i>Las aventuras de Spirou y Fantasio</i> (André Franquin).	
19.º <i>Mafalda</i> (Quino).	
19.º <i>Persépolis</i> (Marjane Satrapi).	
19.º <i>Superlópez</i> (Jan).	

2.3. Procedimiento

El objeto de nuestro análisis remite a la segunda parte del cuestionario, que se lleva a cabo más tarde para no contaminar la prueba inicial sobre propuestas individuales de diez cómics seleccionadas por cada participante. Las obras se presentan junto a una miniatura de la portada de cada cómic para, así, facilitar el reconocimiento. Se plantean las siguientes categorías de respuesta:

5 = Totalmente de acuerdo: si tu respuesta es SÍ con certeza y eres capaz hablar de ese cómic. Has leído ese cómic (o varios de esa colección) y te parece una obra fundamental.

4= De acuerdo: si tu respuesta es SÍ conoces la obra y/o el personaje. Has leído algunos números de la colección o la novela gráfica completa.

3= Sabes que es un cómic y conoces algo sobre él.

2 = En desacuerdo. Te suena el título/portada, pero eres incapaz de dar una respuesta. Has oído/leído sobre el cómic/personajes, incluso en otros medios como el cine, series de televisión o Internet, pero no sabes nada más.

1= Totalmente en desacuerdo: ni te suena el cómic ni eres capaz de dar una respuesta. NO sabes nada de este cómic.

Desde la opción más positiva, con el reconocimiento como cómic canónico, hasta la más negativa, de total desconocimiento, se incluyen tres opciones, donde se recoge la posibilidad de haberlo leído hasta simplemente saber algún dato a través de otros medios. Para el tratamiento de los datos, se utilizaron los datos extraídos de la hoja de cálculo de *Google*, así como *Excel* para el diseño de tablas y el cálculo estadístico, y *SPSS.25* para el análisis de los datos.

3. RESULTADOS

Aunque la muestra sea limitada, la base de investigación con 30 ítems es amplia y hemos realizado un análisis completo de los resultados, incluyendo las variantes de sexo y edad. El análisis nos ofrece un Alfa de Cronbach de ,941, lo que nos ofrece una fiabilidad excelente de la muestra y el instrumento (George y Mallery, 2003, p.231).

Para este primer acercamiento hemos preferido limitar los resultados a las diez obras mejor valoradas y a las diez obras peor valoradas o menos conocidas por nuestro alumnado. Son las siguientes:

Tabla 3. Diez obras mejor valoradas en la investigación (elaboración propia)

TOTAL (N=105)	<i>Astérix el Galo</i>	<i>Mafalda</i>	<i>Las aventuras de Tintín</i>	<i>Batman: Año Uno</i>	<i>Superlópez</i>	<i>V de Vendetta</i>	<i>Arrugas</i>	<i>Maus: relato de un superviviente</i>	<i>Calvin y Hobbes</i>	<i>Akira</i>
Media	4,56	4,54	4,28	3,74	3,73	3,7	3,16	2,91	2,51	2,47
Mediana	5	5	5	4	4	4	4	3	2	2
Moda	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1
Desv. Desviación	0,746	0,877	0,976	1,323	1,325	1,467	1,716	1,659	1,401	1,494
Varianza	0,556	0,77	0,952	1,751	1,755	2,152	2,945	2,752	1,964	2,232
Mínimo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Máximo	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Suma	479	477	449	393	392	389	332	306	264	259
Desv Sup	5	5	5	5	5	5	4,876	4,569	3,911	3,964
Desv Inf	3,814	3,663	3,304	2,417	2,405	2,233	1,444	1,251	1,109	1

En el primer caso, estimamos que solamente tres sagas o personajes están por encima del 4 en la media, con una suma total superior a 400 puntos sobre un máximo de 525: *Astérix* (4,56 de media; 479 de suma), *Mafalda* (4,54; 477) y *Tintín* (4,28; 449). En el mismo sentido, solamente otros cuatro ítems superan la media de 3, por lo que veintitrés obras de treinta no llegan a esta nota, lo que implica que no han sido leídas por la mayoría del alumnado.

Siguiendo en esta línea de resultados negativos, encontramos las obras menos conocidas en la tabla 4.

Tabla 4. Diez obras peor valoradas en la investigación (elaboración propia)

TOTAL (N=105)	<i>Paracuellos</i>	<i>Contrato con Dios</i>	<i>From Hell</i>	<i>El Teniente Blueberry</i>	<i>Adolf</i>	<i>Jimmy Corrigan. El chico más listo del mundo</i>	<i>Animal Man</i>	<i>Agujero negro</i>	<i>El Eternauta</i>	<i>Mort Cinder</i>
Media	1,82	1,8	1,75	1,74	1,73	1,71	1,68	1,66	1,64	1,51
Mediana	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Moda	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Desv. Desviación	1,158	1,251	1,191	0,961	1,103	1,166	1,014	1,045	1,093	0,931
Varianza	1,342	1,565	1,419	0,924	1,217	1,36	1,029	1,093	1,195	0,868
Mínimo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Máximo	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
Suma	191	189	184	183	182	180	176	174	172	159
Desv Sup	2,978	3,051	2,941	2,701	2,833	2,876	2,694	2,705	2,733	2,441
Desv Inf	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Ninguna de las últimas diez obras alcanza la nota de 2. Es más, podemos ampliar este número a catorce obras por debajo del mínimo conocimiento, casi el 50% del total de la muestra analizada. Recordemos que en este caso el 1 indica desconocimiento absoluto del cómic puntuado, y no el 0. Así, *Agujero negro* (1,66 de media; 174 de suma), *El Eternauta* (1,64; 172) y *Mort Cinder* (1,51; 159) son las tres obras menos conocidas. También debemos destacar que, aunque aparezca un máximo de 5 en todos los cómics, excepto en el caso de *El Teniente Blueberry*, casualmente la segunda obra del canon propuesta por Unicómic, este dato se debe a que posiblemente en la muestra sí que haya alguna persona con amplios conocimientos de cómic.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Con unos resultados tan poco alentadores de partida, podría considerarse que la investigación es fallida. Todo lo contrario. Este análisis nos confirma nuestra primera hipótesis, la que remite al desconocimiento generalizado por parte del alumnado del mundo del cómic, y refuerza la necesidad de trabajar en nuestro primer objetivo, esto es, la reivindicación de la narrativa gráfica como un arte *per se*, además de capacitado para alojar múltiples posibilidades didácticas. En relación con la primera hipótesis, también se confirma que el alumnado reconoce mayoritariamente obras infantiles y juveni-

les así como personajes icónicos para todas las edades tales que *Mafalda*, *Tintín*, *Astérix*, *Superlópez* o *Calvin y Hobbes*. Del primer tercil, también podemos destacar que algunas de estas obras han sido objeto de adaptación audiovisual como *V de Vendetta*, *Arrugas* o *Akira*.

El único superhéroe comercial del canon, *Batman*, también es bastante reconocido (3,74 de media), aunque posiblemente tenga algo que ver con las versiones transmedia y su condición de símbolo cultural más que con la lectura específica de la historieta incluida. Por lo que respecta a los otros superhéroes, como *Sandman* (en puridad, no un superhéroe pero sí tangencialmente enmarcable en dicho género por su contexto editorial y la tipología de sus lectores) o *Animal Man*, en atención a sus etapas más prestigiadas pueden considerarse como imbuidos de un fuerte carácter autoral y, por tanto, tienden a ser preferencia de núcleos más reducidos. En esta línea, apuntemos que en la primera parte de la encuesta, en la que el alumnado propone sus lecturas, encontramos muchas más referencias al género de los superhéroes. Asimismo, cabe señalar, como dato coadyuvante, que el lector prototípico de lector de este género ha sido tradicionalmente masculino, factor a tener en cuenta ya que el muestreo sobre el que trabajamos, en el que la presencia de hombres es sustancialmente menor que el de mujeres, se debe de ver afectado en mayor o menor medida. No obstante, este estado de la cuestión, favorecido por la tendencia cada vez mayor de reconfigurar a los superhéroes como un género transversal en el que tenga cabida tanto la diversidad afectivo-sexual como una mayor representación de culturas ajenas al eurocentrismo, permite suponer un cambio en próximas pesquisas.

En la misma medida, los datos generales también confirman que nuestro listado es un canon especializado (Gallo-León, 2017) ya que, pese a que se realizó con un interés divulgativo y recoge, a nuestro parecer, obras fundamentales, no es un canon plenamente reconocible por el gran público. Todas las obras recogidas en el tercer tercil (tabla 4) han sido consideradas por la crítica como obras maestras de los distintos géneros que representan, pero también implican una lectura generalmente adulta.

El cuestionario también recogía una última opción para comentarios y observaciones y se recogieron varias participaciones que agradecían la propia divulgación del listado, porque les permitiría “leer mejores cómics”. En este sentido, los datos obtenidos también nos permitirán reordenar el listado de *Unicómic* según los resultados obtenidos. Recordemos que, aunque son treinta cómics, el listado solamente cuenta con ocho escalafones, ya que gran parte de las obras comparte una misma valoración en nuestra investigación previa, como podemos ver en la segunda columna de la tabla 2. En el cuestionario no se activó la opción de preguntas aleatorias y el orden establecido ha sido el mismo de esta tabla para respetar esa gradación del canon, pero recordemos que hay muchas obras que comparten posición. Aunque se ha planteado que en siguientes investigaciones se active esta aleatoriedad, los resultados nos indican que no es necesario dado que la variación en la posición respecto a los resultados y el listado propuesto ha sido generalizada.

Gracias a la excelente fiabilidad obtenida, creemos que la selección de cursos también ha sido apropiada, pero obviamente podrían obtenerse datos muy distintos si realizáramos la encuesta en otras facultades o centrándonos en un grupo concreto. En precedentes investigaciones, esta red de investigación (Baile *et al*, 2018) ya ha descrito las distintas intervenciones que se han ido elaborando a lo largo de los años en la Facultad de Educación de la Universidad de Alicante en torno al uso educativo del cómic, por lo que conocemos perfectamente la formación previa que los distintos grupos han podido recibir. En este sentido, apuntemos que el alumnado de los grados ha recibido en asignaturas de lengua catalana alguna propuesta de lectura, por lo que se puede señalar que el conocimiento de obras como *Arrugas* o *Maus* proviene de aquí. Asimismo, también se trabaja el cómic en asignaturas del cuarto curso de Educación Primaria, un año después de donde se ha recogido la muestra. En el caso de los másteres, los

resultados parciales también son similares y muestran desconocimiento general. Si concretamos, cabe decir que en el Máster de Profesorado la mayoría del alumnado proviene del grado de *Español: Lengua y Literatura*, en el que el cómic tampoco se trabaja específicamente; en el Máster de Investigación, por contraste, el origen del alumnado es más variado. Si entramos en los datos específicos de algunos cuestionarios, constatamos que las valoraciones más positivas provienen de alumnado de estos dos cursos. Pero esos datos positivos corresponden a personas aficionadas a la lectura de cómics, por lo que se ajustan a los estándares globales recogidos en los *Informe Hábitos de Lectura y Compra de Libros en España 2018 y 2019*, en el cual las personas que leen cómic habitualmente no superan el 9,3% en 2018 y el 10,5% en 2019 del total (FGEE, 2019: 16 y 2020:2). Según estos datos, podemos identificar entre diez y quince lectores habituales de cómics que han ofrecido respuestas positivas y estos datos se confirman si entramos en lo específico de algunas respuestas del cuestionario.

En el caso de los Másteres, añadamos que, después de presentar el canon, se realizó una sesión específica sobre las posibilidades didácticas del cómic, que fue muy bien recibida por ambas clases. En este sentido, encontramos un gran interés por el uso que se pueda realizar del cómic en clase de literatura (Baile, 2019), historia (Gómez Trigueros y Ruiz Bañuls, 2019 y Gallo-León y Játiva-Miralles, 2017) o geografía (Sánchez Verdú, 2019). Podemos constatar, en definitiva, el interés creciente por el cómic en todas estas titulaciones, ya que las líneas específicas de investigación concretas sobre narrativa gráfica se plasman en TFG y TFM desde muy variadas perspectivas. Estas investigaciones son posteriormente compartidas en las jornadas de *Unicómic* y, previsiblemente, también en el *II Congreso de Estudios Universitarios de Cómic*, que está programado para marzo de 2021.

A manera de colofón, indiquemos que la Universidad de Alicante se ha incorporado al proyecto de investigación europeo *CA19119 Investigation on Comics and Graphic Novels in the Iberian Cultural Area (iCON-MICS)*, lo que nos permitirá ampliar nuestro rango de acción. El próximo objetivo es aplicar este mismo cuestionario en distintas universidades, tanto del estado español como internacionales, una vez confirmada la fiabilidad del mismo. Asimismo, es importante seguir trabajando para reforzar la presencia en las bibliotecas de este canon (Gallo-León, 2017), como una muestra de obras fundamentales que nos sirven para reconocer su valor artístico.

Aunque es demasiado pronto para extrapolar estos datos a la población universitaria total, con un 67% de obras desconocidas mayoritariamente y solamente 7 obras reconocidas entre 30, consideramos que esta nueva perspectiva fortalece las bases científicas sobre las que se basa el proyecto del canon artístico de cómic. Queremos recordar que este proyecto culminará con el desarrollo de un canon escolar que incluya lecturas para todas las etapas educativas y propuestas pedagógicas variadas como las que se han desarrollado en nuestra red de investigación y en *Unicómic* desde hace más de veinte años.

AGRADECIMIENTOS

Esta investigación está dentro del Proyecto Europeo: *CA19119 Investigation on Comics and Graphic Novels in the Iberian Cultural Area (iCON-MICS)* y de la Red de docencia universitaria: *REDI-3CE4698 Coneixement del cànon artístic del còmic a les aules universitàries: possibilitats didàctiques. Anàlisi comparada de diverses universitats*.

5. REFERENCIAS

Altarriba, A. (Coord.) (2013). *Komiki Gida*. Mondragón: Biblioteca del Ayuntamiento de Mondragón.
Baetens, J., Frey, H., & Tabachnick, S. E. (Eds.) (2018). *The Cambridge history of the graphic novel*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Baile, E. (2019). From literature to panels: A list of adaptations of *Tirant lo Blanc* into comic medium. En D. Escandell, & J. Rovira-Collado (Ed.), *Current perspectives on Literary Reading* (pp. 161-172). Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Baile, E., Rovira-Collado, J., Carrión Carrasco, V., Gallo-León, J. P., Ortiz Hernández, F. J., Pomares Puig, M. P., Sánchez Verdú, R., Sempere Palomares, A., Serna-Rodrigo, R., Soler-Quílez, G. (2018). Cànon formatiu de còmic per als Graus d'Educació Infantil, Primària i Màster de Secundària. En R. Roig-Vila (Coord.), *Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria* (pp. 1779-1785). Alicante: Universidad de Alicante, Instituto de Ciencias de la Educación.
- Beaty, B., & Woo, B. (2016). *The greatest comic book of all time: Symbolic capital and the field of American comic books*. New York: Palgrave Macmillan. <http://doi.org/10.1057/978-1-137-53162-9>.
- Beaty, B., & Weiner, S. (eds.) (2019). *Critical survey of graphic novels: Independent & underground classics* (2nd ed.). Ipswich, Massachusetts: Salem Press.
- Cerrillo, P. (2007). *Literatura infantil y juvenil y educación literaria*. Barcelona: Octaedro.
- Cerrillo, P. (2012). Educación literaria y canon escolar de lecturas. *Boletín Leer.es*, 73. Recuperado de https://leer.es/documents/235507/242734/art_prof_canonescolar_pedrocerrillo_acc.pdf/91651117-9779-4353-b835-dcf0d9f55a5d
- Crawford, P. (2003). *Graphic novels 101: Selecting and using graphic novels to promote literacy for children and young adults: A resource guide for school librarians and educators*. Salt Lake City, UT: Hi Willow Research & Pub.
- Equipo Peonza (2004). *Cien libros para un siglo*. Madrid: Anaya.
- FGEE (2019). *Informe hábitos de lectura y compra de libros en España 2018*. Madrid: Cedro-Connecta. Recuperado de <https://www.federacioneditores.org/lectura-y-compra-de-libros-2018.pdf>
- FGEE (2020). *Informe hábitos de lectura y compra de libros en España 2019*. Madrid: Cedro-Connecta. Recuperado de <https://www.gremieditores.cat/wp-content/uploads/2020/02/200221PRE-FGEE-Ha%CC%81bitos-lectura-presentacio%CC%81n.pdf>
- Gallo-León, J. P., & Játiva, M.V. (2017). Còmic y Edad Media: del escenario a la didáctica. *Aula Medieval*, 6, 124-138. Recuperado de <http://parnaseo2.uv.es/Maria/storyca/comic-y-edad-media-del-escenario-a-la-didactica/>
- Gallo-León, J. P. (2017). Presencia del cómic en las bibliotecas universitarias españolas. *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, 38 (junio). Recuperado de <http://bid.ub.edu/es/38/gallo.htm>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 Update* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Goldstein, C. (2009). Comics and the Canon. En S. E. Tabachnick (Ed.), *Teaching the Graphic Novel* (pp. 254-261). New York: The Modern Language Association of America.
- Gómez Trigueros, I. & Ruiz Bañuls, I. (2019). El cómic como recurso didáctico interdisciplinar. *Tebeosfera*, 10 (3). Recuperado de https://www.tebeosfera.com/documentos/el_comic_como_recurso_didactico_interdisciplinar.html
- Gravett, P. (2012). *1001 cómics que hay que leer antes de morir*. Barcelona: Grijalbo.
- Hoberek, A. (2019). Building and unbuilding a comics canon. *PMLA*, 134(3), 614–619. <https://doi.org/10.1632/pmla.2019.134.3.614>.
- Horn, M. (1999). *The world encyclopedia of comics*. Philadelphia: Chelsea House.

- Isabella, T. (2009). *1000 comic books you must read*. Iola, WI: Krause Publications.
- Kannenberg, G. (2008). *500 essential graphic novels: The Ultimate Guide*. New York: Collins Design.
- Krensky, S. (2008). *Comic book century: The history of American comic books*. Minneapolis: Twenty-First Century Books.
- Mendoza, A. (2002). La renovación del canon escolar: la integración de la literatura infantil y juvenil en la formación literaria. En *El reto de la lectura en el siglo XXI* (pp. 21-38). Granada, Grupo Editorial Universitario. Recuperado de <http://www.cervantesvirtual.com/obra/la-renovacin-del-canon-escolar---la-integracin-de-la-literatura-infantil-y-juvenil-en-la-formacin-literaria-0/>.
- Rovira-Collado, J., & Ortiz, F. J. (2015). Hacia un canon escolar del cómic: tecnologías para su desarrollo, difusión y aplicación didáctica en el aula de lengua y literatura. En N. Ibarra (Ed.), *Retos en la adquisición de las literaturas y de las lenguas en la era digital* (pp. 503-508). Valencia: Universitat Politècnica de València.
- Rovira-Collado, J. (2011). Canon y promoción lectora desde los cómics. *Primeras Noticias. Revista de Literatura*, 258-259, 25-30.
- Rovira-Collado, J. (2017). Canon artístico y criterios de selección de historietas: las propuestas de Unicómic. *Umbral. Literatura para Infancia, Adolescencia y Juventud*, 12 (3), 3-19. Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/104553>
- Sánchez Verdú, R. (2015). *Encuesta canon literario del cómic. Unicómic*. Recuperado de <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd2NysHR9zdC-azQ5QWKHYo3ISv-VIKnKqK0L4Y96yp5ac9p8w/viewform>
- Sánchez Verdú, R. (2019). Explotación didáctica de los cómics de Mortadelo y Filemón en eso mediante Geohenigmas. *Tebeosfera* 10 (3). Recuperado de https://www.tebeosfera.com/documentos/explotacion_didactica_de_los_comics_de_mortadelo_y_filemon_en_eso_mediante_geohe-nigmas.html
- Spurgeon, T. (1999). The Top 100 (English-Language) Comics of the Century. *The Comics Journal*, 210, 34-108.
- Tejerina, I. (2004). El canon literario y la literatura infantil y juvenil. Los cien libros del Siglo XX. *Revista de la Asociación de Amigos del Libro Infantil y Juvenil*, 12, 17-25. Recuperado de <http://www.cervantesvirtual.com/obra/el-canon-literario-y-la-literatura-infantil-y-juvenil-los-cien-libros-del-siglo-xx-0/>
- Vidal-Folch, I., & de España, R. (1996). *El canon de los cómics*. Barcelona: Glénat.
- Vilches, G. (2014). *Breve historia del... cómic*. Madrid: Nowtilus.
- Weiner, S. (2005). *The 101 Best Graphic Novels*. New York: NBM.