

Rosabel Roig-Vila (Ed.)

La docencia en la Enseñanza Superior

Nuevas
aportaciones
desde la
investigación
e innovación
educativas

Rosabel Roig-Vila (Ed.)

**La docencia en la
Enseñanza Superior.
Nuevas aportaciones
desde la investigación
e innovación educativas**

Octaedro 
Editorial

La docencia en la Enseñanza Superior. Nuevas aportaciones desde la investigación e innovación educativas

EDICIÓN:

Rosabel Roig-Vila

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Prof. Dr. Julio Cabero Almenara, Universidad de Sevilla

Prof. Dr. Antonio Cortijo Ocaña, University of California at Santa Barbara

Profa. Dra. Floriana Falcinelli, Università degli Studi di Perugia

Profa. Dra. Carolina Flores Lueg, Universidad del Bío-Bío

Profa. Dra. Chiara Maria Gemma, Università degli studi di Bari Aldo Moro

Prof. Manuel León Urrutia, University of Southampton

Profa. Dra. Victoria I. Marín, Universidad de Oldenburgo

Prof. Dr. Enric Mallorquí-Ruscalleda, Indiana University-Purdue University, Indianapolis

Prof. Dr. Santiago Mengual Andrés, Universitat de València

Prof. Dr. Fabrizio Manuel Sirignano, Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli

Profa. Dra. Mariana Gonzalez Boluda, Universidad de Birmingham

Prof. Dr. Alexander López Padrón, Universidad Técnica de Manabí

COMITÉ TÉCNICO:

Jordi M. Antolí Martínez, Universidad de Alicante

Gladys Merma Molina, Universidad de Alicante

Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edición: octubre de 2020

© De la edición: Rosabel Roig-Vila

© Del texto: Las autoras y autores

© De esta edición:

Ediciones OCTAEDRO, S.L.

C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona

Tel.: 93 246 40 02 – Fax: 93 231 18 68

www.octaedro.com – octaedro@octaedro.com

ISBN: 978-84-18348-11-2

Producción: Ediciones Octaedro

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.

56. Aprender haciendo: la investigación participativa aplicada a la asignatura de Trabajo Social con Comunidades

Ferrer-Aracil, Javier; Diez-Soriano, Vicente; Cortés-Florín, Elena M.

Universidad de Alicante

RESUMEN

En este artículo se presenta una experiencia de investigación participativa desarrollada por 117 estudiantes de la asignatura de Trabajo Social con Comunidades del Grado en Trabajo Social de la Universidad de Alicante durante el curso académico 2019/20, quienes equiparando la universidad a una comunidad real han analizado con un planteamiento mixto -cuantitativo y cualitativo- la sociabilidad estudiantil desde el punto de vista del propio alumnado. En total han participado como informantes 418 estudiantes de 35 titulaciones diferentes. Los resultados obtenidos apuntan en dos direcciones: por un lado, la tendencia relacional es la coexistencia, o dicho de otro modo, el alumnado mayormente comparte un espacio-tiempo en el campus universitario pero con cierto grado de distanciamiento social, es decir, sin establecer relaciones de proximidad emocional salvo con su grupo de referencia; por otro lado, la participación del alumnado de Trabajo Social con Comunidades con funciones de investigación le ha posibilitado una mejor comprensión de las bases teóricas y prácticas de la asignatura, permitiendo la adquisición consciente de buena parte de las competencias previstas.

PALABRAS CLAVE: trabajo social comunitario, investigación participativa, sociabilidad estudiantil, aprendizaje basado en proyectos.

1. INTRODUCCIÓN

El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) tiene entre sus prioridades reemplazar el aprendizaje pasivo por uno activo, participativo y comprometido en el que el alumnado asuma un papel protagónico en su formación académica (De Miguel, 2005; Armengol, Castro, Jariot, Massot & Sala, 2011).

En esta línea de pensamiento y de acción, un objetivo fundamental del Grado en Trabajo Social y, en particular, de la asignatura de Trabajo Social con Comunidades es que el estudiantado adquiera los conocimientos necesarios para poder analizar por sí mismo cómo está constituida una realidad social determinada, cuáles son sus aspectos más relevantes con el fin de programar una acción transformadora. En el ejercicio profesional, este conocimiento se adquiere mediante la investigación participativa, un tipo de investigación en la que los miembros de la comunidad no son solo objetos de estudio, sino sujetos activos que analizan su realidad, reflexionan sobre las posibles soluciones a sus problemas y planifican acciones para solucionarlos.

Tomando como referencia definiciones clásicas de comunidad aportadas desde el Trabajo Social como las de Ander-Egg (1998) y Marchioni (1999), la Universidad de Alicante comparte con una comunidad algunas características esenciales al estar ubicada en un territorio geográficamente delimitado y delimitable, en el que habita una población diversa con cierta conciencia de pertenencia, que tiene determinadas demandas y cuenta con determinados recursos. Un escenario en el que el alumnado tiene la oportunidad -como miembro de esa comunidad- de adquirir y ejercitar las competencias curriculares previstas en la asignatura de Trabajo Social con Comunidades, a través de un proyecto

de innovación educativa en forma de experiencia real de investigación participativa durante el curso 2019/20, concretamente sobre la sociabilidad del estudiantado universitario.

La literatura académica ha puesto de manifiesto la importancia de fomentar la participación del alumnado en su aprendizaje (Rivera & De la Torre, 2005; Imbernon & Medina, 2008; Morell, 2009; Álvarez, 2017). Para Abarca (2016), la participación “tiene estrecha relación con todos y cada uno de los momentos de los procesos de aprendizaje, garantiza su efectividad, unidad e integralidad para la realización de procesos de interaprendizaje de impacto real en la vida de las personas aprendientes” (p. 87). Los trabajos de Martínez-Domínguez et al. (2011), Sánchez-Teruel & Robles-Bello (2011) y González & García (2012) subrayan la influencia de las metodologías participativas en el rendimiento universitario, en tanto potencian un aprendizaje más completo, social y constructivo de las competencias.

Las estrategias de enseñanza-aprendizaje mediante metodologías participativas son variadas en ciencias sociales: aprendizaje basado en problemas, aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje-servicio, aula invertida, entre otras (Gómez, Ortuño & Miralles, 2018). En particular, el aprendizaje basado en proyectos (ABP) se ha implantado con éxito en diferentes experiencias recientes en los estudios de Grado en Trabajo Social (De la Fuente, Pérez & Martín, 2016; Etxeberria, González & Segú, 2017; Domínguez, Millán & Martínez, 2019; Sánchez, 2020). En el ABP “las materias se desvanecen, las clases dejan de ser exclusivamente magistrales y los alumnos se ven inmersos en nuevas formas de aprender, con tareas de aula que tienen sentido y son significativas” (De la Calle, 2016, p. 8).

En consecuencia, los objetivos que persigue este trabajo son los siguientes:

- 1) Diseñar e implementar un proyecto de investigación participativa por parte del alumnado que cursa la asignatura de Trabajo Social con Comunidades en el curso académico 2019/20 para conocer el estado de la sociabilidad estudiantil de la Universidad de Alicante.
- 2) Evaluar el impacto del proyecto en el aprendizaje de la asignatura de Trabajo Social con Comunidades del Grado en Trabajo Social.

2. MÉTODO

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

El presente trabajo se enmarca en el seno del Programa de Redes-I3CE de investigación en docencia universitaria del Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa-Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Alicante (convocatoria 2019/20), Ref.: 4869. Como se ha indicado, su contenido se ha desarrollado en la asignatura de Trabajo Social con Comunidades, materia obligatoria de tercer curso según el plan de estudios del Grado en Trabajo Social. El Trabajo Social con Comunidades constituye uno de los pilares del Trabajo Social, uno de sus métodos tradicionales para abordar las necesidades y problemas sociales.

Para cumplir con los objetivos de investigación propuestos, se establecieron dos tipos de participantes:

De una parte, alumnado de Trabajo Social matriculado en la asignatura durante el curso académico 2019/20, del cual ha participado el 79% del total (117 de 148 estudiantes), siendo el 89% mujeres y el 11% hombres. En cuanto a la edad, el 87% tenía entre 18 y 24 años, el 7% entre 25 y 34 años, el 3% entre 35 y 44 años, y el 3% restante cuenta con 45 años o más. Este grupo ha jugado un doble papel en tanto sus miembros se constituyeron a la vez como sujetos investigadores y objetos de investigación.

De otra parte, alumnado de la Universidad de Alicante no perteneciente al grupo anterior, del cual han participado 301 estudiantes de 35 titulaciones diferentes, siendo el 59% mujeres y el 41% hombres. En cuanto a la edad, el 68% tenía entre 18 y 24 años, el 25% entre 25 y 34 años, el 4% entre 35 y 44 años, y el 3% restante cuenta con 45 años o más. Estas personas han sido seleccionadas por razones de accesibilidad y conveniencia tras la aplicación de dos criterios de inclusión: 1) ser estudiante de la Universidad de Alicante durante el curso académico 2019/20 (en alguna titulación distinta al Grado en Trabajo Social, preferentemente); y 2) mantener relación con algún miembro del grupo de alumnado investigador.

2.2. Instrumentos

Los datos se han obtenido tras la aplicación de dos técnicas complementarias entre sí con la finalidad de abordar los distintos aspectos de la experiencia:

- Cuestionarios: elaborados *ad hoc* por el alumnado investigador empleando como guía para la conformación de los ítems las orientaciones del profesorado, así como las dimensiones de la convivencia planteadas por Giménez (2011). Para su realización, se ha utilizado la herramienta *Google Forms*, respetando los requisitos legales y éticos de confidencialidad de los datos personales. Igualmente, se ha empleado este instrumento con una escala Likert de 5 puntos (siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo) para recoger la percepción del alumnado investigador sobre los resultados de la experiencia en su aprendizaje. En este caso, el diseño ha estado a cargo del profesorado de la asignatura.
- Coloquios: planificados y dinamizados por el alumnado investigador siguiendo las pautas y recomendaciones sugeridas por el profesorado a partir de Marchioni (1999) para recoger las opiniones, percepciones, sentimientos del estudiantado universitario sobre su sociabilidad. Se han llevado a cabo virtualmente mediante *Google Hangouts - Meet* o similares.

2.3. Procedimiento

El proyecto ha seguido las siguientes fases metodológicas inspirándose en trabajos sobre investigación participativa como los de Martí (2002), Balcazar (2003) y Ferrer-Aracil, Álamo, Morín & Marchioni (2017).

Fase de diseño. Ha comprendido la división de cada grupo-clase en nueve subgrupos para trabajar sobre las nueve dimensiones de la convivencia operacionalizadas por Giménez (2011). En cada subgrupo se diseñó un sistema de indicadores cuantitativos y cualitativos para la posterior puesta en común en el aula, los instrumentos de recogida de información a emplear, así como la propuesta de informantes atendiendo a la diversidad de titulaciones universitarias.

Fase de trabajo de campo. Ha incluido el establecimiento de contactos con los informantes por parte del alumnado investigador, la aplicación de las técnicas de investigación y la entrega de los primeros informes de seguimiento por subgrupos al profesorado de la asignatura.

Fase de trabajo de gabinete. Ha englobado el análisis de la información obtenida, la redacción de los resultados, la entrega de los informes finales y la evaluación de la experiencia.

3. RESULTADOS

A efectos de simplificar la exposición, se divide este apartado en dos partes. La primera recoge los aspectos más relevantes desde el punto de vista de los autores sobre la sociabilidad estudiantil extraídos de la investigación participativa desarrollada por el alumnado de Trabajo Social. La segunda presenta

los resultados sobre el impacto del proyecto en el aprendizaje de la asignatura de Trabajo Social con Comunidades desde el punto de vista del alumnado investigador.

3.1. Sociabilidad estudiantil

Tal y como se aprecia en los resultados de la tabla 1, en la Universidad de Alicante ha predominado la percepción de coexistencia entre el estudiantado universitario (56,1%) frente a la percepción de convivencia (29,6%) o la percepción de hostilidad (11,7%).

Tabla 1. Percepción de sociabilidad (%)

	Total
Convivencia estudiantil	29.6
Coexistencia estudiantil	56.1
Hostilidad estudiantil	11.7

Preguntado por el tipo de relación que tiene en conjunto con el resto de estudiantes del campus, la mayoría del alumnado ha afirmado mantener conversaciones ocasionales (33,0%), limitarse a saludarse (25,8%) y cooperar ocasionalmente (21,0%). Estos y otros resultados pueden verse en la tabla 2.

Tabla 2. Profundidad de las relaciones (%)

	Total
Se ignoran	1.8
Se conocen de vista	6.6
Se limitan a saludarse	25.8
Conversan ocasionalmente	33.0
Cooperan en ocasiones	21.0
Tienen relaciones de amistad	11.8

Además, como se refleja en la tabla 3, el alumnado ha expresado que la relacionalidad positiva y negativa se producía fundamentalmente entre estudiantes del mismo grupo-clase (54,9% y 18,8%, respectivamente), decreciendo ambos aspectos a medida que se aumenta la distancia con estas personas y se toma como referencia a estudiantes de otros grupos de la titulación o de otras titulaciones.

Tabla 3. Relaciones según grupo de referencia (%)

	Buena relación	Poca/ninguna relación	Mala relación
Mismo grupo-clase	54.9	26.3	18.8
Misma titulación	36.8	51.6	11.6
Otras titulaciones	23.1	68.8	8.1

En uno de los coloquios este hecho se ha justificado del modo que sigue:

Cuando tienes pocas asignaturas y más horas libres te puedes relacionar más, puedes estar más tiempo por el campus; es otra cosa. Cuatro años parece que es tiempo, pero entre trabajos, exámenes, las historias de cada uno el tiempo da para conocer a tu grupo y poco más. Además, con mantener relaciones de respeto a la mayoría nos vale. Si no me molestas, no te molesto.

Para parte del alumnado, la explicación sobre estas relaciones menos abiertas, menos sociales, se encontraba en las actitudes y conductas existentes en el contexto universitario.

En la universidad respecto del instituto, los estudiantes somos menos cercanos y eso conlleva tener menos confianza. Pienso que debería mejorar ese aspecto.

Somos individualistas, miramos más hacia nosotros y los nuestros y utilizamos menos la UA (Universidad de Alicante) como sitio de encuentro, pero por lo general no es una universidad donde haya conflictos.

Me da mucha pena la rivalidad entre compañeros... No lleva a nada, sino que nos empobrecemos todos.

También en la ausencia de valores compartidos. Cuando éstos han sido de apertura, aceptación y reconocimiento han favorecido la vinculación social y afectiva entre estudiantes. Sin embargo, los prejuicios, el rechazo o la intolerancia se han asociado a la conflictividad, ya fuese puntual o generalizada.

Bajo mi punto de vista después de cuatro años aquí, hay competencia por todas partes, entre compañeros de carrera, entre profesores, entre carreras... así es difícil hacer amigos porque cada uno egoístamente va a la suya.

La relación no es posible sin respeto, compañerismo o empatía. Si me rechazas por como soy, como visto, con quien me junto, no vamos a poder estar bien.

A veces las personas no son conscientes de los valores que transmiten. Yo tengo compañeras que se les llena la boca hablando de derechos humanos y justicia social, pero luego tratan de forma diferente a compañeras que vienen de fuera por su aspecto o por su cultura.

Por otro lado, la sociabilidad estudiantil siempre requiere de ciertas reglas socialmente reconocidas y aceptadas que regulen el funcionamiento de la vida universitaria, que la hagan previsible. En la tabla 4 se muestra un cumplimiento notable del cumplimiento de tres normas cívicas básicas por parte del alumnado según su propio punto de vista, destacando el trato educado y respetuoso entre estudiantes con un 78,8%.

Tabla 4. Cumplimiento de normas (%)

	Total
Trato educado y respetuoso	78.8
Utilización adecuada de las zonas comunes	74.0
Limpieza y cuidado de las instalaciones	69.3

Por último, cabe destacar que más de dos tercios (68,4%) del alumnado ha asegurado no participar en ninguna actividad universitaria más allá de las obligatorias (tabla 5).

Tabla 5. Participación en actividades universitarias no obligatorias (%)

	Total
Sí	31.6
No	68.4

Entre las razones señaladas en los coloquios destacan la ausencia de tiempo libre, el desconocimiento sobre la oferta existente, la accesibilidad (precio, horarios, adecuación a la diversidad, etc.) y el hecho de resultar actividades poco atractivas o motivadoras desde su punto de vista.

Aunque también hay quienes han opinado que:

Las actividades están muy bien, no nos podemos quejar. La UA tiene de todo. La gente pide más y más, pero luego tampoco participa. Hay muchas cosas buenas pero siempre se destaca lo malo.

De los coloquios se desprende que, en términos generales, la participación del estudiantado universitario es relativamente baja no solo en las actividades, sino en los asuntos comunes.

La mayoría pasamos de todo lo que no sea sacarnos la carrera.

3.2. Aprendizaje a través de la investigación participativa

Respecto al aprendizaje de la asignatura de Trabajo Social con Comunidades, las valoraciones medias y desviaciones típicas recogidas en la tabla 6 indican que el alumnado no solo se ha sentido notablemente satisfecho con los aspectos organizativos y formativos del proyecto (parte superior de la tabla), sino que ha percibido una adquisición significativa de competencias curriculares mediante el proyecto. Como puede apreciarse, se obtienen puntuaciones entre 4 (de acuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo) para la mayoría de los resultados del aprendizaje medidos.

Tabla 6. Percepción del alumnado investigador sobre la experiencia

	Nº respuestas	Media	Desviación Típica
Organización y contenidos:			
Apoyo del profesorado	87	3.95	1.01
Calendario	87	3.50	0.49
Metodología facilitada	87	3.96	0.73
Satisfacción personal	87	4.05	0.74
Utilidad para la asignatura	87	4.11	0.87

	Nº respuestas	Media	Desviación Típica
Resultados del aprendizaje:			
Gestionar, analizar y sistematizar información	87	4.02	0.77
Comprender mejor los conocimientos teóricos	87	4.36	0.66
Escuchar y aceptar opiniones de otras personas	87	4.08	0.88
Gestionar y resolver conflictos	87	3.05	0.70
Involucrar a las personas en la investigación-acción	87	4.18	0.73
Preparar y participar en reuniones de toma de decisiones	87	3.65	0.81
Presentar y compartir informes técnicos	87	3.18	0.73
Trabajar dentro de sistemas, redes y equipos	87	4.05	0.74

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En relación a la sociabilidad estudiantil, a tenor de lo que se desprende del análisis de los resultados puede afirmarse que la tendencia mayoritaria es la coexistencia, es decir, el alumnado de la Universidad de Alicante comparte un espacio-tiempo determinado sin grandes situaciones de hostilidad, pero tampoco con relaciones cohesivas social, cognitiva y afectivamente que traspasen las fronteras del grupo considerado como propio por cada cual. Su baja participación en los asuntos comunes, aquellos de interés general para el alumnado, dificulta el establecimiento de una identidad colectiva que les aproxime entre sí.

La coexistencia entre estudiantes puede venir dada por su coincidencia azarosa en el campus pero la convivencia necesita ser construida y apuntalada. Esta conclusión concuerda con las alcanzadas en los últimos años por Giménez (2011), Giménez & Lobera (2014) y Giménez, Lobera, Mora & Roche (2015), Jabardo, Ferrer-Aracil & Tortosa (2017) y Zapata, Mesa & Fonte (2020) en diferentes estudios sobre convivencia social en comunidades locales, lo que refuerza a su vez la analogía empleada entre comunidad y universidad.

Otra conclusión que puede extraerse es que la investigación participativa posibilita una mejor interiorización y comprensión de las bases teóricas y metodológicas de la asignatura de Trabajo Social con Comunidades, permitiendo la adquisición y desarrollo de buena parte de las competencias específicas previstas, así como una mejor articulación entre la teoría y la práctica. Esto confirma la naturaleza endoformativa de este tipo de procesos, así como los beneficios educativos derivados de la participación en proyectos o experiencias significativas apuntados por Rivera & De la Torre (2005), Imbernon & Medina (2008), Gómez & Hernando (2016), Abarca (2016), De la Calle (2016) y Gómez, Ortuño & Miralles (2018), y en el ámbito concreto del Trabajo Social con Comunidades por autores como Barbero & Cortès (2005). Con todo, el estudiantado de Trabajo Social conserva cierta predisposición a reproducir un modelo de aprendizaje pasivo, bancario en palabras de Freire (1992), apareciendo dificultades relacionadas fundamentalmente con su falta de experiencia en este tipo de modelos educativos.

Por último, indicar que este trabajo presenta algunas limitaciones derivadas de la crisis producida por el COVID-19, y la consecuente suspensión de la actividad presencial en la Universidad de Alicante, que obligó al alumnado investigador a desarrollar el grueso del trabajo empírico en modalidad

no presencial. Además del impacto emocional de la crisis en el conjunto del alumnado y en su percepción de la sociabilidad, esta situación sobrevenida supuso adaptar los instrumentos, incorporar las TIC de forma más pronunciada y reajustar el perfil de informantes a un único tipo de miembro de la comunidad universitaria, el alumnado. Por todo ello, los datos aquí recogidos aún reflejando la evidencia existente deben interpretarse con cierta cautela.

Asimismo, en futuras investigaciones en esta línea se plantea la necesidad de sumar el punto de vista sobre la relacionalidad y sociabilidad de los otros dos grandes protagonistas de la comunidad universitaria previstos inicialmente, esto es, el personal docente e investigador (PDI) y el personal de administración y servicios (PAS).

5. REFERENCIAS

- Abarca, F. (2016). La metodología participativa para la intervención social: Reflexiones desde la práctica. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 11, 87-101. Recuperado de <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/view/8470>
- Álvarez, C. (2017). ¿Es interactiva la enseñanza en la Educación Superior? La perspectiva del alumnado. *Revista de Docencia Universitaria*, 15(2), 97-112. Recuperado de <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/6075/9192>
- Ander-Egg, E. (1998). *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad*. Buenos Aires: Lumen-Humanitas.
- Armengol, C., Castro, D., Jariot, M., Massot, M., & y Sala, J. (2011). El Practicum en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES): Mapa de competencias del profesional de la educación. *Revista de Educación*, 354, 71-98. Recuperado de <http://www.univnova.org/documentos/492.pdf>
- Balcazar, F. E. (2003). Investigación acción participativa (IAP): Aspectos conceptuales y dificultades de implementación. *Fundamentos en humanidades*, 7, 59-77.
- Barbero, J. M., & Cortès, F. (2005). *Trabajo Comunitario. Organización y desarrollo social*. Madrid: Alianza Editorial.
- De la Calle, M. (2016). Aprendizaje basado en proyectos (ABP): posibilidades y perspectivas en ciencias sociales. *Iber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 82, 7-12.
- De la Fuente, Y. M., Pérez, J., & Martín, M. C. (2016). Aprendizaje basado en proyectos. Una propuesta de aplicación para el Grado en Trabajo Social. En D. Carbonero, E. Raya, N. Caparrós, & C. Gimeno (Coords.) *Respuestas transdisciplinares en una sociedad global: Aportaciones desde el Trabajo Social*. Logroño: Universidad de La Rioja. Recuperado de https://publicaciones.unirioja.es/catalogo/online/CIFETS_2016/Monografia/pdf/TC436.pdf
- De Miguel, M. (Dir.) (2005). *Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el marco del EEES*. Oviedo: Ediciones de la Universidad de Oviedo. Recuperado de http://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/42/42376/modalidades_ensenanza_competencias_mario_miguel2_documento.pdf
- Domínguez, L., Millán, M., & Martínez, S. L. (2019). Actividades de metodología activa en Trabajo Social. En S. Alonso, J. M. Romero, C. Rodríguez-Jiménez, & J. M. Sola (Eds.). *Investigación, Innovación docente y TIC. Nuevos horizontes educativos*. Madrid: Dykinson.
- Etxeberria, B., González, E., & Segú, M. (2017). Aplicación de una metodología pedagógica ABP en una investigación cualitativa en el Grado de Trabajo Social. *Revista Eixo - Especial CIAIQ*, 5 (3), 13-26. Recuperado de <http://revistaeixo.ifb.edu.br/index.php/RevistaEixo/article/view/393/173>

- Ferrer-Aracil, J., Álamo, J. M., Morín, L. M., & Marchioni, M. (2017). El diagnóstico social en trabajo social comunitario. *RTS: Revista de treball social*, 211, 103-115.
- Freire, P. (1992). *Pedagogía del oprimido*. Madrid: Siglo XXI.
- Giménez, C. (Coord.) (2011). *Convivencia social e intercultural en territorios de alta diversidad. Encuesta 2010 sobre convivencia intercultural en el ámbito local*. Barcelona: Obra Social “la Caixa”.
- Giménez, C., & Lobera, J. (2014). *Convivencia social e intercultural en territorios de alta diversidad. Encuesta 2012 sobre convivencia intercultural en el ámbito local*. Barcelona: Obra Social “la Caixa”.
- Giménez, C., Lobera, J., Mora, T., & Roche, D. (2015). *Convivencia social e intercultural en territorios de alta diversidad. Encuesta 2015 sobre convivencia intercultural en el ámbito local*. Barcelona: Obra Social “la Caixa”.
- Gómez, M., & Hernando, A. (2016). Experiencia docente acerca de uso didáctico del aprendizaje cooperativo y el trabajo de campo en el estudio de fenómeno de influencia social. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(2), 331-346. Recuperado de <https://revistas.um.es/reifop/article/view/206921>
- Gómez, C. J., Ortuño, J., & Miralles, P. (2018). *Enseñar ciencias sociales con métodos activos de aprendizaje. Reflexiones y propuestas a través de la indagación*. Barcelona: Octaedro.
- González, N., & García, J. L. (2012). Metodologías participativas para la mejora del aprendizaje en educación superior. Un proyecto innovador con estudiantes de la Facultad de Educación. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 3 (5), 80-93. Recuperado de <http://ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/62/256>
- Imbernon, F., & Medina, J. L. (2008). *Metodología participativa en el aula universitaria. La participación del alumnado. Cuadernos de docencia universitaria, 04*. Barcelona: Octaedro.
- Jabardo, M., Ferrer-Aracil, J., & Tortosa, P. G. (2017). *Estudio y diagnóstico de la situación actual de la convivencia vecinal intercultural en el barrio de Carolinas Bajas*. Alicante: Ayuntamiento de Alicante.
- Marchioni, M. (1999). *Comunidad, participación y desarrollo. Teoría y metodología de la intervención comunitaria*. Madrid: Popular.
- Martí, J. (2002). La investigación-acción participativa: estructura y fases. En J. Martí, M. Montañés, & T. Rodríguez-Villasante (Coords.), *La investigación social participativa* (pp. 79-123). Madrid: El Viejo Topo.
- Martínez-Domínguez, I., Arandia, M., Alonso-Olea, M. J., Del Castillo, L., Rekalde, I., & Zarandona de Juan, E. (2011). Trabajar con metodologías participativas en la formación universitaria, todo un desafío. *Revista Investigación en la Escuela*, 75, 101-113.
- Morell, T. (2009). ¿Cómo podemos fomentar la participación en nuestras clases universitarias? Alcoy: Marfil; Alicante: Universidad de Alicante, Instituto de Ciencias de la Educación.
- Rivera, E., & De la Torre, E. (2005). Democratizar el aula universitaria. Una propuesta alternativa de formación inicial universitaria desde la participación del alumnado. *Revista Investigación en la Escuela*, 57, 85-95. Recuperado de https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/61013/R57_7.pdf?sequence=1
- Sánchez, M. C. (2020). Una experiencia educativa desde la innovación docente universitaria a la intervención social penitenciaria. *Tercio creciente*, 17, 21-31. Recuperado de <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/RTC/article/view/5210/4662>

- Sánchez-Teruel, D., & Robles Bello, M.A. (2011) Metodologías participativas de enseñanza-aprendizaje en el Espacio Europeo de Educación Superior. Comunicación presentada en el *Congreso Internacional de Innovación Docente, Cartagena 2011*, 6-8 de julio. Cartagena: Universidad Politécnica de Cartagena, pp.1539-1548. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10317/1908>
- Zapata, V., Mesa, A., & Fonte, M. E. (2020). Procesos comunitarios como vías de inclusión social: la participación de las personas inmigrantes en el Proyecto ICI Taco de Tenerife. *Revista Cuadernos Manuel Giménez Abad*, 7, 58-69.