

Rosabel Roig-Vila (Ed.)

La docencia en la Enseñanza Superior

Nuevas
aportaciones
desde la
investigación
e innovación
educativas

Rosabel Roig-Vila (Ed.)

**La docencia en la
Enseñanza Superior.
Nuevas aportaciones
desde la investigación
e innovación educativas**

Octaedro 
Editorial

La docencia en la Enseñanza Superior. Nuevas aportaciones desde la investigación e innovación educativas

EDICIÓN:

Rosabel Roig-Vila

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Prof. Dr. Julio Cabero Almenara, Universidad de Sevilla

Prof. Dr. Antonio Cortijo Ocaña, University of California at Santa Barbara

Profa. Dra. Floriana Falcinelli, Università degli Studi di Perugia

Profa. Dra. Carolina Flores Lueg, Universidad del Bío-Bío

Profa. Dra. Chiara Maria Gemma, Università degli studi di Bari Aldo Moro

Prof. Manuel León Urrutia, University of Southampton

Profa. Dra. Victoria I. Marín, Universidad de Oldenburgo

Prof. Dr. Enric Mallorquí-Ruscalleda, Indiana University-Purdue University, Indianapolis

Prof. Dr. Santiago Mengual Andrés, Universitat de València

Prof. Dr. Fabrizio Manuel Sirignano, Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli

Profa. Dra. Mariana Gonzalez Boluda, Universidad de Birmingham

Prof. Dr. Alexander López Padrón, Universidad Técnica de Manabí

COMITÉ TÉCNICO:

Jordi M. Antolí Martínez, Universidad de Alicante

Gladys Merma Molina, Universidad de Alicante

Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edición: octubre de 2020

© De la edición: Rosabel Roig-Vila

© Del texto: Las autoras y autores

© De esta edición:

Ediciones OCTAEDRO, S.L.

C/ Bailén, 5 – 08010 Barcelona

Tel.: 93 246 40 02 – Fax: 93 231 18 68

www.octaedro.com – octaedro@octaedro.com

ISBN: 978-84-18348-11-2

Producción: Ediciones Octaedro

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.

7. La influencia de la Institución Libre de Enseñanza en la asignatura de Didáctica de la Geografía: una experiencia innovadora desarrollada en el aula de Educación

Candela Sevilla, Virgilio Francisco¹

¹Universidad de Alicante

RESUMEN

Esta investigación pretende constatar la vigencia de las enseñanzas de la *Institución Libre de Enseñanza* en los contenidos de la asignatura de Educación Primaria denominada *Didáctica de las Ciencias Sociales: Geografía*. Efectivamente, nacida en 1876 de la mano de Francisco Giner de los Ríos y apoyada en los fundamentos filosóficos del krausismo alemán, la ILE significó un soplo de aire transformador en el campo de la enseñanza patria en un contexto generalizado de crisis política, económica y social. La renovación educativa proyectada por los *institucionistas* se concretó en un deseo de modernizar el magisterio español desde una perspectiva laica e independiente y aplicando una pedagogía libre, abierta, que promocionara la igualdad de hombres y mujeres, el librepensamiento y la cercanía del alumnado con la naturaleza, entre otras muchas consideraciones. Precisamente de este último aspecto trata este trabajo, de la transposición didáctica de las enseñanzas emanadas de la *Institución* en las actuales clases de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación. Giner de los Ríos, Cossío, Torres Campos, Castillejo o Altamira acercaron a los estudiantes universitarios del cambio de siglo hacia la Geografía, pero no hacia una disciplina memorística y monótona sino hacia una evaluación de los contenidos geográficos *in situ*, en el terreno, fomentando la descripción misma de la topografía y orografía autóctonas gracias a la observación y a la descripción. Excursiones, cuadernos y diarios de viaje, cuestionarios, croquis, mapas... fueron algunas de las herramientas utilizadas por la ILE en su magisterio regeneracionista. Por tanto, la materia de *Didáctica de las Ciencias Sociales: Geografía*, impartida durante el primer cuatrimestre del curso actual, ha supuesto el campo de experimentación teórico-práctico de las experiencias señaladas por la ILE en materia geográfica y en el aula de la Facultad de Educación de la Universidad de Alicante. Una asignatura que ha servido de laboratorio social para la aplicación de las enseñanzas institucionistas en sus apartados más prácticos y en todas ellas se ha precisado el trabajo cooperativo del alumnado y el fomento del pensamiento crítico. En concreto, se han creado diarios personales de registro de los avances en el proyecto de creación de la ciudad ideal y se han realizado excursiones temáticas por el Campus de la Universidad de Alicante fomentando la orientación espacial. Se pretende en esta investigación señalar las iniciativas desarrolladas para el conocimiento de las experiencias geográficas nacidas de la ILE a comienzos del siglo XX y su aplicación en los contenidos de la asignatura descrita y, muy especialmente, en las actividades prácticas diseñadas. En todos los casos, estas prácticas han formado parte de la evaluación final de la materia, aspecto que ha despertado el interés del alumnado en su desarrollo por la importancia de su aplicación efectiva en la vida de los seres humanos en su relación con la naturaleza. Se ha pretendido, en definitiva, demostrar que el magisterio emanado de la *Institución Libre de Enseñanza* en su vertiente geográfica tiene una indudable aplicación en las aulas universitarias del siglo XXI, y que su difusión y aplicación práctica converge en todo momento con los *Objetivos de Desarrollo Sostenible* de la *Agenda 2030* de *Naciones Unidas*. Porque como decía Giner de los Ríos: “Un día en el campo vale más que un día en la clase”.

PALABRAS CLAVE: Institución Libre de Enseñanza, Didáctica de la Geografía, innovación educativa, teoría de la educación, krausismo.

1. INTRODUCCIÓN

Cuando hemos recorrido cerca de un cuarto del siglo XXI y nos afanamos por descubrir las mejores herramientas de innovación y transferencia del conocimiento que nos permitan afrontar los retos del magisterio actual, la realidad nos demuestra que una mirada atrás, al pasado mismo de la historia de la educación, puede revelarnos satisfacciones académicas. Es el caso de esta investigación que presentamos donde queremos constatar la vigencia de las enseñanzas de la *Institución Libre de Enseñanza* en la actualidad en referencia a la práctica excursionista o a las salidas de campo.

Fue la ILE quien, merced a la herencia krausista hacia las teorías geográficas humboldtianas, extendió la necesidad de enseñar esta ciencia social sacando las aulas al campo, acercando la mirada del alumnado hacia el territorio, aquel que tanto precisaba ser transformado según el ideal regeneracionista de la *Institución*. De ello trataremos en este trabajo, de comprobar cómo aquellos ideales *institucionistas* pueden ser aplicados hoy en día a los contenidos de la asignatura de Educación Primaria denominada *Didáctica de las Ciencias Sociales: Geografía*.

Es prolija la información relativa a la ILE y a su magisterio y también son diversos/as los/as autores/as que han investigado acerca de la práctica excursionista. A continuación y de forma sucinta reflexionaremos sobre el papel del docente según la escuela *institucionista*, conoceremos la relación existente entre la geografía y el aprendizaje, un aprendizaje, además, a caballo entre la tradición y la innovación europeísta, y aplicaremos estos conocimientos a nuestra disciplina de la didáctica de la geografía.

Como señala Antonio Molero (Molero, 1987, p.20) el maestro en la ILE aceptaba unas responsabilidades superiores a las admitidas por un docente de fines del siglo XIX. La defensa a ultranza de la libertad de enseñanza (Rodríguez et al., 1985, p.15) comportaba una conexión exigente entre la escuela y la vida, la promoción de la coeducación, de la extensión universitaria, la incorporación de métodos intuitivos y activos en la enseñanza (Guerrero, 2015, p.11) o, en definitiva, la búsqueda del contacto directo con la naturaleza como experiencia educadora. Ilirio Guimerá lo resume de forma clarificadora:

Cuando hace doce años la Institución, separándose y modificando las costumbres hasta entonces reinantes en España en materia de régimen y disciplina escolar, estableció como parte integrante de su programa educativo los juegos, las excursiones y los viajes, cuya dirección confió a los mismos profesores, creía en verdad atender así a una necesidad de la educación física en nuestro país; pero lo que en realidad hacía era responder a un sentimiento general que, si bien de un modo latente, animaba entonces a todos los pedagogos de Europa (Guimerá, 1889, p.33).

Antonio Jiménez-Landi rescata del programa de la ILE de 1926 la necesidad de realizar excursiones para adquirir los medios más prósperos para la educación integral del alumnado:

[...] Lo que en ellas aprende en conocimiento concreto es poca cosa si se compara con la amplitud de horizonte espiritual que nace de la varia contemplación de hombres y pueblos; con la elevación y delicadeza del sentir que en el rico espectáculo de la naturaleza y del arte se engendran; con el amor patrio a la tierra y a la raza, el cual sólo echa raíces en el alma a fuerza de abrazarse el hombre con aquéllas; con la serenidad de espíritu, la libertad de maneras, la riqueza de recursos,

el dominio de sí mismo, el vigor físico y moral [;] con el mundo, en suma, de formación que se atesora mediante el variar de impresiones, el choque de caracteres, la estrecha solidaridad de un libre y amigable convivir de maestros y alumnos. Hasta la ausencia es siempre origen de justa estimación y de ternura y amor familiares (Jiménez-Landi, 1976, p. 53).

Así mismo, la *Institución Libre de Enseñanza* trató de fusionar la tradición con la innovación, “hermanar lo propio y lo foráneo” (Gómez Gutiérrez, 2016, p.33). El compromiso de la ILE con la regeneración de la vida política nacional tenía su razón de ser en la búsqueda de soluciones para los problemas de España, inmersa permanentemente en una situación de atraso y decadencia política. La innovación se entendía como asimilación de la cultura europea de finales del siglo XIX, tratando de seguir las características del paisajismo geográfico contemporáneo. La actividad excursionista de Giner de los Ríos y su vertiente pedagógica viene heredada del magisterio de Alexander von Humboldt que hacía del paisaje la mejor aula donde el alumnado podía aprender:

Lo que pretendieron e hicieron los institucionistas, fue conectar el paisajismo geográfico humboldtiano con sus ideas y proyectos educativos. Asociarlo y adaptarlo a su horizonte intelectual, educativo y político. La visión del paisaje sostuvo estrechas relaciones con su ideario y con sus aspiraciones, con su manera de entender la situación del país, de privilegiar su pasado y su presente, de pensar y diseñar las soluciones que consideraban más adecuadas para los problemas de su momento (Gómez Gutiérrez, 2016, p. 34).

Ortega Cantero (2012), siguiendo esta explicación, afirma que la imagen que los *institucionistas* tenían del paisaje formaba parte “del ‘imaginario’, del conjunto de representaciones que expresan simbólicamente su concepto e idea del mundo que les tocó vivir y de las maneras propias para reformarlo y mejorarlo”. Es decir, la constitución del maestro no sólo como un responsable de la formación académica del/de la alumno/a sino como un guía vital mismo, siendo la Geografía la herramienta ideal para este desarrollo.

Numerosos investigadores han destacado el trabajo de campo como recurso didáctico para la enseñanza de la Geografía, entendiéndola como un paso fundamental para la comprensión del espacio geográfico. Concretamente, el Grupo de Didáctica de la Geografía de la *Asociación de Geógrafos Españoles* editó en el año 1997 un número monográfico de la revista *Didáctica Geográfica* dedicado íntegramente al análisis de las excursiones y los trabajos de campo. Recordaremos las ideas más importantes recogidas por Rosalina Pena Vila, Ana M. Alonso Gutiérrez y M^a del Rosario Piñeiro Peleteiro.

Pena Vila recalca la necesidad de remarcar el potencial pedagógico que comporta entender que el paisaje es realidad ecológica y producto social: “Desde esta visión, el estudio de una realidad territorial concreta promueve aprendizajes realmente significativos porque facilita la contextualización, generalización y transmisión de los conocimientos (Pena Vila, 1997, p.68). Ana María Alonso insiste en la diferenciación entre el paisaje percibido y el paisaje comprendido. El primero de ellos nace de la observación directa “puesto que al ser los conceptos imágenes mentales que el sujeto construye a partir de sus propias vivencias, [esta] observación contribuye a la configuración de un marco conceptual cada vez más elaborado que favorece el desarrollo de la estructura cognitiva del sujeto” (Alonso Gutiérrez, 1997, p. 59). El paisaje comprendido, en cambio, es el propio de la observación indirecta, de aquella que previamente el docente debe hacer entender a su alumnado en las aulas.

Siguiendo con la disertación de los expertos contemporáneos de la *Didáctica de la Geografía* rescataremos por último a Piñeiro Peleteiro. Primero, recordaba de Rafael Torres Campos, el principal introductor de los ideales krausistas en la ILE, su vertiente didáctica ineludible:

“[...] Para que la enseñanza de la Geografía sea de cosas y no de palabras y términos repetidos sin comprenderlos, es preciso que el alumno tenga a la vista los tipos y las formas a que aquella se refiere, que el maestro los explique sobre el terreno” (Piñeiro, 1997, p. 25 de Torres Campos, 1882).

Por último, Piñeiro introduciría la necesidad de fomentar el pensamiento crítico del alumnado apelando a la solución de conflictos derivados de la propia realidad:

“La verdadera excursión [...] consiste en trasladar al alumno a un lugar lejano y presentarle problemas o fenómenos desconocidos que deben de resolver o comprender por sí mismos, desarrollando para ello una actividad intelectual y física, lo que les permite estudiar los hechos en su propio medio” (Piñeiro, 1997, p. 26).

La investigación que aquí proponemos pretende cumplir unos objetivos primordiales que describimos a continuación:

- Acercar a nuestro alumnado de la asignatura *Didáctica de la Geografía* hacia la propia Geografía y hacia sus principales contenidos temáticos.
- Descubrimiento de la *Institución Libre de Enseñanza* en el contexto de la historia de la educación en España y de sus principales aportaciones educativas para su implementación en el aula.
- Demostración de la posibilidad de transposición didáctica de la innovación metodológica nacida de la ILE a los contenidos geográficos de la Facultad de Educación.
- Confirmación de la excursión o de la salida de campo como recurso ineludible en la *Didáctica de la Geografía* para el proceso de aprendizaje del alumnado universitario de la materia.

Así mismo, planteamos en este trabajo una serie de hipótesis o preguntas de investigación derivadas del análisis de la utilidad de la propuesta práctica aplicada al alumnado de primaria respecto a la difusión de las excursiones o salidas de campo. En concreto se han diseñado las siguientes preguntas:

- ¿La realización de la ruta e itinerario geográfico por la Universidad de Alicante le ha parecido de utilidad a nuestro alumnado para su formación docente?
- ¿A nuestro alumnado universitario le ha parecido interesante registrar la experiencia de campo en el diario de clase?
- ¿Entiende nuestro alumnado que con la realización de esta práctica se promueve su creatividad e imaginación?
- ¿El magisterio de la Institución Libre de Enseñanza en general y de la práctica excursionista como método de aprendizaje de la Geografía, puede ser aplicado al alumnado universitario de la asignatura de Didáctica de la Geografía para mejorar su conocimiento sobre la materia?
- ¿La metodología didáctica planteada puede fomentar un mayor interés y un notable conocimiento sobre la Geografía por parte de nuestro alumnado?

2. MÉTODO

En este apartado dedicado a la explicación de la metodología de investigación se pretende describir la encuesta planteada al alumnado, así como la naturaleza de los/as protagonistas de la investigación (en todos los casos han sido alumnos/as de Grado universitario)

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

La investigación se ha desarrollado con estudiantes del Grado de Maestro en Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad de Alicante. Todos/as ellos/as se están formando en la actualidad para ser futuros maestros/as en Centros de Educación Primaria de la Comunidad Valenciana. La recogida de datos se ha llevado a cabo a lo largo de los meses de mayo y junio de 2020 dentro del marco de las asignaturas comprendidas en el Área de Didáctica de las Ciencias Sociales de la Universidad de Alicante.

Han sido un total de 63 discentes quienes han participado en la esta investigación, pertenecientes a la asignatura de Didáctica de las Ciencias Sociales: Geografía (del Grado de Educación Primaria) de los cursos académicos 2018/2019 y 2019/2020, con edades comprendidas entre los 19 y los 21 años.

2.2. Instrumentos

El instrumento que se ha utilizado en esta investigación ha sido la encuesta. Ésta, ha sido validada por tres expertos docentes universitarios de contrastado prestigio académico: un catedrático de Análisis Geográfico Regional de la UA y actual director de un centro de extensión universitaria, un catedrático de Historia Contemporánea y responsable de un Área de Didáctica de las Ciencias Sociales y un profesor titular de un Área de Geografía Humana. En la encuesta se preguntaba a los/as alumnos/as acerca de su experiencia con la realización de las prácticas de una salida de campo y la visita al Laboratorio de Climatología de UA, así como del registro de datos acerca de la realización de un trabajo cooperativo de clase.

El modelo de encuesta que se envió a todos/as los/as participantes constó de trece preguntas en las que se consultaba el grado de aceptación de las prácticas realizadas, la importancia del registro de datos sobre las salidas desarrolladas, el trabajo colaborativo del grupo de clase o el nivel de aprendizaje adquirido con la explicación del magisterio de la *Institución Libre de Enseñanza* a lo largo de un cuatrimestre.

De las trece cuestiones planteadas al alumnado, la segunda, tercera y novena son las que explícitamente consultan si la metodología desarrollada en la realización de las prácticas ha sido de interés y provechosa para su formación como futuros. Las preguntas 1, de la 4 a la 8 y de la 7 a la 12 han incidido en otras cuestiones de interés y relacionadas con el ámbito metodológico de trabajo de los discentes.

En la mayoría de los casos se ha utilizado un idéntico modelo de respuestas (Sí, mucho; Sí, bastante; No; Nada; No sabe-No contesta) por coherencia académica, a excepción de la pregunta 7 que precisaba de una respuesta más detallada en virtud de la especificidad de su respuesta.

2.3. Procedimiento

La investigación se ha abordado desde un enfoque descriptivo para poder obtener una percepción del profesorado en formación sobre la implementación de la metodología innovadora de la *Institución Libre de Enseñanza* en lo que a un propósito de acercamiento divulgativo de la Geografía se refiere. Se han diseñado para ello dos prácticas externas y una actividad de registro documental de datos y experiencias: una primera práctica consistió en la realización de una ruta/itinerario por la Universidad de Alicante (institución donde estudian su grado pero de la que desconocen su historia, geolocalización o evolución urbanística); la segunda práctica resultó ser una visita al Laboratorio de Climatología de la Universidad de Alicante y a la estación meteorológica situada en el mismo campus. El registro consistió en una doble iniciativa: por una parte en el RESUMEN y valoración de las experiencias vividas

en las prácticas descritas anteriormente; por otra, en el proceso de reflexión y aprendizaje personal desarrollados a lo largo del curso en la creación de un proyecto de creación de una ciudad.

Para su desarrollo se ha empleado un modelo mixto de trabajo, cuantitativo y cualitativo implementando un cuestionario online en el contexto de aprendizaje de la Facultad de Educación de la Universidad de Alicante, tal y como se ha explicado anteriormente.

3. RESULTADOS

El objetivo de esta investigación es conocer la percepción del alumnado universitario de la Facultad de Educación respecto de la aplicación de forma innovadora de la metodología implementada por la Institución Libre de Enseñanza a finales del siglo XIX en sus asignaturas de Didáctica de las Ciencias Sociales, y muy especialmente en la materia de Didáctica de la Geografía.

Por este motivo se ha diseñado una encuesta muy amplia que tal vez permita una investigación de mayor alcance y variedad disciplinaria. En nuestro caso se han circunscrito los resultados a la respuesta de los estudiantes respecto de tres preguntas que analizaremos pormenorizadamente a continuación. En definitiva, la encuesta diseñada ha permitido extraer notables resultados relacionados con la utilidad de la práctica realizada interpretada en valoraciones cualitativas del alumnado.

En la segunda pregunta de la encuesta se ha consultado al alumnado acerca de la visita al Laboratorio de Climatología de la Universidad de Alicante y a su estación meteorológica. En la Figura 1 se muestra una gráfica en forma circular donde se han recogido los principales resultados respecto de la utilidad de esta salida geográfica en su práctica académica.

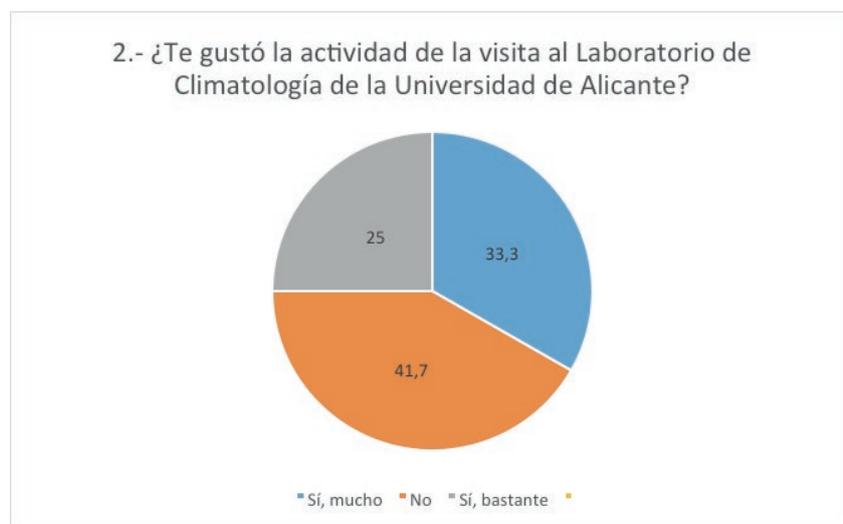


Figura 1. Resultados del alumnado respecto de la visita al Laboratorio de Climatología de la UA. Fuente: Elaboración Propia.

Los resultados muestran que un 58'3% de los encuestados consideran que sí ha sido una visita provechosa, mientras que un 41'7% ha reconocido su desinterés por la misma. Resulta sorprendente esta representación pues recoge un descontento numeroso del alumnado respecto de la práctica. Pudiera ser que la misma estuviera mal organizada o bien que su temática fuera aburrida o de una naturaleza muy específica en sus contenidos. Muy al contrario, los profesores encargados de la visita (docentes del propio Laboratorio de Climatología de la UA) hicieron muy amena la explicación, muy didáctica y de aplicación práctica. Por tanto, convenimos en afirmar que, si bien el grueso del estudiantado comprendió la relevancia de la práctica y puso en valor la salida de campo, un número notable de

compañeros/as no comprendió el porqué de la misma y siguió anclado en la metodología tradicional de impartición docente en el aula.

En una línea similar a la descrita para la práctica anterior, al alumnado de la materia se le solicitó que, organizados en grupos de trabajo, eligieran una de las variadas rutas e itinerarios por el Campus de la Universidad de Alicante que versan sobre muy interesante temática: sendas paisajísticas e itinerarios vegetales, rutas arquitectónicas y escultóricas, rutas igualitarias, de donaciones y mecenazgos universitarios, etc. El trabajo consistía en recorrer cada ruta, explicar sus hitos específicos, fotografiar aquello que más les llamara la atención y, por último, dar su opinión sobre lo conocido. Un ejercicio de fomento de la orientación espacial.

En el caso de esta segunda práctica (recogida en el gráfico de la Figura 2) el resultado es abrumador acerca de la utilidad de conocer las distintas rutas paisajísticas y temáticas del campus universitario (un 91,7%). Tan solo un 8,3% ha mostrado su disconformidad con la salida. Desde nuestro punto de vista creemos que han sido tres las razones que han motivado este resultado: por una parte el tratarse de una salida de campo alejada de la tradicional clase en el aula; de otra, la posibilidad de trabajar de forma cooperativa con los/as compañeros/s de grupo ha permitido una dinámica más interactiva y divertida, puesto que han podido hacer muchas fotografías recordando la visita; por último, los/as discentes han descubierto espacios paisajísticos propios de la Universidad de Alicante que desconocían, repletos de hitos naturales y temáticos fundamentales para completar su formación cultural y humanística. Esta aseveración tiene un recorrido más largo ya que la Facultad de Educación de la Universidad de Alicante se encuentra fuera del Campus y ello conlleva que un porcentaje muy elevado de estudiantes de Magisterio accedan a la Facultad directamente en vehículo propio o bien en autobús. Esta situación provoca que un número importante de ellos/as desconozcan su propio Campus universitario, con lo cual una dinámica académica como la planteada en la asignatura ha tenido una muy buena aceptación.

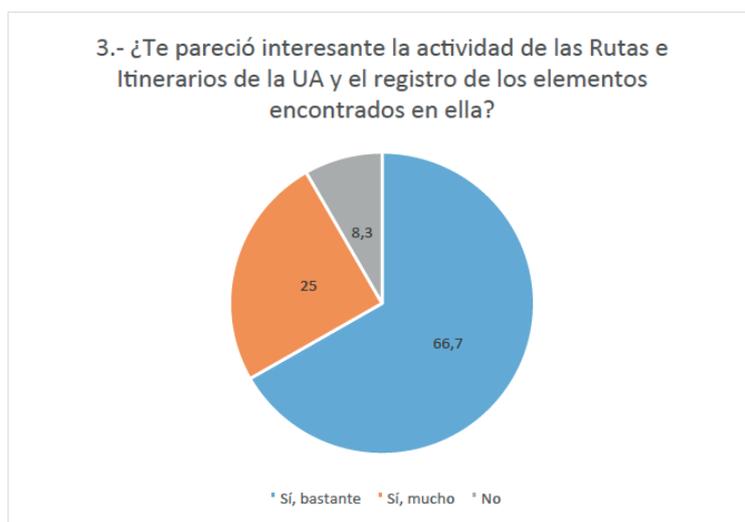


Figura 2. Resultados sobre la percepción del alumnado acerca de la actividad de las rutas e itinerarios de la UA. Fuente: Elaboración Propia.

La tercera práctica tenía su razón de ser en la necesidad de que nuestros discentes documentaran todo aquello que habían aprendido en las salidas de campo. Advertimos de nuevo una dicotomía en la gráfica donde se muestran los resultados acerca de la valoración del alumnado respecto de la recogida de datos de las prácticas anteriores y de un proyecto alternativo de innovación ciudadana (Figura 3).

En este caso debían, por un lado, registrar la esencia de cada salida destacando los elementos novedosos y aquello que podría ser de utilidad para su desarrollo profesional; de otro, ir contando, a modo de diario, el proceso grupal de creación de una ciudad a partir de la utilización y aplicación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas (Candela y Cano, 2019).

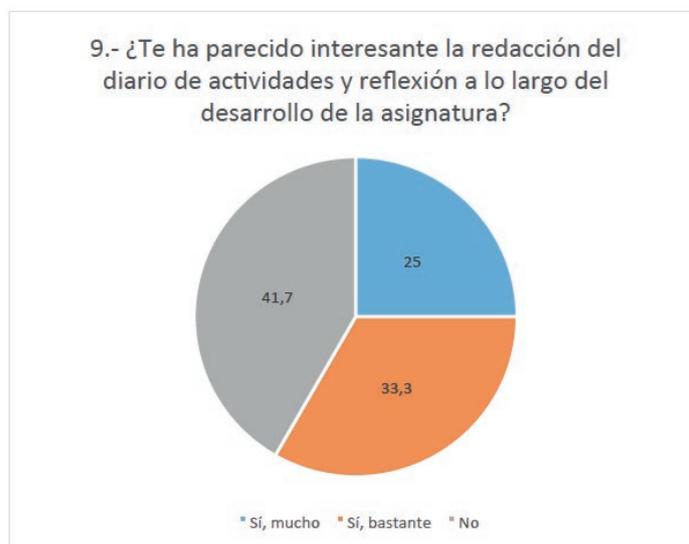


Figura 3. Resultados sobre la percepción del alumnado acerca de la actividad de las rutas e itinerarios de la UA. Fuente: Elaboración Propia.

Un 58'3% de nuestros/as estudiantes aprueba la realización del diario de clase mientras que un 41'7% no lo advierte positivo. Surge la paradoja de comprobar cómo esta práctica para muchos/as alumnos/as ha resultado crucial para consolidar conocimientos mientras que para un número notable de ellos/as ha sido interpretada como una carga de trabajo innecesaria. Entendemos que se produce en este punto de nuevo una controversia entre el alumnado más aplicado de clase que entiende cualquier propuesta del docente como innovadora, que propicia el trabajo cooperativo y que alienta su imaginación y su iniciativa, y en cambio la opinión de un grupo importante de alumnos/as que han entendido la redacción del diario como algo aburrido, inútil o como una carga de trabajo. En realidad, haciendo una introspección más profunda en el sentir de los/as discentes, la clave de esta práctica radicaba no tanto en la reproducción mecánica de aquellos conocimientos adquiridos sino en la reflexión personal que conllevaba, en la interpretación e interconexión de contenidos, en el planteamiento crítico, en definitiva, que el docente ha propiciado con el desarrollo de la práctica.

Cabe destacar que tanto esta como las dos prácticas anteriores han formado parte de la evaluación final de la asignatura de Didáctica de la Geografía y que en su naturaleza se han tenido en cuenta los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de Naciones Unidas.

Además de las preguntas del cuestionario también hemos recabado la opinión libre de nuestro alumnado respecto del conjunto de prácticas planteadas por el docente en la conexión que este propone respecto de las metodologías geográficas desarrolladas por la Institución Libre de Enseñanza cien años antes. Recogemos dos testimonios anónimos del alumnado para advertir el proceso de enseñanza-aprendizaje diseñado por el profesor en su asignatura de Didáctica de la Geografía:

Me parece una propuesta estupenda no solo para trabajar contenidos propios de la Geografía, sino también como investigación, reflexión y concienciación respecto a las posibilidades que existen dentro de la asignatura de Geografía para propiciar así una perspectiva que tenga en

cuenta el cuidado, respeto y valoración del medio ambiente y la mejora de la calidad de vida a todos los niveles posibles y para todos. Muy interesante la realización de esta actividad/práctica en la Facultad de Educación y muy interesante también como propuesta a realizar con los niños (con los cambios pertinentes adaptados a su edad) y con más medios significativos para ellos (elementos manipulativos como la arcilla para crear una ciudad, excursiones para asimilar determinadas informaciones respecto al funcionamiento de las ciudades, etc.).

[...] hace falta este tipo de proyectos y este tipo de docentes con vocación para despertar conciencias que trabajen desde el amor por conseguir un mundo algo mejor. Hacen falta profesores en educación ya sea universitarios o de primaria, que transmitan el ejemplo y la guía para tratar de acercar a las personas en general una perspectiva global, solidaria y respetuosa con el medio y todos los seres que habitan en él, y este tipo de docentes y este tipo de iniciativas que reflejan esa misión intrínseca, no son solo un valor añadido a la formación, si no que tienen tanta importancia o más que los conocimientos pedagógicos que se puedan o no adquirir.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La investigación que se plantea tenía diversos objetivos que incidían en la introducción de la innovación educativa en las aulas universitarias de la Facultad de Educación. No obstante, dos de ellos resultaban a todas luces reveladores: acercar a nuestro alumnado de la asignatura Didáctica de la Geografía hacia la propia disciplina geográfica, y la demostración de la transposición didáctica de los contenidos geográficos a los planteamientos metodológicos impulsados por la Institución Libre de Enseñanza a finales del siglo XIX.

Se ha propuesto la realización de una amplia encuesta que ha recogido la opinión de nuestro alumnado sobre la materia, existiendo una pregunta formulada específicamente para detectar esta circunstancia. Los resultados obtenidos con las respuestas de los/as discentes ha propiciado advertir diversas conclusiones para determinar el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos inicialmente.

En este sentido pusimos en marcha tres prácticas que ponían en valor el amor por la naturaleza de los maestros de la ILE, razón esta crucial para tratar de implementar esta metodología en el alumnado del Grado de Educación Primaria de la Universidad de Alicante. Así, organizamos dos salidas de campo que tuvieron el objetivo de llevar la Geografía a la naturaleza, a pie de campo, para poder tocarla, sentirla, entenderla, tal y como Giner de los Ríos y sus discípulos pensaron para los/as niños/as y jóvenes del cambio de siglo. Nuestras prácticas tuvieron una desigual incidencia en los/as discentes a cuenta del propio interés que mostraron por la disciplina. Cansados/as muchas veces de metodologías docentes rígidas y poco aplicadas, se le dio al alumnado la posibilidad de expresar sus dudas o reflexiones en ellas y sólo una parte de ellos/as fueron capaces de extraer al máximo la oportunidad planteada.

Si bien la visita al Laboratorio de Climatología de la UA concitó el interés parcial del alumnado, la salida de campo intramuros del propio campus universitario llamó poderosamente la atención de un público mayoritario por tratarse de un espacio público propio (el de la Universidad de Alicante) y por realizar el trabajo de forma cooperativa, fomentando la imaginación y el pensamiento crítico comunitario siempre con una sonrisa dibujada en sus labios. La tercera práctica tenía una íntima relación con las metodologías diseñadas por la ILE al respecto del registro de todo aquello que el alumnado conocía en sus salidas de campo. Documentar esas excursiones era esencial para recordar lo visto tiempo después y para consolidar la transposición didáctica de lo estudiado en los libros y posteriormente comprobado en la propia naturaleza.

Respecto al planteamiento docente de la asignatura, abierto, libre, participativo y reflexivo, los/as estudiantes, si bien de forma mayoritaria, celebraron la metodología dispuesta, pero algunos/as de ellos/as mostraron parcialmente su incomodidad al tener que llevar ellos/as mismos/as la iniciativa, acostumbrados/as a cumplir siempre con las instrucciones del tutor de la asignatura. Es lo que Piñeiro Peleteiro relaciona con la resolución de problemas *in situ* del alumno de Geografía, es decir, la necesidad de promocionar el pensamiento crítico planteando problemas de la realidad que deben buscar soluciones (Piñeiro Peleteiro, 1997). Esta circunstancia nos lleva a concluir en que nuestro alumnado no está acostumbrado y ejercitado a pensar, a construir un criterio propio a partir de las enseñanzas adquiridas. Prefiere en muchos casos recibir por parte del docente las indicaciones necesarias para aprobar la asignatura sin esforzarse por tratar de entender aquello que se le está enseñando. Por tanto, es todavía largo el camino que el docente debe recorrer para captar la atención de su alumnado y para hacerle entender que una materia de contenido social como la Geografía es más fácil de entender a pie de campo que en un aula tradicional. Ya lo decía el maestro Francisco Giner de los Ríos: “Un día en el campo vale más que un día en la clase”.

Porque, como hemos visto, las salidas de campo o excursiones contribuyen al reconocimiento de los paisajes de naturaleza física y social pues son producto de las relaciones culturales y sociales, posibilitando de este modo el ejercicio de reflexión en lo que concierne al proceso de producción del espacio geográfico. Una cuestión que, además, debe ser tenida en cuenta por los/as docentes en su continuo proceso de aprendizaje. Así, Sousa, García y Souto (Sousa et al., 2016) explican la necesaria discusión de la relación entre el currículo y las estrategias didácticas como las salidas de campo, como parte fundamental de la formación docente. Por su parte, también García Ruiz (García Ruiz, 1997) insistió en la trascendencia de aplicar estas ideas de transposición didáctica a la formación docente del profesorado.

Las respuestas de los/as discentes han refrendado además otras hipótesis planteadas, principalmente aquellas que incidían tanto en el trabajo cooperativo como en el interés de la materia para su formación como futuros docentes de educación primaria.

5. REFERENCIAS

- Alonso Gutiérrez, A. M. (1997). El paisaje como elemento integrador de la Geografía y la Historia del Arte. *Didáctica Geográfica*, 2, 57-65.
- Arenas Martija, A., Bruno Lagomarsino, C., Haas Prieto, V., & Leiva Guerrero, M. V. (2010). Innovación didáctica en la enseñanza universitaria de la Geografía: Una experiencia para la mejora de los aprendizajes en las carreras de Geografía y Pedagogía en Historia, Geografía y Ciencias Sociales. *Rev. geogr. Valpso*, 43, pp. 37-57.
- Candela Sevilla, V. F., & Cano Sansano, C. (2019). La Agenda 2030 de Naciones Unidas y los Objetivos de Desarrollo Sostenible aplicados a la Didáctica de las Ciencias Sociales: una experiencia innovadora. En *Investigación e innovación en la Enseñanza Superior: Nuevos contextos, nuevas ideas* (pp. 489-495). Barcelona: Octaedro.
- García Ruiz, A. L. (1997). El proceso de desarrollo de los itinerarios didácticos. *Didáctica Geográfica*, 2, 3-10.
- Gómez Gutiérrez, J. L. (2016). Francisco Giner de los Ríos, la Institución Libre de Enseñanza, y su labor como “descubridores” de la sierra del Guadarrama. *Indivisa, Boletín de Estudios e Investigación*, 16, 29-63.

- González Canalejo, A. (2015). *El regeneracionismo y la Institución Libre de Enseñanza en el descubrimiento de las montañas españolas: Guadarrama y Gredos* (Tesis doctoral). Universidad de Salamanca.
- Guerrero López, S. (2015). *La Institución Libre de Enseñanza y la arquitectura española de la Edad de Plata (1876-1936)* (Tesis Doctoral). E.T.S. Arquitectura (UPM).
- Guimerá, I. (1889). Los ejercicios corporales. *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, 288.
- Jiménez-Landi, A. (1976). La institución libre de enseñanza (1876-1976). *Revista de Educación*, 243.
- Molero, A. (1987). El modelo de maestro en el pensamiento de la Institución Libre de Enseñanza. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 0, 7-22.
- Ortega Cantero, N. (2012): Los valores del paisaje: La sierra de Guadarrama en el horizonte de Francisco Giner y la Institución Libre de Enseñanza. En *La Institución Libre de Enseñanza y Francisco Giner de los Ríos: Nuevas perspectivas* (Vol. 2, pp. 673-711). Madrid: Fundación Francisco Giner de los Ríos.
- Ortega Cantero, N. (1988). La experiencia viajera en la Institución Libre de Enseñanza. En *Viajeros y paisajes* (p. 68). Madrid: Alianza Editorial.
- Payá, A. (2004). Joc corporal, esport i educació física l'ideari pedagògic de la Institución Libre de Enseñanza. *Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació*, 7, 117-133.
- Pena Vila, R. (1997). La enseñanza de la Geografía: perspectivas de futuro. Aportaciones para una didáctica del paisaje. *Didáctica Geográfica* nº2, pp. 67-74.
- Piñeiro Peleteiro, M. R. (1997). El pensamiento geográfico y el trabajo de campo en el siglo XX. *Didáctica Geográfica*, 2, 57-65.
- Rodríguez, T., Laporta, F., & Ruiz Miguel, A. (1985). La Institución Libre de Enseñanza. *Cuadernos de Historia*, 16.
- Sousa, S. A., García, D., & Souto, X. M. (2016). Educación geográfica y las salidas de campo como estrategia didáctica: un estudio comparativo desde el Geoforo Iberoamericano. *Biblio3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, XXI(1.155).