

REDES DE INVESTIGACIÓN
E INNOVACIÓN EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA

VOLUMEN
2020

XARXES D'INVESTIGACIÓ I
INNOVACIÓ EN DOCÈNCIA
UNIVERSITÀRIA

VOLUM 2020

Roig Vila, Rosabel (Coordinación)

Antolí Martínez, Jordi M.

Díez Ros, Rocío

Pellín Buades, Neus (Eds.)

UA

UNIVERSITAT D'ALACANT
UNIVERSIDAD DE ALICANTE

ICE

Institut de Ciències de l'Educació
Instituto de Ciencias de la Educación



Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria. Volumen 2020

ROSABEL ROIG-VILA (COORD.),
JORDI M. ANTOLÍ MARTÍNEZ, ROCÍO DÍEZ ROS & NEUS PELLÍN BUADES
(Eds.)

Redes de Investigación e Innovación en Docencia Universitaria. Volumen 2020

Edició / Edición: Rosabel Roig-Vila (Coord.), Jordi M. Antolí Martínez, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades (Eds.)

Comité editorial internacional:

Prof. Dr. Julio Cabero Almenara, Universidad de Sevilla

Prof. Dr. Antonio Cortijo Ocaña, University of California at Santa Barbara

Profa. Dra. Floriana Falcinelli, Università degli Studi di Perugia

Profa. Dra. Carolina Flores Lueg, Universidad del Bío-Bío

Profa. Dra. Chiara Maria Gemma, Università degli studi di Bari Aldo Moro

Profa. Dra. Mariana Gonzalez Boluda, Universidad de Birmingham

Prof. Manuel León Urrutia, University of Southampton

Prof. Dr. Alexander López Padrón, Universidad Técnica de Manabí

Profa. Dra. Victoria I. Marín, Universidad de Oldenburgo

Prof. Dr. Enric Mallorquí-Ruscalleda, Indiana University-Purdue University, Indianapolis

Prof. Dr. Santiago Mengual Andrés, Universitat de València

Prof. Dr. Fabrizio Manuel Sirignano, Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ Revisión y maquetación: ICE de la Universidad de Alicante

Revisora tècnica/ Revisora técnica: Neus Pellín Buades

Primera edició: octubre 2020

© De l'edició/ De la edición: Rosabel Roig-Vila, Jordi M. Antolí Martínez, Rocío Díez Ros & Neus Pellín Buades

© Del text: les autores i autors / Del texto: las autoras y autores

© D'aquesta edició: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / De esta edición: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante

ice@ua.es

ISBN: 978-84-09-20703-9

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels textos publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva dels autors. / Las opiniones y contenidos de los textos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.

11. Formación en Educación Superior más allá de los contenidos: comunicación oral y escrita en el nuevo Grado de Gastronomía y Artes Culinarias.

Valdés García, Arantzazu^{1*}; Beltrán Sanahuja, Ana²

^{1*}*Universidad de Alicante, arancha.valdes@ua.es*

²*Universidad de Alicante, ana.beltran@ua.es*

RESUMEN

La capacidad de comunicación es un elemento esencial de las habilidades transversales entre los estudiantes universitarios. Numerosos estudios muestran una correlación elevada entre la opinión de los graduados y los empleadores sobre la importancia de las competencias transversales de comunicación oral y escrita en la mejora de la educación superior, así como su relevancia en el ámbito profesional. Por ello, los estudiantes egresados deben tener la capacidad de comunicar sus ideas a través de una comprensión y expresión escrita y oral efectiva. El objetivo de la presente investigación es el diseño, implementación y evaluación de nuevos materiales y metodologías docentes para la mejora de las habilidades de comunicación oral y escrita en alumnos del grado de Gastronomía y Artes Culinarias de la Universidad de Alicante. Se desarrollan y utilizan rúbricas de evaluación, así como cuestionarios de satisfacción con el fin de evaluar el impacto de los materiales desarrollados y metodologías docentes en las competencias trabajadas. Los resultados mostraron mejoras significativas del alumnado sobre el que se realizaron las intervenciones en comparación con el curso académico anterior. Como resultado, se han desarrollado nuevas estrategias y materiales de enseñanza extrapolables a otras áreas de conocimiento, de forma que se mejoren las habilidades de comunicación oral y escrita de los estudiantes con un impacto positivo en sus calificaciones y su futura empleabilidad.

PALABRAS CLAVE: Gastronomía, grado, competencia transversal, comunicación oral, comunicación escrita.

1. INTRODUCCIÓN

La capacidad de comunicación es un elemento esencial de las habilidades transversales entre los estudiantes universitarios. Para lograr un puesto de trabajo adecuado en el futuro como profesionales del sector y cubrir la demanda del mundo laboral, los estudiantes egresados deben tener la capacidad de comunicar sus ideas a través de una comprensión y expresión escrita y oral efectiva. La presente investigación se contextualiza en la asignatura obligatoria Fundamentos de Nutrición y Alimentación (código 21701) que se imparte en el grado de Gastronomía y Artes Culinarias en la Universidad de Alicante durante el primer semestre del primer curso. La asignatura cuenta con una carga docente de 6 ECTS y 69 estudiantes matriculados en el curso 2019/20. Este proyecto surge como resultado de notables deficiencias que se detectaron en el curso académico 2018/19 en relación a las habilidades transversales de comunicación oral y escrita, lo que tuvo un impacto negativo en las calificaciones finales del alumnado.

En la esfera universitaria, el Proyecto *Tuning* identifica dos conjuntos diferentes de competencias (Tuning, 2006): en primer lugar, aquellas competencias *que se relacionan con cada área temática*, conocidas como específicas, enlazadas directamente con el conocimiento concreto de un área temática. En segundo lugar, dicho proyecto identifica *atributos compartidos* generados en cualquier titulación, conocidos como competencias transversales o generales, y que son consideradas importantes tanto por los graduados como por los empleadores. Dentro de éstas últimas, *Tuning* investigó y concluyó que la competencia transversal instrumental de comunicación (oral y escrita) en la propia lengua fue identificada por 5183 graduados, 944 empleadores y 988 académicos, como la sexta competencia de mayor importancia de 18 totales estudiadas. En este sentido, sorprende de este estudio el alto grado de correlación entre la opinión de los graduados y la de los empleadores sobre la importancia dada a las distintas competencias resaltando el potencial que tienen las competencias transversales de comunicación oral y escrita para la creación del Espacio Europeo de Educación Superior y la mejora de la educación superior en su totalidad. Recientemente, diferentes foros y asociaciones de empresas sitúan la habilidad general de comunicación entre las 10 más importantes a reunir por el graduado/a y solicitar por el mundo laboral en los próximos años (World Economic Forum, 2018; Center for Curriculum Redesign, 2019). Por tanto, como así subraya Tony Wagner (Wagner, 2014), se confirma la relevancia de la comunicación como competencia transversal tanto en los ámbitos formativos como laboral.

En este contexto, España en comparación con la Unión Europea, presenta déficit de competencias de carácter transversal que requieren ser mejoradas (OECD, 2020). Entre ellas, las competencias comunicativas de comprensión y expresión oral y escrita, englobadas en la figura 1 como habilidades verbales, se encuentran en la máxima posición hacia la derecha. Esto significa que existe en el sector profesional una gran dificultad para encontrar dichas competencias, mientras que hacia la izquierda de la figura se encuentran representadas aquellas competencias que están desarrolladas en exceso.

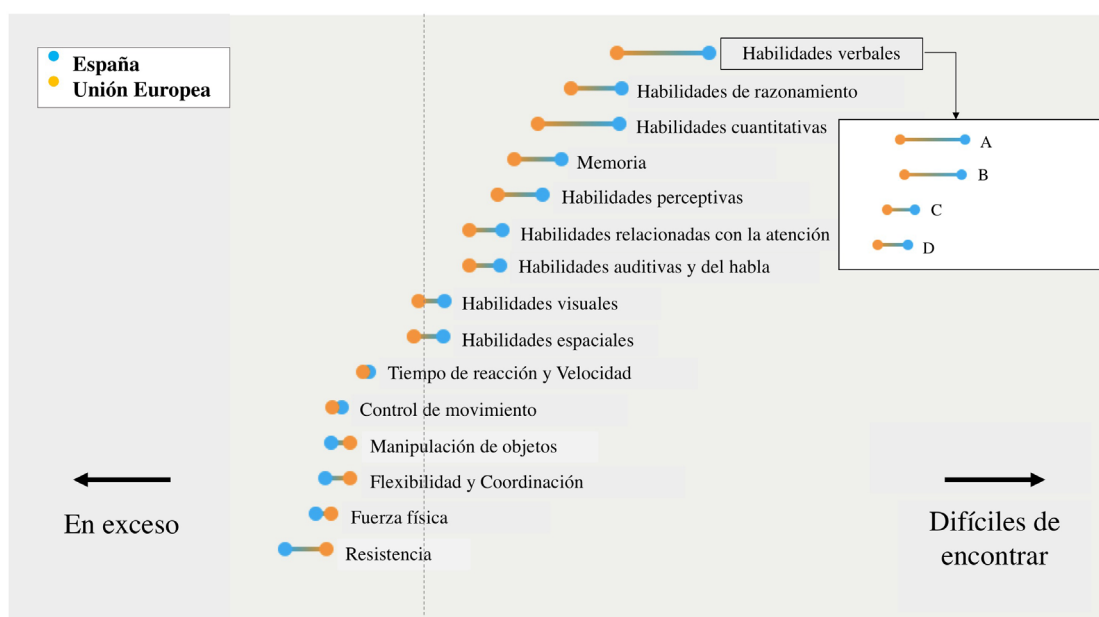


Figura 1. Balance de competencias entre España y Unión Europea en el año 2015 siendo A) Comprensión escrita; B) Expresión escrita; C) Comprensión oral; D) Expresión oral. Figura adaptada de OECD Skills For Jobs Database (OECD, 2020).

Por ello, los objetivos concretos de las experiencias educativas que se presentan en este trabajo son: a) Diseño de acciones educativas adecuadas para la mejora de las habilidades de comunicación oral y escrita; b) Investigación y diseño de metodologías y nuevos materiales de enseñanza-aprendizaje; c) Implementación de las acciones educativas acordadas; d) Desarrollo de herramientas para la evaluación de las acciones y la mejora de las competencias transversales a estudio.

2. MÉTODO

2.1. Descripción del contexto y de los participantes

La presente investigación se contextualiza en la asignatura obligatoria de primer curso y primer semestre de Fundamentos de Nutrición y Alimentación (código 21701) con una carga docente de 6 ECTS y 66 estudiantes matriculados en el curso 2019/20 del nuevo Grado de Gastronomía y Artes Culinarias de la Universidad de Alicante. Del total de los participantes del curso 2019/20, el 39% son mujeres y el 61% restante hombres. Este proyecto surge como resultado de notables deficiencias detectadas en el curso académico anterior 2018/19, año de implantación del Grado en la citada universidad, en relación a las habilidades transversales de comunicación oral y escrita, que resultó en un impacto negativo en las calificaciones finales del alumnado. En el curso académico 2018/19, 54 alumnos/as participaron en las actividades siendo el 59% mujeres y el 41% restante hombres. La edad de los participantes oscila entre los 18 y 45 años, encontrándose el grupo mayoritario de participantes entre los 20 y los 23 años.

2.2. Instrumentos

Las herramientas cuantitativas de evaluación utilizadas en ambas competencias fueron dos: las rúbricas de evaluación y los cuestionarios ad hoc. En primer lugar, se utilizaron rúbricas de evaluación para cada actividad estableciendo diferentes criterios relacionados con las competencias estudiadas en una escala de 0 a 10, siendo el 10 la calificación máxima posible. El análisis estadístico se realizó utilizando el software SPSS (Versión 15.0, Chicago, IL) mediante el análisis de varianza (ANOVA), mientras que las diferencias entre medias se evaluaron de acuerdo con los intervalos de confianza utilizando la prueba de Tukey a un nivel de confianza del 95% ($p < 0.05$).

En segundo lugar, se realizaron cuestionarios ad hoc compuestos cada uno de 10 ítems que fueron cumplimentados de forma virtual por los participantes usando la plataforma GoogleForms. Los indicadores seleccionados fueron cinco: Satisfacción con los contenidos de los materiales, satisfacción con la metodología docente, utilidad de la habilidad transversal trabajada para la mejora de la formación académica de la asignatura e importancia de dicha habilidad en el ámbito profesional, utilidad de la acción docente para la mejora de la competencia y aumento del interés por la misma y la satisfacción general de los participantes sobre la intervención realizada. La selección de estos indicadores se realizó por considerarlos aspectos clave que inciden en el aprendizaje y futuro del alumnado, así como por haber sido utilizados previamente en trabajos de innovaciones docentes por diferentes autores (Montes, 2012; Espigares, 2019). Las respuestas se han recogido en una escala tipo Likert con 10 opciones (desde el nivel 1: “no estoy nada de acuerdo” al nivel 10: “estoy totalmente de acuerdo”). Ambos cuestionarios presentaron elevada consistencia interna, validez de contenido y fiabilidad como así mostraron los valores del estadístico Alfa de Cronbach de 0.941 y 0.904 para los cuestionarios de habilidad oral y escrita, respectivamente (Duque, 2017).

2.3. Procedimiento

La metodología de instauración de las acciones docentes destinadas a la mejora de la competencia transversal de comunicación se establece en dos bloques de trabajo, el primero destinado al trabajo y mejora de la comunicación oral subdividida en 2 fases, mientras que el segundo se destinó a la comunicación escrita, a su vez subdividida en 3 fases:

Bloque A) Comunicación oral:

a) Fase 1: Desarrollo de un manual escrito para conocer y aprender el manejo de editores de presentaciones. En este caso, se eligió el editor de Microsoft PowerPoint, debido al amplio uso de este en el mundo académico y laboral. Para ello, se elaboró un manual por parte del profesorado, el cuál se facilitó a los alumnos en formato pdf. Dicho manual se titula “Cómo preparar presentaciones orales mediante el uso de Microsoft PowerPoint” y está compuesto de 10 páginas cuya finalidad es hacer conocer esta herramienta, así como los principales consejos a tener en cuenta en la preparación de diapositivas. La metodología escogida fue la clase invertida.

b) Fase 2: Impartición de un seminario presencial por parte del profesorado de 1 hora de duración con título “Cómo realizar presentaciones orales eficientes”. La evaluación tanto de la metodología como de la mejora de la competencia comunicación escrita por parte del alumnado se realizó a través de la presentación oral de forma presencial realizada del trabajo opcional de la asignatura.

Bloque B) Comunicación escrita:

a) Fase 1: Entrega del informe de prácticas por parte del alumno.

b) Fase 2: Tras la evaluación por parte del profesorado y comunicación de las calificaciones en base a la rúbrica de evaluación, se desarrolla y comparte el manual en formato pdf de 15 páginas con título “Trabajos académicos: manual de escritura y formato”.

c) Fase 3: Entrega de nuevo del informe por parte del alumno tras la última sesión de prácticas una vez trabajado de forma presencial el manual generado. La metodología escogida fue la clase invertida. La evaluación tanto de la metodología como de la mejora de la competencia comunicación escrita por parte del alumnado se realizó a través de la evaluación del informe de prácticas en el que el alumnado debía cumplir las exigencias contenidas en el manual elaborado.

La tabla 1 resume para cada bloque o competencia de comunicación trabajada los materiales desarrollados por el profesorado, la metodología docente implementada y los sistemas de evaluación de la mejora de las competencias y del grado de satisfacción de los participantes.

Tabla 1. Procedimientos planteados para la mejora de la competencia transversal de comunicación.

	Comunicación Oral	Comunicación Escrita
Materiales desarrollados	1.- Manual-tutorial escrito 2.- Presentación en PowerPoint	Manual-tutorial escrito
Metodología educativa	1.- Clase invertida 2.- Clase taller presencial	Clase invertida y sesiones prácticas presenciales
Evaluación de la competencia	Rúbrica evaluación del informe de prácticas entregado de forma escrita e individual de la asignatura	Rúbrica evaluación de la presentación oral de forma presencial realizada del trabajo opcional de la asignatura
Evaluación satisfacción del participante	Cuestionario GoogleForms	Cuestionario GoogleForms

3. RESULTADOS

3.1. Mejora de las competencias transversales de comunicación oral y escrita

Las calificaciones obtenidas mejoraron al comparar los datos del año académico 2019/2020 con el curso anterior (figura 2), tanto en la presentación oral realizada como en el informe escrito de

prácticas de los participantes, destacando el aumento en el número de estudiantes que obtuvieron una calificación superior a 9 en ambas actividades.

La tabla 2 muestra la rúbrica de evaluación desarrollada y utilizada para la calificación de la presentación oral del trabajo opcional de la asignatura. De los 6 criterios evaluados, fueron los números 1, 2 y 5 los considerados para la evaluación de la mejora de la competencia de comunicación oral (figura 3A). Las calificaciones obtenidas en cursos académicos consecutivos indican que la acción docente permitió mejorar la capacidad del alumnado del grupo en el cual se implantó la acción docente de ajustarse al formato establecido, así como su capacidad crítica del problema planteado en comparación con el alumnado del curso 2018/19, en el que no se realizó la intervención. En relación al ajuste al tiempo de exposición (criterio 1), no se observaron diferencias significativas entre cursos consecutivos, aunque cabe destacar que la variabilidad en el grupo intervenido fue menor que en el año anterior.

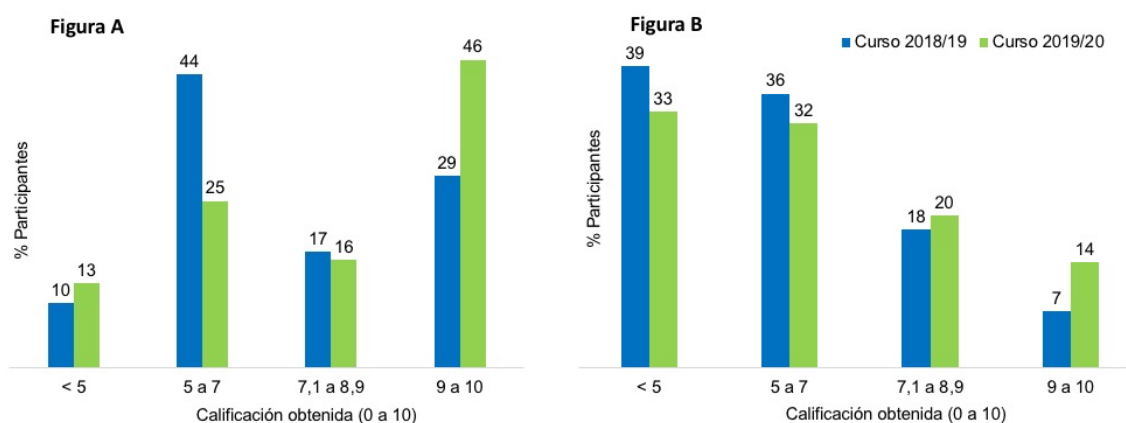


Figura 2. Calificaciones obtenidas de la presentación oral (A) y del informe de prácticas (B) en dos cursos académicos consecutivos.

Tabla 2. Rúbrica de evaluación de la presentación oral del trabajo opciones de la asignatura.

Criterio evaluado	Valor máximo (criterio conseguido)	Intermedio	Valor mínimo (criterio no conseguido)
1. Ajuste al tiempo de exposición	Ajuste correcto 2	Máximo 2 minutos por exceso o defecto 1	No se ajusta 0
2. Ajuste al formato establecido según el tutorial (6 puntos a cumplir)	Presenta todos los puntos 2	Faltan tres puntos 1	Faltan más de tres puntos 0
3. Participación en la presentación	Todos los miembros/as participan 1	Se ausenta algún miembro/a con justificación 0,5	Se ausenta algún miembro/a sin justificación 0
4. Valoración nutricional	Superalimento y convencional	Superalimento o convencional	Ninguna

	2	1	0
5. Valoración crítica	Presente y el debate es defendido 2	Presente pero el debate no se defiende 1	No está presente ni se defiende el debate 0
6. Bibliografía utilizada	Calidad y estilo 1	Calidad adecuada, pero estilos deficientes 0,5	Calidad y estilo deficientes 0
TOTAL	10	5	0

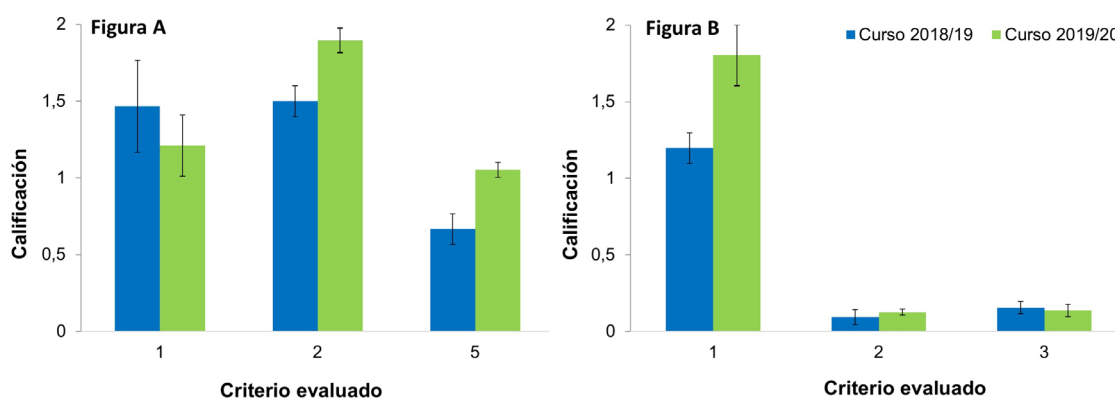


Figura 3. Calificaciones medias obtenidas en cursos consecutivos para A) los criterios 1, 2 y 5 en la competencia oral; B) los criterios 1, 2 y 3 en la competencia escrita.

De los 10 puntos valorados en la rúbrica de evaluación desarrollada y utilizada para la calificación del informe de prácticas de la asignatura, 3.5 puntos se destinaron para la evaluación de la mejora de la competencia comunicación escrita (tabla 3). En relación a los criterios formales, el manual elaborado por el profesorado establecía 12 criterios a reunir en trabajos académicos escritos de calidad, los cuales se especifican a continuación: portada del trabajo, escritura impersonal, ausencias de faltas de ortografía, uniformidad en tipo de letra y tamaño, encabezado y numeración de páginas, márgenes adecuados, interlineado, justificación de párrafos, numeración de tablas y figuras, así como el encabezado de las tablas y pie de figuras.

Tabla 3. Rúbrica de evaluación del informe de prácticas de la asignatura de los criterios utilizados para la evaluación de la competencia escrita.

Criterio evaluado	Valor máximo (criterio conseguido)	Intermedio	Valor mínimo (criterio no conseguido)
1. Criterios formales	Reúne de 9 a 12	Reúne de 5 a 8	Reúne de 0 a 4
	3	1,5	0
2. Tablas y figuras (se ajusta a los márgenes de la página y se comprende toda la información)	Se cumplen ambos criterios	Se cumple un criterio	No se cumple ninguno
	0,25	0,125	0
3. Cifras significativas y unidades de medida	Se cumplen ambos criterios	Se cumple un criterio	No se cumple ninguno

	0,25	0,125	0
TOTAL	3,5	1,75	0

La figura 3B muestra las calificaciones medias obtenidas en cursos académicos consecutivos para los criterios 1, 2 y 3 de la rúbrica de evaluación (tabla 3). Los resultados indican que la acción docente permitió mejorar la capacidad del alumnado de comunicarse de forma escrita, siendo las diferencias significativas en relación a los criterios formales de los trabajos. En este caso, el alumnado sobre el que se ejerció la acción docente abordó de forma eficiente los criterios generales de redacción y aspectos formales, presentando trabajos académicos acordes a los estándares académicos.

3.2. Evaluación de la satisfacción de los participantes

Los resultados del análisis descriptivo se muestran en la tabla 4. La participación en ambos cuestionarios fue de 46 alumnos/as de primer curso del Grado. Con objeto de proceder al análisis estadístico de los resultados, las 10 preguntas de cada cuestionario se agruparon dentro de los 5 indicadores estudiados obteniendo para cada uno de ellos el valor medio y su desviación estándar del conjunto de participantes.

Tabla 4. Resultados de las puntuaciones obtenidas ($n \pm SD$, $n=46$) de los cuestionarios de satisfacción de los indicadores estudiados para la competencia transversal de comunicación oral y escrita en el curso 2019/20.

Indicador	Comunicación oral	Comunicación escrita
Satisfacción con los contenidos de los materiales	7,84 \pm 0,27	8,08 \pm 0,12
Satisfacción con la metodología docente	7,63 \pm 0,33	7,99 \pm 0,17
Utilidad de la habilidad transversal trabajada para el ámbito académico y profesional	8,20 \pm 0,27	8,17 \pm 0,40
Utilidad de la acción docente para la mejora de la competencia y aumento del interés por la misma	7,95 \pm 0,13	8,22 \pm 0,06
Satisfacción general de la intervención realizada	8,04 \pm 0,02	8,78 \pm 0,05

En general, la satisfacción del alumnado en relación a las intervenciones realizadas para la mejora de la comunicación oral y escrita fueron próximas o superiores a 8. Considerando la competencia de comunicación oral, el alumnado afirma la utilidad de dicha habilidad tanto en el ámbito académico como profesional, con una calificación del indicador de 8,20 \pm 0,27. El siguiente indicador con mejor valoración fue la utilidad de la acción docente para la mejora de la competencia y aumento del interés por la misma, seguido de la satisfacción con los contenidos. Por último, la menor calificación se obtuvo en la valoración de la metodología docente, a pesar que ésta fue elevada y próxima a 7,63. En relación a la competencia de comunicación escrita, el alumnado valoró muy positivamente el aumento de su interés por la misma con una puntuación de 8,22 \pm 0,06, seguido de su

importancia en los ámbitos académico y profesional y la satisfacción por los contenidos. De nuevo, la menor calificación se obtuvo en la valoración de la metodología docente, a pesar que ésta fue elevada y próxima a 7,99.

En relación a la valoración de la metodología empleada en la comunicación oral, sólo el 11% de los participantes le asignó una puntuación inferior a 5. Sin embargo, el 46% del alumnado proporcionó una calificación intermedia entre 5 y 7,9 y, finalmente, el 43% dedicó una calificación alta entre 8 y 10. En el caso de la comunicación escrita, sólo el 9% de los participantes la evaluó con una puntuación inferior a 5, mientras que el 46% propuso una calificación intermedia entre 5 y 7,9 y, finalmente, el 46% dio una calificación alta entre 8 y 10.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En este trabajo de investigación, se han diseñado acciones educativas adecuadas para la mejora de las habilidades de comunicación oral y escrita, como así muestran los resultados de las calificaciones del alumnado participante en el curso 2019/20 en comparación con el curso inmediatamente anterior.

Los nuevos materiales desarrollados, tanto los manuales como las presentaciones en formato PowerPoint expuestos por la profesora de forma presencial y publicados en materiales en el campus virtual del alumnado, han sido valorados de forma muy positiva por el mismo, teniendo impacto positivo en las calificaciones finales obtenidas tras la finalización de la asignatura.

Por otra parte, los resultados del estudio demuestran que los cuestionarios diseñados con 10 preguntas y evaluando los cinco indicadores seleccionados, tienen un nivel de confiabilidad excelente, por lo que se recomienda su uso en investigaciones cuyo objetivo sea medir el impacto de nuevos materiales y metodologías docentes implantadas en relación a la evaluación de las competencias transversales de comunicación oral y escrita. En relación a las menores puntuaciones obtenidas en las metodologías docentes empleadas, cabe destacar que ambos cuestionarios presentaban un espacio adicional para que los participantes pudiesen expresar comentarios pertinentes en relación a las acciones docentes. En este sentido, cabe señalar que éstos indicaron la necesidad de aumentar el tiempo destinado al taller presencial sobre la realización de comunicaciones orales efectivas, mientras que para la competencia de comunicación escrita subrayaron la necesidad de incorporar alguna sesión práctica para practicar el manejo del editor de textos Microsoft Word.

Las rúbricas de evaluación desarrolladas han permitido la efectiva evaluación de las acciones y la mejora de las competencias transversales a estudio.

En términos generales, esta investigación puede ser útil como base en la que fundamentar futuros estudios más amplios, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones y conclusiones:

- Como así indicaba Wagner, es fundamental la promoción desde la Educación Superior de la competencia transversal de comunicación, tanto escrita como oral, con objeto de conseguir la formación integral del alumnado y la incorporación exitosa al mundo laboral cubriendo la

demanda actual de las empresas.

- Como así indicaban los resultados relativos a España ofrecidos por la OECD, el alumnado presenta déficit de competencias de carácter transversal que requieren ser mejoradas. Como resultado del presente proyecto, se han desarrollado nuevos materiales de enseñanza-aprendizaje con el objetivo de ser incorporados en el Grado, con un impacto positivo en las calificaciones del alumnado y su futura empleabilidad como experto en el campo de la gastronomía.
- Por último, se incorporan para cursos próximos las anotaciones de los participantes en relación a la metodología planteada con el fin de su mejora y adaptación a las necesidades del alumnado.

5. REFERENCIAS

- Brewer, L. (2013). *Enhancing youth employability: What? Why? and How? Guide to core work skills*. ISBN: 9789221275343.
- Center for Curriculum Redesign. (2019). *Competencies/Subcompetencies framework*. Retrieved from <https://curriculumredesign.org/framework/>
- Council Recommendation of 22 May 2018 on Key Competences for Lifelong Learning (2018/C 189/01).
- Duque, M. (2017). ALFA DE CRONBACH para validar un cuestionario de uso de TIC en docentes universitarios. *Revista mktDescubre*, 10, [pp.] 37-48.
- Miñán, A., & Juárez, C. A. (2019). Innovación docente inclusiva con flipped classroom en formación de maestros y maestras. En I. Roig-Vila (Ed.). *Investigación e innovación en la Enseñanza Superior. Nuevos contextos, nuevas ideas* (pp. 859-870). Alicante: Octaedro.
- HajiIksan, Z., Zakaria, E., Subahan, T., Osman, K., Koh, D., Nur, S., Krish, P. (2012). Communication Skills among University Students. *Procedia - Social and Behavioral Science*, vol. 59, pp. 71-76, 2012.
- Montes, M^a., Durán, R., Moreno, J. M., Arce, A., Rodríguez, J. M., Vives, F., Vargas, F., Parejo, M. I., Mayorgas, M., & Barrero, F. J. (2012). Incorporación de la tecnología de vídeo a la enseñanza práctica de Fisiología. En L. Jiménez, & M^a. C. García (Coords.) (2012), *Innovación docente y buenas prácticas en la Universidad de Granada*. Granada: Universidad de Granada.
- OECD Skills For Jobs Database. (2020). Skills Imbalances Datasheet. Disponible en [https://www.oecdskillsforjobsdatabase.org/imbalances.php#ES/_/EU/_/\[“abilities”\]/co](https://www.oecdskillsforjobsdatabase.org/imbalances.php#ES/_/EU/_/[“abilities”]/co)
- Stevens, B. (2005). What communication skills do employers want? Silicon Valley recruiters respond, *Journal of Employment Counseling*, vol. 42, pp. 2-9, 2005.

- Tuning Project. Comisión Europea. (2006). Tuning Educational Structures in Europe. La contribución de las universidades al proceso de Bolonia. Disponible en: http://www.unideusto.org/tuningeu/images/stories/documents/General_Brochure_Spanish_version.pdf
- Wagner, T. (2014). *Creando Innovadores: La formación de los jóvenes que cambiarán el mundo*. Madrid: Editorial Kolima
- World Economic Forum.(2018). The Future of Jobs Report 2018. Disponible en: http://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_2018.pdf