



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante



Memòries del Programa de XARXES-I³CE de qualitat,
innovació i investigació en docència universitària.
Convocatòria 2018-19

Memorias del Programa de REDES-I³CE de calidad,
innovación e investigación en docencia universitaria.
Convocatoria 2018-19

Rosabel Roig-Vila (Coord.)
Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó
Carreres, Neus Pellín Buades (Eds.)



Memòries del Programa de Xarxes-I3CE
de qualitat, innovació i investigació en
docència universitària.
Convocatòria 2018-19

*Memorias del Programa de Redes-I3CE
de calidad, innovación e investigación
en docencia universitaria.
Convocatoria 2018-19*

Rosabel Roig-Vila (Coord.), Jordi M. Antolí Martínez, Asunción
Lledó Carreres, Neus Pellín Buades (Eds.)

Memòries de les xarxes d'investigació en docència universitària pertanyent al Programa Xarxes-I3CE d'Investigació en docència universitària del curs 2018-19 / *Memorias de las redes de investigación en docencia universitatira que pertenece al Programa Redes -I3CE de investigación en docencia universitaria del curso 2018-19*

Organització: Institut de Ciències de l'Educació (Vicerectorat de Qualitat i Innovació Educativa) de la Universitat d'Alacant/ *Organización: Instituto de Ciencias de la Educación (Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa) de la Universidad de Alicante*

Edició / *Edición*: Rosabel Roig-Vila (Coord.), Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres, Neus Pellín Buades (Eds.)

Comité tècnic / *Comité técnico*: Neus Pellín Buades

Revisió i maquetació: ICE de la Universitat d'Alacant/ *Revisión y maquetación*: ICE de la Universidad de Alicante

Primera edició: / *Primera edición*: Novembre 2019

© De l'edició/ *De la edición*: Rosabel Roig-Vila , Jordi M. Antolí Martínez, Asunción Lledó Carreres & Neus Pellín Buades.

© Del text: les autores i autors / *Del texto: las autoras y autores*

© D'aquesta edició: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *De esta edición: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

ice@ua.es

ISBN: 978-84-09-15746-4

Qualsevol forma de reproducció, distribució, comunicació pública o transformació d'aquesta obra només pot ser realitzada amb l'autorització dels seus titulars, llevat de les excepcions previstes per la llei. Adreceu-vos a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necessiteu fotocopiar o escanejar algun fragment d'aquesta obra. / *Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.*

Producció: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant / *Producción: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante*

EDITORIAL: Les opinions i continguts dels resums publicats en aquesta obra són de responsabilitat exclusiva dels autors. / *Las opiniones y contenidos de los resúmenes publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autores.*

190. La autoevaluación como herramienta de motivación y aprendizaje

E. Perales Romero¹; V. Viqueira Pérez¹; B. Micó Vicent¹; K. Huraibat¹; E. Chorro Calderón²; J. Jordán Nuñez³; F.M. Martínez Verdú¹

esther.perales@ua.es; valentin.viqueira@ua.es; barbara.mico@ua.es; khalil.huraibat@ua.es; elisabet.chorro@unir.net; jorjornu@eio.upv.es; verdu@ua.es

¹*Departamento de Óptica, Farmacología y Anatomía. Universidad de Alicante (SPAIN)*

²*Departamento de Estadística e Investigación Operativa Aplicadas y Calidad, Universitat Politècnica de València (SPAIN)*

³*Departamento de Tecnología, Universidad Internacional de La Rioja (SPAIN)*

RESUMEN (ABSTRACT)

El objetivo de la experiencia educativa planteada en este proyecto es promover la autoevaluación como un instrumento de aprendizaje y motivación. El profesorado involucrado diseñó una rúbrica de evaluación mediante *Corubrics*. La autoevaluación fue realizada sobre un trabajo colaborativo entre los alumnos. La rúbrica está dividida en 8 ítems que evalúan tanto aspectos sobre el contenido como aspectos relacionados con su actitud (postura corporal, contacto visual, etc.). Cada categoría fue descrita con cuatro niveles, desde 4 (muy correcto) a 1 (muy flojo). En primer lugar, respecto a los resultados académicos, el 73% de los alumnos obtuvieron una calificación de notable, y el 27% restante la calificación de apto, que es un buen indicador del grado de involucración del alumnado. Cabe destacar que se encontraron desviaciones máximas del 84% y mínimas del 10% entre las calificaciones otorgados por el profesorado y los alumnos. Por ello, se creyó oportuno modular la nota final mediante diferentes porcentajes entre profesor (60%) y alumno (40%). Por último, se realizó la evaluación de la propia innovación educativa, que fue valorada de manera positiva por el alumnado. Por tanto, puede considerarse la autoevaluación como una herramienta muy útil de aprendizaje y motivación.

Palabras clave: Innovación, evaluación, rúbrica, motivación, herramientas de aprendizaje

1. INTRODUCCIÓN

La evaluación es una herramienta educativa muy importante para promover el aprendizaje efectivo ya que cumple dos funciones básicas: mejorar la metodología de enseñanza adaptándola a las características individuales de los alumnos y conocer el grado de consecución de los objetivos previstos. De esta manera, es posible mejorar o cambiar las estrategias, métodos y técnicas de enseñanza a partir de la retroalimentación entre profesores y alumnos.

Las principales técnicas de evaluación del aprendizaje incluyen pruebas teóricas y prácticas, exámenes orales, elaboración de proyectos, y pruebas de tipo test (Sanmartí, 2007). En esta experiencia educativa, se propuso la elaboración de un trabajo o proyecto específico para posteriormente ser evaluado. Este formato puede ser especialmente interesante para fomentar el trabajo en grupo de los estudiantes (Cardona, 2006). Por lo tanto, nuestro objetivo es combinar la evaluación y el trabajo en equipo para desarrollar estrategias que mejoren la calidad de la enseñanza, en este caso, mediante el uso de rúbricas de autoevaluación (Conde, 2007).

El proyecto que aquí se plantea desarrolla estrategias para la mejora de la calidad docente mediante el uso de rúbricas de autoevaluación que proporcionen al alumnado una herramienta de aprendizaje y también de motivación para mejorar los resultados académicos obtenidos. En particular, el uso de rúbricas ofrece ventajas frente a otros recursos. En concreto, con este recurso se consigue que los alumnos tengan mucha más información que con otros instrumentos (retroalimentación). Además, los alumnos conocen con anterioridad a la evaluación los criterios con los que serán evaluados, lo que les permite una comprensión global del tema y conocer la relación de las diferentes capacidades. Por último, esta herramienta es muy útil para promover la responsabilidad del alumnado y fomentar un aprendizaje mucho más autónomo ya que el alumno se siente parte del proceso educativo.

2. OBJETIVOS

Con este proyecto educativo se plantean dos objetivos principales: fomentar el trabajo colaborativo del alumno a través del trabajo en equipo y promover la autoevaluación como instrumento de aprendizaje y motivación.

3. MÉTODO

3.1. Descripción del contexto y de los participantes

Esta investigación educativa se ha desarrollado dentro de la asignatura de “Optometría Ambiental y Ocupacional” del Grado de Óptica y Optometría de la Universidad de Alicante. Se trata de una asignatura optativa de último curso con 6 créditos ECTS cuya lengua vehicular es el inglés. El objetivo principal de esta asignatura es que el futuro graduado sea capaz de tomar y aplicar de forma sinérgica los conocimientos y habilidades adquiridos sobre Óptica y Optometría durante toda la carrera de grado para identificar y analizar los factores de riesgo medioambientales y laborales que pueden causar problemas de salud ocular o de funcionalidad visual.

3.2. Instrumento / Innovación educativa

El profesorado involucrado diseñó una rúbrica de evaluación mediante *Corubrics* con aspectos fundamentales a tener en cuenta por los/as alumnos/as de manera que les hiciera pensar en lo que están haciendo, cómo lo están haciendo y a identificar lo aprendido en el aula. La rúbrica está dividida en 8 ítems o categorías que evalúan tanto aspectos sobre el contenido o el nivel científico recogido en la exposición oral como aspectos relacionados con su actitud. Cada categoría fue descrita con cuatro niveles, desde 4 (muy correcto) a 1 (muy flojo).

3.3. Procedimiento

Participaron 43 alumnos divididos en dos grupos (A y B) en sesiones diferentes. En cada grupo, los alumnos trabajaron en subgrupos de 3 personas como máximo, por lo que en total, hubieron 6 exposiciones orales en el grupo A, y 9 en el grupo B. La evaluación de la exposición oral fue realizada de manera grupal, por tanto, la rúbrica fue completada de manera individual por el resto de estudiantes sin diferencias entre los miembros del grupo. Además, la misma rúbrica fue utilizada por el profesorado para evaluar a los alumnos.

4. RESULTADOS

Antes de realizar un análisis detallado de los resultados obtenidos, se realiza una evaluación global. No se desarrolló un cuestionario específico para conocer la opinión de los alumnos, pero se discutieron con ellos diferentes aspectos, como su nivel de implicación, el compromiso y la satisfacción con el resultado del trabajo final o la cohesión entre los miembros del grupo. En general, valoraron muy positivamente la experiencia.

Posteriormente, se realizó un análisis detallado basado en los resultados académicos. En la Figura 1, se muestran la frecuencia media de respuesta y la correspondiente desviación estándar para ambos grupos. Los porcentajes que obtuvo cada ítem o categoría se calcularon para cada grupo de alumnos y finalmente se calculó el promedio (Figura 1a). Las diferentes barras del gráfico corresponden a los cuatro niveles, desde 4 (muy correcto) hasta 1 (muy débil). Se puede demostrar que el comportamiento es diferente para el grupo A y B. La frecuencia de respuesta para el grupo A y el nivel 1 (muy correcto) fue mayor que para el grupo B. Para el grupo B, la mayor frecuencia de respuesta fue para el nivel 2 (correcto). Con este resultado, se puede concluir que los alumnos del grupo A respondieron sistemáticamente al nivel 1 y no evaluaron correctamente a sus compañeros. Sin embargo, si se considera la desviación estándar, se puede comprobar que la variabilidad de las respuestas fue mayor para el grupo A que para el grupo B. Por lo tanto, es posible obtener diferentes conclusiones a partir de los resultados. Por un lado, los alumnos del grupo A tenían una actitud más crítica que los del grupo B al distinguir la calidad de los trabajos presentados. Por otra parte, en promedio, la calidad de los trabajos presentados por los alumnos del grupo A fue mejor.

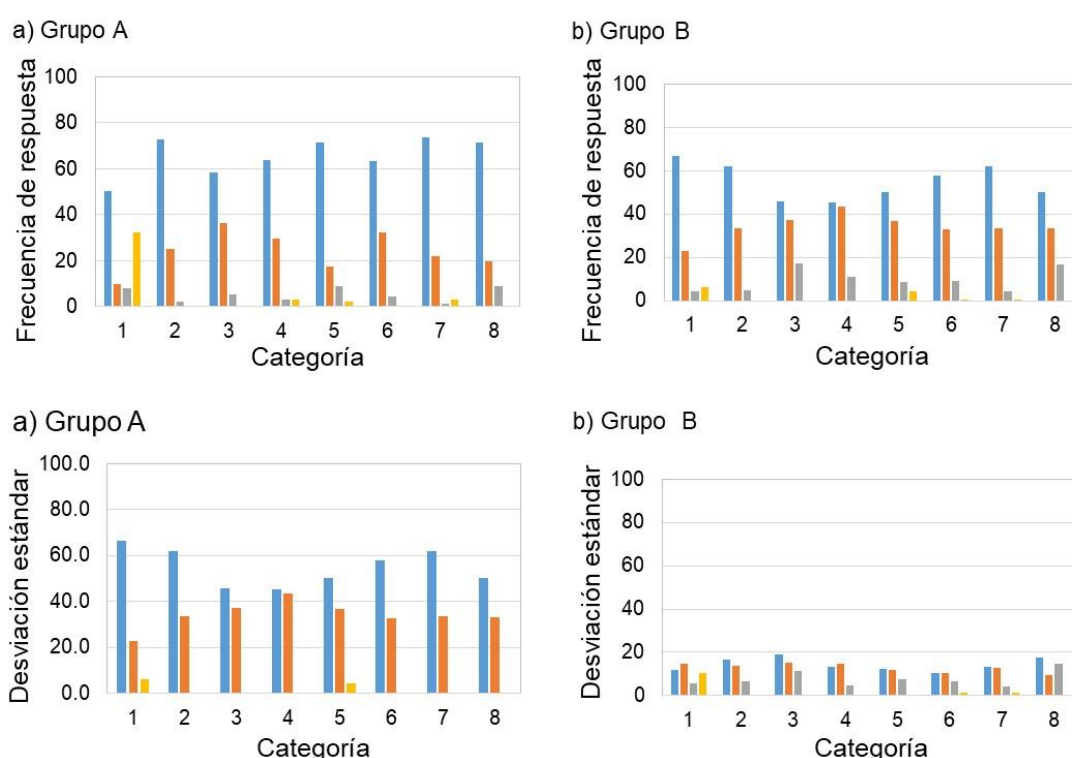


Figura 1. Frecuencia media de respuesta y la correspondiente desviación típica obtenida para cada categoría según el grupo A (a) y el grupo B (b).

Respecto a los resultados académicos, el 73% de los alumnos obtuvieron una calificación de

notable, y el 27% restante la calificación de apto, que es un buen indicador del grado de involucración del alumnado. Respecto a las diferencias encontradas entre profesorado y alumno en la evaluación, cabe destacar que se encontraron desviaciones máximas del 84% y mínimas del 10%. En este sentido, hay que señalar que muchos de los ítems fueron valorados con la puntuación máxima de manera sistemática por la mayoría de los alumnos. Por ello, se creyó oportuno modular la puntuación final mediante diferentes porcentajes entre profesor (60%) y alumno (40%).

5. CONCLUSIONES

La experiencia educativa desarrollada fue valorada positivamente por los estudiantes ya que el grado de participación de los estudiantes fue alto, como lo reflejan los resultados académicos. Por otro lado, los estudiantes mejoraron sus habilidades de trabajo en grupo y fue posible involucrar a los estudiantes en su aprendizaje. Por lo tanto, la autoevaluación puede considerarse una herramienta muy útil para el aprendizaje y la motivación.

6. TAREAS DESARROLLADAS EN LA RED

PARTICIPANTE DE LA RED	TAREAS QUE DESARROLLA
Esther Perales Romero	<ul style="list-style-type: none">- Coordinación de la red, fijando las reuniones periódicas y recopilando el material elaborado durante el proyecto- Diseño de la rúbrica con la herramienta Corubrics- Análisis de los resultados obtenidos con la rúbrica diseñada- Participación en la Jornada de Redes INNOVAESTIC
Valentín Viqueira Pérez	<ul style="list-style-type: none">- Responsable de la comunicación más directa con los estudiantes para recibir el feedback- Análisis de los resultados obtenidos con la rúbrica diseñada- Participación en la Jornada de Redes INNOVAESTIC
Francisco Miguel Martínez Verdú	<ul style="list-style-type: none">- Diseño de las categorías y niveles de la rúbrica diseñada- Participación activa en las diferentes reuniones periódicas mantenidas dentro de la red

Bàrbara Micó Vicent	<ul style="list-style-type: none">- Diseño de las categorías y niveles de la rúbrica diseñada- Responsable del análisis estadístico de los resultados obtenidos mediante este proyecto- Participación activa en las diferentes reuniones periódicas mantenidas dentro de la red- Participación en la Jornada de Redes INNOVAESTIC
Khalil Huraibat	<ul style="list-style-type: none">- Responsable de recoger y tratar los datos de los resultados de la autoevaluación por parte de todos los grupos de alumnos implicados- Participación activa en las diferentes reuniones periódicas mantenidas dentro de la red- Participación en la Jornada de Redes INNOVAESTIC
Elísabet Chorro Calderón	<ul style="list-style-type: none">- Diseño y elaboración de las categorías y niveles de la rúbrica diseñada- Diseño de la rúbrica con la herramienta Corubrics
Jordi Jordán Nuñez	<ul style="list-style-type: none">- Responsable de recoger y tratar los datos de los resultados de la autoevaluación por parte de todos los grupos de alumnos implicados- Responsable del análisis estadístico de los resultados obtenidos mediante este proyecto

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Sanmartí, N. (2007). *10 Ideas Clave: Evaluar para Aprender*. Barcelona: Graó.

Cardona, P & Wilkinson, H. (2006). Trabajo en equipo. *Occasional Paper*, 07/10, pp. 3-4.

Conde, A. & Pozuelo, F. (2007). Las plantillas de evaluación (rúbrica) como instrumento para la evaluación. Un estudio de caso en el marco de la reforma de la enseñanza universitaria en el EEES. *Investigación en la Escuela*, 63, pp. 77-90.

8. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA DE LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA DE MIEMBROS DE LA RED PUBLICADA O EN PRENSA QUE COMPLEMENTA ESTA MEMORIA

E. Perales, et al (2019), *EDULEARN19 Proceedings*. Mallorca: IATED.