BAETICA 19.1, 1997

NOTICIAS LITERARIAS SOBRE ESCULTURAS ROMANAS DESAPARECIDAS.

LUIS BAENA DEL ALCÁZAR

RESUMEN

En este trabajo se da cuenta de algunas esculturas romanas que en su día aparecieron en diversas localidades andaluzas y que hoy, tan solo, nos son conocidas por los testimonios literarios. Los autores que se mencionan escriben a partir del siglo XVII en adelante. Las noticias que transmiten son en ocasiones pintorescas y en otros casos claramente erróneas, aunque no faltan testimonios escritos con todo el rigor científico de su época. Todas ellas, sin embargo, ayudan a completar el conocimiento que poseemos sobre estos monumentos romanos.

ABSTRACTS

In this work we give an account of some roman sculptures which appeared, several years ago, in many andalusian localities, and today we, only, know then from literary testimonies. The authors we mention wrote from XVI century to nowadays. The news that they transmit are sometimes picturesque, others are wrong, although we have testimonies written with all scientific rigor of the time. All of then, howeven, help us to fill up the knowledge we have about these romans monuments

De vez en vez, al hojear la prensa diaria, entre las columnas dedicadas a eventos culturales o de sucesos, nuestra vista de detiene en la lectura de noticias alarmantes que afectan al patrimonio artístico del país. En efecto, no es raro hallar entre las páginas del periódico un suelto en el que se nos informa de que en algún lugar se ha producido, por distintos intereses, la destrucción total o parcial de un yacimiento arqueológico o que está en peligro de desaparición. En otras ocasiones nos llega el rumor, muchas veces confirmado, del comercio ilegal de obras de arte que salen del país para ir a parar a manos de coleccionistas extranjeros.

El esfuerzo encomiable que los organismos oficiales responsables de la conservación del patrimonio están llevando a cabo en los últimos años, desgraciadamente no siempre tiene una contestación social adecuada, salvo excepciones, cuando llega el momento de denunciar éste o aquel expolio. Mucho menos si se trata de informar sobre la pertenencia de objetos que engrosan colecciones fraudulentas.

Esta situación actual tiene sus precedentes en un pasado cuando las administración y la población, menos instruida, eran insensibles a la destrucción del patrimonio. La excepción a la regla estuvo en algunos meritorios clérigos o en eruditos locales que, con celo por preservar del olvido la historia y los monumentos de su patria chica, dieron cuenta en sus escritos de cuantas obras de arquitectura, de escultura, de monedas y de inscripciones tuvieron conocimiento. Gracias a estos testimonios

podemos conocer hoy parte de la riqueza patrimonial desaparecida en el país. Ofrecer noticias espigadas de libros antiguos o de difícil acceso o de documentos procedentes de archivo es el objetivo de este trabajo, que tal vez pueda ser de utilidad al posible lector curioso o al investigador.

VILLARICOS.

Hablando de los emplazamientos antiguos de Almería, Pechina y Águilas, F. Cáceres Pla[1] dice que no hay vestigios que prueben su antigüedad, pero sí en Villaricos, a la que quiere identificar erróneamente con Urci, refiriéndose a aquella localidad con estas palabras:

> En cambio, en el último sitio, en Villaricos las estatuas de Mercurio, Apolo, Marte y otras divinidades, enteras y en bronce, extraídas de su recinto y de las que tenemos vaciado ... prueban... que esta población no podía ser otra que Urci

Al parecer se trata de pequeños bronces del que el autor habría sacado un molde, porque no parece probable que estas estatuas fuesen de gran tamaño. De ellas se desconoce su paradero y no sabemos que se encuentren en el Museo de Almería. De la misma localidad, aparte de un torso varonil conservado, este sí, en el Museo[2], se tiene la noticia de

> Un pie de tamaño natural, muy bien esculpido en mármol de Macael, fragmento de la estatua del monumento dedicado por Baria" al emperador Marco Filipo, según reza en el sillar que formaba el pedestal de éste, hallado como el pie en el emplazamiento de la "Baria" romana muy próxima al Villaricos actual[3]

En el mismo lugar del texto se indica que ambas piezas se exponían en el museo almeriense. De la inscripción si se tiene cumplida referencia[4], lo que no acontece con el pie mencionado. También desaparecida, de Villaricos, es una cabeza femenina que permaneció durante algún tiempo en el convento de las R.P.Dominicos. Su editor la describe escuetamente[5]

> Una cabeza mujeril, de mármol, muy mutilada.

Siret incluye en su trabajo una fotografía de perfil de la cabeza. En ella se aprecia un peinado compuesto por mechones ensortijados y entremezclados unos con otros, formando

1 CÁCERES PLA, F.: "Urci. Apuntes de geografía antigua", *RSE Almería* II, 1911, 208
2 SIRET, L.: *Villaricos y Herrerías*, Madrid 1907, 388, fig. 9,1, lám. XXIII. Estudio sobre esta pieza en BAENA DEL ALCÁZAR, L.; *Esculturas romanas de Andalucía Oriental*, Valladolid 1982, (Tesis Doctoral, inédita), 720-721, nº 198, lám. 247
3. CUADRADO RUÍZ, J.: *Una visita al Museo Arqueológico Provincial de Almería*, Almería 1949, 37.
4 *CIL*, II, 5947. LÁZARO PÉREZ, R.: *Inscripciones romanas de Almería*, Almería 1980, 68-69, nº 30
5 SIRET, L.: op. cit., 388, fig. 9,2; BAENA DEL ALCÁZAR, L.: op. cit., 721-722, nº 199, lám. 248

como una diadema en la parte frontal y en los temporales, mientras que el resto de la cabeza se resuelve el peinado a base de largos mechones ondulados sin demasiado resalte. El rostro, por lo que puede apreciarse, está totalmente destruido

ADRA.

En la antigua *Abdera* se halló en el siglo XVIII una estatua varonil que recoge en su *Diario* el canónigo Pérez Báyer[6] con las siguientes palabras:

> En esta villa hay una estatua de piedra blanca algo tosca y corrida. Lleva en la cabeza uno como capacete. Su manto que solo le cubre los hombros y parte del pecho, y luego le cae por la izquierda tapándole todo aquel brazo. El resto del cuerpo enteramente desnudo. El brazo derecho tiene caído sobre el mismo lado, y en la mano tiene como una espiga de maíz, la cual posa sobre la cabeza de un carnero, que tiene a su pie puesto de frente. En el opuesto lado siniestro tiene a su pie una águila como parece por su figura. Parecíome un Júpiter Ammón. Lo que pareció al principio capacete, se ha visto después ser la piel de león conque (sic) se pinta a Hércules. La posee en el día Don Josef Bruno, vecino de esta Villa

A pesar de poseer el dibujo de la pieza (Lámina I) es difícil hacer un juicio crítico de la escultura, si bien es posible referirse a ciertos detalles que llaman la atención. En primer lugar hay que señalar que la vestimenta se describe como una piel o capacete, pero por el dibujo parece tratarse más bien de una clámide. La mano derecha sostiene, según Pérez Báyer, "*como una espiga de maíz*", lo cual es imposible por ser una planta originaria de Nuevo Mundo. Podría ser, a lo sumo, de trigo, mas por el dibujo, lo que parece sostener es un extremo del ropaje. Otro detalle significativo son los dos animales que acompañan a la figura que se excluyen mutuamente a menos que consideremos, como ya lo hizo su editor, que la escultura representara a Júpiter. Por otra parte el carnero puede ser atributo de Mercurio, como sucede en una escultura de Villanueva del Trabuco[7]; este dios tiene además como animales sagrados la tortuga y el gallo. A menos que el sabio del siglo XVIII confundiera las aves, gallo por águila (quizá por desgaste de la piedra), cosa que consideramos improbable, es difícil precisar que divinidad pueda ser pues se pueden barajar las dos posibilidades de Mercurio o de Zeus Ammón.

BAZA.

En uno de los manuscritos de la Real Academia de la Historia, fechado en 1804[8] se puede leer:

6 PÉREZ BAYER, F.: *Diario del viaje que hizo desde Valencia a Andalucía y Portugal en 1782*, Ms. de la R.A.H. C-77/9-25-4, fol. 15 v., dibujo, fol. 16.

7 BAENA DEL ALCÁZAR, L.: *Catálogo de las esculturas romanas del Museo de Málaga*, Málaga 1984, 113-117, nº29, lám. 25.

8 *Antigüedades e inscripciones de la Provincia de Granada*, Ms. en 4º de la R.A.H. nº 9-20-10; 9/3939, cuaderno 2º. Presentado por el Sr. I. Bosarte a la Sala de Antigüedades el 25 de abril de 1804 y recogido para la Academia por Diego Clemencín.

"En el término de la ciudad de Baza se halló por un labrador el día 14 del corriente de abril arando la tierra un mármol de una vara de largo y media de ancho esculpido en ella una figura de Mercurio no integra, como ni lo está la piedra con inscripción latina, que es una dedicación por voto. Cuyo diseño presento a la Sala de antigüedades advirtiendo que el sujeto que me ha remitido dicho diseño ha recogido la piedra y la tiene en su poder y dice asimismo que si tuviera licencia haría a su costa una escabación (sic) en aquel sitio en el cual se hallaron muchos cimientos y fracmentos (sic) de antigüedad

En hoja aparte aparece el dibujo de una estela con hornacina en la que está esculpida en relieve la figura de Mercurio portando el *marsupium* en la mano derecha. El tocado es el típico *petasos* con alas. Por el dibujo el dios parece ir desnudo, sin poderse apreciar más detalles. La parte izquierda de la estela está destruida comprendiendo parte de la figura y del epígrafe dedicado a la divinidad mencionada por Cornelio Materno[9]. (Lámina II)

GRANADA.

Don Manuel Gómez Moreno y Martínez en su obra titulada *Monumentos romanos y visigóticos de Granada*, publicada en esta ciudad en 1889 recoge la noticia de algunas esculturas:

El primer descubrimiento de vestigios romanos de que se tiene noticia verificose en 1540, en una casa situada cerca del algibe del Rey. Allí se desenterró un cipo cilíndrico de mármol pardo de las canteras de Sierra Elvira[10] . . Con este pedestal se encontró una cabeza mugeril de mármol blanco con el rostro pintado, que probablemente pertenecería a la estatua de la emperatriz, que debió estar colocada sobre el cipo. Si éste se conservó, gracias al laudable celo de Pedraza, no alcanzó la misma suerte la estatua, pues quedó abandonada en la casa en que se hallara, donde le horadaron la boca, utilizándola para surtidor de agua en un pilar, según refiere el mismo Pedraza[11].

Más adelante refiere[12] que en la calle del Tesoro, cercana al ya mencionado aljibe del Rey, aparecieron en las excavaciones de 1754, efectuadas por los célebres falsarios granadinos

una estatua de muger . de la cual se dice que era de mármol blanco, colosal, aunque sin cabeza, pies ni manos; descubriose otra con ropa talar de mármol de Carrara

Estas piezas, según otros testimonios, todavía podían verse hacia el año 1770. A excepción de las dos esculturas anteriores se sabe que las demás piezas escultóricas, obtenidas a raíz del juicio contra los falsarios, fueron llevadas a la Audiencia en donde se depositaron. De estas estatuas de las que no conocemos su número ni tipología sino tan solo la noticia de su existen-

9 *CIL*, II, 3404 ; PASTOR MUÑOZ, M ; MENDOZA EGUARÁS, A : *Inscripciones latinas de la provincia de Granada*, Granada 1988, 54-55, nº 20, lám. XVI, con el resto de la bibliografía anterior

10 Cipo con inscripción de Furia Sabina Tranquilina, mujer de Gordiano III, conservado en el Museo Arqueológico de Granada. *CIL*, II, 2070; PASTOR MUÑOZ, M.; MENDOZA EGUARÁS, A : op cit., 80-82, nº 32, lám. XXIII, 1-2

11 GÓMEZ MORENO, M , op cit , 8-9

12 IBID , 22

cia en aquel momento, sugiere Gómez Moreno que aún se encuentren en los subterráneos de la Audiencia con otras piezas epigráficas.

Imprecisos son los datos que recoge sobre otras esculturas[13] halladas en las mencionadas excavaciones.

> También recogió Flores, probablemente para su colección particular, la parte superior de una estatua de mancebo de mármol de Carrara, que tenía en su casa el escultor D. Torcuato Ruiz de Peral; y de la de D Indalecio Guiote, maestro de obras, otra figura de medio cuerpo arriba que parecía ser de un emperador por tener insignia de tal[14].

En otro lugar dice[15]:

> En el huerto de Lopera que ... ocupa el lugar de los descubrimientos de la Alcazaba ... se descubrió en 1864 la parte superior de un pedestal de mármol de Sierra Elvira[16]. Junto a ésta "hace poco que se veía en dicho huerto un trozo pequeño de estatua vestida[17]y allí mismo subsisten algunas grandes piedras de Sierra Elvira con molduras, seguramente despojos de un edificio romano.

Luis Josef de Velázquez, Marqués de Valdeflores refiere en varias ocasiones la existencia de algunas esculturas romanas en Granada o en sus cercanías, y en especial una figura que él identificaba con Ceres

> Una estatua de mármol blanco del tamaño en que se muestra en el diseño ; y representa a Ceres desnuda, teniendo en las manos un haz de espigas. Por su parte del pedestal había una inscripción celtibérica de que solo ha quedado el principio ... por haberse roto el mármol. Por detrás, en el tronco de un árbol, se ven otras dos letras celtibéricas y encima estas letras D . C . S . V . P . que siendo todas iniciales de otras tantas palabras, me parece que puedan leerse assi (sic) : Deae Cereri Sanctae Voto Posuit[18].

13. IBID , 23, nota 1

14. Se refiere el autor a Juan de Flores, racionero de la Catedral de Granada, que fue el principal de los falsarios, el cual realizó excavaciones fraudulentas y falsificaciones. El escándalo de los falsarios granadinos y su juicio se recogió en un libro titulado *Razón del juicio seguidoen la ciudad de Granada ante los ilustrísimos señores Don Miguel Doz, Presidente de la Real Chancillería, Don Pedro Antonio Barroeta y Ángel, arzobispo que fue de esta diócesis, y Don Antonio Jorge Galbán, actual sucesor en la Mitra, todos del Concejo de Su Magestad : contra varios falsificadores de escrituras públicas, monumentos sagrados y profanas, caracteres, tradiciones, reliquias y libros de supuesta antigüedad*, Madrid 1781. Una síntesis sobre las falsificaciones de Granada en CARO BAROJA, J., *Las falsificaciones en la Historia*, Barcelona 1992, 143 ss ; GOMEZ MORENO, M.: op cit , 16 ss.

15. GÓMEZ MORENO , M : op cit , 26, nota 2

16. Inscripción de Papirio Aeliano en el Museo Arqueológico de Granada. *CIL*, II, 2075. PASTOR MUÑOZ, M ; MENDOZA EGUARÁS, A : op.cit , 92-94, nº 38, lám. XXVII

17. En el Museo Arqueológico de Granada; en sus fondos, se guardan dos fragmentos de esculturas femeninas, inéditas, que se dicen proceder de la Alcazaba. La primera conserva tan solo la zona del seno y del brazo izquierdo Va vestida con túnica con numerosos pliegues. El segundo fragmento es la parte inferior de una estatua femenina con basa del que se advierten los pliegues verticales de la túnica y los oblicuos del manto. Por sus dimensiones y tipo de piedra podría, tal vez, formar una sola escultura con la pieza anterior. Imposible es saber con certeza, sin embargo, si la noticia transmitida por Gómez Moreno se corresponde con estas piezas

18. VELÁZQUEZ, L. J. DE: *Observaciones sobre Extremadura y Andalucía*, Ms. de la R.A.H , 9-22-2, fol. 48.

En otro lugar dice:

> Una estatua de Flora ; otra de Venus, ambas de metal que se hallan en el Gavinete de D Pedro de la Cueva, Oydor de aquella Chancilleria, y una lámina de plomo con letras que yo no entiendo; en el Gavinete del mismo una estatua de Ceres de piedra blanca con caracteres latinos y celtibéricos[19]

En la Alcazaba, el benemérito D. Manuel de Góngora recogió

> dos cabezas colosales de mujer, que probablemente estén en el Museo Arqueológico Nacional [20]; y el mismo afirma que por aquel tiempo se halló otra en la Alhambra de un sátiro

ILURCO.

En las ruinas de la antigua *Ilurco* se encontraron varias estatuas hacia el año 1545, que se llevaron a la Alhambra, conservándose en la Casa real Nueva, llevando a confusión a algún autor, que las consideraba como objetos hallados en el solar de la propia Alhambra. Los autores que se refieren a ellas, Bermudez de Pedraza, Fernando de Mendoza, Justino Antolinez, Luis de la Cueva, no llegan a definir con exactitud que clase de figuras eran

Para Pedraza, según Gómez Moreno[21], las figuras de mármol blanco se habían descubierto en la Alhambra

> un Apolo, una Venus, un Mercurio y unos sátiros

Para Mendoza las estatuas eran[22]

> un Apolo, una Venus con Cupido, un Baco con un sátiro y un Esculapio

Por su parte Luis de la Cueva[23] tan solo menciona que las estatuas habían sido traidas de fuera de la Alhambra y que eran

> una Venus y un Mercurio

19 ID , *Copia de las cartas que escribió——— a la Academia de la Historia en 1793 y 1794*, Ms de la R A H 27-6-E-185 La noticia se recoge en la Carta 6, fol 128, fechada en Granada el 19 de febrero de 1754 En la Carta 9, fols 134 r y 135 r, fechada en Málaga el 29 de junio de 1754, se dice que las piezas antes citadas fueron enviadas a Madrid con dos cajones conteniendo 1200 medallas de bronce y 25 de plata La noticia de la estatua de Ceres se recoge también en las *Memorias del Viage de España*, Ms de la R A H , 11-5-2, fols 26 v y 88 r El comentario posible a la mencionada estatua de Ceres es que, en este caso, Velázquez erró en su identificación, pues a esta divinidad no se la suele representar desnuda, sino cubierta con amplios ropajes Con respecto a las siglas, mal interpretadas, nada tienen que ver con la diosa De todas formas sin autopsia directa de la pieza es arriesgado intentar una restitución de las mismas

20 Desconocemos la existencia de tales cabezas en el Museo Arqueológico Nacional Noticia de ellas en *Revista de Bellas Artes*, 1867, tomo II, nº 57

21 GÓMEZ MORENO, M ; op cit , 9, nota 3, col 1

22 IBID , 9, nota 4, col 1

23 IBID , 9, nota 2, col 2

Gómez moreno da, además, la noticia[24] de que

> en 1564 se juntaron y pegaron los pedazos de unas estatuas antiguas que allí había, y una de esta debe ser la que se ha conservado en los adarves de la fortaleza hasta 1875 en que la llevaron al Museo Arqueológico

Se trata en este último caso de la escultura de Paris o Ganímedes, según se desprende de la correcta descripción y atribución que de la pieza hace Gómez Moreno[25], conservada, efectivamente desde ese año en el Museo[26].

GUADIX.

De esta localidad C. Asenjo Sedano nos da la escueta noticia de la existencia de

> un dios Baco coronado de pámpanos[27]

que se encontraba en la Colección del Sr. García Ferrer

JAMILENA.

Diego de Villalta, historiador erudito del siglo XVI nos refiere en su *Historia de la Antiguedad y fundación de la Peña de Martos*[28] varias noticias de objetos antiguos hallados en la mencionada localidad y en otros núcleos de población de sus alrededores. De Jamilena ofrece la siguiente noticia acerca de un relieve

> Una gran piedra de peña viva con muchas molduras alrededor, en el campo, de la cual estaban esculpidas y cortadas dos figuras de hombre muy gastadas de largo tiempo; a una de ellas y más principal estaba sentada en una silla imperial, la cual era figura del Emperador Augusto César, según se entiende por unas letras que con dificultad se podían eer, que encima de su cabeza estaban escritas con el título que decía: CAES . AUG (César Augusto) (sic) Estaba más baja la otra figura, la rodilla izquierda hincada en tierra, a manera de hombre que daba algún recado o carta al Emperador[29]

24 IBID , 9

25 IBID, loc cit El Paris o Ganímedes no se sabe con certeza donde fue hallado

26 Pieza mencionada o estudiada por numerosos especialistas desde finales del siglo XIX y a lo largo del siglo XX Cfr esta bibliografía en BAENA DEL ALCAZAR, LUIS, *Esculturas* , p 444 ; un completo estudio de esta pieza y de otras similares en el mundo romano es el realizado por JANTZEN, V "Der Paris des Euphranor", *JdI* 79, 1964, 251, figs 15-18

27 ASENJO SEDANO, A : *Guadix Guía histórica y artística*, Granada 1974, 25 Carecemos de más datos sobre esta pieza que, posiblemente sea una herma báquico

28 Dedicada a Felipe II y fechada en 1579 El manuscrito fue editado con un prólogo por Joaquín Cades y Contreras en Madrid en 1923

29 Cita recogida por FERNÁNDEZ CHICARRO Y DE DIOS, C : "La colección de antiguedades del Padre Fr Alejandro Recio", *BIEG* 20, 1959, pp 127-128 Inscripción en *CIL* II, 1665; GONZÁLEZ ROMÁN, C; MANGAS MANJARRÉS, J : *Corpus de Inscripciones romanas de Andalucía*, vol III, Jaén , Sevilla 1991, nº 424, 481-482 (En adelante *CIIA* 6) En este lugar se recoge también la cita de Diego de Villalta

MARTOS.

El mismo autor en la obra mencionada, nos habla de que en su época se hallaron

> estatuas de hombres esculpidos en piedra y sepulturas antiquísimas de cajas y ataúdes de plomo y de mármol precioso jaspeado[30]

Más preciso es cuando nos dice que al pie de la Peña, hacia occidente, junto a la ermita de San Bartolomé un labrador halló hacia 1581

> una grande y hermosa estatua de mármol blanco labrada en grande excelencia y perfección en figura de hombre con una toga o ropa del mismo mármol, larga hasta los pies, como los romanos solían antiguamente dedicar sus estatuas; es a manera y semejante de ídolos o dios de los antiguos y está sin cabeza, con un hoyo cavado de industria en la mitad de los hombros, para ponerle la cabeza postiza y que sirviese a diversos dioses, y una vez fuese el dios Júpiter poniéndole su cabeza, y otra el dios Marte o Vulcano ...y esta estatua está guardada con otras antiguallas de este lugar[31]

En un manuscrito fechado en 1778 el Padre Juan Lendinez en su obra *Augusta Gemella, Ylustrada con los pueblos de su partido, oy (sic) villa de Martos*, hace referencia a que

> en el año 1763 se descubrió en el sitio llamado la Vega, cercano a la villa, la estatua del fementido dios Príapo de estatura natural. Estaba calzado de sandalias y con botines hasta medio de la pierna Faltábale la cabeza, y tenía por única vestimenta una tunicela que, recogida a la cintura con las manos, dejaba varias florecillas al manifiesto Tenía los muslos y vientre totalmente desnudos, y era su armadura totalmente tan fiera, que por provocativa a deshonestidad se hizo pedazos por mandato del juez, y cierto que se defendía la piedra o estatua a los picos y almainas, por ser de durísima consistencia[32]

TORREDONJIMENO.

El mismo Padre Lendinez habla de otro Príapo

> Otra estatua del mismo ídolo se trajo de la Torre del Alcázar a la villa de Torredonjimeno ... El tronco se colocó cubierto en la esquina de una casa, frente a la Tercia, en la calle llamada Carrera

Y más abajo añade

30 FERNÁNDEZ CHICARRO, C : op cit , 126

31 IBID , loc cit Por la descripción parece evidente que se trata de una estatua de un togado En la actualidad se desconoce su paradero

32 IBID ; 130-131 Por la descripción parece ser, ciertamente un Príapo, tan frecuente en los jardines de las *villae*

> (En la Torre del Alcázar se encontraron) varios ídolos destrozados, y entre ellos uno de Príapo, que se trajo a la villa de Torredonjimeno, donde me lo mostró un amigo Era su criatura menor que la hallada en Augusta Gemella .. pero poco más o menos deshonestas ambas; y es digno de notarse que conviviesen las dos poblaciones en dar culto al dios tan inmundo y obsceno[33].

En otro lugar se nos informa que

> en una fuente del jardín de los Mínimos de Torredonjimeno había una cabeza de Baco, traida allí para que no se perdiera, de una parte de la Lonja de la ermita del Calvario[34]

El mismo Padre Alejandro del Barco afirmaba que de Benzala, despoblado entre Martos y Porcuna

> he recogido bastantes trozos de estatuas que algunas de ellas indican, reflexionando bien sus dimensiones, haber sido de estatuas colosales[35]

ARJONA.

En esta localidad Martín Jimena Jurado nos refiere que se halló una cabeza de Baco que fue colocada

> en una esquina de una casa en la calle que baja de la parroquial de San Juan a la puerta de Martos[36]

HORNOS.

En esta localidad apareció en fecha y lugar indeterminado un fragmento de pedestal con relieves que fue dado a conocer en primera instancia, en 1954, por C. Fernández Chicarro, y que en la actualidad se encuentra en paradero desconocido pese a los esfuerzos que por localizar la pieza hicimos el Dr. Beltrán Fortes y el autor de estas líneas en el verano de 1993. Su editora la describía de la siguiente manera:

> A la puerta de la casa de D Ramón Mira, en Hornos, hay un fragmento de pedestal con figura de Eros, vuelto de espaldas y frutos en relieve en una de sus caras Mide 0'87 de alto, 0'30 de ancho y 0'34 de grueso[37]

33 IBID , 131-132.
34 BARCO, A. DEL: *Las Colonias Gemellas reintegradas en la mitad de sus respectivas poblaciones*, Madrid 1788, citado en FERNÁNDEZ CHICARRO, C , op cit , 134.
35 En este lugar se ubicó la antigua Batora FERNÁNDEZ CHICARRO, C , op cit , 134.
36 IBID , loc cit
37 ID , "Viaje de prospección arqueológica por el término de Peal de Becerro", *BIEG* 3, 1954, 76-77, fig 9; ID , "Viaje de prospección arqueológica por el término de Peal de Becerro (Jaén)", *RABM* LX, 2, 1954, 552; ID , "Noticiario arqueológico de Andalucía", *AEspA* 91, 1955, 153, fig 13 La noticia se repite sin variaciones textuales en las tres publicaciones

Por las fotografías, de regular calidad, que aparecen en los trabajos citados se puede apreciar la figura de un Eros desnudo y, al parecer alado, vuelto de espaldas. Se distinguen el brazo izquierdo y la cabeza, a pesar de estar muy deteriorados. Encima aparecen diversas flores y frutos inidentificables, si bien es totalmente nítida una roseta con pétalos. Por los motivos iconográficos que aquí aparecen apuntamos la hipótesis de que fuera más bien parte de un friso y no de un pedestal, sobre todo en razón de semejanza con otras representaciones relivarias de la zona. La temática del erote con motivos vegetales obliga a asociar esta pieza con otras de la provincia de Jaén, como las aparecidas en *Castulo* y Mengibar[38].

CASTULO.

M Acedo transcribe una noticia recogida por José Martínez Mazas, erudito que trató sobre *Castulo* en 1788, según el cual

> en la pared de la hermita de Santa Eufemia que mira al Norte se halla también un busto grande como de mujer, mui (sic) deformado[39].

En el mismo lugar había asimismo, según Acedo

> una cara, al parecer de Baco con cuernos, como le solían pintar

De esta escultura, de la que solo poseemos este dato, pensamos que quizá se tratase de una figura de Pan. El mismo autor afirma que en su colección particular tenía

> una lápida de mármol blanco de forma circular, y circular también la doble inscripción que tiene. En el centro hay parte del busto de una mujer, con la particularidad de que aun cuando está vestida tiene figurados los dos pechos y sus pezones por dos puntos en el centro de los círculos de las mamas. Le falta la fisonomía pero conserva la parte posterior de la cabeza y el moño, demostrando con esto ser un busto de mujer. Fue encontrado en Castulo ... Sus dimensiones son 0'23 e diámetro y 2 de grueso[40].

38 BAENA DEL ALCÁZAR, L : "Relieves romanos de Castulo en el Museo Arqueológico Nacional", *BSAA* XLIX, 1983, 60-61, lám III,2; ID , "Relieves romanos de Mengibar (Jaén)", *Itálica* 17, 1984, 128 ss Láms I-VIII. Más recientemente BELTRÁN FORTES, J ; BAENA DEL ALCÁZAR, L : *Arquitectura funeraria romana de la Colonia Salaria (Úbeda, Jaén)*, Sevilla 1996, 112 ss , figs 53-58

39 ACEDO, M , *Castulo*, Madrid 1902, 149 ss Esta escultura es, muy posiblemente, aunque no se pueda afirmar tajantemente la estela de Chrisis, vista también por F. Pérez Báyer y ante que él por Ambrosio de Morales M de Góngora la recogió y la incorporó a su colección en Granada A su muerte ésta y las demás piezas de su colección pasaron al Museo Arqueológico Nacional, donde actualmente se guara en sus fondos Cfr GARCÍA Y BELLIDO, A : "Sobre un tipo de estela funeraria de togado bajo hornacina", *AEspA* XL, 1967, 112-113, fig 4, recogiendo toda la bibliografía anterior

40 ACEDO, M : op cit , loc cit

Muy posiblemente son de Castulo dos fragmentos de friso que fueron reutilizados para la construcción de un puente sobre el río Guadalimar Posteriormente fueron extraídos de este lugar y llevados al palacio del Marqués de Linares, ubicado en la localidad de igual nombre, donde los vió y fotografió H. Sandars[41]. De estas piezas tuvimos ocasión de ocuparnos en otro trabajo[42], por lo que aquí me referiré a ellas sucintamente.

Se trata de dos bloques rectangulares, presumiblemente de piedra caliza, como ocurre con otros relieves de la zona. Uno de los bloques presenta en una de sus caras un rostro femenino con trenzas que caen a ambos lados de la cabeza. A ambos lados recuadros con motivos de esvásticas. En el segundo fragmento se alternan los cuadros conteniendo las cabezas, una masculina, posiblemente un Sileno, y otra femenina de rasgos similares a la anterior, es decir, cara ancha, boca abierta y pupilas horadadas. Estilísticamente estos relieves se emparentan estrechamente con otros de la misma Castulo, de Úbeda y de Mengibar[43].

El benemérito Manuel de Góngora fue el último que vió y fotografió a finales del siglo pasado, en el jardín de la casa del Marqués de San Miguel, en Baeza, una estela que, procedente de Castulo, fue dedicada a C. Valerio Galo[44]. (Lámina III)

Es una estela rota en la parte superior, en la zona que el rehundido de la piedra, que forma el nicho, se curvaría en forma de semicírculo. En el centro de la hornacina se ve una figura masculina con la cara totalmente destruida. Viste con túnica y manto, siendo este último, tal vez, la toga. Su brazo derecho sobresale de la tela en la forma que es habitual en estas figuras funerarias, mientras que el otro cae a lo largo del cuerpo. Va calzado, aunque esto se acusa imperfectamente. Fuera de la hornacina y a ambos lados se encuentran dos cuadrados con relieves de animales y encima y debajo, respectivamente, la inscripción. En los cuadrados de la izquierda, según se mira, se representan un lobo y un cordero según Góngora, y un asno y un carnero según Hübner. En el lado derecho estarían una paloma y un águila o milano en opinión del erudito granadino, sin embargo, el sabio alemán opinaba que se trata de un ave indeterminada y de un buey.

Finalmente, traemos a colación una cita extraída de la obra de J. Fernández Franco titulada *Monumentos de inscripciones romanas de varias piedras de pueblos de Andalucía y España*, contenido en un manuscrito de la Real Academia de la Historia fechado en 1567, fol 77 v

> En la villa de Linares, en casa del bachiller Hernán Ruiz Montaño está una estatua de alabastro muy excelente de muger . trayda de Cazlona[45]

41 SANDARS, H : "The Linares Bas-Reliefs and Roman Mining Operations in Baetica", *Archeologia* IX, 1905, 317 Nuestros esfuerzos y los del Dr Beltrán Fortes resultaron infructuosos a la hora de localizar estas piezas en el año 1993

42 BAENA DEL ALCÁZAR, L : "Relieves romanos de la provincia de Jaén", *AEspA* 57, 1984, 59-60, nºs 11 y 12

43 Vid supra nota 38.

44 GONGORA MARTÍNEZ, M DE: *Viaje literario por las provincias de Jaén y Granada*, Ms de la R A H 9-27-6/5359, fols 20v y 21, lám XXIII, fechado en 1860 Publicada con otras estelas por GARCÍA Y BELLIDO, A : *AEspA* 40, 1967, 112,fig 3 Para el estudio epigráfico: *CIL* II, 3303; *CILA* 6, 191-192, nº 142

45 Texto reproducido en CILA 6, 158, nº 104

LA TOSCANA.

Se trata en este caso de otra estela con relieves. Su editor la describe así:

> redonda en su parte superior que aparece decorada on un pequeño relieve compuesto por dos rosas, trazadas geométricamente unidas por un pequeño arco, debajo del cual aparece una crátera en un plano inferior al relieve, y bastante desdibujadas, aparecen las solas letras M S siendo probable que la D que falta haya desaparecido desconchada[46].

El tema decorativo compuesto por un motivo vegetal y vaso, crátera o ánfora, lo podemos encontrar también en un relieve de Mengibar[47].

VILCHES.

De esta localidad procedía un relieve dado a conocer por Rus Puerta y Jimena Jurado. Se representaba a un niño en cuya mano derecha lleva un conejo y en la izquierda un pájaro. El relieve y la correspondiente inscripción fueron consideradas por Hübner como probablemente falsas[48], aunque según los autores del *CILA* 6 existen posibilidades de considerarla auténtica[49]. Esta pieza ha de ponerse en relación con otras del Alto Guadalquivir como la estela del niño minero y las estelas de Chrisis y de Canula, las tres en el Museo Arqueológico Nacional[50].

LINARES.

Una pieza interesantísima, bien conocida y estudiada, aunque por desgracia también desaparecida es el famoso relieve de los mineros, hallado según Rodríguez de Berlanga, su primer editor[51], en la mina de Palazuelos, al oeste de Vilches y al norte de Linares, hacia el año 1872. Estos datos, aceptados unánimemente por otros investigadores son matizados por H. Sandars[52] el cual afirma que, aunque no se pueda negar que el relieve pueda proceder de las

46 CORCHADO SORIANO, M.: "Hallazgos arqueológicos en la Toscana (Bailén)", *Oretania* 23-24, 1966, 305. *CIL* II, 5915. En *CILA* 6, 236, nº 212 se reproduce el mismo texto que aquí ofrecemos.

47 BAENA DEL ALCÁZAR, L.: *Esculturas romanas*..., 1982, 544-545, nº 132, lám 159; BELTRÁN FORTES, J.: "Mausoleos romanos en forma de altar del sur de la Península Ibérica", *AEspA* 63, 1990, 200, nº 17; BELTRAN FORTES, J., BAENA DEL ALCÁZAR, L.: op cit., 88-89, fig 39.

48 *CIL* II, 3254.

49 *CILA* 6, 92-93, nº 51.

50 GARCÍA Y BELLIDO, A.: *AEspA* 40, 1967, 111-113, figs 2 y 4; *CIL* II, 3288 y 3289; *CILA* 6, 172-175, nºs 120 y 122.

51 RODRÍGUEZ DE BERLANGA, M.: *Los bronces de Lascuta, Bonanza y Aljustrel*, Málaga 1881, 686-687. Conoció el relieve gracias al Marqués de Casa Loring, cuyo ingeniero tomó una fotografía. Al año siguiente, con algunos errorres, la publicó DAUBRÉE, A., *RA* I, 1882, 193 ss. lám V.

52 H. Sandars se ocupó de este relieve en dos ocasiones. La primera en el artículo "Notes sur le bas-relief des mineurs découvert près de Linares", *RA* I, 1903, 201-204, lám IV. En este trabajo afirma que vió y fotografió la pieza por amabilidad de su propietario en Linares, en noviembre de 1901. Al parecer es el único investigador

antiguas minas, el relieve lo encontró su propietario D Carlos Plock en una casa donde una anciana lo utilizaba como lebrillo para lavar la ropa (Lámina IV)

Se trataba de un relieve efectuado en arenisca roja, de forma irregular, de unos 50 cms. de alto aproximadamente. Sandars lo describía así

> Il représente huit mineurs romains, qui marchent par deux, suivis de leur contre-maître, le long d'une galerie de la mine. On en peut distinguer que la tète et une partie du corps des quatre mineurs qui sont du côte de la paroi; mais on voit très bien tout le corps, les pieds exceptés, des quatre autres et du contre-maitre, qui sont tous au premier plan. Je en m'occuperai donc que de ceux-ci. Celui de droite, qui touche aux "stries" destinées à représenter les entailles faites au pic sur les parois de la galerie, tenait probablement un objet à la main; mais main et objet ont disparu. La jambe gauche manque aussi. Celui qui vient après porte le bras comme s'il tenait quelque chose à la main; mais l'objet est caché à dessein par le corps de celui qui le précède. Le troisième porte une lampe dans la main droite On pourrait objecter que la lampe est bien grande pour être une lucerna romaine; mais il aurait été difficile au sculpteur de representer un si petit objet en dimension réelle sur une pierre de cette nature . Le quatrième mineur porte sur l'épaule, comme le dit très bien Daubrée "un pic ressemblant à caelui qui est aujourd'hui en usage" Quant au contre-maitre, il tient dans la main droite une paire de grosses tenailles Quant à l'objet que tient à la main gauche .. est muni d'une anse et il est creux En serait-ce pas une cloche dont le contre-ma^tre se servait por appeler ses mineurs ? Les quatre mineurs au premier plan et le contre-maitre portent une espèce de ceinture à gros plis et un tablier qui leur descend jusqu'aux genoux. [53]

Técnicamente el relieve es de baja calidad, con un trabajo tosco y desmañado. No obstante, se ha querido dar una impresión de profundidad a base de colocar una segunda fila de mineros en bajo relieve tras los primeros, a lo que se añade un intento naturalista al señalar los ojos con un punteado El artista que lo realizó no era un hábil escultor, por lo que Rodríguez de Berlanga[54] pensó si no sería ejecutado por uno de los propios trabajadores, añadiendo que prefería esta hipótesis a darle una cronología baja. Blanco Freijeiro y Luzón[55] se inclinan a fechar la pieza en la época de los Antoninos

Es interesante hacer notar que éste es un ejemplar raro al no conocérsele paralelos. En el contexto regional giennense referida a la minería antigua es de recordar la estela de Qartulus, el niño minero, ya citado, hallado en Baños de la Encina y expuesto en la actualidad en una de las salas del Museo Arqueológico Nacional[56].

---

que ha podido contemplar directamente la pieza, pues tras su publicación se perdió su rastro El segundo trabajo es el ya mencionado en la nota 41, *Archeologia* IX, 1905, 311 ss , lám LXIX Tras él REINACH, S , *Rep Rel* , II, 1912, 192,4 Modernamente fue estudiado por BLANCO FREIJEIRO, A ; LUZÓN NOGUÉ, J Mª : "Mineros antiguos españoles", *AEspA* 38, 1965, 85-86, fig 5 ; IBIDEM, *Oretania* 25-27, 1967, 100-101, fig p 99

53 SANDARS, H : *RA* I, 1903, 202-204

54 RODRÍGUEZ DE BERLANGA, M : op cit , 687

55 BLANCO FRIJEIRO, A ; LUZÓN NOGUÉ, J Mª : op cit , 86

56 GARCÍA Y BELLIDO, A : *AEspA* XI, 1967, 114, nº 6, fig 6 con la bibliografía anterior Inscripción en *CIL* II, 3258 y *CILA* 6, 238-239, nº 214

ÚBEDA.

En las ruinas de Úbeda la Vieja, lugar del emplazamiento de la antigua *Colonia Salaria*, se hallaron algunos fragmentos de esculturas de las que actualmente no tenemos noticia de su paradero. El conocimiento que tenemos de ellas procede de José Molina Hipólito que escribió en la revista *Paisaje. Crónica de provincia de Jaén*, nº 30, de 1946, pp.812-815 en un artículo titulado "Hallazgos arqueológicos en las ruinas denominadas de Úbeda la Vieja". En él se mencionan, en distintas páginas, y de manera inconexa el hallazgo de

> un toro de piedra . . un bajorrelieve representando el busto de una dama . . una piedra con molduras de 1'18 por 1'03 . . un bloque con meandros . . una piedra con adornos estilizados a tres caras . . un bloque de piedra arenisca de 1'02 m. De alto en el que se halla esculpida una dama con túnica y manto. Está muy desgastada y dividida por el cuello en dos trozos que encajan perfectamente.

PORCUNA.

Juan Agustín Céan-Bermudez en su conocido libro *Sumario de las antigüedades romanas que hay en España*, publicado en Madrid en 1832, en la página 372 dice lo siguiente:

> En un cuaderno de "Antigüedades de la Bética", escrito por Juan Fernández Franco, remitido al Doctor Siruela por Don Nicolas Antonio, y dedicado al Marqués de Comares, se dice hablando de Porcuna: "Hay allí hoy día (en el reinado de Carlos V) en la fortaleza una torre muy principal hecha por los romanos. Pues en esta villa se descubrió en una casa un gran edificio, y basas y estatuas, y el señor marqués de Priego fue allí por verle, y compró la casa para que fuese suyo lo que de allí se sacase, y hallaronse tres estatuas excelentes de alabastro, muy poderosas, en una bóveda como capilla, la una de Publio Cornelio Felix y otra de su mujer y otra de su hijo Publio Cornelio Valeriano, y entre ellos se hallaron muy excelentes basas[57]

Noticia similar referida a los mismos hallazgos es la de M. Jimena Jurado en sus *Antigüedades de Jaén*, Ms de la R.A.H. fechado en 1636, fol.75., difiriendo de la anterior en el número de piezas, aunque ahora se completan los datos con algún pequeño detalle más.

> . . el Marqués Don Pedro de Aguilar supo que en una casa e Porcuna havian descubierto unas estatuas y sus letreros con ellos; compró la casa y llevose en unos carros a su villa de Cañete las estatuas y basas y letreros; y púsolas dentro de su castillo a la puerta de su aposento; las estatuas eran quatro de padre y madre y un hijo y una hija. La del padre y hija estavan enteras. Las otras a pedazos son muy grandes y muy lindas[58]

57 Inscripción funeraria de P. Cornelio Felix en *CIL* II, 2141. *CILA* 6, 357-358, nº 313.

58. Transcrito en *CILA* 6, 357, de donde tomamos la cita. Es muy posible que alguna de las esculturas mencionadas en estas noticias no estén perdidas sino que se conserven en el Museo Romero de Torres de Córdoba, según se infiere de los datos que proporciona GARCIA Y BELLIDO, A.: *Esculturas romanas de España y Portugal*, Madrid

UBRIQUE.

Transmite Céan una escueta noticia sobre hallazgos de esculturas en esta localidad entre restos arquitectónicos varios[59].

> . . dos estatuas mutiladas de mármol, la una de varón, cubierta con la piel de león, y la otra de hembra, sin cabeza, con áspides en el pecho. Por haberse hallado la primera cerca de un pedestal en que está grabada la dedicación de una estatua al emperador Commodo, se cree sea ésta la suya. [60]

CÁRTAMA.

En la provincia de Málaga se han hallado también, en distintas fecha y lugares, fragmentos de esculturas antiguas, cuyo conocimiento debemos a personalidades heterogéneas y de diversa formación, pero que tuvieron el mérito de recoger en sus escritos el hallazgo de piezas escultóricas que consideraron de interés.

El grupo de esculturas más numeroso procede, además de otras piezas conocidas y conservadas en la actualidad, de la localidad de Cártama, cuyas ruinas y restos fueron estudiadas por cuantas personalidades la visitaron. Destacan, entre otros, en el siglo XVIII, Francisco Pérez Báyer, Antonio Ponz y Francis Carter. Manuel Rodríguez de Berlanga en sus *Estudios romanos* publicados en Madrid en 1861 da cuenta de lo escrito por éstos y otros autores, y nos transmite preciosos datos de los monumentos aparecidos en la localidad. Hace unos años el Dr. Rodríguez Oliva dedicó un interesante estudio a uno de esos monumentos, un templo muy posiblemente, y a las estatuas colosales, femeninas, que estuvieron en su día en su interior[61]. Transcribía también este mismo investigador algunas noticias que, sobre esculturas perdidas, recogía Rodríguez de Berlanga. Por este motivo excusamos de reproducir una vez más esas citas. Como recordatorio indicar, no obstante, que en Cártama se encontraron, entre otras, las figuras de un hombre sosteniendo un animal sobre los hombros[62], una mano[63], estatuas de dioses[64] y un Príapo[65].

1949, 201, nº 242. Según este autor las esculturas permanecían en el castillo, convertido con el paso de los años en casa de labor, perteneciente a fines del siglo XIX al duque de Híjar, el cual las regaló a Enrique Romero de Torres que las trasladó a Córdoba y las instaló en el jardín de su casa, hoy Museo.

59 CÉN BERMUDEZ, J. A.: op. cit., 337.

60 El epígrafe dedicado a Commodo se encuentra actualmente en el Museo de Cádiz. *CIL* II, 1337. GONZÁLEZ, J.: *Inscripciones romanas de la provincia de Cádiz*, Cádiz 1982, 276-277, nº 530, lám. CLXIX.

61 RODRÍGUEZ OLIVA, P.: "Esculturas del Conventus de Gades. II. La matronas sedentes de Cartama (Málaga), *Baetica* 2, 1979, 138 y 141.

62 RODRIGUEZ DE BERLANGA, M.: op. cit., 59; RODRÍGUEZ OLIVA, P., op. cit., nota 31.

63 RODRIGUEZ DE BERLANGA, M.: op. cit., 60; RODRÍGUEZ OLIVA, P., op. cit., 141.

64 RODRIGUEZ DE BERLANGA, M.; op. cit., loc. cit.; RODRÍGUEZ OLIVA, P., op. cit., loc. cit.

65 RODRIGUEZ DE BERLANGA, M.: op. cit., 62; RODRÍGUEZ OLIVA, P., op. cit., loc. cit.; esta pieza la recoge también este investigador en *Mosaicos romanos de Bobadilla (Málaga)*, Málaga 1987, 127.

Rodríguez de Berlanga añade además la existencia de una cabeza varonil, colosal, en mármol blanco que estuvo en el fondo de un pozo y que él vio sacada de allí[66]. También recuerda que en Málaga, en la Plazuela del General, procedente de Cártama, había un busto de mujer, sin cabeza, de tamaño natural y de mármol blanco[67]. En otro lugar de la misma obra Berlanga dice que aparecieron en años no determinados y sin dar detalles sobre las piezas

> ...estatuas de dioses, estatuas de ídolos, estatuas con ropas senatorias, manos, pies y cabezas[68].

TORROX-COSTA.

A principios del siglo XX el torrero del faro de Torrox, a raíz de unos trabajos de acondicionamiento del lugar descubrió los restos de una villa romana con mosaicos[69] y una cabeza masculina labrada en mármol. La noticia del descubrimiento fue notificada por el torrero a la R.A.H. en un escrito fechado el 6 de febrero de 1909[70], pero el busto pasó a manos del ingeniero que estaba a cargo de las obras, perdiéndose su rastro[71]. Su descripción transcrita por el Dr. Rodríguez Oliva[72] da lugar a este investigador a suponer, creemos que muy acertadamente, se trate de un herma, tipo Pirro, que tan frecuente fue en el mundo romano para la decoración de los peristilos de las casas[73].

SIERRA BERMEJA.

El Dr. Rodríguez Oliva en el ya mencionado trabajo publicado en *Baetica* 4, de 1981, recoge una curiosa noticia sobre el hallazgo, en 1773, de una escultura descubierta en el lugar llamado Los Reales, en Sierra Bermeja. Se trataba de una estatua femenina, desnuda, en ademán de señalar con la mano derecha, que los lugareños creían era la estatua de una ninfa[74].

66. RODRIGUEZ DE BERLANGA, M.: op cit., 66
67. RODRIGUEZ DE BERLANGA, M.: op cit., 67.
68. RODRIGUEZ DE BERLANGA, M.: op cit., 64
69. Un estudio sobre esta villa romana y los decubrimientos que en ella se hicieron pueden verse en el trabajo de RODRÍGUEZ OLIVA, P.: "La villa romana del Faro de Torrox (Málaga", *StArch* 48, Valladolid 1978
70. RODRÍGUEZ OLIVA, P.: "Noticias sobre algunas esculturas romanas de la zona oriental del Conventus de Gades", *Baetica* 4, 1981, 80, nota 5
71. AMADOR DE LOS RÍOS, R.: "Las ruinas romanas del Faro de Torrox (Málaga)", *RABM* XXXI, 1919, 237-238; ID., "Notas arqueológicas. Antiguedades salvadas, perdidas y en peligro", *RABM* XXXII, 1915, 21-22.
72. RODRÍGUEZ OLIVA, P.: *Baetica* 4, 80
73. RODRÍGUEZ OLIVA, P.: *Baetica* 4, 80-81; ID., "Dos hermes del tipo "Reyes macedónicos" de la provincia de Málaga", *Mainake* VI-VII, (1984-1985), 1987, 152-153
74. RODRÍGUEZ OLIVA, P.: *Baetica* 4, 82, nota 24

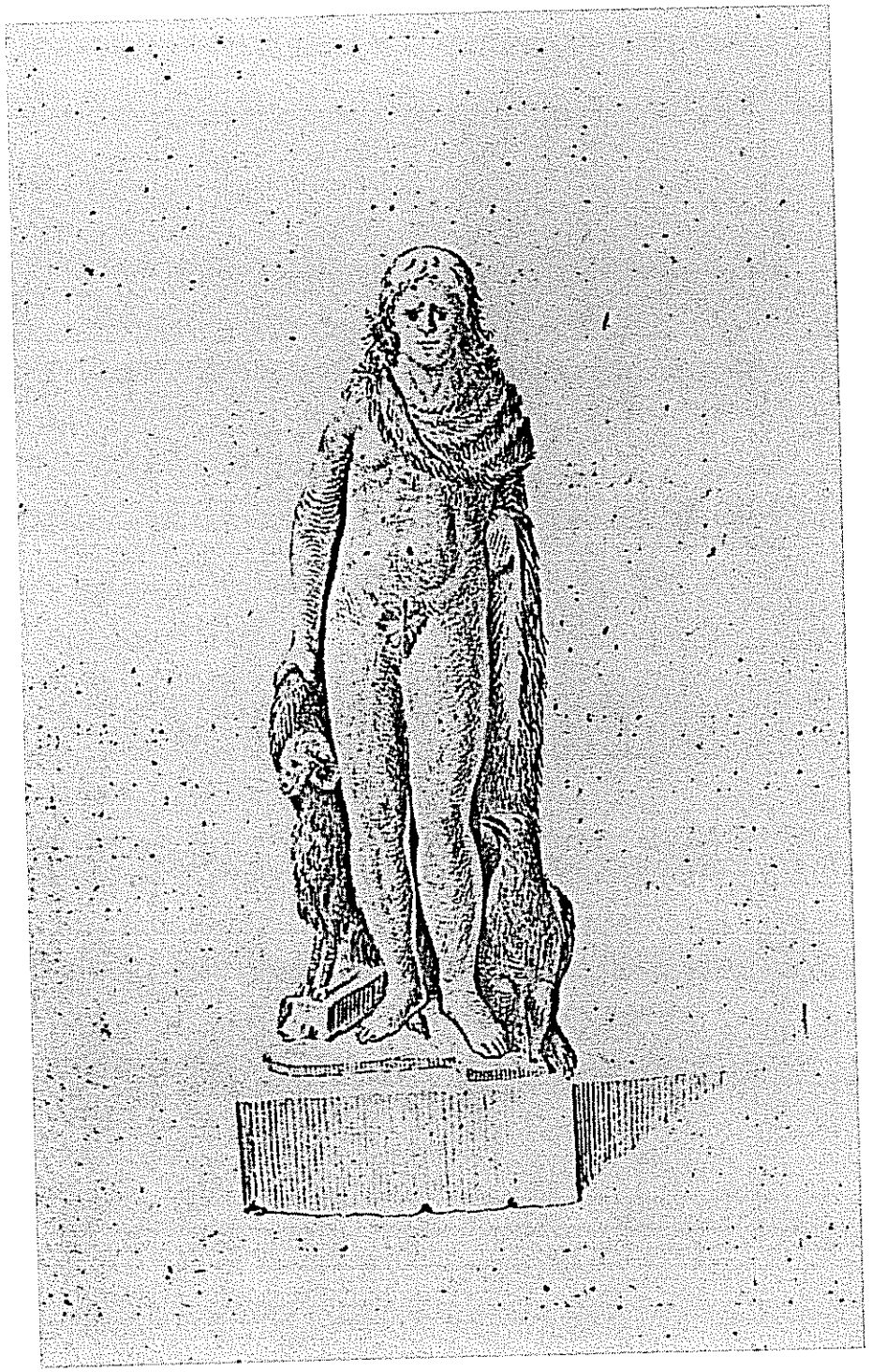

Lámina 1. Escultura de Adra según F. Pérez Bayer

Lámina 2 Mercurio de Baza, según MS de la R A H

Lámina 3 Estela de C. Valerio Galo. Castulo, según A. García y Bellido

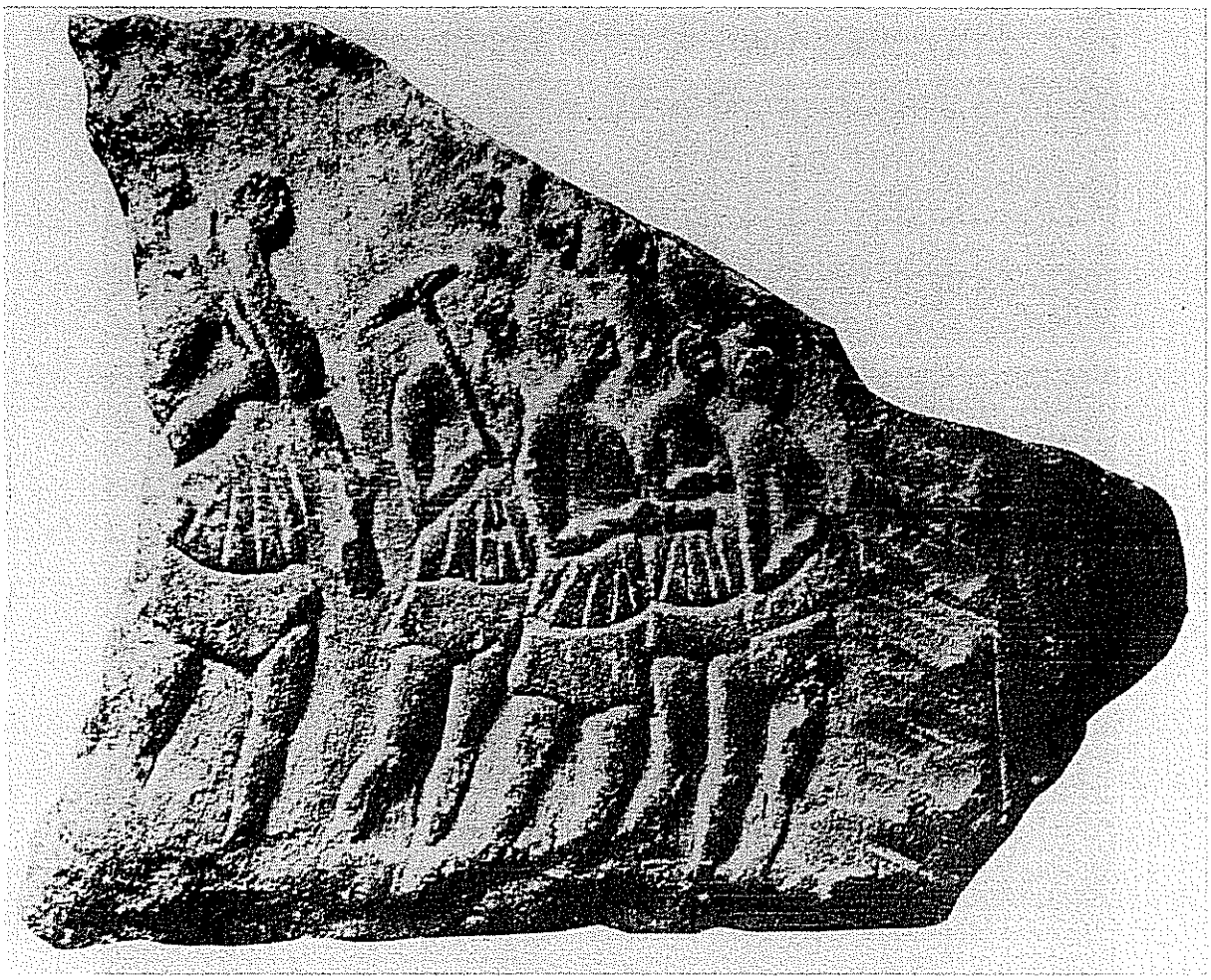

Lámina 4 Relieve de los Mineros. Linares Según H. Sandars